



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE ECONOMÍA  
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS  
DE POSGRADO

“IMPACTO DEL COVID-19 EN EL  
NEOLIBERALISMO: ANÁLISIS DESDE EL  
METABOLISMO DEL CAPITAL Y LA  
PROPIEDAD PRIVADA”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRO EN DESARROLLO ECONÓMICO  
Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL.

PRESENTA:

José Fidel Sánchez Juárez

DIRECTOR DE TESIS

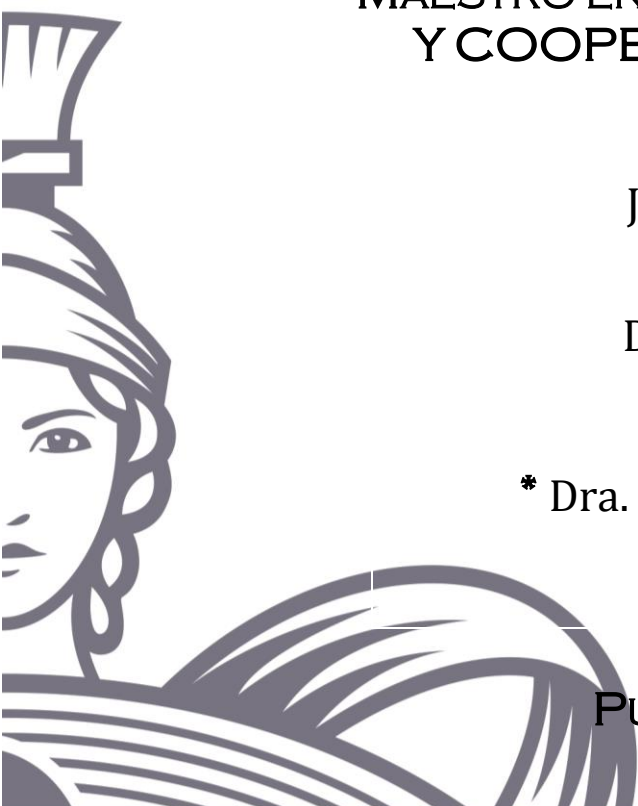
Dr. Germán Sánchez Daza

COMITÉ TUTORIAL:

\* Dra. María Eugenia Martínez de Ita

\* Dr. Juan Reyes Álvarez

PUEBLA, PUE. FEBRERO 2021



**BUAP**

Facultad de  
Economía

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco enormemente al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), institución que me brindó los recursos económicos necesarios para realizar la presente investigación.

Al Centro de Estudios del Desarrollo Económico y Social (CEDES) por ser un espacio para madurar las ideas

A la Dra. María Eugenia Martínez de Ita por ser un ángel de la guarda siempre

Al Dr. Germán Sánchez Daza por ser historia reflexiva

Al Dr. Juan Reyes Álvarez por ser el amigo que más sabe de la clase y nos explica.

Al personal administrativo; Lic. Angélica Quiroz, Mtra, Claudia, Laurita y Lupita Monasterio, que hacen funcionar lo cotidiano en el centro de investigación.

A mi familia y amistades que siempre están.

## Resumen

Dado que la pandemia mundial nos ha dejado claro que en adelante no se podrá hacer un análisis sobre el neoliberalismo sin tener una visión mínima sobre el significado de la crisis COVID-19, es que en este trabajo se marcan las pautas y claves para dicho análisis mínimo necesario.

Este estudio ha sido asumido con rigor científico empezando desde el proceso abierto mismo; inicia ahora que la pandemia no termina. Al ser un tema de actualidad, lo que ocurre un día puede cambiar radicalmente el significado de los sucesos de días o meses anteriores, pongamos el ejemplo del paciente cero, la persona que inició el contagio del virus dentro de la especie humana al que, hallarlo tiene una importancia trascendente para erradicar la enfermedad y que, a pesar de tener más de un año de existir, aún no se ha podido determinar quién es. Alrededor de este debate abierto crecen dudas de poder internacional de primer orden, todavía hay quién sostiene que el virus fue arrojado por EUA en los juegos militares de Wuhan en agosto de 2019, otros que se les escapó a los laboratorios secretos chinos (sic) y aunque hasta ahora la versión con más consenso en el mundo es la que indica que fue de contagio directo de la naturaleza, la sola posibilidad de que está última no sea completamente confirmada abre la puerta a que todo lo que se sabe del virus cambie de un momento al otro.

Y, sin embargo, tenemos la certeza de que si bien la irrupción del Coronavirus pudo ser una aparición azarosa incontenible, la crisis sistémica mundial económica sí es responsabilidad de las decisiones y acciones de nuestro modelo civilizatorio.

El Coronavirus no es responsabilidad nuestra, la crisis generada sí.

# Contenido

<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>i</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>ii</b>
<b>Índice de cuadros</b> .....	<b>v</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
Objetivo central: .....	4
Objetivos específicos: .....	4
<b>Marco categorial</b> .....	<b>5</b>
<b>Capítulo 1. La era de la propiedad privada en la historia de la humanidad</b> .....	<b>9</b>
1. El shock .....	9
2. El proyecto de la propiedad privada .....	12
3. Metabolismo del pueblo como organismo vivo .....	15
4. Propiedad privada; un proyecto metabólico .....	18
5. Valor de uso: particularidad del proyecto metabólico .....	21
6. Procesos de producción de los valores de uso del proyecto metabólico .....	25
7. El valor en el seno del proyecto metabólico .....	28
8. La alienación: la propiedad privada activa .....	29
9. La viabilidad de la civilización privada; límites de la alienación .....	35
10. Reflexiones y conclusiones .....	40
<b>Capítulo 2. El capitalismo: hegemonía de la alienación</b> .....	<b>42</b>
1. Capitalismo y modernidad .....	42
2. La era capitalista .....	44
3. Metabolismo del capital .....	47
4. Acumulación y sociedad .....	51
5. Cálculo programático de realización del capital .....	54
6. Economía mundial .....	60
7. Reflexiones y Conclusiones .....	62

<b>Capítulo 3. Impacto del COVID – 19 a la crisis civilizatoria del fin del neoliberalismo mundial.....</b>	<b>64</b>
1. Relato de la aparición del virus .....	64
2. Contexto del neoliberalismo.....	69
3. Salud pública y hegemonía.....	71
<b>4. Ecología y metabolismos encontrados .....</b>	<b>77</b>
<b>5. Metabolismo del neoliberalismo vs metabolismo del COVID-19.....</b>	<b>86</b>
5.1 La naturaleza privada.....	97
5.2 La irracionalidad de la razón.....	98
5.3 El futuro llegó .....	99
5.4 El individuo maximizado; el mercado .....	100
<b>6. La respuesta neoliberal .....</b>	<b>102</b>
6.1 OTAN, el protagonista de la crisis .....	103
<b>7. Caída generalizada de la riqueza .....</b>	<b>106</b>
<b>8. Ruptura del trabajo liberalizado .....</b>	<b>111</b>
<b>9. Mercado neoliberal y soberanía .....</b>	<b>116</b>
<b>10. Salud del cuerpo individual, salud del cuerpo neoliberal y enfermedad.....</b>	<b>125</b>
<b>11. Ya más de un año y la OMS no ha entendido que hay una pandemia .....</b>	<b>127</b>
<b>12. Reflexiones y Conclusiones .....</b>	<b>131</b>
<b>Reflexiones finales .....</b>	<b>132</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>135</b>

## Índice de cuadros

**Ilustración 3.1** Crecimiento del PIB real a nivel mundial; cambio anual porcentual

**Tabla 3.1** Tabla comparativa de las enfermedades respiratorias causadas por virus en el siglo XXI

**Tabla 3.2** Crecimiento del PIB real a nivel mundial; cambio anual porcentual. Por región del FMI

**Tabla 3.3** Crecimiento del PIB real a nivel mundial; cambio anual porcentual. Por país en posición de disputa hegemónica

**Tabla 3.4** Porcentaje de Comorbilidades principales del total de casos confirmados positivos de COVID-19

**Gráfico 3.1** Proporción de trabajadores en todo el mundo en países en los que se ha establecido el cierre de lugares de trabajo. 1 de enero al 26 de agosto de 2020 (valores porcentuales)

**Gráfico 3.2** Pérdida de horas de trabajo estimada para los tres primeros trimestres de 2020 y previsiones para el cuarto trimestre a escala mundial (porcentaje)

**Gráfico 3.3** Relación entre las medidas de incentivo fiscal (porcentaje del PIB) y la pérdida de horas de trabajo (porcentaje) para el segundo trimestre de 2020.

**Gráfico 3.4** Pérdida de horas de trabajo y estímulo fiscal promedio de los tres primeros trimestres de 2020 (empleos equivalentes a tiempo completo)

## **Introducción**

Este trabajo es producto del tiempo pandémico en que fue realizado, a lo largo de él se aprecian las irrupciones inesperadas, los altos y bajos y hasta los puntos abiertos que nos mantienen en vilo en la actualidad.

Originalmente la idea central era hacer un estudio sobre las posibilidades de crear economía comunitaria dentro de las rupturas del neoliberalismo como configuración del capitalismo, en eso trabajé desde que inicié la maestría en agosto de 2018 hasta abril de 2020, cuando la irrupción del COVID-19 y las dimensiones de las repercusiones negativas que ocasionaba al neoliberalismo dieron cuenta de que no se podía ya nunca hablar de neoliberalismo sin hablar de la pandemia. Consideré que todo lo avanzado sobre la crítica al neoliberalismo debía profundizarse para explicar la honda crisis civilizatoria desencadenada, ya que, de no hacerse, mi estudio sería obsoleto.

Para descifrar la magnitud total de este impacto, consideré importante partir del neoliberalismo como producto del desarrollo histórico de la propiedad privada, no partir de él como sistema que nació en sí mismo de la nada destinado a establecerse como hegemonía mundial. Al partir de este último podríamos incurrir en confusiones como creer que la ruina evidente del neoliberalismo es la ruina inevitable del capitalismo, o viceversa, pensar que porque hay empresas neoliberales que han logrado acrecentarse con la pandemia automáticamente el neoliberalismo sigue vigente. Se necesita ver al neoliberalismo de hoy, al que fue impactado por el coronavirus en sus niveles de profundidad histórica, para definir ahora sí, en qué profundidad resultó impactado.

Lo que hoy fue impactado por el coronavirus es un proyecto civilizatorio con cientos de años de desenvolvimiento ¿cómo la humanidad desde hace muchos años estuvo construyendo con sus propias manos su debilidad ante la naturaleza? Se trata de explicar el significado del virus SARS-COV2 para la historia de la propiedad privada en general y del neoliberalismo en particular dentro de la historia de la humanidad. Este quiebre ocasionado por el virus no es un punto en el tiempo que aparece y se va cambiando todo, es más exactamente un proceso con una duración incierta, aún todavía a más de 1 año de aparición del virus no le queda

claro a nadie en el mundo cuánto más durará, cuántos más estragos dejará, cuántas marcas permanentes a la humanidad imprimirá.

Todos estamos viendo un proceso, un movimiento, no hay nada detenido. Todos los analistas del mundo permanecen atentos a registrar cada cambio, por lo que hasta ahora los tipos de análisis predominantes son los parciales, cada científico está atento al desenvolvimiento y cambio de su respectiva área, lo que generan excelentes apuntes, registros y reflexiones.

El principal material que se ha utilizado dentro de esta tesis es:

1. Hemerográfico: que detallan todos los sucesos en tiempo real. Poniendo énfasis en las cualidades del acto.
2. Registros: datos marcados por el estado actual del proceso, lo que permite analizar los comportamientos a través del tiempo.
3. Reflexiones: opiniones, teorías, hipótesis de todo tipo realizados en tiempo real, lo que da riquísimos elementos para que en un futuro podamos contrastar lo que pasó realmente con lo que se contemplaba lo que podía pasar.
4. El teórico conceptual para articular los 3 mencionados dentro de la idea unitaria del desarrollo del proyecto civilizatorio de la propiedad privada.

En el capítulo 1: Se explica el desarrollo del metabolismo de la humanidad a través de los proyectos civilizatorios de la propiedad privada., cuyas marcas están presentes en los valores de uso con que la individualidad particular realizó el metabolismo de su civilización, constituyéndose éstos, en la síntesis de la totalidad histórica que queremos analizar. Teniendo ya con estos elementos la posibilidad de estudiarse abiertamente los fundamentos de sus auges y crisis dentro de la historia de la humanidad.

En el capítulo 2: Analizaremos el lugar del proyecto civilizatorio del capitalismo dentro del marco de las categorías del capítulo 1. Dado que el capital es el proyecto moderno de la propiedad privada, es un movimiento de la libertad para afirmar la alienación, articulando a partir de este fundamento a la sociedad fundando sus propias contradicciones que se expresan en sus valores de uso, los que, vistos dentro del valor general del capital, posibilitan las



preguntas ¿Cuáles son las posibilidades de viabilidad y crisis de cada uno de estos valores de uso específicos? ¿Qué impactos generan dentro de los auges y crisis del capitalismo?

En el capítulo 3: Tenemos por objetivo explicar bajo las categorías desarrolladas en el capítulo 1 y 2, qué significa la aparición del COVID-19 y la crisis generada en el neoliberalismo en particular y la propiedad privada en general. Definir qué de éstos entró en crisis, qué se fortalece, qué se actualiza, qué novedades aparecen y cómo impacta en las potencialidades de sus respectivos desenvolvimientos. El análisis es a nivel de los metabolismos que comparten convivencia, el metabolismo del coronavirus y el metabolismo del neoliberalismo no son compatibles, y en esa contradicción nace la crisis.

En el capítulo 4: Haremos una reflexión final y señalaremos los puntos a los que se le deben dar seguimiento.

Finalmente es preciso señalar el carácter inconcluso de este proceso histórico que estamos viviendo: la pandemia está abierta, todo sigue siendo de tal forma que puede cambiar de manera radical de un minuto al otro. Esta investigación, por esta razón está condicionada de la siguiente manera:

- Nos centramos en señalar sucesos que puede considerarse reales, por lo que, si bien en un futuro su significado cambia, no cambia el hecho en sí.
- En este mismo sentido, nos centramos en señalar las tendencias reales existentes dentro de los procesos abiertos, lo que no significa en ningún sentido una “predicción” o algo por el estilo, sino el señalamiento de que fuerzas viven en cada proceso y en qué podrían desembocar; qué fuerza y/o tendencia gane en la realidad es algo que únicamente la realidad misma puede decirnos.
- En los puntos abiertos, como en el caso de las vacunas, en los que es imposible realizar alguno de los dos puntos anteriores, nos hemos centrado en señalar únicamente los aspectos a los que es preciso darle seguimiento puntual para, realizar las lecturas mínimas cuando haya las posibilidades.

## **Objetivos**

### **Objetivo central:**

Contribuir a la configuración conceptual de la crisis económica mundial impactada por la pandemia del COVID-19

### **Objetivos específicos:**

- Definir la composición de la propiedad privada como proyecto civilizatorio con respecto de su ritmo metabólico.
- Definir la composición del capitalismo como proyecto civilizatorio y sus límites naturales respecto de su ritmo metabólico.
- Definir el impacto del metabolismo del virus SARS-COV2 al metabolismo del neoliberalismo, capitalismo y propiedad privada.
- Definir las rupturas hegemónicas en las que puede crecer y desarrollarse una nueva hegemonía mundial.
- Marcar pautas para seguir mientras dure la coyuntura.

## Marco categorial

La exigencia conceptual del análisis que nos hemos propuesto es la de explicar lo que está sucediendo desde las categorías que consideremos pertinentes, o, en otras palabras, que no se trata de embonar lo que sucede a un marco conceptual ya establecido, sino de utilizar lo que sabemos para interpretar lo que sucede. Lo que no justifica un análisis ecléctico que tome conceptos aleatoriamente según nos convenga, sino que es la exigencia de utilizar un marco categorial que en sí mismo exista sólo al estudiar la realidad; por eso mi marco categorial es el materialismo histórico porque es en mi consideración el único que toma esa tarea con seriedad.

Sobre los presupuestos de la obra:

- La concepción de realidad de la que parto es la expresada por Marx en las “11 tesis sobre Feuerbach” (Marx, 1845) en el sentido de que todo lo real en sentido humano es siempre actividad humana. Esto implica que analizaremos en todo momento los efectos de la pandemia como producto de la actividad humana, lo que ya de antemano rompe gran cantidad de análisis que le asignan a la sola actividad del virus, a su “habilidad”, a su “naturaleza” todas las consecuencias negativas que se están viviendo, como si esto fuera una maldición del medio ambiente (o de dios o del diablo), pero no, en nuestra concepción los únicos responsables de la catástrofe es la actividad humana, ya que el coronavirus sólo es responsable de ser lo que es, es decir una enfermedad mortal, pero el hacerle frente con una crisis es solo responsabilidad nuestra.

- La concepción de que la totalidad histórica es la historia total de la humanidad total en el mundo es la que Gyorgy Lúkacs enuncia en su “Historia y conciencia de clase” (Lukács, 1969) y en su “Ontología del ser social” (Lukács Gyorgy, 2007), con estas explico que el coronavirus no aparece ante la “humanidad en general, abstracta” ni sobre la “humanidad del neoliberalismo”, sino que aparece ante la humanidad total que se ha desarrollado con una historia propia como una especie animal más en la historia del planeta tierra, y que por lo tanto los impactos

generados al neoliberalismo deben verse también como el impacto generado a la historia de la humanidad.

- La idea de hegemonía es tomada de la obra de Antonio Gramsci, en la que se utiliza como una unidad contradictoria de coerción y consenso. Principalmente de (Gramsci, 2007, 2009c, 2009b, 2009a), que utilizo en el estudio para explicar las formas sociales de todo tipo que se unen bajo propósitos idénticos sin dejar de ser distintos y/o contrarios. Nuestro uso central es cuando partimos de que el neoliberalismo se ha constituido como hegemonía mundial, lo que para este trabajo significa que las reglas del neoliberalismo han sometido al mundo entero a sus reglas por la fuerza o por consenso, por lo que todos los tipos de proyectos existen bajo este tutelaje. Que el neoliberalismo sea hegemonía mundial tiene la característica que la hegemonía en otros niveles no tiene; dirigir a la humanidad en su proceso de desenvolvimiento dentro de la naturaleza, por lo que, en última instancia, el neoliberalismo al ser hegemonía mundial es el cuerpo con que la humanidad se enfrenta al virus.

Sobre las ideas a desarrollar:

- El metabolismo de la sociedad, activo en la totalidad de procesos con que afirma su existencia, nace de la idea que Marx enuncia en un párrafo en el capítulo 5 sobre el proceso de trabajo del tomo 1 del capital. Para desarrollarlo utilizo las obras de Lukács ya citadas, además de la obra “Hacia una economía para la vida” de Hinkelammert y Mora (Hinkelammert & Mora Jiménez, 2014) en que exponen la necesidad de calcular los procesos de producción desde los procesos de la naturaleza para regenerarse, de tal modo que los tiempos de la economía se identificara con los tiempos de la naturaleza.

- Amplió lo que dicen los autores para mostrar que el metabolismo del que se habla no es sólo inmanente al proceso de producción, sino al proceso total de vida de la sociedad.

- Igual trato, doy a la categoría de valor de uso, que utilizo en la acepción que Marx utiliza sin profundizar en su obra de “El capital” y la amplió con la idea de Bolívar Echeverría en su “Definición de cultura” (Echeverría, 2010) en que los valores de uso sin distinción, son productos pertenecientes a la dimensión cultural de una sociedad y que por lo tanto, tienen su propio proceso de producción que debe ser tomado como tal, sin que por eso deba analogarse con el proceso de producción mercantil. De este modo el valor de uso es una categoría que toma en este trabajo un lugar en la actualización del metabolismo de una sociedad.

- Sobre la naturaleza de la propiedad privada la idea es de Marx en sus manuscritos económico – filosóficos de 1844 (Marx, 1844) y se utiliza en esta obra en el sentido de que al ser ésta hegemónica mundialmente, es que sus leyes de existencia se erigen como esencia de las relaciones sociales en todas las dimensiones en todo el mundo. Esta ampliación fue recurriendo a la idea de Lukács en las obras ya citadas sobre la alienación como organizador social.

- Sobre el funcionamiento del capitalismo utilicé las ideas de los 3 tomos del “El capital” (Marx, 1971b, 1971c, 1971d, 1971e, 1971f, 1971g, 1971h, 1971i) de Marx, posteriormente para explicar lo que implica para la humanidad el que se desarrolle hasta llegar a la decisión final del <Socialismo o Barbarie>, trabajamos con “La acumulación del Capital” (Luxemburgo, 1967) y “La crisis de la socialdemocracia alemana” (Luxemburgo, 1915) de Rosa Luxemburgo.

- La idea de que la historia es un tren que todos mueven y al mismo tiempo nadie puede cambiar su dirección, y de que marcha irremediamente a la barbarie es de Walter Benjamin en sus “Tesis sobre la historia” (Benjamin, 2005), esta idea yo la utilizo para marcar cómo la historia total que hemos construido es una fuerza desbocada que no podemos controlar.

- Sobre la dimensión reproductiva de la materialidad necesaria para la producción, tomamos la teoría feminista de (Federici, 2004; Mies, 2019; Von Werlholff, 2010), en su crítica a ver la economía en su conjunto social para ampliar la mirada y mirar los procesos de producción y reproducción como un proceso único diferenciado.

## **Capítulo 1. La era de la propiedad privada en la historia de la humanidad**

La crisis generada por la aparición del COVID-19 puso en riesgo a la humanidad entera y a nuestro modelo de sociedad, lo que significa que el impacto del virus fue a nivel de proyecto civilizatorio y no se quedó solamente en algún nivel social como lo económico o lo político. De haber ocurrido de ésta última manera, bastaría con hacer un análisis económico o político (sic), pero no, se requiere que nuestro análisis vaya a los fundamentos del proyecto social; la propiedad privada. ¿Cuáles son estos fundamentos del proyecto civilizatorio de la propiedad privada y por qué resultan seriamente amenazados por el coronavirus?

### **1. El shock**

La aparición del COVID-19 impactó casi de inmediato y por igual a la humanidad entera, de la noche a la mañana sin importar nuestra condición social fuimos obligados al confinamiento. Sin previo aviso, de repente todos los planes hechos con años de antelación de individuos, familias y hasta países fueron simplemente canceladas. ¿Cómo es posible que algo tan chiquitito, microscópico que apareció un día cotidiano cualquiera nos tenga en vilo a toda la humanidad?

La idea de que el coronavirus provino directamente de una sopa de murciélago que un chino de la ciudad de Wuhan se comió, si bien nos es útil como metáfora que nos sirve para ejemplificar ante el imaginario mundial que son los hábitos comunes de todos los días los que generan los grandes sucesos históricos, todavía millones de personas creen que el suceso en sí mismo sí sucedió, creyendo también como consecuencia, que podemos ubicar un punto específico en el tiempo y en el espacio donde la historia cambió para siempre, como si fuera posible que, si algo hubiera pasado que anulara el que el “chino ese” mordiera a “ese murciélago”, nada de esto estaría pasando. Ojalá fuera así, porque indicaría que, así como un solo hecho de mala suerte nos trajo acá, igualmente un contra hecho, esta vez de buena suerte, podrá en cuestión de segundos salvarnos para siempre. Pero no, llegamos aquí por nuestros hábitos, y sólo un cambio radical de hábitos podrán salvar a la especie humana.

Sin duda, cualquier evento que ponga en duda la voluntad de la sociedad humana en pleno siglo XXI es un evento incómodo y desagradable. Cuando todos supimos por primera vez la existencia del coronavirus, de manera casi inconsciente lanzamos las preguntas al aire ¿Cómo un “bichito” osa retornos a nosotros que hemos dominado las fuerzas del espacio, de la energía nuclear, de la genética? ¿Qué acaso no sabe que dominamos todo con sólo desearlo? ¿Que nosotros elegimos qué del mundo vive y qué muere? Y fue la realidad misma la que rompió la validez de nuestras preguntas sin siquiera contestar, con su silencio e indiferencia. No sólo no se nos respondió, se rompió además nuestro derecho a formular preguntas.

Es que el COVID-19 no sólo tiró nuestras aspiraciones personales de corto plazo, sino también las aspiraciones de nuestra especie de esta época. Años trabajando por alcanzar las metas de la humanidad que ya no valen nada, de golpe el sueño neoliberal del consumo infinito, de las despreocupaciones infinitas, del placer infinito dejó de existir. De pronto estábamos en la edad de piedra, sin fuerzas ante la naturaleza, en nuestras cuevas esperando a que el mal clima pasara.

El cambio de época histórica sucede aquí, en el momento en que la humanidad toma la decisión de resguardarse tras aceptar la debilidad de las fuerzas de nuestra especie ante la naturaleza, en reconocer que el virus es indomitable, que venció nuestra voluntad, por la que se une para realizar una acción consensada de escala global, que nunca antes se había hecho, ni siquiera en los momentos más fuertes de la globalización neoliberal en que se nos hizo creer que todo el mundo era homogéneo.

Ya ahora sí hay un antes y un después del COVID-19, abriéndose la pregunta entonces de ¿Dónde estamos situados hoy mismo, en el antes o en el después? ¿Somos ese viejo mundo prepademia que se murió o somos ese nuevo mundo postpandemia que está naciendo? Ya entrando al segundo año de iniciada la pandemia, que ya hay vacunas asomándose sin ser completamente garantía, que ya hay acuerdos sobre el restablecimiento de “la normalidad” ¿Dónde habitamos? Responder obliga a romper cualquier mirada detenida, a mirar que no estamos parados ni en el pasado ni en el futuro, sino que estamos caminando del uno al otro sin detenimientos, en todo caso sólo con cambios de velocidades. Cuando tomamos conciencia, por ejemplo, de nuestra posición como especie dentro de la gran ecología del planeta y del universo, de que nuestras acciones repercuten en ellas, damos pasos enormes a ese futuro, por el contrario,



cuando reafirmamos nuestra conciencia de que el planeta y el mundo sólo existen para nosotros y que nuestra especie es el centro de todo, damos pasos igualmente gigantes hacia el pasado.

¿Qué es el pasado entonces, qué es el futuro para toda la humanidad? Poniendo como referencia el virus y la pandemia, el pasado es el espacio y tiempo en que la humanidad en su proyecto de dominar todo lo que ha existido, existe y existirá, ha sido vencida por la naturaleza, el futuro, es en el que hemos alcanzado la conciencia de que vivimos en armonía con la naturaleza sin que esto signifique aceptar su hostilidad. En el pasado hay frustración, en el futuro realización. Por supuesto, debemos ser muy serios y críticos en el diseño y evaluación de nuestras acciones, dado que al ser hijos de nuestra época, hijos de la alienación triunfante pensamos muchas veces propuestas altamente alienadas, es probable que diseñemos soluciones que si bien nos saquen del apuro urgente del COVID-19, tal solución no sea más que un alargamiento del pasado, y que el bien que nos genere hoy, nos genere en proporciones mayores, riesgos y males mañana, un ejemplo de esto sería el uso de plásticos de manera indiscriminada para todas las medidas sanitarias, que, ayudando a frenar contagios, los daños al medio ambiente son más grandes que antes. La imaginación cuando está desesperada puede ser tramposa y hacernos parecer como innovador algo que ya realizamos en el pasado trayéndonos al lugar problemático en el que estamos situados.

Pensar en el hoy, exige pensarnos en transición, que no es propiamente ni el pasado ni el futuro, el hoy es el cómo estamos haciendo las cosas cotidianas y comunes en este preciso instante para resolver los grandes problemas de la humanidad, y ahora sí, el futuro deja de ser un punto ideal al que llegaremos sólo esperando sentados, sino que ahora el futuro es ese tiempo espacio que estamos construyendo en este momento, de manera consciente y crítica. Ya podemos hablar del futuro como algo por hacer, un lugar que depende de la efectividad de nuestras acciones.

El virus como detonador de la pandemia también no acompaña en esta transición, ya podemos concebirlo sin fatalismos ni horrores como un suceso más en la larga historia de la humanidad que nos han exigido formar el carácter ¿Qué está significando el COVID-19 para la humanidad como especie en permanente desarrollo y desenvolvimiento? Y consecuentemente ¿Qué está significando nuestro actuar cotidiano y común en esta pandemia para la humanidad

como especie en permanente desarrollo y desenvolvimiento? Después de la pandemia ¿Seremos mejores o peores (lo que sea que eso signifique)?

La crisis generada por la pandemia es entre muchas cosas, una crisis de identidad de la conciencia de la especie humana, en la que somos ya capaces de reconocernos como responsables de las consecuencias de nuestros actos, pero sin ser capaces todavía de hacernos cargo de tales, o lo que es lo mismo: la pandemia nos exige entre otras cosas, madurar. ¿Lo asumiremos o por el contrario afirmaremos nuestro legítimo derecho a no madurar y a no hacernos responsables de nuestros actos como especie?

¿Por qué, un virus que no daña a ningún elemento de la naturaleza más que a nosotros es tan trágico? ¿No es en todo caso una bendición para todas las especies al atacar a la especie que más daño ha hecho? Todo comportamiento humano contribuye siempre a la conformación de nuestro metabolismo como seres naturales, influyendo al mismo tiempo en la gran ecología planetaria en la que es posible nuestra existencia. Los comportamientos que adoptemos en este periodo pandémico por supuesto no serán la excepción, la existencia del COVID-19 ocurre dentro de este escenario con todo y sus balances y equilibrios.

La humanidad que debió hacer frente al COVID-19 es la que se encontraba organizada en la hegemonía mundial del capitalismo en su configuración neoliberal, fue ella la que empuñó todas las fuerzas con que históricamente disponía y se enfrentó a la hostilidad de la naturaleza. Cualquier saldo o resultado de la pandemia no es propio de la “humanidad en general” sino de la humanidad organizada en torno a la era de la propiedad privada.

## **2. El proyecto de la propiedad privada**

La infinidad de pueblos en la historia del mundo traen consigo infinidad de proyectos para con el cosmos, el proyecto civilizatorio de la propiedad privada es uno de los muchos que han existido y existen todavía, sin embargo, la importancia de su análisis radica en que hoy es la hegemonía mundial, a casi toda la humanidad nos ha aparecido como el proyecto que siempre ha existido y que siempre existirá. Pareciera que propiedad privada y civilización humana son sinónimos exactos, que los desastres crisis y asesinatos perpetrados por ella son igualmente propios de la “naturaleza” humana, y que estamos destinados a asesinarnos por nuestra propia

mano. Pero no, la propiedad privada sólo es una de las infinitas posibilidades de desenvolvimiento humano, desentrañarlo para saber qué es propio de él y qué es propio de la humanidad no es un mero ejercicio teórico académico sino una necesidad tan vital como aprender a distinguir el agua dulce de la salada para saciar la sed.

Fijémonos en la temporalidad de este proyecto en que habitamos y veremos que es apenas una fracción de segundo de la historia completa de la humanidad. Los primeros indicios del homo sapiens, especie animal a la que pertenecemos todos los seres humanos actuales sobre la tierra datan de hace al menos 215 000 años (Gardner, 2013) (y aún se discute si ese plazo se extiende a hace 315 000), considerándose que, desde ese momento hasta hoy, no hemos sufrido cambios significativos en la mente y el cuerpo, que somos genéticamente idénticos, y que nuestras capacidades corpóreas de raciocinio y trabajo son las mismas. De este modo, cualquier periodo ocurrido dentro de este tiempo total de la vida humana, constituye únicamente una particularidad.

Si consideramos, por ejemplo, que en el año 10 000 Antes de Nuestra Era (AdeNE) se establecieron los primeros hábitos sedentarios, vemos que, si comparamos estos 10 000 con los 215 000 del tiempo total, es que se aclara que sólo hemos vivido el 4.65% de nuestro tiempo total de vida de nuestra especie como sedentarios. Desde las primeras civilización del 4 000 A de N E el 2.79%, los años del 0 hasta el 2020, periodo de tiempo en el que han pasado la mayoría de los sucesos mundiales que recordamos, representan sólo el 0.93%, si contamos ahora el periodo de la llegada de Cristóbal Colón a América a la fecha son 528 años, el equivalente a 0.24%, y por último, la revolución industrial que abrió paso al aceleramiento de las fuerzas productivas del capitalismo ha durado 300 años (contando desde 1708 con la invención de la máquina de vapor para la industria), el equivalente a 0.13% del tiempo total de la humanidad sobre la tierra. La historia de todo lo humano que conocemos es reciente, ha ocurrido todo dentro de la última centésima parte de la historia de la humanidad. Asimismo, cualquier periodo que analicemos exige que lo hagamos en relación con este tiempo total, por ejemplo ¿En cuánto tiempo de la existencia humana hemos agotado nuestros recursos? ¿En cuánto tiempo hemos producido sobrepoblación? ¿En cuánto tiempo cambios radicales de la ecología? Y veremos que en cada respuesta se expresa el carácter histórico de la problemática de la que se habla.

En el nomadismo que duró un largo periodo de 205 000 años equivalente al 95.34% del tiempo total de vida, la humanidad se comportó metabólicamente como un ser vivo cualquiera del reino animal que se adapta a los designios y vaivenes azarosos de la naturaleza, trabajando por obtener sus nutrientes de los comportamientos ecológicos que no controla, quedando la ecología y su propio metabolismo ajenos a su voluntad, éstos no fueron en este largo periodo objeto de trabajo. Desarrollándose como especie, la humanidad caminó a territorios tan diversos y distantes que, al paso del tiempo ya había infinidad de formas posibles de humanidad desconocidas entre sí en gran parte.

Gyorgy Lukács en su obra “Marx, ontología del ser social” (Lukács Gyorgy, 2007) marca la necesidad de tener claro el debate sobre el concepto de historia propio del materialismo histórico y explica citando a Marx:

Pero que la historia del mundo, como realidad social sólo se presenta según este desarrollo en niveles, es también una categoría de carácter histórico. En el esbozo [Grundrisse], Marx dice: “La historia universal no ha existido siempre; como usted universal es siempre un resultado”. El hecho que la ciencia histórica hoy ya está en vías de descubrir y de exponer el proceso que ha conducido a esta posición, que por lo tanto hoy ya se dan las condiciones para una ciencia de la historia universal, no contradice esta afirmación ontológica, más bien la confirma.

[...]

Historia universal como resultado sigue siendo no obstante un fenómeno de las fases más recientes del desarrollo, para la que, en tanto en fase previa, es característico que las reacciones de los hombres y grupos humanos estén con frecuencia muy lejos de conducirse de manera adecuada a una situación objetiva tal, ya que despliegan una resistencia airada frente a ella;

Cabe resaltar que el concepto de “historia universal” con el que Marx debate es el concepto de la filosofía clásica alemana en que Hegel era el más fino desarrollador con la idea del espíritu absoluto que se eleva en estadios. Para él la “historia universal” es la evolución escalonada de una única entidad humana, un único pueblo diferenciado en etapas de desarrollo. Las palabras citadas expresan que la sola posibilidad de hablar de “historia universal” es el resultado del desarrollo de una humanidad entera distinta en todos sentidos y hasta de contrarios a sumarse. Por lo que este estudio se funda desde esta idea, de la existencia de la infinita diversidad de expresiones sociales e infinitas formas del ser humano en infinitos pueblos en el mundo.

### **3. Metabolismo del pueblo como organismo vivo**

Cada particularidad diferenciada una de otra se constituyó en un pueblo específico, con sus formas culturales, sus aspiraciones, sus formas de organización, etcétera. Brotaron infinidad de pueblos, infinidad de formas concretas de la humanidad, en adelante no puede hablarse de humanidad sin explicitar a qué pueblo pertenecen. El desarrollo de todos los pueblos es posible dado su carácter de naturaleza, de seres vivos, de organismos autónomos con equilibrio propio de la materia natural, tienen sus tiempos y ritmos específicos propios respecto de su medio ambiente, mediante los cuales cumplen sus procesos de obtención de la materialidad necesaria para mantenerse con vida, este es el metabolismo; el ritmo con el que el ritmo del cosmos se hace ritmo de vida del pueblo.

Dado que, cada ser vivo tiene sus propias y particulares necesidades materiales, es que cada pueblo como particularidad de la humanidad tiene su propio metabolismo, siendo la convivencia conjunta de varios pueblos y especies infinitas de flora y fauna en un equilibrio interdependiente el equilibrio ecológico; la ecología del planeta tierra es la ecología mayor en la que habitan todos los metabolismos de vida planetaria.

Recuperar la centralidad del concepto “metabolismo” es una tarea de vida o muerte para el desarrollo de la humanidad, ya que la propiedad privada como veremos se ha esforzado por eliminarla del criterio consciente y la tradición crítica crecida en el materialismo histórico la sitúa muchas en una condición de materia prima. Marx en su “Tomo I de, El Capital” a pesar de no haber profundizado en esta idea, sí la coloca en el lugar central que nos da la posibilidad de hacerlo.

El trabajo es, en primer lugar, un proceso entre el hombre y la naturaleza, un proceso en que el hombre media, regula y controla su metabolismo con la naturaleza. El hombre se enfrenta a la materia natural misma como un poder natural. Pone en movimiento las fuerzas naturales que pertenecen a su corporeidad, brazos y piernas, cabeza y manos, a fin de apoderarse de los materiales de la naturaleza bajo una forma útil para su propia vida. Al operar por medio de ese movimiento sobre la naturaleza exterior a él y transformarla, transforma a la vez su propia naturaleza. (Marx, 1971b)

Es que el metabolismo es más que una categoría económica; es una categoría propia del desarrollo histórico de la humanidad, pues si bien la naturaleza puede constituirse como materia

de trabajo, no pasemos por alto que el ser mismo de la humanidad es siempre naturaleza que se desarrolla. Sobre esto, Gyorgy en el ya citado “Marx, ontología del ser social” explica:

[...] ante todo, el ser social en su totalidad y en todos sus procesos singulares presupone el ser de la naturaleza inorgánica y de la orgánica. El ser social no puede entenderse en tanto que autónomo del ser natural ni como su contrario excluyente, como lo hace gran parte la filosofía burguesa en relación con los llamados “dominios del espíritu”. De la misma manera, la ontología del ser social en Marx excluye enérgicamente una simple y vulgar traslación de las leyes de la naturaleza a la sociedad, como fue el caso del tiempo del darwinismo social. Las formas de objetividad del ser social crecen en el cauce de la emergencia y del despliegue de la praxis social, a partir del ser natural y devienen cada vez más expresamente sociales. Tal crecimiento es ciertamente un proceso dialéctico, que comienza con un salto, con el emplazamiento teleológico en el trabajo, con el que no puede darse analogía alguna en la naturaleza. El salto ontológico no se revoca por el hecho de que en la realidad se trate de un proceso de mucho alcance y con múltiples formas de transición. [...] El proceso histórico de su despliegue, tiene dentro de sí los más decisivos cambios de ese en-sí en un para-sí, y con ello, la superación tendencial de las formas y contenidos del ser natural en contenidos y formas cada vez más puras y propias de la socialidad.

[...]

(respecto) a las relaciones ontológicas entre la naturaleza y la sociedad; encontramos que las categorías y las leyes de la naturaleza, tanto orgánica como inorgánica, en último término (en el sentido de una modificación de su esencia), constituyen una base insoslayable de las categorías sociales. Sólo sobre la base al menos de un conocimiento justo de las propiedades de las cosas y de los procesos reales, el emplazamiento teleológico en el trabajo puede cumplir su función transformadora. Que además surjan formas de objetividad enteramente nuevas, que no tienen analogía alguna con la naturaleza, no cambia nada en esta situación de hecho. Incluso cuando el objeto de la naturaleza de manera inmediata parece permanecer en su índole propia, su función en tanto que valor de uso, es algo ya algo cualitativamente nuevo frente a la naturaleza, y con el emplazamiento socialmente objetivo del valor de uso, surgen en el curso del desarrollo social el valor de cambio, en el que, sí se considera aisladamente, toda objetividad natural desaparece [...]

Siguiendo la idea del autor, aspiramos a desarrollar todas las categorías propias de la economía como categorías de existencia social posible dentro de las posibilidades de la naturaleza. Explicar cómo es posible la existencia y desarrollo de la propiedad privada, por ejemplo, dentro de este marco, es decir, desde sus posibilidades metabólicas propias.

Consecuentemente, la conciencia que el pueblo particular tiene de su metabolismo y ecología es al mismo tiempo conciencia de sí mismo situado en ellos, se concibe a sí mismo en un espacio específico en ese orden concientizado. ¿Qué lugar piensa él que ocupa en el orden cósmico? La respuesta dada constituye la concientización del metabolismo del mismo pueblo

que se pregunta, constituyendo a éste en objeto real de la naturaleza que, como tal, está en posibilidad de ser trabajado. Esta posibilidad de trabajar su propio metabolismo es al mismo tiempo la posibilidad de transformarlo, todo objeto de trabajo es objeto de transformación y tener la capacidad en el propio cuerpo para cambiar el ritmo y posición de ese propio cuerpo en la naturaleza es lo que realmente nos distingue en sentido práctico del resto de seres vivos, porque podemos compartir cualquier elemento con cualquier especie aleatoria ya que todos los animales hacen actividades para satisfacer sus necesidades, por ejemplo, hay especies de monos que construyen herramientas, abejas que hacen edificaciones, aves que construyen rituales complejos de apareamiento, hormigas con complejas y estrictas disciplinas sociales, etcétera.<sup>1</sup>, sin embargo la única especie que es consciente de su metabolismo y por tanto está consciente de su posibilidad de trabajarlo es la especie humana.

Sobre la conciencia del metabolismo, se torna ineludible enfrentarse en la práctica a las preguntas sobre ¿Qué de la naturaleza le hará daño o le hará bien al metabolismo, en qué cantidades y en qué formas? El criterio de si algo es nutriente o no, se hace con respecto de la salud del sentido de vida del pueblo, desde su identidad y aspiración de desenvolvimiento, satisfaciendo su sentido de realización como pueblo, existen, por ejemplo, pueblos que aun muriendo de hambre no se comen a las vacas porque va contra su sentido de vida, hay otros que sin hambre no dejan de comerlas por las mismas razones.

En los manuscritos económico-filosóficos de 1844, (Marx, 1844) Carlos Marx enunciaba que:

La vida genérica, tanto en el hombre como en el animal, consiste físicamente, en primer lugar, en que el hombre (como el animal) vive de la naturaleza inorgánica, y cuanto más universal es el hombre que el animal, tanto más universal es el ámbito de la naturaleza inorgánica de la que vive. Así como las plantas, los animales, las piedras, el aire, la luz, etc., constituyen teóricamente una parte de la conciencia humana, en parte como objetos de la ciencia natural, en parte como objetos del arte (su naturaleza inorgánica espiritual, los medios de subsistencia espiritual que él ha de preparar para el goce y asimilación), así también constituyen prácticamente una parte de la vida y de la actividad humano. Físicamente el hombre vive sólo de estos productos naturales, aparezcan en forma de alimentación, calefacción, vestido, vivienda, etc. La universalidad del hombre aparece en la práctica justamente en la universalidad que hace de la naturaleza todo su cuerpo inorgánico, tanto por ser (1) un medio de subsistencia inmediato, como por ser (2) la materia, el objeto y el instrumento de su actividad vital. La naturaleza es el cuerpo inorgánico del hombre; la naturaleza, en cuanto ella misma, no es cuerpo

---

<sup>1</sup> En ese sentido Marx dice sobre que ni el más hábil animal le gana al más imbécil humano.

humano. Que el hombre vive de la naturaleza quiere decir que la naturaleza es su cuerpo, con el cual ha de mantenerse en proceso continuo para no morir. Que la vida física y espiritual del hombre está ligada con la naturaleza no tiene otro sentido que el de que la naturaleza está ligada consigo misma, pues el hombre es una parte de la naturaleza.

La distinción del ser humano con respecto de los otros animales de la evolución de la vida en el planeta tierra, radica en la conciencia que se tiene de ese metabolismo, que en términos de impacto ecológico, puede asegurarse categóricamente que es la conciencia sobre nuestro metabolismo la conciencia que tendremos sobre las posibilidades reales que tenemos dentro de los límites de la ecología.

El pueblo tiene ya un sentido de vida, realizar toda actividad necesaria que nutria su metabolismo, su posición funcional en la ecología al satisfacer sus necesidades. Hay pueblos por ejemplo que se ven como abejas que consumen lo que brota de las flores y al hacerlo polinizan su medio afirmando los mecanismos de esas mismas flores para reproducirse, es decir que su consumo significa al mismo tiempo más vida de otras especies. Por otro lado, también existen los pueblos que se ven como los topos que al alimentarse de raíces matan a su respectiva planta, minando al mismo tiempo las posibilidades de que crezca más vida, es decir su vida niega las posibilidades de más vida. El metabolismo de las abejas respecto a la ecología es positivo, creador, el de los topos es negativo, devastador.

Paso a paso, al tomar su propio metabolismo en sus manos, al trabajarlo efectivamente, al tomar decisiones prácticas desde este criterio, el sentido de realización del metabolismo deseado se consolida constituyéndose en el proyecto metabólico del pueblo. Ahora sí, con este en mente, el pueblo toma sus decisiones productivas y de consumo con respecto a percibir que, con esas acciones realizadas están más cerca de ocupar el lugar en la ecología que desean. Estas son las condiciones que hacen posible el nacimiento de los distintos y hasta contradictorios proyectos de los pueblos; los que desean vivir en paz con su medio, los que desean hacerlo en armonía, los que aspiran a dominarlo, los que se plantean hacerle la guerra y derrotarlo, etcétera.

#### **4. Propiedad privada; un proyecto metabólico**

Con el metabolismo en las manos nace la conciencia de todas sus posibilidades, una de ellas es la posibilidad de poderlo controlar, de poder moldearlo según la voluntad,



constituyéndose las condiciones propicias para la aparición de la propiedad privada del metabolismo.

No confundamos la propiedad privada con el uso particular de los objetos, ya que, este último expresa que el valor de uso sólo es útil cuando es utilizado por una única persona, pongamos el ejemplo de una ropa interior, de artículos de aseo personal o herramientas de trabajo que por su especialización están hechas a la medida de quién la trabaja, en la actualidad tenemos el caso de una casa que perdería su efectividad si fuera cambiada de dueño a diario, pues su utilidad es para resguardo para plazos largos.

El proyecto de la propiedad privada es un proyecto metabólico fundado en poner siempre como centro y origen de todo el cosmos al individuo aislado, solipsista, autosuficiente. Como vemos en los ya citados (Marx, 1844), no se trata de privar en lo general, sino de privar el metabolismo de la existencia humana:

El animal es inmediatamente uno con su actividad vital. No se distingue de ella. Es ella. El hombre hace de su actividad vital misma objeto de su voluntad y de su conciencia. Tiene actividad vital consciente. No es una determinación con la que el hombre se funda inmediatamente. La actividad vital consciente distingue inmediatamente al hombre de la actividad vital animal. Justamente, y sólo por ello, es él un ser genérico. O, dicho de otra forma, sólo es ser consciente, es decir, sólo es su propia vida objeto para él, porque es un ser genérico. Sólo por ello es su actividad libre. El trabajo enajenado invierte la relación, de manera que el hombre, precisamente por ser un ser consciente hace de su actividad vital, de su esencia, un simple medio para su existencia.

Es este el sentido de privado; privado de todo lo demás que no sea el sujeto en sí mismo. Subrayando de nuevo que no es lo mismo hablar del individuo singular o particular como origen, porque estos pueden ser singulares o particulares no aislados ni privados de la comunidad, la propiedad privada en cambio es el desenvolvimiento del individuo autosuficiente en sí mismo hacia el cosmos y la naturaleza, situándolo como origen y centro, lo que implicaría que todo lo existente en el cosmos tiene “razón de ser” sólo en cuanto tiene razón de ser el sujeto privado, apareciendo la razón de existencia privada al mismo tiempo como la razón de existencia cósmica.

De este modo, si todo el cosmos es privado, privado es también todo lo humano existente en él, todo lo humano existente aparece como producto de la propiedad privada, a él se debe y

el pertenece. Su proyecto metabólico es construir una meta-naturaleza; una humanidad con que domine los designios de la materia con la fuerza de sus deseos privados.

Es preciso distinguir voluntad de deseo privado<sup>2</sup>, la primera es fuerza y energía que la humanidad pone al servicio de sus aspiraciones, la segunda por el contrario es la aspiración hecha satisfacción inmediata. Voluntad es, por ejemplo, asumirse trabajador de la tierra para realizar lo que sea necesario para obtener los alimentos, deseo privado sería exigirle a la naturaleza que me dé en el plazo que yo quiero la materialidad que yo quiero para satisfacer las necesidades que yo quiero. La voluntad es una fuerza que impulsa al esfuerzo, el deseo privado es un capricho de la humanidad para con el cosmos. Quedando en última instancia, como la fuerza constructora del proyecto metabólico, la fuerza de los deseos.

El deseo, como motor que mueve al proyecto de la propiedad privada son la concepción alienada de las necesidades, siendo éstas como parte de nuestra naturaleza las que nos impulsan a trabajar para realizar con nuestras propias manos los productos que nos mantendrán vivos. Y dado que el sentido de vida de histórico las necesidades emanadas de él lo son también. Desde que el pueblo necesita algo, lo imagina, marcando en esta proyección del pensamiento el destino del producto, se le diseñan para que pueda existir sus formas de ser producido, las formas de las técnicas, sus tiempos, etc, todos los elementos que se consideren, poniendo atención a que el resultado, el producto, satisfaga efectiva y realmente la necesidad del sujeto y del proyecto metabólico del pueblo. El producto ideal es entonces el producto útil que se desea producir, por supuesto, el producto ideal es necesario a su vez, aunque no exista más que en la idea, para calificar al producto ya realizado del proceso completo ¿Este producto producido satisface la necesidad por el que fue realizado? ¿El resultado de mi proceso productivo es el que yo deseaba para satisfacer mi necesidad? Si la respuesta es sí, estamos ante un producto útil para el proyecto metabólico, si la respuesta es no el producto es inútil para sus fines.

El proyecto metabólico del pueblo adquiere el carácter de necesidad consensada, no es nunca una mera forma externa o superficial que se modifique aleatoriamente, es mucho muy profunda porque es la forma ideal de la totalidad de las necesidades existentes y por existir del pueblo. Se proyecta que, una vez alcanzado ese lugar específico en la ecología, es decir, una vez que se realice el proyecto metabólico, ya no habrá más necesidades sin satisfacer, pues si bien

---

<sup>2</sup> Poner acepciones de estos términos en los estudios clásicos.

no acabarán las necesidades del pueblo, sí habrá la abundancia material para satisfacerlas tranquilamente.

Al comparar el proyecto metabólico que existe primero en la mente del pueblo como un ideal con respecto de lo realmente producido, se constituye la necesidad de valorar ambas, por separado y en unidad, como útiles o inútiles. Se piensa por ejemplo en la necesidad de volar en el siglo XV a la que se idean alas para usar con los brazos parecidas al de las aves, luego de fracasar, se valora de si lo inútil fue el proyecto o las alas, a lo que, dada la tecnología de la época se deduce que lo inútil es el proyecto y las alas, por lo que el proyecto de volar se desecha, siglos después con los avances de la tecnología, se valida como útiles tanto el proyecto en sí mismo, como las alas que mantienen el principio de asemejarse a las aves, pero con modificaciones materiales. El proyecto metabólico es útil porque es posible y porque el pueblo se realiza en él, por el contrario, lo imposible y que frustra es lo inútil.

Para producir lo útil, se necesita un trabajo idéntico que lo produzca, o en otras palabras transformar la materialidad cósmica para que sea útil para el pueblo específico mediante la actividad corpórea consciente. Todo trabajo existe porque aspira a obtener un producto cuyas cualidades materiales sean útiles para satisfacer las necesidades de su proyecto metabólico por lo que la utilidad de cualquier producto radica en si es útil para que el pueblo que lo produce despliegue su ser en la naturaleza.

## **5. Valor de uso: particularidad del proyecto metabólico**

Cada producto es síntesis de su composición física y el sentido humano, la primera es composición cósmica, la segunda es el lugar que ocupa por tal composición en el proyecto metabólico del pueblo. Una piedra de obsidiana, por ejemplo, por su composición cósmica puede ser una óptima arma para cazar en la era de las tribus, y hoy por las mismas razones es usada en quirófanos para operar. La misma materialidad cósmica es asumida distintamente por distintos proyectos metabólicos, en la primera es un arma, en la segunda es material de curación.

Todos los productos son extensiones de la actividad del pueblo, son útiles en cuanto son usados efectivamente para cumplir sus fines para los que fueron elaborados, es decir que sólo

son útiles al activarse por el trabajo. Los productos al no ser usados se vuelven cosas inertes, porque son despojados de su sentido de proyecto metabólico quedándose únicamente con su composición cósmica, incapaz de tener actividad en sí que sea útil para el ser humano. La categoría de utilidad es una categoría productiva, por lo que, se constituye como inerte porque ha perdido su función activa.

La categoría que sintetiza este producto útil en actividad con respecto al proyecto metabólico es la de valor de uso, implicando al mismo tiempo que lo que no es útil, es decir, lo inútil, no tiene valor de uso. Como lo útil se valora en actividad, lo que tiene valor de uso es lo que es apto entre el uso de ese producto con respecto del nutriente esperado, si al usarse se obtiene el satisfactor esperado, si durante su uso realiza la conexión ideal con la naturaleza para hacerla nutritiva en la forma que se desea, es útil como producto en uso. Y viceversa, lo que no es apto en estas dimensiones, no tiene valor de uso.

El valor de uso es la unidad de trabajo muerto y trabajo vivo, sólo variando la proporción de éstos en la composición de lo singular. Trabajo muerto es todo trabajo que ha tomado la forma de la materia y viceversa, toda la materia cuya forma se debe enteramente a la voluntad del trabajo sobre él ejercida. Trabajo vivo es la actividad inherente del cuerpo del sujeto, interior a él y que por tanto sólo existe al ejercerse. Ambos trabajos se implican y presuponen, sólo pueden existir en unidad, separados no son útiles para la vida humana, sin actividad humana el trabajo muerto es inerte, y sin materialidad el trabajo vivo es infructuoso.

Para que sean útiles deben unirse, la actividad del trabajo vivo inyecta a la materialidad del trabajo muerto la vitalidad nacida de la necesidad, ahora ya tiene sentido para la subjetividad, ya es usable, por su parte el trabajo muerto es la naturaleza con forma útil a la vida humana disponible para ser activada por el trabajo vivo. Son necesarios en unidad para que el valor de uso sea efectivo y realizado hoy, es la forma en que todas las generaciones pasadas y la actual nos unimos aquí y ahora para enfrentar los retos de la realidad, toda la vitalidad tanto intelectual como física del pasado, se actualiza con nuestro uso vivo, es Einstein teórico de la relatividad, el invocado cuando se trabaja con energía nuclear, es Hitler el invocado en todas las manifestaciones de supremacismo.

Nacer en un pueblo con historia, significa que nuestro punto personal de inicio es el acumulado de valores de uso con que nuestros pasados materializaron sus esfuerzos para

alcanzar los objetivos de sus respectivas actualidades, todos los días nos movemos con ellos, frente a ellos, desde ellos, la inmensa cantidad de ellos nos fueron dados junto con un instructivo de uso por el pueblo en que nacemos y crecemos, nos dicen qué son, para qué son y cómo se usan.

Es en lo que hacemos con lo que nos han dado hecho con instrucciones de uso, incluyéndonos a nosotros mismos, lo que define la actualidad del valor de uso. Todas las combinaciones posibles del qué, para qué y cómo del valor de uso son posibles en mis manos hoy. El mundo está en la expectativa de qué haremos con cada uno en los próximos segundos, podemos quemar los libros, podemos hacer de cada instrumento de trabajo un arma de guerra, podemos hacer de una manzana semillas. Todas las posibilidades van desde actualizar unívocamente ese instructivo repitiendo unívocamente sin ningún tipo de variaciones el instructivo, pasando por variar una porción de alguna o varias partes del instructivo, hasta de plano, negarnos a acatar todo lo que nos dicen, ya sea para cambiar radicalmente todo o simplemente ya no usarlo. En esta permanente herencia de valores de uso y su consecuente actualización efectiva dentro del marco del infinito catálogo de actualizaciones posibles se desenvuelve la historia del pueblo, infinidad de valores de uso que proviniendo del pasado conviven todos en el hoy.

Cada pueblo del mundo en la historia de la humanidad se ha enfrentado a sus propios y particulares caminos, sus problemas, sus retos, sus cambios radicales y moderados, y es en esa experiencia acumulada de vida donde se configura la actualidad de cada uno. Si bien el proyecto metabólico que los dio a nacer pudiera ya no existir en su totalidad, si sobrevive un cachito de él en ellos, es que cada valor de uso es un vestigio del proyecto que alguna vez en el pasado el pueblo se propuso a construir. ¿Qué valor de uso sobrevive en cada pueblo? ¿Por qué ese y no otro? ¿Con cada valor de uso actualizado, qué proyecto metabólico actualizan?

Este es el proceso por el que existen conviviendo en el mismo pueblo los más variados objetos que aparentemente no tienen nada de parecido entre sí y que son usados para satisfacer más o menos las mismas necesidades. Las formas culturales de los valores de uso son ejemplo de esto, formas de bailar, ritmos, expresiones al hablar, las costumbres, alimentos y formas de preparación como la tortilla y el chile que han estado con todos los mexicanos aún desde antes de existir como país y que van con sus pobladores a cualquier parte que vayan en el tiempo y el

espacio. Sobreviven también, por ejemplo, distintos modos de producción en un mismo lugar; la moderna industria robotizada junto a las formas tradicionales de sembrar que se niegan a usar fertilizantes químicos a conciencia de pagar el precio con pérdidas en el mercado. Este proceso incluye, ver productos que no entendemos qué son, aparecen ante nosotros como vestigios de algo que ya hoy no tiene utilidad, sólo sabemos que vienen del pasado, pero no sabemos para qué fueron creados, no tienen sentido, así como un niño nacido después del 2010 que viendo un cassette de música no entiende absolutamente nada de su forma ni para qué es. ¿Para qué serviría hoy por ejemplo un arcabuz español si ya ni siquiera se producen sus piezas? Su inutilidad de hoy contrasta con el papel decisivo que desempeñó en la conquista de Tenochtitlán hace 500 años. La Cruz en cambio es ejemplo de un objeto que sin dejar de ser útil ha cambiado su uso, pasando a ser, a raíz de la crucifixión de Cristo de instrumento de tortura imperial a un instrumento religioso para invocar lo divino. En estos complejos laberintos de la historia, también hay ejemplos de olvidos y extrañeza, como el caso de indígenas que observan penachos de sus antepasados en un museo moderno sin entender, o ver documentales sobre el campo de exterminio nazi en Auschwitz y creer que lo que hizo que eso fuera posible ya no existe. El pasado con su carga de utilidad metabólica de su tiempo está aquí para ser usado en favor de nuestro proyecto; nuestros pueblos son pasado actualizado.

El pueblo, como unidad viva productora de sus valores de uso, configura su composición en todos los sentidos con respecto de alcanzar su proyecto metabólico; sus diferencias e igualdades entre los grupos sociales y/o sus cualidades sean cuales sean, existen funcionando en distintos grados a ese metabolismo. Los valores de uso son la materialización de toda su subjetividad, sus fuerzas, sus apuestas, sus miedos, etc. son la identidad de la fuerza del sujeto individual y su comunidad a través de su organización social.

Cada sujeto toma un lugar en las posiciones sociales útiles para que el pueblo realice efectivamente su actividad metabólica, de este modo, cada valor de uso tiene en su significación metabólica también su significación social, no hay valor de uso que no produzca ni sea producto de ambas, impacta directamente sobre la composición de la naturaleza y sobre la composición de la sociedad. En palabras de (Lukács Gyorgy, 2007)

Con éstas (actividades económicas) algo simplemente natural se transforma en histórico y con ello se llamará a vida al fundamento material de la socialidad. En el valor de uso se implanta siempre la metamorfosis de los objetos naturales en los que son útiles y apropiados a

la reproducción de la vida de los hombres. El simple y natural ser-para-otro, por el proceso de su simple producción consciente, contiene una referencia por principio nueva a los hombres, por ella devenido sociales, y que no podía darse en la naturaleza.

La utilidad es la expresión de 4 dimensiones de la vida social que se actualizan cada vez que el producto es usado, o visto en sentido inverso, la vida social entera se actualiza mediante sus 4 dimensiones al actualizarse cada valor de uso.

- Utilidad metabólica: Actualiza la relación del pueblo con la naturaleza, obtiene los nutrientes que espera de ella y considera que la materialidad resultante de su uso que regresa a la naturaleza es la proyectada.

- Utilidad histórica: Actualiza la relación del pueblo con su propio tiempo, se une con su uso al desarrollo de su pueblo, percibe en él una digna herencia del pasado que a su vez es digna y necesaria heredar.

- Utilidad técnica: Actualiza la relación de la actividad específica del pueblo con su propio producto, si el producto 'x' es útil entonces es igualmente útil el trabajo que lo realizó. (si el pan es útil, se actualiza el trabajo del panadero que lo realizó)

- Utilidad como organizador social: Actualiza las relaciones de todo tipo entre las personas del pueblo que hacen posible su uso. (Al usar una computadora de la marca apple, se actualiza su cadena de valor trasnacional, el trabajo infantil, la extracción de materias primas de países dominados, etc)

## **6. Procesos de producción de los valores de uso del proyecto metabólico**

La realización efectiva del proyecto metabólico es una tarea histórica porque, para lograrla, deben empeñarse muchas generaciones, así, la producción de la aptitud precisa de los valores de uso adquiere también tal dimensión de importancia, a lo que el pueblo debe centrar sus esfuerzos en lograr un preciso proceso de producción de los valores de uso para que se garantice la aptitud de estos ante la historia de su pueblo.

El proceso de producción de valores de uso es el proceso existente que tienen en común todas las formas organizativas humanas, desde las más hasta las menos desarrolladas, los

metabolismos de cualquier pueblo en cualquier época se fundamentan materialmente por la aptitud de sus valores de uso a la luz de sus procesos de producción.

El proceso de producción en sí mismo es un producto, un valor de uso cuya utilidad es transformar la naturaleza en proyecto metabólico, desde ahí se valora si es útil o inútil. La utilidad del proceso de producción se distingue por la utilidad de garantizar la transformación esperada de naturaleza en humanidad, es decir que pueblos cuyo proceso de producción sea inútil, por mucho que su proyecto metabólico sea en idea viable, será un pueblo que va camino a morir por inanición, y viceversa, aunque el proyecto metabólico vaya en camino del suicidio, en el corto si el proceso productivo es útil, el pueblo tendrá su materia para la vida en lo inmediato.

Por este carácter vital del proceso de producción, es que actualizarlo es una tarea de carácter urgente para el pueblo, es una tarea que debe cumplirse sin aplazamientos, aquí y ahora, en la cotidianidad, si alguna actividad, la que sea, no afirma el proceso productivo de alguna manera o en algún grado al proceso de producción, es una actividad que compromete el alcance del proyecto metabólico y por tanto la vida del pueblo.

La actualidad del proceso productivo radica en 3 componentes:

- Consumo: Que el producto resultado es usado efectivamente para lo que fue diseñado sin variaciones en la esencia que obliguen a modificar o anular alguna parte o todo el proceso productivo. Implica por supuesto, que si en el momento en que es consumido el producto debe variarse forzosamente, ya sea la actividad de consumo o la composición material misma para que se satisfaga la necesidad, o peor aún, si nadie lo consume porque les es inútil, significa que el proceso de producción es en algunas partes o en todo, inútil.
- Factores del proceso productivo: Toda la materialidad necesaria implicada en el proceso no viene del proceso en sí mismo, sino que provienen del exterior, tanto de la naturaleza inmediata como de procesos de producción anteriores, por lo que la existencia suficiente de estos, dependen de dinámicas externas. En el instante en que por alguna razón la materialidad que se necesita para el proceso productivo no exista, el proceso está en condición de no ser actual.



- Formas organizativas: Adecuación de todas las subjetividades implicadas en el proceso para que realicen sus actividades orgánicas en sentido del producto. Cualquier interferencia o complicación a esta adecuación detiene al proceso total en alguna medida.

El pueblo pone toda su atención en que todas las condiciones necesarias para que su proceso productivo se actualice y existan de la manera más óptima posible. No basta con tener procesos productivos útiles, sino también sobre su base, avanzar en tener procesos productivos más útiles, ya que en esto radica el tiempo que tardará el pueblo en llegar a su ideal de metabolismo; el que sea útil sólo indica que ya se está en camino, pero la mayor o menor utilidad indican la velocidad. La teoría moderna de la explotación por ejemplo, enseña que es más valioso Facebook para delinear la opinión pública que un látigo de la época de los egipcios, ambos tienen el mismo objetivo social, y sin embargo con el esfuerzo de apretar un botón se llega a impactar en la voluntad de millones en segundo, en el caso del látigo para tener el mismo impacto se necesitaría esforzarse en millones de latigazos y sin duda se tardaría más de segundos para eso, claro que esto no tiene que ver con que uno esté mejor hecho que el otro, significa que la utilidad se funda respecto a la historia de cada pueblo y las fuerzas que ha desarrollado.

Esta capacidad de hacer un valor de uso más o menos útil es la potencia real efectiva con que un pueblo puede hacer realidad su proyecto metabólico, es su capacidad inmediata para llevar a cabo su voluntad de proyecto metabólico en la materia de la naturaleza; éstas son las fuerzas productivas. Consecuentemente, se entiende que existan pueblos con mucha fuerza y otros con poca fuerza productiva, los primeros necesitarían menos trabajo, los segundos necesitarían más para cumplir realizar su proyecto.

En el desarrollo de las fuerzas productivas radica el despliegue efectivo del pueblo en la naturaleza y el cosmos, este es el efectivo desarrollo de su ser como conciencia y cuerpo necesitante. A más desarrollo de las fuerzas productivas, más profundo y ordenado está el cosmos para el pueblo, por ejemplo, la imprenta potenció en su tiempo la producción cultural al poder, a través de ella producirse varios cientos de miles más de libros en comparación de hacerlos uno por uno a mano, ahora con los adelantos de la programación, sin duda tiene más fuerza una computadora que una máquina de escribir.

Desarrollar las fuerzas productivas es una tarea tan grande que una sola generación no puede cumplirla, ésta debe ser asumida como una tarea de varias generaciones comprometidas

entre sí, constituyéndose de este modo el carácter histórico popular de la tarea. Hay que coordinar varias generaciones que no pueden interactuar vivamente, para que juntas, como pueblo tomen la decisión sobre cuánta atención y energía centrar, a qué fuerzas productivas destinarlas, a cuáles contemplar medianamente y a cuáles contemplar nada. La decisión de optar por unas o por otras además de en qué grado, es una decisión que se toma desde el criterio vivo alumbrado por la aspiración de realizar el proyecto metabólico, pero, como este es siempre un ideal, dado que se presenta como algo por hacer, algo que no existe todavía, siendo, por tanto, abstracto, ambiguo, incierto, se necesita, sin que deje de ser un ideal, que se torne concreto, para, sobre esta concreción del ideal construirse su realización efectiva, su materialización real. Es que, sin que deje de ser ideal todavía, esta concreción es una forma específica del ideal de la voluntad, en la mente se proyecta ya no una intención abstracta sino una intención concreta ¿Cómo ir a la naturaleza para avanzar en el proyecto metabólico? ¿Por qué camino de la voluntad desarrollar las fuerzas productivas? No es lo mismo ir con miedo que con esperanza, ir con seguridad, que con inseguridad, si bien el proyecto metabólico es un ideal, un deber ser, se va a ese ideal con lo que realmente hay, con las capacidades y voluntades realmente existentes en el pueblo. Aquí se da el punto de encuentro entre el deber ser y el ser realmente existente, habitado por la pregunta ¿Qué debemos hacer con lo que somos hoy para llegar a eso que queremos ser mañana?, que sólo puede responderse en el acto, en la respuesta práctica que la actualización de los valores de uso posibilita.

## **7. El valor en el seno del proyecto metabólico**

¿Qué valor de uso usar, cómo y para qué? Es la pregunta con la que el pueblo se problematiza sobre la efectividad que tiene su vida cotidiana para la realización de su proyecto, dilema social que se da en la práctica cotidiana del pueblo en su conjunto al mismo tiempo que en la vida cotidiana de los individuos singulares.

Este criterio vivo del sentido común, listo y preparado para tomar decisiones sobre toda actualización es el valor. Subrayo, del valor, su carácter de ser criterio, de ser luz que orienta hacia “lo bueno”, “lo que hay que hacer”, y que es en última instancia el individuo vivo el que

decide qué hacer con este criterio. El valor no tiene vida para hacerse real en sí mismo, es el sujeto vivo el que usando su criterio decide qué, cómo y en qué grado actualizarlo.

Este criterio de valor es el criterio sobre qué actividad del individuo es valiosa a su época actual por contribuir a que el pueblo al que pertenece camine el camino que ha elegido para desenvolverse y no sobre otro, constituyendo la dirección del tren de la historia de cada pueblo.

El valor en su sentido económico es por lo tanto el motor de la transformación de lo simplemente natural en social, del cumplimiento del devenir hombre del hombre en su socialidad (Lukács Gyorgy, 2007)

Constituido el valor, el pueblo está completo, desde él genera y regenera todas las áreas de su vida, en torno a él gravitan todos los procesos de actualización existentes en el seno del pueblo.

Para que el proyecto de la propiedad privada exista, necesita movilizar a las fuerzas humanas necesarias que lo den a existir, dado que la fuerza de lo singular es siempre insuficiente, todo proyecto metabólico puede solo y únicamente existir por las fuerzas productivas del pueblo, es decir que, el interés privado debe aparecer necesariamente como el interés de todos mediante infinitos mecanismos de trastocamiento de la realidad.

El sentido de la realización del proyecto es infinito como infinitas las personas con aspiraciones privadas existan, es decir que, la dirección y el ritmo del proyecto dependen enteramente del gusto y preferencias del privado. Hay proyectos en los que la realización es la calma, otros en que es lo es el permanente riesgo, para unos el ahorro, para otros el derroche etc. ¿A dónde va el proyecto privado? Es algo que sólo es claro en la mente privada que sostiene el proyecto.

## **8. La alienación: la propiedad privada activa**

Cuando los esclavos egipcios construyeron los grandes monumentos a los faraones lo hacían seguros de que esa era la misión de su pueblo, y viceversa, el faraón estaba seguro de que era él en su destreza, visión y liderazgo quien tallaba una a una las piedras del monumento. Es que realmente, cada faraónico monumento privado era la expresión de la realización de su proyecto popular propio.

Lo vida organizada socialmente de un pueblo a partir de un proyecto metabólico privado es lo propio de toda civilización de la propiedad privada, realmente nace de las entrañas del pueblo necesitante, es el pueblo siempre y nadie más, quién realmente se realiza al realizar a la propiedad privada.

Este trastocamiento real de lo popular en privado y viceversa es la alienación; la alienación es el proceso activo y vivo donde todo se trastoca de privado en popular y de popular en privado, situando a esta actividad como la actividad central sobre la que todos los pueblos de la propiedad privada vuelcan su energía para garantizar la vida de sus respectivas sociedades.

La actividad de producción de alienación es la actividad común de todas las sociedades de la propiedad privada, lo que bien valdrían también llamarlas “sociedades alienadas”; todas, desde el antiguo Egipto, pasando por Roma, España, Estados Unidos, etcétera tienen en común que su producto objetivo a alcanzar es la alineación.<sup>3</sup>

La alienación divide el proceso de trabajo en el seno del pueblo a partir de sus dos funciones técnicas con las que produce la alienación, creando a los dos sujetos antagónicos de las sociedades de la propiedad privada: al trabajador y al propietario. El primero ejerce el inmediato contacto del cuerpo humano con la naturaleza en el proceso de transformación de la materia, el segundo ejerce el diseño de la voluntad a ejercer sobre ese proceso, el primero tiene la fuerza sobre la materia, pero no la voluntad, el segundo tiene toda la voluntad, pero no la fuerza. Sobre estas posiciones en el proceso de trabajo, ya los sujetos crecen y se desarrollan contradictoriamente entre sí, dividiéndose también contradictoriamente fuerza de trabajo y voluntad en la organización productiva del seno del pueblo; a más fuerza productiva de los trabajadores, menos voluntad tendrán sobre el sentido del producto, acrecentando en cambio el poder de los propietarios para decidir sobre el destino del producto y el camino a seguir del proceso de trabajo entero. Mientras más los trabajadores construyen el mundo, menos tienen conciencia de él, menos saben sobre su sentido en el cosmos. Y viceversa, a mayor poder privado de los propietarios menor posesión efectiva de la producción inmediata. Esta es la alienación creciente de las sociedades.

Para que la alienación de la voluntad de pueblo se realice, debe darse un proceso previo en que el pueblo aspire a algo que sabe que por sí mismo no podría alcanzar ¿Qué es eso tan

---

<sup>3</sup> Citar algo de la obra

inalcanzable a lo que el pueblo no puede llegar? Nada, no existe nada más allá de las fuerzas productivas del pueblo y menos por supuesto que un privado sí pueda llegar. Este futuro imposible no es otro que el proyecto metabólico de la propiedad privada que da la ilusión fantástica de ser dueño del cosmos, de dominarlo, de poseerlo. Los pueblos de la propiedad privada han cedido toda su fuerza productiva por un futuro imposible, una fantasía irreal que es, sin embargo, tan hermosa que bien vale el sacrificio. El propietario por su parte promete empeñar toda su energía para conseguirlo, para ser guía y dirección. De este modo, la vivificación del sistema civilizatorio privado aparece como la mejor posibilidad de vivificarse a sí mismo, ya sea propietario o trabajador, se hace un consenso de desempeño personal para afrontar la vida cotidiana como pueblo organizado.

El culmen es el diseño del proceso de producción del trabajo enajenado, cuando el propietario diseña a gusto el cómo, el cuánto y el cómo producir enajenación, y ya no necesita apropiarse de procesos ajenos. Ya con este poder del propietario sobre el sostenimiento material del modo de vida, se funda la posibilidad del diseño completo del proceso de producción para que sea lo más eficiente y eficaz para su propósito.

Esta actividad de hacer al cosmos producto de la voluntad privada destinada al uso inmediato conforme a su gusto privado es el consumo privado o consumo alienado, constituyéndose este en el momento en que el cosmos es efectivamente idéntico al cuerpo del individuo privado. El consumo privado conforma el momento en que el proceso de realización de la alienación se completa, este constituye el punto culminante, y constituye al mismo tiempo su límite natural. Ya que ningún cuerpo humano puede consumir más de lo que físicamente le cabe, nace la contradicción irresoluble de la propiedad privada, entre el impulso de consumir lo más posible para ser más pleno y la incapacidad física de hacerlo. La propiedad privada debe, para romper estos límites físicos que la apresan, ampliar al infinito sus dos dimensiones; ilimitar el consumo e ilimitar la necesidad en el mismo acto. Lo primero se hace amontonando de manera creciente un stock permanente de consumo en potencia, es decir una masa sin final que esté lista para ser consumida por el privado en cualquier momento, detentando de este modo, todo ese consumo infinito por venir en el presente, es gritar a los cuatro vientos “yo puedo consumir todo esto que tengo en mi stock que es ilimitado en el momento que yo quiera”, lo segundo se hace a través de considerar suprema la condición humana de la carencia por la que se elimina la posibilidad de ser satisfecha, se glorifica la insatisfacción en que nada basta, la satisfacción, de

ese modo es signo de miseria y de derrota en el mundo. La necesidad satisfecha es entonces nada más la apertura a una necesidad no satisfecha de mayor escala.

Ya está completa la configuración del cuerpo vivo del pueblo privado, su metabolismo existe enteramente para devorar al cosmos.

Este proceso entero que sistematiza la alienación es la acumulación y se constituye en la actividad con que se despliega la propiedad privada. Acumular se hace el sentido de la época, todo lo que se hace, todo lo que se produce, todo lo que se construye son originados para ese objetivo.

La forma de objeto que toma el proceso social de la acumulación es la riqueza alienada que bajo el sentido común se conoce sólo como “riqueza”, concibiéndose que quien posea riqueza posee bajo su libre voluntad el proceso social de acumulación en forma de objeto. Ser rico es disponer de riqueza, ser pobre es carecer de ella.

No debemos nunca perder de vista que las sociedades organizadas por la acumulación son posibles por articulaciones y consensos históricos determinados que se realizaron en pueblos determinados, y que no fue un proyecto metabólico universal que se haya en todos los pueblos del mundo por igual. De hecho gran cantidad de territorio del planeta no transitó por formas de propiedad privada porque no eran coincidentes a sus aspiraciones como pueblo, y quienes sí las llegaron a adoptarlas fue sólo por vía de la imposición militar.

La historia del desenvolvimiento de la acumulación, del proyecto metabólico de la propiedad privada no debe confundirse nunca por la historia universal por mucho que hoy sea el proyecto hegemónico mundial. Es una historia particular de muchos pueblos distintos que aún sin compartir geografía ni tiempo, tienen ancestros, héroes, heroínas y tradiciones en común porque comparten el mismo proyecto sobre el futuro. No importa ni el tiempo ni la geografía, hoy muchos empresarios modernos tienen su modelo a seguir en el César de Roma, y no menos gobernantes y líderes políticos se conocen de memoria la biografía de Napoleón jurando que ellos terminarán la proeza imperialista que él soñó. Lo que en la tradición europea se llama civilización e historia, no es más que la sociedad en que la propiedad privada se ha apropiado de la voluntad de ese pueblo, desde Egipto hasta el moderno EUA, la clave del “éxito” radica en desarrollar el mismo proyecto metabólico y los mismos objetivos de generación de riqueza, siendo en conjunto, la historia de la propiedad privada. Por eso muchos críticos con prejuicios

xenófobos confunden la historia de la propiedad privada con la historia europea en sí, y creen que todos los desenvolvimientos de la alienación son desenvolvimientos de “una raza”, cuando Europa sólo fue el escenario geográfico central pero no único en que la alienación engendró y se fortaleció hasta ser fuerte como lo es hoy.

Si bien en todas las sociedades y pueblo hay rasgos más o menos desarrollados de voluntad privada, tomaremos en cuenta como sociedad de la propiedad privada sólo a la que sostenga y tenga como fundamento de su desarrollo material al trabajo enajenado, o, en otras palabras, a la sociedad cuya vida de todos los habitantes del pueblo, dependa (para bien o para mal) del proceso de acumulación de trabajo enajenado.

Usando parámetros generales de tiempo, desde el año 4000 AdeNE en que hay registro de esclavismo en Egipto a la fecha, la época de desarrollo de la propiedad privada en la historia de la humanidad, lo que es equivalente a 6000 años de desarrollo, de retrocesos, contradicciones, pausas, resistencias etc. En este periodo germinó, combatió, evolucionó y mutó en todas las facetas posibles hasta que logró hacerse hegemonía mundial y constituirse como el metabolismo humano de todo el planeta.

¿Cómo de todos los infinitos proyectos metabólicos posibles, el de la propiedad privada logró sobrevivir tantos años y desarrollarse hasta ser lo que es hoy? ¿Qué cualidades tuvo este proyecto que se desarrolló sobre las ruinas del resto de proyectos? La respuesta está en su naturaleza, su ser en sí que necesita apropiarse de lo ajeno para devorarlo, no le sirve ni lo propio ni lo que puede degustar en paz, implicando por fuerza que siempre que haya vida exterior a la vida de la propiedad privada habrá material nutritivo para seguir viviendo, y viceversa, cuando muera esta vida externa, la propiedad privada morirá asfixiada.

La acumulación es inmediatamente siempre expansión, dominación, subsunción, devastación y racionalización, cinco dinámicas de desarrollo que existirán mientras exista sobre qué expandirse, qué dominar, qué subsumir, qué devastar y qué racionalizar.

- Expandirse: todo espacio que está ya efectivamente ocupado es el territorio propio, y por tanto no le basta, lo propio nunca basta, hay que extenderse más allá de las fronteras.
- Dominación: Dinámica que garantiza que el trabajo ajeno realice la voluntad del propietario.

- Subsumir: Asignar a cada espacio dominado un lugar en el proyecto tanto en idea como en ejecución, por el que, sin que deje de ser lo que es sea parte vital para el proyecto de la propiedad privada.

- Devastación: la propiedad privada no tiene proyecto para el cosmos después de que lo ha consumido, es decir que, el cosmos acaba con él, lo que resulte de los deshechos de su actividad de consumo es algo que no le interesa ni le incumbe. De este modo puede dejar lugares ocupados inútiles para otra actividad que no sea la suya, y en ocasiones ni para continuar su actividad.

- Racionalidad, es el hilo que une a las cuatro dimensiones ya señaladas en una misma actividad de “ir al exterior” ya que las razones de la propiedad privada para ir a la naturaleza son razones privadas, cada proyecto crea su propia racionalidad que se constituyen como las reglas sociales que se deben seguir para que el sistema funcione. Todas las verdades, todos los conocimientos, nacen de esta racionalidad diseñada desde el propietario. Todas las actividades y procesos sociales son posibles y reales siempre que sean coherentes y lógicos con la racionalidad, como morir por el emperador, no comer por beneficio del rey, excluirse del mundo a cambio de un salario, etc. La razón es el proyecto de desarrollo de la conciencia de la propiedad privada hacia el cosmos, la racionalidad nace para explicar el mundo ordenado en sentido de la propiedad privada. De este modo la razón no es una idea para ser analizada, debatida, discutida etc., sino que es la explicación sobre la hechura del mundo y la razón de por qué debe permanecer delineada tal como ya está delineada.

Cuando la propiedad privada se instala en un pueblo, lo articula con su racionalidad y aunque pudiera o no aceptar sus fronteras ya existentes como lengua, color de piel, edad, etc. configura su “interior” y “exterior” con la flexibilidad y rigidez que considera pertinente sobre las condiciones existentes y según su proyecto determinado. El “interior” es la dinámica entera de acumulación, el “exterior” es todo lo demás que no acumulación en sí mismo, pero sobre la que la acumulación avanza porque la necesita para expandirse, dominar, subsumir y racionalizar.

Cuando la propiedad privada se ha adueñado de la vida total del pueblo, es decir, cuando ha logrado que todo el pueblo para bien o para mal satisfaga sus necesidades a través de los flujos de trabajo enajenado, es cuando la propiedad privada se ha hecho hegemónica en un pueblo y es cuando las posiciones en torno al puesto de trabajo enajenado se transforman es



posiciones de clase social, la clase propietaria que enajena el trabajo y la clase trabajadora a la que se le enajena el trabajo.

Se instala la generalización de la conciencia privada, que no es otra cosa que la racionalidad de su funcionamiento como proceso de producción de subjetividad que es coincidente con el proceso de producción de objetividad de la alienación. Ya en adelante, es la propiedad privada la única que se despliegue en el cosmos a través del pueblo, a éste último sólo le queda “llenarse” de la racionalidad, lógica y coherencia de este desenvolvimiento, significando que, la conciencia del pueblo no existe como resultado de un proceso propio sino como resultado de un proceso que le es ajeno, de un proceso que ejerce enteramente la conciencia privada aunque con el cuerpo del pueblo; a la conciencia popular le es ajena su propia actividad, reflexiona sobre las conclusiones a las que llega por mente del propietario.

## **9. La viabilidad de la civilización privada; límites de la alienación.**

Para que la articulación social del proyecto metabólico de la propiedad privada se actualice en todas las dimensiones de la vida social a través del tiempo, se configuran grupos sociales permanentes que se fijan por la fuerza o por consenso, en afirmar y actualizar en todo momento su posición específica en la producción de valor. Ellos pertenecen a esa posición y sus generaciones venideras también. En estas posiciones distintas pero articuladas por la producción efectiva del valor, toda la sociedad trabaja en favor de cumplir la función asignada a su grupo para actualizar el valor dentro de la sociedad. Se configura así, la función social de cada grupo según su utilidad respecto de la totalidad, están los grupos que trabajan, los que consumen, los que vigilan, los que enseñan, los que aprenden, etcétera, seguimos en la relación técnica de producción, pero fundada ahora por su significado con respecto de toda la sociedad, frente a toda la sociedad hay grupos de consumidores que son más valorados que otros, grupos de trabajadores más valorados que otros, etc.

Sobre estos grupos sociales ya establecidos es que se disputa el poder ejercer la voluntad sobre el valor ante la historia, no olvidando nunca que el valor como cualquier objeto producto de la actividad humana sólo es real en cuánto se ejerce vivamente su materialidad inerte, por lo que la actividad de los grupos sociales sobre el poder de ejercicio y funcionamiento del valor

constituye a la clase social, o en otras palabras, la clase social es el grupo social de la relación técnica de producción con respecto a su capacidad de ejercer su voluntad sobre el valor. Los individuos ya no sólo se desenvuelven como miembros del pueblo en general, sino también como clase social en particular, y es a través de este dual desenvolvimiento que se hacen reales ante la historia. Son parte del pueblo sólo al pertenecer a una clase social.

Esta diferenciación acompaña siempre al pueblo en todas sus dimensiones de vida, en todos los desenvolvimientos de su ser social, en el metabolismo, en la historia. Un mismo proceso común es ejercido diferenciadamente según la clase social, por ejemplo, en el metabolismo hay quien trabaja para obtener el nutriente, quien lo consume y quien se queda con los desechos que no son nutritivos, ante la historia, un mismo avance de la técnica puede significar un desarrollo de la libertad de una clase a expensas de la mutilación de la libertad de otra.

El producto de la actividad enajenada se acumula en beneficio de la clase propietaria al mismo tiempo que circula para el consumo de las clases trabajadoras, este producto social enajenado es la materialidad con la que se actualiza la sociedad entera, en otras palabras, todo desenvolvimiento social, todo devenir del ser social del pueblo ocurren sobre las posibilidades materiales que el producto social enajenado ofrece, las sociedades de la propiedad privada han sido edificadas y levantadas con la materialidad producida por mano de obra enajenada, en las sociedades esclavistas fue la mano de esclava, en las feudales el trabajo del siervo y en las capitalistas la fuerza asalariada.

La sociedad entera se funda en este antagonismo de clase social, implicando que todo lo que existe en ella es producida por este doble sentido antagónico del mundo ¿Qué significa cada elemento de la sociedad? ¿Elemento de vida para el trabajador o elemento de vida para el propietario? Y en última instancia ¿Qué significa la sociedad entera? el poder de definición y diseño sobre el producto implica también un poder decidir sobre el diseño de la sociedad entera, significando por tanto que, las clases dominantes del proceso de trabajo enajenado son al mismo tiempo las clases dirigentes de la sociedad en cuanto dirigen la producción de valores de uso imprimiéndole a cada uno su proyecto civilizatorio. Este poder sobre la producción social es al mismo tiempo la responsabilidad de dirigir al pueblo ante el azar de la vida cotidiana, de prepararlos ante el enemigo, de cumplir las promesas de vida alienada, si las clases dirigentes

no son capaces de cumplir estas metas sociales son clases dirigentes en desgracia y crisis, que no son útiles para el desenvolvimiento de las aspiraciones del pueblo de la propiedad privada y viceversa, las clases dominantes que dirijan efectivamente estos procesos serán los más apreciados.

Por eso las clases sociales dominantes del proceso productivo son al mismo tiempo las clases dirigentes ante la historia y ejercen su actividad ante la sociedad en 3 dimensiones:

- Dirige del proceso de transformación de la naturaleza: Diseña el impacto en la naturaleza y la ecología.
- Dirige el proceso de explicación del mundo: Su conciencia es coincidente con su apropiación del cosmos, por lo que lo entenderá de manera privada y así la explicará al pueblo.
- Dirige el proceso de producción de valores de uso (técnica, tiempos, materia prima): Con las fuerzas productivas con que cuente, hará lo que considere necesario para obtener más y mejores productos.

La propiedad privada se desenvuelve en todas las dimensiones y espacios necesarios como consecuencia de su objetivo principal de acrecentamiento de la riqueza, de este modo el desarrollo de sus fuerzas se especializan en la enajenación de trabajo, resultando que el proceso de producción más efectivo es el que más apropiación de trabajo alienado logre, mientras más trabajo alienado cuantitativamente se apropie, más desarrollado está el pueblo en su conjunto, este es un objetivo único de desarrollo.

Desde este punto proyectado al futuro, el desarrollo de las clases sociales ocurre en direcciones radicalmente opuestas en que a mayor desarrollo mayor separación entre sí. Las clases propietarias se desarrollan en el dominio e implementación de su voluntad, las clases trabajadoras se desarrollan en la impotencia.

Ya el pueblo no es más que la carne viva de la propiedad privada que se despliega, este es el momento en que la propiedad privada se ha constituido en su valor, en su ser social. Las clases sociales son la parte viva del cuerpo total que se enfrenta a la naturaleza, la clase es la materialidad real corpórea del sujeto colectivo, ya que el pueblo es el cuerpo orgánico total y cada clase constituye un órgano cuya función le da vida en el mismo instante al todo y a ella misma.

Ya existen todos los elementos para que la propiedad privada se constituya en proyecto civilizatorio, ya ha conformado un ser social en su signo de valor de la riqueza, que es la acumulación que se despliega, ya todos los elementos de la sociedad son expresiones físicas de ese ser social. Crea su cultura, su sistema económico, sus instituciones, su propia historia, sus científicos, sus intelectuales, etc., despliega todas sus fuerzas para realizarse. Es un pueblo en su totalidad que se ha propuesto echar todo su cuerpo en esta realización.

La era de la propiedad privada y el trabajo alienado tiene su forma extrema en la relación productiva de la esclavitud porque es la apropiación máxima del proceso de trabajo a través de la apropiación total del cuerpo que trabaja y de la materialidad mínima necesaria con que el trabajador actualizaría su capacidad. Es la realización máxima de la propiedad privada porque ha alcanzado a dominar todo el cuerpo que trabaja no sólo por hoy, sino en su proyección al futuro garantizando su apropiación a largo plazo. Se ha logrado producir al esclavo como condición de producción del esclavismo como civilización, lo que a su vez garantiza las condiciones donde pueden ser producidos más esclavos.

Mientras más se desarrolla la civilización de la propiedad privada más se hace ajena y extraña ante el pueblo de la que es producto, ahora todo en la vida social adquiere este carácter de extrañeza, nada se entiende, ya nadie recuerda por qué y para qué están las cosas, ni quién las puso ahí, al ver las cosas que construimos, éstas desaparecen ante nosotros, ante nuestras propias manos. Por supuesto siempre buscaremos respuestas ante lo extraño, por lo que al dedicarnos a conocerlo lo más posible en su naturaleza “extraña”, más nos alejaremos conocer lo que realmente es. En otras palabras, siguiendo con la idea de nuestras manos en las cosas podríamos decir que, mientras más demos explicaciones a la extrañeza de cómo llegaron las cosas al lugar en que están ahora, más nos alejaremos de la simpleza de saber que fuimos nosotros mismos quienes las pusimos ahí. Esta sabiduría civilizada no es más que ignorancia producida, hemos superado las ignorancias que eran expresión de la inocencia e ingenuidad de ser nuevos ante algo en el cosmos, para abrir paso a estas certezas que nos aleja de lo que se es. Es que no hay nada más desconocido para el pueblo que las razones privadas del individuo que las ordena.

Sin embargo, objeto conocido en su extrañeza es objeto dominado, y es objeto de poder a quien lo domina, aunque sea entera sabiduría extraña no deja de ser sabiduría útil y potente

para el proceso de acumulación. Esta sabiduría crece en desconocer lo humano en lo producido y en conocer en cambio, la materialidad física que la compone y con ello, conoce más sobre su propia capacidad con que dominar esa materialidad. La ignorancia producida sobre el papel del objeto en el desenvolvimiento del ser humano es inmediatamente poder de dominio del objeto. Entiende domina el mundo en tanto lo entiende, pero siempre de manera ajena.

Ya puede establecerse el destino de todo proyecto civilizatorio de la propiedad privada, en palabras de nueva cuenta, de Gyorgy Lukács, pero esta vez de su obra “Historia y conciencia de clase” (Lukács, 1969)

Es verdad, [...] que en la sociedad (privada) el pasado impera sobre el presente. Pero esto significa sólo que el proceso antagónico, no dirigido por ninguna conciencia, movido simplemente por su propia dinámica inmanente y ciega, se revela en todas sus formas inmediatas de manifestación como dominio del pasado sobre el presente, [...]; y que, por lo tanto, el pensamiento preso en el terreno de esa inmediatez tiene que aferrarse las formas rígidas que en cada caso tomé los diversos estadios; y que ese pensamiento tiene que contemplar impotente las tendencias que a pesar de todo se actúan como poderes misteriosos; y que la acción coherente con ese pensamiento no será nunca capaz de dominar esas tendencias.

[...]

la burguesía recubre en la vida cotidiana la estructura dialéctica del proceso histórico con las abstractas y cuantificadoras categorías de la reflexión, el progreso indefinido etcétera, para luego enfrentarse en el momento del cambio, con catástrofes sin mediación. [...]. El sujeto y el objeto del proceso social se encuentran, pues, ya aquí, en una relación de interacción dialéctica. Pero como siempre aparecen duplicados y rígidamente contrapuestos el uno del otro, esa dialéctica queda inconsciente, y los objetos mantienen su carácter dúplice y, por lo tanto, rígido. Esa rigidez no puede disolverse sino catastróficamente.

La humanidad con el desarrollo de la civilización privada se erige a sí mismo en un monstruo que destruye la naturaleza en la que habita, creando al mismo tiempo una extrañeza de sí mismo como productor activo de tal monstruo. De este modo la humanidad vive en un ambiente que le es hostil en sí mismo en el que habita un monstruo misterioso e incognoscible asesino de la humanidad misma. La humanidad es un monstruo de la muerte para sí mismo, que al no reconocerse cree que es la naturaleza (o dios) castigándolo. En síntesis, la propiedad privada es el proyecto del suicidio inconsciente.

En términos de posibilidad material, como es evidente, el proyecto metabólico de la propiedad privada es una inviabilidad histórica, un absurdo del cosmos, una irrealdad material ya que nada cósmico puede ser meta-cósmico. ¿Qué destino enfrenta todo sujeto que dice que no necesita la materialidad que sí necesita? Por esto mismo, la existencia de la propiedad

privada es una existencia absurda. Luego ¿cómo es posible que un absurdo exista? cómo existe cualquier absurdo, sobre la base de lo falso, forzando todas las condiciones para que sostengan lo absurdo. Claramente el límite de estas condiciones es su propia resistencia material, que se estiran tanto hasta el punto en que no soportan más y se rompan. La propiedad privada existirá mientras que el forzamiento de lo absurdo aguante.

En adelante la propiedad privada vuelca sus energías en lograr eficientemente esta efectiva torcedura de la realidad para crear la realidad de la propiedad privada, para que, siendo absurda en sí misma, aparezca siempre como no absurda, como natural. En adelante, la realidad es una síntesis de lo que está realizándose y la apariencia intencionada de eso que se está realizando, con la particularidad de que eso que “parece” se presenta como la realidad entera, lo que, siguiendo la misma obra (Lukács, 1969)

(se debe) indicar el punto en el cual, (en) el pensamiento de la sociedad burguesa ve imponerse filosóficamente aquella tendencia dúplice de su desarrollo: la tendencia consistente en que la clase burguesa domina crecientemente las singularidades y los detalles de su existencia social y los somete a las formas de sus necesidades, pero, al mismo tiempo y también crecientemente, pierde la posibilidad de dominar intelectualmente la sociedad como totalidad y, por lo tanto, su calificación como clase dirigente.

## **10. Reflexiones y conclusiones**

La sola aparición del virus quitó el telón que nos mostraba la realidad trastocada que nos levantamos con la propiedad privada ante nuestras conciencias, todas las verdades que nos contamos con nuestra actividad alienada nos probaron en la realidad ser falsas; no somos supra naturales, no somos supra ecológicos, no somos autosuficientes en sí mismos como especie, somos seres naturales cuyo destino es el mismo que el de cualquier ser natural. Y nos aterró saberlo, nos aterró saber que somos esa misma naturaleza desechable que siempre destruimos. Muchas de las primeras impresiones cuando se sabía que había un virus nuevo con alto potencial de daño fue la de desestimar a la hostilidad de la naturaleza y pensar “ya encontraremos una cura” o en general “ahorita algún laboratorio inventará algo que lo pare” (sic), y todavía anunciada la pandemia se decía “ las cuarentenas durarán unos cuantos días” y así vimos toda la humanidad cómo la confianza en nuestras fuerzas productivas alienadas se nos iban entre los dedos y a cambio se imponía la naturaleza hostil.

Por eso el primer golpe que el COVID-19 le asestó a la civilización fundada en la propiedad privada fue un shock en su confianza total sobre el dominio de la naturaleza total, nos shockeamos al saber la verdad acerca de nosotros mismos.

El siguiente golpe fue señalarnos al quitar el telón, de que la civilización que vivía con el supuesto de la solidaridad y amor a la humanidad, prefirió usar su poder para mantener su poder privado a costa de la muerte y riesgo de la población, dando cuenta a toda la humanidad que en realidad habitamos un proyecto civilizatorio montado sobre la idea de que, ante los problemas de cualquier tipo se debe optar por el sálvese quien pueda y beba la sangre de su hermano, etc.

Finalmente, ya shockeados y con la idea de que nuestros hermanos o hermanas pueden matarnos en cualquier momento, la crisis de dirección histórica ahondó más la crisis. Justo en el momento en que se necesitaba la inteligencia y astucia de los líderes del mundo, ya sea organizaciones o personalidades, es cuando más éstas, yacían shockeadas, imposibilitadas de cualquier propuesta viable ante los problemas de la historia. Quedó evidenciado que las clases dirigentes de la sociedad sólo eran excelentes para dirigir el proceso en que alienan al mundo.

## **Capítulo 2. El capitalismo: hegemonía de la alienación**

Vivimos en la era del capitalismo, y si bien el neoliberalismo es la hegemonía mundial a la que golpeó el coronavirus, ésta no es más que una configuración específica de la primera. Estudiar el impacto de la pandemia a las entrañas de la vida cotidiana de la humanidad es estudiar su impacto al ritmo de acumulación del capital. En las fortalezas de los fundamentos de éste, yacen los orígenes de sus crisis.

### **1. Capitalismo y modernidad**

El capitalismo es la propuesta de la propiedad privada para la era de la modernidad.

La modernidad es un movimiento de la libertad, propio de la humanidad para desplegarse en el cosmos, nace en la historia como necesidad de romper el absolutismo de la civilización de la propiedad privada. En las palabras de Bolívar Echeverría la modernidad es (Echeverría, 2011):

Lo principal de este recentramiento tecnológico (que posibilitó la modernidad) está, desde mi punto de vista, en que con él se inaugura la posibilidad de que la sociedad humana pueda construir u vida civilizada sobre una base por completo diferente de interacción entre lo humano y lo natural, sobre una interacción que parte de una escasez sólo relativa de la riqueza natural y no como debieron hacerlo tradicionalmente las sociedades arcaicas, sobre una interacción que se movía en medio de la escasez absoluta de la riqueza natural o de la reticencia absoluta de la naturaleza ante el escándalo que traía consigo la humanización de la animalidad. A diferencia de la construcción arcaica de la vida civilizada, en la que prevalecía la necesidad de tratar a la naturaleza –lo otro, lo extrahumano– como a un enemigo amenazante al que hay que vencer y dominar, esa construcción puede ahora, basada en esta nueva técnica, tratarla más bien como a un contrincante/colaborador, comprometido en un enriquecimiento mutuo.



Como vemos, la modernidad como proyecto de desenvolvimiento humano en el cosmos, enuncia que la humanidad es el centro de gravedad del mundo de la humanidad misma, reivindicándose a la fuerza humana como fuerza autónoma y libre para construir su propio mundo, rompiendo todas las concepciones pasadas que atribuían los orígenes a fuerzas míticas del universo o a la teología. Las formas esclavistas y las formas feudales de enajenación se sustentaban en derechos de nacimiento, por lo que la acumulación y el consumo privados eran posibles únicamente por determinaciones irrefutables e intransformables a la condición humana. Se imponía a la humanidad un “sólo ellos pueden ser propietarios privados y ya” no hay objeciones ni explicaciones.

Desde las aspiraciones de una modernidad que se rebelaba al oscurantismo de la propiedad privada, se hizo necesaria por fuerza que la propiedad privada se replantea, se actualizara, se refundara si quería sobrevivir a los nuevos tiempos, esto es el capitalismo; el proyecto metabólico de la propiedad privada que afirma la autonomía y la libertad de la propiedad privada como actividad humana, en él, la enajenación nace del ejercicio del libre albedrío.

Lo irrupción de la modernidad fue una insurrección de múltiples y diversas acepciones de ideas y formas de la libertad que tomaron cuerpo en proyectos específicos que, para desarrollarse necesitaron materia prima, fuerzas productivas y espacios. Europa central fue escenario de este proceso en que aparecieron en búsqueda de sus condiciones de sobrevivencia estos múltiples proyectos, siendo la Revolución Francesa la expresión del choque extremo de todos los proyectos de libertad existentes en ese momento, y en el que se consolidó como el gran ganador de la era de la modernidad el proyecto del capital, que como movimiento político tomó el nombre de libertad liberal.

Ya nada pudo detener la victoria de la libertad y la modernidad sobre el viejo absolutismo. Desde el fin de la revolución francesa hasta bien entrado el siglo XX en todos los lugares del mundo en que las relaciones medievales de la propiedad privada eran hegemónicas iban siendo derrotadas una a una hasta lograr el reinado total del capital. Esto, sin embargo, no es sinónimo de que fueran derrotados los antiguos propietarios esclavistas y feudales, en muchos lugares éstos, ante la derrota de las condiciones medievales de su riqueza, no tuvieron más opción que transitar todo su stock

de acumulación a las formas del capital para mantener su posición de clase dirigente. Felizmente en Europa reinan en contubernio las Coronas y los empresarios. El capital como movimiento de la libertad de alienación fue la síntesis idónea entre el mantenimiento de los viejos grupos de poder y las nuevas aspiraciones de la modernidad, las clases medievales que se negaron a aceptar las nuevas dinámicas fueron ajusticiadas en las guillotinas simbólicas y reales.

## **2. La era capitalista**

Desde acá, todos los conceptos sobre el funcionamiento del capital son tomados de la obra económica de Marx centrada en los 3 tomos del capital (Marx, 1971c, 1971d, 1971e, 1971f, 1971g, 1971h, 1971i, 1971b)

La genialidad del capital ante la historia de la propiedad privada con la que logró disputarle a proyectos anteriores que llevaban siglos consolidados fue que, por primera vez se tomó al proceso de acumulación de trabajo enajenado como su tarea primordial prioritaria sobre la que articular todas las demás actividades, contrario al esclavismo y feudalismo que situaban a la acumulación a partir de sus tronos de reino o jerarquías de poder, de sus concepciones teológicas y/o hasta morales. El capital tomó todos los productos (objetos, conocimientos, reflexiones, etcétera) que había creado la propiedad privada en todo su largo camino para articularlo en una nueva organización social inédita, el capital toma todo lo desarrollado hasta ese momento y los pone en función de la eficiencia y eficacia de la producción de trabajo alienado.

El capital es un fondo de trabajo ajeno (acumulación) que se gastará con el objetivo de la obtención de mayor trabajo ajeno para acumular, como proceso social activo es alienación destinada a la acumulación de alienación. Hablar de capitalismo, por tanto, es hablar del proyecto civilizatorio de un pueblo fundado en el capital.

Si bien el valor como ser social que se despliega en el cosmos es siempre trabajo materializado para todas las épocas, con la propiedad privada, este es confundido por sus símbolos o instrumentos como la tierra, los metales, la flora o la fauna (pasando por este

estatus objetos tan diversos como el oro, el cacao, las cabezas de ganado, tierras fértiles o hasta la mercancía misma etc.), y fue hasta la llegada del capital, que la propiedad privada por fin detectó a la fuente del valor: el trabajo. El capital es entonces la configuración de la acumulación más eficiente en la historia de la propiedad privada porque dedica todas sus energías a la fuente y no a símbolos inertes.

El capital ante la historia es la autonomía de la acumulación sin trabas materiales de ningún tipo, ya no dependen del tiempo, ni del clima, ni de ninguna condición moral o de costumbre para fijar sus posibilidades de desarrollo, el fundamento de crecimiento es su propia fuerza.

Cada movimiento del capital satisface necesidades al mismo tiempo de alienar, es decir que al nutrir al cuerpo humano con materialidad alienada se aliena a la necesidad que se ha satisfecho. Dado que la necesidad alienada es la necesidad ilimitada, insaciable, sed eterna, que nace de la necesidad de consumir por consumir, no de consumir para saciar, se da que, a mayor satisfacción de necesidades por el capital, mayores necesidades alienadas. El desarrollo del capitalismo es al mismo tiempo el desarrollo ilimitado de carencias.

La conciencia de la necesidad alienada funda una conciencia alienada ya no sólo de esa necesidad específica sino del modo entero de satisfacer necesidades, haciendo que se piense, por ejemplo, que la leche viene del refrigerador y no de las vacas, que el agua nace en las fábricas de garrafones. Esta conciencia alienada del capital implica que se perciba al mundo como innecesario para existir y que la existencia de la humanidad es autosuficiente y posible por su propia voluntad y deseo de existir. Claramente esta conciencia alienada es la negación de la naturaleza humana como consecuencia obligada de negar a la naturaleza en general, sus emociones, su hambre, su dolor y/o cualquier expresión de su corporeidad, existen para él mismo únicamente en cuanto cumple cabalmente la racionalidad del capital, generando que cualquier forma de su propia existencia fuera de esta racionalidad sea señalada por la subjetividad misma como irracional, incoherente o ilógica. Las conductas racionales del pueblo, que son las conductas adaptadas voluntariamente a sus hábitos de vida, son útiles al desarrollo del capital, lo irracional por el contrario le son inútiles. La aceptación de estos hábitos útiles

es de vida o muerte para el capital (de no ser aceptadas, le seguiría la muerte por asfixia). Ante el criterio del pueblo ya no se disciernen entre lo necesario o no necesario, sino entre lo racional o lo irracional, consolidando así que la consciencia se desarrolle libremente en el campo de la alienación.

Ya están todos los elementos para que el capital se torne un proyecto civilizatorio de la humanidad ante la historia, la voluntad del pueblo capitalista ha configurado ya su ser social en el valor-trabajo que se despliega en todas sus formas esenciales y fenoménicas, subsumiendo todo que toca. El capital ya es un todo desde el origen al que le puede caber el mundo entero.

Las revoluciones burguesas en cualquiera de sus formas, significó la toma del poder político por parte de los grupos que expresaban en su seno la ontología en semilla del capital, sus programas revolucionarios eran la propuesta de viabilidad por hacer que el capital construyera sociedades enteramente capitalistas empeñadas en la actualización del valor. Las victorias liberales a lo largo del mundo sentaban las condiciones de la futura hegemonía global. Al ser el valor-trabajo la alienación materializada del capital, toda actividad realizada utilizando cualquiera de sus formas, como dinero o mercancía, lo actualizan, por eso el capitalismo es más que la fábrica, es la sociedad entera organizada y articulada en beneficio del capital. No sólo se apropia de las relaciones económicas, se apropia más exactamente de las relaciones sociales. La clase propietaria del capital, dirigente del proceso de trabajo es también la clase dirigente de la sociedad y proyecta no sólo las formas económicas ideales sino también las relaciones sociales ideales de la sociedad alienada.

Las clases sociales antagónicas de la sociedad capitalista con respecto del valor se constituyen por:

- La clase propietaria: Ejerce su voluntad en todo el proceso de existencia del valor
- La clase trabajadora: Realiza todo el proceso de existencia de valor conforme la voluntad de la clase propietaria.

- La clase pequeña propietaria: Ejerce su voluntad sólo sobre el valor singular que realiza. Pero sigue la voluntad general sobre el valor de la clase propietaria.

La clase propietaria acrecienta valor para sí, con el trabajo de la clase trabajadora que entrega valor, desacumula. La riqueza de la primera es proceso de enriquecimiento, la pobreza de la segunda es proceso de empobrecimiento y ambos son resultados del mismo proceso de valorización. La clase de la pequeña propietaria es la clase de transición, en que los trabajadores pueden dejar de serlo para ser propietarios, ya que son la clase de los sujetos que trabajan sus mismos medios de producción de los que son propietarios, la clase que se autoaliena.

La conocida comúnmente como “clase media” es la clase proletaria con aspiraciones de consumo burgués, que sin que deje su cuerpo material de la clase alienada, la mente con la que piensa es la de la mente que aliena. Por eso “clases medias” es el proyecto ideal de la burguesía para los trabajadores, haciéndolos trabajadores explotables que sin nunca dejar de serlo, construyen el valor y el proyecto social con el mismo gusto y entusiasmo que la clase propietaria lo hace.

El valor en movimiento dentro de la sociedad se materializa en productos que sostienen la articulación social con la que se produce y reproduce la vida, el trabajo alienado es el material de todo lo que se hace; la alienación está atesorada en el banco de los propietarios, está en la leche de la infancia y en el cemento del edificio escolar, en los monumentos.

Pues lo que de bienes culturales puede abarcar con la mirada es para él [...] de una procedencia en la que no puede pensar sin horror. Su existencia la deben no ya sólo al esfuerzo de los grandes genios que los han creado, sino también, sin duda, a la servidumbre anónima de sus contemporáneos. No hay documento de cultura que no lo sea, al tiempo, de barbarie. (Benjamin, 2005)

### **3. Metabolismo del capital**

La sociedad entera es un organismo total cuyo metabolismo funciona con valor (se alimenta con él, lo produce y lo excreta), siendo de este modo una unidad diferenciada cuyas partes cumplen funciones diferentes en cuanto al valor, hay quienes lo producen, quienes lo circulan, quienes lo consumen, quienes lo distribuyen, etc. teniendo en común todas estas facetas el que son todos procesos de trabajo. Para analizar el estado del metabolismo en el capitalismo se trata de, en idea de (Lukács, 1969)

Pero lo que aquí importa es otra cosa: en qué medida el tráfico mercantil y sus consecuencias estructurales son capaces de influir en la vida entera de la sociedad, igual la externa que la interna. Importa, pues, el problema de la medida en la cual el tráfico mercantil es la forma dominante del intercambio o metabolismo de una sociedad, y esa cuestión no puede resolverse de un modo simplemente cuantitativo concorde con las modernas costumbres de pensamiento, ya cosificadas bajo la influencia de la forma dominante de la mercancía.

Por esto mismo, pasaremos a analizar el proceso metabólico de la sociedad capitalista es la unidad de todos los procesos de trabajo que consumen y excretan naturaleza según el ritmo de la acumulación. Esta unidad está compuesta por:

1. El proceso de producción de valor: El proceso de trabajo que inmediatamente produce trabajo alienado excedente destinado a la acumulación del propietario.

2. El proceso de realización del valor: Todos los procesos de trabajo que no producen inmediatamente valor excedente, pero que son necesarios para que el proceso de producción de valor exista en las mejores condiciones posibles. Estos procesos son responsabilidad del valor, él los organiza y les da la materialidad necesaria.

3. El proceso de producción de los productos que el proceso de producción de valor toma como factores de producción: Todos los tipos de procesos de producción cuyo fin son distintos a la producción de valor, que se destinan a infinitos objetivos ajenos a la producción del valor, pero que son necesarios para que el capital los tome como factores del proceso de producción de plusvalor. Son 2 estos factores:

- a) El cuerpo humano como corporalidad productiva que contenga un estado de salud mínima para ejercer el mínimo de las tareas necesarias. Un

científico que no se concentra en su experimento porque está triste es un científico poco útil. Estos son los trabajos de cuidados, porque su relación con el objeto (que es el cuerpo humano), es cuidarlo para que se desarrolle.

b) La materialidad ecológica como materialidad necesaria para la vida humana en cualquier tipo de sociedad son todos los trabajos que tienen por objetivo el cuidado del medio ambiente con único fin de que se desarrolle lo más saludablemente en su ecología.

Estos procesos metabólicos del capital, se diferencian a su vez en tres esferas que en conjunto regulan el metabolismo de este hacia con los tres tipos de proceso de trabajo: a) Capital productivo, b) Capital comercial, c) Capital financiero. Dependiendo el grado de desarrollo de una esfera con respecto de las otras es el ritmo y salud de la sociedad capitalista. En lo general una sociedad con predominancia del capital productivo es una sociedad con mucha riqueza material preparada para satisfacer necesidades, una predominancia del capital comercial es la extracción de riqueza del lugar donde se vende hacia la localidad de residencia del capital, finalmente una predominancia del capital financiero es la completa especulación de la riqueza ajena a todas sus fuentes de creación y circulación. En el primer caso hay un capitalismo saludable, en el segundo una sociedad desigual y en el tercero una sociedad parasitada.

Los procesos de trabajo diferenciados del metabolismo son el grado con que el capital impacta dentro de la naturaleza mediado por el pueblo, los tipos diferenciados de capital son el ritmo con que lo hace. En síntesis, son el metabolismo de la civilización capitalista.

El objetivo máximo de la sociedad capitalista es la acumulación de valor por parte del individuo propietario para acrecentarlo, lo que implica que no se trata de un “crecimiento de capital en general” como algunos teóricos del capital indican, sino el conflicto permanente para hacerse del valor que circula en la sociedad ya que, “hacerse ricos” no significa creación de riqueza sino únicamente su acaparamiento. Por esto mismo la actividad que es vista como “de legítimo enriquecimiento” es la que es inmediatamente acumuladora en el bolsillo privado y no la que es inmediatamente productora de valores de uso (o bienes ante el sentido común) para la sociedad. La

sociedad capitalista, por ejemplo, describe de nulo valor la actividad de cortar el pasto de un jardín público cuando es de manera voluntaria, en cambio si la misma actividad la ejerce una empresa privada y lucra con ella, es vista como un activo económico y al ser una actividad asalariada se percibe como un trabajo valioso.

Dentro del proceso de trabajo del capital diferenciamos ahora entre proceso de trabajo de producción y proceso de trabajo de valorización, que pueden presentarse en conjunto o por separado. Los primeros realizan valores de uso, los segundos generan valor en la bolsa del propietario. Los capitales desarrollan sus planes de desarrollo y viabilidades sólo desde el criterio de la valorización, fundando desde ahí las decisiones sobre qué tipo de actividad capitalista realizar, si meterse a la industria, al comercio, o invertir en la bolsa (sólo por poner ejemplos de cada tipo de capital) es una decisión nacida de cuál de las tres tiene la potencialidad de hacer crecer más al capital, es decir que, con respecto de la historia de la humanidad el criterio para la acción pierde de vista todo impacto ecológico y metabólico adquiriendo sólo matices táctico-coyunturales, lo óptimo es lo que más valor me traiga en lo inmediato.

Debemos entonces diferenciar lo que ante los sentidos aparece como un mismo proceso de trabajo, pero que, al ponerse con respecto del capital, adquieren dimensiones diferenciadas. Ya que se le conoce ante el sentido común como “trabajo productivo” a todo trabajo que valore ganancia, considerándoseles como sinónimos inmediatos, ocurre por consiguiente que haya una infinita gama de trabajos que produzcan mucho producto, pero que al no valorizar valor se le considere improductivo y viceversa, trabajos que no produzcan nada (o hasta exterminadores de la riqueza) que sean considerados productivos únicamente porque generan acumulación inmediata al capital.

Para el capital mismo, caer en esta confusión es caer en la posibilidad de pobreza extrema producto de su correcto funcionamiento, que es la pobreza total consecuencia de la riqueza total; el resultado del correcto funcionamiento ilimitado de signos de valor que para realizarse deben destruir todos los valores de uso mínimos necesarios para la vida. Este es el fantasma de límite material de la ecología para el capitalismo que ronda en cada una de sus dinámicas, el miedo de que se agote definitivamente las fuentes de la producción y todos sus valores pasen de valer muchísimo a valer cero (o incluso



negativos), de poseer el universo en una mano a no poseer nada en fracción de segundos con el sólo cruce de esa línea que indica el agotamiento total del que una vez dado el paso no hay regreso.

El proceso de producción de los productos que luego el capital tomará como factores de producción son trabajos valiosos para él en cuanto lo que producen es vital para el correcto funcionamiento mínimo de su ciclo, pero que al mismo tiempo los componentes de dicho proceso son completamente ajenos a su ciclo, ya que por mucho esfuerzo que se haga por pagarlo, por desembolsar en él, sus tiempos, su materialidad no puede ser controlada por la voluntad del capital. Estos son los trabajos que son productivos para el capital, pero no valorizables en ningún caso. Tales como el caso de los trabajos ecológicos que no han podido ser subsumidos por el capital como los trabajos de la producción natural de hidrocarburos, o los de ciertas especies de flora y fauna, así como ciertos trabajos de cuidado que producen las mínimas capacidades en el cuerpo humano requeridas para ser subsumidas como capital humano. Estos son en última instancia el límite natural al ritmo técnico de funcionamiento del capital que exige la devastación, ya que los tiempos con que la producción de plusvalor necesita funcionar son incompatibles con los tiempos en que la naturaleza produce el material necesario. Exigirle a la naturaleza un ritmo infinitamente más rápido que el real, es claramente una imposibilidad.

#### **4. Acumulación y sociedad**

Cuando el capital se ha vuelto civilización, cuando toda la vida social es expresión de él porque ya todos los procesos de trabajo han sido subsumidos en distintos grados y formas a partir de esta multiplicidad de procesos de trabajo, la producción, distribución y circulación de valor debe ser lo suficiente grandes para que éste sea el sostén material de todo el sistema, en caso contrario de insuficiencia todos los procesos se tensan y deterioran, asfixiando a la producción social de satisfactores de necesidades poniendo en riesgo a la vida de la población.

Un proyecto social cuyo riesgo de la vida del pueblo va en aumento es un proyecto del capital en crisis que da pie a infinitas dinámicas de deterioro social basadas en que los procesos de trabajos son insuficientes para sostener la vida del individuo singular que lo ejecuta exigiéndole mutar su propio proceso o de plano cambiarlo, como que los trabajos productivos no valorizadores tengan que disputar un espacio en los trabajos valorizadores, o viceversa, la migración de los trabajos valorizadores hacia los que no lo son, porque en ellos garantiza el mínimo de su subsistencia.

En sentido contrario, a mayor satisfacción de las necesidades por parte de todos los trabajos, mayor cohesión y fuerza, es decir hegemonía, tendrá el capital dentro de la sociedad.

La vía de articulación con que el capital se actualiza hegemónicamente a través de los hábitos de vida cotidiana del pueblo es el salario. Hábitos de consumo, hábitos de trabajo, etcétera, son las formas en que el metabolismo del capital es fielmente expresado en cada individuo según su clase social a la que pertenece. Es éste la motivación para que los trabajadores voluntariamente satisfagan sus necesidades por medio del capital, es la vía con la que el capital forza la libertad del trabajador bajo sus reglas. A través del salario, se rompe cualquier tipo de relación inmediata con el valor haciendo que su relación esté mediada por la sociedad, contrario a lo que pueda parecer a siempre vista, la existencia de capital no exige la existencia de salario, ya que el proceso de trabajo del capital puede ser echado a andar desde otras relaciones laborales forzadas como formas gratuitas y hasta esclavas.

El salario es esencial para la sociedad capitalista pero no a través del proceso de trabajo del capital, sino a través de posibilitar la existencia del mercado interno como institución económica de la sociedad específicamente capitalista. El capital necesita al salario más para organizar a la sociedad entera que para echar a andar sus centros de trabajo.

El trabajo asalariado aparece, sin embargo, pese a no tener relación inmediata con la producción como el único trabajo productivo, aparece ante todo el mundo como la legítima manera en que una vez pagado ese trabajo es valioso eliminando del criterio de valoración cualquier otra característica con que se debe valorar en lo mínimo a

cualquier proceso de trabajo, como la relación técnica del sujeto con su objeto, o la utilidad social de lo que se produce, o la preparación subjetiva de la mano que trabaja, etc. Pongamos por ejemplo que, se le paga a alguien para que esté parado observando que nadie se sienta en una silla que está puesta en una bodega en la que nadie entra, ese trabajo no produce ningún tipo de riqueza en ningún sentido y sin embargo este cuidador por recibir un salario se percibe a sí mismo como trabajador útil a la sociedad y la sociedad lo concibe como igualmente útil.

Lo que realmente ocurre es que el trabajo asalariado es el trabajo más valioso para el capital porque es el trabajo más alienado de todos. Pues si bien se le coacciona al trabajador por infinitos mecanismos para que perciba que no hay mejor manera (posible dadas sus condiciones sociales) para satisfacer sus necesidades básicas que el salario, esa es la coacción originaria de que el trabajador desee, ame, y se esfuerce “de corazón” ser un asalariado, aspire a la creciente alienación, con lo que, implica que no sean necesarias nuevas coacciones (en el futuro puede existir desacuerdos sobre el salario pero son referentes a su composición, no a su naturaleza). Aspirar al salario es aspirar a un estado de la libertad liberal que se abre libremente al círculo de poder del capital.

Cuando el trabajo asalariado se ha vuelto la forma hegemónica, no es necesario que absolutamente todos los trabajos lo sean para que el capital domine las condiciones laborales, ya ha logrado que la lógica del razonamiento y funcionamiento del trabajo alienado se exprese en todas las dimensiones de la vida social; el productor aspira a producir más alienación, el circulador a circular más alienación, el consumidor a consumir más alienación llegando al consenso social de que, mientras más se realice la actividad de alienación específica hoy, más podrán ejercerla mañana. Ya todos los trabajos están empeñados en fortalecer la lógica del stock de trabajo alienado que busca hacerse más sobre la base de su masa.

Esta lógica civilizatoria se hace criterio personal con la que se toman las decisiones cotidianas del día a día y se despliega en los campos político, cultural y económico de la vida social, conformando capitales con todos sus componentes.

Hay, por ejemplo, grupos que se meten de políticos profesionales (partidos, administraciones, organizaciones) con el único objetivo de acumular en sus bolsillos

personales valor creciente, otros grupos se meten al campo profesional de la cultura (propagandistas, científicos, educadores), y otros de empresarios con el mismo objetivo de acumulación. Ya que su actividad está fundada enteramente en el cumplimiento del objetivo de acumular capital, lo correcto es llamarles capitalistas a estos propietarios privados que se desenvuelven en estas áreas. Por supuesto en todas las áreas hay relaciones de trabajo alienadas sin excepción.

Llegado al punto en que toda la sociedad está articulada desde el valor capitalista, aunque diferenciada por su posición de clase, tienen en común que todos los trabajos sin importar su condición materializan en sus respectivos productos la alienación, porque ahora sí, bajo la hegemonía del capital, el trabajo que aliena es el trabajo valioso.

La sociedad capitalista ejerce todas sus actividades no sólo las económicas como realización de alienación, se educa para alienar, sueña para alienar, diseña proyectos para alienar, practica deportes para alienar, hace canciones para alienar, baila para alienar y todo. De este modo ya, se aclara que cualquiera de los proyectos en cualquier dimensión social es un proyecto del capital, el partido político del capital, por ejemplo, es en esencia, un delineador de la viabilidad de hacia dónde ir en la práctica para acrecentar la alienación, el artista de la propiedad privada produce alienación en quien lo escucha y acumula alienación en forma de riqueza en sus bolsillos.

## **5. Cálculo programático de realización del capital**

Todo proyecto de la propiedad privada al fundar su suficiencia material en la apropiación de lo ajeno para garantizar su existencia futura debe garantizar la existencia de los materiales lo más posible aún a pesar de que en su mente parezca no necesitarlos. El mundo existente ante las necesidades ilimitadas de la propiedad privada es ya desde el principio escaso; el mundo tal cual existe no basta para su proyecto. La cantidad ilimitada de propietarios privados con necesidades ilimitadas que necesitan materialidad ilimitadas dentro de un espacio común con cantidad limitada de recursos materias primas abre el escenario de la guerra cotidiana de exterminio, que no es ni coyuntural ni moral, sino que le es inherente.

El programa de realización de su voluntad privada es esencial ante la historia del capital porque en él se materializa su viabilidad, en él, el capital global se actualiza y cobra cuerpo. La contradicción entre lo singular y lo global es el motor que hace caminar al capital, ya que el capital global no existe en sí mismo, sino que es la suma unitaria de todos los capitales singulares en competencia, por lo que es claro que, de los planes de realización de los capitales singulares, el que sean viables, realizables y exitosos depende la existencia del capital ante la historia.

El programa de realización del capital singular es una síntesis de:

a) Su fuerza productiva real actualizada: La cantidad de producto realizado con relación del trabajo vivo empleado, se entiende que a mayor producción con menos trabajo es mayor la fuerza productiva, y viceversa, a menor producto y mayor trabajo menor las fuerzas.

b) Su tiempo unitario de todos sus tiempos de producción: La suma de todos los tiempos de todos los procesos productivos (independiente de si valorizan o no) necesarios para la realización de un producto, es decir la suma de producción de la fuerza de trabajo, de la materia prima de la naturaleza, de la formación de la subjetividad que consume. Así finalmente, queda que hay productos que por su composición material tardan más en ser producidos y los que tardan menos.

c) Correlación de a) y b) con respecto de los a) y b) de los competidores: Estas medidas tienen sentido por sí mismas únicamente cuando se comparan con las reales existentes de la competencia. De este modo, se señala quienes son los más fuertes y los más débiles.

Con esta síntesis, el capital singular se reconoce situado en un escenario real, y ya está en posibilidad de decidir su acción inmediata para realizar su programa de acumulación.

La viabilidad para el capital singular es cumplir con la exigencia de la competencia de aniquilación, dado que, cuando se disputa la mejor posición por el aprovechamiento se está disputando en el fondo la mejor condición de existencia, en

cuyo caso la óptima es la forma de existencia única. La sola existencia de otro propietario es una amenaza

¿Cómo existe entonces un modelo de competencia en que los competidores son infinitos al mismo tiempo que la meta es ser único competidor? Imaginemos una carrera de infinitos participantes que no tiene final, por lo que no hay manera de cruzar la meta y por tanto no puede haber un ganador, sino más exactamente un vencedor que no es lo mismo, el vencedor será el último competidor que quede en la carrera, así, toda la carrera es originariamente una carrera mortal pues la forma de ganar no es ir en primer lugar sino en ser el único en la competencia que se consigue matando, asesinando, aniquilando a todos los competidores. La competencia permanente de asesinato es la guerra sistematizada, se establecen reglas, tiempos, y disciplinas de funcionamiento para que todos los que se integren estén dispuestos a asesinar y ser asesinados. Dado que la guerra es la imposición de la voluntad por vía de la fuerza, lo específico de la guerra entre propietarios cuya voluntad es la eliminación de toda competencia, es que es una guerra de aniquilamiento. Rosa Luxemburgo en su folleto “La crisis de la socialdemocracia alemana”, antes de la 1ª guerra mundial enunciaba este carácter inmanente del capitalismo: (Luxemburgo, 1915)

Federico Engels dijo una vez: “La sociedad capitalista se halla ante un dilema: avance al socialismo o regresión a la barbarie”. ¿Qué significa “regresión a la barbarie” en la etapa actual de la civilización europea? Hemos leído y citado estas palabras con ligereza, sin poder concebir su terrible significado. En este momento basta mirar a nuestro alrededor para comprender qué significa la regresión a la barbarie en la sociedad capitalista. Esta guerra mundial es una regresión a la barbarie. El triunfo del imperialismo conduce a la destrucción de la cultura, esporádicamente si se trata de una guerra moderna, para siempre si el periodo de guerras mundiales que se acaba de iniciar puede seguir su maldito curso hasta las últimas consecuencias. Así nos encontramos, hoy tal como lo profetizó Engels hace una generación, ante la terrible opción: o triunfa el imperialismo y provoca la destrucción de toda cultura y, como en la antigua Roma, la despoblación, desolación, degeneración, un inmenso cementerio; o triunfa el socialismo, es decir, la lucha consciente del proletariado internacional contra el imperialismo, sus métodos, sus guerras. Tal es el dilema de la historia universal, su alternativa de hierro, su balanza temblando en el punto de equilibrio, aguardando la decisión del proletariado. De ella depende el futuro de la cultura y la humanidad. En esta guerra ha triunfado el imperialismo. Su espada brutal y asesina ha

precipitado la balanza, con sobrecogedora brutalidad, a las profundidades del abismo de la vergüenza y la miseria.

El programa de realización del capital contempla subsumir eficientemente a los factores de producción como mano de obra y materia prima, ya que la naturaleza del capital es ampliarse como capital sobre lo que no es capital, incorporar al bien necesario al sistema de valorización con vistas a ser ampliado. Debe procurar cuando lo subsume el menor daño a su corporeidad al mismo tiempo que su mayor rendimiento posible.

La subsunción como explica Marx en el (Marx, 1971a) ocurre en dos niveles distintos que se hacen necesarios según el criterio del capital que los subsume: subsunción formal, cuando se le subsume como elemento del proceso productivo y subsunción real cuando el proceso de producción del elemento que se subsume se debe enteramente al capital.

La planificación específica para subsumir es la fuente que determina las características de los distintos programas tanto al exterior como al interior. Las necesidades programáticas nacen del ritmo, tamaño y forma de la necesidad que tiene el proceso de valorización del capital singular, hay, por ejemplo, capitales que necesitan a montones por segundo en detrimento de la calidad otros que necesitan más calidad y pueden acoplarse a los tiempos externos etcétera.

El cuerpo ideal mínimo del capital, necesario para realizar las actividades que se ha propuesto es un cuerpo por alcanzar, por el que necesita de toda esa materialidad que no es aún capital para lograrlo, por eso, avanza sobre ellos con un criterio claro de realización, constituyéndose el proyecto de subsunción.

La subsunción del capital es un movimiento de la imposición de la voluntad y por tanto un movimiento de guerra. El enemigo ha destruir es el ser del pueblo externo al capital, todo el pueblo dispuesto por voluntad propia a ser parte del capital es el pueblo al que se le declara la paz, la paz de la integración capitalista. De este modo, la guerra contra los elementos a subsumir es una guerra de conquista.

El capital se despliega en un estado de guerra potencial, un estado en que las condiciones de guerra están disponibles y preparadas para ser ejecutadas en cualquier momento; listo para aniquilar a la competencia y listo para conquistar nuevos elementos

de producción. De este modo todos los mecanismos de orden interno y externo son expresiones de este estado de guerra potencial, y la necesidad de hacer la guerra con violencia o sin violencia, por coerción o por consenso, además de los grados en que se apliquen obedecen al cálculo racional sobre qué acción a realizar dará los mejores resultados.

La mejor acción ante el cálculo del capital será la que elimine más competencia y subsuma más factores de capital con el menor esfuerzo y daño posible. Coerción y consenso componentes de la hegemonía, son utilizadas racionalmente para fortalecerla y fortalecer con esto sus condiciones en el largo plazo dentro del escenario de competencia capitalista.

Los proyectos ya específicamente políticos del capital que van de la “izquierda” a la “derecha” de sí mismo, son los programas de gobierno y administración pública que nacen desde el programa de viabilidad que el capital enarbola tras el cálculo de sus posibilidades de desarrollo, calculan el potencial que existe para fortalecerse en esa materialidad externa a conquistar o eliminar. Su programa de gobierno y administración pública es también un proyecto de funcionamiento de la sociedad entera, en que está siempre presente este carácter de guerra, donde se mezcla coerción y consenso según el cálculo de gobernabilidad.

El proyecto que se sustenta en el consenso total y creciente con la coerción solamente para casos excepcionales es el proyecto liberal de izquierda o también llamado democrático, del otro lado, el proyecto que se sustenta por la coerción total y creciente con el consenso solamente para casos excepcionales es del proyecto liberal de derecha o también llamado fascista. Democracia y fascismo son los extremos del programa político liberal del desarrollo del capital.

Los tiempos en que los gobiernos democráticos proliferan y se extienden son los de la bonanza material en que la escasez no se percibe inmediatamente, y se abre un amplio margen para hacer acuerdos con la competencia sobre mejores formas y mecanismos de subsunción de dicha bonanza. A esto se refería Lenin en su obra sobre el imperialismo sobre la repartición del mundo. Es decir que, durante este periodo, en el consenso habita un gran potencial productivo.



El fascismo aparece cuando la bonanza acaba y por tanto la repartición consensada del mundo se hace imposible, ya que al agotarse el espacio en que pueden desarrollarse, la existencia de uno ya no es posible sin asfixiar inevitablemente al otro. El consenso pierde toda fuerza productiva, sólo la coerción puede ya garantizar la continuidad del proceso de acumulación.

Los estados nacionales en los que el capital se ha erigido en hegemonía se diferencian en dos: los dominantes y los dominados, que, en términos de proyecto político, los primeros son los países dueños de su propio programa de realización del capital dueños por tanto de su criterio propio para desarrollarlo. Los dominados en cambio, son a quienes se les impone el proyecto, no tienen poder de incidir en las decisiones sobre el programa de realización ni tienen maneras de hacerse de su propio criterio. Los primeros desarrollan las aspiraciones imperialistas, los segundos únicamente son material de éstas.

El mundo de la hegemonía del capital, cuando ha llegado a este punto en que está repleto en su totalidad de imperios, no tiene otra opción que activar todos sus dispositivos de guerra que ha puesto desde su origen para librar la guerra de aniquilación imperialista global por la que, los imperios derrotados alimenten con sus ruinas y restos mortales a los imperios vencedores. La guerra potencial que es cada capital se activa y se juega su existencia en vencer, no librar la guerra no es una opción para la lógica devastadora del capital, ya que no hacerla significaría una desacumulación catastrófica para sus planes.

Los estados totalitarios se hacen viables por ser necesarios en tiempos de insuficiencia material para mantener el ritmo de vida del capital de todos los imperios al mismo tiempo, cada imperio se enfrenta por un lado a la imposibilidad de subsumir los factores que aún son externos a él y, por otro a la imposibilidad de mantener el estatus de subsunción mínimo necesario para lo que ya ha sido subsumido con anterioridad. Los totalitarismos no son otra cosa que la activación de todos los dispositivos de guerra potencial que desde su origen instala el capital, pero apuntados esta vez contra los pueblos a subsumir. Esta guerra abierta declarada puede tomar múltiples formas según su criterio y posibilidades como invasiones abiertas, invasiones secretas, golpes de estado dictatoriales etcétera. Cada vez que un pueblo se esfuerza por tener una vida fuera

de la lógica inmediata del capital del país imperial habrá necesidad (a ojos del capital), de la imposición de un estado fascista, siendo el más eficiente el fascismo que garantice la subsunción mínima necesaria para que el capital continúe sus ritmos de acumulación.

La guerra del capital contra todos y contra todo como mecanismo de obtención de sus nutrientes, es el estado potencial de guerra en la vida cotidiana de la población mundial. La guerra abierta total es la ley, alimentada y administrada por el aparato de consenso. En este escenario propio del desarrollo del capital las guerras mundiales son consecuencia de activar a la vez todos los mecanismos bélicos que construido en su historia.

El daño potencial a la humanidad es tan grande como el alcance de las armas con que se combata, evidentemente en la época de las armas nucleares, es posible la destrucción de todo el globo. Por el contrario, si se logra evitar por cualquier motivo la guerra mundial y el capital se desarrolla en paz, dada su naturaleza de aspiración global, el agotamiento de los recursos por el capital es también el agotamiento de los recursos necesarios para la vida humana.

Ya sea por vía de la guerra mundial o por la vía pacífica, de las democracias o el fascismo, la destrucción de las condiciones para la vida humana es el punto en el que el capital se realiza completamente.

## **6. Economía mundial**

Actualmente la hegemonía mundial del capital es tanta que ha logrado moldear a su gusto a muchas sociedades no occidentales, irrigando en ellas la cultura de la alienación, sin embargo, este hecho no quita en nada que diversidad de pueblos han desarrollado tanto sus fuerzas productivas que la interacción de diversos y hasta contrarios valores, conviven en su seno. ¿Cómo puede existir la diversidad de valores al mismo tiempo de un valor hegemónico? Por la subsunción, la llamada historia moderna es la historia más exactamente de la subsunción por todas las vías posibles por parte del valor hoy hegemónico de todos los valores existentes en el mundo.

De esta subsunción mundial ocurre un hegemónico proceso de actualización de valor, dentro de toda la infinita variedad de todo, se erige la hegemonía de la división internacional del trabajo y su respectiva distinción de clases. Las clases sociales ya no existen sólo en tanto el ejercicio de la voluntad en el valor de su pueblo, sino en el ejercicio del valor hegemónico del mundo. No es lo mismo ser propietario en Honduras que en EUA, no es lo mismo ser campesino en Francia que en Bolivia, porque la referencia es el valor hegemónico mundial.

Cada vez más, los productos son productos mundiales consecuentes con la división internacional de trabajo. Un lápiz tan pequeño y sencillo es elaborado con madera de Brasil, mano de obra asiática etc

¿Qué ha pasado con todas las infinidades de valores, desarrollos de fuerzas productivas y relaciones sociales? De todo, en el proceso en que el capital ha subsumido, por ejemplo, valores han sido destruidos definitivamente sobreviviendo de él relaciones sociales, también hay valores que sobreviven al dar vida al valor hegemónico, reforzándolo, o los que sobreviven combatiéndolo y resistiendo, o los que lo refuerzan en algunos aspectos combatiéndolos al mismo tiempo en otros.

Los vestigios del proceso mundial de subsunción se pueden ver en la vida cotidiana de todos los pueblos. Se aprecia claramente cómo los modos de vida no basados en la propiedad privada son subsumidos utilitariamente, es decir que, el capital y la mercancía aceptan ciertos grados de autonomía de la vida del pueblo que subsume, acepta que no pueden delinear el valor total de su ser, la totalidad de su modo de vida, a cambio de que ese modo de vida le sea materialmente funcional, por el lado opuesto el modo de vida acepta que el capital y la mercancía le imponga la dinámica de producción material a cambio de que sigan manteniendo sus valores considerados esenciales.

Analizar al capital en sí mismo, exige analizarlo como hegemonía en un contexto en que no es el único valor existente. A través de los otros valores (incluso si sólo son sus vestigios), otros tiempos y otras eras pueden germinar.

La crisis del capitalismo es el agotamiento de la materialidad con la que se acumula capital por vía de cualquier suceso, tras lo cual el escenario de la guerra mundial abre la posibilidad de una guerra de aniquilamiento de la humanidad entera.

## 7. Reflexiones y Conclusiones

El golpe del COVID-19 al capital fue mortífero al limitar su ritmo necesario con que vive, su ritmo de ilimitada devastación de la naturaleza, ya que al hacer hostiles y peligrosas las aglomeraciones se puso en jaque el ritmo masivo de la producción, distribución y consumo de material de naturaleza a que estábamos acostumbrados. Las cuentas personales de los propietarios capitalistas se veían carcomidos ya que los gastos y desembolsos eran más grandes que los beneficios y por lo tanto la grandeza del cuerpo de los monstruos que al ritmo de su acumulación eran dueñas del mundo, se hizo un cuerpo pesado y un lastre para sí mismos. De golpe grandes industrias que devastaban la naturaleza exitosamente se vieron obligados a cerrar, dejando enormes monstruos muriendo que se negaban a morir.

Lo que abre la posibilidad a las siguientes crisis de proyectos sociales y de gobierno ¿Qué necesitan para no morir? Y empezó la rapiña, disputando centímetro a centímetro los pocos materiales disponibles para continuar su acumulación tensando el escenario de la guerra abierta entre capitales, si la situación no mejora, sólo la apertura de la guerra total aparecerá como solución.

Aún sin que esta guerra se declare, todo lo que se hace es parte de este ambiente, vemos a países enteros que cuidan con sus ejércitos los materiales sanitarios, vemos que las políticas contra la pandemia son medidas además de sanitarias, medidas de fuerza y coerción. La solidaridad no es necesaria, ni la empatía, el otro aparece como una amenaza potencial.

Las clases capitalistas dirigentes del mundo, excelentes en dirigir los procesos mundiales de acumulación, son inútiles para los problemas de la humanidad que necesitan lógicas distintas. El capital que es en esencia un sistema de suicidio colectivo planificado se muestra como es.

Se abre la crisis de la conciencia de la civilización capitalista, fundada en la plena confianza de que el ritmo de acumulación nos da la fuerza para dominar a la naturaleza. ¿Por qué no podemos aceptar que hay una dinámica social que la naturaleza nos impide?

¿Y rehacer nuestra vida de “modo normal” alrededor de esa prohibición natural? Pongamos, por ejemplo, a sociedades prehispánicas que respetaban los ciclos de la naturaleza para sembrar, sabiendo que no se puede ir más allá de lo que el clima permite; no, el capital no acepta las limitaciones. Por eso sigue necio romper las barreras naturales que el coronavirus impone, y logra solo nuevas derrotas.

Este escenario nos muestra claramente por qué los países en los que está más avanzado el capitalismo no pueden soñar el futuro como apocalipsis en donde todos se matan en ciclos cada vez más fuertes. Todas las películas y series de Hollywood nos muestran con fuerza que los futuros que imaginan son los futuros reales del capitalismo. Si el COVID-19 no nos mata, acabaremos matándonos mutuamente bajo las reglas del capital.

## **Capítulo 3. Impacto del COVID – 19 a la crisis civilizatoria del fin del neoliberalismo mundial**

Ya puestos los fundamentos de la propiedad privada y el capital, y ya explicado cómo en sus metabolismos propios yacen las posibilidades de que la hostilidad de la naturaleza sea devastadora, analicemos cómo se dio el quiebre paso a paso. Pongamos a la luz de lo que hemos desarrollado cada uno de los sucesos que nos ha tocado vivir de manera trágica.

### **1. Relato de la aparición del virus**

Los siguientes sucesos, son tomados directamente de la: Cronología de la respuesta de la OMS a la COVID-19, actualizado al 9 de septiembre de 2020 (OMS, 2020c).

#### **31 de diciembre de 2019**

La Oficina de la OMS en la República Popular China detecta una declaración de la Comisión Municipal de Salud de Wuhan para los medios de comunicación publicada en su sitio web en la que se mencionan casos de una «neumonía vírica» en Wuhan (República Popular China).

La Oficina en el país transmite al centro de enlace para el Reglamento Sanitario Internacional (RSI) de la Oficina Regional de la OMS para el Pacífico Occidental la declaración de la Comisión Municipal de Salud de Wuhan para los medios de comunicación, junto con una traducción del texto.

Diariamente, desde hace ya más de 70 años, la OMS monitorea y recopila información de cientos de peligros de todo tipo para la salud a la humanidad, a partir de la que diseña planes para hacerles frente a nivel global, por lo que ese martes 31 de diciembre de 2019, es el punto en que esa “neumonía de causa desconocida” adquiere dimensión mundial e histórica porque implica que todas las fuerzas alcanzadas por la humanidad en esa materia hasta ese momento, como conocimientos, técnicas, medicamentos y tecnología, etcétera, depositadas en y revitalizadas a través de la OMS

se enfrentan a este virus nuevo, en otras palabras, la OMS al asumir el caso lo hace en nombre de todas las fuerzas humanas que representa. Claramente esta tarea no tiene nada de extraordinario y por el contrario mucho de necesariamente cotidiano, pues gracias a este mecanismo se ha logrado reducir a grados de enfermedades marginales a virus y bacterias con un potencial de daño a la humanidad enorme, tales como el sarampión, la cólera, la rabia, la viruela sólo por poner algunos ejemplos. Desde ese día, todo el desarrollo de la humanidad se está enfrentando a la hostilidad de la naturaleza.

De este nuevo virus no se sabía casi nada salvo que tenía parecidos comportamientos (visibles para los primeros equipos médicos que la trataron) con el SARS (Síndrome agudo respiratorio severo) y el MERS (Síndrome respiratorio de oriente medio, por sus siglas en inglés) que aparecieron en China en 2003 y en Arabia Saudita en 2012 respectivamente, al primero se le considera erradicado, al segundo controlado.

En lo general, todo era parte de la actividad rutinaria de vigilancia como se aprecia en el informe de la OMS para todo el mundo publicado el 5 de enero con título: “Neumonía de causa desconocida – China” (OMS, 2020a) donde se expresa que ya varios enfermos hospitalizados al mismo tiempo de recomendar que la vida suceda de manera regular, sin medidas especiales.

[...] las autoridades nacionales de China han notificado a la OMS que, en total, hay 44 pacientes con neumonía de etiología (causa) desconocida. De entre los 44 casos notificados, 11 pacientes están gravemente enfermos, mientras que los 33 pacientes restantes se encuentran en situación estable.

[...] Teniendo en cuenta la información existente sobre este evento, la OMS no recomienda que se impongan restricciones a los viajes ni al comercio con China.

El 9 de enero, las autoridades chinas anunciaban que estábamos en presencia de un nuevo y particular Coronavirus al mismo tiempo de señalar que no eran necesarias medidas especiales de ninguna índole, como se expresa en el documento titulado “Declaración de la OMS sobre el grupo de casos de neumonía en Wuhan, China”(WHO, 2020b):

Las autoridades chinas han hecho una determinación preliminar de un nuevo coronavirus, identificado en una persona hospitalizada con neumonía en Wuhan. Los investigadores chinos llevaron a cabo la secuenciación de genes del virus, utilizando un aislado de una muestra de paciente positiva. La identificación preliminar de un nuevo virus en un corto período de tiempo es un logro notable y demuestra la mayor capacidad de China para manejar nuevos brotes

[...]

Las autoridades chinas informaron posteriormente que las pruebas de laboratorio descartaron SARS-CoV, MERS-CoV, influenza, influenza aviar, adenovirus y otros patógenos respiratorios comunes.

[...]

Según las autoridades chinas, el virus en cuestión puede causar una enfermedad grave en algunos pacientes y no se transmite fácilmente entre las personas.

La actitud de anular cualquier preocupación particular continúa, aún después de que el virus muestre su fuerza como queda constancia por la OMS:

#### **11 de enero de 2020(OMS, 2020c)**

La OMS publica en Twitter que había recibido de la República Popular *China las secuencias genéticas del nuevo coronavirus* y que esperaba que se publicaran pronto.

Los medios de comunicación chinos informan de la *primera víctima mortal a causa del nuevo coronavirus*.

#### **22 de enero de 2020 (WHO, 2020c)**

Los datos recopilados a través de una investigación epidemiológica detallada y mediante el despliegue del nuevo kit de prueba a nivel nacional sugieren que *la transmisión de persona a persona se está produciendo en Wuhan*

#### **11 de febrero de 2020**

*La OMS anuncia que la enfermedad causada por el nuevo coronavirus se denominará COVID-19.* Observando las mejores prácticas, se eligió ese nombre para evitar inexactitudes y estigmatización; por ello no se refiere a una ubicación geográfica, un animal, una persona ni a un grupo de personas

#### **11 de marzo de 2020**



Profundamente preocupada por los alarmantes niveles de propagación y gravedad y por los alarmantes niveles de inacción, la OMS llega a la conclusión en su evaluación de que la COVID-19 puede considerarse una pandemia.

Dado que el virus había mostrado su capacidad de daño a la especie humana sin por eso forzar a tomar la decisión de ser declarada la pandemia ¿Cuáles fueron los parámetros con que la OMS finalmente decide aceptarla? En el informe de este 11 de marzo (Adhanom Ghebreyesus, 2020) su director general nos lo explica:

Buenas tardes.

A lo largo de las dos últimas semanas, el número de casos de COVID-19 fuera de China se ha multiplicado por 13, y el número de países afectados se ha triplicado.

En estos momentos hay más de 118 000 casos en 114 países, y 4291 personas han perdido la vida.

Miles de personas más están luchando por sus vidas en los hospitales.

En los días y semanas por venir esperamos que el número de casos, el número de víctimas mortales y el número de países afectados aumenten aún más.

Desde la OMS hemos llevado a cabo una evaluación permanente de este brote y estamos profundamente preocupados tanto por los alarmantes niveles de propagación y gravedad, como por los alarmantes niveles de inacción.

Por estas razones, hemos llegado a la conclusión de que la COVID-19 puede considerarse una pandemia.

«Pandemia» no es una palabra que deba utilizarse a la ligera o de forma imprudente. Es una palabra que, usada de forma inadecuada, puede provocar un miedo irracional o dar pie a la idea injustificada de que la lucha ha terminado, y causar como resultado sufrimientos y muertes innecesarias.

El hecho de describir la situación como una pandemia no cambia la evaluación de la OMS de la amenaza que representa este virus. No cambia lo que la OMS está haciendo, ni tampoco lo que los países deben hacer.

Nunca antes habíamos visto una pandemia generada por un coronavirus. Esta es la primera pandemia causada por un coronavirus.

Al mismo tiempo, nunca antes habíamos visto una pandemia que pudiera ser controlada.

La OMS ha estado aplicando su máximo nivel de respuesta desde que se notificaron los primeros casos.

Y cada día hemos hecho un llamamiento a los países para que

adopten medidas urgentes y agresivas.

Hemos hecho sonar la alarma de forma alta y clara.

[...]

Varios países han demostrado que es posible suprimir y controlar este virus.

El reto al que se enfrentan muchos países que en estos momentos se encuentran con grandes grupos de casos o con situaciones de transmisión comunitaria no es si pueden hacer lo mismo, sino si lo harán.

En algunos países hay un problema de falta de capacidad.

En algunos países hay un problema de falta de recursos.

En algunos países hay un problema de falta de determinación.

Todos los países deben encontrar un delicado equilibrio entre la protección de la salud, la minimización de los trastornos sociales y económicos, y el respeto de los derechos humanos.

[...]

El mandato de la OMS es promover la salud pública. No obstante, estamos colaborando con un gran número de asociados de todos los sectores para mitigar las consecuencias sociales y económicas de esta pandemia.

Esto no es solo una crisis de salud pública, es una crisis que afectará a todos los sectores, y por esa razón todos los sectores y todas las personas deben tomar parte en la lucha.

He dicho desde el primer momento que los países deben adoptar un enfoque basado en la participación de todo el gobierno y de toda la sociedad, en torno a una estrategia integral dirigida a prevenir las infecciones, salvar vidas y reducir al mínimo sus efectos.

Permitan que lo resuma en cuatro esferas clave.

Primero, prepararse y estar a punto.

Segundo, detectar, proteger y tratar.

Tercero, reducir la transmisión .

Cuarto, innovar y aprender.

Recuerdo a todos los países que estamos haciendo un llamamiento para que activen y amplíen sus mecanismos de respuesta a emergencias;

Informen a sus pueblos sobre los riesgos existentes y sobre la forma de protegerse contra ellos: es tarea de todos;

Encuentren, aíslen, sometan a pruebas y pongan en tratamiento todos los casos, y rastreen todos sus contactos;

Preparen sus hospitales;

Protejan y formen a sus trabajadores sanitarios;

Y cuidemos los unos de los otros, porque nos necesitamos.

===

Se ha prestado demasiada atención a una palabra.

Dejen que les proponga otras palabras que importan mucho más, y que son mucho más útiles para inspirar nuestra acción.

Prevención.  
Preparación.  
Salud pública.  
Liderazgo político.

Y por encima de todo, las personas.

Estamos en esto juntos, para hacer con serenidad las cosas que hay que hacer y proteger a los ciudadanos del mundo. Se puede lograr. Muchas gracias.

Como se aprecia, la pandemia se declara no en cuanto se detecta su “potencialidad” sino que se hace hasta que ésta ya está ocurriendo, cuando se reconoce que todos los esfuerzos de mitigación y contención han sido derrotados. Se ha acusado de una posible negligencia a cualquier autoridad sanitaria, señalado que se debió avisar antes o que se debieron tomar medidas más estrictas y muchos comentarios más en el mismo sentido, sin embargo, si bien pueden ser más o menos válidas, no olvidemos que nunca se había un protocolo de pandemia de esas dimensiones y que, en cualquier caso, esta pandemia es un precedente para cualquier criterio futuro.

En esta declaración se enuncia claramente que la pandemia nace de problemas sociales, que no es un problema exclusivamente biológico o sanitario, sino de políticas públicas y de voluntad de acción conjunta, que bajo nuestros hábitos mundiales de salud en general, como humanidad no daremos el ancho al nuevo COVID-19. Declarar el estado de pandemia es un llamado urgente a cambiar estos hábitos mundiales. Sólo el llamado de: “Prevención. Preparación. Salud pública. Liderazgo político. Y por encima de todo, las personas.” Se funda en hábitos y actitudes que el neoliberalismo consideró que se debían combatir a muerte.

Es que el COVID-19 apareció en una época e historia específica de la humanidad, en la era de la hegemonía del neoliberalismo mundial en crisis.

## **2. Contexto del neoliberalismo**

Para diciembre de 2019, el neoliberalismo sin dejar de ser hegemónico transcurre por una crisis de dirección política cuyas dimensiones se expresan en que los dos

principales países impulsores del consenso neoliberal Gran Bretaña y Estados Unidos de América, están pasando por fuertes discusiones internas en que finalmente deciden abandonar el consenso total a este modelo mundial. El primero lleva a cabo el referéndum sobre la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea, coloquialmente llamado “El Brexit” en junio de 2016 con un 72% de participación de las que 52% vota a favor de la salida y el 48 en contra (ElMundo, 2020). EUA por su parte acude a las elecciones presidenciales de noviembre del mismo año en el que la victoria la lleva Trump con una campaña de abierto desprecio al consenso (BBC News Mundo, 2016).

Al respecto, Álvaro García Linera en su columna titulada “La globalización ha muerto” (García Linera, 2016) comenta:

Luego viene la ralentización de la economía mundial, pero en particular del comercio de exportaciones. Durante los 20 años recientes, éste crece al doble del producto interno bruto (PIB) anual mundial, pero a partir de 2012 apenas alcanza a igualar el crecimiento de este último, y ya en 2015 es incluso menor, con lo que la liberalización de los mercados ya no se constituye más en el motor de la economía planetaria ni en la prueba de la irresistibilidad de la utopía neoliberal.

Por último, los votantes ingleses y estadounidenses inclinan la balanza electoral en favor de un repliegue a estados proteccionistas – si es posible amurallados–, además de visibilizar un malestar ya planetario contra la devastación de las economías obreras y de clase media, ocasionado por el libre mercado planetario.

Hoy, la globalización ya no representa más el paraíso deseado en el cual se depositan las esperanzas populares ni la realización del bienestar familiar anhelado. Los mismos países y bases sociales que la enarbolaron décadas atrás, se han convertido en sus mayores detractores. Nos encontramos ante la muerte de una de las mayores estafas ideológicas de los siglos recientes.

En este mundo de hegemonía neoliberal en crisis (y no en otro, valga la redundancia) es en el que aparece el COVID-19, complejizando al panorama que vivimos, ¿No será que en muchos casos estamos culpando al virus de problemas consecuencia de la crisis hegemónica? ¿Qué tanto pensamos que es “castigo de la naturaleza” lo que en realidad ha sido producido por muchos años por nuestras propias manos? Es que este problema de atribuir porcentajes de responsabilidades a cada elemento por separado en realidad

nos separa más de la comprensión del problema que de lo que nos acerca, se trata por el contrario de analizar el todo como una misma realidad, analizar las respuestas sociales del neoliberalismo ante cualquier problema natural como la expresión metabólica del ser social y viceversa, la ecología impactada por el metabolismo del virus en la que se desenvuelve el metabolismo del ser neoliberal.

Por supuesto que la aparición de un virus con tal potencial de destrucción humana puede resultar muy conveniente, en un contexto de lucha por hacerse de la hegemonía mundial, para el grupo político que logre dominarlo alcanzando con ello la posibilidad de usarlo contra sus enemigos y conseguir sus objetivos.

El gran problema existencial de este periodo histórico se sintetiza en lograr vencer al COVID-19 venciendo a todos los enemigos al mismo tiempo, sin darle en el proceso, el poder al enemigo para que logre sus respectivos objetivos. En adelante todo lo que suceda en el seno de la hegemonía mundial lleva impreso este carácter.

Este criterio hegemónico con respecto de la sociedad es por supuesto al mismo tiempo, con respecto de la ecología un criterio metabólico. Es que en realidad toda acción que impacte la conformación del cuerpo social impacta en la fuerza, cantidad y velocidad con que la sociedad se relaciona materialmente con la naturaleza. Concebirnos como especie es mirarnos como se mira a las hormigas, posible sólo mirando al hormiguero, en que todos los hábitos de sus particularidades tienen un lugar en la dinámica de la naturaleza en cuanto son parte de la dinámica conjunta del todo. La lucha hegemónica que tiene por fin, disponer de recursos materiales naturales para el ejercicio de la voluntad, impacta claramente de manera inmediata en el metabolismo, el caso del neoliberalismo, por ejemplo, que promueve el consumo infinito promueve un metabolismo devastador con la ecología que pone en riesgo las fuentes de suministro de la sociedad, de este modo en la lucha hegemónica de la humanidad se está librando también el proyecto metabólico de la humanidad.

### **3. Salud pública y hegemonía**

Lo ambiguo y confuso de lo poco que se sabía del virus en el inicio de la pandemia fue materia prima de especulaciones sobre su origen usadas para atacar países, China al ser el espacio geográfica fue el primer centro de ataque, en que versiones como “la gripe China”, “la sopa de Wuhan”, “el chino que se comió un murciélago”, etcétera animaban los ánimos xenófobos contra el país. Lo ambiguo y confuso de lo poco que se sabía del virus en el inicio de la pandemia fue materia prima de especulaciones sobre su origen usadas para atacar países, China al ser el espacio geográfica fue el primer centro de ataque, en que versiones como “la gripe China”, “la sopa de Wuhan”, “el chino que se comió un murciélago”, etcétera animaban los ánimos xenófobos contra el país. De cualquier manera, se mundializó la tensión EUA vs China con las acusaciones mutuas, el primero decía del segundo que es su “culpa” no haber parado el virus a tiempo y que ahora debe dar la cara por todos los muertos del mundo, por su parte el segundo reviraba a los primeros que ellos implantaron el virus a través de los juegos militares realizados en Wuhan unos meses antes. El siguiente encabezado del diario El País publicado el 20 de marzo de 2020 sintetiza los ánimos descritos:

La pandemia abre un nuevo campo de batalla entre Estados Unidos y China : Ambas potencias se lanzan acusaciones sobre el origen del virus y compiten por la imagen pública y el liderazgo frente a la crisis (Mars, 2020)

Si bien actualmente la versión que ha ganado mayor consenso entre la comunidad científica es la de que es un virus completamente natural, cuya perfección genética para adaptarse a los ambientes es imposible de lograr en un laboratorio, es importante señalar que en esta sociedad actual se tienen la capacidad tecnológica militar además de la voluntad siniestra y malévolas para hacer algo de esas dimensiones, por lo que es imprescindible que nuestros análisis siempre contemplen esa posibilidad. Esta posibilidad de la veracidad de las acusaciones, si bien no revelan en sí mismo que sean reales, sí revela la realidad del clima de guerra de esta época, la guerra biológica es una posibilidad siempre presente en los planes bélicos.

Como sea, creado en laboratorio o no, el virus es real, se desarrolla libremente en la naturaleza sin necesitar mantener condiciones especiales para que exista, impacta en que su desenvolvimiento letal en el cuerpo humano es impacto de la naturaleza actuando.

Estamos lejos de saber los datos precisos de qué pasó exactamente, dado que la pandemia sigue abierta, cada día se descubren nuevos elementos de cómo es, cómo se desarrolla, etcétera, un día se dan pasos adelante en atacarlo y al otro se dan pasos atrás, lo que resulta revolucionario en un momento al siguiente resulta inútil, toda lectura y análisis de un proceso en curso, abierto que está lejos de cerrarse se complica en que todo está susceptible a cambiar con una rapidez inusitada.

Analizar las fechas de la interacción del coronavirus con la humanidad es el registro del intento de la humanidad por comprender su propio desenvolvimiento natural en un ambiente hostil, por lo que la cronología es importante en cuanto es el registro del poder de la humanidad para realizar sus propios retos, los avances y desarrollos.

Hasta este momento no se ha logrado identificar al paciente 0, el primer contagiado humano por el virus por el que inició la transmisión dentro de la especie humana, el individuo canal de transmisión entre la naturaleza y la raza humana, identificarlo tiene la importancia de que así puede estudiarse el mecanismo y condiciones exactas del contagio, para que una vez estudiadas puedan tratarse tales condiciones y no solamente sus resultados. De saberse el animal exacto, el dónde estuvo, cómo fue que se tuvo el contacto etc. las posibilidades de combatir eficazmente al virus se elevan. Sin embargo, como lo registra el diario EL PAÍS en su nota del 12 de mayo de 2020 titulada “La batalla por encontrar al paciente cero del coronavirus” (Liy, 2020) en esta labor no hay consenso ni colaboración para alcanzarlo.

Con tantas incógnitas con resolver, con tanto en juego para la salud mundial y con la guerra de declaraciones cada vez más intensa entre Estados Unidos y China, crecen las presiones para que Pekín permita una investigación internacional sobre los orígenes de la pandemia. La Unión Europea ha anunciado que copatrocinará un borrador de resolución para reclamar una “revisión independiente” sobre el comienzo de la pandemia cuando se reúna la Asamblea Mundial de la Salud el 18 de mayo. Australia prevé presentar en ese foro una propuesta similar, que enviaría investigadores internacionales a Wuhan.

Según ha explicado la OMS, la misión que le gustaría enviar a China sería “más académica” que la anterior y “centrada en

examinar lo que pasó al principio, en lo que respecta al contacto con diferentes animales”.

Pekín, que inicialmente había rechazado con rotundidad una investigación internacional, ha suavizado un tanto su postura y se ha mostrado abierta a una pesquisa conjunta, bajo la supervisión de la ONU “en un momento adecuado”, cuando haya pasado la pandemia, según ha declarado la portavoz del Ministerio de Exteriores en Pekín, Hua Chunying. Hua también ha insistido en que China rechaza “cualquier presunción de culpa” sobre la pandemia.

Los registros sanitarios apuntan que el 8 de diciembre de 2019 inicia el registro llega el primer paciente a un hospital en Wuhan, un vendedor de mariscos del mercado que recibió tratamiento de neumonía y cuidados en casa, para el 17 de diciembre más de 30 pacientes llegaron con los mismos síntomas, todos padecían síntomas parecidos a la neumonía pero sin cuadrar totalmente para ser diagnosticados como tales, tenían en común todos, ser trabajadores o consumidores cotidianos del mercado de mariscos de la ciudad de Wuhan, llegando de este modo los registrados al 31 de diciembre en que las autoridades sanitarias chinas informan a la OMS que estos enfermos son producto de la aparición de un nuevo virus.

Para el 11 de enero fallece el primer paciente del nuevo virus, lo cual aunque es dramático, no parecía indicador para encender las alarmas mundiales dado que para ese momento se piensa que la transmisión sólo era posible directamente de animal a humano y que no había transmisión de humano a humano, por lo que si bien este virus era seguido a nivel mundial no daba razones todavía para pensar que se extendería más allá de las personas que tuvieron contacto con el mercado de Wuhan; al no existir transmisión de humano a humano sino solamente transmisión de animal a humano, el nuevo virus se acabará en cuanto los animales del mercado enfermos del virus (sea cual sea) dejen de tener contacto con humanos, así, al cortar el vínculo físico entre animales enfermos y humanos sanos sería sólo cuestión de tiempo para la erradicación del virus. Hasta ese momento se concebía que el nuevo virus tenía su paso por la humanidad marcado, y que si bien podría ser muy peligroso y mortal, no por eso dejaba de ser entendible para la ciencia, garantizando certidumbre en la humanidad en que se desenvolvería como cualquier otro virus que sin problemas ha sido controlado ya por la humanidad.



Pero esto cambió radicalmente el 14 de enero de 2020 día en que inició la sospecha de que el virus puede transferirse de persona a persona y confirmándose completamente el día 22 del mismo mes, sabiéndose de este modo que la transmisión es ya infrenable, incontrolable, incuantificable en lo inmediato porque ya no se sabe cuántos ni quiénes están infectados, para este momento del virus, es imposible saber hasta dónde está ya.

Con este descubrimiento las autoridades chinas deciden declarar la cuarentena total el 23 de enero en 5 ciudades Chinas centrándose en Wuhan el 23 de enero, después de largas deliberaciones por parte de la OMS, como queda registrado por el diario vanguardia en su reporte del 24 de enero (Arana, 2020)

China decreta la mayor cuarentena de la historia por el coronavirus  
35 MILLONES DE PERSONAS

- División en la OMS sobre si el 2019-nCoV constituye una emergencia internacional

Para situaciones excepcionales, medidas excepcionales. Esa es la receta adoptada por las autoridades chinas, que ayer decretaron un drástico cierre de cinco ciudades para tratar de frenar la expansión del **coronavirus** aparecido a principios de año en el interior del país. Una medida inaudita que puso en cuarentena de la noche a la mañana a casi **35 millones de personas**.

En Ginebra (Suiza), el comité de emergencia convocado por la Organización Mundial de la Salud (**OMS**) para valorar la situación y adoptar medidas no se puso de acuerdo sobre si la situación debe ser declarada una “emergencia de salud pública de alcance internacional”, la categoría máxima de alerta para **crisis sanitarias**. De los quince miembros del comité, aproximadamente la mitad defendieron que sí y la otra mitad que no. Al término de casi siete horas de reunión, el director general de la OMS, Tedros Adhanom, decidió **no declarar la emergencia internacional por ahora**. “Es una emergencia en China, pero aún no se ha convertido en una emergencia de salud global”, declaró Adhanom en una rueda de prensa telefónica al final de la reunión.

Sobre la **cuarentena impuesta por China**, que va más allá de las recomendaciones de la OMS de identificar a los portadores del virus y centrar en ellos los esfuerzos para contener la epidemia, Adhanom dijo que “el papel de la OMS es hacer recomendaciones a los países basadas en la evidencia científica, pero un país soberano puede hacer lo que considere más apropiado. [...] Esperamos que las

medidas que China ha adoptado sean efectivas y limitadas en el tiempo”.

La primera ciudad en ser sellada fue **Wuhan**, la capital de la provincia de Hubei, epicentro de un brote que ayer ya había dejado al menos 25 muertos y unos 830 infectados. Desde las diez de la mañana dejaron de estar activos todos los servicios de metro, tren, autobús o avión, dejando incomunicados con el exterior a sus 11 millones de habitantes.

Estas acciones inauguran las imágenes de esta época, gente con trajes especiales, todos con cubrebocas, guantes, hospitales con instalaciones de plástico, el mundo empezaba a parecerse a las tramas de las películas apocalípticas.

Posterior a esa fecha se publican estudios en los que se estima la posibilidad de que el primer paciente no haya salido del mercado de mariscos de Wuhan bajo las siguientes posibilidades:

**1.** Registrado el 1 de diciembre de 2019, se trata de un anciano de 70 años enfermo de Alzheimer que vivía a unas 5 estaciones de autobús del mercado de mariscos, pero que no lo frecuentaba, ya que por su condición no salía de su casa. (Duarte, 2020)

**2.** Registrado el 17 de noviembre de 2019, se trata se trata de un hombre de 55 años de la ciudad de Wuhan, que sin especificar su residencia, se dice que no frecuenta con cotidianeidad el mercado de mariscos. (Ma, 2020)

**3.** El caso no profundizado de los contagios en Francia. En que se estima que una familia está contagiada desde mediados de noviembre sin tener ningún tipo de contacto con China, con gente que haya viajado. Por otro lado, al menos 5 integrantes de la delegación deportiva del ejército francés que participó en los “Juegos Militares Mundiales de Verano” del 18 al 27 de octubre en Wuhan China, aseguran haber expresado síntomas menores de los que se recuperaron sin agravamientos de lo que después se conocería como COVID-19. (Mounier, 2020)

Como vemos, en caso de confirmarse cualquier de estas 3 estimaciones, cambiaría radicalmente lo que se sabe hasta ahora sobre el funcionamiento biológico del virus sin necesidad siquiera de desmentir lo avanzado, no se trataría de elegir una u otra

versión sino de ampliar lo conocido para que todo sea parte de una misma y única posibilidad que se expresa más bien simultáneamente. ¿Qué cambios en la historia habría si en un futuro ya con la pandemia controlada se descubre científicamente que el origen no fue el mercado de mariscos de Wuhan? ¿Qué repercusiones si se comprueba que alguna acusación, la que sea, de que fue creado en laboratorios militares es cierta? No vale la pena especular, no deja nada nutritivo al análisis la suposición de todos los infinitos posibles, lo que sí se exige, es analizar seriamente el hoy sabiendo que se corre la posibilidad de que los conocimientos más avanzados de esta época pueden ser completamente obsoletos. Hasta hoy el consenso se haya en la información y versiones acuerpadas por le OMS.

#### **4. Ecología y metabolismos encontrados**

Sin problematizar sobre temas ecológicos que corresponden a los estudiosos de las ciencias naturales, nos limitaremos a señalar los puntos mínimos necesarios a saber para llegar al tema de nuestro análisis.

Los virus al igual que nuestra especie, son resultado del desarrollo de la naturaleza, forman parte de la evolución de la vida que genera sus propias habilidades y composiciones para sobrevivir en las hostilidades que la misma naturaleza presente. Son agentes biológicos que no están en estados que se consideren a partir de lo vivo o de lo muerto, son agentes inertes en sí mismos que necesitan ingresar en cuerpos vivos enteros de cualquier organismo vivo para ahora sí activar su metabolismo, viviendo de este modo a través de ella en un metabolismo conjunto producto de esa fusión. Este mecanismo descrito es la infección, que visto desde la perspectiva ecológica es la dinámica que el virus ha desarrollado para lograr su preservación.

Los cuerpos propensos de ser infectados por su parte han desarrollado evolutivamente un mecanismo permanente que se dedica a detectar y eliminar cualquier agente extraño, ajeno a él (sin importar qué sea); el sistema inmunológico. Su tarea es más que “matar al intruso” es más exactamente sanear para que el cuerpo tengas las condiciones de generar posteriormente su equilibrio orgánico, por lo que un sistema

inmunológico fortalecido no es el “más grande en fuerza” sino el más funcional y complejo, con mayor cantidad de funciones e información conectadas en una eficiente actuación.

La vía y la velocidad de transmisión constituyen también la peligrosidad del virus para la vida de la humanidad, hay virus que se pasan con contacto de piel a piel como la sarna, otro que sólo a través del contacto sanguíneo como el VIH, otros a través de la saliva en contacto con las vías respiratorias como la gripa, la velocidad es el promedio por el que, en condiciones normales un infectado transmite el virus a otros bajo las condiciones de transmisión.

La inmunidad, por otra parte la consideraremos como el estado del cuerpo que no ha perdido su unidad metabólica unitaria, que su metabolismo no está en riesgo con la existencia del virus ya sea por la vía de tener un sistema inmunológico tan sólido que no permite la instalación del virus, repeliéndolo desde el primer momento, como porque a pesar de ser objetivamente infectado logra mantener su equilibrio metabólico unitario, en una especie de acuerdo en que el sistema inmunológico permite la estancia del virus a cambio de que el virus no active su potencial de destrucción, es decir que la infección está activa en todos sus elementos pero sin dañar directamente al cuerpo particular que lo hospeda.

Al mismo tiempo con los fortalecimientos de los sistemas inmunológicos, la evolución de los virus ocurre en sentido de mejorar su capacidad para evadirlos, burlarlos y saltarlos para instalarse en el cuerpo. La intención del virus no es en sí mismo enfermar ni matar, sino afirmar su propia vida, siendo la enfermedad del cuerpo infectado la contradicción entre dos metabolismos diferentes que no logran la unidad total pues si las células sanas están en funcionamiento para el metabolismo del cuerpo, cuando éstas cambian y están ahora en funcionamiento del metabolismo del virus, el cuerpo infectado entra en discordancia consigo mismo e inician los síntomas como reacciones del cuerpo infectado ante el metabolismo celular impuesto por el virus.

Todos los virus que generan algún estado mínimo de síntomas, pero no todos son mortales y muchos ni siquiera causan mayor daño. Alrededor del desarrollo de la vida humana, tanto de manera directa sobre su cuerpo como de manera indirecta sobre

cuerpos con los que vive el ser humano como animales y plantas los virus se han desarrollado y fortalecido existiendo en la historia de la humanidad infinidad de enfermedades que, pudiendo ser o no graves para la vida humana, no impactan en la vida social general, por lo que no se considera necesaria su erradicación sino sólo su control.

El problema para la humanidad no son los virus ni sus síntomas, el problema empieza cuando estos síntomas generan metabolismos en el cuerpo que posibilitarían la muerte ya sea de manera directa como la rabia cuyos síntomas generan sangrados que aniquilan los órganos o de manera indirecta como el VIH cuyos síntomas generan vulnerabilidad del sistema inmunológico en el que cualquier otra enfermedad de cualquier tipo pudiera generar síntomas propios que matarían al cuerpo enfermo. En el metabolismo específico de cada virus se halla la dimensión de la vida social que impacta, en el caso de la rabia, por ejemplo, se impacta en la convivencia inmediata con la fauna mamífera del lugar, en el caso de VIH los contactos sexuales dentro de la especie humana. Como vemos la rabia no impacta en los contactos sexuales humanos y el VIH no impacta en la relación con la fauna, por lo que, para la historia de la humanidad.

El virus más peligroso es el que ponga en riesgo la mayor cantidad de vida humana a través de la mayor cantidad posible de dinámicas sociales. Imaginemos un virus que habita en toda actividad necesaria por la humanidad y que al contacto mata, ese sería el más grande peligro. En caso anverso, el virus que, por muy mortal que sea, pueda ser marginado a una actividad muy específica, es un virus que puede ser controlado para que no impacte negativamente al desarrollo de la humanidad total.

Por supuesto al ser una interacción específica del virus con el sistema inmunológico singular del individuo infectado, el impacto social del metabolismo del virus se presenta en la pelea por cada cuerpo singular, por lo que, si bien hay síntomas generales, siempre afectará de manera diferenciada a cada individuo singular de la población por razones tan diversas como diversidad de mecanismos presente el virus y como diversidades metabólicas presente el cuerpo humano.

Hay, por ejemplo, casos en que el virus destroza inmediatamente al cuerpo de algunos, pero en otros cuerpos con las mismas características aparentes, sólo causa ligeros malestares apenas percibidos. Por lo que primero los virus infectan de manera

diferenciada a la humanidad a partir de sus poblaciones con rasgos metabólicos distintas unas de otras, pero también esta diferenciación se da dentro de cada población particular por las mismas razones. El caso de la viruela en América durante el proceso de conquista por parte de los europeos es un ejemplo esquemático de esto, en que la población europea ya contaba con anticuerpos a la enfermedad que ellos traían al mismo tiempo que ese virus resultaba completamente desconocido para los habitantes de los pueblos conquistados y por tanto devastador para su sistema inmunológico que no contaba con herramientas para hacerle frente, el saldo resultara en millones de indígenas muertos por la nueva enfermedad para ellos, sobreviviendo sólo la población que de alguna forma presentó o generó inmunidad.

Los coronavirus son un tipo de virus que existen de manera regular en la naturaleza cuya característica morfológica es tener una capa de proteínas que cubren el núcleo con la que hacen más fácil que el virus se integre al cuerpo que infecta.

Estos tipos de virus se desarrollan muy bien en condiciones naturales en los cuerpos de los murciélagos en general y de los murciélagos herradura en particular porque el sistema inmunológico de éstos ha evolucionado de tal manera que permite que los coronavirus sobrevivan dentro de ellos sin causar síntomas ni mortalidad. Los murciélagos herradura constituyen de este modo un reservorio natural para que diversidad de coronavirus se desarrollen y desenvuelvan, lo que no quiere decir ni de cerca que ellos hayan iniciado la infección, ya que hasta el momento no se ha detectado en ellos que la existencia del COVID-19 en específico sea posible, es decir que en ellos habitan los coronavirus en general, pero el coronavirus COVID-19 es específico de la población humana.

Para el ritmo metabólico de cualquier virus no es sencillo saltar de un sistema inmunológico al que ya se haya habituado a otro distinto, el cambio de ambiente hace que todo lo desarrollado sea inútil significando su muerte. Los saltos de una especie a otra no son algo que ocurra cotidianamente, para hacerlos efectivamente necesitan su tiempo. Para lograrlo, se necesita la convivencia permanente de varias especies en un mismo espacio y tiempo, vida cotidiana compartida, comen, excretan, sangra, duermen, etc., habitualmente, creando así un escenario de convivencia de muchos metabolismos

distintos al mismo tiempo durante el mayor tiempo posible, en el que un virus ya habituado en un cuerpo puede saltar a otros en condiciones parecidas y/o más o menos permanentes.

El artículo titulado “Los murciélagos no son los villanos en el drama del Coronavirus” de noviembre de 2020 publicado por el Instituto Nacional de Ecología (INECOL) sintetiza claramente esta situación (Guillén Servent, 2020)

El coronavirus responsable de la pandemia de Covid-19 muy probablemente evolucionó de forma natural a partir de virus muy cercanos que se encuentran en los murciélagos de herradura del Sureste de Asia, pero no se transmitió directamente de murciélago a humano, sino que su adaptación requirió una convivencia forzada de varias especies de animales con humanos, probablemente en escenarios de tráfico de fauna silvestre.

[...] un análisis de la estructura genética del nuevo virus SARS-CoV-2 mostraba su similitud con un coronavirus, CoV-RaTG13, encontrado en 2013 en murciélagos de herradura de la especie *Rhinolophus affinis* del sur de China. Cuando ya la pandemia del Covid-19 es historia o presente dramático en toda la humanidad, el hallazgo de una variedad de coronavirus afines en otras especies de esta familia de quirópteros (Rhinolophidae), apunta que en ellos está muy probablemente el ancestro biológico del virus que infecta a los humanos.

Sin embargo, el que una particular especie de murciélago asiático tuviera un virus parecido al SARS-CoV-2 no significa que los murciélagos en general representen una amenaza de infección para los humanos. Primero, los parientes próximos de ese virus se han encontrado en especies de murciélagos de herradura, y una especie de pangolín, que viven en el sur de China y el sureste asiático, y no en otras partes del planeta. Luego, la presencia de virus parecidos en murciélagos no significa que los humanos recibieran el CoV-2 de estos animales, sino que éste último evolucionó a partir de otros virus presentes en un tiempo anterior en los murciélagos (el RaTG13 fue colectado en 2013)

El análisis de la estructura de los coronavirus identificados más recientemente en murciélagos y pangolines malayos confiscados en aduanas chinas (*Manis javanica*, mamíferos medianos con el dorso recubierto de placas córneas, superficialmente parecidos a los armadillos americanos), y su comparación con el CoV-2 humano, indican que todos los primeros muestran diferencias en las proteínas de las “espinas” que el virus emplea para anclarse a los receptores de la membrana de las células del hospedero, las cuales dificultarían su anclaje en las células humanas. Esto significa que ninguno de esos

virus de animales puede haber saltado directamente al ser humano en su forma infectiva. Sin embargo, los genomas de los coronavirus de murciélagos de herradura CoV-RaTG13 y CoV-RmYN02, y el del Pangolín CoV-2020 contienen cada uno secciones casi idénticas a partes del código de las “espinas” del SARS-CoV-2 humano, que si se recortaran y pegaran darían lugar a una secuencia muy parecida a la del último. La presencia en el CoV-RmYN02 de una inserción del código de varios aminoácidos (las subunidades que conforman las proteínas) en un lugar de escisión entre las dos subunidades del gen S de la “espiga”, donde también el CoV-2 humano presenta una inserción diferente, indica que este corta y pega de genes (con el nombre técnico de “recombinación”) entre diferentes formas virales ocurre de forma espontánea en la naturaleza. O sea, todo apunta a que el CoV-2 ha emergido de forma natural, probablemente a través de un intercambio de partes del genoma (recombinación sería el nombre técnico) de varios tipos de coronavirus que han coincidido en animales que actuaron de hospederos intermediarios en una situación de proximidad con humanos en los que se seleccionó una variante infecciosa de persona a persona. Estos escenarios son comunes en el tráfico y mercado de vida silvestre en el Sureste de Asia, donde animales de diversas especies silvestres, murciélagos incluidos, son hacinados en encierros insalubres y en estrecha proximidad con animales domésticos y humanos. Estas situaciones también son comunes en África y, sin murciélagos, en Latinoamérica, México y su ciudad capital incluidos.

Bajo estas referencias, se concluye que el mercado de mariscos de Wuhan en el que se venden de manera regular animales silvestres de forma legal e ilegal es el escenario en el que el COVID-19 germinó, creció y saltó efectivamente al cuerpo humano. En este lugar, especies diferentes de todos los tipos de reptiles, aves, mamíferos, anfibios, etc., conviven en condiciones de hacinamiento, llegan directo de sus hábitats naturales y ya enjaulados comen, excretan, y sangran cuando son sacrificados sin aseo, sin higiene, entre sí, por lo que todos los fluidos del metabolismo cotidiano se mezclan, agregando del metabolismo de miles y miles de seres humanos que conviven ahí ya sea trabajando, consumiendo o vendiendo. Sin duda lugares como este son caldos de cultivo para la aparición de nuevos virus. Este mercado no es una excepción en la vida humana, idénticos a éste, existen a lo largo y ancho de la costa este asiática, estos mercados son costumbre desde Laos, Vietnam, Camboya, Tailandia y en menor medida Corea del sur, Corea del Norte y Japón.



Sin embargo, si bien estas formas específicas son propias de la cultura asiática, la forma general que generan los escenarios de saltos de los virus existe en varias culturas y regiones. En el seno de la hegemonía mundial, las formas occidentales de producir alimentos potencian este mismo peligro bajo los ritmos de la industria alimentaria capitalista (porcina, avícola, vacuna etc.) que ocurre bajo condiciones de hacinamiento en las que los animales son criados (preñado, nacimiento, engorda y sacrificio) en condiciones metabólicas controladas con fármacos y químicos dañinos para la salud humana pero saludables al ritmo de la acumulación neoliberal. La industria neoliberal de alimentos es a su modo una bomba de tiempo en males, que no analizaremos por no corresponder al objetivo de esta investigación pero que sí señalamos porque lo importante es señalar que los riesgos de que la naturaleza sea hostil y peligrosa a la vida humana no se solucionan aún si cerráramos los mercados de vida silvestre o si cambiara la dinámica de la industria alimentaria, porque de no ser conscientes del problema de fondo la relación hostil se actualizaría constantemente en nuevas formas, actualizando permanentemente el riesgo, tal como se pone de relieve que en octubre 2007 la Universidad de Hong Kong publica el artículo titulado “Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus as an Agent of Emerging and Remerging Infection” en la revista CLINICAL MICROBIOLOGY REVIEWS (Cheng et al., 2007), que en reseña de la revista electrónica Investigación y ciencia bajo el título de “En 2007 la ciencia predijo esta pandemia. Nadie hizo caso” (Investigación y ciencia, 2020) destaca, como mucha de la opinión pública en el mundo, que:

"La presencia de un gran reservorio de virus similares al SARS-CoV en los murciélagos de herradura, junto con la cultura de comer mamíferos exóticos del sur de China, es una bomba de relojería. La posibilidad del resurgimiento del SARS causado por otros nuevos virus de animales no debe ser pasada por alto, por lo tanto, es una necesidad estar preparados."

El SARS-CoV es uno de los 36 coronavirus de la familia Coronaviridae. Los miembros de la familia causan infecciones respiratorias o intestinales en humanos y una gran variedad de otros animales. Como por ejemplo, los murciélagos. El SARS-CoV, junto con el SARS-CoV de murciélagos son considerados coronavirus del grupo 2b, donde también se encuentran los SARS-CoV aislados de humanos en aquella pandemia.

Este subgrupo de coronavirus tienen en común la proteína S (proteína spike), que es la que le da al virus su aspecto característico (la corona) y le permite unirse a su receptor en las células que infecta: la enzima convertidora de angiotensina 2 (ACE2). La ACE2 es expresada en humanos en las células del pulmón, intestino, hígado, corazón, endotelio vascular, testículos y riñón. De ahí lo dañino del virus.

La presencia de todos estos datos -el breve resurgimiento del SARS a finales de 2003, después de la reanudación del mercado de animales salvajes en el sur de China, **y el descubrimiento de un virus muy similar y muy abundante** en los murciélagos de herradura (el SARS-CoV de murciélagos)- fue lo que sugirió a estos autores que el SARS **podría volver a aparecer** si se dieran las condiciones adecuadas para la introducción, mutación, amplificación y transmisión de este peligroso virus (como así ha sido).

¿Qué dice de la humanidad que 12 años antes de la pandemia esta haya sido casi perfectamente predicha bajo metodologías científicas y que, después nos lamentemos por no haber escuchado a quién lo hizo? La tragedia en dos actos, el uso de la inteligencia para negarla. Pero la cuestión no es tan sencilla, claramente que, visto desde hoy al pasado, ese documento es casi clarividente, pero situémonos ahora en 2007 en cualquier parte del mundo y veremos que un documento así era similar en intención a cualquier persona que ha predicho el final del mundo para todos los años de esta tierra ¿Acaso no hay infinidad de avisos sobre la gran catástrofe del futuro? Si buscáramos en la internet hoy sobre los avisos de lo próximo que está por destruirnos, veremos la infinidad de ellos que existen de todo tipo, desde astrólogos y videntes hasta científicos y mediciones exactas, y sin importar qué dicen ni cómo, hemos formulado una gran capacidad histórica para pensar que no están escritos para nosotros, que esos textos le hablan a alguien que no habita en el hoy, se piensa que cualquiera de esas reflexiones son aventuradas y si bien pueden ser sustentadas por válidas fuentes, el prender los focos rojos de la urgencia es una exageración, un lujo innecesario que no nos podemos dar.

¿Qué implicaba hacer caso a las conclusiones analíticas de la investigación de 2007? Implicaba detener el crecimiento de las poblaciones humanas en los espacios donde regularmente habitan las especies silvestres portadoras de la infinidad de virus señalada, que evidentemente no estaban dispuestos a hacer, dado que el avance sobre ellas no era producto de una decisión sino del desarrollo objetivo de la sociedad China

en un contexto mundial de la hegemonía del neoliberalismo, es más, de haber querido evitar esos desenvolvimientos con todas las fuerzas ¿Hubiera sido posible? O ¿Qué hubiera sido necesario hacer para lograrlo? Como sea, peligros de esas dimensiones no se evitan como se evitan una piedra en el camino, sino cambiando la forma de caminar.

Es que la investigación del 2007 no es producto de la magia o de la adivinación como podría parecer a primer vista, sino de la inteligencia por la reflexión de la realidad, estamos tan acostumbrados a reflexionar fantasías e inexistencias que nos parece mago quien habla de lo que sí existe, puesto así para un expertos en virología es obvio y claro que el escenario en que hay inmensos reservorios de virus, bacterias y enfermedades que viven ampliamente en sus respectivos hábitats, a los que se les invade con metabolismos para hacer vidas comunes habituales constituye una bomba de tiempo. Visto desde el futuro cuando ya sabemos cómo sucedieron las cosas parece magia, visto desde el presente donde no ha ocurrido nada, la descripción del terreno donde se habita y estamos situados no es más que cumplir con la responsabilidad de hacer ciencia.

Enlistemos a modo de ejemplo algunas situaciones ¿A dónde creemos que nos llevará nuestra dieta basada en alimentos industriales y químicos que dañan? ¿Por qué cuando vienen expertos en nutrición a decirnos que eso nos causará muchos problemas metabólicos mortales en un futuro solamente les damos “el avión” y no modificamos sustancialmente nuestros hábitos? Y cuando por fin llega la edad, nos llega el futuro y nos enfermamos de todo eso que nos dijeron ¿No era casi obvio? ¿Qué estamos haciendo con el cambio climático provocado por nuestros hábitos que excretan inmensidad de Dióxido de Carbono  $CO_2$ ? ¿Fingiremos sorpresa cuando aumente la temperatura global a niveles no armónicos con nuestra vida? ¿Fingiremos sorpresa si inicia la guerra nuclear? ¿Preguntaremos de dónde salieron tantas ojivas? Como científicos sociales no es nuestro deber poner fecha y hora del desbordamiento futuro de los océanos o del inicio de la 3ª guerra mundial, nuestro deber es describir el escenario actual en que vivimos, el estado de guerra potencial, los hábitos insostenibles con el ambiente, los hábitos de alimentación que producen enfermedades crónicas etcétera, no es el futuro, es el hoy.

La dimensión del problema está ya expuesta, se trata de responder ¿Cuál es el impacto del metabolismo del COVID-19 en el estado de salud del metabolismo de la humanidad de hegemonía neoliberal?

## **5. Metabolismo del neoliberalismo vs metabolismo del COVID-19**

El neoliberalismo es, a la luz del desenvolvimiento de la humanidad en la naturaleza, la configuración específica con la que el capital niega cualquier elemento de racionalidad que no sea la actividad de su inmediata acumulación privada. Es la fase del Capital que ha vencido a todos los tipos de valor distintos y/o antagónicos que lo enfrentaron a lo largo del siglo XX quedando cómo el único valor posible y deseable para organizar el mundo, teniendo de este modo la posibilidad de extender sin resistencia su voluntad sobre el globo. Logra su mayor esplendo al vencer al comunismo al inicio de la última década del siglo con lo que ya no es necesario recurrir al “estado de bienestar” como configuración “especial” para desarrollarse. Sin competencia hegemónica, el capital ya no necesita preocuparse por todas las necesidades exteriores a la inmediata acumulación del privado, no necesita preocuparse por el consenso social en general porque ya no hay quien se la dispute, pudiendo poner por consiguiente toda su energía y preocupación en fortalecer su inmediato proceso de acumulación privada.

Por eso se nombran “neoliberales” porque son los mismos capitales (familias, grupos, asociaciones, etc.) que ya han sido apologizados desde hace más de dos siglos por la teoría liberal del capitalismo clásico y que ha sido actualizada desde los círculos intelectuales y académicos para la nueva era de la economía mundial. Los capitales del neoliberalismo consideran que el programa propuesto por Keynes para gobernar las sociedades capitalistas fue un accidente, un error que constituye un paréntesis en la historia de su poder absoluto.

Keynes como teórico del capital, representa la expresión de capitalistas preocupados por sus tasas crecientes de acumulación privada en el largo plazo, preocupándose, por tanto, por las condiciones de existencia de ese proceso creciente, de

ese modo Keynes propone que el capital se preocupe porque las condiciones de sus factores de acumulación como la fuerza de trabajo y el medio ambiente crezcan y se desarrollen de la forma más saludable posible. Keynes es el teórico de una gran expresión mundial de capitalistas que proponen un programa de gobierno y administración pública, un proyecto en que la sociedad entera se sienta en lo mayor posibilidad, a gusto y realizada con el crecimiento de la acumulación privada.

El neoliberalismo al ser, en cambio, la negación de asumir cualquier responsabilidad sobre estas condiciones de largo plazo de acumulación es un proyecto de negación total y absoluta al metabolismo de la humanidad y su consecuente impacto a la ecología. Para el neoliberalismo éstos no tienen absolutamente nada que ver con la economía en general ni la configuración neoliberal en particular. Por supuesto nada ni nadie puede existir por fuera de la naturaleza y sus equilibrios, por lo que la actitud negacionista de ella es en sí mismo un proyecto metabólico que repercute en la ecología. No por negar la realidad esta dejará de existir.

¿Cuál es el proyecto metabólico del neoliberalismo y su impacto en la ecología? El mismo que el del liberalismo clásico: Se concibe a sí mismo como un ser meta-natural porque posee la posibilidad de existencia fuera de las fuerzas y equilibrios de la naturaleza y la ecología, dominándola con la fuerza de su deseo, implicando económicamente que, ni la naturaleza ni la ecología impactan negativamente en su proceso completo de acumulación, muy por el contrario, todos los cambios y variaciones en ellos pueden ser oportunidades de la acumulación. Pongamos por ejemplo el cambio climático, que es un tema ecológico en boga ¿Cuál es el impacto de la actividad económica en el problema? Y responden, el impacto es nulo. La actividad económica no tiene nada que ver con el tema, no impacta ni positiva ni negativamente. Y pasa lo mismo si invertimos la pregunta ¿Cómo impacta el cambio climático para la economía, no la pone en riesgo? Y responden igualmente que no, que no importa qué pase en la ecología, el ritmo de acumulación seguirá siendo el mismo. Como vemos en (BBC News Mundo, 2019), la opinión del Secretario de Estado de EUA:

(Mike) Pompeo se refirió al derretimiento del hielo en el Ártico como una oportunidad comercial y no expresó preocupación por el impacto del cambio climático en la región.

"Las rutas del Ártico pueden convertirse en los canales de Suez y Panamá del Siglo XXI".

El mecanismo que hace realidad este metabolismo es el mercado neoliberal, a través de él se determinan los tiempos, la composición y las magnitudes de la materialidad con que la humanidad interactúa con la naturaleza, (la que toma para nutrirse y la que produce con su uso). Según las necesidades de los mercados que se traducen consecuentemente en proyectos económicos, la humanidad impacta en extensión y profundidad en la ecología. No olvidemos que el ser del mercado neoliberal es el despliegue de capitales específicos.

Quedando la dinámica total así: Los capitales en competencia entre sí bajo reglas consensadas del neoliberalismo determinan el ritmo de funcionamiento del mercado neoliberal, este ritmo es a su vez el metabolismo de la humanidad entera con que impactan en la ecología.

Los capitalistas neoliberales perciben en su alienación que la salud del metabolismo de la humanidad es la salud de los mercados neoliberales, mientras estos funcionen vigorosamente la humanidad está "saludable" (sic), y si los mercados se dañan y no funcionan como están proyectados para hacerlo se considera que la humanidad no es saludable.

Entender esta percepción es nodal para comprender el criterio de las decisiones, su núcleo racional para coyunturas inesperadas y de gran dimensión como la generada por el COVID-19 que exigen respuestas inmediatas y eficaces. Teniendo esta mínima claridad se tiene la base conceptual para responder preguntas como ¿Por qué el COVID-19 ha hecho más daño a la humanidad que otros virus que en la actualidad matan más personas? ¿Por qué se considera más grave al COVID-19 que a la pobreza extrema que mata a más gente? ¿Por qué hemos generado más hábitos de cuidado al virus en unos meses de pandemia que hábitos saludables de alimentación en tantos años de consumir alimentos que nos dañan?

Para que el virus salte de los animales a la humanidad se requieren condiciones biológicas, para que el virus pase de un individuo (paciente cero) a la posibilidad de

infectar a toda la humanidad se requieren condiciones de dimensión y grado de metabolismo e interacción y, finalmente, para que esta pandemia signifique una crisis social se requieren condiciones enteramente sociales. Si bien cada una son desarrollo de una misma infección, no perdamos de vista que son procesos diferentes que, aunque se implican no se determinan inmediatamente

¿Pandemia es sinónimo de crisis mundial? No. Si fuera afirmativa la respuesta a esta cuestión no sería necesario un estudio y análisis, porque no habría dudas, todo sería consecuencia de la pandemia, por lo que al resolver el problema biológico epidémico se resolverían todos los problemas sociales nacidos.

Partamos de la realidad que nos aclara (aún sin que le hayamos preguntado) que, COVID-19, pandemia y neoliberalismo en crisis producen una crisis sistémica sin precedentes.

A manera de herramienta conceptual, pongamos el ejemplo de la peste negra que apareciendo en la edad media mató a dos tercios de la población total, sin poder matar en la misma proporción a la población total mundial dado que por la situación geográfica de Europa, las vías de comunicación y transporte cotidiano para con el resto del mundo no estaban desarrolladas, quedándose la tragedia como parte de la historia europea y no como parte de la historia global. Imaginemos las potencialidades de destrucción de esa misma enfermedad si apareciera hoy mismo, en que millones de personas cambian de continentes todos los días.

Ahora hagamos la misma pregunta a los virus que aparecieron en el mismo contexto social global que el actual COVID-19, como vemos en la tabla 1, tanto el SARS (llamado coloquialmente el primer SARS) como el MERS son ambos Coronavirus y que junto con la influenza AH1N1, son las tres al igual que el actual COVID-19 virus infecciosos que generan enfermedades en las vías respiratorias moviéndose en un contexto de humanidad global de la hegemonía neoliberal ¿Por qué ninguno de los tres anteriores generó una pandemia y consecuente crisis mundial como sí lo logró el COVID-19?

Tabla 3.1

Tabla comparativa de las enfermedades respiratorias causadas por virus en el siglo XXI						
Virus	Vía de transmisión	N RO	Tasa de mortalidad	Año de mayor infección	Población infectada estimada	Población muerta estimada
SARS-COV	La mayoría de los casos se han contagiado por un contacto estrecho cara a cara, con exposición a fluidos infectados, <i>droplets</i> (partículas de relativo gran tamaño expulsadas por los enfermos al toser o estornudar).	<1 a 2,75	9,2%	2002	8.403	775
MERS-COV	Gotas respiratorias de más de 5 micras y por el contacto directo con las secreciones infectadas	~1	40,7%	2013	964	392
Influenza-AH1N1	Directa es cuando entramos en contacto con secreciones de alguien enfermo y llevamos la mano a los ojos, boca o nariz. El contacto indirecto ocurre cuando tocamos objetos o superficies contaminados por alguien expeliendo el virus y llevamos la mano a una de las mucosas ya mencionadas.	1,46 a 1,48	0.41%	2009	34000	140
SARS-COV2	A través de pequeñas partículas líquidas expulsadas por una persona infectada a través de la boca o la nariz al toser, estornudar, hablar, cantar o resoplar. Esas partículas líquidas tienen diferentes tamaños, desde las más grandes 'gotículas respiratorias' hasta las más pequeñas, llamadas 'aerosoles'.	1,5 a 3,5	2.20%	2020	77.6 millones	1.71 millones

Elaboración propia con información de: (BOONE & GERBA, 2005; Eisenberg, 2020; OMS, 2020b; Vaqué Rafart, 2005)

En la columna de vía de transmisión se colocaron las condiciones biológicas del contagio, el N RO es la probabilidad de contagio que se lee como por cada enfermo real a cuántos más se contempla que enfermará, la tasa de mortalidad es el porcentaje de enfermos efectivos que se calcula que morirán, la población infectada estimada es la población que se ha calculado según los métodos de medición actuales al momento, al igual que la población muerta.

Agreguemos la información específica del SARS-COV2:

Tomado de (Sandra Pulido, 2020)

“[...]al comienzo de los síntomas indica que los pacientes con Covid-19 son infecciosos en una etapa muy temprana, **posiblemente incluso antes de que noten que están enfermos**”,

“Al mismo tiempo, la infectividad de los pacientes con Covid-19 parece depender de la carga viral en la garganta o los pulmones. [...] “Los pacientes pueden ser dados de alta y pasar a cuarentena domiciliaria si, después del décimo día de la enfermedad,



se pueden detectar menos de 100.000 copias del genoma del virus en el esputo de la tos”

Tomada de (Chávez, 2020)

[Se reconstruye] con la ayuda del biólogo y doctor en ciencias Federico Prada, qué es lo que ocurre cuando el coronavirus entra al cuerpo humano.

Para comenzar, hay que saber que cuando un virus ingresa al organismo es reconocido por el sistema inmunológico, que es el sistema de defensas y está constituido por células que se encargan de “patrullar” el cuerpo, células que están ubicadas para detectar alguna anomalía en relación no sólo a los microorganismos sino a algunas modificaciones que puedan llegar a sufrir las propias células.

“Al detectar un virus o agente extraño que viene del exterior, se activan una serie de mecanismos que tienden a aislar, inactivar y en el último caso hacer desaparecer o degradar al organismo agresor -empezó a explicar el director de la licenciatura Bioinformática y la licenciatura en Biotecnología de la Universidad Argentina de la Empresa (UADE)-. En el caso de un virus no se dice ‘matar’ porque el virión, que es la partícula aislada del virus, no tiene vida per sé, es un conjunto de moléculas orgánicas (biomoléculas) que no cumplen las propiedades que nos ayudan a definir la vida. El virión no está vivo a no ser que esté dentro de una célula, que es la célula que infecta. Y es ahí, cuando comienza a desarrollar todas sus funciones vitales tomando el comando de la célula, es ahí cuando se replica o duplica su material genético, que puede ser considerado ‘vivo’ pero al momento de salir del cuerpo vuelve a tener ese estatus de partícula viral no viva”.

Cuando un virus ingresa al organismo es reconocido por el sistema inmunológico (Shutterstock) continuó: “Suponiendo que la partícula viral entra al cuerpo a través de la boca, por el sistema respiratorio, los pulmones y finalmente los alvéolos pulmonares, el virus ‘toca’ la superficie de las células y utilizando unas puertas de entrada conocidas como receptores entra a las células”.

“Una de las características a nivel biológico más importantes que tiene este coronavirus es que está utilizando como puerta de entrada una molécula que está muy distribuida en el organismo, que se llama enzima convertidora de angiotensina 2 (ace 2), que al tener una cantidad muy grande por célula de esa molécula el virus encuentra múltiples sitios por donde entrar a las células y al organismo”, detalló Prada, quien señaló que “eso también explica un poco la sintomatología que no solamente está restringida al área respiratoria, sino que también hay otros efectos colaterales por tener infección en otros órganos”.

Entonces, “el SARS-CoV-2 entra a la célula, y a partir de ese momento comienza a duplicar su material genético con el objetivo de dividirse, de amplificarse y generar nuevas partículas”. “Una vez que se terminó de replicar, tiene que salir, romper la célula donde está y es ahí donde se prende una alarma en el sistema inmune -si es que no fue detectado previamente-. En ese momento, numerosas células del sistema inmune comienzan a llegar al sitio y esto genera una inflamación y la inflamación trae aparejada aumento de la temperatura, irrigación de sangre al área y en muchos casos un arribo de muchas células desde el torrente sanguíneo hasta el tejido afectado”, ahondó el especialista, quien describió lo que ocurre a continuación como “una verdadera batalla a nivel inmunológico entre las células de defensa y el virus que se está propagando”.

Es que “las partículas virales que salen de una célula infectan otras y esto lleva a una verdadera batalla molecular y celular y en muchos casos, cuando el sistema inmune logra controlar la infección, esto puede darse en el término de (en el mejor de los casos) dos o tres semanas desde el momento de la infección, sobre todo si el organismo es de una persona joven y no tiene ninguna patología previa en el sistema respiratorio”. En ese caso, “puede ir decayendo el efecto de la infección viral hasta desaparecer sintomatológicamente”.

“Lo que ocurre en algunos casos es que después de esta batalla algunos pacientes -sobre todo los que tuvieron una historia previa en relación a su sistema respiratorio, ya sea por ser fumador o haber tenido algún tipo de enfermedad cardiorrespiratoria o estar inmunodeprimido por alguna medicación- el periodo puede ser más largo y puede llevar a que el sistema inmunológico se agote, se genere una baja en lo que sería la potencia de este sistema, lo cual lleva a que se abran nuevas puertas para que otros microorganismos colonicen el pulmón”, puntualizó. “Entonces -prosiguió- lo que puede pasar es que bacterias del ambiente terminen generando una infección de los pulmones a nivel microbiológico y eso puede llevar a una disfunción total del sistema respiratorio e incluso la entrada de bacterias al torrente sanguíneo, que va a terminar causando en un periodo mediano o corto la muerte del paciente”.

“Es decir que la primera infección, en el peor de los casos, puede llevar a la muerte en unas pocas semanas, pero si el paciente sobrevive a esa primera infección van a llegar nuevas infecciones a nivel bacteriológico que lo pueden llevar a matar”, dijo.

De la (OMS, 2020d)

[Para que aparezcan los síntomas] El tiempo entre la exposición a la COVID-19 y el momento en que comienzan los síntomas es, de media, de 5 o 6 días, pero puede variar entre 1 y 14 días. Por ello se recomienda que las personas que hayan estado expuestas al virus se queden en casa, alejadas de otras personas, durante 14 días, con el fin de prevenir la propagación del virus, especialmente cuando no es fácil hacerse una prueba.

¿Quién corre mayor riesgo de presentar un cuadro grave de COVID-19? Las personas de más de 60 años y las que padecen afecciones médicas subyacentes, como hipertensión arterial, problemas cardíacos o pulmonares, diabetes, obesidad o cáncer, corren un mayor riesgo de presentar cuadros graves. Sin embargo, cualquier persona, a cualquier edad, puede enfermar de COVID-19 y presentar un cuadro grave o morir.

[Nos protegemos] adoptando algunas precauciones sencillas, como mantener el distanciamiento físico; utilizar mascarilla, especialmente cuando no se pueda mantener el distanciamiento; mantener las habitaciones bien ventiladas; evitar las aglomeraciones y el contacto estrecho con otras personas; lavarse las manos de forma periódica; y toser cubriéndose con el codo flexionado o con un pañuelo. Consulte las recomendaciones que se den a nivel local en su lugar de residencia y trabajo. ¡Hágalo todo!

¿Existen tratamientos contra la COVID-19? Hay científicos en todo el mundo trabajando para encontrar y desarrollar tratamientos contra la COVID-19. La atención de apoyo óptima incluye la administración de oxígeno para los pacientes muy graves y las personas en riesgo de presentar un cuadro grave de la enfermedad, y apoyo respiratorio más avanzado, como ventilación mecánica, para los pacientes en estado crítico.

Entre las complicaciones que pueden llevar a la muerte se encuentran la insuficiencia respiratoria, el síndrome de dificultad respiratoria aguda, la septicemia y el choque septicémico, la tromboembolia y/o la insuficiencia multiorgánica, incluidas las lesiones cardíacas, hepáticas y renales. Rara vez, los niños pueden manifestar un síndrome inflamatorio grave unas semanas después de la infección. Algunas personas que han padecido la COVID-19, tanto si han necesitado atención hospitalaria como si no, siguen experimentando síntomas, entre ellos fatiga y diversos síntomas respiratorios y neurológicos.

¿Tiene la COVID-19 efectos a largo plazo? Algunas personas que han padecido la COVID-19, tanto si han necesitado atención hospitalaria como si no, siguen experimentando síntomas, entre ellos fatiga y diversos síntomas respiratorios y neurológicos. En la OMS estamos trabajando con nuestra Red técnica mundial para la gestión

clínica de la COVID-19, así como con investigadores y grupos de pacientes de todo el mundo, para diseñar y llevar a cabo estudios que vayan más allá del estadio inicial agudo de la enfermedad, con el fin de determinar el porcentaje de pacientes que sufren efectos a largo plazo, el tiempo que persisten y la razón por la que se producen. Estos estudios se utilizarán para desarrollar nuevas orientaciones de cara a la atención de los pacientes.

Con los datos de la tabla 1 y el funcionamiento general del El SARS-COV2 ya podemos establecer porqué a pesar de su baja tasa de letalidad ha causado las mayores cantidades absolutas de contagiados y muertos con la interacción de su nivel de RO. De 1.5 a 3.5, que si bien puede considerarse bajo con respecto de virus de síntomas cutáneos como el sarampión o la viruela cuyos RO es mayor a 15, dentro de las enfermedades respiratorias que estamos comparando en la tabla 1 es de las más altas sumado a la poca capacidad de control de las condiciones sociales de contagio. Las otras enfermedades de la tabla 1 contagian bajo condiciones que pueden ser vigiladas y controladas, de tal modo de poderse declarar espacios y zonas libres de contagio sobre las que se pueden hacer normalmente la vida, el SARS-COV2 en cambio puede ser contagioso por partículas microscópicas tan pequeñas como aerosoles y sobre superficies inertes como metal o cemento, posibilitando que por ejemplo el COVID-19 sea el único que pueda contagiar fácilmente en aeropuertos, autobuses o espacio público, es decir que cualquier situación de convivencia es susceptible de posibilitar el contagio, el virus puedes estar en absolutamente cualquier lugar, contrario a los otros virus que se puede delinear más o menos claramente qué actividades sí pueden realizarse sin riesgo. El periodo inicial de al menos 4 días de duración en que el cuerpo infectado es asintomático y con todo el potencial de contagio, permite que cuando hay alguien que ha sido detectado como positivo a la enfermedad es porque ya de algún modo ha contagiado a sus respectivos de 1.5 a 3.5 individuos diferentes y muy probablemente ellos han contagiado ya a sus respectivos individuos. La aleatoriedad de las características de la población a la que mata. Pues si bien las estadísticas presentan mayor mortalidad en población masculina de más de 65 años además de población asociadas a comorbilidades, la existencia de casos de muertos de personas de cualquier edad con excelente salud física. Y el hecho de que no haya hasta el momento pruebas de desarrollar inmunidad por parte de quien

se haya curado de la enfermedad, por lo que no se puede establecer en ningún momento una población mínima sin riesgo de contagio.

El COVID-19 está potencialmente en todos los lugares con el potencial permanente de matar absolutamente a cualquier persona, ante el que, la OMS como síntesis y expresión de todas las fuerzas humanas para darle respuesta al COVID-19 aceptan en todos sus documentos oficiales la incapacidad total para frenar las condiciones de la pandemia. Al aceptar que no hay tratamientos que garanticen mejorías, no hay fármacos eficientes, no hay medidas de hábitos sociales completamente garantizados, etc., están aceptando que todo lo que se sabe de medicina, de biología, de química, y de toda la ciencia en la historia de la humanidad no da más que para ir detrás de la pandemia tratando con todas las fuerzas de hacer que no se haga más grande. No tenemos las fuerzas como humanidad de derrotar al virus, estamos haciendo todo lo humanamente posible hoy para lograr que no se desborde más, esa es nuestra única posibilidad de acción.

Pero matar al virus sin necesidad de tecnología o fármacos es posible en la teoría con la pura fuerza de los hábitos de la siguiente manera: con el detenimiento absoluto de toda la población del mundo por el tiempo necesario (14 días mínimo) para que el virus bloqueado no pueda moverse y muera en cada cuerpo, ya sea porque el sistema inmunológico los elimine o porque él elimine físicamente al cuerpo que infectó. Y es a partir de la validez de esta idea que inician los problemas enteramente sociales ¿Quién está en disposición y posibilidad de parar absolutamente por 14 días? ¿Qué empresas, qué pobres, qué gobiernos?

Es necesario subrayar que, estas preguntas que señalan la dirección en que están las soluciones a este problema actual, son preguntas sin embargo para problemas propios de la humanidad en la época de la propiedad privada en que existen infinidades de intereses diversos, contrarios y hasta antagónicos, constituyéndose el gran acuerdo para proceder ante la hostilidad de la naturaleza en unidad, siempre en un acuerdo en que habrá beneficiados y afectados, pero ¿qué no hay mayor beneficio que mantener la vida de todos?. Cuanta más propiedad privada comparten espacios y cuanto más grandes y fuertes sean éstos, más difícil será concretar los acuerdos, y de modo inverso, cuanta

menos propiedad privada en un mismo espacio y cuanto más flacos sean más grandes acuerdos de acción unitaria y efectiva se darán. Diferencia sustancial para los impactos diferenciados de la pandemia. Estamos ante la necesidad de paralizar toda la actividad social para preservar lo más posible la vida de toda la humanidad ¿a quién le parece esto un ataque a su propia existencia?

Por supuesto que al neoliberalismo al que cualquier detenimiento que no nazca de su seno, de su ritmo metabólico, de su necesidad de desarrollo, a su propio ritmo, es un detenimiento hostil a su metabolismo, que detiene flujos de mercancías, de capitales, de consumo etc., en fin, detiene la acumulación, constituyéndose la contradicción histórica para él como sistema económico. Si detienes todo, el neoliberalismo puede morir, si no detienes nada la población puede morir o al menos sufrir lo suficiente como para que disminuya drásticamente los hábitos de consumo que pongan en riesgo mortal a la salud del metabolismo neoliberal, quedando de este modo puesto el escenario de que por cualquier camino que se elija se llegará definitivamente a la muerte neoliberal. Para enfrentarse a esto el cálculo del neoliberalismo decide que lo pertinente es no caminar ninguno de los dos caminos pero si detenerse, lo cual consiste en caminar los dos al mismo tiempo pero haciéndolo lo más lento posible con la esperanza de que se halle la manera de matar el virus por vía de una vacuna o de una cura cual sea, para que entonces sí, ya no haya muerte al final del camino pudiendo y se pueda librar ya de ese estado de contención para desplegarse libremente como está acostumbrado. Este estado de avanzar lo más lento posible, lo más cercano a estar detenido sin estarlo es el punto óptimo de detenimiento social.

¿Qué y cuánto detener? ¿Por cuánto tiempo y en qué dimensiones? La pandemia en las regiones en que gobierna el neoliberalismo es la administración desde los poderes centrales de estas preguntas. En el cálculo de este punto óptimo de detenimiento social por parte de los espacios nacionales correspondientes es que las pugnas políticas de nivel internacional se actualizan, los poderes del mundo en disputa se expresan en cada cámara de gobierno, cada congreso y ayuntamiento, aparecen los que piden el cierre de toda actividad no esencial, están los que exigen apoyo al sector turístico, los que piden que se apoye más al trabajo en casa, los que piden no cerrar nada y así sucesivamente. Cada debate es una postura para que la sociedad a la que pertenecen se enfrente eficazmente a

la pandemia al mismo tiempo de cuidar sus intereses, lo que, aunque no implica dañar intereses del otro, tampoco lo evitan. Cada postura es una propuesta de combate social a la pandemia logrando inmediatamente sus objetivos políticos sin que eso signifique nunca el apoyo al cumplimiento de los objetivos de sus enemigos políticos.

Si bien la aparición del virus golpea el seno de las decisiones colectivas profundizando sin precedentes la crisis de dirección política que ya existía de por sí en el neoliberalismo, el golpe entra directamente a los fundamentos funcionales del neoliberalismo. La sola aparición del COVID-19 golpeó sus pilares de existencia que son en su ser, desenvolvimiento de la alienación.

Por esto, es que cuando el virus tocó a las puertas de todas nuestras casas del mundo, esas casas se cayeron solitas de verlo no porque las casas en sí mismo sean un pésimo refugio de la humanidad, sino porque son casas que el neoliberalismo nos construyó enteramente.

Veamos uno por uno:

## **5.1 La naturaleza privada**

La alienación puesta en la dimensión ecológica de la vida implica que el neoliberalismo se funda en la negación del carácter de naturaleza de la materialidad con la que realiza su proyecto, fundando toda su actividad a través de la suposición de que la naturaleza no existe en sí misma. La materialidad (nos dice) no es más que una extensión de la voluntad del capital y que no puede existir nada en el mundo que no sea producto de la voluntad del capital.

La naturaleza para el neoliberalismo está diseñada enteramente para el uso privado de la acumulación, implicando que todas las formas y materialidades tienen sentido en el cosmos únicamente cuando son útiles para la acumulación privada, las fuerzas y materialidades de la naturaleza son sólo formas previas del capital (todo es precapitalismo), en la que es sólo cuestión de tiempo para que el capital las subsuma para “hacerlas cosas reales”.

La naturaleza es un ser inerte que no tiene ritmo ni materialidad propia, no puede ir un paso delante de nosotros, no puede doblegarnos, no puede imponernos su voluntad nunca.

Por esto el COVID-19 invencible desde su aparición rompió inmediatamente la idea alienada de la humanidad para con la naturaleza, fue un completo descubrimiento “mágico”, darse cuenta de que la naturaleza también existe y tiene su propia fuerza.

## **5.2 La irracionalidad de la razón**

La alienación de lo llamado “racional” no es más que la racionalidad de la acumulación de la alienación, resultando por consecuencia irracional todo lo que está fuera de ella, valorando por tanto como irracionales a las actividades que no produzcan alienación inmediata.

Las actividades que preservan la naturaleza y la vida en general son una irracionalidad, destruir el medio ambiente y todos los hábitos destructivos a la vida humana que tanto han salido a la luz con el COVID-19 son al cálculo de la acumulación actividades racionales.

La pandemia ha obligado a mirar muchas cosas con respecto de la vida en general (aún en su forma ambigua y confusa), apareciendo así el carácter irracional de la racionalidad neoliberal para sí mismo como proyecto; para un sistema que se funda en la explotación económica de la vida en forma de factores de producción (tierra y trabajo) concebir como irracional a quienes cuidan y preservan tales factores es negar a quienes afirman sus condiciones de afirmación. Negar a quien te afirma en nombre de la razón es una irracionalidad.

Esta irracionalidad hecha vida cotidiana hegemónica de la humanidad como especie, constituyen una población mundial que marcha con la irracionalidad cotidiana negando las condiciones en que es posible afirmarse como especie, es una población que todos los días produce las condiciones de su extinción como especie pensando que está produciendo las condiciones de su vida eterna.



### 5.3 El futuro llegó

La alienación vista al futuro es la promesa de futuro que viene y aunque nunca llega, llegará. Este se sostiene por el impulso presente en las personas de que su necesidad es ilimitada en proporciones cada vez mayores, siempre se necesitará más, más, más, por lo que trabajar para saciar esa pulsión es trabajar más, más y más, teniendo conciencia consecuentemente de que, a necesidades crecientes e inalcanzables, saciar la necesidad hoy es imposible, pero que, si hoy se trabaja ilimitadamente, con seguridad quedará satisfecha mañana.

El presente es la viveza de este ritmo creciente, la actualidad del ritmo de lo inagotable e infinito, el futuro inalcanzable llega siempre, pero en otra forma a la prometida, no se sacian las necesidades porque son por naturaleza insaciables, llega por vía del agotamiento de la materialidad que el proceso necesita para mantenerse presente, ya sea porque las necesidades proyectadas no tienen sentido en el contexto material, como querer ir hoy mismo a Júpiter de vacaciones, como porque las necesidades proyectadas hoy mismo ya no hallan en el mercado lo que se supone que podían comprar, como el caso de la escases tradicional. Aplica tanto para las cosas positivas de la vida humana, como para las negativas; un día se saciará la necesidad, un día no se tendrá que trabajar, un día todos tendrán todo o, un día haremos al aire puro irrespirable, un día se agotará el agua para beber, un día se acabarán las materias primas del mundo, un día se acabará el mundo.

Por eso la utopía neoliberal tiene la esperanza también de que el futuro no llegue para que este presente no acabe nunca, porque es un presente que le hemos pedido prestado a los límites materiales de la ecología, que un día aparecerá para pasarnos factura exactamente igual que se hace con las tarjetas de crédito en que la vida es maravillosa hasta que llegue el momento en que el banco aparezca a cobrar las deudas y entonces sí, el presente se acaba, llegó el futuro. Esta visión del futuro en el que nuestras actividades alienadas de hoy tienen pleno permiso, es el derecho a la irresponsabilidad sobre el mundo que el neoliberalismo reclama poder ejercer como derecho humano.

La caída del bloque socialista como oposición mundial fue concebida por el neoliberalismo como la victoria total de su proyecto histórico sobre la naturaleza, la idea

de Fukuyama sobre el fin de la historia del mundo es la idea de que se venció definitivamente a cualquier final, no sólo es la idea de la derrota de URSS o del comunismo internacional, es sobre todo la idea de que el camino es infinito, nunca se acabará nada. Es la exclamación de la victoria que le restriega a sus enemigos un “Ya ven que la crisis que tanto me auguraron ustedes sólo eran inventos, yo no tengo crisis, no tengo final”

Las soluciones ante cualquier límite o posible final se sintetizan en hacer más grande, largo y profundo el camino a recorrer. ¿Qué hacer ante el problema de la basura? Hacer rellenos sanitarios lejos de la población ¿Qué haremos cuando la mancha urbana llegue a esos lugares o cuando el relleno se llene? Hacemos uno nuevo lo más lejos de la población y así sucesivamente. ¿Qué hacer si se acaba el medio ambiente y naturaleza necesaria para la economía? Buscar esos productos en el espacio exterior a la tierra, buscar agua, oro, hierro en lunas, asteroides. (Such, 2018) ¿Qué hacer si este mundo completo se hace inhabitable? Ir a otro planeta con condiciones favorables a la vida humana en transportes interestelares en los que irán quienes puedan pagarlo. (El Español, 2020)

La sola aparición del COVID-19 acortó el camino, es el futuro que aparece a la puerta de la casa, es el cobrador del banco que se niega a extender el crédito y exige el pago inmediato de la deuda.

#### **5.4 El individuo maximizado; el mercado**

El mercado es el mecanismo por el que la alienación creciente pasa ser mera voluntad a ser realidad y crear inmediatamente sin retrasos todo lo que la humanidad tanto como especie como individuos necesita.

Es la solución total por parte de la alienación a todos los problemas existentes y por existir de la humanidad. Todo lo que creemos necesitar ya está disponible ahí en infinitas presentaciones de catálogo para todos los gustos y preferencias en precio, color, cantidad. Igualmente, si se llegara a necesitar algo que no existe aún, la solución es muy sencilla, casi mágica; pon tu necesidad en el mercado y se creará la oferta a tu demanda. Un automóvil con diamantes, un helicóptero con jacuzzi, una vacuna contra el COVID-19.

El mercado neoliberal es el todo poderoso creador de todos los valores de uso con que la humanidad realiza su voluntad particular en el mundo, el mercado es el cumplidor de deseos, tú sólo le dices “qué quieres” y él “te lo dará”. La humanidad por tanto debe esforzarse y poner su energía en la realización de “pedir deseos”. La misión de la humanidad en esta vida es “desear”, para que el mercado neoliberal se fortalezca. El ideal es un mercado fuerte y un fuerte cuerpo deseante para que la humanidad cumpla sus aspiraciones de desenvolvimiento.

Para que el mercado neoliberal tenga en su seno toda esta fuerza productiva, la sociedad neoliberal le ha cedido dominio en toda la vida social, quedando de este modo que el mercado no sólo intercambia ofertas y demandas, sino que a través de ese mecanismo, también organiza el metabolismo de la vida social, a partir de él se asignan ¿Cuánto trabajo se dedica a qué actividad? Cuántos científicos se necesitan, cuántos campesinos, cuántos obreros, cuántos CEO, etcétera. Y así para cualquier problema específico de cualquier área de la sociedad ¿Problemas educativos para saber cuántos aspirantes aceptar, y a qué precio? El mercado tiene la respuesta, ¿Problemas para determinar los programas de estudio? El mercado, y así podemos seguir adelante hasta abarcar todas las dimensiones de la vida social. El mercado organiza el ritmo de vida de la naturaleza humana dentro de la ecología.

Por supuesto el sujeto deseante es el mismo que trabaja dentro del mercado para cumplir los deseos, implicando que el cuerpo humano se divide en la mente que desea y el cuerpo que trabaja pero que mantiene su unidad ante el neoliberalismo en el cuerpo humano alienado, que no existe por ser naturaleza encarnada, sino que existe sólo en cuanto es elemento de funcionamiento del capitalismo moderno, la salud del cuerpo humano es salud en cuanto el cuerpo humano funcione consumiendo y/o produciendo según el ritmo metabólico del capitalismo moderno. El cuerpo sano se definiría entonces como el que consume y produce los productos con los que el sistema puede funcionar adecuadamente.

El individuo en todas sus modalidades (consumidor, productor, distribución, circulación) es el sujeto de este mercado total, éste es quien con sus preferencias de compra y venta actualiza al mercado como mecanismo metabólico social. Mientras que

el individuo con preferencias y gustos asista al mercado neoliberal para satisfacer sus necesidades, el mercado neoliberal que organiza el metabolismo social estará vivo. Es fácil entender cómo, la aparición del virus impone mínimas restricciones al ritmo del mercado que resultan ser la catástrofe del individuo a quién se le acorta drásticamente sus posibilidades de satisfacer sus necesidades y entra en shock.

## **6. La respuesta neoliberal**

Pero no hay motivos suficientes para minar el optimismo característico del neoliberalismo con que enfrenta a las crisis recurrentes de todo tipo que han existido durante su hegemonía. El qué hacer se sintetiza en un procedimiento sencillo de elaborar; profundizar las medidas neoliberales ajustadas a la crisis específica de la que se trate.

Cuando el COVID-19 fue aceptado como un posible peligro a la humanidad, las prescripciones para profundizar y ajustar el neoliberalismo quedarían de la siguiente manera:

- Cualquier medida sanitaria requerida como distanciamiento social, hábitos, tratamientos, etc., asignarlas al mercado neoliberal para que sea este quien las gestione y administre.
- A cualquier problema social consecuencia del punto anterior igualmente crear mecanismos para que el mercado neoliberal lo solucione.
- Confianza plena en las fuerzas productivas que el neoliberalismo ha erigido de que tendrá la capacidad técnica de inventar los valores de uso para acabar con el virus y/o controlar la pandemia tanto vacunas como tratamientos y “cosas” como cubrebocas, mascarillas, etc.
- Profundizar la Financiarización de la economía a través de la deuda a los países afectados ante cualquier imprevisto, accidente o emergencia. Los organismos internacionales como el Banco Mundial (BM) o el Fondo Monetario Internacional (FMI) deben crear mecanismos de crédito a todo el mundo, ajustados a la pandemia. La estrategia es tener listo un cuerpo financiero con capacidad de llevar a cabo un PLAN MARSHALL (por el que EUA financió

por deuda la reconstrucción de la Europa devastada por la 2da guerra mundial) ahora de escala mundial.

- Fortalecer los organismos de gobierno mundial como los cuerpos más capaces y fuertes para dirigir a la humanidad en tiempos confusos. Más que nunca realizar la reglamentaciones y directrices que de ellas emanen.

Cualquier medida que fuera diferente o contraria a estas directrices sería una medida que va contra el consenso neoliberal ¿habría espacio para medidas de este tipo?

### **6.1 OTAN, el protagonista de la crisis**

Hablar de hegemonía mundial, implica hablar siempre aún de manera implícita del cuerpo operativo que lo realizó como tal, resultados de acuerdos que salieron más o menos según los cálculos y planes frente a los retos y dificultades considerados en su momento, una síntesis entre condiciones azarosas y correlación de fuerzas de la voluntad histórica.

El cuerpo del neoliberalismo es el de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN o North Atlantic Treaty Organization, NATO en inglés, es su sangre y su carne la que toma la forma de la materialidad de la hegemonía neoliberal. La Europa moderna es el espacio geográfico histórico del desarrollo y fortalecimiento sin precedentes de la propiedad privada personificada en capitalistas. Los que cada vez con más poder sin nadie que les hiciera frente hicieron de Europa la tierra donde las reglas de la propiedad privada operaban enteramente, fundándose éstas en la destrucción del enemigo y la conquista conformándose consensuadamente el escenario de guerra permanente en el que la creación de bloques regionales por intereses y afinidades se hizo una necesidad para lograr sobrevivir. Por supuesto en este escenario rico en condiciones de guerra de aniquilamiento, la multiplicidad de guerras en todas sus escalas fue expresión cotidiana.

La Gran Guerra (o primera guerra mundial) si bien fue de extensión global su objetivo era hacerse del derecho al monopolio de la existencia en Europa para alcanzar la hegemonía del capitalismo mundial. La victoria de los países de la TRIPLE ENTENTE (Gran Bretaña, Francia y Rusia principalmente) la lección geopolítica fue

que la tensión bélica en Europa era inevitable y que la única solución era la guerra total, por lo que los cálculos de todos los países apuntaron a prepararse al siguiente conflicto tal como queda establecido en los tratados de Versalles de 1918<sup>4</sup> que en lo esencial eran la renovación de las condiciones de guerra al perpetuar las condiciones de imperios vencidos y vencedores. La segunda guerra mundial estaba en marcha ya desde las trincheras de la primera, esta guerra tenía los mismos objetivos de la anterior.

Las condiciones en que terminó esta guerra fueron completamente distintas a la anterior porque ahora el gran vencedor militar del conflicto fue el comunismo internacional de la mano de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas URSS, quedando el campo capitalista desarticulado socialmente y hecho trizas materiales, lo que para la conciencia del capital este suceso adquiriría otro significado histórico que el fin de la guerra anterior, ahora la lección histórica era que el capital tenía la capacidad de autodestruirse bélicamente abriéndole paso al comunismo para que tome las posiciones de la hegemonía mundial. La victoria de los países del capitalismo del occidente era frágil si no se cambiaba la manera de relacionarse dentro de su continente. De hacer el acuerdo de la posguerra como una renovación del tratado de Versalles, los capitales derrotados podrían volver a declarar las hostilidades bélicas tras lo que la guerra total dejaría de ser un evento en la que los capitales triunfan sobre otros para hacer vulnerable la existencia del capital como sistema económico en Europa.

Nace la OTAN como común acuerdo del capitalismo para romper cualquier regionalismo en su seno, evitar los divisionismos y aspirar conjuntamente a la hegemonía mundial. Este es un acuerdo de naturaleza militar cuyo objetivo es la protección de carácter bélico del espacio necesario para que el capital mundial engendre, se desarrolle, se fortalezca y planifique su desenvolvimiento total. El artículo 3º de su acta constitutiva es el que mejor sintetiza su objetivo, firmado originalmente por 12 países, hoy aglutina a 29<sup>5</sup>

Garantiza por vía de la fuerza el espacio vital del capital global ante la historia de la humanidad. Es el gran acuerdo de paz basado en las condiciones de guerra sin fin,

---

<sup>4</sup> Buscar una referencia

<sup>5</sup> Agregar estas referencias

por el que todos los misiles y fuerzas de destrucción dejaban de apuntarse al interior de Europa y se apuntaban a la amenaza comunista internacional.

Por tanto, el más grande riesgo para la estabilidad de su paz bélica fue la desarticulación del enemigo global común del capital, sin ese enemigo ¿A dónde apuntar tantas armas? que para 2017 el gasto militar de la OTAN es el 52% del gasto militar mundial<sup>6</sup>. La desarticulación del comunismo mundial a inicios de la última década de los noventa marcó ese vacío bélico del capitalismo, que por más que se han esforzado en crear fantasmas mínimamente iguales de peligrosos, que asuste a los capitalistas, tanto que los obligue a unirse. Primero el fantasma del terrorismo a inicios del milenio y más recientemente la Islamofobia, la Chinofobia y la Rusofobia, en todos casos detrás está la iniciativa por reunificar la voluntad bélica que garantice el cuidado del espacio en el que se engendra y desarrolla el capital de aspiración mundial, sin embargo no han podido crear fantasmas externos más grandes y peligrosos que los monstruos reales que se han formado en el interior del pacto de la OTAN, existiendo cada vez más integrantes que consideran preferible luchar contra sus enemigos internos reales, antes que dejarse llevar por fantasmas externos inventados.

Trump y los republicanos, hoy mayoritarios entre la ciudadanía norteamericana han sacado tropas, armas y dinero de las zonas de Oriente Medio ocupados por la administración de Bush y Obama en torno a los compromisos con la OTAN bajo el argumento de que es gasto innecesario para la seguridad nacional de EUA. Boris Johnson y el Brexit han lanzado críticas de que la OTAN está tan desgastada que ya no cumple sus propósitos originarios por lo que la mejor manera de cuidarse sería que cada país se haga cargo. Por su parte los demás países van entre los que están de acuerdo en lo general con Trump y Johnson y los que aseguran que de romperse la OTAN los rusos y chinos tomarían inmediatamente Europa. Aún así, dentro de las discordancias habita la idea común, de que la desbandada significa la conformación de bloques regionales al interior de Europa para competir entre sí, abriéndose el escenario de disputa por Europa por parte de los europeos mismos.

---

<sup>6</sup> Agregar referencia

Los movimientos antineoliberales por muy procapitalistas que sean son cada vez más grandes y extensos, poco a poco el programa consensado por el que el capital occidental se hizo global se destruye, dejando tras de sí las condiciones de un escenario de guerra. Las banderas del fascismo se levantan en todos lados protegiendo y atacando a los neoliberales.

Si la OTAN no está saludable, si no garantiza la seguridad ¿En qué espacio se desarrollará el capital global? ¿Cómo enfrentará el capital global los retos que los nuevos tiempos le imponen? ¿Qué impacto genera el COVID-19 a este cuerpo?

Todas las instituciones del neoliberalismo como el Fondo Monetario Internacional FMI, el Banco Mundial BM, la Unión Europea UE, etcétera, son posibles como instituciones reguladoras de la hegemonía mundial dentro de esos límites militarmente protegidos, por lo que cuando el virus vulnera la seguridad del cuerpo del consenso vulnera también las condiciones con las que la institucionalidad neoliberal se sostiene, y de modo anverso cuando el virus vulnera frontalmente a la institucionalidad, el cuerpo se vulnera.

Por su naturaleza, el COVID-19 no golpea directamente al programa militar ni a la institucionalidad neoliberal, no puede, no es un ejército ni una expresión política, los golpes los da a través de las reglas de funcionamiento que alimentan materialmente a la hegemonía de la economía global, de modo que al golpearlas se asfixia al cuerpo y a la institucionalidad.

Veamos las reglas de funcionamiento en el contexto de la pandemia:

## **7. Caída generalizada de la riqueza**

El indicador general de la riqueza es el Producto Interno Bruto PIB, que en el caso del 2020, años de la aparición del COVID-19 cierra con impacto negativo, lo que se aprecia en su totalidad con datos del Fondo Monetario Internacional FMI en la Ilustración 1 que mide el crecimiento real del PIB en su cambio porcentual con respecto al año anterior. Los tonos de azules son los países que han tenido un crecimiento, los



demás colores por el contrario son los que han tenido saldos negativos, como vemos, tonos azules casi no existen en el mapa, lo que indica que el PIB del mundo en su generalidad ha caído en este 2020. La variación en este año radica en cuánto cayeron.

Se aprecia que los más afectados son un puñado de países de gran importancia mundial con caídas de más del 12% entre los que resalta España que se ubica en el corazón de la Europa central. Le siguen un grupo conformado por países que cayeron entre 9% y 12% como todos los que comprenden Europa Central; Francia, Inglaterra, Portugal, Italia, así como de otras regiones periféricas de gran peso en el circuito de la economía global como India y Argentina. Luego aparecen los que cayeron entre 6% y 9% como es el caso de México, Canadá, Ucrania, Sudáfrica, Colombia y Bolivia. En cantidad menor de caída el grupo de países que sólo tuvieron impacto negativo de entre 3% y 6% resaltando Estados Unidos de América, Alemania, Polonia, Suecia, Rusia, Arabia Saudita, Australia, Chile y Uruguay. Finalmente, los menos golpeados son los que cayeron máximo 3% que, como se aprecia casi no los hay, entre los que se encuentran Noruega, Bielorrusia, Kazajstán, Mongolia.

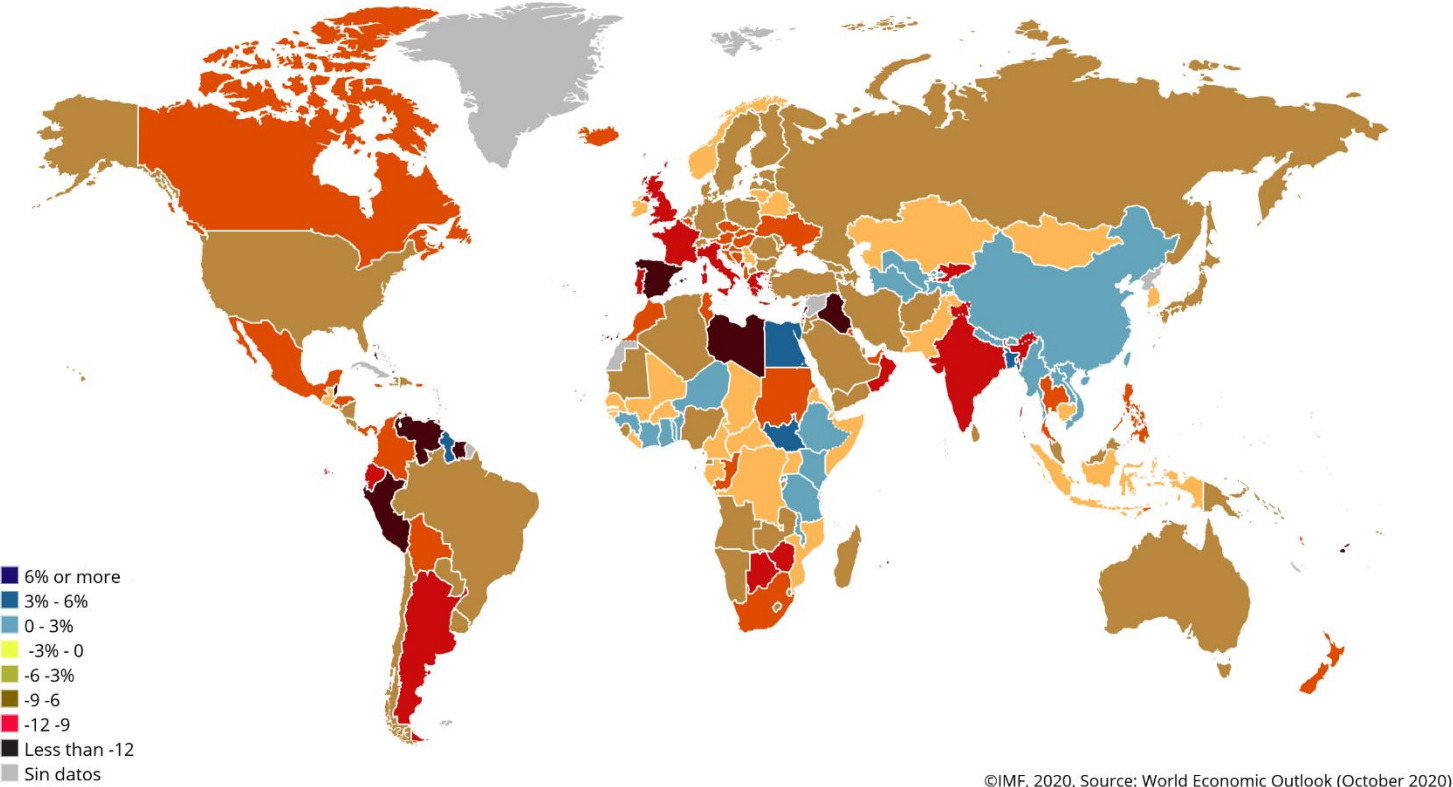
Desde la vista continental, Europa es la más golpeada, seguida por la región sudamericana, posteriormente Norteamérica, Asia aparece después con el positivo de China y finalmente toda África que va de caídas menores a varios saldos positivos.

# Real GDP growth *Ilustración 3.1*

Annual percent change

IMF DataMapper

Real GDP growth (Annual percent change, 2020)



Lo anterior puede apreciarse con claridad en la Tabla 2, realizado con información del mismo Fondo Monetario Internacional FMI a partir de las regiones que él mismo considera importantes para el seguimiento económico.

<b>Real GDP growth (Annual percent change)</b>		<b>2020</b>
<b>Euro area</b>	Austria, Belgium, Cyprus, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Netherlands, Portugal, Slovak Republic, Slovenia, Spain	<b>-8.3</b>
<b>Latin America and the Caribbean</b>	Antigua and Barbuda, Argentina, Bahamas, The Barbados, Belize, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Curacao, Dominica, Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Grenada, Guatemala, Guyana, Haiti, Honduras, Jamaica, Mexico, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, Sint Maarten, Suriname, Trinidad and Tobago, Uruguay, Venezuela	<b>-8.1</b>
<b>European Union</b>	Austria, Belgium, Bulgaria, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Netherlands, Poland, Portugal, Romania, Slovak Republic, Slovenia, Spain, Sweden, United Kingdom	<b>-7.6</b>
<b>Major advanced economies (G7)</b>	Canada, France, Germany, Italy, Japan, United Kingdom, United States	<b>-5.9</b>
<b>Advanced economies</b>	Australia, Austria, Belgium, Canada, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hong Kong SAR, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Japan, Korea, Republic of, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Macao SAR, Malta, Netherlands, New Zealand, Norway, Portugal, Puerto Rico, San Marino, Singapore, Slovak Republic, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Taiwan Province of China, United Kingdom, United States	<b>-5.8</b>
<b>Emerging and Developing Europe</b>	Albania, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Croatia, Hungary, KOS, Moldova, Montenegro, North Macedonia, Poland, Romania, Russian Federation, Serbia, Turkey, Ukraine	<b>-4.6</b>
<b>World</b>		<b>-4.4</b>
<b>Middle East and Central Asia</b>	Afghanistan, Algeria, Armenia, Azerbaijan, Bahrain, Djibouti, Egypt, Georgia, Iran, Iraq, Jordan, Kazakhstan, Kuwait, Kyrgyz Republic, Lebanon, Libya, Mauritania, Morocco, Oman, Pakistan, Qatar, Saudi Arabia, Somalia, Sudan, Syria, Tajikistan, Tunisia, Turkmenistan, United Arab Emirates, Uzbekistan, West Bank and Gaza, Yemen	<b>-4.1</b>
<b>Other advanced economies</b>	Australia, Czech Republic, Denmark, Hong Kong SAR, Iceland, Israel, Korea, Republic of, Macao SAR, New Zealand, Norway, Puerto Rico, San Marino, Singapore, Sweden, Switzerland, Taiwan Province of China	<b>-3.8</b>
<b>ASEAN-5</b>	Indonesia, Malaysia, Philippines, Thailand, Vietnam	<b>-3.4</b>
<b>Emerging market and developing economies</b>	Afghanistan, Albania, Algeria, Angola, Antigua and Barbuda, Argentina, Armenia, Azerbaijan, Bahamas, The, Bahrain, Bangladesh, Barbados, Belarus, Belize, Benin, Bhutan, Bolivia, Bosnia and Herzegovina, Botswana, Brazil, Brunei Darussalam, Bulgaria, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Cambodia, Cameroon, Central African Republic, Chad, Chile, China, People's Republic of, Colombia, Comoros, Congo, Dem. Rep. of the, Congo, Republic of, Costa Rica, Croatia, Curacao, Côte d'Ivoire, Djibouti, Dominica, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, El Salvador, Equatorial Guinea, Eritrea, Eswatini, Ethiopia, Fiji, Gabon, Gambia, The, Georgia, Ghana, Grenada, Guatemala, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Haiti, Honduras, Hungary, India, Indonesia, Iran, Iraq, Jamaica, Jordan, KOS, Kazakhstan, Kenya, Kiribati, Kuwait, Kyrgyz Republic, Lao P.D.R., Lebanon, Lesotho, Liberia, Libya, Madagascar, Malawi, Malaysia, Maldives, Mali, Marshall Islands, Mauritania, Mauritius, Mexico, Micronesia, Fed. States of, Moldova, Mongolia, Montenegro, Morocco, Mozambique, Myanmar, Namibia, Nauru, Nepal, Nicaragua, Niger, Nigeria, North Macedonia, Oman, Pakistan, Palau, Panama, Papua New Guinea, Paraguay, Peru, Philippines, Poland, Qatar, Romania, Russian Federation, Rwanda, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, Samoa, Saudi Arabia, Senegal, Serbia, Seychelles, Sierra Leone, Sint Maarten, Solomon Islands, Somalia, South Africa, South Sudan, Republic of, Sri Lanka, Sudan, Suriname, Syria, São Tomé and Príncipe, Tajikistan, Tanzania, Thailand, Timor-Leste, Togo, Tonga, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, Turkmenistan, Tuvalu, Uganda, Ukraine, United Arab Emirates, Uruguay, Uzbekistan, Vanuatu, Venezuela, Vietnam, West Bank and Gaza, Yemen, Zambia, Zimbabwe	<b>-3.3</b>
<b>Sub-Saharan Africa</b>	Angola, Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Cameroon, Central African Republic, Chad, Comoros, Congo, Dem. Rep. of the, Congo, Republic of, Côte d'Ivoire, Equatorial Guinea, Eritrea, Eswatini, Ethiopia, Gabon, Gambia, The, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Kenya, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Mali, Mauritius, Mozambique, Namibia, Niger, Nigeria, Rwanda, Senegal, Seychelles, Sierra Leone, South Africa, South Sudan, Republic of, São Tomé and Príncipe, Tanzania, Togo, Uganda, Zambia, Zimbabwe	<b>-3</b>
<b>Emerging and Developing Asia</b>	Bangladesh, Bhutan, Brunei Darussalam, Cambodia, China, People's Republic of, Fiji, India, Indonesia, Kiribati, Lao P.D.R., Malaysia, Maldives, Marshall Islands, Micronesia, Fed. States of, Mongolia, Myanmar, Nauru, Nepal, North Macedonia, Palau, Papua New Guinea, Philippines, Samoa, Solomon Islands, Sri Lanka, Thailand, Timor-Leste, Tonga, Tuvalu, Vanuatu, Vietnam	<b>-1.7</b>
© IMF, 2020		

Tabla 3.2 Crecimiento del PIB real a nivel mundial; cambio anual porcentual. Por región del FMI

Se aprecia que el promedio mundial de la caída es de 4.4% por lo que las regiones que están por encima de ese porcentaje son las más afectadas y las que están por debajo las que menos lo han sido. Como vemos, el G7, la Zona Euro y la Unión Europea contienen a los países que son el corazón de la OTAN y del consenso neoliberal, regiones que son más golpeadas por la caída del PIB del 2020, también entre las regiones del FMI más golpeadas aparece América Latina y el Caribe, el grupo conocido como de economías avanzadas del mundo y las economías emergentes de Europa. Por el contrario, los que menos fueron afectados fueron todas las demás regiones del mundo compuestos por países asiáticos, países africanos y economías emergentes.

Resaltemos también que, que de todos los países que están en posibilidad de disputar la hegemonía mundial, es China el único que tuvo un saldo positivo en todo 2020 como se aprecia en la tabla 3. ¿Quién está en mejor posibilidad de reconstruirse después del COVID?

<b>Países con influencia en la disputa hegemónica</b> Real GDP growth (Annual percent change)	<b>2020</b>
<b>China, People's Republic of</b>	<b>1.9</b>
<b>Russian Federation</b>	<b>-4.1</b>
<b>United States</b>	<b>-4.3</b>
<b>Japan</b>	<b>-5.3</b>
<b>Germany</b>	<b>-6</b>
<b>Canada</b>	<b>-7.1</b>
<b>United Kingdom</b>	<b>-9.8</b>
<b>France</b>	<b>-9.8</b>
<b>Italy</b>	<b>-10.6</b>

*Tabla 3.3 Crecimiento del PIB real a nivel mundial; cambio anual porcentual. Por país en posición de disputa hegemónica*

## **8. Ruptura del trabajo liberalizado**

Cuando apareció el COVID-19 las primeras voces representantes de las clases patronales del mundo clamaban el combate directo al virus era tarea exclusiva del área de salud, y que no había necesidad mínima de distorsionar la economía en general ni el ritmo del mercado en particular, lo que incluía claramente al mercado de trabajo. Sin embargo, la fuerza del nuevo virus se encargó de tirar esta idea neoliberal en los dirigentes sociales de manera inmediata, ya que, con la declaración de la pandemia se declaró al mismo tiempo que el ritmo de trabajo ya no lo regularía el mercado, sino la planificación gubernamental con influencia de la estrategia epidemiológica.

Los siguientes datos laborales fueron tomados íntegramente del documento oficial de la Organización Internacional del Trabajo OIT con fecha de publicación el 23 de septiembre de 2020 bajo el título “Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo. Sexta edición. Estimaciones actualizadas y análisis” (OIT, 2020). Aunque este análisis se hace con datos recabados de los empleos formales del mundo, excluyendo otro tipo de relaciones laborales, nos es útil como indicador general del impacto de la pandemia en el trabajo.

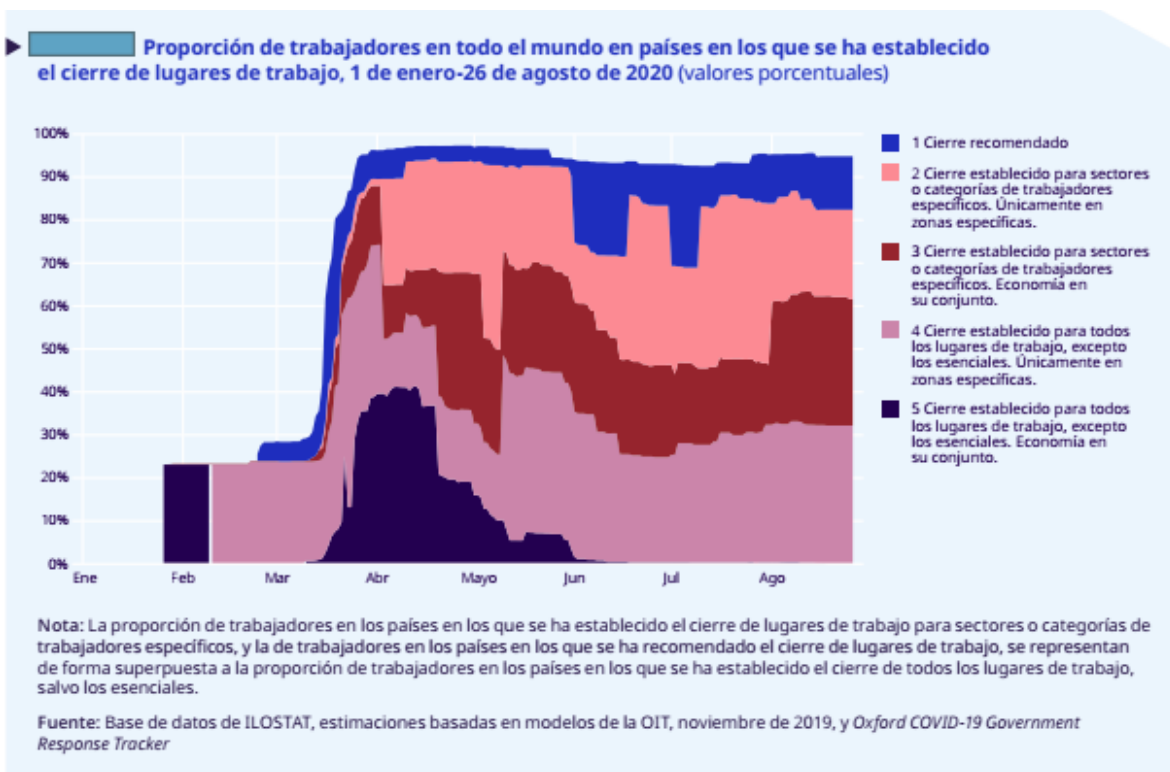


Gráfico 3.1

En el gráfico 1 se aprecia claramente la proporción en porcentaje de trabajadores en el mundo que han sido impactados por algún tipo de cierre desde sus respectivos gobiernos centrales. Se aprecia que más del 90% de trabajadores en el mundo tienen recomendaciones de cierre de algún tipo (Línea 1, color azul) desde finales de marzo a finales de agosto, lo que señala que sin importar el grado en que se considere “domada” la pandemia, el estado de alerta del mundo laboral es permanente, este no puede regresar a las condiciones normales neoliberales mientras el virus esté en la calle, aunque parezca de primera mano que está “bajo control”.

El Cierre establecido para sectores o categorías de trabajadores específicos. Únicamente en zonas específicas (Línea 2, color rosa), muestra el crecimiento abrupto por el inicio de la pandemia a finales de marzo a casi 90% de los trabajadores del mundo, sosteniéndose en un nivel de entre 90% y 80% por todos los periodos, con dos periodos quincenales en junio y julio en que bajó a 70%.

El Cierre establecido para sectores o categorías de trabajadores específicos. Economía en su conjunto (Línea 3, color carmín) muestra el mismo crecimiento

repentino de las demás a finales de marzo a un nivel de casi 90%, para luego bajar y mantenerse en un nivel de entre 60% y 70% entre abril y mayo, por quince días llega a un nivel inferior al 50%, de junio a agosto su nivel oscilará entre 70% y 50%.

El Cierre establecido para todos los lugares de trabajo, excepto los esenciales. Únicamente en zonas específicas (Línea 4, color Lila) tiene el mismo crecimiento de finales de marzo a un nivel de poco más de 70%, para luego bajar y mantenerse en un nivel de entre 50% y 60% entre mediados de abril y mediados de mayo, para terminar mayo en menos de 30%, se sostendrá por todo junio a un nivel de casi 50%, para acabar el periodo medido de julio y agosto en un nivel promedio de 30%.

Finalmente, el Cierre establecido para todos los lugares de trabajo, excepto los esenciales. Economía en su conjunto (línea 5, color morado) arranca súbitamente como las demás a niveles de casi 40% sin embargo, contrario a las líneas 2, 3 y 4, esta se sostiene en el mismo nivel hasta el final de abril, transcurriendo todo mayo en una caída de 20% al 5%, siendo éste el nivel en el que se sostiene hasta que todas las restricciones terminan y toca el punto 0% al finalizar junio.

Como vemos, en el conjunto el cuadro 1 nos indica que la pandemia marca los ritmos del empleo ya no el mercado, que los cierres forzados fueron utilizados aún en detrimento de la economía, pero bajo el criterio de lo mejor en términos de salud pública, y que, a la recomendación de cierres, es un estado general indiferente al comportamiento de la pandemia. Es decir que la economía está potencialmente bajo dinámicas de cierre. La naturaleza impactó en el ritmo de la naturaleza, quitándole de un manotazo el poder absoluto al mercado neoliberal y sus ritmos de acumulación.

Claramente las consecuencias negativas en el estado general del empleo aparecieron, por variadas razones específicas, porciones de la fuerza de trabajo dejó de ser requerida. En el gráfico 2, se hace el cálculo de esta pérdida de fuerza de trabajo medida en horas de trabajo para los tres primeros trimestres de 2020.

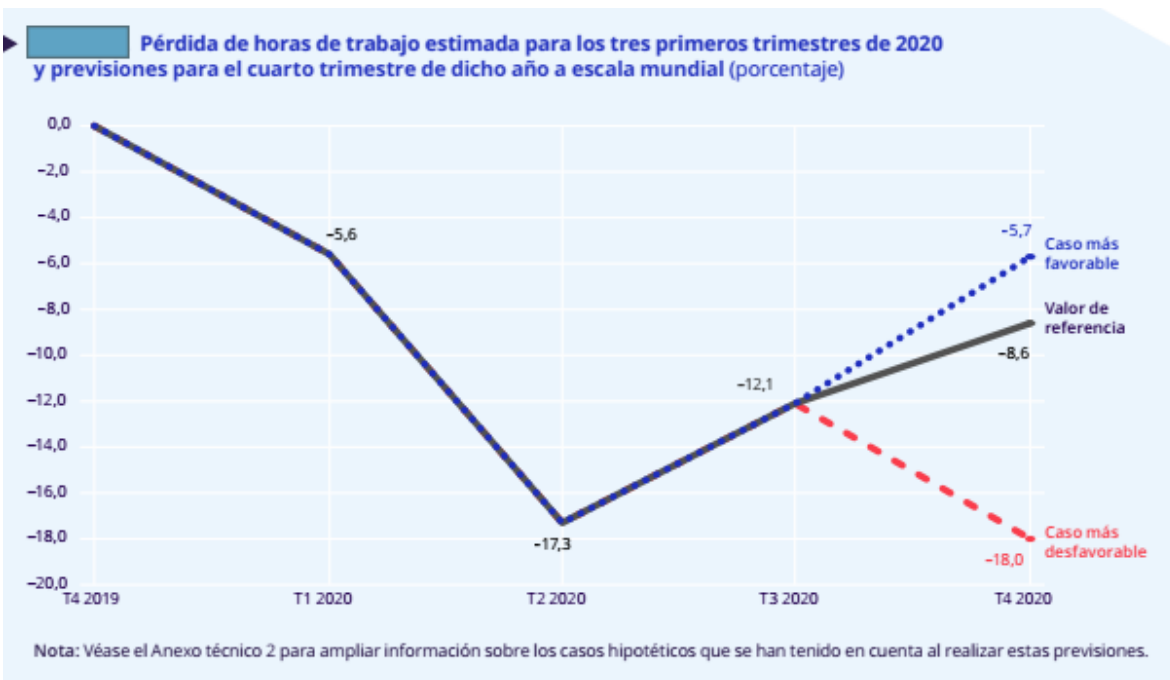


Gráfico 3. 1

Se aprecia que, para la medición mundial, en el primer trimestre hubo una pérdida del 5.6%, para el segundo trimestre del 17.3% y para el tercer trimestre del 12.1%, para el cuarto trimestre se calculan tres escenarios que va desde el más favorable en que la caída sólo sería de 5.7%, el intermedio o de referencia con una caída moderada de 8.6% y el caso más desfavorable con la peor caída de todos los periodos del 18%.

Como se ve en estas gráficas, el empleo neoliberalmente organizado fue devastado por la pandemia ¿Cómo contrarrestarlo?

Aparecen en el plano propuestas contingentes no liberales, que, si bien puede decirse a primera vista que no son antineoliberales, el sólo hecho de que sean tan necesarias e indiscutibles tambalea al neoliberalismo en lo inmediato. Estas propuestas fundan su fuerza en la fuerza del Estado y la gobernanza.



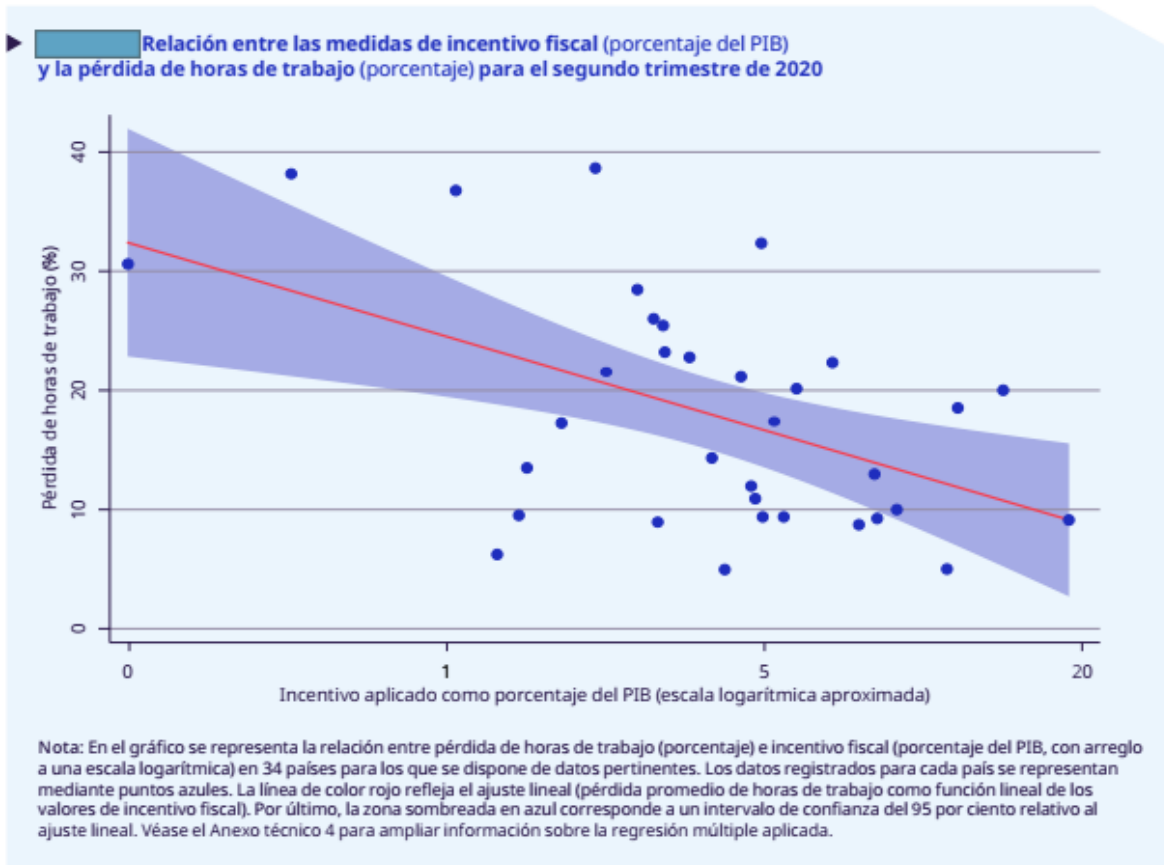


Gráfico 2.3

En la gráfica 3, la OIT concluye con su estudio que sí hay una correlación negativa entre las medidas de incentivo fiscal y las horas de trabajo perdidas. Es decir que a más dinero invertido por parte de las autoridades fiscales menores pérdidas de horas de trabajo. Lo que en sentido del neoliberalismo queda en que el mercado por sí sólo no podía frenar la caída del empleo que hubiera sido más grande si no fuera por la intromisión de la autoridad Estatal.

Lo anterior puede notarse con particularidad en la gráfica 4, que analiza las horas perdidas de trabajo en relación con el estímulo fiscal, a nivel mundial la condición se sintetiza en que se perdieron el 11.7% de horas de trabajo equivalente a 332 millones de trabajos de tiempo completo (medidos por 48 horas semanales), aplicándose el equivalente a 123 millones de trabajos de tiempo completo (bajo la misma medida). Para la cuarta columna, se indica la diferencia entre los empleos perdidos menos el valor de los estímulos, resultando el número de 209, lo que desde la perspectiva del estudio puede leerse en que, el gasto fiscal deja fuera de su proyección a 209 millones de trabajos de

tiempo completo perdidos. La última columna que es un cociente es la relación entre el gasto fiscal y los empleos perdidos, lo que en el caso mundial indica que cada empleo estimulado representa el .37% nada más de todo el empleo perdido, indicándose de este modo la importancia en forma de estímulo fiscal que las pérdidas de horas de trabajo recibieron de sus respectivas autoridades.

► **Pérdida de horas de trabajo y estímulo fiscal, promedio de los tres primeros trimestres de 2020 (empleos equivalentes a tiempo completo)**

	Horas perdidas (porcentaje del total; parámetro de referencia = T4/2019, ajustado estacionalmente)	Número de empleos ETC perdidos (48 horas semanales) (millones)	Valor de las medidas de estímulo, expresadas como empleos ETC (millones)	Diferencia entre los empleos ETC perdidos y el equivalente ETC de las medidas de estímulo fiscal (millones)	Relación entre el equivalente ETC de las medidas de estímulo con respecto a los empleos ETC perdidos
<b>Mundo</b>	11,7	332	123	209	0,37
<i>Países de ingreso alto</i>	9,4	43	46	-3	1,08
<i>Países de ingreso mediano alto</i>	11,0	128	50	78	0,39
<i>Países de ingreso mediano bajo</i>	14,0	143	25	118	0,17
<i>Países de ingreso bajo</i>	9,0	19	3	17	0,14

Gráfico 3.4

Se aprecia que cuando mayor es el nivel de ingresos en un país, mayor es el estímulo de apoyo al empleo. Significando que los países más débiles estructuralmente en términos de ingreso son los que menos tienen capacidad de hacer frente a urgencias de este tipo, además de que los países más ricos son los que más recurren a políticas de Estado ante las emergencias.

## 9. Mercado neoliberal y soberanía

La paralización obligatoria de ciertas actividades económicas de regiones específicas de los países paralizó casi de manera inmediata las cadenas productivas a nivel global. Este sistema que funda su superioridad económica en las ventajas que da la flexibilidad del “justo a tiempo” sangra a chorros cuando algo “no llega a tiempo” dentro de la sincronía de múltiples procesos del proceso global unitario. Es por eso que cada

uno de los productos neoliberales son en sí mismos productos globales, resultados de la actividad sincrónica, por ejemplo, de capital de Europa, con materia prima de África y Sudamérica y mano de obra China que se vende en Estados Unidos, dando pie a que detenimientos parciales tengan la posibilidad de escalar en lo inmediato en detenimientos totales.

Pero el golpe a la dinámica neoliberal por parte del COVID-19 no fue esta detención del proceso global, porque lo detenido eventualmente puede echarse a andar después de cierto tiempo y acelerar el vigor para recuperar el paso pendiente tal como sucedió en la crisis del 2009. La producción global está tan fortalecida que un detenimiento por muy global que fuera podría hacerla tambalear. No, el golpe vino a un concepto que antes no tenía importancia en las agendas de los constructores de la globalidad; la soberanía. La magnitud de la emergencia dio cuenta a cada país de que, ante el detenimiento de la producción de un material urgente del que depende la sobrevivencia de la población ningún país tenía la capacidad al interior de su territorio para satisfacer esa necesidad. Pasó de ser un detenimiento del que se podía esperar para reactivar a ser un bloqueo comercial generalizado. Los países que conforman el cuerpo de la OTAN se asfixiaban con esta división internacional del trabajo que en momentos de emergencia de magnitud pandémica trae consigo trágicas consecuencias.

A principios de marzo con el cierre de China y regulaciones en India se ponía en jaque el abasto de medicamentos para los países desarrollados que se preveía como una catástrofe ante el avance del COVID-19. Este momento de tensión mundial lo recoge la BBC en su publicación del 5 de marzo de 2020 titulada “Coronavirus: por qué existen temores de una escasez global de medicamentos genéricos por la epidemia (y no es por exceso de demanda)” (BBC, 2020a)

India es el mayor exportador de medicinas genéricas del mundo.

Muchos temen que en un futuro cercano nos encontremos con una escasez global de algunos medicamentos comunes, debido a la decisión de India de limitar la exportación de ciertas medicinas en virtud del brote de coronavirus.

El martes, el mayor proveedor de medicinas genéricas del mundo restringió la exportación de 26 ingredientes y las medicinas que se fabrican a partir de ellos.

Los fármacos limitados por India incluyen mayormente antibióticos pero también paracetamol, una medicina para aliviar el dolor de venta libre, cuyo uso está ampliamente extendido entre la población.

Aunque los medicamentos de la lista (metronidazol, aciclovir, neomicina, por nombrar solo algunos) se fabrican en India, cerca del 70% de los ingredientes activos que se utilizan para prepararlos provienen de China.

Entre los principales importadores de productos farmacéuticos de India en 2018-19 figuran EE.UU., Rusia y Reino Unido.

América Latina, en cambio, no es uno de sus principales mercados, según le explica a BBC Mundo Rengaraj Viswanathan, exembajador de India en Argentina, Uruguay y Paraguay, y experto en América Latina.

"De un total de US\$19.000 millones en exportaciones de fármacos, solo US\$1.000 millones son América Latina (y el resto para Europa)", apunta.

La escasez de los productos de salud personal mínimos requeridos para combatir la pandemia fue el indicador que expresó con total nitidez esta reflexión global sobre la importancia de la soberanía productiva. El New York Times relata en su artículo del 17 de noviembre de 2020 titulado "Despiadado y turbio: así es el mercado de las mascarillas N95" el desenvolvimiento de la escases de mascarillas en Estados Unidos. (Clark, 2020)

El respirador N95 es emblemático del capitalismo globalizado: está hecho de combustibles fósiles, fabricado a enorme escala, a menudo en los países en desarrollo con mano de obra barata y distribuido en las rutas marítimas que unen los rincones más alejados del mundo; [...]

Una persona coloca un respirador sobre su nariz y boca, y una cinta tensada lo sella contra las mejillas. Al inhalar, el aire pasa a través de una malla fuertemente tejida y con carga electrostática que atrapa la gran mayoría de las partículas microscópicas en el aire: 95 por ciento, de ahí el nombre. Las mascarillas se fabrican fundiendo enormes cantidades de bolitas de plástico especializado y luego soplando el líquido fundido a través de metal perforado para producir una maraña de filamentos que se enfría y se fusiona en una densa

alfombra de fibras: el filtro más importante. Se añade una carga electrostática para ayudar a capturar las partículas microscópicas. Luego el filtro se cose entre dos capas protectoras, y se suelda o se grapa una cinta para la cabeza. Millones de mascarillas salen de las cintas transportadoras de una fábrica en un mes.

No estaba previsto que hubiera escasez en Estados Unidos. En 1998, el presidente Bill Clinton [...] estableció lo que se convertiría en la Reserva Estratégica Nacional (SNS, por su sigla en inglés), que desde entonces ha almacenado enormes cantidades de equipos de protección personal, ventiladores, vacunas y medicinas. Con el tiempo, la Reserva Estratégica Nacional se convirtió en una cadena de almacenes estratégicamente situados cerca de los centros de transporte, preabastecidos con palés de 50 toneladas de suministros que podían ser entregados en cualquier lugar de la nación en 12 horas.

El gobierno de George W. Bush creó un plan para la pandemia que exigía al gobierno federal supervisar la distribución inicial de equipos de protección personal de la Reserva Estratégica Nacional, y posteriormente coordinar los esfuerzos públicos y privados para proporcionar a Estados Unidos más equipos de protección personal. En 2009, el gobierno de Barack Obama retiró 85 millones de respiradores de la Reserva Estratégica Nacional durante el combate a la pandemia de H1N1, y luego no los reemplazó, a pesar de que se le advirtió que lo hiciera. El gobierno de Trump tampoco rellenoó las reservas, ignorando las advertencias de los funcionarios de salud pública y una prueba de simulación de pandemia que demostró que Estados Unidos se quedaría desastrosamente escaso de equipos de protección personal si la situación se produjera en verdad.

A finales de 2019 y durante los dos primeros meses de 2020, el gobierno de Trump se vio inundado de alertas rojas sobre la pandemia entrante tanto de entidades internas como el Consejo de Seguridad Nacional, como de fuentes externas, entre ellas las mayores corporaciones de suministros médicos de la nación. Algunas de esas advertencias —incluyendo memorandos dirigidos directamente al presidente— resaltaban que el suministro de equipos de protección personal de Estados Unidos se vería desbordado. Como revelaría más tarde un informe de denuncia, en enero, los funcionarios del Departamento de Salud y Servicios Humanos (HHS, por su sigla en inglés) rechazaron una oferta de Prestige Ameritech, uno de los pocos fabricantes de N95 que quedaban en Estados Unidos, para ampliar sus líneas de producción. Y cuando el jefe de una agencia del HHS responsable de preparar a Estados Unidos para las pandemias intentó ampliar su presupuesto para aumentar la producción nacional de respiradores, fue desautorizado por un alto funcionario del departamento, Robert Kadlec. (HHS dice que Kadlec

se vio obligado a tomar esa decisión debido a las regulaciones de asignación de recursos públicos).

El 3 de marzo, Kadlec fue cuestionado por el comité de salud del Senado sobre el suministro de N95 de la nación. Reconoció que en una pandemia, Estados Unidos necesitaría 3500 millones de N95 para sus trabajadores de cuidados de salud y trabajadores médicos de emergencia pero, admitió, en las reservas del gobierno sólo había [...]una centésima parte de lo que el país necesitaría.

El 12 de marzo, unos dos meses después de que comenzaron las advertencias sobre la pandemia, y un día antes de que el presidente Trump declarara una emergencia nacional, el gobierno federal finalmente hizo su primer pedido a gran escala de respiradores N95. Pero para entonces ya era demasiado tarde, ya que las cadenas de suministro globales se estaban desmoronando. La producción nacional de N95 era demasiado pequeña para abastecer al país. En pocas semanas, numerosos hospitales se quedaron sin N95, justo cuando los casos de COVID-19 estallaban, [...]

[...]

Antes de la pandemia, [...] Nunca (se) antes tuvo necesidad de considerar cómo llegaban a su almacén los N95 [...] Un sistema computarizado de gestión de inventario supervisaba el suministro de productos médicos como los N95, el desinfectante para manos, los guantes y las batas quirúrgicas de su almacén y luego se volvían a hacer los pedidos automáticamente cuando se agotaban. Pero en marzo, cuando estalló la pandemia, se encontraba desprevenido al descubrir que los canales normales para conseguir respiradores estaban, según él, “como un grifo sin un chorro de agua”.

A principios de 2020, muchos de los N95 utilizados en Estados Unidos se producían en fábricas chinas. Distribuidores médicos como Cardinal o Medline compraban cantidades masivas de estos respiradores, que luego eran cargados en contenedores de transporte y transportados por colosales barcos en un viaje de un mes a Estados Unidos.

Los distribuidores sabían, a partir de los datos históricos de ventas, cuántos N95 necesitaban los hospitales durante un mes determinado, y programaban estratégicamente sus pedidos para asegurarse de que el nuevo producto llegara a sus almacenes cuando el antiguo producto salía hacia los clientes. Esta grácil repetición globalizada entregaba los N95 de manera tan perfecta que era en gran parte invisible [...] Cada respirador costaba unos 65 centavos de dólar. Era un ejemplo clásico del poder de la globalización en el que todos ganan.

(La meta eran) 1700 millones a 3500 millones: la cantidad de N95 que los CDC estimaron que necesitarían los trabajadores estadounidenses de la salud en el ‘escenario base’ de una pandemia

Pero a medida que el coronavirus recorría rápidamente los canales del comercio internacional entre continentes, convirtió las ventajas de la globalización en desventajas. Los pedidos de los distribuidores de suministros médicos para marzo y abril ya estaban en buques contenedores y se habían calibrado a niveles preandémicos, mientras que la demanda se había desbordado repentinamente. (un centro médico privado), por ejemplo, consumía unas 15 veces más respiradores al mes que en la época preandémica y no tenía forma sencilla de encontrar nuevos proveedores. [...]

Sin embargo, la economía aborrece el vacío y, [...] los N95 pronto se vendían por más de 10 veces lo que pagaba(n)[...], de la noche a la mañana[...]

Escases y pandemia configuran un estado crítico generalizado para quienes las padecen, orillando a los representantes del poder a tomar decisiones y acciones precipitadas en el seno del consenso europeo, algunas de estas olvidaron toda diplomacia y respeto a las reglas de la propiedad privada y los acuerdos mercantiles. Casos emblemáticos hay por montones, retomemos dos para ejemplificar: Bajo el título: “Presidente serbio elogia a China y lamenta la inexistente solidaridad europea” el 16 de marzo de 2020, el diario español “la vanguardia” (La Vanguardia, 2020) registró las declaraciones del mandatario hacia su pueblo:

"Lo hemos pedido todo a China. Hemos pedido a China hasta que nos envíen a médicos", declaró Vucic, quien llamó al presidente de China, Xi Jinping, "amigo y hermano de Serbia", y a quien ofreció la "férrea amistad" de su país.

"Confío en mi hermano y amigo Xi, y confío en la ayuda china. El único país que puede ayudarnos es China. Y los otros, pues muchas gracias", dijo Vucic.

"Ya entendéis que la gran solidaridad internacional de hecho no existe. La solidaridad europea no existe. Fue un cuento de hadas sobre el papel", concluyó el presidente de Serbia.

También la abierta pelea entre los gobiernos para hacerse de mascarillas llega a prácticas inusuales a ese nivel que no tienen el mínimo respeto diplomático, el portal francés RFI en su nota del 2 de abril de 2020 (Barra, 2020) comunica:

Presidentes de regiones francesas afirman que cargamentos enteros de mascarillas de fabricación china estaban a punto de despegar con rumbo a Francia, pero fueron comprados en efectivo y a mayor precio por los Estados Unidos, justo antes de ser subidos al avión.

"Ahí mismo, en la pista de despegue china, los estadounidenses sacan fajos de dinero y compran nuestros pedidos de mascarillas al triple del precio. Nos toca pelearnos", afirmó el miércoles 1ero de abril en una radio francesa Jean Rottner, presidente de la región Grand-Est, una de las zonas en Francia más afectadas por la crisis sanitaria del coronavirus.

El dirigente regional explicó que Francia había encargado 60 millones de mascarillas chinas y que en su territorio solo había logrado traer 2 millones desde Shanghai el martes por la noche [...].

Según él (la autoridad francesa), una parte del suministro francés fue desviado por los Estados Unidos "en el aeropuerto, pagando tres veces el precio de compra en efectivo".

[...] esto ocurre porque los franceses no pueden permitirse pagar el suministro antes de recibirlo y verificar que todo está en orden. Lo que no harían los estadounidenses, quienes pagarían sin siquiera ver lo que contiene la carga.

"Obviamente tenemos compromisos firmados con los productores pero las circunstancias no son normales. Estos últimos días China bloqueó ciertos envíos. Es una carrera contra reloj para encontrar un productor de confianza", comenta esta fuente oficial de manera anónima.

(por su parte) En Francia, el presidente Emmanuel Macron ha sido fuertemente criticado por la falta de máscaras quirúrgicas y de material de protección. El martes 31 de marzo prometió que el país lograría a una total autonomía en su producción de mascarillas de aquí al final del 2020.

El 5 de marzo, al principio de la crisis en Europa, Francia se apropió 4 millones de mascarillas que iban rumbo a España e Italia. La mercancía, proveniente de China y enviada por la empresa sueca Mölnlycke, hacía escala en la ciudad de Lyon. Dos días antes, el gobierno había decretado la requisición de todo material. Las mascarillas fueron requisadas en un almacén de Mölnlycke en Lyon.



Como vemos ante la urgencia los gobiernos optaron por romper cualquier actitud solidaria abriéndose la disyuntiva ¿Si no se confía en el mercado global, de qué lugar vendrán los satisfactores de urgencia? Y en la respuesta hecha política de estado radica el golpe al neoliberalismo; de la producción interna, se dice; de la soberanía productiva. Los gobiernos nacionales no esperaron el restablecimiento del suministro internacional, sino por hacer la cadena de producción al interior. Los siguientes son los sucesos registrados por el New York Times en el artículo citado arriba.

[..] la escasez de equipos de protección personal le dio al gobierno una oportunidad perfecta de devolver los trabajos de manufactura a Estados Unidos. En la primavera y el verano, Peter Navarro, asistente del presidente, director de su Oficina de Política de Comercio y de Manufactura y defensor desde hace mucho tiempo de traer de regreso los empleos de fabricación desde China, ayudó a plantear la respuesta de equipos de protección personal. “Esta fue una oportunidad para asegurarnos de que la producción estaba en nuestro territorio y para romper nuestra peligrosa dependencia de fuentes extranjeras de equipos de protección personal”, dijo en una entrevista en octubre.

A partir de abril, el gobierno de Trump hizo una serie de anuncios de alto perfil sobre el regreso de la producción al país, como la concesión de un contrato de mil millones de dólares a 3M para la fabricación de suministros médicos a nivel nacional. La compañía comenzó rápidamente a construir líneas de producción. En 2019, produjo alrededor de 22 millones de respiradores N95 mensuales en Estados Unidos; en junio de 2020, esto saltó a alrededor de 50 millones mensuales; para finales de año, se esperaba que produjera alrededor de 95 millones al mes. Otros seis grandes fabricantes estadounidenses, como Honeywell, también recibieron importantes pedidos de respiradores entre finales de marzo y julio. Según los datos facilitados por el departamento de Salud y Servicios Humanos, la producción nacional se duplicaría con creces durante el verano, llegando a unos 160 millones de respiradores mensuales en noviembre. En total, el gobierno recurriría a la Ley de Producción de Defensa al menos 30 veces para ampliar la base de fabricación médica nacional, tanto de respiradores como de otros artículos. Y después de operar con una visibilidad limitada al comienzo de la pandemia, el departamento de Salud y Servicios Humanos desarrolló herramientas que integraron los datos de los fabricantes y los sistemas de atención médica para poder rastrear mejor dónde estaban los suministros y quién los necesitaba.

Estas respuestas pueden ya apreciarse en el comportamiento de las Cadenas Globales de Valor, demostrando comportamientos de relocalización al interior de sus fronteras de manera casi inmediata. Ya entidades protagonistas de la globalización toman este tema como algo inevitable a lo que hay que ajustarse, un ejemplo de esto es el BBVA que hace públicos informes que bajo estrictas metodologías econométricas realizan coeficientes de impacto de la relocalización como los presentados en su “China | De-Sinicization of Global Value Chain after COVID-19” (Dong & Xia, 2020) en el que además de la previsión de impacto realizan recomendaciones al lector para que tome decisiones financieras apropiadas. O el caso del documento de opinión que de manera oficial publica el economista Pergiussepe Fortunato de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo UNCTAD por sus siglas en inglés, titulado “Cómo COVID-19 está cambiando las cadenas de valor globales” el 2 de septiembre de 2020.

#### Cadenas de valor regionales más fuertes

El fortalecimiento de las cadenas de valor regionales debe ser una prioridad para que los países en desarrollo diversifiquen el riesgo, reduzcan la vulnerabilidad, aumenten la resiliencia y fomenten el desarrollo industrial.

Al identificar y mantener vínculos horizontales y verticales, los pactos regionales pueden garantizar que las pequeñas empresas cooperen para reducir los costos de transacción y beneficiarse de las economías de escala.

También pueden ayudar a favorecer la conectividad entre diferentes proveedores especializados cuyos insumos se integran directamente en la cadena de suministro.

Además, como propuso recientemente la UNCTAD, se necesita una iniciativa de cooperación Sur-Sur en salud, investigación sanitaria y esferas conexas.

#### Más regulación estatal

Los gobiernos necesitan que las empresas internalicen las diversas externalidades y efectos secundarios que sus decisiones de inversión e innovación producen para las comunidades y sociedades en las que operan.

Esto debe hacerse mediante la introducción de marcos regulatorios y de gobernanza| explícitos y no simplemente confiando

en la responsabilidad social empresarial. Esto es aún más importante en los sectores que se ven amenazados por las tendencias de reubicación y automatización.

Como vemos la manera en que se afrontó la crisis de abastecimientos se hizo con medidas que en la práctica desmontaron las cadenas neoliberales de suministro, lo que en otras palabras significa que las cadenas globales de producción dejaron de ser viables para el suministro de lo necesario; si el mercado neoliberal hubiera satisfecho las necesidades en momentos difíciles nutridos por el shock y la conmoción del nuevo virus, habría mostrado su fortaleza histórica, lo que no sucedió. Esta traba se presentó en la base de la configuración de las reglas comerciales, en que a pesar de que los países de origen del capital dueño de cada proceso hiciera políticas, planes y acuerdos con ese producto, al no existir dentro de su propio territorio geográfico lo esencial del proceso físico, se tradujo en la práctica la nula capacidad de usar el producto efectivamente en el sentido que deseaban hacerlo. Por primera vez, la soberanía sobre el uso del objeto dejó de lado los derechos del propietario jurídico, y paso a ser derecho del que quien lo poseyera efectivamente, y así, sin romper del todo las reglas del comercio global, estas se usaron en segundo plano para hacer lo que le diera en gana a quien lo tuviera en las manos el producto que se necesitaba.

#### **10. Salud del cuerpo individual, salud del cuerpo neoliberal y enfermedad.**

La dinámica social alienada del neoliberalismo implica que cada cuerpo individual entienda la salud de manera alienada, siendo, por tanto, saludable en cuanto su cuerpo individual funcione en consonancia con el metabolismo social alienado. Esta salud sistémica alienada ha perdido toda liga con la salud de la naturaleza ambiental, dándose el parámetro de lo sano y lo enfermo ya no con respecto de la naturaleza sino del sistema alienado. Así el cuerpo sano es el que produce y consume eficientemente bajo los parámetros del metabolismo marcado por el mercado neoliberal, produce y

consume eficientemente chatarra, veneno, basura que abarata los costos y deja mayores ganancias a la acumulación.

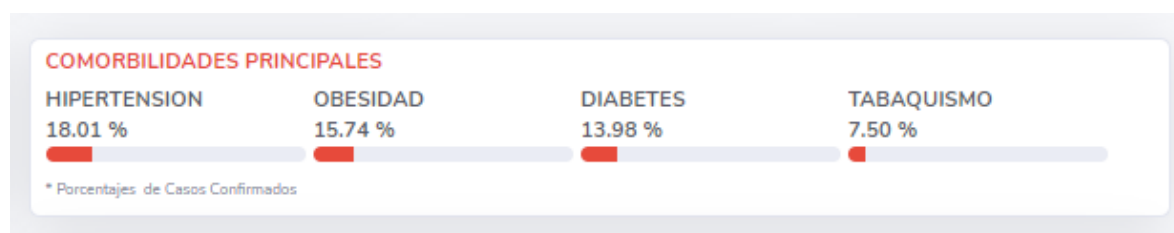
El cuerpo humano físico con el que el ser humano ha evolucionado en el neoliberalismo es un cuerpo pesado con respecto de sí mismo en todos los sentidos, obeso corporalmente, pulmones con mucho smog y humo y órganos digiriendo materiales difíciles como los químicos de las medicinas, o lo más común por su consumo cotidiano de alimentos procesados que producen alto daño a la salud. Y si bien este cuerpo pesado consigo mismo aún no es una enfermedad en sí mismo, si es el cuerpo abierto a infinidad de enfermedades metabólicas propias de esta era del neoliberalismo como la obesidad, la diabetes, la hipertensión, el Alzheimer, multiplicidad de cánceres, etcétera; es un cuerpo que no puede correr, nadar, desenvolverse como se ha desenvuelto en otras épocas y civilizaciones. Los hábitos de consumo del individuo del neoliberalismo matan al individuo y mantienen con vida a la hegemonía.

Por eso, cuando la naturaleza se expresa hostil, el cuerpo humano, sano a la dinámica neoliberal, aparece ahora sí enfermo, senil y débil.

El virus en sí mismo es peligroso, claro, pero los porcentajes crecen cuando existen obesidad, hipertensión, diabetes y tabaquismo, que con respecto al neoliberalismo son comorbilidades existentes por los hábitos de vida de la sociedad, o lo que es lo mismo, los hábitos de vida neoliberal son letales en un contexto de pandemia.

El caso de México es representativo, 4º país en número absoluto de muertos por COVID-19 en el mundo para el día 5 de enero de 2021 se reporta que el porcentaje de comorbilidades en los enfermos confirmados del virus es del 55.23% como se aprecia en la tabla 4, tomada íntegramente del portal oficial del gobierno de México (CONACYT, 2021).

Tabla 3.4. Porcentaje de Comorbilidades principales del total de casos confirmados positivos de COVID-19



Por lo que la lucha al COVID-19 para que sea efectiva exige de manera inmediata un cambio en los hábitos alimenticios que excluyan de manera determinante los productos procesados, lo que es a su vez, una lucha frontal y directa contra los múltiples capitales neoliberales que han acumulado sus riquezas con estos productos. Sólo las recomendaciones generales que hace la OMS en su apartado web de campañas mundiales bajo el título “#SanosEnCasa: alimentación saludable” (WHO, 2020a) indica la dirección a la que orientar el cuerpo sano.

Consejos para una alimentación saludable:

1. Consuma alimentos variados, incluidas frutas y verduras
2. Reduzca el consumo de sal
3. Consuma cantidades moderadas de grasas y aceites
4. Limite el consumo de azúcar
5. Mantenga una buena hidratación bebiendo suficiente agua
6. Evite un consumo peligroso y nocivo de alcohol
7. Practique la lactancia materna

Como vemos estos 7 hábitos tampoco tienen nada de dieta especial que requiera sacrificios de ningún tipo y sin embargo constituye un ataque al consumo compulsivo de chatarra en ritmo y cantidades peligrosas. En el caso mexicano, el hacer políticas para que se cumplan en lo mínimo han lanzado a los empresarios al ataque contra el subsecretario de salud Hugo López Gatell como representante de este estado, abriéndose una guerra entre las empresas de alimentos procesados y el estado que camina al cumplimiento del ideario de la OMS ampliamente documentada por la prensa nacional (Grecko, 2020)

La enseñanza de la pandemia en este sentido es clara: seguir con los hábitos de consumo neoliberales nos enferma y nos deja frágiles ante la naturaleza. ¿Queremos cuerpos sanos y fuertes? Cambiemos radicalmente de hábitos.

## **11. Ya más de un año y la OMS no ha entendido que hay una pandemia**

El caso de la Organización Mundial de la Salud es por mucho, el caso más evidente del quiebre de la institucionalidad neoliberal en la pandemia. Creada en 1948 en el contexto de la paz de la posguerra por la Organización de las Naciones Unidas ONU se erigió como la institución central hegemónica de salud a nivel mundial, desde ahí a la fecha ha recorrido un largo camino de transformaciones y funciones. Su actual etapa de madurez neoliberal se formaliza con el reglamento sanitario Internacional de 2005(WHO, 2005) que explica sus objetivos en:

#### Artículo 2 Finalidad y alcance

La finalidad y el alcance de este Reglamento son prevenir la propagación internacional de enfermedades, proteger contra esa propagación, controlarla y darle una respuesta de salud pública proporcionada y restringida a los riesgos para la salud pública y evitando al mismo tiempo las interferencias innecesarias con el tráfico y el comercio internacionales.

Por lo que queda claro que para cuando apareció el COVID-19 es la responsable de dirigir los esfuerzos para erradicarlo. Si bien no puede emitir política pública porque los estados nacionales están por encima de eso, sí debe emitir lineamientos claros en materia sanitaria para que ahora sí, los gobiernos de los países los hagan política pública. Más que poder político, la fuente del enorme poder de la OMS nace de la enorme responsabilidad que ha asumido

El presupuesto total del bienio 2018-2019 (WHO, s. f.) último periodo previo a la pandemia era de US \$5 600 millones de los que por orden de mayor aportación son US\$553 millones de EUA, 367 millones de la Fundación Gates, US\$316 millones de la Alianza GAVI, US\$293 millones de Reino Unido y US\$214 millones Alemania.

La OMS ha fungido en este periodo como una institución internacional modelo del neoliberalismo dado que tienen autoridad (aunque no política) sobre los gobiernos nacionales, ostentan el monopolio mundial para el desarrollo de estrategias de salud y finalmente las cuentas superiores que deben rendir es a sus benefactores financieros. Es el reino de la libertad neoliberal.

Por lo que en la práctica se tradujo, en hacer de este un organismo funcional a los intereses del Big Pharma como se conoce a la industria farmacéutica mundial, en el que

en muchos casos se asocia directamente a Bill Gates y su estrategia de negocios mundial, lo que aún a pesar de las flojas pruebas que se presentan no dejan de ser coherentes. La OMS ha operado su agenda dándole a los indicadores de salud pública la importancia que adquieran dentro del escenario de la mayor acumulación posible. La ONG alemana “Heinrich-Böll-Stiftung” reporta en su sitio web el 2017 (Unmüßig, 2018) lo siguiente relacionado a los negocios que abiertamente se operaban con la estructura institucional.

La práctica en cuanto a la investigación y a las aportaciones de la (Fundación Bill & Melinda Gates) beneficia a los consorcios farmacéuticos, como GlaxoSmithKline, Novartis, Roche, Sanofi, Gilead y Pfizer, en los que la fundación y sus donadores poseen acciones. Existe por lo tanto un claro conflicto de intereses. Los consorcios sacan provecho de la orientación hacia la estrategia farmacéutica de la Fundación Gates, mientras que las ganancias corporativas resultantes ponen los dividendos de vuelta en la bolsa de los donadores. De esta manera, una mano lava a la otra – un inteligente modelo de negocios, que se hace ennoblecer con la pretensión de un compromiso filantrópico.

Con justa razón, se critica que la Fundación Gates tenga una gran parte de las acciones en compañías cuyos productos favorecen las enfermedades del corazón y del sistema circulatorio, diabetes, obesidad y otras enfermedades crónicas. Según su declaración de impuestos de 2015, la Fundación Gates tiene acciones de la Coca-Cola por 538 millones de dólares. Además, tiene participaciones en los consorcios de alimentos PepsiCo, Unilever, Kraft-Heinz, Mondelez y Tyson Foods, así como en los consorcios de bebidas alcohólicas Anheuser-Busch y Pernod.

La OMS era un vigoroso organismo que trabajaba conforme al programa internacional, por lo que cuando apareció el COVID-19 no era ninguna inexperta ¿Qué hizo la OMS frente al virus? Nada. Y en eso radica el golpe a la institucionalidad, dado que para antes del virus la OMS era respetada como el agente de salud por excelencia que se pensaba protegía al mundo, pero cuando fue necesario que pasara totalmente a la acción con toda su carga, no supo y no pudo más que paralizarse y actuar tímidamente, demostrando su total incapacidad para ejercer lo mínimo de la misión que se le había designado.

El punto más álgido de esto sucede cuando EUA retira su financiamiento bajo el argumento del presidente Trump de que “China tiene control absoluto sobre la OMS” (BBC, 2020b) aunque sin pruebas y de que “El mundo ahora está sufriendo como

resultado de la mala conducta del gobierno chino” (BBC, 2020c) por lo que “Terminaremos nuestra relación con la OMS y dirigiremos esos fondos a otras organizaciones benéficas mundiales de salud pública” (Íbid). Y sin bien estos señalamientos punzantes no son trascendentes en el análisis, sí son indicadores de cómo un país que construyó la institucionalidad para los fines que realmente estaba ejerciendo, abandonada el consenso sin que repercutiera negativamente en el combate a la pandemia.

La inoperancia de la OMS puede apreciarse con nitidez en que, a casi 1 año de iniciada la pandemia, aún no tiene claridad sobre la naturaleza y mecanismos de transmisión del virus en el ambiente, tampoco sobre el mecanismo preciso por el que el virus infecta el cuerpo humano; no existen protocolos de tratamiento claros sobre lo que sí se puede usar y qué no, y hasta sigue abierto el debate sobre la efectividad del uso de la mascarilla. No quiere decir por supuesto que estas dudas y debates vivos sean provocados a propósito por la OMS, no, sino que, lo que sí, es que es su responsabilidad directa el que no hubiera dudas para todo el mundo en estos puntos mínimos de acción.

La OMS nunca pudo o no quiso ser la institución rectora, dirigente de la acción humana contra el COVID-19.

¿Quién está dando la cara a la pandemia? Todos los sujetos sociales de manera desorganizada, desde la gente más ignorante y marginada hasta los grandes laboratorios y fuertes gobiernos, todos y cada uno actúa en la medida de sus capacidades. ¿No se suponía que la OMS lleva más de 60 años operando para que al llegar estas urgencias no existiera la desorganización que hoy existe? Por eso el hecho de que la OMS no exista como agente organizador de la voluntad de la humanidad contra el virus es una gran catástrofe.

Por el lado opuesto del escenario entonces tenemos a todos los sujetos existentes del mundo haciendo lo que pueden con sus fortalezas y debilidades, por el que la riqueza de debates existen en todos los niveles, pongamos el ejemplo del dióxido de cloro que en septiembre se autorizó por el gobierno de La Paz Bolivia su uso en hospitales de todo tipo, y que cuando se les impugnaba su uso alcanzaban a responder que ante la carencia de tratamientos y recursos era lo mejor a su disposición, presentando además pruebas de



que era un material eficaz (Afp, 2020) y así como este, encontraremos infinidad de ejemplos sobre los temas más cruciales del tratamiento al COVID-19.

La OMS opera como un organismo cualquier perdiendo protagonismo en el escenario mundial que por su parte están retomando los gobiernos, empresas y asociaciones de orden civil. La institucionalidad neoliberal con su quietud permitió que otras formas de dirección técnica se abrieran paso.

## **12. Reflexiones y Conclusiones**

El neoliberalismo como configuración específica del capital ha muerto, lo que no significa que los capitales dirigentes del neoliberalismo lo hayan hecho también. Las reglas globales que fueron aceptadas como hegemónicas debieron romperse inmediatamente si los gobiernos y las empresas querían subsistir, es decir que la ruptura de las reglas hegemónicas mundiales no se presentó como opción ante las clases dirigentes sino como una obligación de urgencia.

En este capítulo se mostró paso a paso cómo el cuerpo de la OTAN en el que yace el consenso militar del neoliberalismo está quebrado de muerte, ya nadie confía en nadie y cada pieza movida para combatir la pandemia es al mismo tiempo una jugada militar ante posibles (o inminentes) frentes de guerra. Hemos presenciado cómo los mismos integrantes de la OTAN buscan soluciones a sus crisis en sujetos y reglas ajenos a su cuerpo de consensos y acuerdos. Todo lo edificado para gobernar el mundo fue destruido en su búsqueda de medidas inmediatas para no morir.

En la práctica se regionalizó el mundo, ya nadie espera a líderes mundiales que salven a todos porque quienes fungían tales puestos se escondieron o murieron de miedo en sus mansiones. Lo que hoy existe es un mundo dividido en infinitas soluciones regionales del problema único de la humanidad que representa el COVID-19.

El escenario en que habitamos hoy es uno roto en mil pedazos.

## Reflexiones finales

El cierre de este estudio nace en lápida del neoliberalismo y en la consecuente génesis inmediata de la nueva hegemonía mundial, por lo que esta investigación es un análisis de la una transición histórica en la historia de la humanidad. Estudiar lo que está naciendo en lo que va muriendo exige estar atentos a todo ya que no hay nada escrito, puede haber muertos que resuciten y nacidos que mueran prematuramente. Hoy más que nunca la historia está abierta a todas las posibilidades.

Este periodo de transición inició desde el 11 de marzo de 2020 y terminará cuando un país o un bloque de países establezca las reglas mundiales mínimas para dirigirse ante las coyunturas que se presenten de imprevisto, es decir hasta que queden delineadas las nuevas reglas de convivencia. Este es y no otro el objetivo de los países o bloque de países que aspiren a destronar a la OTAN y hasta para ella misma si aspira a mantener su posición.

Si bien el neoliberalismo como hegemonía mundial se ha muerto, no significa que se haya desmoronado inmediatamente su cuerpo protagónico dentro de los límites de la OTAN ni que los actores que en él habitan también lo estén. Como en todo proceso hay ganadores y perdedores, pero todavía no hay vencidos ni vencedores definitivos, por lo que la lucha hegemónica está en proceso, y será la habilidad de los jugadores para hacer y rehacer proyectos civilizatorios además de las formas de llevarlos a acabo lo que determine el futuro.

La coyuntura que se abre en la actualidad tiene la particularidad de que, por primera vez desde la caída de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas URSS, países ajenos y extraños a la tradición capitalista clásica que habita en la OTAN (Europa occidental y Norteamérica) están en posibilidad de hacerse de la hegemonía mundial, hablamos por supuesto de China y Rusia, países que si bien puede decirse que en general son capitalistas y por tanto proyectos civilizatorios de la propiedad privada, su manera de relacionarse con el mundo es en mayor o menor medida hasta ahora, de tolerancia y respeto, lo que tiene una importancia vital porque es el momento en que proyectos civilizatorios radicalmente opuestos al capital y hasta la propiedad privada se presenten como viables ante la población mundial, por poner un ejemplo, en medio de las más duras jornadas de pandemia Cuba fue más aplaudido en el mundo que Estados Unidos, porque demostraron que su amor a la humanidad no era producto del azar sino expresión

directa de su ser comunista, modelo de sociedad que ya se había declarado muerto por muchos y que hoy reclama vigencia.

\*\*

Aparentemente la clase trabajadora o explotadas estuvieron ausentes en este trabajo, pero no, siempre estuvieron presentes en éste como lo estuvieron en la realidad: acuerpándose y dando la cara por las preocupaciones del gran capital en desgracia. Cabe señalar que esto se debe a que nuestro análisis se centró en el seno de la hegemonía neoliberal, espacio en el que la sociedad privada, la sociedad alienada está tan avanzada que las clases trabajadoras no han logrado articularse para poder disputar los rumbos de sus países en crisis. Claro que hay infinitas expresiones de clases explotadas de como expresaba Walter Benjamin, saltar el continuum de la historia, pero ocurre fuera del espacio que analizamos.

En el seno de la hegemonía neoliberal, las clases explotadas está engrosando los grandes bandos que los capitales conforman en su seno como bloques fascistas, dado que consideran que ya no hay tiempo ni materia para la democracia ni el entendimiento. El escenario al interior de la hegemonía neoliberal es muy parecido al escenario que precedió a la 1a Guerra Mundial con varias potencias militares enemistadas entre sí, apuntándose “por cualquier cosa”, con ejércitos fortalecidos por las clases trabajadoras que se odian por razones ajenas a su libre criterio.

\*\*

Sin duda, la vacuna que cure el COVID-19 abre las posibilidades materiales a la nueva hegemonía mundial, las contradicciones que se están dando en el seno de la vacunación mundial son las contradicciones en las que nace la nueva era.

Al cierre de este trabajo los “cómos” se resuelvan estos problemas constituyen los cimientos del futuro. Si el objetivo es, como lo han dicho las potencias mundiales, vacunar a todo el mundo para vencer definitivamente al coronavirus, debemos poner atención fina a los procesos reales para llevarlos a cabo, ya que hasta el momento de cierre de esta investigación no hay nada claro, salvo discursos.

¿Cuál es la demanda real de vacunación? ¿A cuántos habitantes del mundo se debe vacunar forzosamente para lograr el control de la pandemia? Y ya definido esto ¿Cómo se conformará la fuerza productiva para lograrlo? ¿En cuánto tiempo? ¿Cuánto costará materialmente? ¿Serán

necesarias formas organizativas nuevas o las formas del capital bastarán para cumplir los retos? En caso de que sea necesario recurrir a formas productivas ajenas al capital ¿Qué actitud tendrá el capital ante éstas? ¿Las promoverá, será indiferente o las combatirá?

La actual parcial escases de vacunas, ya que se vacuna casi en tiempo real (vacuna que se produce, vacuna que se aplica) pone en el centro del debate mundial también a la manera de distribuir ¿Cuál es la forma más efectiva dadas las limitaciones mencionadas? ¿Dejar que el mercado sea el que distribuya? ¿Qué sean los gobiernos? ¿Qué sea una planificación mixta?

Lo anterior está generando ya un impasse mundial en que estén vacunadas amplias poblaciones y estarán al mismo tiempo otras amplias poblaciones sin vacunar ¿Cómo se administrará este lapso? Ya la humanidad se debate sobre este, si vacunar por igual a todo el mundo, para que las carencias tengan el mismo efecto para todos, o vacunar a los países que puedan hacerlo primero y luego a los países pobres. Lo primero necesitaría políticas internas de administración de espacios mediados por la mínima solidaridad, lo segundo requeriría muros para que los no vacunados no puedan invadir a los ya vacunados.

Estamos en crisis por insuficiencia material ¿Cómo la administramos? ¿con muros o con puentes? ¿qué habremos producido al finalizar la pandemia? ¿una comunidad mundial unida a los problemas de la humanidad o una mundial distribución perfectamente administrada de guetos?

## Bibliografía

Adhanom Ghebreyesus, T. (2020, marzo 11). *Alocución de apertura del Director General de la OMS en la rueda de prensa sobre la COVID-19 celebrada el 11 de marzo de 2020.*

<https://www.who.int/es/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>

Afp. (2020, septiembre 10). *Autorizan en La Paz, Bolivia uso de dióxido de cloro contra Covid-19—Mundo—La Jornada.*

<https://www.jornada.com.mx/ultimas/mundo/2020/09/10/autorizan-en-la-paz-bolivia-uso-de-dioxido-de-cloro-contra-covid-19-1504.html>

Arana, I. (2020, enero 24). China decreta la mayor cuarentena de la historia por el coronavirus. *La Vanguardia.*

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20200124/473095411753/china-cuarentena-coronavirus-muertes-wuhan.html>

Barra, M. (2020, abril 2). Políticos franceses acusan a EE.UU. de apropiarse mascarillas destinadas a Francia. *RFI.* <https://www.rfi.fr/es/francia/20200402-politicos-franceses-acusan-a-ee-uu-de-apropiarse-mascarillas-destinadas-a-francia>

BBC. (2020a, marzo 5). Por qué existen temores de una escasez global de medicamentos genéricos por el coronavirus (y no es por exceso de demanda). *BBC News Mundo.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51735478>

BBC. (2020b, mayo 29). Trump anuncia el fin de la relación de EE.UU. con la Organización Mundial de la Salud por la gestión del coronavirus. *BBC News Mundo.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52857060>

- BBC. (2020c, julio 7). Trump notifica a la Organización Mundial de la Salud que EE.UU. se retira del organismo. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53329647>
- BBC News Mundo. (2016, noviembre 9). Donald Trump derrota a Hillary Clinton y será el próximo presidente de Estados Unidos. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37917098>
- BBC News Mundo. (2019, mayo 8). «El canal de Panamá del siglo XXI»: La polémica visión del derretimiento del Ártico de EE.UU. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48202305>
- BBVA. (2020). *El futuro de los sectores después del COVID-19*. BBVA research.
- Benjamin, W. (2005). *Tesis sobre la historia y otros fragmentos, Contrahistorias, México, 2005, edición de Bolívar Echeverría*. Edición de Bolívar Echeverría.
- Bermúdez, Á. (2020, abril 16). Quién financia la OMS y qué impacto tiene la orden de Trump de suspender la aportación de EE.UU., el mayor contribuyente. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52304822>
- Blyde, J. (2020, julio 2). Cadenas globales de valor y medio ambiente en el mundo pos-COVID-19. *Más Allá de las Fronteras*. <https://blogs.iadb.org/integracion-comercio/es/cadenas-globales-valor-medio-ambiente-covid-19/>
- BOONE, S., & GERBA, C. (2005). The occurrence of influenza A virus on household and day care center fomites. *Journal of Infection*, 51(2), 103-109. <https://doi.org/10.1016/j.jinf.2004.09.011>
- Chávez, V. (2020, marzo 28). El recorrido del coronavirus: Así entra el SARS-CoV-2 al cuerpo humano y esto es lo que hace. *infobae*. /america/tendencias-

america/2020/03/28/el-recorrido-del-coronavirus-asi-entra-el-sars-cov-2-al-cuerpo-humano-y-esto-es-lo-que-hace/

Cheng, V. C. C., Lau, S. K. P., Woo, P. C. Y., & Yuen, K. Y. (2007). Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus as an Agent of Emerging and Reemerging Infection. *Clinical Microbiology Reviews*, 20(4), 660-694.  
<https://doi.org/10.1128/CMR.00023-07>

Chicago Tribune. (2020, septiembre 10). *Escasez de materia prima afecta producción de N95 en EEUU - En Español—Chicago Tribune*.  
<https://www.chicagotribune.com/espanol/sns-es-coronavirus-escasez-de-materia-prima-afecta-produccion-n95-20200910-kr4pp4pqvng2to2j2fsgpntlaa-story.html>

Clark, D. B. (2020, noviembre 17). Despiadado y turbio: Así es el mercado de las mascarillas N95. *The New York Times*.  
<https://www.nytimes.com/es/2020/11/17/magazine/mascarilla-n95-escasez.html>

CONACYT. (2021, enero 5). *COVID-19 Tablero México*. COVID - 19 Tablero México.  
<https://datos.covid-19.conacyt.mx/index.php>

Dong, J., & Xia, L. (2020). *China / De-Sinicization of Global Value Chain after COVID-19*. BBVA.

Duarte, F. (2020, febrero 21). Por qué es tan importante conocer la identidad del «paciente cero», el primer humano en infectarse con el coronavirus. *BBC News Mundo*.  
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-51586090>

Echeverría, B. (2010). *Definición de la cultura* (1a ed.). Fondo de Cultura Económica, Ítaca.

Echeverría, B. (2011). *Antología. Crítica de la modernidad capitalista*.

- Eisenberg, J. (2020, mayo 6). Qué es el R0, el número que siguen los científicos para ver la intensidad del coronavirus. *The Conversation*. <http://theconversation.com/que-es-el-r0-el-numero-que-siguen-los-cientificos-para-ver-la-intensidad-del-coronavirus-137744>
- El Confidencial. (2020, marzo 18). ¿Por qué no quedan mascarillas? El miedo a la expropiación agrava la escasez en España. *El Confidencial*.  
[https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2020-03-18/mascarillas-coronavirus-covid-19-china-espana\\_2503191/](https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2020-03-18/mascarillas-coronavirus-covid-19-china-espana_2503191/)
- El Español. (2020, enero 21). El precio de vivir en el Marte de Elon Musk: Una vida trabajando y no poder volver. *El Español*.  
[https://www.elespanol.com/omicron/tecnologia/20200121/precio-marte-elon-musk-trabajando-no-volver/461204859\\_0.html](https://www.elespanol.com/omicron/tecnologia/20200121/precio-marte-elon-musk-trabajando-no-volver/461204859_0.html)
- El poder del consumidor. (2020, mayo 12). *El Poder del Consumidor*. El Poder del Consumidor. <https://elpoderdelconsumidor.org/2020/05/el-alto-consumo-de-bebidas-azucaradas-y-comida-chatarra-aumenta-vulnerabilidad-frente-al-covid-19-senalan-expertos/>
- ElMundo. (2020, enero 29). Brexit: Claves, cronología y retos futuros | EL MUNDO. *ELMUNDO*. <https://lab.elmundo.es/brexit/que-es.html>
- Euronews, A. (2020, abril 2). EEUU compra mascarillas de otros países en los aeropuertos chinos. *euronews*. <https://es.euronews.com/2020/04/02/covid-eeuu-compra-cargamentos-de-mascarillas-de-otros-paises-en-las-pistas-de-despegue-chi>
- FAO, OMS, & OMC. (2020). *FAO - News Article: Mitigating impacts of COVID-19 on food trade and markets*. <http://www.fao.org/news/story/en/item/1268719/icode/>
- Federici, S. (2004). *Calibán y la bruja, mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Traficante de sueños.



- Fortunato, P. (2020). *Cómo COVID-19 está cambiando las cadenas de valor globales* / UNCTAD. <https://unctad.org/news/how-covid-19-changing-global-value-chains>
- Fortuño, M. (2020, noviembre 14). *¿Por qué los grandes ejecutivos de las farmacéuticas que investigan la vacuna del Covid-19 están vendiendo sus acciones?* El Blog Salmón. <https://www.elblogsalmon.com/sectores/que-grandes-ejecutivos-farmaceuticas-que-investigacion-vacuna-covid-19-estan-vendiendo-sus-acciones>
- Fundación IO. (2014). Coronavirus MERS-COV. *Fundación iO*. <https://fundacionio.com/salud-io/enfermedades/virus/coronavirus-mers-cov/>
- Gallagher, J. (2019, mayo 30). Los nocivos efectos de los alimentos ultraprocesados en la salud, según dos nuevos estudios. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48460067>
- García Linera, Á. (2016, diciembre 28). *La Jornada: La globalización ha muerto*. <https://www.jornada.com.mx/2016/12/28/opinion/013a1pol>
- García Linera, Á. (2019, noviembre 23). *Álvaro García Linera: “El neoliberalismo 2.0 es una acción de venganza”* [Entrevista]. <http://latrivial.org/alvaro-garcia-linera-el-neoliberalismo-2-0-es-una-accion-de-venganza/>
- Gardner, A. (2013). Ultimate explanations concern the adaptive rationale for organism design. *Biology & Philosophy*, 28(5), 787-791. <https://doi.org/10.1007/s10539-013-9379-x>
- Gramsci, A. (2007). *La alternativa pedagógica* (1a ed.). FONTAMARA.
- Gramsci, A. (2009a). Apuntes sobre las Notas críticas al «Ensayo Popular de Sociología de Bujarin». En *La política y el estado moderno* (1a ed.). Biblioteca del Pensamiento Crítico.
- Gramsci, A. (2009b). El materialismo histórico y la filosofía de B. Croce. En *La política y el estado moderno* (1a ed.). Biblioteca del Pensamiento Crítico.

- Gramsci, A. (2009c). *La política y el estado moderno* (1a ed.). Biblioteca del Pensamiento Crítico.
- Grecko, T. (2020, agosto 25). *Los amigos de Coca-Cola van por López-Gatell*. <https://mex.com.mx/analisis/los-amigos-de-cocacola-van-por-lopezgatell>
- Guillén Servent, A. (2020). *Los murciélagos no son los villanos en el drama del Coronavirus*. <https://www.inecol.mx/inecol/index.php/es/transparencia-inecol/17-ciencia-hoy/1101-los-murcielagos-no-son-los-villanos-en-el-drama-del-coronavirus>
- Hernández, G. (2003). SARS: Epidemiología y mecanismos de transmisión. *Medicina Intensiva*, 27(10), 686-691.
- Hinkelammert, F., & Mora Jiménez, H. (2014). *Hacia una economía para la vida*. Instituto de Filosofía de la Habana.
- Infobae. (2020a, abril 1). Francia y EEUU luchan por comprar mascarillas chinas. *infobae*. </america/agencias/2020/04/01/francia-y-eeuu-luchan-por-comprar-mascarillas-chinas/>
- Infobae. (2020b, abril 2). Serbia, laboratorio de la diplomacia china de las mascarillas. *infobae*. </america/agencias/2020/04/02/serbia-laboratorio-de-la-diplomacia-china-de-las-mascarillas/>
- Infobae. (2020c, julio 24). *El 73% del total de muertos por coronavirus tenía una o más comorbilidades*. *infobae*. </america/mexico/2020/07/24/el-73-del-total-de-muertos-por-coronavirus-tenia-una-o-mas-comorbilidades/>
- Investigación y ciencia. (2020, marzo 25). En 2007 la ciencia predijo esta pandemia. Nadie hizo caso. *Investigación y Ciencia*. <https://www.investigacionyciencia.es/blogs/medicina-y-biologia/27/posts/en-2007-la-ciencia-predijo-esta-pandemia-nadie-hizo-caso-18485>

- Jara, M. (2016, agosto 26). La OMS está financiada por farmacéuticas y multimillonarios como Bill Gates (Microsoft). *Blog Miguel Jara medicamentos salud industria farmacéutica alimentación*. <http://www.migueljara.com/2016/08/26/la-oms-esta-financiada-por-farmaceuticas-y-multimillonarios-como-bill-gates-microsoft/>
- Kim, E. T. (2020, abril 6). Así solucionó Corea del Sur la escasez de mascarillas. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2020/04/06/espanol/opinion/corea-mascarillas-virus.html>
- La Vanguardia. (2020, marzo 16). Presidente serbio elogia a China y lamenta la inexistente solidaridad europea. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/vida/20200316/474191509503/presidente-serbio-elogia-a-china-y-lamenta-la-inexistente-solidaridad-europea.html>
- Liy, M. V. (2020, mayo 12). *La batalla por encontrar al paciente cero del coronavirus*. EL PAÍS. <https://elpais.com/ciencia/2020-05-12/la-batalla-por-encontrar-al-paciente-cero-del-coronavirus.html>
- Lukács, G. (1969). *Historia y conciencia de clase*. Grijalbo.
- Lukács Gyorgy. (2007). *Marx, Ontología del ser social* (1a ed.). Akal.
- Luxemburgo, R. (1915). *La crisis de la socialdemocracia alemana / Folleto Junius*.
- Luxemburgo, R. (1967). *La acumulación del capital*. Grijalbo.
- Ma, J. (2020, marzo 13). China's first confirmed Covid-19 case traced back to November 17. *South China Morning Post*. <https://www.scmp.com/news/china/society/article/3074991/coronavirus-chinas-first-confirmed-covid-19-case-traced-back>

- Mars, M. V. L., Amanda. (2020, marzo 21). La pandemia abre un nuevo campo de batalla entre Estados Unidos y China. *EL PAÍS*. <https://elpais.com/internacional/2020-03-21/la-pandemia-abre-un-nuevo-campo-de-batalla-entre-estados-unidos-y-china.html>
- Marx, K. (1844). *Manuscritos económicos y filosóficos de 1844*.  
<https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/index.htm>
- Marx, K. (1845). *11 Tesis sobre Feuerbach*. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm>
- Marx, K. (1971a). *Capítulo VI inédito (4a ed.)*. Siglo XXI.
- Marx, K. (1971b). *El capital Tomo I / Vol I (Vol. 1)*. Siglo XXI.
- Marx, K. (1971c). *El capital Tomo I / Vol II (Vol. 2)*. Siglo XXI.
- Marx, K. (1971d). *El capital Tomo I / Vol III (Vol. 3)*. Siglo XXI.
- Marx, K. (1971e). *El capital Tomo II / Vol IV (Vol. 4)*. Siglo XXI.
- Marx, K. (1971f). *El capital Tomo II / Vol V (Vol. 5)*. Siglo XXI.
- Marx, K. (1971g). *El capital Tomo III / Vol VI (Vol. 6)*. Siglo XXI.
- Marx, K. (1971h). *El capital Tomo III / Vol VII (Vol. 7)*. Siglo XXI.
- Marx, K. (1971i). *El capital Tomo III / Vol VIII (Vol. 8)*. Siglo XXI.
- Mies, M. (2019). *Patriarcado y acumulación a escala mundial*. Traficante de sueños.
- Mounier, J.-L. (2020, mayo 8). Covid-19: ¿hubo “pacientes cero” desde otoño de 2019 en Francia? *France 24*. <https://www.france24.com/es/20200508-paciente-cero-covid-19-francia-diciembre-2019>
- Navarro, M. F. (2020, julio 7). Alimentos procesados, responsables en parte por complicaciones de Covid-19 • Forbes México. *Forbes México*.  
<https://www.forbes.com.mx/?p=691498>

- OIT. (2020). *Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo. Sexta edición*  
*Estimaciones actualizadas y análisis.*
- OMS. (2020a). *OMS / Neumonía de causa desconocida – China.* World Health Organization.  
<http://www.who.int/csr/don/05-january-2020-pneumonia-of-unkown-cause-china/es/>
- OMS. (2020b, julio 9). *Preguntas y respuestas sobre la transmisión de la COVID-19.*  
<https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19-how-is-it-transmitted>
- OMS. (2020c). *Cronología de la respuesta de la OMS a la COVID-19.*  
<https://www.who.int/es/news/item/29-06-2020-covidtimeline>
- OMS. (2020d, octubre 12). *Información básica sobre la COVID-19.*  
<https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19>
- PAHO, O. (2020). *Actualización Epidemiológica Enfermedad por coronavirus (COVID-19).*
- Paúl, F. (2020, febrero 25). *Cómo se compara la tasa de mortalidad del coronavirus con otras enfermedades infecciosas.* *BBC News Mundo.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51614537>
- Rocha, J. A. (2020, diciembre 4). *¿Cuáles son los factores de comorbilidad detrás del alto número de muertes en México por COVID-19?* <https://www.aa.com.tr/es/mundo/-cuales-son-los-factores-de-comorbilidad-detrás-del-alto-número-de-muertes-en-méxico-por-covid-19/2065134>
- Sánchez, A. (2020, octubre 29). *La pandemia de COVID-19 rompe con las cadenas de suministro en México.* *El Financiero.* <https://elfinanciero.com.mx/empresas/la-pandemia-de-covid-19-rompe-con-las-cadenas-de-suministro-en-mexico>

- Sandoval Motilla, A. P. (2020, junio 15). COVID 19 y las cadenas de suministro de alimentos. *Animal Político*. <https://www.animalpolitico.com/blog-invitado/covid-19-y-las-cadenas-de-suministro-de-alimentos/>
- Sandra Pulido. (2020, abril 2). Un estudio identifica cuando el paciente deja de ser contagioso. *Gaceta Médica*. <https://gacetamedica.com/investigacion/un-estudio-aleman-identifica-el-momento-en-el-que-el-paciente-deja-de-ser-contagioso/>
- Such, M. (2018, septiembre 1). La carrera por ser el primero en la minería de asteroides: Así se está planteando la «fiebre del oro» espacial. *Xataka*. <https://www.xataka.com/espacio/carrera-ser-primero-mineria-asteroides-asi-se-esta-planteando-fiebre-oro-espacial>
- Ted Talks. (2015). *Bill Gates anticipó pandemia en 2015*. <https://www.youtube.com/watch?v=aG1ohL002to>
- Unmüßig, B. (2018, mayo 17). Multimillonarios del sector privado definen la agenda global | Heinrich-Böll-Stiftung—Ciudad de México | México y el Caribe. *Heinrich-Böll-Stiftung*. <https://mx.boell.org/es/2018/05/16/multimillonarios-del-sector-privado-definen-la-agenda-global>
- Vaqué Rafart, J. (2005). Síndrome respiratorio agudo grave (SARS). *Anales de Pediatría*, 62, 6-11.
- Von Wherlholff, C. (2010). *Teoría crítica del patriarcado*. El Rebozo México.
- Welle (www.dw.com), D. (2019, diciembre 31). Funcionarios chinos investigan la causa del brote de neumonía en Wuhan | DW | 31.12.2019. *DW.COM*. <https://www.dw.com/es/funcionarios-chinos-investigacion-la-causa-del-brote-de-neumon%C3%ADa-en-wuhan/a-51845951>

- WHO. (s. f.). *OMS / Recursos y planificación*. WHO; World Health Organization. Recuperado 6 de enero de 2021, de <http://www.who.int/about/finances-accountability/budget/es/>
- WHO. (2005). *Reglamento Sanitario Internacional*.
- WHO. (2020a). *#HealthyAtHome*. <https://www.who.int/es/campaigns/connecting-the-world-to-combat-coronavirus/healthyathome/healthyathome---healthy-diet>
- WHO. (2020b). *WHO Statement Regarding Cluster of Pneumonia Cases in Wuhan, China*. <https://www.who.int/china/news/detail/09-01-2020-who-statement-regarding-cluster-of-pneumonia-cases-in-wuhan-china>
- WHO. (2020c). *Mission summary: WHO Field Visit to Wuhan, China 20-21 January 2020*. <https://www.who.int/china/news/detail/22-01-2020-field-visit-wuhan-china-jan-2020>



Oficio No. SIEP 027/2021  
Asunto: **Autorización de impresión**

**Lic. José Fidel Sánchez Juárez**  
**Maestría en Desarrollo Económico y**  
**Cooperación Internacional**  
**Presente.**

Por este conducto reciba un cordial saludo, asimismo y de la manera más atenta hago de su conocimiento que se autoriza la impresión de su trabajo de TESIS titulado:

**“IMPACTO DEL COVID-19 EN EL NEOLIBERALISMO: ANÁLISIS DESDE EL METABOLISMO DEL CAPITAL Y LA PROPIEDAD PRIVADA”**

Toda vez que ha presentado la liberación del asesor de Tesis y la comisión revisora se ha pronunciado en el mismo sentido.

Sin más por el momento, quedo de Usted.

Atentamente  
**"Pensar bien, para vivir mejor"**  
H. Puebla de Z, 22 de enero de 2021

**Dra. Fabiola Aguilar Cruz**  
Secretaria de Investigación y Estudios de Posgrado



c.c.p.- Archivo  
D'FAC/cmtp

Facultad  
de Economía

Av. San Claudio y 22 Sur, Col. San  
Manuel, Ciudad Universitaria,  
Puebla, Pue. C.P. 72570  
01 (222) 229 55 00 Ext. 5605, 7843 y 7806





Asunto: **Término de  
Dirección**

**Dr. Pedro M. García Caudillo**  
**Coordinador de la Maestría en Desarrollo**  
**Económico y Cooperación Internacional**  
**PRESENTE**

*Me permito comunicarle que he cubierto la asesoría de la TESIS de Maestría en  
Desarrollo Económico y Cooperación Internacional del:*

**LIC. SÁNCHEZ JUÁREZ JOSÉ FIDEL**

*Titulada:*

**“IMPACTO DEL COVID-19 EN EL NEOLIBERALISMO: ANÁLISIS DESDE EL  
METABOLISMO DEL CAPITAL Y LA PROPIEDAD PRIVADA”.**

*Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para ser revisado.*

Atentamente  
H. Puebla de Z., a 07 de enero de 2021

Dr. Sánchez Daza Germán  
Director



Asunto: **Término de revisión  
de tesis**

**Dr. Pedro M. García Caudillo**  
**Coordinador de la Maestría en Desarrollo**  
**Económico y Cooperación Internacional**  
**PRESENTE**

*Me permito comunicarle que he cubierto la revisión de la TESIS de la Maestría  
en Desarrollo Económico y Cooperación Internacional, elaborada por el*

**LIC. SÁNCHEZ JUÁREZ JOSÉ FIDEL**

*Titulada:*

**“IMPACTO DEL COVID-19 EN EL NEOLIBERALISMO: ANÁLISIS DESDE EL  
METABOLISMO DEL CAPITAL Y LA PROPIEDAD PRIVADA”.**

*Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para poder ser sometido a  
impresión, por considerarlo satisfactorio.*

Atentamente  
H. Puebla de Z., a 19 de enero de 2021

Dra. Martínez de Ita María Eugenia  
Revisora



**Asunto: Término de revisión  
de tesis**

**Dr. Pedro M. García Caudillo  
Coordinador de la Maestría en Desarrollo  
Económico y Cooperación Internacional  
PRESENTE**

*Me permito comunicarle que he cubierto la revisión de la TESIS de la Maestría  
en Desarrollo Económico y Cooperación Internacional, elaborada por el*

**LIC. SÁNCHEZ JUÁREZ JOSÉ FIDEL**

*Titulada:*

**“IMPACTO DEL COVID-19 EN EL NEOLIBERALISMO: ANÁLISIS DESDE EL  
METABOLISMO DEL CAPITAL Y LA PROPIEDAD PRIVADA”.**

*Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para poder ser sometido a  
impresión, por considerarlo satisfactorio.*

Atentamente  
H. Puebla de Z., a 19 de enero de 2021

Dr. Reyes Álvarez Juan  
Revisor