

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades.

Maestría en Ciencias del Lenguaje.



Tesis

para obtener el título de

Maestro en Ciencias del Lenguaje

Presenta:

Diana Rodríguez Vilchis

Título: Palabras sin Alas.

Construcción discursiva de nociones sobre “el bien” y “el mal” en cuentos escritos por niños/as de 11 a 13 años de edad.

Identificación de patrones narrativos a partir de sus textos.

Directora: Dra. Louisa Greathouse Amador

Dra. Patricia Preciado Lloyd

Dr. Jorge Gómez Izquierdo

México. Puebla. Octubre 2015

A la paciencia..., porque es tan ambigua que la relego, siempre será mi último personaje... ni bueno, ni malo..., un poco violento quizá.

A ciertos valores como sinceridad y la humildad, porque está en peligro de extinción.

Al motor que nos hace aprender, porque disfruto de ello.

A las letras y sus ideas, que como bailarinas, nos sorprenden.

A la que lee y escribe cuentos,

la que sueña, inventa, ríe y nos lleva a todos en sus alas:

Xanina.

A todos los y las niñas.

La infancia es un privilegio de la vejez.
No sé por qué la recuerdo actualmente con más claridad que nunca.

Mario Benedetti .

Ad libitum

Nullum esse librum tam malum, ut non in aliqua parte prodesset
Plinio El Joven

INDICE.....	4
Introducción:.....	6
1.2. Planteamiento del problema.....	10
1.2.1. Situación problemática	12
1.2.2. Formulación del problema	12
1.3. Justificación.....	14
1.4. Objetivos	16
1.5. Pregunta de Investigación.....	18
1.6. Contexto	18
Capítulo II.....	22
2. Estado general del tema.....	22
2.1 Marco Teórico.....	31
2.1.1. Gramática Sistémico Funcional.....	33
2.1.1.1. Intertextualidad e interdiscursividad.....	37
2.1.1.1.1. Sistema semántico (a partir de sus elementos fundamentales)	43
2.1.1.1.2. Texto y Contexto	51
2.1.1.1.3. La Cláusula.....	53
2.1.1.1.4. La subjetividad.....	55
2.1.2. Análisis Crítico del Discurso	56
2.1.2.1. El Discurso y Los Discursos	59
2.1.3. Construcción del Discurso Narrativo.....	62
2.1.4. Los cuentos de los niños y las niñas de la Resurrección.	62
2.2. Tópicos multidisciplinares	65
2.2.1. El comienzo.....	67
2.2.2. Vinculación con elementos teóricos generales sobre la sociedad	68
2.3. “¿Cómo hacemos comprensible el discurso escrito?”	74
2.4. Construcción del discurso.....	78
2.5. Identificación de patrones Textuales	80

CAPÍTULO III	87
3. Tipo y diseño de la investigación.....	87
3.1. Metodología y análisis	87
3.1.1. Posicionamiento Teórico Metodológico general.....	91
3.1.1.1. La cláusula en los cuentos de los niños y niñas de la Junta Auxiliar “La Resurrección”	92
3.2. Descripción de sujetos	98
3.2.1. Instrumento.	99
Secuencia de la actividad.....	99
3.2.2. Estructura básica de análisis:	101
3.2.2. Procedimiento	103
3.3. Estructura Narrativa.....	107
3.4. Separación y abordaje de Metafunciones	110
Capítulo IV	130
4. Conclusiones.....	130
4.1. Patrones Narrativos de los cuentos	131
4.1.1. Categorías de Análisis.....	132
4.1.1.1. Temas y Remas	135
4.2. Principales procesos.....	140
4.2.1. Categorías Generales acerca de “lo bueno” y “lo malo”	142
4.2.2. Tipos de Valoración: Afecto, Apreciación y Juicios	144
4.3. Discusión.....	150
4.4. Observaciones.....	155
5. REFERENCIAS.....	166
5.1. ENLACES WEB INSTITUCIONALES.....	170
6. ANEXOS	171

Introducción:

La tesis presente es resultado de un esfuerzo por comprender y explicar desde las Ciencias del Lenguaje un panorama social sobre "el bien" y "el mal" que de modo muy específico abordan 10 niños y niñas de 11 a 13 años de edad. La investigación se enfoca al análisis de cuentos escritos por esta población estudiando patrones lingüísticos principalmente, a partir de una forma de re-construcción de su propio entorno. Es imprescindible señalar que el contexto estudiado está inmerso en un municipio poblano con características estadísticamente notables de violencia.

Las Ciencias del Lenguaje, a partir de su interés por buscar diversos modelos de análisis fundamentados en propuestas multi e interdisciplinarias que guían y enriquecen diversas formas de entender la comunicación, ha sido la base que respalda, con principios moldeados bajo una perspectiva Sistémico-Funcional de Halliday, los elementos gramaticales que están inmersos en lo que los y las menores relatan en sus escritos. Es importante resaltar éste modelo teórico-metodológico elegido en el trabajo ya que desde un punto de vista claro Halliday plantea al lenguaje determinado por la sociedad, "es parte de un sistema social" (1994;122) y a decir de Foucault, es como un "enlace necesario entre las representaciones y las personas" (1981; 8), es decir, tiene claramente una función que no puede desapegarse del contexto cultural, el texto como discurso es un vínculo con la cotidianidad, es "un conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales. El análisis consiste en estudiar cómo esas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo esas relaciones: es sacar a la luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa" (Iñiguez y Antaki 1994, en Iñiguez, 2003; 99).

Por lo tanto, la pregunta desde la que parte ésta investigación es: **¿Cuál es la construcción discursiva sobre nociones del “bien” y del “mal” que los y las niñas de la Junta Auxiliar «La Resurrección» plasman en sus cuentos?**

Con esto se pretenden distinguir las meta-funciones (ideacional, interpersonal y textual) de sus escritos mediante un análisis Sistémico Funcional básico así como los patrones recurrentes utilizados que permiten identificar características específicas sobre la construcción, apropiación y vivencia del contexto en el que viven los y las menores, utilizando como recurso de estudio, sus cuentos escritos.

La importancia que merece un estudio como este es precisamente mostrar con fundamentos teórico-metodológicos, una secuencia de procesos particulares que se plasman en un relato escrito a partir de la propia experiencia de un grupo de niños y niñas, así bien nos corresponde explicar y descubrir por medio de ésta exploración lingüística, modelos recurrentes y variables utilizados dentro de sus escritos que son parte de la misma experiencia cotidiana.

La inquietud inicial por evidenciar patrones de conducta a través de lo escrito, permite de igual modo, abordar problemas sociológicos, psicológicos y lingüísticos, presentes y futuros en investigaciones que busquen trabajar con temas tan necesarios y actuales como los de la violencia, y en este caso, partiendo de dos nociones centrales: “el bien” y “el mal”, pero sobre todo, permitir con este análisis desde la perspectiva de las ciencias del Lenguaje argumentar la importancia que tiene cada cláusula escrita desde su estructura gramatical y sus diversos elementos dentro de los cuentos y su vinculación con otros efectos a la realidad social, partiendo también de nutrir esas perspectivas con puntualizaciones teóricas del Análisis Crítico del Discurso con Fairclough, Wodak; y psicosociales

con Foucault, Gergen y Bourdieu básicamente. Así entonces, la interpretación será una descripción esquemática de elementos persistentes "...no hay necesidad de interponer un nivel psicológico de interpretación" (Halliday; 1994, 122) aunque sea relevante.

El trabajo está dividido en cuatro Capítulos, en el primero se plantea la información global acerca del entorno, los sujetos estudiados, el espacio de tiempo en que se abordó el estudio, algunas observaciones etnográficas y, en general el diseño de la investigación para entender la importancia de generar estudios con la problemática planteada.

El segundo capítulo contiene los fundamentos teóricos, conceptos generales e información sobre el estado del tema; es decir, se describe la importancia de la propuesta Hallideana en tanto intervención de función social que permite comprender la necesidad del lenguaje como estructurador de los contextos sociales y viceversa; posteriormente, se plantean los conceptos, éstos dan la posibilidad de aclarar cómo se están considerando y utilizando algunas puntualizaciones que definen partes significativas del ejercicio analítico; y, finalmente en el tercer tiempo, a modo de "estado del arte" la situación actual donde es posible identificar algunas formas de abordaje para casos semejantes que establecen antecedentes útiles para enriquecer el estudio presente. En general, este capítulo muestra el porqué se ha optado como sostén en el estudio, la oferta teórico-metodológica de la Lingüística Sistémico Funcional.

El tercer capítulo presenta la metodología. Se explica el tipo de investigación cualitativa, ya que se aborda una reflexión e interpretación, y también la razón de integrar en breves términos algunas puntualizaciones cuantitativas tales como datos demográficos (para identificar el contexto) y otras cifras mínimas ya determinadas dentro del análisis de los cuentos como refuerzo del

susténto metodológico (repeticiones, variaciones en el uso de patrones lingüísticos, disposición, etc).ya que el análisis que se trabajó está descrito en las fórmulas que han sido necesarias para escudriñar cada parte de los cuentos; así pues, el conteo que se presenta es solo de la tendencia de la población, con un nivel descriptivo – explicativo.

En la parte de la revisión metodológica, se da a conocer el formato diseñado para la intervención y la secuencia de las actividades realizadas, mismas que competen al «cómo» y «con qué» de la investigación.

Finalmente en el capítulo cuarto, se inscriben las conclusiones y la discusión donde se explican algunos elementos encontrados desde la estructura narrativa que construyen los y las niñas; la categorización de los términos manejados: “lo bueno” y “lo malo” a partir de la identificación de patrones explicados y descritos bajo las cláusulas de cada cuento, los niveles gramaticales desde cada metafunción, y de ahí, el reconocimiento de patrones lingüísticos mediante la identificación de procesos verbales recurrentes en cada escrito, esto, para reconocer qué tanto esto se distingue en la realidad social de modo presente y a futuro, esto es, qué tanto la herramienta Sistémico-Funcional apoya el desarrollo de propuestas con secuencia prospectiva. A partir de ello generar análisis temáticos con miras al hacer, es decir, de intervención social.

Desde las premisas de la Gramática Sistémico Funcional es factible atender fenómenos que estructuran su significado a partir de la cualidad de los textos, el mensaje, su intención, ya que precisamente es la función, la interacción social, el entorno sociocultural lo que es fundamental en este modelo de análisis Lingüístico. Halliday al respecto subraya que:

"[...]la novedad de una oración es un factor poco importante. En el fondo la verdadera creatividad del lenguaje recae en la habilidad del hablante para crear nuevos significados, para hacer efectiva la potencialidad del lenguaje[...]" (1994;123).

Tal postura interviene de manera relevante en la noción estructural de las descripciones contextuales observadas toda vez que esto habla de un ambiente real que enriquece la interpretación mas allá del texto, cierto modo de visión transtextual presente en la búsqueda de las formas y funciones desde el texto expresado por los y las niñas.

Finalmente, se presenta una conclusión donde también se sugiere trabajar temáticas semejantes, con diversos sujetos y contextos, armonizando las herramientas expuestas a fin de alcanzar explicaciones para generar un llamamiento a la mirada y reflexión social así como propuestas de acción desde el conocimiento, la modificación, comprensión y, deseable intervención de comportamientos perniciosos constantes e identificados en nuestra sociedad.

1.2. Planteamiento del problema

El área de trabajo se concentra en la Junta Auxiliar "La Resurrección" ubicada a 10 kilómetros de la capital del Estado de Puebla. Está considerada dentro de las zonas municipales poblanas, después de San Baltazar Canoa, con mayor rezago educativo y alto nivel de violencia según datos del INEGI (2010) que ha obtenido

estos resultados a partir de escalas oficiales sobre de la “esperanza educativa” y “calidad” de la misma, también revisan variables en torno a la violencia (sobre agresiones físicas, toda una tipología, e impunidad) en comparación con el resto de la capital Poblana y México.

La Junta Auxiliar “La Resurrección” tiene carencias en más del 60% de los hogares sobre los servicios básicos (drenaje, agua potable, alcantarillado y seguridad). La información demográfica medida por el INEGI (2010) la contempla como una de las tres juntas auxiliares con mayor número de analfabetas, desnutrición e inseguridad de Puebla, esto es, similar a Las juntas de la Libertad y San Felipe Hueyotipan, (considerando los delitos de mayor incidencia en la zona: pandillerismo, asaltos con violencia a personas y a casas habitación, robos, extorsiones, abuso sexual, secuestro entre los más comunes y en segundo lugar, homicidio doloso).

En el municipio de Puebla (con la distribución de sus juntas Auxiliares, San Martín Texmelucan, Xicotepec y Teziutlán) se concentra el 56% de Total de muertes por violencia del Estado de Puebla, a saber, en el 2009: 533 muertes (437 en hombres y 96 en mujeres) (INEGI. Mujeres y Hombres 2009). Y entre el 2005 y 2011 se distingue un repunte de 172% en homicidios dolosos contra las mujeres (Tapia, 2015; 11). Pese al alto grado de violencia, otras causas de muerte con semejante grado de incidencia se concentran en el área de salud (con diabetes y desnutrición a la cabeza en niños y niñas) e incidentes de irresponsabilidad vial (Perfil Estatal

Puebla, 2013), en todos los casos hay una evidente marca hacia la infancia.

1.2.1. Situación problemática

A partir de los antecedentes generales se eligió al azar una escuela primaria con la única condición de que estuviera dentro de la Junta Auxiliar elegida, a fin de trabajar con 10 menores de quinto y sexto grado. El objetivo es explicar y conocer a partir de escritos en formato cuento, las estructuras básicas de formación lingüística de niños y niñas entre los 11 a 13 años de edad, para averiguar qué tipo de argumentos crean en torno a nociones sobre “el bien” y “el mal”, qué elementos lingüísticos utilizan para construir sus descripciones sobre temas de la violencia y la paz a partir de aspectos que pueden clasificarse como superficiales o explícitos, hasta datos complejos: como los directamente definidos a partir de sus patrones de escritura vinculados a su contexto.

1.2.2. Formulación del problema

Para ello se apela a una búsqueda de elementos lingüísticos partiendo desde la construcción, proyección y descripción que realizan los y las niñas sobre su entorno por medio de sus cuentos. Es decir, se rescatan aspectos que ellos determinen como significativos de sus circunstancias, de su ambiente (lenguaje, mitos, costumbres,

sistema normativo, institucionalización y apropiación de conceptos), a partir del discurso escrito: su texto.

Las descripciones estadísticas generales sobre su contexto y el comparativo con cifras nacionales permite tener un panorama del ambiente donde han crecido los y las niñas; esos datos son necesarios ya que ellos y ellas se reconocen bajo dicho contexto, y así, sus formulaciones narrativas van codeterminadas a partir de su entorno cotidiano.

Cabe aclarar que no se busca una verdad o una tendencia que mida lo “correcto o incorrecto”, pues ello depende, en todo caso, de una moral abstracta socio-temporal que no está en discusión ahora, - como señala Maturana: pondremos “la objetividad entre paréntesis”- (1998;19); en esta propuesta se pretende interpretar y exponer con herramientas lingüísticas la forma en que los y las niñas *se apropian* de conceptos a partir del aprendizaje social, a su edad y, en un espacio geográfico y temporalidad específicos, variables finalmente interdependientes cuyos elementos pueden explicarse por medio de construcciones teóricas como la sociolingüística, y, propuestas críticas que presten atención a problemas alrededor de estructuras sociales específicas, como las nociones básicas de poder que trabaja Fairclough o Bourdieu. Reiterando, se trata de poner “entre paréntesis” una parte del problema reconocido, desde la perspectiva de los actores (los y las niñas) para evitar calificativos o explicaciones demasiado subjetivas, lo cual no implica ignorar los

ámbitos relacionados: aquellos determinantes y condicionantes; he ahí el carácter eminentemente cualitativo (y necesariamente convergente con diferentes disciplinas) de esta investigación humana enfocada a la vida social y a un modo específico de comunicación desde la encarnación de proyecciones escritas.

1.3. Justificación

Teóricamente éste problema permite evidenciar elementos constitutivos de la lingüística, con los diversos planos estudiados en la metodología Sistémico Funcional, estructurando a su vez, una triangulación con la perspectiva de la Crítica del Discurso y un marcaje explicativo sociológico, principalmente Foucaultiano. Se evidencia la importancia interdisciplinaria desde el momento en que se establece la necesidad co-operativa de la lingüística y la sociedad. Saussure (1945) señala al respecto que en el lenguaje – cualquiera que sea éste-, las *formas* en tanto *modos* del pensar, - aunque puedan expresarse en los ámbitos individuales- son resultado de una convención social, es decir, están claramente establecidas ciertas relaciones interpersonales (y sociales) dentro del discurso cotidiano. Por tanto, al tratar conceptos que se enfrentan y al mismo tiempo integran, como lo es hablar/escribir sobre el *bien* y *mal*, es necesario pensar de un modo integral,

contextual e incluso multidisciplinar para llegar a conclusiones un poco más relacionadas a “los contextos comunicativos [y] al significado del texto” (Wodak, 2003; 27), como una relación de riqueza y complementariedad que exporta a ideas de lo que producen éstas dependiendo del ambiente: el hacer, y por tanto poder (en tanto posibilidad de acción y también de fuerza).

Las argumentaciones buscadas, remiten de modo muy interesante a Foucault quien en sus "discursos de verdad", lanza una pregunta que genera diversas posibilidades de respuesta: "¿que tipo de poder en una sociedad es capaz de producirlos y dotarlos de efectos tan poderosos? "...he ahí donde es posible metodológicamente plantear la necesidad de comenzar a cuestionarnos mucho de lo que se construye en torno a la *apropiación* de nociones diferenciadas y/o compartidas en grupos sociales específicos; estamos hablando efectivamente de relaciones intersubjetivas, “convenciones”, “determinaciones”, “representaciones”, aspectos evidenciados en los cuatro niveles que Halliday trabaja en su propuesta analítica.

El imaginario colectivo de los y las menores tiene fundamentos de tradición oral, experiencia directa con su entorno, acercamientos de cierto grado con algún tipo de literatura, normas, imágenes y personas, debido a su formación educativa básica, hay siempre márgenes de “poder” en su formación de obediencia y proyección como personas. Es la herencia y la relación con la cotidianidad la

que les ayuda a formar estructuras primarias de comportamiento, - fundamentos de su construcción futura del mundo-, y de ahí, las claras -y múltiples- expresiones que es posible comenzar a categorizar en torno a variables relacionadas con “lo bueno y lo malo”, tales como: violencia, paz, agresión, ayuda y modos de reconciliación, entre otros, evidenciados en lo que escriben y en los recursos textuales que utilizan (-a modo proyectivo-). Por ello es necesario considerar la importancia de este trabajo como un estudio que propone buscar patrones de conducta descritos, por ahora, a partir de los discursos que manejan estos menores. Posteriormente, es importante generar en futuras investigaciones un nexo con sus trabajos gráficos, icónicos (dibujos y pinturas), que han hecho en torno a su cuento. Finalmente con este sustento que comienza con el texto escrito, recrear con sus propias herramientas modos de enfrentar las problemáticas que ellos mismos suscriben en sus narraciones, entender lo que nos quieren decir y sus propuestas, de tal modo, generar el apoyo necesario a sus demandas, por ejemplo, proponer talleres, trabajo colaborativo, planes educativos, políticas públicas, etc.

1.4. Objetivos

Se pretende conocer desde las Ciencias del Lenguaje, partiendo específicamente de herramientas Sistémico Funcionales con

recursos del Análisis Crítico del Discurso y Sociolingüísticos, la construcción discursiva de nociones básicas sobre *el bien y el mal* que describen los/las menores a partir de la identificación de patrones lingüísticos sus cuentos escritos.

1.4.1 Objetivos Particulares

- Describir a partir del análisis Sistémico –Funcional, la construcción básica del cuento escrito a partir de los elementos gramaticales recurrentes utilizados por el/la menor en sus cuentos.
- Distinguir los patrones fundamentales que conforman la construcción de su cuento.
- Conocer las gradaciones que hacen en torno a las nociones sobre *el bien y el mal*, sus diferenciaciones, recurrencias, elementos afines, así cómo sus aportes.
- Explicar a partir de herramientas narratológicas los sistemas comunes y/o excepcionales sobre esas nociones conceptuales (bien/mal) dentro de lo que han escrito los/las menores.
- Identificar los elementos gramaticales básicos que constituyen el fundamento lingüístico d sus escritos a partir de reconocer los patrones usados en cada una de las cláusulas analizadas.
- Identificar categorías básicas (y novedosas), patrones, dominios y modulaciones dentro de sus cuentos.

1.5. Pregunta de Investigación

1. A partir de la construcción discursiva de nociones sobre “el bien” y “el mal” en cuentos escritos por niños/as de 11 a 13 años de edad ¿cuáles son los patrones narrativos a partir de sus textos?

1.5.1. Preguntas generales

a. ¿Qué elementos lingüísticos simbólico-conceptuales utilizan para representar mediante personajes específicos las figuras “del bien” y “del mal”?

b. ¿A partir de qué formas gramaticales , sintácticas y léxicas escriben sus cuentos?

c. ¿Qué elementos recurrentes en términos de procesos aparecen en sus escritos desde la utilización de formas gramaticales, sintácticas y léxicas?

d. ¿Qué comportamientos recurrentes es posible encontrar entre los contenidos y formas de sus escritos en lo relativo a su género, tendencias culturales y aprendizajes particulares del medio social?

e. ¿Qué evidencian en sus definiciones y reconocimiento de las nociones sobre “el bien” y “el mal”?

1.6. Contexto

Diversos organismos precedidos y liderados por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) en México como lo

fue el Instituto Nacional Indigenista (INI), ahora: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CONADEPI), la encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre seguridad Pública (ENVIPE) coordinado a su vez por el Subsistema Nacional de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia (SNIGSPIJ), permiten conocer mediante cifras oficiales la tendencia, perspectiva y modos de vida como lo son el nivel educativo, grados de pobreza, cuantificación sobre seguridad, servicios públicos, calidad de vida en general de la zona referida en esta investigación: la Junta Auxiliar La Resurrección en el Estado de Puebla.



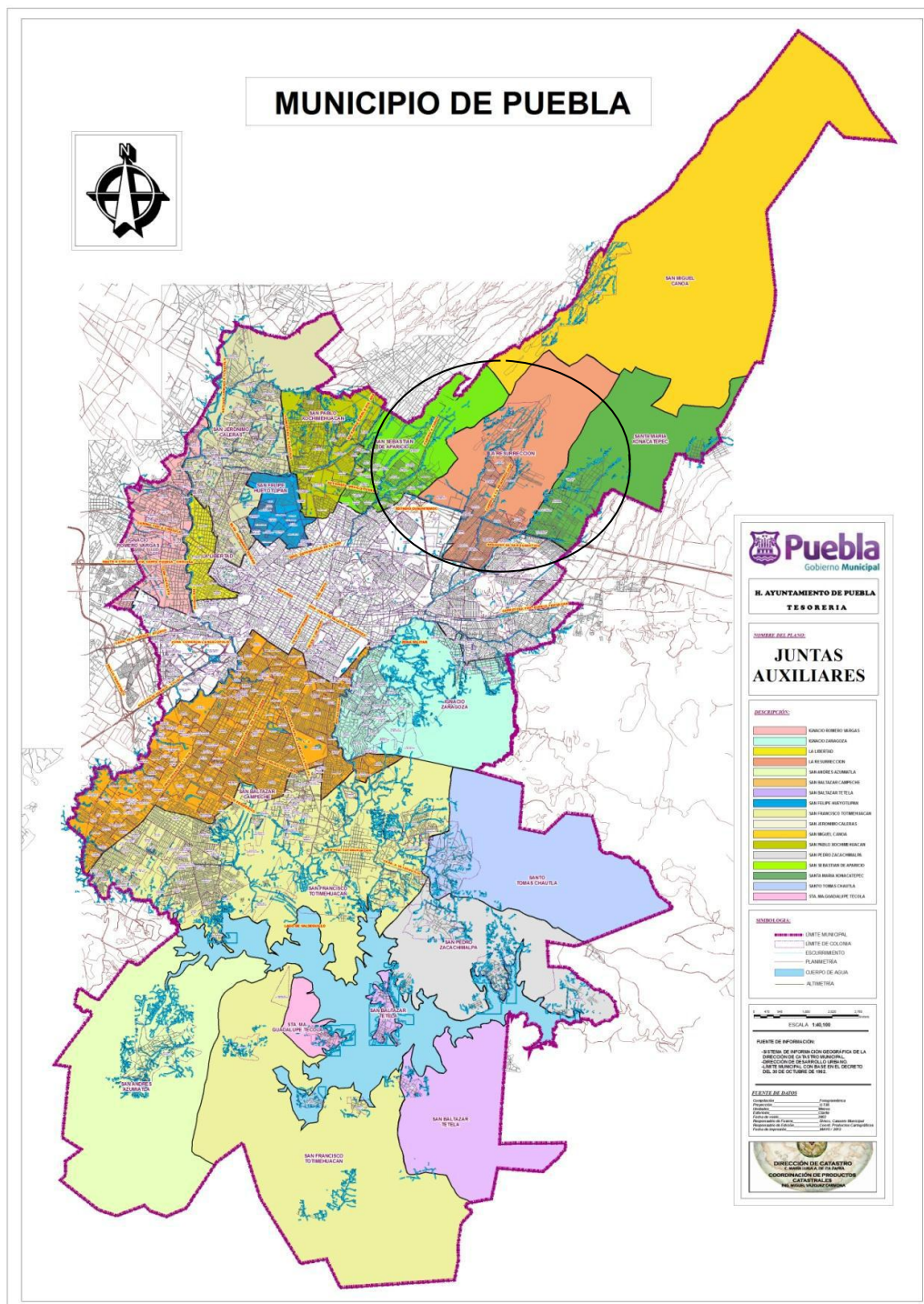
- **Capital:** Puebla de Zaragoza.
- **Municipios:** 217
- **Extensión:** 34 309 km², el 1.7% del territorio nacional.
- **Población:** 5 779 829 habitantes, el 5.1% del total del país.
- **Distribución de población:** 72% urbana y 28% rural; a nivel nacional el dato es de 78 y 22% respectivamente.
- **Escolaridad:** 8.0 (Segundo año de secundaria); 8.6 el promedio nacional.
- **Hablantes de lengua indígena de 5 años y más:** 11 de cada 100 personas. A nivel nacional 6 de cada 100 personas hablan lengua indígena.
- **Sector de actividad que más aporta al PIB estatal:** Industrias manufactureras Destaca la producción de maquinaria y equipo.
- **Aportación al PIB Nacional:** 3.3%

El Estado de Puebla tiene 217 municipios de ellos 17 son Juntas Auxiliares, la de La Resurrección se ubica al noreste de la capital poblana. En la Resurrección hay 8,529 habitantes, de ellos 3,643 son menores de edad, 4,886 adultos 4,233 son hombres 4296 mujeres, el 76.60% de los habitantes habla una lengua indígena (náhuatl), Hay 1849 viviendas habitadas (INEGI, 2012)

Ésta Junta auxiliar está considerada dentro de las tres de más inseguras del estado de Puebla, según la ENVIPE¹ 2013.

Es importante considerar que en México el Estado de Puebla tiene el cuarto lugar (después de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, con este último, cifras semejantes) de pobreza a nivel nacional, los números marcan un aproximado de 991 300 personas calificadas dentro de la pobreza extrema, es decir habitantes que no pueden cubrir los gastos básicos (alimentación, salud, acceso a la educación y vivienda), y de ahí 3.95 millones en situación de pobreza, tienen al menos una carencia social. En cifras oficiales el 65% vive en pobreza. El rezago educativo afecta a un 16.3% de la población. Las cifras que señalan del porcentaje de personas que no tienen acceso a servicios de salud, es son 53.7%. La carencia alimentaria afecta a un 28.2% de la población (INEGI, 2014).

¹ Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre seguridad pública 2013. Señala entre otros datos que el 39% de los poblanos señalan marcada desconfianza a los ministerios públicos acerca del trato recibido a sus denuncias, esto lo corrobora la encuesta de victimología 2013 apuntando a Puebla como el estado que peor trata a sus denunciantes, eso no solo afecta su seguridad personal sino que permite la impunidad y crecimiento delictivo; esto es lo que refiere el término “más inseguras”.. Enlace: <http://www.unionpuebla.mx/articulo/2014/05/12/seguridad/puebla/puebla-con-los-peores-ministerios-publicos-en-el-pais>. También ha sido evidencia de las últimas cifras de feminicidios en la zona, así como desapariciones de menores de 14 años entre 2005 y 2011. (Tapia, 2015; 11)



Mapa del centro de Puebla donde se encuentran las Juntas Auxiliares. En la parte Noreste del Mapa, de color salmón está la Resurrección. Fuente: Subdirección de Planeación

Urbana de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Municipio de Puebla, 2012.

Capítulo II

2. Estado general del tema.

Algunos estudios sobre el tema que refiere la relación de los y las menores en asuntos de violencia y alguna forma de creación narrativa, son por ejemplo, el realizado en Girona titulado: “Representaciones Sociales Infantiles sobre la Norma y la Transgresión Social” de Urmeneta (2002), presenta una propuesta cualitativa a partir de una metodología proyectiva relacionada con la creación de una secuencia narrativa a la que llamaron “cuento inconcluso”, en ésta lo que se pretende es explicar y describir “el mundo social infantil” a partir de fundamentos desde teorías sobre representaciones. Se les da un cuento que ya tiene un inicio estructurado con un conflicto planteado, y se solicita que escriban un cierre para buscar en la secuencia de sus conclusiones escritas, representaciones normativas. En ese caso, se sondearon explicaciones sobre la “norma” y la “transgresión” enfocándose más a los personajes y su aparente perfil psicológico en tanto

comportamiento y, aunque hablan de un “discurso estereotipado” no se sustenta con argumentos lingüísticos.

En otro estudio, coordinado por Casas y Bello (2012), titulado “Calidad de vida y bienestar subjetivo en España”, refiere un trabajo de alto impacto con una perspectiva psicosocial fundamentada también en teorías sobre Representaciones sociales y niñez. Ésta propuesta ha tenido incidencia en organismos internacionales como lo son la UNICEF, generando recomendaciones hacia los ámbitos educativos desde y para instituciones de sanidad, escolares y de servicios sociales, a partir de la obtención de resultados cuantitativos alcanzados en encuestas realizadas a niños y niñas de entre 8 y 14 años de edad, utilizando parámetros tales como índices de “satisfacción” y “calidad de vida” correlacionados hacia su entorno escolar cotidiano, sexo, edad y nacionalidad, usando también algunos otras medidas de “bienestar” a partir de generar preguntas sobre cierto tipo de consumismo informativo (periódicos, revistas, cómics) y las preocupaciones acerca del dinero en la familia, entre otras. Mencionan que se tiene en consideración la opinión de los y las niñas, no obstante son los organismos internacionales a partir de sus comités de discusión y “protocolos facultativos” quienes determinan y plantean parámetros y definiciones centrales, no los y las menores, es decir no se les ha considerado su participación directa. La referencia sobre las opiniones en este caso es medida a

partir del resultado de una serie de preguntas y respuestas de opción predeterminada por encuestas, cuyo procedimiento sigue la máxima: “para mejorar algo hay que medirlo”.

Resulta interesante la perspectiva conseguida con estas mediciones a gran escala, no obstante es claro que no recurren a ningún tipo de análisis de discurso que bien podría matizar y evidenciar algunos resultados que enriquecerían dichas mediciones con un grado cualitativo.

Hay otro antecedente en España que desde 2007 generó debates en cuanto a su validez, es el “Report Card número 7” del Centro de Investigación *Innocenti* (Adamson ed, 2007) donde se diseñaron algunas variables que denominaron: “indicadores subjetivos” (bienestar subjetivo²), punto que le hizo controversial. Dentro de estos modelos globales está la Sociedad Internacional para los Indicadores de la Infancia, planteando un proyecto llamado: “encuesta internacional sobre el bienestar de los niños” generado a partir de recoger datos “confiables” contemplando las siguientes circunstancias: su tiempo libre, actividades diarias y su propia percepción de “bienestar”; finalmente pese a lo impugnado de su propuesta, aclaran y reconocen que hasta la fecha no han logrado

² “Bienestar subjetivo que muchos definirán como *bienestar personal, bienestar psicológico, felicidad, satisfacción vital, calidad de vida subjetiva*, u otros términos afines” (Casas y Bello, 2012; 26)
Los índices de Bienestar Subjetivo (IGBS, por sus siglas en inglés) que han logrado constituir estos estudios, están basados en pruebas psicométricas, datos sobre aspectos socio-demográficos, elementos que califican el ambiente familiar y social de los y las menores encuestados. Esta propuesta (“subjetiva”) elaborada en conjunto con el Equipo de Investigación en Infancia, Adolescencia y Calidad de Vida, reconoce la importancia que merece la opinión de los infantes, no obstante, no se ha integrado en esos proyectos con el análisis lingüístico que es necesario.

conseguir un modelo realmente subjetivo y cualitativo claro y cimentado teóricamente sobre la noción de “bienestar” en los niños y las niñas, de tal modo generan lo siguiente:.

Recomendaciones: “Es preciso **incorporar la voz de** la infancia en todo el proceso de elaboración de políticas públicas, así como evaluar los impactos de las medidas que se vayan a adoptar sobre el bienestar infantil” (UNICEF, 2012; las negritas son añadidas).

En México, el Informe Nacional sobre Violencia y Salud, vinculado a la Secretaría de Salud, trabaja desde el año 2000 algunos temas relacionados con la violencia en mujeres y hombres adultos y menores en el hogar, trabajo, escuela, calle, es decir, ámbitos cotidianos principalmente; sin embargo, el más desatendido es el que se refiere al de los menores de edad, aún marcando cifras sobre principales causas de muerte (homicidios y descuidos por parte de los adultos) la revisión no hace recomendaciones y aclara que los datos están sustentados en lo que dicen los adultos únicamente, no obstante hay una observación que declara justamente que la opinión de los niños modifica las estadísticas y las incrementa. En México, este informe mismo señala que hay instituciones determinadas y enfocadas al cuidado de los y las niñas (como el

DIF³), no obstante, también se reconoce en nuestro país la “legitimización del castigo físico y emocional” (UNISEF-MEX, 2006) en niños y niñas, es decir que los límites y excesos del maltrato no son reconocidos pues han sido parte de los modos tradicionalmente aceptados desde los que se educa a los y las menores, además que los casos de denuncia contra personas que violentan a menores es poco (en términos estadísticos no es significativo), solo se denuncian aquellos casos donde las agresiones son físicamente graves o evidentes (heridas, fracturas, moretones) denuncias que, son realizadas siempre por adultos o por personas mayores de edad a quienes se les otorga la credibilidad toda vez que los y las niñas siguen teniendo culturalmente un sitio poco cuidado en México.

Hay estudios que pretenden medir la violencia en pareja y las relaciones dentro del seno familiar, como lo es la: Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las relaciones Familiares⁴, pero aún no es suficiente para conocer la violencia y los tipos en que ésta incide y se ejerce sobre los y las niñas; sigue faltando el determinante cualitativo y la opinión de los y las menores.

Si advertimos que hasta la 49 Asamblea Mundial de la Salud llevada a efecto en el año 1996, se reconoce a la violencia como un problema de salud pública, y que en nuestro país los estudios relacionados para obtener informes al respecto se estructuran

³ Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. Organización que agrupa instituciones públicas y privadas encargadas de la protección a la familia, del desarrollo de la infancia y la implementación de servicios. (www.dif.gob.mx)

⁴ ENDIREH. Es resultado del trabajo conjunto entre el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

formalmente después del año 2000, por tanto no es difícil comprender que aún hay serios problemas en cuanto a la determinación, los efectos a corto y largo plazo de cómo los hechos de violencia afectan a los adultos, y por ende a los niños y niñas.

Es de subrayar que se habla de números en términos de pérdidas económicas que los hechos violentos generan, lo cual parece evidenciar una tendencia que fortalece el paradigma hipercapitalista, pero no aún de estrategias donde se vincule la opinión de los y las menores, ni de planteamientos intersubjetivos serios/académicos para comenzar a trabajar al respecto.

Todas las estadísticas que involucran a nuestro país en comparación con otros en el mundo y en América, son alarmantes, por ejemplo se informa que más del 55% de muertes de menores de 14 años fueron causadas por lesiones, seguidas por abuso sexual 22%, y negligencia (indiferencia emocional) 14%, los casos restantes debidos al Síndrome de Münchausen, sacudimiento o rituales satánicos (OCDE, 2000), siendo las cifras más altas las de incidencia de maltrato en niños en edad de estudios de primaria, esto sin contabilizar los abandonos por diferencias físicas o padecimientos mentales prejuizados.

México, tuvo en ese año el primer lugar en índice de muertes según el comparativo con diversos países ⁵ (no incluye al continente Africano), obteniendo el segundo lugar: Venezuela, país que tiene tres veces menos defunciones ocasionadas a niños y niñas, que México, éstas son provocadas a menores ligadas a algún tipo de violencia física en primer lugar, y negligencia de atención, en segundo lugar (UNICEF- México, 2000; 31).

Se ha avanzado en los últimos años en definir el maltrato desde sus diversas posibilidades a fin de acercar a profesionales para el problema, no obstante, el lingüista no ha tenido una incidencia tal como otros profesionales de disciplinas como las psicologías o pedagogía toda vez que el paradigma de cuidado y/o protección se suscribe tradicionalmente como de mayor importancia a tales disciplinas.

*‘El maltrato o la vejación de menores abarca todas las formas de **malos tratos físicos y emocionales**, abuso sexual, descuido o negligencia o explotación comercial o de otro tipo, que originen un daño real o potencial para la salud del niño, su supervivencia, desarrollo o dignidad en el contexto de una*

⁵ Estudio Comparativo realizado por Rafael Lozano, para “Violencia en el Ciclo de vida, Cap. II. Maltrato, Abuso y Negligencia contra menores de Edad” bajo el auspicio de la UNISEF, para México. Los números señalan 474 muertes por homicidio en México en un año, Venezuela en segundo lugar con 133 muertes y Kuwait, último lugar, con 3 (Estudio internacional que no incluye África)

relación de responsabilidad, confianza o poder” (OPS/OMS⁶, 2003. El énfasis es añadido).

Entre las recomendaciones que se plantean ante un panorama tan pesimista como el que pervive México en torno a la violencia contra el menor, se señala que deben supervisarse y elaborarse “planes de acción(...)”; “Diseñar programas de atención y prevención (...)”; “Adoptar medidas necesarias para (...) profundizar los conocimientos (...) acerca de la violencia (...)”; realizar “Investigaciones cuidadosas” que arrojen datos sobre la “proporción de muertes o lesiones” a fin de identificar si han sido realmente accidentales (UNISEF- México, 2006; 45).

Son algunas recomendaciones que involucran observaciones y estudios estadísticos a partir de informes principalmente sobre denuncias y datos masivos (lo cual no considera las “cifras negras”⁷), y que también evidencian su nivel poco operativo, es decir, se quedan en el nivel de “recomendación” (que no incide directamente con los hechos, aunque es un primer paso). Los datos anteriores evidencian que aún no se ha trabajado de modo

⁶ Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Organización Mundial de la Salud (OMS).

⁷ Hay una “zona oscura” que refiere a los acontecimientos no contabilizados estadísticamente, no debido a su inexistencia, sino a su desconocimiento (no denuncias, por ejemplo). Se sabe que hay errores y víctimas que no serán atendidas ni reconocidas pública o numéricamente. No obstante, existe un estudio que pretende medir la “cifra negra”, es: “Victimización, incidencia y cifra negra en México” realizado por una asociación civil llamada “Instituto Ciudadano de Estudios sobre Inseguridad (ICESI) respaldado por diversas asociaciones de universidades como la UNAM, el TEC de Monterrey y la Fundación “Este País” El estudio encuesta a la ciudadanía sobre delitos no denunciados y establece una tipología de los actos delictivos así como de los que se denuncian y no recibieron seguimiento oficial o castigo.

cualitativo a partir de situaciones de violencia desde la perspectiva, intereses y vivencia de los y las niñas, lo cual incluye también la necesidad de buscar sus propuestas: escucharles.

Estos antecedentes y estudios desde las posiciones psicosociales permiten vislumbrar las posibilidades y necesidades multidisciplinares, teóricas y metodológicas, aplicables a variados ámbitos y aristas de un mismo problema, generación de perspectivas que permitan acceder a un conocimiento más claro y coherente -científicamente- para construir modelos de operación en función de bienestar.

Desde el peso de las Ciencias del Lenguaje se tiene la capacidad de alcanzar recursos explicativos y análisis cualitativos fundamentados lingüísticamente que funcionen en el campo evaluativo como identificación de información, y a partir de ello, generar incluso programas o políticas públicas enfocadas a posibilidades de acción en función del bienestar social –en este caso- con niños y niñas , ya que la mayoría de estudios realizados con menores tienen un matiz psicométrico y no han discurrido en la posibilidad de buscar dentro de los mismos textos que los chicos crean, las diversas posibilidades semánticas y vivenciales que manejan en su lenguaje; es justamente en este punto que el trabajo de investigación presente reconoce con la necesidad de un análisis, a partir del examen básico gramatical de sus textos, desde las dimensiones

Metafuncionales: Ideacional, Interpersonal y Textual que Halliday propone, enriquecido con la perspectiva del Análisis Crítico, y algunas ideas centrales de Wodak y Faircough y la visión social Foucaultiana.

Esta triangulación enriquece exigencias precisas dentro de los estudios sociales y humanísticos.

2.1 Marco Teórico

Escudriñar el lenguaje narrativo en este caso, permitirá tener un acceso importante al entendimiento de las elaboraciones, construcciones, simbolizaciones y/o representaciones propias y compartidas en un texto.

Es fundamental reconocer ciertos patrones formativos sobre el entorno a estudiar, pues se vislumbrarán también antecedentes socioculturales en las comunidades, en este caso semi-rurales. Resulta necesario compartir cómo escriben los chicos de esas áreas marginales, así como descubrir qué es lo que les hace *hacer* y *ser* como *son*, desde sus cuentos. Es así que, entender/compartir qué es *bueno/malo*, en su perspectiva, muestra que existe un

importante grado de acuerdo en ciertas condiciones asociadas con el malestar o daño, que debe reunir una conducta para ser definida como violenta (Doménech/Iñiguez, 2002), es decir, hay: “..Necesidad de un contexto social interpersonal o intergrupalo, intencionalidad y daño como consecuencia del acto agresivo”. Si bien la idea anterior explica muy someramente el alcance de una actitud: la violenta, y por ende *mala*, ésta tiene un origen que buscamos entre los esbozos (previos a cualquier acto semejante) de los cuentos, *lo que escriben*, a modo proyectivo y, su relación con lo *bueno*. No obstante se verá que, la correlación *malo-violento* no es necesariamente adecuada (o justa) ya que también podrá observarse que una actitud aparentemente “buena” tiene alguna connotación violenta.

Los actos violentos tienen un origen social, de dominación (Bourdieu,2001) pues bien, en este caso se han encontrado algunas primeras evidencias desde uno de sus ámbitos primordialmente significantes: los del lenguaje. De tal modo, conocer las definiciones y apropiaciones que construyen estos niños

y niñas de primaria, reconocer qué tan cercanos o alejados pueden estar de las nociones que plantea el “mundo” de los adultos y vislumbrar también sus estrategias sobre el bien-estar; para ello es importante buscar un respaldo teórico sociológico como el de Foucault, Bourdieu y Gee –entre otros- que explican diversas formas de socializar entornos y construir significados.

2.1.1. Gramática Sistémico Funcional

Para entender a la Gramática como un sistema de patrones de organización y funcionalidad (Seco, 2005), es preciso diferenciar la lengua y el habla, la primera como lo que se dice en sus diversas posibilidades y la segunda, el hecho mismo. A partir de ello el modelo de *sistematicidad* queda marcado como *todo*, un *conjunto móvil y dinámico*, el *ensamblaje* de elementos desde los cuales pervive la lengua, ello incluye los elementos culturales (símbolos, significados), objetos (significantes) desde diversos textos y contextos con el fin de transmitir ideas, entender al otro y a partir de ello también generar formas de comprensión, modelos de

comportamientos en tanto a esas relaciones en las variantes de comunicación.

Halliday define el texto como: “una instancia de significados sociales en un contexto particular de la situación” (2002,4)⁸ , es decir que, implica un intercambio de ideas entre sujetos implicados dentro de un ambiente y tiempo específicos.

El análisis textual incluye la noción intertextual, la sistematicidad (orden) y funcionalidad (intenciones), ello se expresa básicamente en la herramienta Sistémico Funcional que la escuela de Sídney propone como método de análisis de discurso, con la perspectiva de Hallyday.

Los análisis gramaticales, de los textos, no solo son un ejercicio para desintegrar los discursos escritos en áreas lingüísticas específicas, lo cual ya es un método de investigación social necesario para fundamentar muchas disciplinas (primordialmente sociales), éstos análisis implican además la contextualización, referente al tiempo y lugar, al modo, los objetivos, al tema, en general a las variantes sobre el uso de los términos, en un ambiente.

⁸ Traducción del investigador, del original: “ text as an instance of social meaning in a particular context of situation”.

Ahora bien, los marcos analíticos desde los cuales parte un Análisis Crítico del discurso están vistos jerárquicamente desde las prácticas socioculturales, los matices del lenguaje y del texto en sí, partiendo del hecho interactivo, ya que en;

“...los asuntos humanos, las interconexiones y los encadenamientos de causa y efecto pueden hallarse distorsionados en lugares ocultos a la vista; lo que nos lleva a la conclusión de que la “crítica” es, en esencia, hacer visible la interacción de las cosas” (Fairclough, 1985; 747),

y en este caso su manifestación desde el lenguaje.

Por ello, los aspectos: *forma* y *función*, adquieren un carácter co-determinante en el panorama comunicativo, siendo la *función* la parte donde se integran las formas que se sostiene como fundamento estructural, es decir, la elección de cada manera gramaticalmente establecida dentro de un sistema donde la lengua es el artefacto de la interacción social. La *forma* entonces, está ahí preestablecida independiente de la interacción, de la pragmática y de la semántica, como la carga normativa que regula el orden gramatical.

Ahora bien, cuando se sugiere el trabajo Sistemático Funcional, así como Crítico, se apela no solo a una “profundización” del sentido escrito de lo que se cree entender a partir de un texto, sino al estudio de una intertextualidad que puede ser evidenciada mediante

el análisis de las metafunciones a partir de tres niveles básicos, y la codeterminación de forma y función. Así entonces, al unir éstas dos posibilidades, se vinculan el uso y la formalidad aprendidas, y por ello se entiende que la cuestión principal a responder dentro de las teorías funcionales sea “porqué” o “con qué fin” –why questions-, y desde las teorías formales, el “cómo” –how questions-, las primeras se enfocan en análisis sintácticos y morfológicos, las estructuras en sí del lenguaje, mientras que las segundas en los aspectos de una función comunicativa, lo que hace el hablante. Semánticamente ambas perspectivas incluyen el estudio de los significados de oraciones hechas, no obstante, en la perspectiva formal el enfoque se fundamenta en patrones lógicos, los morfemas, lexemas, palabras, sintagmas y oraciones; mientras que en la funcionalista, en la construcción psicológica, el discurso, la fonología y por supuesto, la gramática.

Éste entender la “situación comunicativa” apela a una aguda observación psicosocial, cultural, funcional:

‘El principio fundamental del funcionalismo es que la comprensión de la estructura de la lengua requiere la comprensión de las funciones que la lengua puede desempeñar, siendo la comunicación la primera de ellas’
(Foley y Van Valin, 1984; 9).

De ese modo se explica la co-determinación y articulación formal-funcionalista a partir de la interacción humana, la comunicación en contextos diversos e intenciones (también *intensiones*), y por ello la necesidad de completar un análisis como lo propone Halliday

Tal planteamiento permite contrastar el peso de los órdenes estipulados formalmente en el lenguaje y su constatación a partir del hecho, de su función.

Es importante señalar que Halliday trabaja su Gramática Sistémico-Funcional desde el idioma inglés, no obstante y a partir de reconocer ese hecho, es posible argumentar acerca de los elementos básicos que sí posibilitan trabajar en la lengua española, reconociendo las líneas de trabajo y variaciones en los acentos que propone la tradición o escuela de Sidney, la relación gramatical que permite hacia los contextos sociales o de situación, y de ahí su sistema de organización o tipologías: ideacional, interpersonal y textual.

2.1.1.1. Intertextualidad e interdiscursividad

Lingüísticamente hay un orden impuesto al mundo, arbitrariedad lingüística, éste no es intrínseco, ya que cada palabra es una construcción asumida, cultural no naturalmente. Es ahí donde se rescata la diferencia que la tradición pre estructuralista trabajó

sobre el lenguaje, a fuerza de pensarlo, ya que cada palabra no puede definirse a sí misma, es un sistema social organizado quien ha escrito y definido las categorías del lenguaje. Visto así, la mirada es más compleja, metalingüística, y por tanto más cercana a las consideraciones epistemológicas de nuestro siglo.

Es Kristeva (1967) quien en estudios literarios define a la *Intertextualidad* como: "la existencia en un texto de discursos anteriores como precondition para el acto de significación". Es la conexión del lenguaje con el ambiente social, vislumbrando un puente entre textos y contextos; es lo que Fairclough (1995) define como: la práctica social, la práctica discursiva y el texto, ese encadenamiento inevitable con otros discursos pasados, en sincronía o posteriores, que también ayudan a contextualizar, en el caso de la presente investigación, los cuentos en un ámbito situacional específico.

En ese orden de ideas, es importante señalar que en los textos se evidencian "códigos lingüísticos" (Hennequin, 2005: 25), esto es, un producto sociolingüístico. En los códigos que se revisaron es posible distinguir la experiencia personal que es entendida como "...un método para la recapitulación de la experiencia que hace coincidir una secuencia verbal de cláusulas con los eventos que ocurrieron realmente" (Labov, 1972: 359-60), y en el caso de la escritura del cuento, una forma para reconstruir los sucesos vividos en el

contexto cotidiano, relación que es probabilística, no determinista, ya que se construyen significados a partir de las elecciones.

Un concepto complementario a la intertextualidad que propone Linell (1998), es el de *re contextualización*, en éste se vislumbran todas las construcciones realizadas explícitamente, “reales”, o que también están implicadas en el texto de modo más o menos preciso, es decir, que expongan modos de expresión con diversos patrones discursivos. Son aquí los pares de textos (o situaciones / actos comunicativos) donde un tema o contenido se reformula de modo recurrente, así como el reconocimiento de más voces dentro del mismo texto.

El acto comunicativo y la interacción no se llevan a cabo desde un modo lineal ni con cohesión perfecta, hay prácticas y variedades de éstas que se establecen desde las sociedades y sus instituciones; éstas prácticas pueden enriquecerse, incluso oponerse o competir entre sí. Por ello existen diferencias entre las convenciones socialmente establecidas y los discursos particulares, incluso dentro de las normas de los usos del lenguaje, ello es lo que se denomina *interdiscursividad* (Pécheux, 1982 y Mainguenu, 1987). Por eso es importante la organización del discurso o texto. No obstante, hay consideraciones ideales para entender el reconocimiento de la interdiscursividad, ya que los géneros individuales y tipos de discursos suelen tener elementos variados, “mezclarse entre sí”

como diría Derrida (1985), señalando incluso que es imposible no mezclar géneros.

El Género, según Fairclough (1995) es la actividad lingüística socialmente ratificadas mediante roles determinados de las personas. Por ello se entienden en un marco semiótico-social, esto quiere decir que el lenguaje personal se asocia a alguna actividad específica. Básicamente marcas comportamentales de acuerdo a alguna ocasión.

Es por ello que utilizando esos recursos se planteó en este trabajo de investigación como problema principal: la identificación de los principales procesos y patrones gramaticales que niños y niñas describen alrededor de dos ítems fundamentales y socialmente contruidos: "el bien y el mal" que, refieren implícitamente como una suerte de contraparte a otros tales como "violencia y paz", toda vez que se complementan culturalmente.

Lo anterior ha sido expuesto para entender y argumentar con sustentos lingüísticos y gramaticales, algunas formas sistemáticas y funcionales a partir de la apropiación de ciertas nociones que constituyen el actuar cotidiano, a fin también de continuar en la comprensión de este tipo de análisis como fundamento de ciertas representaciones sociales en los individuos que remiten a la función textual.

‘El término función textual señala el propósito comunicativo del hablante expresado en el texto con determinados recursos, válidos convencionalmente, es decir, establecidos en la comunidad comunicativa. Se trata, pues, del propósito del emisor, que debe reconocer el receptor, por decirlo de algún modo, la indicación del emisor al receptor acerca de cómo debe entender el texto, por ejemplo, como un texto informativo o apelativo. Esta definición de función textual se corresponde ampliamente con el concepto teórico del acto ilocutivo, en tanto conecta de manera similar el aspecto intencional y el convencional de las acciones lingüísticas. Como el acto ilocutivo establece el carácter accional de una expresión, así la función textual determina el modo comunicativo del texto, esto es, el tipo de contacto comunicativo expresado por el productor frente al interlocutor’. (Brinker, 1988; 86).

Así, las opciones de las que se valen los hablantes son básicamente la parte llamada *paradigmática* que comprende precisamente la selección de los recursos específicos enfocados a un significado, frente a la posición *sintagmática* que presentan las estructuras de la lengua. La intertextualidad a partir de los datos históricos organizados de los textos y discursos parece un área difusa, ya que

se plantea cuestionamientos desde el hecho de la producción del texto hasta lo que puede distinguirse en la superficie de los mismos. Elección, selección, intención y contexto se co-determinan históricamente, es decir, fluctúan en común a partir de un tiempo y espacio, y también de modos: pudiendo ser ésta intertextualidad según la propuesta de Fairclough, *secuencial*, es decir, contenido dentro de un texto pueden aparecer alternándose distintos textos. Uno de ellos es el *incrustado*, como su nombre lo indica, es un texto diverso que puede distinguirse del resto de la secuencia textual; y el *mixto*, donde hay una fusión de textos diferentes que son difícilmente separables. El mismo autor propone la siguiente distinción: la *intertextualidad manifiesta*, donde están textos dentro de otros, básicamente una constitución muy heterogénea (de textos por otros textos); e *intertextualidad constitutiva* que sería la *interdiscursividad*, donde se prima los órdenes del discurso a partir de sus convenciones, estilos, discursos, actividades, géneros, es decir, la importancia también, de una diversidad, pero de los textos por los elementos de cada orden discursiva.

En general, lo que se está enfatizando con la interdiscursividad es la multiplicidad que forma los textos al contener combinación de otros discursos y géneros, y de ahí que Fairclough la proponga en su trabajo.

La intertextualidad tiene potencial para construir los significados, desde su perspectiva semiótico-social, ya que cumple funciones

ideacionales, interpersonales y textuales, pero no se limita a los elementos explícitos o implícitos dentro de los textos, ya que puede no solo ocurrir en un nivel, es decir, no solo dentro de las palabras, sino en los registros, géneros o incluso contextos, además que también puede darse de diversas formas, como una yuxtaposición o mezcla de los contenidos, disposiciones, o géneros.

2.1.1.1.1. Sistema semántico (a partir de sus elementos fundamentales)

La Gramática Sistémico Funcional se caracteriza por dar importancia a la funciones sociales, el contexto, es decir, la relación texto-contexto social; es así que las estructuras fonológicas, gramaticales y semánticas se determinan precisamente por las funciones que tienen dentro de una comunidad o sociedad, esto es dar un peso esencial a la interacción social llevada a cabo mediante la comunicación. Halliday busca dar razones sobre el uso de la lengua, dentro de un ambiente determinado y a partir de su desarrollo o evolución temporal como un sistema complejo heredado, compartido y aprendido.

*‘El Lenguaje ha evolucionado para satisfacer las necesidades humanas, y la forma en que está organizado **es funcional**, con respecto a estas necesidades, no es [simplemente]*

*arbitrario*⁹ (Halliday, 1994: xiii; las negritas y entre corchetes son añadidos).

La perspectiva Sistémico – Funcional debe mucho de su trabajo a Firth, quien propuso en la Teoría Lingüística la noción de Contexto y Situación, para ello consideró el *contexto situacional y cultural* a partir de las ideas que Malinowsky deja en este sentido, además de incorporar la propuesta de la “Etnografía de la Comunicación” que hace Hymes (1967), de este modo puede hablarse de una interacción comunicativa, ya que para entender un fenómeno lingüístico no es suficiente estudiar y dominar las estructuras normativas o formales de una lengua (competencia lingüística), sino también conocer y dominar los aspectos sociales, culturales y psicológicos en el momento de utilizar el lenguaje en un contexto (competencia comunicativa) y tiempo determinados.

‘La teoría en la cual ésta descripción se basa, la Sistémica, viene desde la Tradición Funcionalista Europea. Se basa en gran medida en la propuesta de Firth sobre sistema y estructura, pero obtiene más principios a nivel abstracto a partir de Hjelmslev y de otras ideas de la Escuela de Praga. El concepto organizador es el de “sistema”, el cual es utilizado

⁹ “Language has evolved to satisfy human needs; and the way it is organized is functional with respect to these needs – it is not arbitrary.” (Halliday, 1994: xiii)

esencialmente en el sentido que Firth propone: como un paradigma Funcional pero desarrollado desde la construcción formal de un sistema red” (Halliday, 1994; xxvi)¹⁰

Ya se ha mencionado antes que esta perspectiva teórica tiene sus fundamentos en el idioma inglés, no obstante diversos estudiosos de ésta línea, algunos seguidores y colaboradores, la han ampliado e incluso reformulado algunos aspectos, según la lengua. Es importante señalar que los principios organizativos-estructurales dependientes de los aspectos lingüísticos son uniformes, las diferencias principales estriban, como es de esperarse, en la relación y explicación de los contextos a los que cada lengua refiere. La Lingüística Sistemico funcional debe dar importancia al cómo se usa el lenguaje:

“En otras palabras, la función será interpretada no sólo en el cómo se usa el lenguaje, sino como una propiedad básica del

¹⁰ Traducción propia. En el original: “The theory on which this description is based, systemic theory, follows in the European functional tradition. It is largely based on Firth’s system–structure theory, but derives more abstract principles from Hjelmslev and owes many ideas to the Prague school. The organizing concept is that of the ‘system’, which is used essentially in Firth’s sense of a functional paradigm but developed into the formal construct of a ‘system network” (Halliday, 1994: xxvi).

lenguaje mismo, algo que es fundamental para la evolución del sistema semántico" ¹¹(Halliday, 1989:17).

Las composiciones sustanciales del lenguaje son factores funcionales, a partir de ello el significado se construye y se describe en meta funciones que permiten analizar el texto:

"[...] las manifestaciones en el sistema lingüístico de los dos propósitos generales que fundamentan todos los usos de la lengua son: (i) la comprensión del entorno (ideacional), y (ii) el acto con los otros (interpersonal). En combinación con estas dos, hay un tercer componente metafuncional, el textual, que da la relevancia a las otras dos". (Halliday, 1994: xiii).¹²

Esto subraya que los niveles usados tradicionalmente en el sistema funcional son, el fonológico, gramatical y semántico. Cabe aclarar que en la filosofía del lenguaje el término semántica se opone al de sintaxis por ser el que engloba el uso formal, en relación al orden de las estructuras, y se utiliza a veces como sinónimo de *gramática*, no obstante, es importante la sintaxis es uno de los elementos que componen a la gramática, como la morfología, y no al revés.

¹¹ Traducción del investigador. En el original: "In other words, function will be interpreted not just as the use of language but as a fundamental property of language itself, something that is basic to the evolution of the semantic system" (Halliday, 1989: 17).

¹² Traducción del investigador. En el original: "[...] the manifestations in the linguistic system of the two very general purposes which underlie all uses of language: (i) to understand the environment (ideational), and (ii) to act on the others in it (interpersonal). Combined with these is a third metafunctional component, the 'textual', which breathes relevance into the other two." (Halliday, 1994: xiii).

En la tradición Sistémico Funcional la pregunta en general no es el *Qué significan* las formas sintácticas, sino *Cómo se expresan* esos significados¹³, pues la *lengua* se entiende como un sistema que los incluye, por ello su peso es semántico porque el lenguaje es puesto en la balanza como un medio para alcanzar fines.

Es importante buscar el por qué el emisor -o el creador del texto- (los niños y niñas), eligen ciertas formas lingüísticas de entre muchas otras posibilidades. Visto de esta manera, el lenguaje es un potenciador de diversos significados utilizados en el ámbito de la comunicación, en ese momento es cuando la persona se convierte en un ser social, a partir de esa interacción, por ello importa el marco social. De ello se desprende incluso la definición de “comunidad de habla” (*speech community*) de la que hacía referencia Gumperz y Hymes (1972), y que también señala los ámbitos específicos en que una lengua –en sus variedades- se reconoce y comparte

El siguiente punto es el texto, definido éste como una unidad semántica. Según Halliday y Hasan (1976; 1): “La palabra texto es usada en lingüística para referirse a cualquier pasaje, oral o escrito,

¹³Traducción del investigador. En el original: “How are these meanings expressed?” (Halliday, 1994; xiv).

de cualquier extensión, que forma un todo unificado”.¹⁴ Lo cual puede referir a una sola oración, un fragmento o un libro. En el caso que ocupa esta investigación serán los cuentos completos a partir de su análisis por cláusulas, ya que éstos están compuestos de aquellas. Se verá en qué medida esos textos expresan los fines planteados, y de qué modo. Eso es lo que hace del texto algo complejo:

*“Para el gramático, el texto es algo rico, un fenómeno multifacético, que expresa su significado desde diversas formas”*¹⁵. (Halliday y Matthiessen, 2004: 3)

La cita anterior une lo que las metafunciones señalan: el mundo abstracto previo que vincula al texto con la situación social y/o contexto.

Las metafunción *Ideacional*, busca organizar la idea de mundo interior con la de mundo exterior. La *Interpersonal*, está planteada en los ámbitos de intercambio, interacción. Finalmente, la *Textual* permite vislumbrar que las anteriores logren una conexión que funciona o que opera en el ambiente que se establece. Estos tres procesos semánticos reconocen que en cada nivel se construye un

¹⁴ Traducción del investigador. El original: “The word text is used in linguistics to refer to any passage, spoken or written, of whatever length, that does form a unified whole.” (Halliday y Hasan, 1976: 1).

¹⁵ Traducción del investigador. En el original: “To a grammarian, text is a rich, many-faceted phenomenon that ‘means’ in many different ways” (Halliday y Matthiessen, 2004: 3)

tipo de experiencia, en cada una existe un tipo de intercambio y un mensaje, así los significados son también tres:

‘El significado ideacional es la representación de la experiencia: nuestra experiencia del mundo que nos rodea, y que está dentro de nosotros, el mundo de nuestra imaginación. Es significado en el sentido de ‘contenido’. La función ideacional de la cláusula es la de representar lo que en el sentido más amplio podemos denominar ‘procesos’: acciones, eventos, procesos de conciencia y relaciones”¹⁶.
(Halliday, 1985: 53).

La persona que vive una experiencia (“experienciante” [del investigador, sic]) habla desde su propia reflexión del mundo en relación a la cultura y a los estímulos que tiene, los niños abordan en este caso sus ámbitos desde la familia y sus situaciones a partir de ella, la escuela y su comunidad.

En la siguiente metafunción:

‘El significado interpersonal es significado en forma de acción: el hablante o escritor hace algo al que oyente o al lector por medio de la lengua. La función interpersonal de la oración es la del intercambio de papeles en la interacción retórica:

¹⁶ Traducción del investigador. En el original: “Ideational meaning is the representation of experience: our experience of the world that lies about us, and also inside us, the world of our imagination. It is meaning in the sense of ‘content’. The ideational function of the clause is that of representing what in the broadest sense we can call ‘processes’: actions, events, processes of consciousness, and relations. (Halliday, 1985: 53).

*afirmaciones, preguntas, ofrecimientos y mandatos, junto con las modalidades que les acompañan*¹⁷. (ibíd.).

En ésta se puede distinguir la actitud del creador del texto, los niños y niñas en relación con los otros, se incluyen en una situación específica y expresan en sus cuentos la relación que tienen con respecto a los demás y sus interpretaciones sobre el ambiente.

Finalmente la metafunción textual se presenta como el aspecto que vincula los anteriores, es decir, cómo la lengua y el contexto se unen en la creación de lo que se dice, se piensa y se escribe, cómo los niños a partir de su conocimiento y uso de la lengua escrita, buscan crear y explicar fenómenos cotidianos de su realidad.

*“El significado textual es relevante para el contexto: para el texto precedente y el siguiente, y para el contexto de situación. La función textual de la oración es la que construye el mensaje”*¹⁸. (Ibid).

Culturalmente expresarnos en términos de variaciones lingüísticas se refiere también a comprender los grados de adecuación

¹⁷ Traducción del investigador. En el original: Interpersonal meaning is meaning as a form of action: the speaker or writer doing something to the listener or reader by means of language. The interpersonal function of the clause is that of exchanging roles in rhetorical interaction: statements, questions, offers and commands, together with accompanying modalities. (ibid)

¹⁸ Traducción del investigador. En el original: Textual meaning is relevance to the context: both the preceding (and following) text, and the context of situation. The textual function of the clause is that of constructing a message.” (Ibid).

(*appropriateness*) que ello refiere, así se hace una revisión de las teorías del aprendizaje y se da necesaria importancia a la propia conciencia crítica del lenguaje y la experiencialidad que se tenga de ello en los ámbitos donde se remita el uso, sea este convencional o no.

2.1.1.1.2. Texto y Contexto

Hay diferencias *sistemáticas* ente la composición de oraciones y secuencia de las mismas, sobre todo cuando se refiere al nivel pragmático, pues del significado de las oraciones depende el significado de otras que, aunque tengan las mismas palabras, éstas *no* se utilizan siempre de la misma forma. Por ello es importante reconocer cómo ciertas cláusulas pueden componer oraciones más complejas en todos los sentidos. Esas razones permiten asumir (en términos de interpretar) que esas palabras cargadas de valoraciones, se reconstruyen en unidades más grandes (enunciados y oraciones): el Texto, de ahí, la parte abstracta, es lo que se denomina entonces Discurso, donde, como se ha marcado antes, debe existir una complicidad comunicativa entre hablantes de un mismo modelo lingüístico, y niveles de aceptabilidad entre esas *comunidades de habla* para que entonces sea posible argumentar en términos de diálogo y discurso en sus diferentes formas y géneros.

El Texto es ese espacio donde las relaciones humanas enmarcadas por ambientes específicos, tiempos y geografías, establecen relaciones sistemáticas, cambiantes y compartidas, adaptables a los requerimientos sociales-relacionales, es decir, un contexto pragmático.

Las reglas de significación rebasan los modelos que el diccionario o los marcos académicos enmarcan; las variaciones lingüísticas son evidentes, por tanto los estudios sociolingüísticos pueden hacer muchas referencias a ello al igual que los de lingüística descriptiva. Por tanto es importante pensar en: qué tipo de Semántica es necesaria, pues es importante referirse al Texto como tal, su descripción gramatical (características forma-significado) y también las descripciones de los fenómenos que se están mencionando (ya sea en modo oral o escrito). Por ello cuando se habla de Interpretación, todo deviene ambiguo, borroso y complejo, ya que se apela a lo que se ha asignado (lo legítimo –establecido-) a ciertas “formas”, y al mismo tiempo, de referencias (ilegítimas – desarrolladas socialmente-) que se asignan y suman a esas “formas”. Sin embargo puede justificarse el uso de la interpretación en términos donde es posible reconocer más conceptos comunicativos, compartidos, relaciones semánticas y reconocimiento de diversos discursos.

2.1.1.1.3. La Cláusula

La cláusula tiene una connotación también compartida con la definición que se ha tratado sobre la oración, sin embargo, la cláusula sí tiene una estructura de oraciones u oracional, esto quiere decir que depende de forma sintáctica en un nivel mayor a las oraciones, es decir, que debe comprenderse y completarse con otras cláusulas dentro de la misma oración que la contiene, no así éstas últimas, que son autónomas y completas. Así tenemos los fragmentos básicos del discurso. Es importante señalar que esto es a nivel gramatical. No obstante, los textos son más que solo cláusulas (porque la cultura es abstracta). Finalmente, aunque se consideren sinónimos de términos como enunciados y proposiciones, hay diferencias que vale nombrar: los *enunciados* son entonces la parte pragmática, mientras que las *proposiciones* (u oraciones) se enmarcan dentro de los rasgos semánticos y lógicos.

Lo que vale remarcar es que no son objetos aislados, están implicados en redes cambiantes de relaciones que, en un principio se han denominado sistémicas, esto es, tienen sentido.

Ahora bien, lo que se *dice* también tiene implicaciones, es lo que denomina: actos *performativos* (Austin, 1955), se hace algo; pero, también es posible enunciar sin implicarse materialmente, por ejemplo cuando se construye en un metalenguaje. Por tanto, de modo palpable, evidente o no, implícito o no, hay *acuerdos*

desarrollándose continuamente, adaptando y adaptándose a *su* ambiente, objetiva y subjetivamente; esto es hasta cierto punto legitimar el consenso, como la espiral en la que se ha desplazado la humanidad movida por *algo* que también ha creado: la sociedad, su cultura; lo semiótico y lo material –a modo de Tomás Ibáñez (1982)-. La interpretación “es justamente eso, una apelación subjetiva a un suceso o hecho y su contexto” (da Silva, 2009). Los significados que se asumen, se aceptan y comparten a partir de las oraciones son y llevan al nivel que se ha mencionado antes, el de la acción.

Chomsky en los 60's buscaba con su Gramática Generativa, mostrar cómo se construyen -o mejor aún-, qué “generan” tras ciertas reglas, las formas gramaticales, es decir, qué podrían describir estructuras gramaticales básicas, descripciones que fuesen explícitas acerca de los textos. Sin embargo Van Dick (1972), da cuenta de la importancia de la coherencia que semánticamente debe darse entre oraciones; y es vital señalar que esta coherencia no tiene que ver directamente con el significado de las oraciones, sino, con las “relaciones referenciales” que muestran, y que busca finalmente una Gramática del Texto.

2.1.1.1.4. La subjetividad

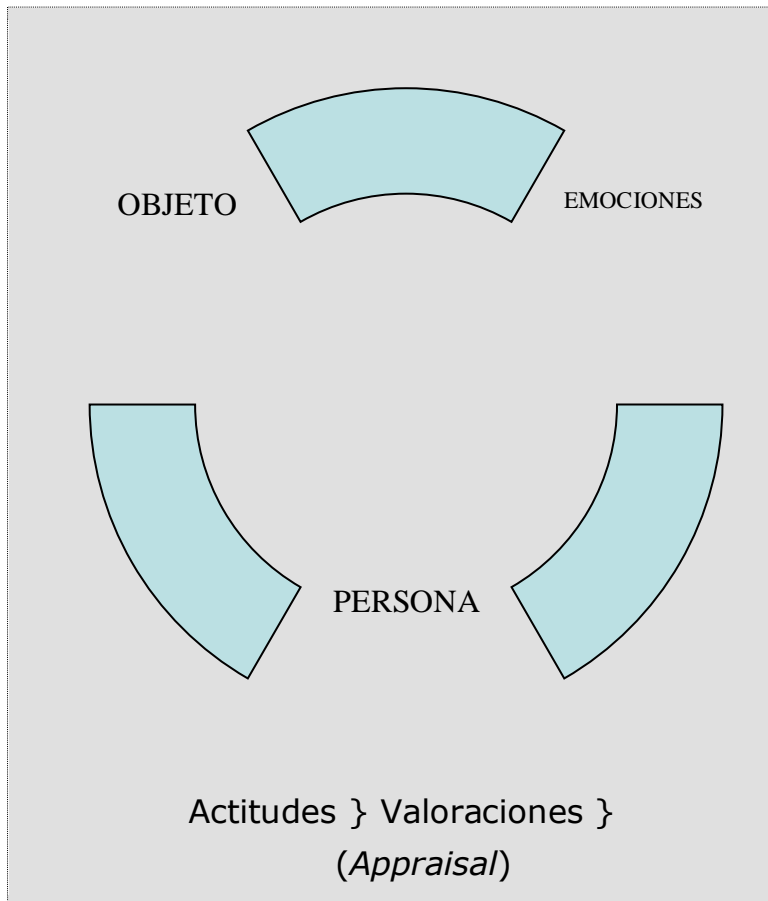
Las unidades abstractas que se han tocado: oración y cláusula, remiten necesariamente a términos con fronteras borrosas, lo Subjetivo y lo Cognitivo son parte de procesos que se reconocen en el acto de construir una forma de comunicación: el texto y el discurso en general, son parte de la apropiación cuyo campo de acción se remite a todo fenómeno social: cultura, historia, política, etc., es decir, marcos que no tienen límites exactos.

La visión cualitativa es una manera de subjetividad; la interpretación apela a valores y experiencias formativas en los sujetos, entendida así, se tiene entonces una forma básica que permite la interacción, la negociación, la capacidad para pensar y crear propias condiciones de verdad, apropiar experiencias diversas y múltiples, emitir opiniones, aspectos que están plenos de emocionalidad, sentimiento, de actitudes particulares.

No son el significado de la forma y el significado de las expresiones asuntos herméticos que pueda denotarse en sí mismos, ambos dependen de una *situacionalidad*, es decir que, ciertos dispositivos contextuales (escuela, trabajo, hogar, ambiente, temporalidad, etc.) permiten que la subjetividad se moldeé y sea parte de lo que se ha institucionalizado, de lo que socialmente se ha pactado.

La negociación de las actitudes es, según Martin & Rose (2005) un sistema de significados interpersonales, y muy particularmente, cómo se sienten las personas a partir *de qué cosas/situaciones*. Son

efectivamente, evaluaciones *más* o *menos* intensas sobre algo, apreciaciones, *appraisal*, e inevitablemente, *emociones* que involucran al mismo tiempo un *objeto* significativo en las *personas*.



Hay una correlación inobjetable, toda vez que cada ítem incide en el otro conformando una red de posibilidades que no tiene límites cuantificables como estructura relacional normada entre sus propias relaciones, por ello se hacen necesarias formas interdisciplinares y críticas de análisis, por ejemplo, la que sigue.

2.1.2. Análisis Crítico del Discurso

Han sido básicas las aportaciones Lingüísticas a partir de que nutren el análisis de discurso al momento de señalar aspectos epistemológicos, semióticos, pragmáticos, socio y psicolingüísticos, así como de la sociología de la comunicación, involucrados en el análisis de discurso, obteniendo recursos desde de un panorama multidisciplinar: con la filosofía, psicología, antropología, sociología y por supuesto lingüística; todo lo anterior debido a que éste tipo de estudios se centra prácticamente el estudio sistemático de los discursos en su forma oral o escrita, entendiendo éste (al discurso) como forma de comunicación, interacción y uso de la misma lengua en diversos contextos y niveles: cognitivos o sociales, políticos, económicos o culturales.

Ahora bien, cuando el enfoque se califica en un nivel Crítico, los elementos que se consideran están muy relacionados con el reconocimiento del papel del lenguaje como una forma constitutiva de las relaciones de poder e ideología, como condiciones (g)locales donde la interacción se co-determina.

Desde ese punto de partida, los elementos que la propuesta ha adquirido -como herramienta complementaria- es la Gramática sistémico Funcional de Halliday que permite descubrir las estructuras lingüísticas, en sus diferentes niveles, y enfáticamente sobre el “poder” suscrito en los textos. Los analistas Críticos como

Fowler son capaces de ilustrar *“que los dispositivos de la gramática sistemática tienen la función de establecer, manipular y naturalizar jerarquías sociales”* (Wodak y Meyer, 2003; 24).

Fairclough en particular trabaja, entre otros asuntos, en ámbitos donde fluyen las instituciones mediáticas, ya que éstas se manifiestan como un ámbito de comunicación social o pública y construyen modelos mediadores. Fairclough evidencia lo falaz de la auto denominación interactiva (a partir de los ámbitos masivos de comunicación), ya que parten de una contradicción al no permitir el intercambio expansivo pues su formato es de hecho unidireccional, de tal modo es posible que establezcan modelos que los convierte en mediadores y constructores de múltiples aspectos que controlan, median, modifican y conducen a las sociedades, a partir de un discurso monológico.

De ese modo la naturaleza del Análisis Crítico del Discurso (en adelante ACD) busca dentro de los ámbitos multidisciplinares, más estrategias que permitan tener opciones para estudiar la realidad, en tanto ambientes cotidianos, uno de esas propuestas es por ejemplo las que trabaja Foucault como la Arqueología del Saber, a partir del interés por la interpretación deconstructiva de los textos discursivos, no obstante también es necesario reconocer que las distintas opciones hermenéuticas son también complementarias y al mismo tiempo un tanto opuestas a aquellas que se enfocan solo al

estudio analítico del texto, por ello se insiste en el reconocimiento de las teorías sociológicas, sociolingüísticas.

La sociolingüística en este sentido pone en un lugar privilegiado al lenguaje como un hecho social, Halliday respalda esta observación al señalar al respecto que *“surge en la vida del individuo mediante un intercambio continuo de significados, con otros significantes”* (en Wodak y Meyer; 2003, 9), y fortalece tal perspectiva cuando dice que hay un *“(…) potencial de significado compartido (…)”* (Ibid.; 10), es decir que, una de las partes que constituyen a la cultura es ese *potencial* que el lenguaje construye alrededor de los eventos sociales. Los y las niñas van estructurando su cuento a partir de los objetos y comportamientos que perciben, inoculan, significan y comparten, así ellos construyen patrones que, son las variaciones de la experiencia, la cultura, la construcción local del lenguaje, a partir de suscribir su discurso de modo abstracto en el texto.

2.1.2.1. El Discurso y Los Discursos

Es Fairclough (1995) quien hace una importante distinción entre la idea de: *El discurso* y *Los discursos*; en el primer caso, lo explica al llevarlo al plano de la abstracción y, en el segundo, como entendiéndolo como la concreción del hecho. Esto es, en un nivel abstracto es concebido como práctica social, y, en el concreto,

abarca los modos en que la expresión se sustenta partiendo de la particularidad.

En este caso es el cuento, y su tendencia concreta, la forma en que los y las menores discurren a partir de buscar definir y explicar una conducta “buena” o “mala”. Esta perspectiva puede considerarse como híper o supra lingüística, es decir, al considerar que el significado al que refieren los sujetos no solo está en las estructuras gramaticales que construyen; es básicamente la triangulación:



El análisis entonces se conforma partiendo:

El texto	Escrito u oral
La práctica discursiva	Interpretación Producción del texto
La práctica sociocultural	Relaciones sociales Relaciones Institucionales Sistema de conocimientos Sistema de creencias

Lo anterior se orienta a considerar al análisis *más allá* del texto como la selección de posibilidades que constituyen el “potencial intertextual” del discurso, ya que mediante las relaciones descritas arriba es posible conocer la materialización de lo que evidencian las actitudes, sus modelos mentales, sus objetivos.

Utilizando el término “discurso”, Fairclough permite vislumbrar cómo el lenguaje está implicado en cada relación y proceso socialmente entendido, y que a su vez va determinando variaciones, modos específicos que matizan las características o propiedades de las formas lingüísticas elegidas por el emisor, en el texto. Esto se enseña y aprende en el mismo contexto: se transmiten principios, valores, costumbres. El lenguaje en este sentido materializa la ideología de las personas. En los y las niñas hay formas ya preestablecidas que se van reconociendo en sus narraciones, donde pueden identificarse relaciones, objetos, y

explicación de estilos comportamentales que también van explicando y construyendo su identidad a partir de reproducir, interpretar también relaciones de poder cotidianas.

2.1.3. Construcción del Discurso Narrativo

Los sujetos van organizando a partir del uso de la lengua, un repertorio lingüístico, esto es, según la sociolingüística, lo que existe dentro de cada comunidad de habla: modelos discursivos como conjuntos de estilos que se implementan oral y textualmente (escritos) dependiendo del campo al que se refiera el sujeto, y que han sido aprendidos a partir de la socialización, por ello es posible seleccionar, elegir ciertos patrones que se preestablezcan en la interacción particular.

Ésta *electividad*, va unida al tema del cómo funcionan los textos, por ello la pragmática y la sociolingüística son partes complementarias y necesarias de ese repertorio y selección. Los y las menores seleccionan y designan a partir de sus propósitos comunicativos, factores que consideran relevantes, utilizando algunos recursos que, por parte del investigador, pueden ser estudiados desde sus cuentos.

2.1.4. Los cuentos de los niños y las niñas de la Resurrección.

El t3pico en general es abordar el tema de una trama escrita por ni1os y ni1as, buscando elementos gramaticales que componen fundamentos sem1nticos reconocibles mediante la herramienta del an1lisis Sist3mico Funcional propuesta por Halliday. Los cuentos escritos, -argumentos textuales-, son el corpus b1sico del trabajo de investigaci3n, para conocer esa construcci3n donde los y las menores enmarcan su experiencia social, la asunci3n de elementos significativos del entorno, el propio y el de sus semejantes en una simbi3tica interrelaci3n, "...este mundo no es s3lo mi ambiente sino el de mis semejantes[...]" (Sch3tz, 2008, 293), y si a ello se suma posibilidad de definirlo (al mundo, en tanto realidad) entonces tambi3n es factible considerar que se encuentran tipificaciones directas e intertextuales sobre el modo en que se explica *el bien* y *el mal* para ellos, ya que sus descripciones est1n vinculadas a la vivencia, es decir, las nociones que definen no quedan en un plano ideal, sino que son complejos significativos adoptados que se proyectan en las descripciones hechas en sus cuentos, s3mbolos sociales que, hacen suponer la esencia social.

Se utiliza el t3rmino *relato* como forma general para entender todo discurso narrativo, y en el caso que ocupa esta investigaci3n, e implica referirse al cuento como g3nero, desde lo que han escrito los y las ni1as

Los relatos incluyen actos y cambios en los que necesariamente se integran personajes y tiempos donde que acontece la secuencia

(d)escrita. El trabajo que las y los niños realizan por medio del cuento, es evidenciar sucesos a través de lo que han escrito, partiendo del uso recurrente de algunos recursos léxico-gramaticales textuales e intertextuales.

El cuento está ligado con mucho a la tradición oral debido a que también, tradicionalmente, los grupos familiares, sobre todo en las comunidades, se transmitían vivencias, consejos, historias, a través de un discurso oral corto, narraciones que, con el tiempo han pasado -algunas- a ser escritas y parte del acervo cultural recuperado en algunos libros de texto.

La idea proyectiva parte de ejercicios psicosociales que, vinculados a su posterior y necesario análisis, permiten recuperar esos procesos donde se evidencia la apropiación de conceptos o nociones previas en los que van construyendo su mundo.

Así, se denotan de modo importante e imprescindible el contexto escolar y familiar de los niños y niñas a los que se hace referencia en este estudio. La necesidad de entender que su entorno cultural formativo constante es básico para su desarrollo, apropiación y explicación del mismo mundo, Bruner (1997), pone claramente esa vinculación educativa unida al desarrollo del pensamiento narrativo y su importancia:

“La educación no sólo ocurre en las clases, sino también alrededor de la mesa del comedor cuando los miembros de la familia intentan dar sentido colectivamente a lo que pasó durante el día, o cuando los chicos intentan ayudarse unos a

*otros a dar sentido al mundo adulto, o cuando un maestro y un aprendiz interactúan en el trabajo [...] la narración como forma de pensamiento y como una expresión de la visión del mundo de una cultura. **Es a través de nuestras propias narraciones como principalmente construimos una versión de nosotros mismos** en el mundo, y es a través de sus narraciones como una cultura ofrece modelos de identidad y acción a sus miembros” (negritas agregadas, ibíd., 9-15).*

2.2. Tópicos multidisciplinares

La organización que los niños y niñas hacen de sus relatos tiene una connotación claramente unida a su desarrollo psicológico y cultural. Ahora bien, entender el qué es lo que lo hacen, cómo escriben y describen sus cuentos, requiere un involucramiento contextual que antes ya se ha mencionado para explicar qué elementos pueden incidir en la manera en que ello apropian los espacios de su entorno y también, comportamientos.

Las posibilidades que los y las menores evidencian al (d)escribir una situación son múltiples, no obstante que buscan hacerlo dentro de lo que se les ha solicitado y desde lo que ellos conocen como “cuento”; ahí son claros los mecanismos lingüísticos que han desarrollado hasta esa edad (11 a 13 años) y educación, lo que les permite expresar y redactar de modo coherente una idea. Así los cuentos

tienen una secuencia organizada en común, es decir, parten de un inicio explícitamente marcado, una descripción del contexto, una trama y una conclusión, y en muchos casos, incluso, una recomendación, solución al conflicto planteado o moraleja.

En los cuentos la utilización del pronombre en tercera persona es común, desde ese recurso expresan los acontecimientos. Se distingue también que la temporalidad y espacialidad de sus descripciones está bien focalizada, aun cuando apelan a momentos hipotéticos. Entonces bien, la identificación de *procesos* que la Lingüística Sistémico Funcional facilita en este caso, muestra la utilización de verbos continuamente relacionados con la descripción de acciones que realiza algún agente o personaje presente y ausente, posteriormente señalando posiciones donde describen qué le sucede a alguien más en relación con los personajes principales.

Posteriormente se detecta el tema donde, ellos y ellas apelan a la descripción de hechos a partir de castigos, violencia, enfrentamientos, conflictos y, finalmente una solución, esto deja un rastro de proyección propia, entendiendo el cuento como una forma de explorar el ambiente que los y las menores apropian y hacen de todo lo que involucra sus relaciones interpersonales, ya sean éstas sus principales influencias y perspectivas propias de la edad, es decir, su representación e interpretación interna y su expresión externa del mundo inmediato.

2.2.1. El comienzo

“Érase una vez” como representación de presencia en el tiempo pasado y ausencia en el presente que, no obstante, preexiste (o subsiste), refleja una complejidad en los chicos y chicas estudiados ya que al escribir desde ese inicio, juegan con un pasado en el que interviene su memoria y un presente donde acomodan sus descripciones (actitudes, personajes, momentos). A partir de tal comienzo se dan a conocer sus representaciones mentales y la identificación de su propia red semántica, con un tema y entorno. Así al referirse a un tiempo (que puede ser distinto al que se enuncia, o inmediato) como elemento que permite referir propiedades de pensamiento en y con alusión a estímulos externos como a las habilidades lingüísticas de su edad, da elementos para conocer la utilización que hacen sobre sus referentes (por ejemplo de alteridad) que manejan a lo largo de su cuento, y denotan elementos significativos que proyectan su sentir: “los niños y las niñas son muy sensibles al contexto en el cual surgieron las experiencias que están narrando” (Pinilla, p. 115, en Marcano 2008), así bien, procesos cognitivos básicos y el lenguaje entran en escena. No obstante debe reconocerse que hay estímulos muy fuertes que inciden en el comportamiento y proyección del mismo, por ejemplo los medios masivos de comunicación se apropian de modo importante y modelan las representaciones sociales que los y las

menores van construyendo en relación a su tiempo y espacio, más aún cuando se trata de la niñez en situación de maltrato o marginación. (Ibíd., 2008).

En tanto la referencialidad y proyección de los atributos que cada uno de los cuentos refleja, una parte indiscutible es la importancia y ponderación que los y las menores hacen del “otro”. La otredad es un elemento que permite vislumbrar una tercera persona y reconocerse a sí mismo, “hay que pensar en el otro porque el otro no está fuera de mí mismo, él está en mí” (Bustamante, p. 169, en Marcano 2008), y de acuerdo a eso también es que el pensamiento complejo y el lenguaje utilizado enmarcan necesidades y funciones específicas que se encuentran en la revisión de las metafunciones de la LSF, así, la narración realmente tiene un sello dialógico, por tanto, la relación de personajes con un peso acerca de “la maldad” o “la bondad”, remiten a ciertas relaciones de poder que ellos establecen en la interacción, enfrentamiento y encuentro de sus figuras caracterizadas.

2.2.2. Vinculación con elementos teóricos generales sobre la sociedad

La temporalidad que se enmarca intertextualmente en los escritos analizados, es parte de la descripción contextual de la sociedad en que viven. Foucault refiere al tiempo presente como el punto donde

el pensador, o, en este caso el escribiente, refiere un pasado capaz de sostenerlo, de este modo, el autor, problematiza como método de análisis, llevando a cabo la complejidad que ello refiere:

“Se trata simplemente, de conseguir que todo aquello que damos por evidente, todo aquello que damos por seguro, todo aquello que se presenta como incuestionable, que no suscita dudas, que, por lo tanto, se nos presenta como aproblemático [Sic], se torne precisamente problemático, y necesita ser cuestionado, repensado, interrogado”. (Ibáñez, 1996; 15).

Es la forma en que se actúa desde el pensamiento, por ello importa apelar a lo que Foucault trata como *genealogía*, desde donde es posible escudriñar para acercarse a explicaciones con basamentos más claros y comprensibles. Así también es viable revisar elementos *identitarios* o incluso modos subjetivos en que son construidos textos y discursos. De lo anterior es factible hacer una referencia a las reflexiones que Foucault hace sobre el poder, ya que en la forma en cómo se dan los discursos cotidianos, es donde también se distinguen esas relaciones de poder. Precisamente ese tipo de datos planteados por el autor, se plasman al mostrar resultados sustentados metodológicamente, con bases organizadas –en términos lingüísticos-, y, al mismo tiempo remarcando que, aunque sean datos palpables, no se está en posesión de verdades absolutas. Entonces, las normas y valores –con su propia relatividad- en esta lógica, planteada por Foucault, son interiorizados; de ahí que la

razón saber-poder, poder-saber, sea una forma importante de reconocer *qué tanto* e incluso *cómo* el medio que acompaña la cotidianidad de cada persona va construyendo e instruyendo su propio proceder con referencia y respuesta importante a las demandas de un sistema imperante.

Así, el castigo se constituye como una manera aceptada para controlar los comportamientos exigidos dentro de una sociedad. En “Vigilar y Castigar” (1986) son claros los marcajes relacionados con las formas punitivas que define y acata cada cultura en su temporalidad y ambiente. El asunto de la corporeidad, por ejemplo es también, un tema que encabeza las observaciones del mundo en tanto sistema, esto es al abordar el tema desde una mirada Foucaultiana puntualizando una *economía política del cuerpo*, desde el momento en que se establecen órdenes disciplinarios para diseñar castigos correctivos (mismos que se han “suavizado”¹⁹ y redefinido con el tiempo).

Los niños y niñas que han escrito sus cuentos en este contexto, señalan una fuerte relación del castigo con el dolor físico, refiriendo esa relación con el poder que se tiene (uno mismo y los otros) sobre el cuerpo y la traslación que hacen de ello al plano de su vida cotidiana, por ejemplo cuando hacen comparaciones sobre su fuerza física y la de otros, o al señalar a personas mayores y la posición social en relación con ellos (como en la obediencia). Según Foucault,

¹⁹ Esto en tanto que en términos legales, físicamente se evita el dolor o daño físico directo.

las sutilezas de esos mecanismos de dominación presentes son diversas, ya que el objetivo del castigo es infringir grados de dolor, incluso calculado, en función de cierta noción de “reflexivo”, “útil”, y de tal modo permanecer dentro de la lógica de dominio y castigo “ejemplar” que aleccione sobre un acto que “merece” ser castigado. Estos hechos pueden constatarse ya en la decisión que son capaces de tomar estos menores para definir qué debe hacerse, cuál es el “merecido” o castigo que según ellos *debe* cumplirse ante un hecho que definen como “bueno o malo” y la implicación que tiene éste Castigo en términos de violencia y dolor.

Así, al aprender del cuerpo como actor, como elemento de dolor, y en tanto parte fundamental del control, van constituyendo saberes dirigidos a re-pensar los modos de castigo, acordes a múltiples aspectos del entorno, edad, ambiente, poder, valoración, y más; es esa forma de implicar planes para reprender, lo que el autor llama “tecnología política del cuerpo” y, que desde edades tempranas se va subjetivando y por ende reconociendo y aceptando hasta que tiene la connotación de “merecido”.

No obstante, esos mecanismos no pueden definirse con exactitud, ya que los valores que permiten pensar en la “mecánica” de los castigos, también son indeterminados toda vez que la instrumentación del castigo es una imposición; de ello la explicación que Foucault llama Microfísica del poder, donde expone

cómo las instituciones se ajustan a otros campos de validez “mayores” o sistemáticos, y los comportamientos sociales fluctúan en torno a ello. De ese modo los chicos y chicas van reconociendo las posiciones estratégicas donde se ejerce el poder, dentro de los propios elementos objetivos en que se fragua el mismo: sus ambientes (familia, instituciones) y capacidades (valoración, identidad).

Los discursos estructurados dentro de los cuentos también plasman eso que Foucault encuentra como elementos que describen un dominador-dominado. En este caso, el ámbito escolar integra recursos interesantes que buscan modelar el comportamiento y que crea también estrategias de integración. La construcción social de estos espacios educativos no es azarosa ni accidental, se trata de un cúmulo de estrategias que en este sentido son: de saber y poder, así bien, en las instituciones escolares se sostiene o justifica el “encierro” –como agrupamiento-, la organización de los tiempos y espacios, los exámenes, la uniformidad de los sistemas educativos, incluso la separación de los sexos, actividades y, hasta la diferenciación de las aparentes capacidades intelectuales. Todos elementos que, aparecen en las relaciones, géneros sexuales y comportamientos que se inscriben en los personajes de sus cuentos directa o indirectamente.

En este sentido, el mencionar *poder*, refiere lo que Fairclough llama “asimetrías” que están presentes desde los sujetos inmersos en el

discurso, y también esa capacidad discrepante de “controlar” la distribución y consumo de ciertos textos, esto como aspecto sociocultural, y a partir de ello, visualizar cómo se va conformando la enseñanza y el aprendizaje donde hay ya sustentadas prácticas discursivas que se van transmitiendo y preexisten ideologías específicas dominantes.

De esa forma, los niños y niñas reconocen normas, éstas se encuentran intrínsecamente relacionadas con lo que van adecuando a partir de su manera de ver las nociones de “bueno y malo”. Es de subrayar que esta forma de control se une a la formación del *saber* que, se enmarca en las maneras en que se controla o “doméstica” al individuo y la importancia (e incluso) necesidad (en el sistema capitalista moderno) de ello. Los y las menores van estructurando lo que les parece importante nombrar, resaltar y castigar, es decir, ponderan lo que debe o no hacerse, y a partir de ello, premian o sentencian, eso es parte de su conocimiento y verdad: “verdad en cuanto saber del mundo, como experiencia espiritual del sujeto”. (Foucault, 2001, 305).

Al escribir su cuento, también describen un episodio experiencial, los chicos y chicas proyectan *su verdad* porque ellos ya son dueños de un discurso, lo poseen y lo apropian en su vida, su lenguaje es la parte simbólica que integra la sociedad que les rodea. En el “orden del discurso, Foucault señala que:

“ (...) *la voluntad de verdad, como los otros sistemas de exclusión, se apoya en una base institucional: está a la vez reforzada y acompañada por una densa serie de prácticas como la pedagogía, el sistema de libros, la edición, las bibliotecas, las sociedades de sabios de antaño, los laboratorios actuales por la forma que tiene el saber de ponerse en práctica en una sociedad, en la forma que es valorado, distribuido, repartido y en cierta forma atribuido*”. (1970; 22).

Ello va en el sentido de afirmar al sujeto como ser “no soberano”, sino persona que se ajusta (*assujettissement*) para sobrevivir entre los asuntos que remite y demanda la misma cultura, distinguiéndose esto, como parte de la “humanidad” socialmente determinada, que va “subjetivándose” (*subjetivation*), *haciéndose*, con los elementos que posee. Eso es lo que hacen también éstos niños y niñas de la Resurrección en sus cuentos.

2.3. “¿Cómo hacemos comprensible el discurso escrito?”²⁰

²⁰ Ricoeur, 1976; 83

Ésta pregunta, entre otras que buscan explicarse mediante recursos hermenéuticos implica buscar cómo podemos llegar a esos elementos supra lingüísticos, intertextuales, semióticos, simbólicos dentro de un discurso; son cuestionamientos que lanza Ricoeur (1976) en su Teoría de la Interpretación. El acto de entender y la comprensión marcan precisamente que el acto de leer es también un componente de escribir:

“(...) la comprensión es a la lectura lo que el acontecimiento del discurso es a la enunciación del discurso, y que la explicación es a la lectura, lo que la autonomía verbal y textual es al sentido objetivo del discurso”.
(Ricoeur, 1976; 83).

La dialéctica del escribir como de la “estructura de la lectura” en sí, implica el razonamiento sobre el sentido que el mismo interlocutor interpreta y es capaz de transmitir a partir de que explica lo que ha comprendido. Ésta situación del *sentido* está ligada a los conceptos sociológicos que es donde enriquece la labor crítico-hermenéutica. Las características humanas son sociales, culturales; esa unicidad que tiene la persona humana con respecto a otros seres vivos y que refiere la capacidad de juzgar y decidir, completa justamente sus actos volitivos con el entorno de interacción, aunado a sus intenciones y juicios, transforma su medio ambiente natural en un mundo cultural, considerando al otro y a sí mismo, es decir, la *alteridad del otro y la ipseidad del Sí*, según Ricoeur.

“(...) la necesidad experimentada por el hombre que reflexiona de interpretar su propia existencia humana no es puramente teórica. En efecto, según las conclusiones que se sigan de esa interpretación, se hará visible o quedará oculto un tipo u otro de tareas”. (Gehlen, 1987; 9).

Esa integración del “otro” también es un ámbito dispuesto en las perspectivas de Goffman (1996), donde la disposición es dramaturgica desde el hecho en que la persona se dispone a actuar en relación con el otro, *“(...) guía y controla la impresión que los otros se forman de él”* (ibid. 1). Siguiendo esta idea se parte también de la definición de situación compartida, las metas hacia la determinación de sus actitudes (sus fines), por ello el escenario resulta imprescindible dentro de las acciones que los sujetos disponen.

Las tradiciones propias de los roles que se han aprendido y heredado fluctúan dentro de la explicación de los propios fenómenos interiorizados y vividos, experimentados. Se entiende por tanto que el tema de violencia que vive la comunidad de La Resurrección tan cercanamente, se ha convertido en el escenario que alimenta las disposiciones de la significación y comprensión del entorno compartido, de las opiniones y de las propias figuraciones. En las y los niños, por ello se reitera la búsqueda por explicar cómo ellos interpretan la situación planteada y las conclusiones a las que llegaron.

El sistema de creencias está puesto en la mesa, ya que se observa cómo hay modelos institucionalizados presentes y que no sorprenden pues ya han sido aceptados, socializados, internalizados en el comportamiento de las comunidades y desde cualquier encuentro interpersonal, Bourdieu habla en este sentido de las tecnologías simbólicas (2001), en las que el poder se fortalece discretamente, es como las panópticas y las tecnologías disciplinares que señala Foucault, se “disimula” el ejercicio de poder a través de legitimar una normatividad, y así las creencias se institucionalizan, se aceptan unas y se rechazan otras, de tal modo no son distinguibles fácilmente las relaciones de fuerza y la arbitrariedad cultural, es decir, se han creado *habitus*, y desde ellos comportamientos y secuencias de ellos. Este último (el *habitus*) como toda la serie de prácticas condicionadas socialmente y de tal modo aceptadas, explican cómo subsiste y co-existe la convergencia necesaria de la sociedad e individuo.

Uno de los ámbitos donde lo anterior puede evidenciarse es en el educativo; las prácticas pedagógicas establecen un ritmo que depende de la clase social y los intereses del sistema político vigente así como de los paradigmas de ese tiempo. Según Bourdieu, hay una asimilación inconsciente donde los patrones de actuación y las voluntades son auto-controladas a partir de tener integrado en el propio sistema de creencias y actitudes como una serie de controles normativos. No es fortuito que, el mismo autor

hable de Violencia Simbólica a partir de los elementos mencionados, como lo son la reproducción sistemática de roles, estatus, clases sociales, jerarquías cognitivas, aceptados e incorporados en las personas.

2.4. Construcción del discurso

La definición que se busca a partir de la Construcción del Discurso escrito, apela a encontrar los vínculos críticos siguiendo la forma en que se realiza el discurso: cómo lo van estructurando los y las niñas; los elementos gramaticales y además a su relación con sistemas de significación: lo que dicen considerando elementos ligados socio-lingüística y culturalmente, y finalmente, la construcción de esas nociones sobre el “bien y el mal” que se enmarcan terminantemente con este antecedente foucaultiano.

Ahora bien, en este contexto de análisis, se puede prever o esperar cierta tendencia en la forma de escribir y manejar la información en los y las niñas, esa esperanza también va enmarcada con la propia experiencia del investigador y el conocimiento del entorno abordado. Paul Gee (2009), habla de ciertas expectativas acerca de cómo es usado el lenguaje normalmente, o su potencial de significados “meaning

potential". Por ello es importante la diferenciación que Gee marca al hablar de *utterance type meaning* y *utterance token meaning*, la primera postura está enfocada a los significados generales, y en la segunda es posible encontrar esa sutil variación de los significados dependiendo de la situación o su *posición* contextual (*situated meaning*). Por ejemplo, señala que no es lo mismo hablar de gatos y decir: "el mundo de los grandes gatos", y "el gato se rompió", pues en la primera posibilidad se nos remitiría a pensar en felinos mayores (tipo leones o panteras), y en la segunda, en una figura o estatuilla de forma gatuna, por lo tanto esas sutilezas marcan diferencias significativas alrededor del uso del lenguaje y su situación.

Otra distinción, muy en general, que debe mencionarse, tiene también una amplia relación con las condiciones socioculturales del espacio. Es una bi-variedad que Labov (1972^a, b) nombra así: *vernacular distinctions* y *non-vernacular distinctions*. Esto es, en el proceso de adquisición del lenguaje nativo, se piensa que hay un innatismo o una parte biológica que le facilita ese proceso en el entorno natural (Pinker, 1994), desde los primeros años de vida, ya que el niño o niña construye su lenguaje de cara a los recursos que tiene o se le facilitan en su ambiente (culturales, políticos, sociales, económicos e intertextuales). No obstante, no solo la forma de expresarse y escribir propia de un grupo determinado de personas en cierta

región, partiendo de características particulares, los hace “distintos”, sino también adaptables al medio que les espera. Es importante considerar entonces que, también el *estilo* es una marca sociolingüística no solo propia de la oralidad, sino de los discursos textuales: se aprende y se reconoce incluso en la diferenciación de los géneros narrativos. Aquí la apreciación es una *marca social* consensuada. La inmersión y participación que los y las menores tengan desde, en y con su entorno son un referente donde se rescatan elementos sobre sus representaciones sociales ante situaciones diversas, así como el modo en que pueden explicarse y compartir nociones ideacionales e interpersonales complejas.

2.5. Identificación de patrones Textuales

En la identificación de Patrones Textuales y Narrativos, la *forma* y *función* tiene una relación cercana que debe explicitarse. En el primer caso, ya se ha señalado la referencia dirigida a los elementos puramente estructurales, sean éstos morfemas, palabras, oraciones, es decir, elementos sintácticos, de orden. En el segundo, la función refiere al hecho comunicativo, al propósito del lenguaje en sí. Ahora bien, entender la co-determinación y correlación de ambos aspectos es imprescindible ya que, de ahí se construye el

significado, el objetivo y la valoración que se hace de lo que se escribe o dice.

Uno de los elementos a considerar entre los textos revisados es la relación de cláusulas dependientes e independientes que manejan.

Gee es muy claro en la descripción de una y otro tipo de cláusulas, las enmarca como sigue:

*“An independent clause has as one of its functions (at the utterance-type level) that it expresses an **assertion**, that is, it expresses a **claim** that the speaker/writer is making. A dependent clause has as one of its functions that it expresses information that is not asserted, but, rather, **assumed** or **taken-forgranted**. These are statements about function (meaning)”.* (Gee, 2009; 12).

Todo análisis de discurso acerca del texto hace referencia a la forma, a las estructuras gramaticales básicas, a las relaciones y posibilidades que se tienen entre palabras, cláusulas, párrafos, etc., a esa parte donde los aspectos sintácticos permiten reconocer las ideas que se exponen, la coherencia que determina el orden y lógica de la información que se comparte textualmente. No obstante hay distintas maneras de aproximación al análisis de discurso, donde se enfocan a un aspecto más que a otro y en cada una de estas aproximaciones, que da o no relevancia a la interpretación dado el peso sea formal o funcional. No obstante la consideración socio-relacional es imperativa, pues finalmente el uso de las formas es lo

que matiza los contrastes equivalencias en los aspectos comunicativos:

“...a particular form, thanks to a history of repeated and partially routine interaction among a group or groups of people, comes to function so as to have a particular sort of prototypical meaning or expected range of meanings when considered apart from any specific context of use”. (ibíd., 2009; 15)

De tal modo que, componentes tales como la interacción, las rutinas, costumbres, herencias, son aspectos fundantes que en su intangibilidad apuntalan hacia los órdenes objetivos, comportamentales y materiales de la existencia; la temporalidad como historicidad que, por ejemplo, marcaba también Foucault en su “Arqueología del Saber”:

“ [...] arrastra las estructuras económica, las estabilidades sociales, la inercia de las mentalidades, los hábitos técnicos, los comportamientos políticos, y los somete todos al mismo tipo de transformación [...]” (ibíd., 1970, 15-16).

Es decir, todos elementos que no pueden desligarse de las interacciones humanas, de las representaciones y significaciones sociales, pues co-existen en una red de saberes constante, cambian y tienen un desarrollo que se define solo temporalmente.

Lo anterior puede presentarse como un debate epistemológico que nos lleve a mirar y cuestionar ciertos paradigmas e incluso pretensiones científicas sobre la veracidad del conocimiento

aceptado como afán por avasallar las incertidumbres o inconsistencias que hay en alguna parte de todos los saberes. Es ahí donde el investigador tiene que, hacer uso de la reflexión de su propia historicidad, Gadamer por ejemplo, en “verdad y Método” (1984), explica que todo discernimiento, búsqueda y explicación de algún hecho o acontecimiento está planteado desde la comprensión del momento histórico e intereses de quien lo expone (p.567). Así el sujeto investigador y el investigado se encuentran en posiciones disímiles pero compartidas en tanto que hacen y buscan referencias de comprensión y comunicación del mundo a partir de sus propias circunstancias.

Aunque acordemos con el autor anterior, no se aborda en este estudio la noción filosófica de sujeto, pero sí es importante señalar que dado el carácter subjetivo de la interpretación de los textos escritos por un tipo específico de *sujetos*, debe entenderse a tales como una afirmación –al estilo cartesiano- del “yo” como *cogito*, o sea, elemento reconocible (“*cogito ergo sum*”), una primera instancia dubitativa que lleva a la certeza de la propia existencia, certeza que va desde el ejercicio mismo del pensamiento (Ser, en tanto acto de “pensar”, sin sujeción física). Y en ese tenor, sujeto capaz de determinar-se:

“¿Qué es una cosa que piensa? Es una cosa que duda, entiende, concibe, afirma, niega, quiere, no quiere y, también, imagina y siente”. (Descartes, 1939; p. 130).

Así bien, entender al *ser* por medio de su lenguaje permite desarrollar la posibilidad de comprender narrativamente al sujeto en tanto lenguaje: *“El ser que puede ser comprendido es el lenguaje”* (Gadamer, 1984; 567), es una visión hermenéutica que él mismo llama *“verbum interius”*, ya que cuestiona la posibilidad de decir todo lo que se quiere decir con el mismo lenguaje, ya que no puede ser de otra manera.

Ello remite a la triada: Identidad, Memoria y Narración, donde los sujetos al crear un texto, un cuento –en este caso-, integran elementos de memoria, que a su vez define la identidad mediante la función del discurso narrado, así al aproximarse a la experiencia de la propia vida, lo que se escribe está satisfaciendo la condición de coherencia e incluso veracidad, es la trama que puede distinguirse con un inicio, un desarrollo y un fin:

“(…) también aprendemos a leer en tiempo al revés, recapitulando en sus consecuencias terminales las condiciones iniciales del desarrollo de la acción. De este modo, la trama no sitúa la acción humana sólo ‘en’ el tiempo, sino en la memoria” (Ricoeur, 1999; 205);

Es decir que, es posible escribir sobre algo, porque se es capaz de recordar, identificarse con algo o alguien y organizar la forma de hacerlo.

Escribir como ejercicio proyectivo en los chicos y chicas, es también un ejercicio mental, no solo es la descripción de un hecho conocido,

sino que la adición de elementos hipotéticos, o incluso irreales a fin de crear un panorama que incida en las definiciones que se están construyendo implica un reconocimiento propio. En este caso, parecería simple preguntar sobre *lo bueno* o *lo malo*, no obstante, otorgarle un escenario, vivencia, nombre y experiencia, da una perspectiva que integra componentes sobre mundos posibles en la vida cotidiana y propone a su vez, modelos de comportamiento,

[...] *es en el relato donde se puede atribuir el qué de la acción a un quién, y más aún, desarrollarse otro tipo de interrogantes como **el ¿por qué? y el ¿cómo? de las acciones mismas***, (negritas agregadas, ibíd., 1996, 147);

Ya que quien escribe va inventando o diseñando la identidad de sus personajes y, al mismo tiempo, plasmando la propia.

También se debe señalar que nada es una creación “original”, todo texto se construye a partir de otros textos, los elementos estructurales son conocidos. *La forma* requiere componentes arbitrarios que pueden combinarse electivamente; y, *la función* busca, a partir de *lo conocido* transmitir un mensaje de más o menos importancia, buscando posibilidades lingüísticas que puedan servir para ese fin; su constitución estructural, y posterior integración sistemática a lo que se demanda, es decir: el “orden del discurso escrito” en tanto el entorno, es precisamente lo que está en juego durante ese proceso de escritura. No obstante, Fairclough (1995) también enfatiza cómo el poder y las relaciones de

productividad controlan, limitan o restringen esa producción textual; así las contradicciones socioculturales son distinguidas a partir del surgimiento de textos heterogéneos, borrosamente identificables en términos de género (forma), cuyas secuelas afectan a la función y a la creatividad, es lo que esta autor llamó “tecnologización del discurso” que, a modo foucaultiano, describe también un tipo de control medido y focalizado en este caso, en el discurso.

CAPÍTULO III

3. Tipo y diseño de la investigación.

3. 1. Metodología y análisis

La metodología implica la sistematización de pasos a seguir para modelar esta investigación, las etapas, el plan general y vinculación con el antecedente teórico; esta serie de momentos se reflejan en el modo de estudiar los resultados, es decir, el análisis, es por ello que en este capítulo se integran, uno antecediendo al otro.

El Tipo de la investigación es cualitativo, ya que no se manejan datos estadísticos ni muestras de representatividad.

El diseño de la investigación corresponde al cómo se han recolectado (procedimiento 3.2.3) y analizado los datos, nuevamente es ahí donde es importante la inclusión de la parte analítica en la secuencia del capítulo.

El enfoque general para llegar al análisis de los cuentos, ha sido el que propone Halliday (1994) conocido como Functional Grammar. Ésta aproximación metodológica Sistémica, integra dentro de su *funcionalidad*, tres aspectos relevantes que se corresponden con los intereses de la investigación que s, y son tres sentidos de interpretación: el del *texto*, el del *sistema* y de los elementos de la

estructuras lingüísticas. La funcionalidad es determinada por el *cómo* se están utilizando los distintos aspectos del lenguaje, en torno a qué necesidades se aplica, es decir, de qué manera está siendo usada la gramática. El siguiente punto a considerar es el mismo significado, los componentes de éste deben incrustarse en un sentido funcional, donde hay grados de significatividad que propone el autor, a saber: el ideacional, interpersonal, y que, co-determinándose como metafunciones ayudan a entender un tercer nivel, el textual.

Así puede integrarse la idea de *sistema*, ya que cada elemento en el lenguaje es explicado con referencia a la función de proceso lingüístico total (Halliday, 1994) que compone la forma en el lenguaje incide en la función de la totalidad del mensaje.

Se busca por tanto identificar cómo los significados son expresados, muy al contrario de la usanza tradicional que buscaba explicar cómo funcionaban las formas lingüísticas *per se*.

Así bien, utilizar el análisis de discurso fundamentado dentro de la Gramática Sistémico Funcional, permite encontrar al menos dos niveles básicos alrededor de la explicación estudiada: el del *entendimiento* del texto, y en un grado más complejo, su *evaluación*, es decir, lograr identificar lingüísticamente qué es lo que el texto está señalando o no, a partir de la identificación de patrones

recurrentes en la exploración de las metafunciones que propone Halliday.

En éste caso, es donde se trabaja con la interpretación del texto, lo cual involucra un sumergimiento importante dentro del desglose del mismo a partir de los elementos que le componen gramaticalmente.

La gramática supone elementos de reflexión sobre el uso de la lengua, es insustituible e imprescindible en términos de la comunicación ya que contiene teóricamente el orden, códigos, fórmulas que ayudan a entender variedades del lenguaje que están inmersos en esa red arbitraria y compartida de significados del mundo: “La gramática no enseña a hablar; enseña a reflexionar sobre el hablar [...]” (Seco, 2005, 30), su organización y funcionalidad, más allá del conocimiento práctico e intuitivo de la lengua (refiriéndonos al uso cotidiano, no al análisis preciso o prescriptivo) es requerida y por tanto debe ser funcional, esto quiere decir que se orienta semántica y contextualmente, de este modo es posible organizar en términos de categorías gramaticales que puedan explicar el tipo de realización y, al mismo tiempo los patrones semánticos adscritos al texto analizado.

No obstante, según Halliday, cabe aclarar que el término semántico no solo refiere al *significado* que se está produciendo, pues, finalmente hay un inevitable y obvio trasfondo gramatical de orden para estructurar y permitir dar sentido al sistema de significados culturales en su totalidad. No es posible analizar las palabras por sí

mismas esperando comprender un discurso, éstas (las palabras) construyen ideas a partir de una estructuración sintáctica o secuencial (lo sintagmático) y de orden (paradigmático), por tanto es claro que de forma aislada son solo “piezas abstractas” (Hallada; 1994, xvii).

En los niños y niñas, la gramaticalidad aún está en formación, lo que ellos transmiten con sus cuentos son ideas a partir de sus necesidades básicas, así desde muy pequeños van construyendo en principio sonidos y posteriormente imitando algunas voces escuchadas como referente a los objetos que necesitan conseguir, es decir, expresiones, gestos: ese fundamento es llamado “protolenguaje” y está sustentado simbólicamente, no se está hablando de la creación de distintos tipos de significado, sino, al contrario de las formas alternativas antes de aprehender los sistemas gramaticales, que *funcionan* para conseguir lo mismo que en otras etapas de la vida, comunicarse según objetivos, y por medio de una estructuración más organizada del uso de las palabras y su secuencia sintagmática.

Por ello, Halliday aclara que no es posible hablar de una semántica funcional en lugar de una gramática funcional, pues básicamente debe entenderse que la semántica no es un sistema, pero la gramática sí lo es, con sus órdenes y funciones permite una organización clara de los discursos. “La gramática [...] examina los

elementos que constituyen la lengua, y la organización y funcionamiento de todos esos elementos” (Seco, 2005; 30).

Los textos escritos constituyen en estructura el mapa que la gramática ayuda a analizar para comprender un posterior análisis general que se presenta abordando también recursos gramaticales sistémica y funcionalmente entendidos en el contexto social y experiencial de los niños y las niñas.

3.1.1. Posicionamiento Teórico Metodológico general

El dominio general de ésta lingüística, es ser funcional y sistémica, primero porque se parte de la idea de que existe *una razón* del lenguaje, es decir, tiene una función, un fin, un propósito; y segundo, porque como sistema “...es una teoría del significado como opción, por la cual un lenguaje, o cualquier otro sistema semiótico se entiende como una red de opciones interpuestas” (Halliday, 1994; xv), así bien, lo sistémico y funcional señalan que hay formas compartidas, organizadas, comunicativas en el hablante, con peso importante en la realización de las mismas.

Dos de las tradiciones más fuertes de la Gramática Funcional son la escuela Americana, encabezada por Talmy Givón y la Europea, británica más conocida por las propuestas de Michael A. K. Halliday.

Halliday enfatiza en tres aristas básicas al Lenguaje, a saber, como un sistema que exige relevancia paradigmática; como la relación semiótica desde la que es posible construir significados y, considerando la función como desempeño mismo del lenguaje. Así, el lenguaje no queda como ámbito aislado, sino que marca posibilidades multivariadas donde el hablante puede elegir formas y elementos para establecer significados buscando cierta función social (por ejemplo, intercambio de bienes y servicios, crear relaciones en sociedad, etc.), es decir bases culturales que sustentan la comunicación, ideas que también retoma de Malinowski (1923) (Ibíd., 1994).

3.1.1.1. La cláusula en los cuentos de los niños y niñas de la Junta Auxiliar “La Resurrección”.

Se ha mencionado antes la importancia del “todo” (entendiendo múltiples relaciones y contextos) como sustento del análisis Sistémico Funcional, pues bien, abordar la cláusula es un paso necesario y que resulta al mismo tiempo difuso, ya que antes debe entenderse qué es y dónde termina ésta, si tiene alguna parte subordinada o dependiente, es decir sus características estructurales para no dejar esta idea como un reduccionismo o contradicción dentro del análisis. Por ello, análogamente es importante considerar la idea de *organicidad* que Halliday propone

para pensar en la cláusula como un compuesto de elementos con *funciones* particulares cada uno que, en suma, logran manifestaciones múltiples relacionadas contextualmente que pueden identificarse y que se advierten en esta investigación; la cláusula entonces puede entenderse como la secuencia desde la cual ocurren ciertos elementos que dan un matiz particular a las expresiones textuales en relación con el mundo, es la parte significativa de la gramática, "...es la unidad gramatical en la cual los constructos semánticos de diferentes tipos, se juntan e integran para formar un todo..[...] el paso de la semántica a la gramática" (Halliday, 1989; 66).

Históricamente en los estudios más añejos de la lingüística y la gramática, hay una tradición que data del siglo XVI (la escuela del Siglo de Oro), donde se había abordado ya una forma de cláusula que, no se diferencia mucho de las nociones actuales que se tiene de la misma. La *cláusula* fue llamada "expresión de sentido completo" (Lope, 1987; 52), ya que se diferenciaba del sentido de oración o proposición: tradicionalmente estaban formadas por un nombre y un verbo, o sujeto y predicado. Pueden compararse con definiciones actuales que hablan de esa "completud" [sic] al determinarse morfológica y sintácticamente:

"...la antigua definición del licenciado Villalón: *es a las vezes vna oraçon sola: y otras vezes es un ayuntamiento de*

*muchas oraciones: las cuales todas juntan espresan **manifiestan** cumplidamente el **concebimiento** del hombre en el propósito que tiene para hablar*⁷. O sea, unidad de *manifestación* que revela un *propósito comunicativo conceptualmente pleno*". (Lope, 1987; 53).

Ésta definición parece muy oportuna al momento de abordar los textos y también para enlazar las variedades que pueden tener, ya que obviamente las oraciones y las palabras no resultan tan diferentes en cualidad al ser ambas parte de un texto y al mismo tiempo unidades gramaticales.

Una frase por ejemplo, es reducida (o mejor aún: dividida) al nivel de cláusula para desglosar de ese modo las metafunciones que propone el modelo Sistémico Funcional, y que derivan la idea general de lo que se está compartiendo, hacia significado particular; pueden cambiar algunas formas básicas pues las palabras y modos en que se dicen las cosas no modifica la lógica en que una frase está siendo construida: "*...just as words can be new, so also sentences can be old*" (Halliday, 2005; xxi).

En la investigación presente, la descripción Gramático Sistémico Funcional (GSF en adelante) utiliza categorías predefinidas teóricamente, consideradas universales y al mismo tiempo sumando aquellas que son propias o particulares de cada lengua, y, aunque

es importante señalar que aunque cada lengua tenga especificidades y las descripciones que logra la GSF tienen un cimientto en el inglés (lo cual tiene posiblemente algunas deficiencias ante la diferencia de lenguas flexivas como el Español), consigue explorar de manera integral muchas variedades sobre los significados descritos en cada metafunción, es decir, hay un sentido que requiere avances hasta niveles morfemáticos para un análisis más constituido. Entonces, ante las opciones de la GSF, se estudiaron las cláusulas de cada uno de los textos contemplando “dimensiones sistémicas” donde la descripción del alcance y realización de sistemas semánticos diferentes se discuten desde las metafunciones: ideacional, interpersonal o textual, que más adelante se presentan con ejemplos.

Se ha mencionado antes la sujeción contextual del significado que la GSF reconoce y plantea como parte del abordaje teórico-metodológico y que puede resumirse en tres puntos básicos:

1	El establecimiento del significado como Elección
2	Como Metafunción
3	Como Variación

En el primer caso se valora el sistema semiótico, crear significados que puntualizan la interacción como objetivo, para satisfacer necesidades comunicativas (Halliday, 2003^a). De este modo la descripción que señala el autor es doblemente estratificada en: Contexto y el Sistema de la lengua, es decir, contenido y expresión. Dentro del sistema de la lengua y propiamente en su parte léxico-gramatical es donde se describen el conjunto de elecciones sobre las palabras y la forma en que las usan o lo que se hace con ellas para construir significados (Berry, 1977), tal es parte importante en el trabajo presente, ya que se realiza una observación dentro del texto, focalizando la búsqueda de patrones constantes elegidos para describir el problema sobre la pre-conceptualización que los niños y niñas se realizan sobre dos voces con significados particularmente implicados en el actuar social, el bien y el mal. Entonces, el constructo teórico-metodológico propuesto, consigue separar a partir de la escala de rango, las cláusulas específicas de los textos (cuentos) de los y las menores, y permite mostrar no solo cómo se organiza la lengua, sino cómo significa, es decir, su 'constituencia' (constituency), su articulación desde las unidades menores. Si bien la GSF se preocupa del contexto "real", no se queda en ese nivel, sino que se ocupa también de las elecciones lingüísticas que se asocian a ello desde el sistema particular de la lengua.

En la Junta auxiliar “La Resurrección” se han obtenido datos que describen el contexto particular en que se desarrollan socialmente los niños y niñas, y que, asociados a la recuperación *micro* referida a los textos que escriben un grupo de ellos, permite reconocer que hay una relación evidenciada en la selección de variables lingüísticas significativas. No solamente, la “red sistémica” como constructo que reconoce la organización formal del concepto de: significado como elección que Firth (1968) propone, sino cuando ésta se completa al determinarse la ocurrencia de cada configuración (instanciación) (Halliday 1982; Mathiessen 1993).

Para resolver lo anterior, la elección de un corpus específico de textos escritos por los niños y niñas, requiere que también sean revisados a partir de sus registros, ya que éste es un constructo teórico que da cuenta de la relación contexto-lenguaje a partir de la identificación de las variables: campo, tenor y modo. En la noción del *Campo* se evidencia la acción socialmente establecida donde la lengua se usa; en el *Tenor*, se reconoce la interrelación entre los participantes de la comunicación; y, en el *Modo*, se denota la presentación del texto como tal en ese momento comunicativo. (ibíd.).

Al buscar explicar el significado como función, es posible entrar a considerar las hipótesis Metafuncionales que, enmarcan de modo

importante el análisis de este trabajo de investigación. Efectivamente se observa un contexto “real” que ciñe estatutos semióticos específicos, pero a partir de lo que Halliday llama el proceso de realización puede entenderse cómo se organizan niveles micro-macro en lo que él denomina las Metafunciones: Ideacional, Interpersonal y Textual. La primera, se reconoce a partir de la propia experiencia descrita; la segunda, muestra cómo se vive la relación con el otro; y, la tercera metafunción, es el texto en sí como resultado de funciones universales semánticas entendidas en una lógica. Así, es posible justificar y entender con argumentos Lingüísticos cómo el sistema verbal significa la “realidad” de la que también forma parte, por ello son meta-funciones.

3.2. Descripción de sujetos

Los sujetos con los que se ha trabajado, son niños y niñas de 5 y 6 grado de primaria. Estudiantes descendientes de una comunidad indígena náhuatl que ahora es un área cercana a la cabecera central municipal de Puebla de Zaragoza; se trata de la junta Auxiliar la Resurrección. Las edades de los niños y niñas oscilan entre 11 y 13 años.

En total se han analizado 11 cuentos, 6 niños y 5 de niñas.

3.2.1. Instrumento.

Secuencia de la actividad

La actividad solicitada a los niños y niñas se organizó a partir de varias visitas previas al lugar y ensayos con los sujetos de estudio, observaciones generales a partir del contexto a base de etnografías y una introducción paulatina del investigador y asistente en los salones de clase con los y las menores estudiantes.

“La primaria tiene paredes altas que no permiten el contacto con las calles externas. [...]Por dentro hay múltiples salones distribuidos a modo de escuadra en torno a un patio central que es el único pavimentado, espacio también utilizado para los juegos deportivos como basquetbol y voleibol; festividades cívicas y honores a la bandera que, realizan los lunes con una escolta conformada por niñas de 6 grado. [...]En las áreas más alejadas se encuentran los sanitarios que están en construcción. Hay una gran cantidad de material de albañilería peligroso (varillas, alambres, martillos, clavos, grava) amontonado cerca de la puerta principal y en el área de los baños. Hay tres árboles pirú alrededor del patio central y dos jardineras con pasto seco. El piso no es parejo y en algunos casos hay agujeros en el piso. Hay una canaleta por la que corre agua de deshecho y que pasa por la parte trasera de los salones, lo que ocasiona un mal aroma al que la comunidad escolar parece habituada ya que juegan entorno al mismo o

comen en el descanso sentados en alguna piedra cercana”
(notas de campo, 2011)

Al entrar en contacto con los y las niñas, se les hace una presentación de los visitantes, quienes a su vez cuentan un poco de su trabajo. Se les propone escribir un cuento y se les facilita material para hacerlo. El resultado primero fue pobre ya que los y las niñas declaraban que “no sabían qué escribir”, ni “como empezar”.

La siguiente sesión, se les invitó a realizar un dibujo acerca de algo que quisieran contar sobre su comunidad. En este momento, los y las niñas colaboraron más, no obstante tardaron más de 1 hora en la que preguntaban sobre qué contar.

En la intervención sucesiva, ya con los antecedentes conocidos, se diseñó un instrumento a fin de obtener más riqueza en lo que pudieran escribir. En primer lugar se les pregunta sobre sí mismos, en segundo lugar se proponen dos personajes principales y se propone una construcción de los mismos; y en tercer lugar el cuento que se les solicita tiene un comienzo predeterminado al que ellos deberán agregar la secuencia. Queda en el orden que sigue:

1. Se solicita llenar un formato de información sociodemográfica (abajo capturado).
2. También se les pregunta acerca de las características básicas de sus personajes principales.

3. Se invita a que escriban su cuento en una hoja en blanco donde se ha escrito en la parte superior izquierda la leyenda de: “Érase una vez...”
4. Se les pide que realicen un dibujo que ilustre su cuento²¹.
5. Se recopilan los escritos.
6. La captura se realiza siendo fieles a la redacción y ortografía de los y las menores.
7. Análisis.

3.2.2. Estructura básica de análisis:

- 1) Reconocimiento de elementos significativos, categorías centrales.
- 2) Tema central
- 3) Patrones lingüísticos recurrentes
- 4) Elementos particulares desde los tipos de metafunciones: Ideacional, interpersonal y Textual.
- 5) Conclusiones y comparación de los textos.

De estos puntos principales se tienen dos “fases” fundamentales en el material de los y las menores:

a) Cuadro primero en que los niños y niñas escriben sus datos personales y posteriormente describen a los personajes que han creado y lo que les rodea. Es como sigue:

Nombre

Armando Severino Zapotitlán Xaxalpa

²¹ En el caso de ésta investigación, no se trabajó con las imágenes y dibujos de los niños y niñas; la semiótica de las imágenes realizadas, puede ser tema para un estudio posterior, no obstante éste ejercicio ayudó a mantener un ambiente más ameno y lúdico entre los y las menores.

Escuela José López Portillo
 Grado 6°B
 Edad 12 años
 Sexo Masculino
 Indígena No

17

Antes de escribir el cuento, para ayudarte, describe cómo es cada uno de los personajes

Niño bueno de 12 años de la Resurrección	Niño malo de 12 años de la Resurrección
¿Cómo se llama? Armando	¿Cómo se llama? Omar
¿Cómo es su familia? Bonita	¿Cómo es su familia? Agradable
¿Cómo es físicamente? Fuerte guapo limpio respetoso	¿Cómo es físicamente? Muy malo
¿Cómo es con sus amigos? Muy Buena oda	¿Cómo es con sus amigos? muy amargado
Sus actividades preferidas: Jugar Futbol	Sus actividades preferidas: Molestar
Actividades que no le gustan: No molestar	Actividades que no le gustan: jugar con sus amigos

b) El desarrollo del cuento en sí.

Cuento:

Título del cuento:

"EL NIÑO MALO Y EL NIÑO BUENO"

Había una vez:

Un niño bueno que ayudaba a la gente y también jugaba con sus amigos y abia un niño malo que se llamaba Omar y el resongaba a su mamá también a cualquier niño le pegaba y todos los niños no se querían juntar con el porque era muy maldadoso que solo se juntaba con niños de su edad y niños que se drogan y ellos se peleaban con otras bandas y los niños buenos que se juntaban los niños buenos querían aserse amigos de los demás pero el niño bueno no quería su mama le regañaba de que se juntaba con la banda pero el no le asia caso los niños buenos pensaron un plan para que se juntaran con ellos asta que el niño bueno que era Armando pensó que si quería algo el niño malo seria el fabor pero no funciona.

Pasaron 2 años y todabía se juntaba con su banda pero vego un día en que un niño de los malos se murió por la droga y entonses el niño malo recapacito y en tonse se unió con los niños buenos porque tenia miedo de que también se muera entonse se iso mamigo de Armando y Armando se hizo amigo de Omar entonse isieron una reunión para lipiar el pueblo de los que lo ensucien para que quede limpia al pueblo el niño bueno les aconseja al niño malo pero que aora lla es bueno les dijo que las drogas son malas para los niños y también los sigarros entonse pensó el niño malo que aora lla es bueno algo que despertó sus sentimientos y empeso a llorar niño bueno que se llama Armando le dijo que por que llora entonce le dijo Gracia por ayurarme . El niño bueno le dijo que cualquier niño que bea lo aconsejara

Nota: Los cuentos fueron escritos a lápiz y en hojas blancas, la captura en word se realizó fiel²² a la forma en que los y las niñas escribieron.

3.2.2. Procedimiento

²² Es decir, se respetaron signos de puntuación y ortografía.

En la investigación que se llevó a cabo en la junta Auxiliar la Resurrección en la primaria “José López Portillo” ubicada en el centro de la comunidad. Se realizó durante horas de clase después del descanso al grupo de sexto año. El criterio de selección se planteó en función de las competencias básicas del español desarrolladas en ellos partiendo de los requisitos que la educación básica plantea en sus libros de texto y alcances formativos, que, suponen deben saber escribir y expresarse e español.

Como se ha mencionado, se ha planteado conocer la construcción simbólica que niños y niñas hacen sobre el “bien” y el “mal”, apelando a la identificación de patrones recurrentes identificados a partir de la revisión Gramatical desde un punto de vista Sistémico Funcional.

Para ello se les ha solicitado escribir a modo de cuento acerca de dos temas que tienen esa vinculación general con la violencia y la paz: el “bien y el mal”: se solicitó que integrasen dos personajes principales, uno bueno y otro malo, y de ahí, desarrollar su texto.

Es básicamente un ejercicio proyectivo que permitió identificar desde los modos en que escriben, las relaciones contextuales y experienciales que tiene con su mundo.

Antes se señaló la importancia que tiene en esta investigación la parte metafuncional del análisis de los textos revisados, cabe aclarar que el nivel que ésta parte contiene es léxico-gramatical y por ello, la estructura funcional de la que se depende para comenzar a descifrar los textos, es la de la Cláusula. Ésta última ya la hemos definido como parte sustancial significativa en que puede dividirse el texto, y está en correspondencia con el tipo de sentido que evidencia a partir de los niveles antes descritos, ideacional con su transitividad, la interpersonal y textual.

En la Ideacional es donde se pueden identificar los Procesos, las funciones principales de los mismos, los participantes y circunstanciales que les envuelven; en el caso Interpersonal, se puede distinguir el núcleo Modal así como el Residuo de la cláusula; y en la última, la estructura textual, se exponen las funciones referentes al Tema y Rhema de la cláusula, y que, también describen formas particulares de construir un significado social.

De este modo la tabla siguiente muestra los elementos guía, necesarios para el análisis realizado:

Metafunciones	Análisis de las elecciones en cuanto a léxico y estructura gramatical			
(Constitución)	gn	gv	Gn Fp Conj Gadv	Gp
Ideacional (representación)	Participante	Proceso	Participante	Circunstancia
Interpersonal (intercambio)	Núcleo modal		Predicador	
	sujeto	finito	Residuo	
Textual (Mensaje)	Tema		Rhema	

En consecuencia, la pretensión de éste sistema (GSF) es Universal, y lo que también vale recalcar es que la cláusula tiene una estructura sintáctica clara a partir de su constitución con un verbo, y grupos nominales, adverbiales, proposicionales, etc., y también evidencia una estructura funcional, y es ahí donde los procesos cobran importancia descriptiva y semiótica.

Finalmente en la metafunción Textual, el tema constituye una forma compleja que describe un tópico desde el cual se desenvuelve la tendencia del texto, señala una acción social que es parte vital del

intercambio comunicativo, es un marcaje que da información acerca del cómo se instrumenta el hecho comunicativo, los propósitos de quien escribe.

3.3. Estructura Narrativa

Hay formas y modelos dentro de las estructuras de los textos y discursos que no pueden simplemente explicarse bajo la lupa de una gramática lingüística. Por ello, la retórica y la narratividad por ejemplo, subrayan una forma de ver qué efectos producen un conjunto de ideas expuestas en el Texto (la secuencia se suscribe en suspensivos para permitir la unión consecutiva de una con otra).

El caso que nos ha ocupado puede ser claro en tanto que la forma o estilo de cuento en que se presentan los textos evidencian una estructura clara: introducción, caracterización de los personajes, clímax, nudo, cierre y en algunos casos, moraleja; sin embargo, aunque necesarias no son condiciones suficientes dentro de la narración (Herman, 2003). Es decir, se reconocen por ejemplo:

- 1) ...el origen (*from...*)
- 2) ...qué es lo que hace de...(elementos incluso no relatados)
- 3) ...posibilidades... (then)
- 4)resultado ...(conectividades causales, *as a result*)

La narración contiene formas prototípicas que permiten una trayectoria, un equilibrio. Todorov (1968, en Herman), señala que en la narración es posible capturar la intuición en la forma

característica en que se construye, acciones tales como: quiebres, conflictos, “eventos no planeados”, que –incluso– sumen al propio narrador. Por tanto la estructura narratológica constituye una cadena de eventos que se *corporeizan* (embodied) y por ello buscan un orden específico, o sea que, se sabe si están siendo interrumpidos, incongruentes. Así es posible explorar también elementos semióticos, cognitivos y entornos socio-interactivos. Como Goffman lo menciona (1974), las historias pueden lograr cierta comunicación en las personas que no es posible más que recordando escenas del pasado, o imaginándolas, de otra manera no sería posible compartir experiencias e ideas. Ya antes se había mencionado la importancia pragmática de la temporalidad y espacialidad, geografías y tiempos, como contexto.

La forma -en cierto sentido proyectiva- de los cuentos abre posibilidades para diversas prácticas profesionales y análisis, es posible hacer inferencias acerca de uno mismo o de *la mente* de los otros (Ochs et al, 1992 en Herman). El sentido común permite vislumbrar que los discursos de la vida cotidiana tienen matices que dependen de un momento, de su entorno y evidencian situaciones, unas veces de forma implícita, otras, de modo implícito (contexto). Los argumentos crean caminos, evidencian experiencias, pueden ayudar a entender o a identificar fenómenos específicos (Linde, 1993).

Al solicitar en los cuentos escritos establecer el carácter antagónico de dos personajes principales: uno con características “de bueno y otro de malo” deja en el escenario las posibilidades de *hacer algo* con ellos. Es viable recordar a Halliday y Mathiesen (2004) al explicar al sujeto en tanto las metafunciones que pueden proyectarse dentro de una cláusula simple, de éste modo el cuadro abajo permite una visualización completa de la propuesta:

Metafunciones del lenguaje y tipos de sujeto*

METAFUNCIÓN	FUNCIÓN EN LA ESTRUCTURA DE LA CLÁUSULA	TIPO DE SUJETO
Interpersonal	Actor	Lógico
Experiencial	Sujeto Gramatical	Gramatical
Textual	Tema	Psicológico

El sujeto lógico –a grosso modo- es quien realiza la acción; el gramatical, concuerda con la conjugación de la forma verbal: y, el psicológico, establece un vínculo social la comunicación que se establece.

3.4. Separación y abordaje de Metafunciones

Ejemplo. Cuento 1

Nombre	Jessica Zapotitla Morales	
Escuela	José López Portillo	
Grado	6°B	2
Edad	13 años	
Sexo	Femenino	
Indígena	Si	

Antes de escribir el cuento, para ayudarte, describe cómo es cada uno de los personajes

Niño bueno de 12 años de la Resurrección	Niño malo de 12 años de la Resurrección
¿Cómo se llama? Dulce	¿Cómo se llama? Brenda
¿Cómo es su familia? sus papas Buenos y sus hermanos traviesos	¿Cómo es su familia? Sus papas son descuidados y sus hermanos reveldes
¿Cómo es físicamente? Es buena con todos limpia, participativa tiene cabello largo	¿Cómo es físicamente? Mala con las perso nas que no le cay, limpia y no participa
	tiene cabello corto
¿Cómo es con sus amigos? Es buena con ellos Y tiene amigos de cualquier grupo	¿Cómo es con sus amigos? Muy raros que son de la calle y no obedece a sus papas
Sus actividades preferidas: Estar con sus Amigas jugando ir a bicitar a sus abuelos	Sus actividades preferidas: Estar en la calle con sus amigos reveldes
Actividades que no le gustan: es que sus Papás le mandan a lugares que no quiere	Actividades que no le gustan: Que la manden con sus abuelitos

Título del cuento:

“Ilucion por un niño”

Había una vez:

En un lugar muy lejando por la calle Benito Juarez una de besina que era muy insoportable, sus papás no le acian caso ella hasia lo que queria hiva a cualquier lugar, llegaba a la hora que ella quería y nadie le desia nada, pero en cambio su besina Dulce que es una niña simpática buena con todos ella quería que su besina Brenda fuera su amiga y que cambiara un poco habeces Dulce se desesperaba porque ella quería ablar con Brenda pero cadavez que ella se la cercaba a ella Brenda le decía puras groserías porque ella era la niña buena linda y sus papás la querían mucho pero en cambio ella nadien la quería solo sus rarros amigos sus papás lo le hasian caso pero Brenda no sabia que Dulce quería que fueran amigas paso un mes y Dulce iso todo para que fueran amigas en el ultimo intento lo logro Brenda y Dulce fueron amigas hivan a todos lados pero yega un día que ven a un niño guapo pero ese niño le gusta las dos niñas pero a la que mas le gusta fue Dulce pero ella no quería nada con el por que sabia que su amiga Brenda le gustaba pero ese niño le incistia mucho a Dulce para que fueran novios pero ella no quería pero un día Brenda vio que su amiga platicando con el niño que le gustaba Dulce quería explicar lo que vio Brenda pero ella no quería escuchar nada pero en realidad lo que vio Brenda es que si estaban platicando pero ella le estaba explicando que no quería con el, el que quería con el era su amiga Brenda y que si le hiva a dar una oportunidad pero Brenda no quería escuchar y ya no le hablo a su amiga se enojo Dulce le quería explicar todo pero Brenda no quería excuchar al ultimo ablaron y se reconciliaron Brenda se hizo novia del niño y fueron felices nunca se volvieron a enojar por un niño ellas crecieron y fueron muy buenas amigas.

FIN

Caso específico en los cuadros de análisis metafuncional

Cl. 1 Había una vez en un lugar muy lejando por la calle Benito Juarez una de besina que era muy insoportable (1.1, 1.2, 1.3, 1.4 y 1.5)

Texto	Había una vez en un lugar muy lejando por la calle Benito Juarez	una de besina	que	era	muy insoportable,
Constitución	Adj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado		Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: pretérito	Predicador	
Mood	Residuo			Declarativo	
Textual	Thema 1			Rhema 1	

Cl. 1.1 Sus papás no le acian caso

Texto	Sus papás	No	Le	Hacían	Caso
Constitución	G.N.	Adv.	G.N.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)	Perceptor		Percibido	Proceso mental perceptual	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Predicador	
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 2			Rhema 1	

Cl. 1.2 Ella hasia lo que quería

Texto	Ella	hasia	Lo	que quería
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	Conj.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material suceso	Meta	Meta
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento	Predicador
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 2	

Cl. 1.3 Hiva a cualquier lugar

Texto	Hiva	A cualquier lugar
Constitución	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductual	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Predicador
Mood	Declarativo	
Textual	Thema 1	Rhema 3

Cl. 1.4 Llegaba a la hora que ella quería

Texto	Llegaba	A la hora	Que	Ella	quería
Constitución	G.V.	G.N.	Conj.	G.V.	
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductual			Experienciante	Proceso mental de emoción
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Predicador	Sujeto	Finitud: Imperfecto	
Mood	Residuo			Declarativo	
Textual	Rhema 4			Thema 1	

Cl. 1.5 Y nadie le desia nada

Texto	Y	Nadie	Le	Desia	nada
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Predicador	
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 2			Rhema 2	

Cl. 2 Pero en cambio su besina Dulce que es una niña simpática buena con todos

Texto	Pero en cambio	Su besina Dulce	Que	Es	Una niña simpática buena con todos
Constitución	Adj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional intensivo	Identificador	
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Presente	Predicador	

Mood	Declarativo	
Textual	Thema 3	Rhema 1

Cl. 3 Ella quería que su besina Brenda fuera su amiga (3.1)

Texto	Ella	Quería	Que	Su besina Brenda	Fuera su amiga
Constitución	G.N.	G.V.	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material suceso		Paciente	Meta
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Predicador	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 3		Rhema 2		

Cl. 3.1 Y que cambiara un poco habeces

Texto	Y	Que	Cambiara	Un poco habeces
Constitución	Conj.	Conj	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental suceso	Meta	
Interpersonal (Tenor)			Finitud: Imperfecto del subjuntivo	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Rhema 2.1			

Cl. 4. Dulce se desesperaba porque ella quería ablar con Brenda

Texto	Dulce	Se desesperaba	Porque quería ablar	Con Brenda
Constitución	G.N.	G.V	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)	Experienciante	Proceso mental suceso	Experienciado	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Predicador	Complemento
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 3	Rhema 3		

Cl. 5. Pero cadavez que ella se la cercaba a ella (5.1)

Texto	Pero cadavez	Que	Ella	Se le cercaba	A ella
Constitución	Adj.	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Objetivo	
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento	
Mood	Residuo			Declarativo	
Textual	Thema 3			Rhema 4	

Cl. 5.1 Brenda le decía puras groserías

Texto	Brenda	Le	Decía	groserías
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 1	Rhema 5		

Cl. 6 Porque ella era la niña buena linda (6.1)

Texto	Porque	Ella	Era	La niña buena linda
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 3		Rhema 5	

Cl. 6.1 Y sus papas la quería mucho

Texto	Y	Sus papas	La	querían	mucho
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	Adv.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Experienciado	Proceso mental suceso	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Residuo		Declarativo		
Textual	Thema 2		Rhema 3		

Cl. 7 Pero en cambio ella nadie la quería solo sus rarros amigos (7.1)

Texto	Pero en cambio	Ella	Nadie	La quería	Solo sus rarros amigos
Constitución	Adj.	G.N.	G.N.	G.V.	Adj.
Ideacional (Experiencial)		Experienciado	Experienciante	Proceso mental de emoción	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Adjunto

Mood	Residuo	Declarativo
Textual	Thema 1	Rhema 6

Cl. 7.1 Sus papás lo le hasian caso

Texto	Sus papas	Lo le	Hasian	caso
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Experienciante	Experienciado	Proceso mental perceptual	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitudo: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 2		Rhema 4	

Cl. 8 Pero Brenda no sabia (8.1)

Texto	Pero	Brenda	No sabia
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de conocimiento
Interpersonal (Tenor)	Residuo	Sujeto	Finitud: Imperfecto
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 1	Rhema 7	

Cl. 8.1 Que Dulce quería que fueran amigas

Texto	Que	Dulce	Quería	Que fueran amigas
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.

Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Predicador
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 3		Rhema 6	

Cl. 9 Paso un mes y Dulce iso todo para que fueran amigas (9.1)

Texto	Paso un mes y	Dulce	Iso	Todo para que fueran amigas
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 3		Rhema 7	

Cl. 9.1 En el último intento lo logro

Texto	En el último intento	Lo	Logro
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Meta	Proceso material
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Rhema 7.1		

Cl. 10 Brenda y Dulce fueron amigas hivan a todos lados (10.1)

Texto	Brenda y Dulce	Fueron	Amigas hivan a todos lados
Constitución	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Identificado	Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 4		Rhema 1

Cl. 10.1 pero yega un dia que ven a un niño guapo

Texto	pero yega un dia	que	Ven	un niño guapo
Constitución	Adj.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Proceso mental de percepción	Percibido
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Presente	Complemento	
Mood	Residuo			Declarativo
Textual	Thema 4			Rhema 1.1

Cl. 11 pero ese niño les gusta a las dos

Texto	Pero	Ese niño	Les gusta	A las dos
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N
Ideacional (Experiencial)		Experienciado	Proceso mental de emoción	Experienciante
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Presente	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo	

Textual	Thema 5	Rhema 1
---------	---------	---------

Cl. 12 pero ese niño le gusta las dos niñas (12.1)

Texto	Pero	Ese niño	Le gusta	Las dos niñas
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Presente	Complemento
Mood	Residuo			Declarativo
Textual	Thema 5			Rhema 2

Cl. 12.1 Pero a la que mas le gusta fue Dulce

Texto	Pero	A la que mas	Le gusta fue	Dulce
Constitución	Conj.	Adj.	G.V.	G.N
Ideacional (Experiencial)			Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Adjunto	Finitud: Presente	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo	
Textual	Thema 5		Rhema 2.1	

Cl. 13 Pero ella no quería nada con el (13.1)

Texto	Pero	Ella	No quería	Nada	Con el
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Adj.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción		Experienciado

Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Complemento
Mood	Residuo	Declarativo			
Textual	Thema 3		Rhema 8		

Cl. 13.1 Por sabia que su amiga Brenda le gustaba

Texto	Por que	Sabia	Que	Su amiga Brenda	Le	gustaba
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Adj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental de conocimiento		Conocido	Experienciado	Proceso mental de emoción.
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto		Complemento	Complemento	Adjunto
Mood	Residuo	Declarativo				
Textual	Thema 3		Rhema 8.1			

Cl. 14 Pero ese niño le insistía mucho a Dulce para que fueran novios (14.1)

Texto	Pero	Ese niño	Le insistía	Mucho	A Dulce	Para que fueran novios
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Adj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso		Paciente	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Complemento	Adjunto
Mood	Residuo	Declarativo				
Textual	Thema 5			Rhema 3		

Cl. 14.1 Pero ella no quería

Texto	Pero	Ella	No quería
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 3	Rhema 9	

Cl. 15 Pero un dia Brenda vio (15.1)

Texto	Pero un dia	Brenda	vio
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Perceptor	Proceso mental de percepción
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 1	Rhema 8	

Cl. 15.1 Que su amiga platicando con el niño que le gustaba

Texto	Que	Su amiga	platicando	Con el niño que le gustaba
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Presente continuo	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo	

Textual	Thema 3	Rhema 10	
---------	---------	----------	--

Cl. 16 Dulce quería explicar lo que vio Brenda (16.1)

Texto	Dulce	Quería explicar	Lo que vio Brenda
Constitución	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir	Acción o situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 3		Rhema 11

Cl. 16.1 Pero ella no quería escuchar nada

Texto	Pero	Ella	No quería escuchar	nada
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Adv.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo			Residuo
Textual	Thema 1			Rhema 8

Cl. 16.1 Pero en realidad lo que vio Brenda es que si estaban platicando

Texto	Pero en realidad	Lo que	vio	Brenda	es	Que si estaban platicando
Constitución	Adj.		G.N.	G.N.	G.V.	G.V.

Ideacional (Experiencial)		Percibido Identificado	Proceso mental de percepción	Perceptor	Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito	Sujeto	Finitud: Presente.	Complemento
Mood	Residuo				Declarativo	
Textual	Thema 1				Rhema 8.1	

Cl. 17 Pero ella le estaba explicando que no quería con el (17.1, 17.2)

Texto	Pero	Ella	Le	Estaba explicando	Que no quería	Con el
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada	Receptor
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Complemento	Finitud: Pluscuamperfecto	Adjunto	Complemento
Mood	Residuo				Declarativo	
Textual	Thema 3				Rhema 12	

Cl. 17.1 el que quería con el era su amiga Brenda

Texto	El	Que	Quería	Con el	Era	Su amiga Brenda
Constitución	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Experienciante Identificado		Proceso mental de emoción	Experienciado	Proceso relacional identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pluscuamperfecto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento	
Mood	Declarativo					

Textual	Thema 1	Rhema 9
---------	---------	---------

Cl. 17.2 y que si le hiva a dar una oportunidad

Texto	Y	Que si	Le	Hiva a dar	Una oportunidad
Constitución	Conj.	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Paciente	Proceso material suceso	Thema
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito imperfecto	Predicador	
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 3		Rhema 13		

Cl. 18 Pero Brenda no quería escuchar (18.1)

Texto	Pero	Brenda	No quería escuchar		
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.		
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción.		
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito imperfecto.		
Mood	Residuo		Declarativo		
Textual	Thema 1		Rhema 10		

Cl. 18.1 Y no le hablo a su amiga se enoja

Texto	Y no	Le	habló	A su amiga	Se enoja
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Receptor Experienciante	Proceso mental de emoción

Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo			Declarativo	
Textual	Thema 1			Rhema 10.1	

Cl. 19 Dulce le quería explicar todo (19.1, 19.2)

Texto	Dulce	Le	Quería explicar	todo
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Paciente	Proceso material suceso	Thema
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito imperfecto.	Complemento
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 3			Rhema 14

Cl. 19.1 Pero Brenda no quería excuchar

Texto	Pero	Brenda	No quería excuchar
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Perceptor	Proceso mental de percibir
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito imperfecto.
Mood	Adjunto		Declarativo
Textual	Thema 1		Rhema 11

Cl. 19.2 Al último ablaron y se reconciliaron

Texto	Al último	Ablaron	Y se reconciliaron
-------	-----------	---------	--------------------

Constitución	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso conductual	Participantes
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Residuo		Declarativo
Textual	Thema 4		Rhema 2

Cl. 20 Brenda se hizo novia del niño

Texto	Brenda	Se hizo	Novia del niño
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 1		Rhema 12

Cl. 21 Y fueron felices (21.1)

Texto	Y	Fueron	felices
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional atributivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 4		Rhema 3

Cl. 21.1 Nunca se volvieron a enojar por un niño

Texto	Nunca	Se volvieron a enojar	Por un niño
Constitución	Adv.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 4	Rhema 3.1	

Cl.22 Ellas crecieron (22.1)

Texto	Ellas	Crecieron	
Constitución	G.N.	G.V.	
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material suceso	
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	
Mood		Declarativo	
Textual	Thema 4	Rhema 4	

Cl.22 Y fueron muy buenas amigas

Texto	Y	Fueron	Muy buenas amigas
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto

Mood	Declarativo	
Textual	Thema 4	Rhema 4.1

Capítulo IV

4. Conclusiones.

Todo trabajo que comprenda el análisis de discurso, está comprometido con la interpretación de los textos y por ende, se comprende la interdisciplinariedad que esto implica, es la parte “formal” de la revisión teórica que contiene el análisis de los textos integrando sus significados y contexto (político, social, cultural e intertextual). No obstante quedarse con los aspectos puramente formales limita las posibilidades explicativas que merece un análisis de texto. El trabajo de la lingüística, como lo señala Gee (2002) requiere incluso la influencia de las teorías literarias para construir un trabajo que realmente fundamente las explicaciones del análisis de los textos y su narratividad, esto es llegar a entender significados a partir de las estructuras del lenguaje en los textos, todo ello, tiene un respaldo psicológico, antropológico, sociológico, de teóricos literarios y lingüistas.

La herramienta textual y narrativa, trata en definitiva de reconocer el uso y organización del discurso, la manipulación del mundo que hace aquel que escribe, *su* visión del mundo a partir del uso del lenguaje (Gee, 1990), esto permite al escribiente reconocer el contexto a su alrededor y, al mismo tiempo hacer su apropiación del mismo, para comunicarlo.

4.1. Patrones Narrativos de los cuentos

Ahora bien, en la búsqueda de patrones gramaticalmente expuestos en los textos que se presentan en este trabajo, buscaron elementos tales como nominalizaciones, marcadores emotivos, verbos copulativos y predicativos, que evidenciaron cómo los y las menores usan los elementos a su alcance para apropiarse esos complejos elementos de su propio entorno.

Gee, hace la distinción sobre el aprendizaje del lenguaje oralmente establecido donde puede evidenciarse –relativamente– una historicidad biológica que le respalde o explique, es decir, la herencia o tradiciones orales; no así el caso del lenguaje escrito que ha entrado en escena en un tiempo relativamente “corto” para poder fraguar explicaciones biológicas, ya que no se adquiere de la misma manera en que el lenguaje nativo oral, mediante la inmersión y práctica (*exposure to data*); la escritura requiere enseñarse específicamente, aprender los códigos, por ejemplo los morfemas y gramemas que son partes del lenguaje básico en los y las menores: ello no quiere decir que, los sistemas escritos no requieran una “inmersión” y práctica socialmente compartida.

“It seems that immersion in practice and participation with those who speak (and write) such social language is still crucial. Furthermore, the contrast between oral and written language development, in the case of non-vernacular social languages, is not as sharp as some linguists and pro-phonics advocates have claimed” (Gee 2001, 2002).

Es importante reconocer que, desde un punto de vista sociolingüístico, efectivamente se aprende el lenguaje oral y escrito en el entorno culturalmente establecido. En el caso que nos ocupa, se analizaron textos escritos que, refieren de modo muy particular un ambiente y forma de percepción y representación del espacio, relaciones sociales, pensamiento y actitudes frente a un entorno cultural.

En el avance del análisis de los textos se fueron reconociendo elementos en las cláusulas expuestas todas a una revisión sistémico funcional a partir de sus metafunciones.

Encontrar algunas cláusulas dependientes e independientes interesante, ya que la mayoría de los cuentos refieren ideas concisas y cortas, aunque cabe señalar que en su extensión incluyen varios elementos narrativos-descriptivos, situaciones temporales específicas y más personajes que los solicitados, y también, en algunos casos más cláusulas subordinadas.

4.1.1. Categorías de Análisis

Para comenzar este apartado se considera el desglose de un cuento, numerado como: cuento1 “ilucion [sic] por un niño”²³, para así dar mostrar del recorrido más básico analítico que se realizó en los demás, expuestos en los anexos.

²³ Se ha mantenido el título tal y como lo escribieron los y las niñas, en este caso, respetando su ortografía.

Cuento 1.

Nombre	Jessica Zapotitla Morales
Escuela	José López Portillo
Grado	6°B
Edad	13 años
Sexo	Femenino
Indígena	Si

Había una vez:

En un lugar muy lejando por **la calle Benito Juarez una de besina** que era muy insoportable, sus papás no le acian caso ella hasia lo que queria hiva a cualquier lugar, llegaba a la hora que ella quería y nadie le desia nada, pero en cambio su besina Dulce que es una niña simpática buena con todos ella **quería que su besina Brenda fuera su amiga** y que cambiara un poco habeces Dulce se desesperaba porque ella quería ablar con Brenda pero cadavez que ella se la sercaba a **ella Brenda le decía puras groserías** porque ella era la niña buena linda y sus papás la querían mucho pero en cambio ella **nadien la quería solo sus rarros amigos sus papás lo le hasian caso** pero Brenda no sabia que Dulce quería que fueran amigas paso un mes **y Dulce iso todo para que fueran amigas** en el ultimo intento lo logro Brenda y Dulce fueron amigas hivan a todos lados pero **yega un día que ven a un niño guapo pero ese niño le gusta las dos niñas pero a la que mas le gusta fue Dulce pero ella no quería nada con el por que sabia que su amiga Brenda le gustaba** pero ese niño le incistia mucho a Dulce para que fueran novios pero ella no quería pero un día Brenda vio que su amiga platicando con el niño que le gustaba Dulce quería explicar lo que vio Brenda pero ella no quería escuchar nada pero en realidad lo que vio Brenda es que si estaban platicando pero ella le estaba explicando que no quería con el, el que quería con el era su amiga Brenda y que si le hiva a dar una oportunidad pero **Brenda no quería escuchar y ya no le hablo a su amiga** se enojo Dulce le quería explicar todo pero Brenda no quería excuchar al ultimo ablaron y se **reconciliaron** Brenda se hiso novia del niño y fueron felices **nunca se volvieron a enojar por un niño** ellas crecieron y fueron muy buenas amigas.

FIN

En el cuadro básico de abajo al cual se le han agregado notas sobre edad y grado, y en procedencia, se suma: “cierre”, referimos algunos elementos básicos en los cuentos que los y las menores escribieron:

Cuadro 1. Categorías de orden estructural.

En ese cuadro los elementos básicos considerados puntualmente en los incisos del a) al f) y a la derecha las características de esos puntos, partiendo de lo que los y las menores consideraron:

Elementos básicos dentro de los cuentos.	Características
a) Edad y grado	12 a 13 años, sexto grado de primaria
b) Actividades c) Secuencia	Relaciones interpersonales con personajes semejantes a ellos La secuencia del cuento, su desarrollo y conclusiones.
d) Entorno familiar	Reconocimiento de elementos proyectivos en los cuentos y su vinculación o no con la familia.
e) Ambiente social	Descripción del entorno y tipo de vida de los personajes de su cuento y el suyo propio.
f) Procedencia/ cierre	Descripción final, su solución o cierre.

Esos elementos básicos permiten obtener de cada cuento, un mapa informativo sobre la constitución integral de cada narración.

4.1.1.1. Temas y Remas

En la explicación lingüística el *Tema* refiere al Tópico y comentario; y el *Rema*, a la Presuposición o foco, es decir, se hará un comparativo entre las partes generales del cuento, donde se supone que los niños y niñas establecen un conocimiento claro de lo que están planteando; los Remas, son toda la información que se hace al respecto, como explicaciones sobre el Tema, o detalles nuevos respecto del mismo. En el primero se obtiene el sujeto psicológico y en el segundo, el objeto psicológico. Así Halliday (2002, 30-31) señala que el Tema y Rema (Rhema) organizan la cláusula en torno a un mensaje, esta visión es funcional ya que el emisor (hablante o escribiente) no elige al azar cómo formular la cláusula, asigna sí, a los constituyentes, roles textuales determinados, para así formular su posición temática y remática.

El cuadro abajo obtiene el conteo de esas relaciones: cuántos temas diversos maneja el niño o niña en su cuento, y cuántas derivaciones realiza de cada uno.

CUENTO 1. "ilucion por un niño"	
Cláusulas Principales	22
Personajes de Red temática	5
Tema 1 "Brenda"	Rhemas 12
Tema 2 "Papás"	Rhemas 4
Tema 3 "Dulce"	Rhemas 14
Tema 4 "Ellas"	Rhemas 4
Tema 5 "Niño"	Rhemas 3

En este caso el Rhema es un "destino temporal" del Tema, donde la cláusula puede adquirir nuevos matices o, complejizarse ya que es posible que adquiera nuevos significados que van construyendo una secuencia, *"If the Theme is the signpost for a speaker or writer point of departure, then each Rheme is the temporary destination"* (Butt et al.; 2003, 142).

Las cláusulas principales en el cuento "ilusión por un niño", son básicamente conformadas por los personajes principales a los que ha dispuesto un nombre y un carácter; son: "Brenda" y "Dulce", que individualmente (por separado) tienen más Remas al ser de los que más se habla y califica a lo largo del cuento; luego las relaciones que se establecen con los: "papás", la vinculación o encuentro de ambos personajes principales: "ellas" (juntas), y el punto de discusión: el "niño".

CL 1 Había una vez en un lugar muy lejando por la calle Benito Juarez una de besina que era muy insoportable (1.1, 1.2, 1.3, 1.4 y 1.5)

Texto	Había una vez en un lugar muy lejando por la calle Benito Juárez	una de besina	que	era	muy insoportable,
Constitución	Adj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado		Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: pretérito	Predicador	
Mood	Residuo				Declarativo
Textual	Thema 1				Rhema 1

Cl. 1.1 Sus papás no le acian caso

Texto	Sus papás	No	Le	Hacían	Caso
Constitución	G.N.	Adv.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Perceptor		Percibido	Proceso mental perceptual	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Predicador	
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 2				Rhema 1

Cl. 1.2 Ella hasia lo que quería

Texto	Ella	hasia	Lo	que quería
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	Conj.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material suceso	Meta	Meta

Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento	Predicador
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 2	

CL 1.3 Hiva a cualquier lugar

Texto	Hiva	A cualquier lugar			
Constitución	G.V.	G.N.			
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductual	Objetivo			
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Predicador			
Mood		Declarativo			
Textual	Thema 1	Rhema 3			

CL 1.4 Llegaba a la hora que ella quería

Texto	Llegaba	A la hora	Que	Ella	quería
Constitución	G.V.	G.N.	Conj.	G.V.	
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductual			Experienciante	Proceso mental de emoción
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Predicador	Sujeto	Finitud: Imperfecto	
Mood	Residuo			Declarativo	
Textual	Rhema 4			Thema 1	

CL 1.5 Y nadie le desia nada

Texto	Y	Nadie	Le	Desia	nada
--------------	---	-------	----	-------	------

Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Predicador	
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 2				Rhema 2

Encontramos elementos que en primera instancia pueden determinarse desde su Red Temática general en unos fragmentos arriba expuestos y en el recuadro puntualizan los Temas principales, subordinados y las Rhemas correspondientes como se muestra en el siguiente cuadro y que –más que los números- la referencia va hacia distinguir que de 5 temas principales (T5), el Tema 3 y el Tema 5 tienen más Rhemas (explicaciones, enriquecimiento descripciones) que los otros, es decir, se les ha dado un peso significativo mayor. El Tema 1 al personaje “malo” “Brenda” en referencia la proceso material del “hacer” (p. ej. “hacia lo que quería...”) y el Tema 5 en relación a “Dulce”, la niña “buena, simpática, obediente”:

T-Tema

R-Rema

Red Temática

Brenda	Papás	Dulce	Ellas	Niño
--------	-------	-------	-------	------

T1-R1 T1-R2 T1-R3 T1-R4 T1-R5 T1-R6 T1-R7 T1-R8 -R8.1 T1-R9 T1-R10 -R10.1 T1-R11 T1-R12	T2-R1 T2-R2 T2-R3 T2-R4	T3-R1 T3-R2 -R2.1 T3-R3 T3-R4 T3-R5 T3-R6 T3-R7 -R7.1 T3-R8 -R8.1 T3-R9 T3-R10 T3-R11 T3-R12 T3-R13 T3-R14	T4-R1 -R1.1 T4-R2 T4-R3 -R3.1 T4-R4 -R4.1	T5-R1 T5-R2 -R2.1 T5-R3
--	----------------------------------	--	---	----------------------------------

4.2. Principales procesos

A lo largo del cuento se identificaron procesos básicos referidos principalmente a los mentales de emoción, formulados con el verbo “querer”, enseguida se reproducen muchos eventos con procesos *materiales* sobre sucesos.

La importancia de los procesos es determinar si pertenecen a una categoría o a otra, así se tiene que los proceso materiales, se enfocan hacia los *atributos* a los que refieren; los mentales, al mundo de la percepción y cognición, puntualizan *más* a los afectos,

enfocados a un fenómeno, un pensamiento, por ejemplo, de gusto/disgusto; los procesos verbales están determinados por lo que dice el emisor y cómo lo proyecta en su escrito, se centran en una verbalización (verbiage), que corresponde lo que se dice de alguien algo, a un sujeto nominal. En los procesos relacionales, se hace un señalamiento sobre las características de la identidad o descripción de algún participante, éstos pueden ser relacionales o atributivos, que refieran a características y descripciones, o que se enfoquen más al rol o identidad.

En el cuadro abajo, se contabilizan cuántas repeticiones hay en los procesos detectados, de ahí es posible inferir las principales bases del carácter que establece la niña que escribe el cuento.

Cuento 1 “Ilusión por un niño”	Procesos	
	Proceso mental de emoción	13 repeticiones ²⁴
	Proceso mental de suceso	9 repeticiones
	Proceso Material de suceso	8 repeticiones
	Proceso material de percepción	6 repeticiones
	Proceso verbal del decir	5 repeticiones
	Proceso relacional intensivo	4 repeticiones
	Proceso relacional atributivo	2 repeticiones

²⁴ El término “repeticiones” refiere a la cantidad de veces que utiliza el mismo proceso.

4.2.1. Categorías Generales acerca de “lo bueno” y “lo malo”

A partir de reconocer el Tema, es decir, de lo que se habla, se establece el cuadro de abajo, especificando su enfoque. Halliday marca que la estructura textual de la cláusula se define a partir de dos elementos constituyentes principales, tema y rema. El Tema central, el ideativo es el Topical; uno de los factores textuales importantes es detectar la organización de los temas, en este caso a eso se refiere con el tópic.

El cuadro abajo esquematiza los recursos más usados en el cuento 1, cómo los procesos recurrentes para determinar las categorías preestablecidas (1-8); “el bien” y “el mal”, las relaciones (conjunción de personajes); Resolución (cómo cierran las relaciones, encuentros, etc.); el modo, sobre todo se enfoca al significado interpersonal; en el tiempo y la red de personajes, están la preponderancia al momento (tiempo) que refieren y a las relaciones con “los otros” que describen dentro de sus cuentos.

Categorías y relaciones a partir de las metafunciones:

<u>1.Temática</u>	<u>Topical</u>	
	<u>Textual</u>	
<u>2.Bien</u>	<u>Procesos materiales</u>	<u>Meta</u>
<u>3.Mal</u>	<u>Proceso mental perceptual</u>	

<u>4.Relación</u>	<u>Proceso mental de emoción</u>	
<u>5.Resolución</u>	<u>Proceso material</u>	<u>Suceso</u>
<u>6.Modo</u>	<u>Declarativo</u>	
<u>7.Tiempo</u>	<u>Bien – Presente /</u> <u>Mal- Pasado /</u> <u>imperfecto</u>	<u>Sujeto pasivo</u> <u>Sujeto activo</u>
<u>8.Red de personajes</u>		<u>Familia - / amigos</u> <u>(Escuela)</u>

Cuento 1.

Gramaticalmente, hay puntos muy claros que se notan en la secuencia narrativa; en este caso se retoma dos de ellos. Primero, el uso recurrente del “pero” y el peso de significatividad particular que se le da en relación con la continuidad del cuento. El “pero” deja de ser una conjunción propia, gramaticalmente hablando, y en es utilizada como marca para cambiar de tema, de tiempo, de espacio e incluso de matiz emotivo: “...*fueron amigas hivan a todos lados pero ella no quería nada...*”, “...*estaban platicando pero ella le estaba explicando...*”. El “pero” en el cuento 1 es enfático en la mayoría de los usos que se le da, pues la niña que escribe da más importancia a lo que sigue, no lo utiliza tanto como la conjunción ,

mas bien de modo contrastivo, al cambiar drásticamente el ritmo de su secuencia.

El otro elemento que es muy evidente es el uso recurrente del verbo “querer”. En el cuento se le modifica a sustantivo, luego también se le usa como verbo y se juega con el tiempo y la posesión, y marca algunos cambios temáticos de la secuencia, modificado su significado constantemente: el de *querer*, para obtener algo, de *querer* como apetecer algo; *querer*, de tener lazos afectivos...: “...hasia lo que quería hiva a cualquier lugar...”, “...nadien la quería solo sus rarros amigos...”

4.2.2. Tipos de Valoración: Afecto, Apreciación y Juicios

La parte compleja es el trabajo con actitudes; ya antes se mencionó que al decir complejo se está refiriendo a una red múltiple de posibilidades y vinculaciones significantes. Abordar las valoraciones tiene mucho de ambiguo si no se contrasta con los conceptos que se han determinado para dar coherencia a la forma de análisis. Martin & Rose (2005) hablan de tipos o clases de actitudes en lo que refiere a uno de los tipos de valoraciones, pues también las hay de *perspectiva* y *gradación*.

Si recordamos que los niveles o estratos del lenguaje son básicamente sus posturas gramáticas, discursivas, y como contexto

social, entonces será posible aproximarse a la cercanía que se tiene con las valoraciones. Así el *Appraisal*, la evaluación que se pretende abordar continuamente en los análisis de discurso, según Martín & Rose (2005) se deben enfocar en este caso, a las actitudes, vínculos cognitivos y emocionales, sentimientos (*feelings*).

Al evaluar se establecen valoraciones y entonces también se negocia y ello se evidencia en el Texto, todo en relación a lo interpersonal, las relaciones socio-contextuales que implican la noción socio/cognitiva. Así los Afectos refieren sentimientos; los Juicios, recursos para valorar los caracteres; y, las apreciaciones, para evaluar el *peso* de las cosas.

Cuento 1:

Attitude	Afecto	-...ella era la niña buena linda y sus papás la <u>querían mucho...</u> -... habeces Dulce se <u>desesperaba...</u> - nunca se volvieron a <u>enojar</u> por un niño...
	Juicio	-...nadien la quería solo sus <u>raros</u> amigos... -... Brenda fuera su amiga y que <u>cambiara</u> un poco habeces Dulce se desesperaba...
	Apreciación	-...yega un dia que ven a un niño <u>guapo</u> -...niña <u>simpática buena</u> con todos -... ellas crecieron y fueron muy buenas amigas...

Hay en este cuento formas muy precisas de establecer actitudes de unión y separación entre los dos personajes principales que maneja

la niña, por ejemplo, una actitud de afecto que vincula a un tercero: “...ella era la niña buena linda y sus papás la querían mucho...” que describe una parte de su carácter: “buena linda” y quienes son los que aprecian esas características y cómo; “...sus papás la querían mucho”. Son muy precisos las descripciones afectivas que se vinculan con lo que ella entiende por “bueno” siempre unido a un sentimiento: “... nunca se volvieron a enojar”, por ejemplo.

Los juicios que establece la niña también parece que se vinculan con las relaciones interpersonales de su entorno, ya que *es pobre* y no hay estímulos de “belleza o fealdad” más que los que establecen las imágenes televisivas a que tienen acceso. Ella habla de: *amigos rarros*, como tratando de separar algo que en sus nociones de bondad=belleza (*guapo*), marca el antagónico con maldad=rareza. Así la apreciación que tiene a lo largo de la secuencia de su cuento marca con el calificativo de “guapo” y nunca de: “malo”, al contrario, lo describe como sujeto inocente, y hasta un poco víctima del amor y amistad de dos “amigas”.

Segundo ejemplo:

Cuento 2:

El niño que escribe el cuento no utiliza nombres para identificar a sus personajes, construye sin embargo relaciones muy claras entre los conceptos del niño bueno y del malo. El primero relacionándolo

con una secuencia que tiene calificativos tales como: “limpio”, que puede mostrar sentimientos: “llorar” (cuando se va a hacer “bueno”), que hace cosas sanas: “limpia, aconseja”, lo que no hace con el personaje malo, quien está vinculado con palabras que buscan una generalidad: “maldadoso”, que: se “drogan”, que: se “pelean” y todo ello lo lleva hasta ocasionar “muerte”. Esto es importante en tanto muestra los procesos sobre los atributos actitudinales del personaje. Utiliza mucho el verbo “juntar” y juega con las posibilidades transitivas, intransitivas, no usa reflexivos, más bien el modo recíproco: “...solo se **juntaba** con niños de su edad”, y pseudoreflejos: “...que se **juntaran** con ellos...”.

Cuento 2.

“EL NIÑO MALO Y EL NIÑO BUENO”

Había una vez:

Un niño **bueno** que ayudaba a la gente y también jugaba con sus amigos y abia un niño **malo** que se llamaba Omar y el resongaba a su mamá también a cualquier niño le pegaba y todos los niños no se querían **juntar** con el porque era muy **maldadoso** que solo se **juntaba** con niños de su edad y niños que se **drogan** y ellos se peleaban con otras bandas y los niños **buenos** que se **juntaban** los niños buenos querían aserse amigos de los demás pero el niño **bueno** no quería su mama le regañaba de que se **juntaba** con la banda pero el no le asia caso los niños **buenos** pensaron un plan para que se **juntaran** con ellos asta que el niño **bueno** que era Armando pensó que si quería algo el niño **malo** seria el favor pero no funciono.

Pasaron 2 años y todabía se **juntaba** con su banda pero yego un dia en que un niño de los **malos** se **murió** por la **droga** y entonses el niño **malo** recapacito y en tonse se unió con los niños **buenos** porque tenia miedo de que también se **muera** entonse se iso mamigo de Armando y Armando se hizo amigo de Omar entonse isieron una

reunión para limpiar el pueblo de los que lo ensucian para que quede limpia al pueblo el niño bueno les aconseja al niño malo pero que ahora es bueno les dijo que las drogas son malas para los niños y también los cigarros entonces pensó el niño malo que ahora es bueno algo que despertó sus sentimientos y empezó a llorar niño bueno que se llama Armando le dijo que por que llora entonces le dijo Gracias por ayudarme .
El niño bueno le dijo que cualquier niño que bea lo aconsejara.

Attitude	Afecto	-...que <u>ayudaba</u> a la gente... -... el <u>resongaba</u> a su mamá... -...su mama le <u>regañaba</u> de que se juntaba con la banda... -...algo que <u>despertó sus sentimientos</u> y empezó a llorar... -... El niño bueno le dijo que cualquier niño que bea lo <u>aconsejara</u> ...
	Juicio	-... no se querían juntar con el porque era <i>muy</i> <u>maldadoso</u> ... -... el niño malo <u>recapacito</u> ...
	Apreciación	-... <u>solo</u> se juntaba con <u>niños de su edad</u> y <u>niños que se drogan</u> ... -... los malos <u>se murió por la droga</u> ... -...las <u>drogas son malas para los niños</u> y también los cigarros...

El segundo cuento, que escribe un niño, tiene una constante referencia al *niño bueno* y *malo* a quienes no pone nombre cuando parece que debiera hacerlo de su relato, solo al final menciona la vinculación apelativa de ambos más allá de sus características comportamentales, no obstante pese a lo aparentemente corto de su cuento, tiene muchas referencias valorativas muy interesantes.

En las actitudes afectivas, reconoce aspectos “positivos” de relaciones interpersonales pacíficas: *‘la mamá “regañaba” si se juntaba con la banda..., lo aconsejara.... ’*

En los juicios, crea incluso una palabra para calificar un comportamiento que se maneja como una amplificación del calificativo: maldad, él lo llama: *maldadoso*. Este neologismo o agramaticalidad permite conocer la necesidad de expresión que busca un niño para calificar una actitud que no puede simplemente dejar con un apelativo conocido (maldad).

En gran parte de su escrito, se va al tiempo pasado y juega con el tiempo por venir, habla de: *recapacitó, se unió, empezó, despertó...*

Valora también con el peso de la muerte las malas actitudes de los chicos en su relación con las drogas y cierra la secuencia narrativa con elementos de reconciliación, de paz y gratitud, y además una especie de moraleja: *“El niño bueno le dijo que cualquier niño que bea lo aconsejara”*. Mostrando que hay una necesidad para solucionar algo que consideran un problema y por ende establecerse un lugar en su universo a partir de identificarse con su propuesta. La naturalización de las jerarquías sociales, su establecimiento y manipulación es también lo que ha ayudado a encontrar la Sistémico funcional.

4.3. Discusión

Buscando ahondar en el análisis en torno a la construcción de subjetividades en las instituciones - entre las que marcamos las educativas - Foucault destaca una intención de uniformidad en los sujetos a partir de discursos y tecnologías instauradas que buscan formar un sujeto universal, un sujeto "normalizado". Foucault no sólo cree que esto es una imposibilidad sino que se opone a tal tipo de discurso. Propone una doble acepción del sujeto vinculada tanto a la sujeción de la subjetividad (*assujettissement*) en que la persona vive conforme a ciertas normas, regidas por "juegos epistémicos, normalizadores, bio-técnicos" (Díaz Marsá, 2006: 191), como de la "subjetivation" que refiere a ser sujeto de sí mismo, a reflexionar y optar críticamente, dos tipos de actitudes, la primera pasiva y segunda más activa. En ***Une esthétique de l'existence*** Foucault recalca que:

...es preciso distinguir. En primer lugar, pienso efectivamente que no hay un sujeto soberano, fundador, una forma universal de sujeto que uno podría encontrar en todas partes. Soy muy escéptico y muy hostil con esa concepción de sujeto. Pienso por el contrario que el sujeto se constituye a través de prácticas de sujeción

(assujettissement), o, de manera más autónoma, a través de prácticas de liberación, de libertad, como en la Antigüedad, a partir, entiéndase bien, de un cierto número de reglas, estilos, convenciones que uno encuentra dentro del medio cultural” (Díaz Marsá, 2006: 190,191)

La aproximación moderna que marca Foucault, es la de un pensamiento sobre “la verdad” que prima y rige los discursos de la vida cotidiana, a partir de ello es posible visualizar que las opiniones y actuaciones de los sujetos se funden a partir de la creencia-convicción de esa Verdad. El medio cultural es el entorno de verdad y experiencia de los y las niñas que a partir de sus escritos formalizan sus propias creencias, actuaciones (y propuestas).

Es por ello importante señalar que Foucault a partir del curso impartido en el Collège de France en 1981- 1982 que se publica con el título de “La hermenéutica del sujeto”, rescata la importancia de *la verdad* para los sujetos ya que de ella dependerá “una lógica estratégica de acción” (Díaz Marsá, 2006: 189) que permita una subjetivación de los sujetos. Retoma la importancia de llevar una vida vinculada al cuidado de sí (*epimeleia heautou*) y regida por una ética de la verdad vinculándola al acto de la parrhesía griega como forma de acontecimiento disruptivo dentro de discursos totalizadores instaurados que intentan excluir su crítica e imponerse, de esa imposición se habla cuando hay nociones generalizadas y aceptadas en tanto los calificativos de bondad y

maldad así como de caracterología básica que describe el comportamiento y tipología de cada personaje.

Con los antecedentes sobre los estudios de poder que van refiriendo los anteriores puntos, nos recuerda Halliday que desde la Gramática Sistémico Funcional es posible distinguir estructuras de poder evidenciadas en los textos y que son tratadas como convenciones sociales dentro de la relación que se establece en los mismos cuentos. Por ello es que "...la relación entre sistemas gramaticales y las necesidades sociales" [...] es satisfecho por el uso del lenguaje (Wodak y Meyer, 2003; 27). Se ha tratado, en este caso, esa valoración en los textos escritos por los y las menores, misma que responde a modos de representación del contexto y experiencias que viven; de esta manera la perspectiva fue tratada a partir de las metafunciones, precisamente porque éstas asumen funciones específicas dentro de un sistema semántico determinado y que de manera importante tiene que ver con el potencial del lenguaje.

Ellos, los y las niñas está expuestos al medio institucional que es – entre otros-, la escuela, que se convierte en un modelo mediático al uniformar lo que se enseña, al compartir modos básicos de obediencia y formación civil así como de socialización controladora. Fairclough (ibíd., 25) dice que esas instituciones "...pretenden a menudo que son neutrales...", ya que su posición modeladora, constructora y/o formadora no debería ser en modo alguno

claramente tendenciosa esto es, por tanto haciendo una referencia a su posición “neutral” el discurso es “unidad básica y práctica social” (ibíd.) Sin más, por tanto, interesa este análisis sobre los significados más que las palabras en texto y contexto. Así, encontrar por ejemplo, en esta búsqueda de procesos lingüísticos una tendencia hacia los (procesos) materiales en los cuentos, le da un tono existencial a las descripciones sobre este aspecto aparentemente extremo entre lo “bueno” y lo “malo”, logrando una correspondencia constante que no trivializa las propuestas que involucran a la violencia y al mismo tiempo consiguiendo que ésta (la violencia) sea parte de una reacción que no necesariamente asocian con lo “malo” (en tanto negativo), sino lo con lo “justo” (a modo de castigo, o “merecido”), por ello hay en sus cuentos algunos personajes “buenos” que sí pueden ser violentos, lo cual es una aparente paradoja que les resulta cotidiana.

Los entornos institucionales integran poder, ideología e historia en una forma comprometida ideológicamente con tradiciones que se enlazan con sistemas sociales y modos de vida. En este trabajo no se planteó una visión genealógica –a modo foucaultiano-, no obstante, de modo integral están evidenciándose, en los procesos y menta funciones, algunos aspectos del poder y la ideología, puesto que “(...) las relaciones entre lenguaje y sociedad son [tan] complejas y polifacéticas (...)” (ibíd., 26) que no hay un modo único y hermético para explicarlas, y mucho menos podemos entenderlas

aisladamente. Así bien, este enfoque -más que método- de trabajo, al ser fundamentalmente interpretativo no deja de obviar, desde la visión de las ciencias del lenguaje, su rigor lingüístico, pero necesita de perspectivas sociales y eso le hace necesariamente interdisciplinar en su desarrollo analítico.

El trabajo dentro de un contexto con individuos sociales, culturales, política y económicamente expuestos a un tiempo y espacio, reúne a la vez las posibilidades de explicación de los textos, ya que como lo mencionan la misma Lingüística Crítica y la Sistemico Funcional “[...]el lenguaje es un fenómeno social” (Wodak y Meyer; 2003, 24) , de igual manera, las explicaciones originadas a partir de la información dada siempre pueden ser modificadas ya que, como paradigma humano son, temporal y cuestionables.

4.4. Observaciones

Las características de los sujetos y también de los espacios (ambientes) que se han trabajado necesitan apelar a lo que de sí implican en referencia al Texto y Contexto, esto es mejor entendido en el modelo que Martin & Rose (2005) esquematizan bajo la relación de un formato básico: los estratos gramaticales dentro del discurso, que a su vez están inmersos en el ámbito (contexto) social.

En la estructura materializada en la escritura, está: la cláusula, el texto y la cultura como rasgos aparentemente separados con distancias que se unen en complicidad y necesidad para ser estudiados.

En los cuentos presentados, se han revisado las cláusulas como puntos generales y básicos que permiten la subdivisión de sus componentes en las metafunciones, y aunque hay múltiples y más posibilidades de análisis, se pueden asumir ya bastantes elementos que vislumbran relaciones interpersonales (tipos de relación y contexto), nivel de aprendizaje escolar y maduración (su estilo de escritura y gramaticalidad), así como formas temáticas tratadas, (discursos).

Se ha asumido normalidad en los textos escritos pues es una condición cognitiva que permite entender cuando hay coherencia en lo que se dice/escrbe, además de ayudarnos a distinguir una

referencia compartida, un nivel similar, en los y las niñas de esa primaria. Así es posible analizar a partir del modelo de Valoraciones, las actitudes que evidencian.

Los cuentos están unidos por un tema que es la descripción fundamental en un escenario común de dos personajes que, en un principio son señalados como claramente antagónicos (bueno/malo), ahí en principio se reconoció cómo los y las niñas apelan a modelos propios-conocidos y explícitos para describir lo que su bagaje experiencial tiene sobre el comportamiento calificado de un modo o de otro además de elegir claramente lo que ellos consideran en ese sentido válido o no.

Ahora bien, al lograr poner en movimiento personajes y situaciones los y las niñas mostraron una naturalidad compartida en la forma en que estructuraron sus cuentos, es posible decir que el marco textual desde donde se insertan sus escritos está dentro de los términos que la narratología describe (en tanto su forma estructural como: principio, desarrollo o conflicto y cierre básicamente), además que dan elementos donde los interpretantes (el observador/investigador) pueden crear una configuración acorde al mensaje que quieren transmitir, es decir, son muy transparentes, ello es posible a partir de entender el espacio y tiempo propios de su entorno y vida, para luego, transportarlo a los cuentos escritos, esto es, todos describen situaciones que un tercero pueda comprender sin estar necesariamente comprometido con su ambiente o tradiciones.

La lectura de los cuentos implica con una comparación entre los mismos a fin de obtener datos desde ese grupo. Comparar los textos solo es posible a partir de la lógica de los semejantes, y entre el grupo estudiado hay un nivel compartido en el grado de utilización del lenguaje, por ello no es factible decir que se ha alcanzado más o menos maduración en la escritura de los y las niñas porque no se trabaja con otro grupo ni se da énfasis al nivel académico, más bien se buscó un sistema de Representaciones, elementos descriptivos gramaticalmente realizados por ellos y ellas para llegar a interpretaciones semióticas, es decir, a ideas que signifiquen algo; así que una secuencia evolutiva -en términos de cómo se utiliza la palabra- solo puede ser entendida en términos de contemporaneidad del lenguaje, de desarrollo del mismo a partir de etapas de crecimiento humano, o, más bien desarrollo social, y en el caso que nos ocupó el enfoque no ha sido sobre la adquisición o desarrollo, sino sobre interacciones, significaciones, construcciones simbólicas que significan algo para alguien. Así, la pregunta que surge finalmente es, a decir de Magarinos (1996): ¿Por qué y cómo en una determinada sociedad algo -una imagen, un conjunto de palabras, un gesto, un objeto, un comportamiento-(que) significa (algo)?, es posible armar una de múltiples respuestas considerando que necesariamente se depende de una estructura sistemática, del reconocimiento de redes complejas y también de un contexto evolutivo, cambiante donde las formas del lenguaje y comunicación

van adaptándose al mismo uso (nuevamente, relación: Texto-Contexto). La estructura y función, o sea, la forma y uso de la lengua mismas que no se enfrentan, se complementan, podemos incluso decir que *se necesitan*.

Hay, en el análisis y descripciones que se han realizado, implicaciones disimuladas sobre *significados y significantes*, principios Saussurianos que muestran en los cuentos lo que se está mencionando constantemente sobre *signos y sus referentes*, y la *arbitrariedad* de los mismos, pues hemos referido la convencionalidad como la “inevitable imposición ante la libre creación del lenguaje” (Herman. 1999), y es claro que hay términos que son únicos o locales, y los niños y niñas también apropian y modelan el uso de tales términos y expresiones para destacar algunas actitudes que pueden ser más o menos violentas para nuestra interpretación, sin embargo, para ellos, solo son actitudes vividas, formas de repetir y de relatar una experiencia.

Los niños que escriben aquí, hablan de un modo semejante entre sí, no hay en este momento de su escritura algo que separe su discurso mental, oral y escrito que no sea la mera puntuación y ortografía. Es de llamar la atención que su entorno físico (geográfico) también está representado con sus descripciones y que, incluso en las valoraciones que hacen son claras apropiaciones de principios heredados por su comunidad: juicios, comportamientos, expresiones, problemas, donde pueden reconocer una actitud

negativa de otra que no lo es; son capaces de crear enredos (malentendidos, enfrentamientos) en las relaciones que proponen - como imitando a adultos con los que conviven-, y tienen la capacidad de resolver problemas de modos ideales y perfectivos, imitando modelos publicitarios o de algún programa televisivo. Así, de pronto el mundo escrito y vivido de los y las menores tienen límites borrosos entre lo ideal y lo real al plantear soluciones fantásticas a problemas terrenales, como si la saña conocida y descrita pudiera ser anulada con un planteamiento o un deseo, lo cual evidencia dejos de esperanza ante un ambiente que parece tan borroso como esos límites.

Por ejemplo, en el cuento que escribe la niña: *“ilucion por un niño”*, ella juega mucho con los nombres de sus personajes femeninos principales (también niñas) y sus encuentros constantes; pese a la diferencia fundamental de ambas (de clase social), algo las une siempre: un entorno, una necesaria identificación con el espacio y un mismo objetivo que encuentra el punto de vinculación entre su carácter contrastante: *la buena*, buscando a *la mala* para “transformarla” y, *la mala*, también dependiendo de la otra para “hacerle daño”, hasta que tienen un punto mediador: un tercer personaje que puede dividir las y enseguida unir las en algún momento, mucho más, y entonces no hay clases sociales ni odio.

Su construcción a nivel de texto, es un poco caótica en relación a lo que cuenta ya que describe comportamientos y actos cortando

constantemente la secuencia al describir a cada una; posteriormente crea una trama de enredos amorosos que también corta y sigue mediante conectores y apreciaciones modificando su significado y valor. Toca básicamente temas de amor, desamor y reconciliación propios de la edad por la que están pasando y además matizados con una clara influencia de las telenovelas de la tv comercial.

El segundo cuento, *“El niño bueno y el niño malo”* carece de enredos (en tanto malentendidos en el discurso de sus personajes), sin embargo el clímax es de lucha y combate: enfrentarse a las drogas, vivir entre chicos que se pelean a golpes.

Tiene muchos rasgos de afectividad, por ejemplo: “llorar”, más que incluso la niña del cuento 1 (aunque habla de un enamoramiento, éste es más superficial: “el niño guapo”); al contrario del cuento 2, donde, a los niños se les ve enfrentarse a un mundo donde la muerte está presente: pueden morir debido a las drogas; contrasta esa tendencia fatal al referir espacios de encuentro pacífico, donde deben reorganizar su entorno y ser amigos. Evidentemente refleja un entorno geográfico, el propio; los elementos deíxicos en ambos casos son palpables. Sus temas son emocionales, apegados al control de su figura de vinculación afectiva-control, en este caso la materna: el “regaño”, y también hay un proceso de reconciliación que es incluso de tipo moral. De este modo saben que, el castigo se hace necesario y la importancia de un “punto positivo” debe

existir, además de la participación mediadora de algún adulto que además tiene un papel importante –o por lo menos indirecto- en la solución de la mayoría de los conflictos planteados.

Recordemos que Halliday (1970, 142) marca que: “...la forma del sistema gramatical de la lengua está muy relacionado con las necesidades sociales y personales que la lengua ha de cumplir”²⁵.

Por ello los cuentos hasta ahora nos han dejado marcas que representan sentimientos, anhelos, descripciones, representaciones distinguibles en el procedimiento de desglose por cláusulas y funciones, esto es: la forma ideadora, que es donde ellos y ellas se relacionan con la experiencia del mundo real (co-determinación en la estructura social) y exponen todo lo que les permite dibujar un espacio conocido, de idas y vueltas, donde no falta la escuela como punto de encuentro principalmente ; la interpersonal, donde argumentan y crean relaciones entre sus personajes, ahí los papeles comunicativos están en cada uno de los personajes que crearon y en los diálogos y roles de los mismos, donde además tipificaron y estereotiparon su propio género, es decir, no solo reconocen su propio sexo, sino que además lo construyen a partir de elementos culturales que les distinguen no solo físicamente sino a partir de conductas muy diferenciadas; y, la textual donde, están

²⁵ En el original: “...the particular form taken by gramatical system of languagees closely realted to the social and personal needs that language is requered to serve” . Halliday (1970, 42)

expuestos con su forma lingüística lo que escriben, que finalmente es la parte base que se utiliza para éste análisis. Así bien, estas metafunciones tienen una co-determinación que se explicita al momento de interpretar sus textos y entender su ambiente y las razones del trato a sus personajes y lugares comunes.

Los mismos chicos y chicas nos han enseñado que definir una cosa u otra puede en un principio crear enfrentamientos, ellos y ellas marcan diferencias que son conflictivas y que finalmente no solo *pueden*, sino, *deben* resolverse, y eso más que cada moraleja o solución con superhéroes nos enseña que ninguna crisis habría de quedar así, claro, siempre consiguiendo cambiar el rol de uno de los personajes (el o la “mala”) aunque a veces no sea tan fácil. Quizá lo que aún falta por aprender es que no hay límites precisos, ni antagonismos fatales, tampoco relativismos extremos o nihilistas en los cuentos, sino complejas relaciones cambiantes y cómplices (incluso un poco dependientes), unas de las otras, como los elementos que van uniéndose necesariamente alrededor de los recursos de la lengua, de los elementos que usaron en torno a la lingüística, morfología, semántica y semiótica, que, en el caso de la investigación permitieron determinar presuposiciones, explicaciones, finalmente trabajos interpretativos con un rigor más justo y coherente.

En todos los niveles de discurso encontramos singularidades del ambiente que son fundamentales: el género, la etnicidad, posición,

edad, origen, así como los saberes implícitos en el trato social y la experiencia en relación con el conocimiento que van adquiriendo desde su edad y educación, porque incluso el saber “cómo contar un cuento” (Saville-Troike, 1982) es lo que hace más remarcables los referentes metafuncionales, son –a modo de Van Dick (1992)- “huellas del contexto”.

En el caso presentado, una pregunta hecha a los chicos acerca de su origen étnico resultó también un recurso informativo su posición frente a su grupo social y qué tanto se es consecuente/obediente a ello, es decir, según su percepción escriben y describen a sus personajes al encontrar una identificación con su contexto e identidad utilizando modos de conversar, ganar –perder, enfrentarse y solucionar un tema. No obstante, las exigencias culturales también pueden ser desafiadas en algunos elementos relacionales, de tal modo es posible encontrar procesos específicos que se evidencian en las metáforas o uso de adjetivos, y en la secuencia de sus cuentos al construir sus propias soluciones que – por ejemplo- involucran personajes irreales ante un problema específico.

Los cuentos evidencian una clara conciencia del tiempo en el que los chicos viven; a su edad ya son capaces de constituir frases con una plantilla sintáctica correcta y consiguen redactar hechos con fundamento en experiencias cotidianas, eventos específicos y

utilizar más de un personaje, enfrentarlos, problematizar y proponer en general una situación.

Una de las características que más llamaron la atención es que en la utilización de procesos, aquellos de referencia “material”, son los que más resaltan compaginados con la búsqueda y descripción de hechos (como experiencias) nocivos que hacen referencia a problemas actuales: tales como uso de drogas, diversos tipos de violencia intra y extrafamiliar, alcoholismo, machismo, entre otros. Ahí también están vinculadas intrínsecamente las ideas que se desarrollan a la par que el “bien y el mal”, es decir: cultura de paz, la educación, las imágenes positivas y negativas puestas en los medios masivos de información, las nociones de tiempo (presente, pasado y futuro) o la aparente ausencia del mismo; la identidad, su pueblo, costumbres, religión, etc., esto es, nociones que constituyen la vía de crecimiento o decrecimiento de las experiencias descritas antes y mostradas en los procesos lingüísticos. No obstante, el hecho mismo ya de plantear un tema donde ellos deban referir “lo bueno” y “lo malo”, es una propuesta que les hace cuestionar algunas de sus representaciones y relaciones sociales, además que implica reconocer un ambiente que buscan explicarse y solucionar, objetiva su realidad a partir de los hechos narrados y al mismo tiempo crea –ya que nadie le ha contado ese cuento- con personajes opuestos a los cuales llega a cuestionar su actitud ante la naturaleza de pares binarios (bien-mal); Bruner (1997) lo dice del siguiente modo:

...

“... el arte de plantear preguntas provocadoras puede ser tan importante como el arte de dar respuestas claras [...] el arte de cultivar tales preguntas, de mantener las buenas preguntas vivas, es tan importante como cualquiera de los otros dos. Las buenas preguntas presentan dilemas” y es en el planteamiento de dilemas donde podemos encontrar todo tipo de propuestas como las que éstos menores nos dan, ya que es su punto de vista, sus representaciones acordes a su edad y necesidad de expresión, así ellos y ellas van desarrollando un vínculo más claro entre lo que es verbal y visual en sus textos, así como formas de describir y compartir su pensamiento utilizando diferentes recursos narrativos.

“(T)he author is... the ideological figure by which one marks the manner in which we fear the proliferation of meaning”

Foucault, 1984

5. REFERENCIAS

- Adamson, B & Mason, M. (Ed). (2007). *Comparative Education Research. Approaches and Methods*. Hong Kong, Comparative Education Research Centre. *Revista Española de Educación Comparada*, 13 (2007), 407-439
- Austin, J.L. (1955). *Cómo hacer cosas con palabras*, Recuperado de: [www.philosophia.cl / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS](http://www.philosophia.cl/biblioteca/austin/C%F3mo%20hacer%20cosas%20con%20palabras.pdf), p.4
|url=<http://www.philosophia.cl/biblioteca/austin/C%F3mo%20hacer%20cosas%20con%20palabras.pdf>
- Alba, S. y Barreto, M. (Comps). (2007). *Lenguaje y Saberes infantiles*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Bourdieu, P, y Passeron, J. (2001). Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica en Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude. *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. (2001). Libro 1. pp. 15-8. España: Editorial Popular.
- Brinker, K. (1988). *Linguistische Textanalyse*. Berlín: Erich Schmidt
- Bruner. J. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Visor.
- Bruner. J. (2004). *Realidad mental y mundos posibles. Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Barcelona: Gedisa.
- Bustamante, B. En Alba, S. y Barreto, M. (Comps). (2007). *Lenguaje y Saberes infantiles*. Bogotá. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. (p.169).
- Butt, D. & et al. (2003). *Using Functional Grammar*. Sydney: Robert Burton Printers.
- Casas, F y Bello, A, coords. (2012). *Calidad de vida y bienestar subjetivo en España. ¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas españoles de 1 de ESO?* España: UNISEF. Edicions A Petició SL . Recuperado de: http://www.unicef.es/sites/www.unicef.es/files/Bienestar_infantil_subjetivo_en_Espana.pdf
- Chomsky, N. (2001). *La (Des) Educación*. Barcelona: Crítica.
- Coseriu, E. (1986) [1977]. *Principios de semántica estructural*. Madrid: Gredos.
- Descartes, R. (1939). *Discurso del método y Meditaciones metafísicas*. Buenos Aires: Espasa-Calpe.
- Dik, S.C. (1989). *The Theory of Functional Grammar. Part I: The Structure of the Clause*. Dordrecht: Foris Publications.

- Fairclough, N. (1985). *Critical and descriptive goals in discourse analysis*. Journal of Pragmatics. N. 9. p. 739-763.
- Fairclough, N. (1995). *Critical Discourse Analysis*. London and New York: Longman. pp. 1-20.
- Foucault, M. (2001). *Vigilar y Castigar*. México: Ed. S. XXI.
- Foucault, M. (1970). *La arqueología del saber*. México D.F: Siglo Veintiuno editores.
- Foucault, M. (1970). *El orden del discurso*. Siglo Veintiuno Editores: Argentina, Buenos Aires. [2005].
- Gadamer, H. (1984). *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme.
- Gergen, K y Gergen, M. (2011). *Reflexiones sobre la construcción social*. Barcelona: Gedisa.
- Gee, J. P. (1990). *Memory and myth: A perspective on narrative*. In press, introduction to Allyssa McCabe and Carole Peterson, eds., *Developing Narrative Structure*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Gee, J. P. (2001). *Progressivism, critique, and socially situated minds*. In C. Dudley-Marling & C. Edelsky, Eds., *The fate of progressive language policies and practices*. Urbana, IL: NCTE, pp. 31-58.
- Gee, J. P. (2002). *Literacies, identities, and discourses*. In M. Schleppegrel & M. C. Colombi, Eds., *Developing advanced literacy in first and second languages: Meaning with power*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum. pp. 159-175.
- Gee, J. P. (2009). *Discourse Analysis: What makes it critical?*. Department of Curriculum and Instruction. University of Wisconsin –Madison. Recuperado de: <http://jamespaulgee.com/sites/default/files/pub/CriticalDiscourse.pdf>
- Gehlen, A. (1987). *El Hombre. Su naturaleza y su lugar en el mundo*. Salamanca: Ed. Sígueme.
- Goffman, E. (1967). *Interaction Ritual: Essays on Face-to-Face Behaviour*. New York: Anchor Books.
- Goffman, E. (1996). *La presentación de la Persona en la Vida cotidiana*. Amorroutu. Argentina. Recuperado de: http://www.textosdigitales.com.ar/CS/CICLO_BASICO/2.008_-_Epistemologia_de_la_Comunicacion/Goffman_-_La_Presentacion_de_la_persona_en_la_vida_cotidiana.pdf
- Gumperz, J. & Hymes, D. (1972). *Directions in Sociolinguistics: The Ethnography of communication*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Halliday, M.A.K. (1966). Lexis as a Linguistic Level. En Bazell, C.E. et al. eds. 1966: *In Memory of John Firth*. Londres: Longman.

- Halliday, M.A.K. (1973). *Explorations in the Functions of Language*. Londres: Arnold.
- Halliday, M.A.K. (1989). *Spoken and Written Language*. Oxford: Oxford University Press.
- Halliday, M.A.K. (1994). *An Introduction to Functional Grammar*. Londres: Arnold.
- Halliday, M.A.K. (2002). *Text and Discourse*. Vol.2. London: Continuum.
- Hennequin, J. (2002). *La sociolingüística: qu'est-ce que c'est? A Quoi ca sert?*. Mexico, Puebla: DGFE.
- Herman, D. (2011). *Cognitive Narratology*. The living book of narratology. Recuperado de: <http://www.lhn.uni-hamburg.de/article/cognitive-narratology-revised-version-uploaded-22-september-2013>
- Ibañez, T. (1982). *Algunos aspectos de la interacción entre aspectos semiológicos y aspectos ecotécnicos en la determinación de la conducta*. En *Quaderns de psicologia*. II. 5-22. Recuperado de: <http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/viewFile/434/428>.
- Ibañez, T. (1996). "Algunos comentarios en torno a Foucault" en *Fluctuaciones conceptuales en torno a la posmodernidad y psicología*. México: UNAM. Recuperado de: <http://atheneadigital.net/article/view/v14-n2-iba%C3%B1ez/html>.
- Kristeva, J.(1967), *Sémiotique: Recherches pour une Sémanalyse*, París: Seuil.
- Kohlberg, L. (1981). *The Philosophy of Moral Development. Moral Stages and the Idea of Justice*. San Francisco, CA: Harper & Row Pubs.
- Labov, W. (1972a). *Language in the inner city: Studies in Black English vernacular*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Labov, W. (1972b). *Sociolinguistic patterns*. Philadelphia, Pa.: University of Pennsylvania Press.
- Linde, C. (1993). *Narrative and social Tacite Knowledge*. Recuperado de: <http://cseweb.ucsd.edu/~goguen/courses/papers/linde-narr-tacit.pdf>
- Linell. P. (1998). Discourse across Boundaries: On Recontextualizations and the Blending of Voices in Professional Discourse, en *Text*, 18, 2. Pp. 143-157
- López Ornat, S. (1987): Automatización y control de la comprensión del lenguaje. In: M. YELA (comp.): *Estudios sobre inteligencia y lenguaje*. Madrid: Pirámide. pp. 167-185.
- Marcano, Z. (2008). Reseña de Lenguaje y saberes infantiles de Flor Alba Santamaría y Martha Helena Barreto (comps). *Boletín de Lingüística*, 20 (29), 166-174enero-junio, 2008. Universidad Central de Venezuela. Venezuela.

- Martin, J.R & Rose, D. (2005). *Working With Discourse. Meaning Beyond the Clause*. London-NY: Continuum.
- Maturana, H. y Varela, F. (1984). *El árbol del conocimiento. Bases biológicas del entendimiento humano*, Edición revisada (1992). Abril 2012. Las citas y referencias están tomadas de la Entrevista a Humberto Maturana, diciembre 1995,
- Maturana, H. (1996). *La realidad: ¿objetiva o construida?. II. Fundamentos biológicos del conocimiento*. Barcelona, España. Anthropos.
- Montero Sánchez, S. (2007). *La construcción social de las identidades sociales*. México: P y V.
- Morales, O. G. (2010). *La maquinaria de construcción simbólica del otro. Los estereotipos se construyen en base a la manipulación y la ideología*. Universidad Nacional de la Plata.
- Papert, S. (1980). *Tormentas de Mentes (Mindstorms), Niños, Computadoras e Ideas poderosas*.
- Pinker, S. (1994). *The language instinct: How the mind creates language*. New York: William Marrow.
- Quintana, Á. (2003). *Fábulas de lo visible. El cine como creador de realidades*, Barcelona: Editorial Acantilado
- Ricoeur, P. (1976). *Teoría de la interpretación*. México: Siglo XXI.
- Ricoeur, P. (1996). *Sí mismo como otro*. Madrid: Siglo XXI.
- Ricoeur, P. (1999). *Historia y narratividad*. Barcelona: Paidós.
- Sánchez Lobato, J. y Santos Gargallo, I. (2005). *Vademécum para la formación de profesores. Enseñar español como segunda lengua/lengua extranjera*. Madrid: SGEL, páginas 449 - 465 (2005)
- Schütz, A. (2008). *El problema de la realidad social. Escritos I*. Buenos Aires: Amorroutu.
- Seco, M. (2005). *Gramática esencial del español*. Madrid, España: Ed. Espasa.
- Saussure, F. (1945). *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires: Ed. Losada
- Saville-Troike, S. (1982). *The Ethnography of Communication*. Oxford: Basil. Blackwell.
- Tapia, S. (22 de Octubre de 2015). Los feminicidios en Puebla: La cara visible del patriarcado. *La Jornada de Oriente*. P. 11.

- Urmeneta, A. R. (2009). "Nosotros y los otros. ¿Cómo se representan los niños y las niñas las normas sociales?". *Actualidades Investigativas en Educación*, 3 (9), 1-29

-Van Dick, S. (1978). *Stepwise Lexical Decomposition*. Lisse de Ridder.

-Wodak, R. y Meyer, M. (2003). *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Gedisa.

5.1. ENLACES WEB INSTITUCIONALES

ENVIPE. Recuperado de:

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/Encuestas/Hogares/regulares/envipe/envipe2013/default.aspx>

<http://www.unionpuebla.mx/articulo/2014/05/12/seguridad/puebla/puebla-con-los-peores-ministerios-publicos-en-el-pais>

www.unionpuebla.mx

Revisado Diciembre 2013

INEGI. Clasificación estadística de Delitos 2012. Recuperado de:

http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/clasificadores/clasi_delito_12/CED_2012.pdf

INEGI. Mujeres y Hombres en Puebla 2009. Recuperado de:

http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/mujeresyhombres/HyM_09/MyH_Puebla_2009.pdf

PEF. Perfil Estatal Puebla 2013. Recuperado de:

http://conapra.salud.gob.mx/Interior/Documentos/Observatorio/Perfiles/21_Puebla.pdf

Puebla. Gobierno Municipal 2015: Recuperado de:

<http://www.pueblacapital.gob.mx/juntas-auxiliares/13-juntas-auxiliares/55-la-resurreccion>

UNICEF. (2006). *Extracto del informe nacional sobre Violencia y Salud*. México.

Recuperado de:

[http://www.unicef.org/mexico/spanish/Informe_Nacional-capitulo_II_y_III\(1\).pdf](http://www.unicef.org/mexico/spanish/Informe_Nacional-capitulo_II_y_III(1).pdf)

UNICEF. (2012). *El bienestar infantil desde el punto de vista de los niños: ¿Qué afecta el bienestar de niños y niñas de 1 de ESO en España?*. España: Madrid.

Recuperado de:

http://www.unicef.es/sites/www.unicef.es/files/Bienestar_Infantil_Subjetivo.pdf

6. ANEXOS

Nombre	José Juan Pérez Pérez
Escuela	José López Portillo
Grado	6°B
Edad	12 años
Sexo	Masculino
Indígena	Si

Había una vez:

Un niño yamado Julián, a el le gustaba jugar con sus amigos en un **parque**. El vivía en una casa grande, y a el le gustaba jugar en el patio de su casa y un día el iba hasta el parque pero en una esquina se tropeso con un niño y Julián se enoja porque **le pusieron el pie y el otro niño se empeso a reir** y Julián le pregunto ¿por que me tirastes? Y el otro niño le dijo...porque llo estire mi pie y tu te aparestistes. Julián le dijo ¿cómo te llamas? Y le dijo que se llamaba Ergard y luego Julián se fue a su casa.

Al día siguiente Julián paso por la misma esquina donde se abia caído y se encontró a Ergard y Julián le **pregunto ¿tu tienes amigos? Y Ergard le dijo que no** y Julián le pregunto ¿Por que? y Ergard le dijo que no sabia por que , sabiendo Ergard que era malo.

Y Julian le dijo a Ergard porque no vas a jugar conmigo y mis amigos y Ergard respondió pues aber que tal me ira llegaron a el parque y hay estaban sus amigos y dijo julian les presento a Ergard y todos lo saludaron y Julian dijo pues bueno bamos a jugar y empesaron a jugar luego uno de los amigos de Julian empeso a correr con el balón y Ergard corrió y empujo al amigo de Julian para quitarle el balón y luego Ergard se fue enojado y julian fue tras el y le dijo Julian ¿Por que te fuiste? Ergard respondió porque no se aguantan y **Julian le propuso a Ergard que fueran a comer a mi casa y Ergard respondió que si** y yegaron a su casa y Ergard se sorprendio al ber la casa de Julian y despues Ergard le dijo a Julian que se tenia que ir porque se le asia tarde y le dijo adios.

Al día siguiente julian fue a buscar a Ergard y lo encontro y le dijo que fueran a jugar a su casa y le dijo que si y cuando entraron el bio cosas caras y el se impacto.

Luego, despues de dos oras Ergard se despidio pero la mama de **Julian abia dejado en la mesa un coyar de oro y Ergard lo bio y se lo yebo** pero Ergard no se fijo que la mama de julian lo estaba biendo y al día siguiente la mama de Julian le dijo que bio a ergard robar su coyar de oro y Julian corrio asia la esquina donde se encontro a Ergard y Julian le pidio el coyar de oro de su mama y Ergard no quiso así que empesaron a peliar asta que Julian le quito el coyar a Ergard y Julian se fue disiendo que no se ban a ber nunca y asta entonces no se an bisto.

Cl. 1 Un niño yamado Julián

Texto	Un niño	yamado	Julián
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)	Identificado	Proceso relacional intensivo identificativo.	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: presente	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 1	Rhema 1	

Cl. 2 a el le gustaba jugar con sus amigos en un parque

Texto	A él	Le gustaba jugar	Con sus amigos en un parque
Constitución	G.N.	G.V.	C.P.
Ideacional (Experiencial)	Experienciante	Proceso mental	Experienciado
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pasado imperfecto	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 1	Rhema 2	

Cl. 3 El vivía en una casa grande

Texto	El	Vivía	En una casa grande
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Portador	Proceso relacional atributivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pasado perfecto	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 1	Rhema 3	

Cl. 4 Y a el le gustaba jugar en el patio de su casa

Texto	Y a	él	Le gustaba jugar	En el patio de su casa
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.P.
Ideacional (Experiencial)	Adjunto	Experienciante	Proceso mental	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pasado imperfecto	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 4		

Cl. 5 Y un día el iba hasta el parque (5.1)

Texto	Y un día	el	Iba	hasta el parque
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.P.

Ideacional (Experiencial)	Adjunto	Actor	Proceso comportamental	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pasado perfecto	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 5		

Cl.5.1 Pero ÊL en una esquina se tropeso con un niño

Texto	Pero	ÊL	En una esquina	Se tropeso	Con un niño
Constitución	Conj.	G.N.	G.P.	G.V.	G.P.
Ideacional (Experiencial)	Adjunto	Padecedor	Proceso comportamental	conducta	Actor
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador	
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 1	Rhema 5.1			

Cl. 6 Y Julián se enojó porque le pusieron el pie

Texto	Y	Julián	Se enojó	Porque le pusieron el pie
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Adjunto	Experienciante	Proceso mental de emoción.	Experienciado.
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito.	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 6		

Cl. 7 Y el otro niño se empeso a reir

Texto	Y	El otro niño	Se empezó	a reir
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Adjunto	Actor	Proceso comportamental.	Conducta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito.	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 1		

Cl. 8 Y Julián le pregunto ¿por que me tirastes?

Texto	Y	Julián	Le preguntó	¿Por que me tirastes?
-------	---	--------	-------------	-----------------------

Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Adjunto	Reportero	Proceso verbal del decir.	Acción reportada.
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito.	Predicador
Mood	Residuo	Interrogativo		
Textual	Thema 1	Rhema 7		

Cl. 9 Y el otro niño le dijo... porque llo estire mi pie y tu te aparesistes

Texto	Y	El otro niño	Le dijo	Porque llo estire mi pie y tu te aparesistes
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Adjunto	Reportero	Proceso verbal del decir.	Acción reportada.
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito.	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 2		

Cl. 10 Julián le dijo ¿cómo te llamas?

Texto	Julián	Le dijo	¿cómo te llamas?	
Constitución	G.N.	G.V.	G.V.	
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir.	Acción reportada	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito.	Predicador	
Mood	Interrogativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 8		

Cl. 10 Y ÉL le dijo que se llamaba Ergard

Texto	Y	ÉL	Le dijo	Que	Se llamaba	Ergard
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Conj.	G.V.	GN
Ideacional (Experiencial)		Indenticado			Proceso relacional intensivo identificativo.	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Predicador		
Mood	Declarativo	Residuo				
Textual	Thema 2		Rhema 3			

Cl. 11 Y luego Julián se fue a su casa

Texto	Y luego	Julián	Se fue	A su casa
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.P.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso.	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito.	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 9		

Cl. 12 Al día siguiente Julián paso por la misma esquina (12.1, 12.2)

Texto	Al día siguiente	Julián	Paso	Por la misma esquina
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.P.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso.	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito.	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 10		

Cl. 12.1 donde ÊL se abía caído

Texto	Donde	ÊL	Se abía caído
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Paciente	Proceso material suceso.
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pluscuamperfecto.
Mood	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 10.1	

Cl. 12.2 Y ÊL se encontró a Ergard

Texto	Y	ÊL	Se encontró	A Ergard
Constitución	Conj.		G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		

Textual	Thema 1	Rhema 10.2
---------	---------	------------

Cl. 13 Y Julián le preguntó ¿tu tienes amigos?

Texto	Y	Julián	Le preguntó	¿tu tienes amigos?
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir.	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito.	Predicador
Mood	Residuo	Interrogativo		
Textual	Thema 1	Rhema 11		

Cl. 14Y Ergar le dijo que no

Texto	Y	Ergar	Le dijo	Que no
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir.	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito.	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 3		

Cl. 15 Julián le preguntó ¿Por que?

Texto	Julián	Le pregunto	¿por que?
Constitución	G.N.	G.V.	G.Pron.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir.	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Residuo	Interrogativo	
Textual	Thema 1	Rhema 12	

Cl. 16 y Ergard le dijo que no sabía por que, (16.1)

Texto	Y	Ergard	dijo	Que no sabía por que
Constitución	Conj.	G.N.	G.V	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir.	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		

Textual	Thema 2	Rhema 4
---------	---------	---------

Cl. 17 Sabiendo Ergard que era malo

Texto	Sabiendo	Ergard	Que era malo
Constitución	G.V.	G.N.	G. Adj.
Ideacional (Experiencial)	Proceso mental de conocimiento.	Conocedor	Conocido
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Presente progresivo	Predicador	Sujeto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Rhema 5	Thema 2	

Cl. 18 Y Julián le dijo a Ergar porque no vas a jugar conmigo y mis amigos

Texto	Y	Julián	Le dijo	A Ergar porque	no vas a jugar	conmigo y mis amigos
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor		Paciente	Proceso material suceso.	Participantes
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Futuro próximo.	Predicador		
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 1		Rhema 13			

Cl. 19 Y Ergard respondió pues aber que tal me ira

Texto	Y	Ergard	Respondió	Pues aber	Que	Tal me ira
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G. Adj.	Conj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Perceptor	Proceso mental de percepción			Percibido
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador		
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 2		Rhema 6			

Cl. 20 Llegaron a el parque (20.1)

Texto	Llegaron	Al parque
Constitución	G.V	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductual	Objetivo

Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo
Textual	Thema 3	Rhema 1

Cl. 20.1 Y hay estaban sus amigos

Texto	Y hay	Estaban	Sus amigos
Constitución	Coj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Lugar	Proceso existencial	Existente
Interpersonal (Tenor)	Predicador	Finitud: imperfecto	Sujeto
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 4	Rhema 1	

Cl. 21 Y dijo Julian les presento a Ergard (21.1)

Texto	Y	Dijo	Les presento a Ergard
Constitución	Coj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir.	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 1	Rhema 14	

Cl. 21.1 Y todos lo saludaron

Texto	Y todos	lo	saludaron
Constitución	Coj.	G.N	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Paciente	Proceso material suceso
Interpersonal (Tenor)	Predicador	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Residuo		
Textual	Thema 4	Rhema 2	

Cl. 22 Y Julián dijo pues bueno vamos a jugar (22.1)

Texto	Y	Julián	dijo	Pues vamos a jugar
Constitución	Coj.	G.V.	G.N.	
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir.	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud:	Predicador	

		Pretérito	
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 1	Rhema 15	

Cl. 22.1 Y empezaron a jugar

Texto	Y	Empesaron	a jugar
Constitución	Conj.	G.V	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Meta
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Residuo		
Textual	Rhema 15.1		

Cl. 23 Luego uno de los amigos de Julian empeso a correr con el balón

Texto	Luego	Uno de los amigos de Julipan	Empeso a correr	Con el balón
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N
Ideacional (Experiencial)		Agente	Proceso material suceso	Tema
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 4	Rhema 3		

Cl. 24 Y Ergard corrió y empujo al amigo de Julian para quitarle el balón

Texto	Y	Ergard	Corrió y empujo	Al amigo de Julian	Para quitarle el balón
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Agente	Proceso material suceso	Paciente	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador	
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 2	Rhema 7			

Cl. 25 Y luego Ergard se fue enojado (25.1)

Texto	Y luego	Ergard	Se fue enojado
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción

Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 8	

Cl. 25.1 Y Julián fue tras el

Texto	Y	Julián	Fue	Tras el
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Agente	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 16		

Cl. 26 Y le dijo Julian ¿por que te fuiste?

Texto	Y	Le	Dijo	Julian	¿Por qué te fuiste?
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Reportero	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Predicador	Finitud: Pretérito	Sujeto	Predicador	
Mood	Residuo		Interrogativo		
Textual	Rhema 17		Thema 1		

Cl. 26 Ergard respondió porque no se aguantan

Texto	Ergard	Respondió	Porque no se aguantan
Constitución	G.N	G.V	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 9	

Cl. 27 Julian le propuso a Ergard que fueran a comer a mi casa

Texto	Julian	Le propuso	A Ergard	Que	Fueran a comer	A mi casa
Constitución	G.N	G.V	G.N	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir	Acción reportada		Proceso material suceso	Meta

Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador	Finitud: Imperfecto del subjutivo	Predicador
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 18		

Cl. 28 Y Ergard respondió que si (28.1)

Texto	Y	Ergard	Respondio	Que si
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador	
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 10		

Cl. 28.1 Y yegaron a su casa

Texto	Y	Yegaron	A su casa
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Meta
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Rhema 10.1		

Cl. 29 Y Ergard se sorprendio al ver la casa de Julian

Texto	Y	Ergard	Se sorprendio	Al ver la casa de Julian
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador	
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 11		

Cl. 30 Y después Ergar le dijo a Julian que se tenia que ir porque se le asia tarde (30.1)

Texto	Y después	Ergard	Le dijo	A Julian	que	se tenía que ir	Porque se le asia tarde
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Receptor		Modalidad	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador				
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 2		Rhema 12				

Cl. 30.1 Y le dijo adios

Texto	Y	Le	Dijo	adios
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Predicador	
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Rhema 12.1			

Cl. 31 Al día siguiente Julian fue a buscar a Ergard y lo encontro (31.1, 31.2)

Texto	Al día siguiente	Julian	Fue a buscar	A Ergard	Y lo encontró
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material	Paciente	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador		
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 19		

Cl. 31.1 Y le dijo que fueran a jugar a su casa

Texto	Y	Le	Dijo	Que fueran a jugar a su casa
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Predicador	Finitud: Pretérito	Predicador	
Mood	Residuo			
Textual	Rhema 19.1			

Cl. 31.2 Y le dijo que si

Texto	Y	Le	Dijo	Que si
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adv.

Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Predicador	Finitud: Pretérito	Predicador	
Mood	Residuo			
Textual	Rhema 19.2			

Cl. 32Y cuando entraron el bio cosas caras (32.1)

Texto	Y cuando	Entraron	El	bio	Cosas caras
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.	G.Adv.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Perceptor	Proceso mental de percepción	Percibido
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador	
Mood	Residuo		Declarativo		
Textual	Thema 2		Rhema 13		

Cl. 32.1 Y el se impacto

Texto	Y	El	Se impacto		
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.		
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción		
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador		
Mood	Residuo				
Textual	Rhema 13.1				

Cl. 33 Luego después de dos horas Ergard se despidió

Texto	Luego después de dos horas	Ergard	Se despidió		
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.		
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual		
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador		
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 2	Rhema 14			

Cl. 34 Pero la mama de Julian abia dejado en la mesa un coyar de oro (34.1)

Texto	Pero	La mama de Julian	Abia dejado	En la mesa	Un coyar de oro
-------	------	-------------------	-------------	------------	-----------------

Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Meta	Thema
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pluscuamperfecto	Predicador		
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 5	Rhema 1			

Cl. 34 .1 Y Ergard lo bio y se lo yebo

Texto	Y	Ergard	Lo	Bio y se lo yebo
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Thema	Proceso material suceso
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Predicador	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 15		

Cl. 34 .1 Pero Ergard no se fijo que la mama de julian lo estaba biendo

Texto	Pero	Ergard	No se fijo	Que la mama de julian lo estaba biendo
Constitución	Conj.	G.N.	G.V	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Perceptor	Proceso mental perceptual	Percibido
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador	
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 16		

Cl. 35 Y al dia siguiente la mama de Julian le dijo que bio a ergard robar su coyar de oro

Texto	Y al dia siguiente	La mama de Julian	Le	dijo	Que bio a ergard robar su coyar de oro
Constitución	Conj.	G.N.	G.V	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador		
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 5	Rhema 2			

Cl. 36 Y Julian corrió asia la esquina donde se encontró a Ergard

Texto	Y	Julian	Corrió	Asia la esquina	Donde se encontró a Ergard
-------	---	--------	--------	-----------------	----------------------------

Constitución	Conj.	G.N.	G.V	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Meta	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador		
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 20		

Cl. 37 Y Julian le pidió el coyar de oro de su mama (37.1, 37.2, 37.3)

Texto	Y	Julian	Le	Pidió	El coyar de oro de su mama
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador		
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 21		

Cl. 37.1 Ergard no quiso

Texto	Ergard	No quiso			
Constitución	G.N.	G.V.			
Ideacional (Experiencial)	Perceptor	Proceso mental			
Interpersonal (Tenor)	Sujeto		Finitud: Pretérito		
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 2		Rhema 17		

Cl. 37.2 Asi que empearon a peliar

Texto	Asi que	Empesaron a peliar			
Constitución	Adj.	G.V.			
Ideacional (Experiencial)		Proceso conductual			
Interpersonal (Tenor)			Finitud: Pretérito		
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 3		Rhema 2		

Cl. 37.3 Hasta que Julian le quito el coyar a Ergard

Texto	Hasta que	Julian le	quito	El coyar	A Ergard
-------	-----------	-----------	-------	----------	----------

Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Thema	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Predicador		
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 22		

Cl. 38 Y Julian se fue diciendo que no se ban a ver nunca (38.1)

Texto	Y	Julian	Se fue diciendo	Que no se ban a ver nunca
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pasado compuesto	Predicador	
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 23		

Cl. 38.1 Y hasta entonces no se an bisto

Texto	Y hasta entonces	No se	han bisto
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Perceptores	Proceso mental de percepción
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Presente perfecto	Predicador
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 3	Rhema 3	

Red Temática

Julián

Ergard

Nosotros

Los amigos de Julian

T1-R1	T2-R1	T3-R1	T4-R1
T1-R2	T2-R2	T3-R2	T4-R2
T1-R3	T2-R3	T3-R3	T4-R3
T1-R4	T2-R4		
T1-R5	T2-R5		
-R5.1	T2-R6		
T1-R6	T2-R7		
T1-R7	T2-R8		
T1-R8	T2-R9		
T1-R9	T2-R10		
T1-R10	-R10.1		
-R10.1	T2-R11		
T1-R11	T2-R12		
T1-R12	-R12.1		
T1-R13	T2-R13		
T1-R14	-R13.1		
T1-R15	T2-R14		
-R15.1	T2-R15		
T1-R16	T2-R16		
T1-R17			
T1-R18			
T1-R19			
-R19.1			
-R19.2			
T1-R20			
T1-R21			
T1-R22			
T1-R23			

Nombre Jessica Zapotitla Morales

Escuela José López Portillo

Grado 6°B

Edad 13 años

Sexo Femenino

Indígena Si

Había una vez:

En un lugar muy lejando por **la calle Benito Juarez una de besina** que era muy insoportable, sus papás no le acian caso ella hasia lo que queria hiva a cualquier lugar, llegaba a la hora que ella quería y nadie le desia nada, pero en cambio su besina Dulce que es una niña simpática buena con todos ella **quería que su besina Brenda fuera su amiga** y que cambiara un poco habeces Dulce se desesperaba porque ella quería ablar con Brenda pero cadavez que ella se la sercaba a **ella Brenda le decía puras groserías** porque ella era la niña buena linda y sus papás la querían mucho pero en cambio ella **nadien la quería**

solo sus raros amigos sus papás lo le hasian caso pero Brenda no sabia que Dulce quería que fueran amigas paso un mes y Dulce iso todo para que fueran amigas en el ultimo intento lo logro Brenda y Dulce fueron amigas hivan a todos lados pero yega un dia que ven a un niño guapo pero ese niño le gusta las dos niñas pero a la que mas le gusta fue Dulce pero ella no quería nada con el por que sabia que su amiga Brenda le gustaba pero ese niño le incistia mucho a Dulce para que fueran novios pero ella no quería pero un dia Brenda vio que su amiga platicando con el niño que le gustaba Dulce quería explicar lo que vio Brenda pero ella no quería escuchar nada pero en realidad lo que vio Brenda es que si estaban platicando pero ella le estaba explicando que no quería con el, el que quería con el era su amiga Brenda y que si le hiva a dar una oportunidad pero Brenda no quería escuchar y ya no le hablo a su amiga se enojo Dulce le quería explicar todo pero Brenda no quería excuchar al ultimo ablaron y se reconciliaron Brenda se hizo novia del niño y fueron felices nunca se volvieron a enojar por un niño ellas crecieron y fueron muy buenas amigas.

FIN

Cl. 1 Había una vez en un lugar muy lejando por la calle Benito Juarez una de besina que era muy insoportable (1.1,1.2,1.3,1.4 y 1.5)

Texto	Había una vez en un lugar muy lejando por la calle Benito Juarez	una de besina	que	era	muy insoportable,
Constitución	Adj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado		Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: pretérito	Predicador	
Mood	Residuo			Declarativo	
Textual	Thema 1			Rhema 1	

Cl. 1.1 Sus papás no le acian caso

Texto	Sus papás	No	Le	Hacían	Caso
Constitución	G.N.	Adv.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Perceptor		Percibido	Proceso mental perceptual	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Predicador	
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 2		Rhema 1		

Cl. 1.2 Ella hasia lo que quería

Texto	Ella	hasia	Lo	que quería
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	Conj.

Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material suceso	Meta	Meta
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento	Predicador
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 2	

Cl. 1.3 Hiva a cualquier lugar

Texto	Hiva	A cualquier lugar
Constitución	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductua l	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Predicador
Mood	Declarativo	
Textual	Thema 1	Rhema 3

Cl. 1.4 Llegaba a la hora que ella quería

Texto	Llegaba	A la hora	Que	Ella	quería
Constitución	G.V.	G.N.	Conj.	G.V.	
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductua l			Experienciante	Proceso mental de emoción
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Predicador	Sujeto	Finitud: Imperfecto	
Mood	Residuo			Declarativo	
Textual	Rhema 4			Thema 1	

Cl. 1.5 Y nadie le desia nada

Texto	Y	Nadie	Le	Desia	nada
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Predicador	
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 2			Rhema 2	

Cl. 2 Pero en cambio su besina Dulce que es una niña simpática buena con todos

Texto	Pero en cambio	Su besina Dulce	Que	Es	Una niña simpática buena con todos
-------	----------------	-----------------	-----	----	------------------------------------

Constitución	Adj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional intensivo	Identificador	
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Presente	Predicador	
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 3			Rhema 1	

Cl. 3 Ella quería que su besina Brenda fuera su amiga (3.1)

Texto	Ella	Quería	Que	Su besina Brenda	Fuera su amiga
Constitución	G.N.	G.V.	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material suceso		Paciente	Meta
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Predicador	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 3		Rhema 2		

Cl. 3.1 Y que cambiara un poco habeces

Texto	Y	Que	Cambiara	Un poco habeces
Constitución	Conj.	Conj	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental suceso	Meta	
Interpersonal (Tenor)			Finitud: Imperfecto del subjuntivo	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Rhema 2.1			

Cl. 4. Dulce se desesperaba porque ella quería ablar con Brenda

Texto	Dulce	Se desesperaba	Porque quería ablar	Con Brenda
Constitución	G.N.	G.V	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Experienciante	Proceso mental suceso	Experienciado	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Predicador	Complemento
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 3	Rhema 3		

Cl. 5. Pero cadavez que ella se la cercaba a ella (5.1)

Texto	Pero cadavez	Que	Ella	Se le cercaba	A ella
Constitución	Adj.	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Objetivo	
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento	
Mood	Residuo			Declarativo	
Textual	Thema 3			Rhema 4	

Cl. 5.1 Brenda le decía puras groserías

Texto	Brenda	Le	Decía	groserías
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 1	Rhema 5		

Cl. 6 Porque ella era la niña buena linda (6.1)

Texto	Porque	Ella	Era	La niña buena linda
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 3	Rhema 5		

Cl. 6.1 Y sus papas la quería mucho

Texto	Y	Sus papas	La	querían	mucho
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	Adv.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Experienciado	Proceso mental suceso	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Residuo		Declarativo		
Textual	Thema 2		Rhema 3		

Cl. 7 Pero en cambio ella nadien la quería solo sus raros amigos (7.1)

Texto	Pero en cambio	Ella	Nadie	La quería	Solo sus rarros amigos
Constitución	Adj.	G.N.	G.N.	G.V.	Adj.
Ideacional (Experiencial)		Experienciado	Experienciante	Proceso mental de emoción	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Residuo		Declarativo		
Textual	Thema 1		Rhema 6		

Cl. 7.1 Sus papás lo le hasian caso

Texto	Sus papas	Lo le	Hasian	caso	
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.	
Ideacional (Experiencial)	Experienciante	Experienciado	Proceso mental perceptual		
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Adjunto	
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 2		Rhema 4		

Cl. 8 Pero Brenda no sabia (8.1)

Texto	Pero	Brenda	No sabia
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de conocimiento
Interpersonal (Tenor)	Residuo	Sujeto	Finitud: Imperfecto
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 1	Rhema 7	

Cl. 8.1 Que Dulce quería que fueran amigas

Texto	Que	Dulce	quería	Que fueran amigas	
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.	
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción		
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Predicador	
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 3		Rhema 6		

Cl. 9 Paso un mes y Dulce iso todo para que fueran amigas (9.1)

Texto	Paso un mes y	Dulce	Iso	Todo para que fueran amigas
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 3		Rhema 7	

Cl. 9.1 En el último intento lo logro

Texto	En el último intento	Lo	Logro
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Meta	Proceso material
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Rhema 7.1		

Cl. 10 Brenda y Dulce fueron amigas hivan a todos lados (10.1)

Texto	Brenda y Dulce	Fueron	Amigas hivan a todos lados
Constitución	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Identificado	Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 4		Rhema 1

Cl. 10.1 pero yega un día que ven a un niño guapo

Texto	pero yega un día	que	ven	un niño guapo
Constitución	Adj.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Proceso mental de percepción	Percibido
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Presente	Complemento	
Mood	Residuo		Declarativo	
Textual	Thema 4		Rhema 1.1	

Cl. 11 pero ese niño les gusta a las dos

Texto	Pero	Ese niño	Les gusta	A las dos
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N
Ideacional (Experiencial)		Experienciado	Proceso mental de emoción	Experienciante
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Presente	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo	
Textual	Thema 5		Rhema 1	

Cl. 12 pero ese niño le gusta las dos niñas (12.1)

Texto	Pero	Ese niño	Le gusta	Las dos niñas
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Presente	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo	
Textual	Thema 5		Rhema 2	

Cl. 12.1 Pero a la que mas le gusta fue Dulce

Texto	Pero	A la que mas	Le gusta fue	Dulce
Constitución	Conj.	Adj.	G.V.	G.N
Ideacional (Experiencial)			Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Adjunto	Finitud: Presente	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo	
Textual	Thema 5		Rhema 2.1	

Cl. 13 Pero ella no quería nada con el (13.1)

Texto	Pero	Ella	No quería	Nada	Con el
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Adj.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción		Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Complemento
Mood	Residuo	Declarativo			
Textual	Thema 3		Rhema 8		

Cl. 13.1 Por sabía que su amiga Brenda le gustaba

Texto	Por que	Sabía	Que	Su amiga Brenda	Le	gustaba
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Adj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental de conocimiento		Conocido	Experienciado	Proceso mental de emoción.
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto		Complemento	Complemento	Adjunto
Mood	Residuo	Declarativo				
Textual	Thema 3		Rhema 8.1			

Cl. 14 Pero ese niño le incistia mucho a Dulce para que fueran novios (14.1)

Texto	Pero	Ese niño	Le insistía	Mucho	A Dulce	Para que fueran novios
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Adj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso		Paciente	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Complemento	Adjunto
Mood	Residuo	Declarativo				
Textual	Thema 5		Rhema 3			

Cl. 14.1 Pero ella no quería

Texto	Pero	Ella	No quería
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 3	Rhema 9	

Cl. 15 Pero un dia Brenda vio (15.1)

Texto	Pero un dia	Brenda	vio
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Perceptor	Proceso mental de percepción
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 1	Rhema 8	

Cl. 15.1 Que su amiga platicando con el niño que le gustaba

Texto	Que	Su amiga	platicando	Con el niño que le gustaba
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Presente continuo	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo	
Textual	Thema 3		Rhema 10	

Cl. 16 Dulce quería explicar lo que vio Brenda (16.1)

Texto	Dulce	Quería explicar	Lo que vio Brenda
Constitución	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir	Acción o situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 3		Rhema 11

Cl. 16.1 Pero ella no quería escuchar nada

Texto	Pero	Ella	No quería escuchar	nada
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Adv.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 8	

Cl. 16.1 Pero en realidad lo que vio Brenda es que si estaban platicando

Texto	Pero en realidad	Lo que	vió	Brenda	es	Que si estaban platicando
Constitución	Adj.		G.N.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Percibido Identificado	Proceso mental de percepción	Perceptor	Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito	Sujeto	Finitud: Presente.	Complemento

Mood	Residuo	Declarativo
Textual	Thema 1	Rhema 8.1

Cl. 17 Pero ella le estaba explicando que no quería con el (17.1, 17.2)

Texto	Pero	Ella	Le	Estaba explicando	Que no quería	Con el
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Acción reportada	Receptor
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Complemento	Finitud: Pluscuamperfecto	Adjunto	Complemento
Mood	Residuo	Declarativo				
Textual	Thema 3	Rhema 12				

Cl. 17.1 el que quería con el era su amiga Brenda

Texto	El	Que	Quería	Con el	Era	Su amiga Brenda
Constitución	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Experienciante Identificado		Proceso mental de emoción	Experienciado	Proceso relacional identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pluscuamperfecto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento	
Mood	Declarativo					
Textual	Thema 1	Rhema 9				

Cl. 17.2 y que si le hiva a dar una oportunidad

Texto	Y	Que si	Le	Hiva a dar	Una oportunidad
Constitución	Conj.	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Paciente	Proceso material suceso	Thema
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito imperfecto	Predicador	
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 3	Rhema 13			

Cl. 18 Pero Brenda no quería escuchar (18.1)

Texto	Pero	Brenda	No quería escuchar
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.

Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción.
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito imperfecto.
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 1	Rhema 10	

Cl. 18.1 Y no le hablo a su amiga se enoja

Texto	Y no	Le	habló	A su amiga	Se enoja
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Receptor Experienciante	Proceso mental de emoción
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo	Declarativo			
Textual	Thema 1	Rhema 10.1			

Cl. 19 Dulce le quería explicar todo (19.1, 19.2)

Texto	Dulce	Le	Quería explicar	todo
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Paciente	Proceso material suceso	Thema
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito imperfecto.	Complemento
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 3	Rhema 14		

Cl. 19.1 Pero Brenda no quería excuchar

Texto	Pero	Brenda	No quería excuchar
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Perceptor	Proceso mental de percibir
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito imperfecto.
Mood	Adjunto	Declarativo	
Textual	Thema 1	Rhema 11	

Cl. 19.2 Al ultimo ablaron y se reconciliaron

Texto	Al ultimo	Ablaron	Y se reconciliaron
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)		Proceso conductual	Participantes
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 4	Rhema 2	

Cl. 20 Brenda se hizo novia del niño

Texto	Brenda	Se hizo	Novia del niño
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 1	Rhema 12	

Cl. 21 Y fueron felices (21.1)

Texto	Y	Fueron	felices
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional atributivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 4	Rhema 3	

Cl. 21.1 Nunca se volvieron a enojar por un niño

Texto	Nunca	Se volvieron a enojar	Por un niño
Constitución	Adv.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 4	Rhema 3.1	

Cl.22 Ellas crecieron (22.1)

Texto	Ellas	crecieron	
Constitución	G.N.	G.V.	

Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material suceso
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito
Mood		Declarativo
Textual	Thema 4	Rhema 4

Cl.22 Y fueron muy buenas amigas

Texto	Y	Fueron	Muy buenas amigas
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 4	Rhema 4.1	

Red Temática

Brenda Papás Dulce Ellas

T1-R1
T1-R2
T1-R3
T1-R4
T1-R5
T1-R6
T1-R7
T1-R8
-R8.1
T1-R9
T1-R10
-R10.1
T1-R11
T1-R12

T2-R1
T2-R2
T2-R3
T2-R4

T3-R1
T3-R2
-R2.1
T3-R3
T3-R4
T3-R5
T3-R6
T3-R7
-R7.1
T3-R8
-R8.1
T3-R9
T3-R10
T3-R11
T3-R12
T3-R13
T3-R14

T4-R1
-R1.1
T4-R2
T4-R3
-R3.1
T4-R4
-R4.1

Nombre

Avelina Calvario Ocotitla

Escuela

José López Portillo

Grado	6°B
Edad	13 años
Sexo	Mujer
Indígena	Si

Había una vez:

Era una ves 2 chavas una yamada Itzel y otra ya mada Faviola. Se trata de que **las dos eran amigas** y les gustava un chavo yamado julio pero el como es un mujeriego le pidio el que sea suno via Itzel idespues cortaron y el se fue con Faviola le dijo el a Fa vio la que si que ria ser su no via y eya dijo quesí, pero o tra vez ter mino con Faviola y le dijo a Itzel que lo perdonara y que vol vieran aser no vios y eya le dijo quesí en tonses Favio como es mala se enojo y fue y le dijo a Itzel que por que le quito sunovio mi entras que savia que era su novio y le dijo que eya pensó que era su amiga y des pues Favio la le dijo a itzel que se ivan a peliar en un lugar seguro que vuscara a otros para peliarse y Itziel le contesto a Faviola que **no se va a peliar por un menso estúpido** que si queria se lo regalava Pero Itzel yegava a la escuela y ablava de su Julio nuca de jo de mensionar a Julio y de sia que ya lo corto y que ya regreso co el Julio y otra vez de sia que ya lo corto que ya re greso con el asta que de finitiva vente dejo de ablar de el y asi que Faviola le in sistio a Itzel que se ivan a peliar quiera i no en tosses Itzel dijo vueno que se ivan a peliar pero Itzel le fue a desir a su mamá de Faviola le dijo que donde se ivan agarar y por que y quien lo poso y a quioras para que ye gara cuando se ivan a peliar pa ra que ye gara y en turupiera y la mamá enojada la saco de los ca beyos para que in tendiera que no de vamos se **ivan a peliar por un chavo** que a vian mas y mas guapos y des pues Fa viola fue con itzel para pe dir le **perdón** y que no vol via a serlo en ton ses vol vieron a ser amigas y las dos de jaron al mujeriego del Julio y des pues **conosieron las dos mas chavos y no les guto el mismo chavo** y final la chava que es Faviola se iso vuenta gracias a Itzel a su mamá y a sus a migas.

Cl. 1 Era una ves 2 chavas una yamada Itzel y otra ya mada Faviola.

Texto	Era	una ves	Dos chavas una	yamada	Itzel y otra	ya mada Faviola
Constitución	G.V.	Adj.	G.N	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Proceso Existencial		Existente Identificado	Proceso relacional intensivo identificativo.	Identificador	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito		Sujeto	Finitud: Pasado participio.	Predicador	
Mood	Declarativo					
Textual	Thema 1			Rhema 1		

Cl. 2 Se trata de que las dos eran amigas (2.1)

Texto	Se trataba	De que	Las dos	Eran	Amigas
Constitución	G.V.	Prop.	G.N	G.V.	Adj.
Ideacional (Experiencial)			Posesor	Proceso relacional atributivo.	Atributo

Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 1		Rhema 2	

Cl. 2.1 Y les gustava un chavo yamado julio

Texto	Y	Les	Gustava	Un chavo	yamado	julio
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado	Proceso relacional identificativo	Identificado
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento	Finitud: pasado participio	Complemento
Mood	Declarativo					
Textual	Thema 1		Rhema 2.1			

Cl. 3 Pero el como es un mujeriego (3.1 y 3.2)

Texto	Pero	El	Como	Es	mujeriego
Constitución	Conj.	G.N.	Adj.	G.V.	Adj.
Ideacional (Experiencial)		Posesor		Proceso relacional atributivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Presente	Adjunto	
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 2		Rhema 1		

Cl. 3.1 Le pidio el que sea suno via Itzel

Texto	Le	Pidio	El	Que sea suno via Itzel
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Paciente	Proceso material	Agente	Meta
Interpersonal (Tenor)	Complemento	Finitud: Pasado	Sujeto	Predicador
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 2	Rhema 1.1		

Cl. 3.2 idespues cortaron

Texto	I	Después	cortaron
Constitución	Conj.	Adj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Tiempo	Proceso mental suceso

Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	
Textual	Rhema 1.2	

Cl. 4 Y el se fue con Faviola (4.1, 4.2y 4.3)

Texto	Y	El	Se fue	Con Faviola
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo	
Textual	Thema 2		Rhema 2	

Cl. 4.1 Le dijo el a Faviola que si que ría ser su novia

Texto	Le	Dijo	A Faviola	Que si que ría ser su novia
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal del decir	Receptor	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 2	Rhema 2.1		

Cl. 4.2 y eya dijo quesí,

Texto	Y	Ella	Dijo	Quesí
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)			Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 3	Rhema 1		

Cl. 4.3 Pero o tra vez termino con Faviola

Texto	Pero o tra vez	Termino	Con Faviola
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Padecedor
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Complemento

Mood	Residuo	Declarativo
Textual	Thema 2	Rhema 3

Cl. 5 Y le dijo a Itzel que lo perdonara y que vol vieran aser no vios

Texto	Y	Le	Dijo	A Itzel	que lo perdonara y que vol vieran aser no vios
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)			Proceso verbal del decir	Receptor	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 2	Rhema 4			

Cl. 5.1 y eya dijo quesí,

Texto	Y	Ella	Dijo	Quesí
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)			Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 4	Rhema 1		

Cl. 6.0 en tonses Favio como es mala (6.1, 6.2)

Texto	En tonses	Favio	Como	es	Mala
Constitución	Conj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Posesor		Proceso relacional intensivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)		Sujeto		Finitud: Presente	Adjunto
Mood	Residuo	Declarativo			
Textual	Thema 3	Rhema 2			

Cl. 6.1 Se enojo y fue y le dijo a Itzel que por que le quito sunovio (6.1.1)

Texto	Se	Enojo	Y	Fue y le dijo	a Itzel	que por que le quito sunovio
Constitución	G.N	G.V.	Conj.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Experienciante	Proceso mental de emoción		Proceso material y verbal	Receptor y paciente	Situación reportada

Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Predicador	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 3	Rhema 2.1			

Cl. 6.1.1 Mi entras que savia que era su novio

Texto	Mi entras que	savia	que era su novio
Constitución	Conj.	G.N.	Conj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental de conocimiento	Conocido
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Imperfecto	Predicador
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 4	Rhema 2	

Cl. 6.2 Y le dijo (6.2.1)

Texto	Y	Le	dijo
Constitución	Conj.	G.N.	Conj.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 3	Rhema 3	

Cl. 6.2.1 que eya pensó que era su amiga

Texto	Que	Ella	pensó	Que era su amiga
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Perceptor	Proceso mental de percepción	Percibido
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 3		Rhema 3.1	

Cl. 7 y des pues Favio la le dijo a itzel (7.1, 7.2)

Texto	Y des pues	Favio la	Le	Dijo	A Itzel
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero		Proceso verbal del decir	Receptor

Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo		
Textual	Thema 3		Rhema 4		

Cl. 7.1 Que se ivan a peliar en un lugar seguro

Texto	Que	Se	ivan a peliar	En un lugar seguro
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actores	Proceso material suceso	Lugar
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Residuo	Declarativo		
Textual	Thema 1	Rhema 3		

Cl. 7.2 Que vuscara a otros para peliarse

Texto	Que	vuscara	a otros	para peliarse
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material	Instrumento	Meta
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto del subjuntivo	Complemento	Adjunto
Mood	Residuo	Declarativo		
Textual	Thema 3	Rhema 4.1		

Cl. 8 Y Itziel le contesto a Faviola (8.1, 8.2)

Texto	Y	Itzel	Le	contesto	A Faviola
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Receptor
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo	Declarativo			
Textual	Thema 4		Rhema 3		

Cl. 8.1 Que no se va a peliar por un menso estúpido

Texto	Que	No se va a peliar	Por un menso estúpido
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Thema
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Futuro próximo	Predicador

Mood	Residuo	Declarativo
Textual	Thema 4	Rhema 3.1

Cl. 8.2 Que si queria se lo regalava

Texto	Que	Si quería	se	Lo	regalava
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental de emoción	Actor	Thema	Proceso material suceso
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto
Mood	Residuo	Declarativo			
Textual	Thema 4	Rhema 3.2			

Cl. 9 Pero Itzel yegava a la escuela y ablava de su Julio nuca de jo de mensionar a Julio (9.1, 9.2, 9.3)

Texto	Pero	Itzel	yegava	a la escuela	y ablava	de su Julio nuca de jo de mensionar a Julio
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor Reportero	Proceso Material	Meta	Proceso verbal del decir	Situación reportada.
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo			
Textual	Thema 4		Rhema 4			

Cl. 9.1 Y de sia que ya lo corto y que ya regreso co el Julio

Texto	Y	de sia	que ya	lo	corto	y que ya	regreso	co el Julio
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adv.	G.N.	G.V.	G.Adv.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal del decir	Tiempo	Paciente	Proceso material suceso	Tiempo	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo					
Textual	Thema 4		Rhema 4.1					

Cl. 9.2 Y otra vez de sia que ya lo corto que ya regreso con el

Texto	Y otra vez	de sia	que ya	lo	corto	que ya	Re greso	co el
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adv.	G.N.	G.V.	G.Adv.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal del decir	Tiempo	Paciente	Proceso material suceso	Tiempo	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo					
Textual	Thema 4		Rhema 4.2					

Cl. 9.3 Asta que de finitiva vente deho de ablar de el

Texto	Asta	Que	De finitiva vente	Deho de hablar	de el
Constitución	Prep.	Conj.	Adv.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo			Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento		
Mood	Declarativo				
Textual	Thema 4	Rhema 4.3			

Cl. 10 Y asi que Faviola le in sistio a Itzel (10.1)

Texto	Y asi	Que	Faviola	le	in sistio	a Itzel
Constitución	Prep.	Conj.	Adv.	G.V.	G.N.	
Ideacional (Experiencial)			Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Reportero
Interpersonal (Tenor)	Adjunto		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo					
Textual	Thema 3		Rhema 5			

Cl. 10.1 Que se ivan a peliar quiera i no

Texto	Que	Se	Ivan a peliar	Quiera i no
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actores	Proceso material suceso	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 1	Rhema 3		

Cl. 11 En tosses Itzel dijo vueno que se ivan a peliar

Texto	En tosses	Itzel	dijo	vueno que se ivan a peliar
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.

Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo			
Textual	Thema 4	Rhema 5		

Cl. 12 Pero Itzel le fue a desir a su mamá de Faviola le dijo que donde se ivan agarar y por que y quien lo poso y a quioras para que ye gara cuando se ivan a peliar pa ra que ye gara y en turupiera

Texto	Pero	Itzel	Le fue a desir	a su mamá de Faviola	Le dijo	que donde se ivan agarar y por que y quien lo poso y a quioras	para que ye gara cuando se ivan a peliar pa ra que ye gara y en turupiera
Constitución	Conj	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor Reportero	Proceso material causativo	Paciente	Proceso verbal del decir	Instrumento Situación reportada	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pretérito		
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 4		Rhema 6				

Cl. 13 Y la mamá enojada la saco de los ca beyos para que in tendiera que no de vamos se ivan a peliar por un chavo (13.1)

Texto	Y	La mamá	Enojada	La	Saco	De los ca beyos	para que in tendiera que no de vamos se ivan a peliar	por un chavo
Constitución	Conj	G.N.	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Agente		Paciente	Proceso material	Instrumento	Meta	Thema
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto	Complemento
Mood	Declarativo							
Textual	Thema 5		Rhema 1					

Cl. 13.1 que a vian mas y mas guapos

Texto	Que	A via	Mas y mas guapos
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso existencial	Cualidad del existente

Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto	
Mood	Declarativo		
Textual	Thema 5	Rhema 1.1	

Cl. 13.1 Y des pues Fa viola fue con itzel para pe dir le perdón y que no vol via a serlo

Texto	Y des pues	Fa viola	fue	Con Itzel	Para pe dir le perdón	Y que	no volvía a serlo
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	Conj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material	Meta	Objetivo		Proceso material
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto		Finitud: Imperfecto
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 3		Rhema 6				

Cl. 14 En ton ses vol vieron a ser amigas (14.1)

Texto	En ton ses	Vol vieron a ser	amigas
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 4	

Cl. 14.1 Y las dos de jaron al mujeriego del Julio

Texto	Y	Las dos	De jaron	Al mujeriego del Julio
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Agente	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 4.1	

Cl. 15 Y des pues conosieron las dos mas chavos (15.1)

Texto	Y des pues	conosieron	las dos	mas chavos
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental del conocer	Conocedor	Conocido

Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Sujeto	Complemento
Mood	Residuo	Declarativo	Residuo	
Textual	Rhema 5	Thema 1	Rhema 5	

Cl. 15.1 Y no les guto el mismo chavo

Texto	Y no	les	Guto	El mismo chavo
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 5.1		

Cl. 16 Y final la chava que es Faviola (16.1)

Texto	Y final	la chava	Que	Es	Faviola
Constitución	Conj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Identificado		Proceso relaciona identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto		Finitud: Presente	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 3	Rhema 7			

Cl. 16.1 Se iso buena gracias a Itzel a su mamá y a sus a migas.

Texto	Se	iso	buena	gracias a Itzel a su mamá y a sus a migas
Constitución	G.N.	G.V.	Adj.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Paciente	Proceso material		Actores
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito		Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 3	Rhema 7.1		

Red Temática

Ellas	Julio	Faviola	Itzel
-------	-------	---------	-------

T1-R1
T1-R2
-R2.1
T1-R3
T1-R4
-R4.1
T1-R5
-R5.1

T2-R1
-R1.1
T2-R2
-R2.1
T2-R3
T2-R4

T3-R1
T3-R2
-R2.1
T3-R3
-R3.1
T3-R4
-R4.1
T3-R5
T3-R6
T3-R7
-R7.1

T4-R1
T4-R2
T4-R3
-R3.1
-R3.2
T4-R4
-R4.1
-R4.2
-R4.3
T4-R5
T4-R6

Nombre Bryan Pérez Serrano
Escuela José López Portillo
Grado 6°B
Edad 12 años
Sexo masculino
Indígena Si

Un niño que vivía en una choza el i su familia eran muy pobres, el niño se llamaba Teodoro, el niño siempre abia soñado con ir al mar pero era tan pobre que no podía ir, en cambio un niño que se llamaba Julian tenía una casa muy grande el era muy rico pero muy malo el molestaba a todos los niños asta también molesta a sus amigos un día Teodoro iba caminando y se encontró con Julian Julian lo empujo pero Teodoro no le iso nada pero se fue llorando le conto lo que paso a sus padres pero sus papas no hisieron nada porque sus padres de Julian heran los gobernadores del estado por eso eran muy ricos días después Teodoro estaba jugando a beisbol pero bino Julian y le quito la pelota y la abento muy lejo aunque Teodoro lo busco y lo busco pero no la encontró días después Julia pensó que podía molestarlo si le quitaba a todos sus amigos entonces Julian inbito a sus amigos de Teodoro a jugar a su casa con un bidiojuego que tenia Julia entonse Teodoro se sintió muy solo y empeso a llorar.

Dias después en un dia lluvioso Teodoro y Julia encontraron una cueva y los dos tuvieron curiosidad y entraron estaba muy oscuro entonse como llovió tanto la entrada de la cueba se serro porque se cayeron unas rocas entonces los dos se asustaron entonces empesaron a caminar y en esa cueva encontraron a un perro rabioso y les empeso a ladra ellos corrieron lo mas que pudieron pero a Julian lo alcanzaron entonse Teodoro lo ayudo Teodoro le abento piedras y el perro solto a Julian y Teodoro y julian empesaron a correr y en la cueva encontraron a un señor que les ayudo a auyentar al perro y lo auyentaron los tres trataron de quitar las piedras y después de un rato si pudiero quitar las rocas y después de eso los tres volvieron a casa y los tres por su gran valentía los recompensaron con un viaje

para ir a Veracruz entonces Teodoro se puso muy feliz por que iba a conocer el mar desde ese día Teodoro y Julian se volvieron los mejores amigos.

FIN

Cl. 1 Un niño que vivía en una choza

Texto	Un niño	Que	Vivía	En una choza
Constitución	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Identificado		Proceso relacional identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto		Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 1		

Cl. 2 El i su familia eran muy pobres

Texto	El	I	Su familia	eran	Muy pobres
Constitución	G.N.	Conj.	G.N.	G.V-	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)	Identificado			Proceso relacional identificativo	Cualidad identificadora
Interpersonal (Tenor)	Sujeto		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo			Residuo	
Textual	Thema 1			Rhema 2	

Cl. 3 El niño se llamaba Teodoro

Texto	El niño	Se llamaba	Teodoro
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Identificado	Proceso relacionar identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 1	Rhema 3	

Cl. 4 El niño siempre abia soñado con ir al mar (4.1)

Texto	El niño	siempre	abia soñado con ir	al mar
Constitución	G.N.	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Experienciante		Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Adjunto	Finitud: Pluscuamperfecto	Complemento

Mood	Declarativo	Residuo
Textual	Thema 1	Rhema 4

Cl. 4.1 Pero era tan pobre que no podía ir

Texto	Pero	Era	Tan pobre	Que	No podía ir
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adj.	Conj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional intensivo	Identificador – Atributo Causa del suceso material		Proceso material suceso
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto	Predicador	
Mood	Residuo				
Textual	Thema 1	Rhema 4.1			

Cl. 5 En cambio un niño que se llamaba Julian (5.1)

Texto	En cambio	un niño	que	se llamaba	Julian
Constitución	Conj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Identificado		Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Adjunto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 2		Rhema 1		

Cl. 5.1 Tenía una casa muy grande

Texto	Tenía	Una casa	Muy grande
Constitución	G.V.	G.N.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)	Proceso relacional atributivo		Atributo
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto		Complemento Adjunto
Mood	Residuo		
Textual	Thema 2		Rhema 1.1

Cl. 6 El era muy rico pero muy malo

Texto	El	Era	Muy rico pero muy malo
Constitución	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)	Posesor	Proceso relacional atributivo Atributo	

Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 2	

Cl. 7 El molestaba a todos los niños asta también molesta a sus amigos

Texto	El	molestaba	a todos los niños asta también molesta a sus amigos
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Actor- Agente	Proceso material	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo
Textual	Thema 2		Rhema 3

Cl. 8 Un día Teodoro iba caminando y se encontró con Julian (8.1)

Texto	Un día	Teodoro	iba caminando	y se encontró	con Julian
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Actor Perceptor	Proceso material Conducta	Proceso mental de percepción	Percibido
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pluscuamperfecto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo			Residuo	
Textual	Thema 1			Rhema 5	

Cl. 8.1 Julian lo empujo

Texto	Julian	Lo	Empujó
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Actor- Agente	Paciente	Proceso material Conducta
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo		Residuo
Textual	Thema 2		Rhema 4

Cl. 9 Pero Teodoro no le iso nada (9.1, 9.2)

Texto	Pero	Teodoro	no le	iso	nada
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Actor- Agente	Paciente	Proceso material Conducta	

Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 6		

Cl. 9.1 Pero se fue llorando

Texto	Pero	Se	Fue	llorando
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 6.1	

Cl. 9.2 Le conto lo que paso a sus padres

Texto	Le	Conto	Lo que paso	A sus padres
Constitución	G.N.	G.V.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal del decir.	Situación reportada	Receptor
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Thema 1			Rhema 6.2

Cl. 10 Pero sus papas no hisieron nada porque sus padres de Julian heran los gobernadores del estado por eso eran muy ricos

Texto	Pero	sus papas	no hisieron	nada	porque sus padres de Julian heran los gobernadores del estado	por eso eran muy ricos
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.	G.N.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material causal	Conducta	Causa	Causa
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 3		Rhema 1			

Cl. 11 Días después Teodoro estaba jugando a beisbol (11.1,11.2)

Texto	Días después	Teodoro	estaba jugando	a beisbol
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Conducta

Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 7	

Cl. 11.1 Pero bino Julian y le quito la pelota (11.1.1)

Texto	Pero	bino	Julian	Y	Le	Quito	La pelota
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso Conductual	Actor Agente		Paciente	Proceso material	Thema
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Sujeto		Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo			Residuo			
Textual	Thema 2			Rhema 4			

Cl. 11.1.1 y la abento muy lejo

Texto	Y	La	Abento	Muy lejos
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Thema	Proceso material suceso	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 2		Rhema 4.1	

Cl. 12 Aunque Teodoro lo busco y lo busco pero no la encontré

Texto	Aunque	Teodoro	Lo	Busco y lo busco	No la	encontré
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Agente	Beneficiario	Proceso material	Beneficiario	Meta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 1		Rhema 8			

Cl. 13 Días después Julia pensó que podía molestarlo si le quitaba a todos sus amigos

Texto	Días después	Julia	pensó	que	podía molestarlo	si le quitaba a todos sus amigos
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	Conj.	G.V.	G.V.

Ideacional (Experiencial)		Actor Perceptor	Proceso mental De percepción		Proceso material suceso	Instrumento Percibido
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito		Finitud: Pluscuamperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 2		Rhema 5			

Cl. 14 Entonces Julian invito a sus amigos de Teodoro a jugar a su casa con un bidiojuego (14.1, 14.2)

Texto	Entonces	Julian	invito	a sus amigos de Teodoro	a jugar a su casa	con un bidiojuego
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Beneficiario	Lugar	Instrumento
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto	
Mood	Declarativo			Residuo		
Textual	Thema 2			Rhema 6		

Cl. 14.1 Que tenia Julia

Texto	Que	Tenia	Julia
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional atributivo	Posesor
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Rhema 6.1	Thema 2	

Cl. 14.2 Entonse Teodoro se sintió muy solo y empeso a llorar.

Texto	Entonces	Teodoro	se sintió	muy solo	y	empeso a llorar
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adv.	Conj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental	Experiencia		Proceso conductual
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 1		Rhema 9			

Cl. 15 Días después en un día lluvioso Teodoro y Julia encontraron una cueva (15.1, 15.2)

Texto	Días después	En un día lluvioso	Teodoro y Julia	encontraron	una cueva
-------	--------------	--------------------	-----------------	-------------	-----------

Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adv.	Conj.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Condiciones	Actores	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	
Mood	Declarativo			Residuo	
Textual	Thema 4			Rhema 1	

. Cl. 15.1 Y los dos tuvieron curiosidad y entraron

Texto	Y	Los dos	Tuvieron	Curiosidad	Y entraron
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Posesor Actores	Proceso relaciona atributivo	Atributo Causa	Proceso material
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 4		Rhema 1.1		

. Cl. 15.2 Estaba muy oscuro

Texto	Estaba	muy oscuro
Constitución	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)	Proceso relacional atributivo	Atributo Condiciones
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Residuo	
Textual	Thema 5	Rhema 1

Cl. 16 Entonse como llovió tanto la entrada de la cueba se serro porque se cayeron unas rocas (16.1,16.2)

Texto	Entonse como llovió tanto	la entrada de la cueba	se serro	porque se cayeron unas rocas
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Causa	Actor	Proceso material causativo	Causa
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Predicador
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 5	Rhema 2		

Cl. 16.1 Entonces los dos se asustaron

Texto	Entonces	Los dos	Se asustaron
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.

Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 4	Rhema 2	

Cl. 16.2 Entonces empesaron a caminar

Texto	Entonces	empesaron a caminar		
Constitución	Conj.	G.V.		
Ideacional (Experiencial)		Proceso conductual Conducta		
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito		
Mood		Residuo		
Textual	Thema 4	Rhema 3		

Cl. 17 Y en esa cueva encontraron a un perro rabioso (17.1)

Texto	Entonces	en esa cueva	encontraron	a un perro rabioso
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Lugar	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)			Finitud: Pretérito	
Mood		Residuo		
Textual	Thema 4	Rhema 4		

Cl. 17. 1 Y les empeso a ladrar

Texto	Y	les	empeso a ladrar	
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	
Ideacional (Experiencial)		Paciente	Proceso material suceso	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	
Mood		Residuo		
Textual	Thema 6	Rhema 1		

Cl. 18 Ellos corrieron lo mas que pudieron (18.1)

Texto	Ellos	Corrieron	Lo mas que pudieron	
Constitución	G.N.	G.V.	G.Adv.	
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso conductual		
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto	
Mood	Declarativo	Residuo		

Textual	Thema 4	Rhema 5
---------	---------	---------

Cl. 18.1 Pero a Julian lo alcanzaron

Texto	Pero	a Julian	lo alcanzaron
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Paciente	Proceso material
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 6	Rhema 2	

Cl. 19 Entonse Teodoro lo ayudo (19.1, 19.2)

Texto	Entonse	Teodoro	Lo	ayudo
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Paciente	Proceso material
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 10	

Cl. 19.1 Teodoro le abento piedras

Texto	Teodoro	Le	Abento	piedras
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Agente	Paciente	Proceso material suceso	Instrumento
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 10.1		

Cl. 19.2 Y el perro solto a Julian

Texto	Y	el perro	solto	a Julian
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Agente	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 6		Rhema 3	

Cl. 20 Y Teodoro y julian empearon a correr (20.1, 20.2, 20.3)

Texto	Y	Teodoro y Julian	Empesaron a correr
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Agente	Proceso conductual Conducta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo		Residuo
Textual	Thema 4		Rhema 6

Cl. 20.1 Y en la cueva encontraron a un señor

Texto	Y	en la cueva	encontraron	a un señor
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Lugar	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	
Mood	Residuo			
Textual	Thema 4	Rhema 6.1		

Cl. 20.2 Que les ayudo a auyentar al perro

Texto	Que	les	Ayudo a auyentar	al perro
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Participantes	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Thema 7	Rhema 1		

Cl. 20.3 Y lo auyentaron los tres

Texto	Y	Lo	Auyentaron
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Paciente	Proceso material suceso
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo		
Textual	Thema 6	Rhema 4	

Cl. 21 Los tres trataron de quitar las piedras (21.1,21.2)

Texto	Los tres	Trataron de quitar	Las piedras
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)	Agente	Proceso material	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 7	Rhema 2	

Cl. 21.1 Y después de un rato si pudiero quitar las rocas

Texto	Y después de un rato	si pudiero quitar	las rocas
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Proceso material	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		
Textual	Thema 7	Rhema 3	

Cl. 21.1 Y después de eso los tres volvieron a casa

Texto	Y después de eso	los tres	volvieron	a casa
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Actor	Proceso material	Meta
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 7		Rhema 4	

Cl. 22 Y los tres por su gran valentía los recompensaron con un viaje para ir a Veracruz (22.1, 22.2)

Texto	Y	los tres	por su gran valentía	los recompensaron	con un viaje para ir a Veracruz
Constitución	Conj.	G.N.	G.Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Paciente	Causa	Proceso material	Instrumento
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 7		Rhema 5		

Cl. 22.1 Entonces Teodoro se puso muy feliz por que iba a conocer el mar

Texto	Entonces	Teodoro	se puso	muy feliz	por que iba a conocer el mar
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adv.	G.V.

Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experiencia	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 11		

Cl. 23 Desde ese día Teodoro y Julian se volvieron los mejores amigos

Texto	Desde ese día	Teodoro y Julian	se volvieron	los mejores amigos
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional indentificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 4		Rhema 7	

Red Temática

Teodoro	Julián	Papás de Teodoro	Teodoro y Julián	Cueva	Perro
T1	T2	T3	T4	T5	T6

Nombre Adrián Moisés Alonso Pérez

Escuela José López Portillo

Grado 6°B

Edad 12 años

Sexo Masculino

Indígena Si

Había una vez:

Un niño que se llama Adrian pero tenia un primo muy pero muy envidioso que se llama alha, todo lo que asia drian su primo lo echava a perder, pero Adrian no asia nada pero un dia, Adrian tenia a su perro llamado escapi pero Alah quería tenerlo a si que iso todo para quitarselo pero algo le fayo en lugar de quitarselo se lo robo y Adrian tenia mucha tristesa asi que le pregunto a su primo Alah que si el lo abia visto, pero Alah digo que no loabisto por ningún lado, Adrian no crello lo que avia dicho su

primo así que se metió a su casa de su primo y abrió un cuarto y ahí estaba su perro muerto en el suelo así que Adrian se enojó mucho porque su perro era lo que más quería y así que le digo a Alah que se iba a arrepentir de lo que hizo, Alah no le hizo caso y se burló por que vio llorar a Adrian, se estaba burlando pero nunca sintió lastima por él y así que se gira echando a perder todo lo que tenía destrulló su visicleta sus gugetes así que Adrian ya no soportaba lo que le hacía y decidió acusarlo con sus padres, pero solo lo regañaron y así que decidió decir a su abuelo y su abuelo vio como Alah traía el perro de Adrian y escuchaba como lo maltrataba así que Adrian decidió con besar a su abuelo y a Alah, así que el abuelo fue con sus papas y le digo así que los papas se molestaron mucho con Alah y lo castigaron y le digo que si no se portaba bien no le iba a dar sus domingos, el papa de Alah le pidió Adrian que quisiera que se burlara pero así que Adrian lo pensó un poco luego digo que estaba de acuerdo pero digo que él pondría las condiciones que si era y el papa y la mamá de Alah estaba de acuerdo así que Adrian empezó a poner a su primo a reconstruir todas las cosas que mucho antes él destrulló a si a ve Alah empezó pero estaban arrepentido de lo que hizo así que decidió ir a pedirle perdón por todo lo que había hecho Adrian digo lo lo perdonaría con la condición de que Alah haga cosas buenas y no cosas malas Alah estuvo de acuerdo con lo que le digo. Unos años después los dos primos jugaban en un equipo de fútbol así que Alah no molestó a Adrian por siempre así que los dos se volvieron los mejores primos y los mejores jugadores de su equipo cuando terminó el partido el árbitro digo que el equipo de Alah y Adrian era el campeón y Adrian el campeón de gol y de el mejor portero de la temporada.

Cl. 1 Un niño que se llama Adrian (1.1)

Texto	Un niño	Que	se llama	Adrian
Constitución	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Identificado		Proceso relacional identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto		Finitud: Presente	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 1	

Cl. 1.1 pero tenía un primo muy pero muy envidioso (1.1.1)

Texto	Pero	Tenía	Un primo	Muy pero muy envidioso
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.	G.Adj
Ideacional (Experiencial)		Finitud:	Proceso relacional atributivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 1.1		

Cl. 1.1.1 Que se llama Alah,

Texto	Que	Se llama	Alah
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional intensivo identificativo	Identificador

Interpersonal (Tenor)		Finitud: Presente	Complemento
Mood	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 1	

Cl. 2 Todo lo que asia drian su primo lo echava a perder,

Texto	Todo lo que asia drian	su primo	lo echava a perder
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Objetivo	Actor	Proceso material suceso
Interpersonal (Tenor)	Complemento	Sujeto	Finitud: Imperfecto
Mood	Residuo	Declarativo	
Textual	Thema 2	Rhema 2	

Cl. 2 Pero Adrian no asia nada

Texto	Pero	Adrian	no asia	Nada
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Objetivo
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 2	

Cl. 2 Pero un día, Adrian tenia a su perro llamado escapi

Texto	Pero un día	Adrian	tenia	a su perro	llamado	escapi
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Posesor	Proceso relacional atributivo	Posesión Identificado	Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento	Finitud: Pasado participio	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 1		Rhema 3			

Cl. 3 Pero Alah quería tenerlo (3.1, 3.2, 3.3)

Texto	Pero	Alah	quería tenerlo
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Experimentador	Proceso mental de emoción

Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 3	

Cl. 3.1 A si que iso todo para quitárselo

Texto	A si que	Iso	todo	Para quitárselo
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material	Instrumento	Meta
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto
Mood	Residuo			
Textual	Thema 2	Rhema 3.1		

Cl. 3.2 pero algo le fayo

Texto	Pero	Algo	fayo
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Instrumento	Proceso material
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 3.2	

Cl. 3.3 En lugar de quitarselo se lo robo

Texto	En lugar de quitarselo	Se lo	robo
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Paciente	Proceso material suceso
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 3.3	

Cl. 4 Y Adrian tenia mucha tristesa (4.1,4.2)

Texto	Y	Adrian	tenia	mucha tristesa
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experiencia
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto

			Imperfecto	
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 4	

Cl. 4.1 Asi que le pregunto a su primo Alah

Texto	Asi que	le pregunto	a su primo Alah
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal del decir	Receptor
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 4.1	

Cl. 4.2 Que si el lo abia visto,

Texto	Que si	El	lo	Abia visto
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V
Ideacional (Experiencial)		Perceptor	Percibido	Proceso mental de percibir
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Complemento	Finitud: Pluscuamperfecto
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 4		

Cl. 5 Pero Alah digo que no lo abisto por ningún lado

Texto	Pero	Alah	digo	que	no lo	abisto	por ningún lado
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Conj.	G.N.	G.V.	G.Prepar.
Ideacional (Experiencial)		Reportero Perceptor	Proceso verbal del decir		Percibido	Proceso mental de percepción	Reportado Percibido
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito		Complemento	Presente perfecto	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 2		Rhema 5				

Cl. 6 Adrian no crelo lo que avia dicho su primo (6.1, 6.2)

Texto	Adrian	no crelo	lo que	avia dicho	su primo
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)	Perceptor	Proceso mental de percepción	Percibido Reportado	Proceso verbal del decir	Reportero
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pluscuamperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 1	Rhema 5			

Cl. 6.1 Así que se metio a su casa de su primo

Texto	Así que	se metio	a su casa de su primo
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Meta
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 5.1	

Cl. 6.2 Y abri un cuarto y a iestaba su perro muerto en el suelo

Texto	Y	abri	un cuarto	y a i	estaba	su perro muerto	en el suelo
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.	G.Prop.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Objetivo		Proceso existencial	Existente	Localización
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto	Finitud: Imperfecto	Complemento	Adjunto
Mood	Residuo						
Textual	Thema 1	Rhema 5.2					

Cl. 7 Así que Adrian se enojo mucho porque su perro era lo que mas quería (7.1)

Texto	Así que	Adrian	se enojo	mucho	porque su perro era lo que mas quería
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Adv.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 1	Rhema 6			

Cl. 7.1 i así que le digo a alah que se iba are pentir de lo que siso

Texto	I asi que	Que	Le digo	A alah	Que se iba are pentir de lo que siso
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Adv.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Receptor	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto
Mood	Residuo				
Textual	Thema 1	Rhema 6.1			

Cl. 8 Alah no le iso caso y se burlo por que vio llorar a Adrian, (8.1, 8.2, 8.3, 8.4)

Texto	Alah	no le	Iso caso	y se burlo	por que vio llorar a Adrian
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Perceptor Actor	Percibido	Proceso mental de percibir	Proceso conductual	Causa de la conducta
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Finitud: Pretérito	
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 2	Rhema 6			

Cl. 8.1 Se estaba burlando

Texto	Se	Estaba burlando			
Constitución	G.N.	G.V.			
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso conductual Conducta			
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pluscuamperfecto			
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 2	Rhema 6.1			

Cl. 8.2 Pero nunca sintio lastima por el

Texto	Pero	Nunca	Sintio	Lastima	Por el
Constitución	Conj.	Adv.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Proceso mental de emoción	Experiencia	Experimentado
Interpersonal (Tenor)		Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento	Complemento
Mood	Residuo				
Textual	Thema 2	Rhema 6.2			

Cl. 8.3 I asi que se gira echando a perder todo lo que tenia

Texto	I Asi que	Se gira	Ehando a perder	Todo lo que tenía
Constitución	Conj.	Adv.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material	Paciente	
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto	Predicador	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Thema 2	Rhema 6.3		

Cl. 8.4 Destruyo su visicleta sus gugetes

Texto	Destruyo	su visicleta sus gugetes
Constitución	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso material	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 6.4

Cl. 9 Asi que Adrian ya no soportaba lo que le asia (9.1, 9.2, 9.3)

Texto	Asi que	Adrian	ya no soportaba	lo que le asia
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 7	

Cl. 9.1 Y desidio acusarlo con sus padres

Texto	Y	Desidio acusarlo	con sus padres
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal del decir	Receptor
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 7.1	

Cl. 9.2 Pero solo lo regañaron

Texto	Pero	Solo	lo	regañaron
-------	------	------	----	-----------

Constitución	Conj.	Adv.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)			Receptor	Proceso verbal del decir
Interpersonal (Tenor)			Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo			
Textual	Thema 3	Rhema 1		

Cl. 9.3 Y así que desidio desir a su abuelo

Texto	Y así que	desidio desir	a su abuelo
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal del decir	Receptor
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 7.2	

Cl. 10 Y su abuelo vio como alah traia el pero de adrian (10.1)

Texto	Y	su abuelo	vio	como	alah	traia	el pero de adrian
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Perceptor	Proceso mental de percibir	Percibido	Actor Percibido	Proceso material	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 4		Rhema 1				

Cl. 10.1 Y escuchaba como lo maltrata

Texto	Y	Escuchaba	Como	Lo	matrataba
Constitución	Conj.	G.V.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental percepción		Percibido Paciente	Proceso material
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto	Adjunto	Complemento	Finitud: Imperfecto
Mood	Residuo				
Textual	Thema 4	Rhema 1.1			

Cl. 11 Así que adrian desidio com beser a su abuelo y a alah,

Texto	Así que	Adrian	desidio com beser	a su abuelo y a alah
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)		Agente	Proceso material	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 8		

Cl. 12 Así que el abuelo fue con sus papas y le digo

Texto	Asi que	el abuelo	fue	con sus papas	Y	Le digo
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	Conj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor Reportero	Proceso material	Meta Receptor		Proceso verbal del decir
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento		Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo				
Textual	Thema 4	Rhema 2				

Cl. 13 Así que los papas se molestaron mucho con alah y lo castigaron (13.1)

Texto	Asi que	los papas	se molestaron	mucho	con alah	y lo	castigaron
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	Adv.	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante Actor	Proceso mental de emoción	Experienciado	Paciente	Proceso material	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto	Complemento	Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo					
Textual	Thema 3	Rhema 2					

Cl. 13.1 Y le digo que si no se portaba bien no le iba a dar sus domingos

Texto	Y	le	digo	que si no se portaba	bien	no le	iba a dar	sus domingos
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.V.	Adv.		G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Proceso conductal	Conducta	Paciente	Proceso material	Objetivo
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo							
Textual	Thema 3	Rhema 2.1						

Cl. 14 El papa de alah le pidió Adrian que isiera que se bueba veno

Texto	El papa de alah	le pidió	Adrian	que	isiera	que	Se buelba	veno
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	Conj.	G.V.	Conj.	G.V.	Adv.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material	Beneficiario Actor		Proceso material		Paciente	Meta
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento		Finitud: Imperfecto del subjuntivo		Adjunto	
Mood	Declarativo				Residuo			
Textual	Thema 3				Rhema 3			

Cl. 15 Asi que adrian lo penso un poco (15.1, 15.2, 15.3)

Texto	Asi que	Adrian	lo	penso	un poco
Constitución	Adj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Experienciado	Proceso mental	
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 8		

Cl. 15.1 luego digo que estaba de acuerdo

Texto	luego	digo	que	estaba	de acuerdo
Constitución	Adj.	G.V.	Conj.	G.V.	Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal Del decir	Situación reportada		
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Predicador	Adjunto	
Mood	Residuo				
Textual	Thema 1	Rhema 8.1			

Cl. 15.2 Pero digo que el prondria las condisiones que si era

Texto	Pero	digo	que	el	prondria	las condisiones que si era
Constitución	Conj.	G.V.	Conj.	G.V.	Adj.	
Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal Del decir		Reportero Agente	Proceso material	Situación reportada Instrumento
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito		Sujeto	Finitud: Condicional perfecto	Adjunto
Mood	Residuo			Declarativo		
Textual	Thema 1			Rhema 8.2		

Cl. 15.3 Y el papa y la mama de alah estaba de acuerdo

Texto	Y el papa y la mama de alah	estaba	de acuerdo
Constitución	G.N.	G.V.	Adj.
Ideacional (Experiencial)	Identificado	Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 3	Rhema 4	

Cl. 16 Asique adrian enpeso a poner a su primo a reconstruir todas las cosas que mucho antes el destrullo

Texto	Asique	adrian	enpeso a poner	a su primo	a reconstruir todas las cosas	que mucho antes el destrullo
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material	Paciente	Objetivo	Tiempo
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 1		Rhema 9			

Cl. 17 A si a ve alah enpeso pero estaban arrepentido de lo queiso (17.1)

Texto	A si a ve	alah	enpeso	pero	estaban arrepentido	de lo queiso
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	Conj	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor Experienciante	Proceso material		Proceso mental	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito		Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 2		Rhema 7			

Cl. 17.1 Asi que desido ir a pedirle perdón por todo lo que abia echo

Texto	Asi que	desido ir a pedirle	perdón	por todo lo que abia echo
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal del decir	Objetivo	
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto
Mood	Residuo			

Textual	Thema 2	Rhema 7.1
---------	---------	-----------

Cl. 18 Adrian digo lo lo perdonaria con la consision de que ala haga cosas buenas y no cosas malas

Texto	Adrian	digo	lo	lo perdonaria	con la consision de que ala haga cosas buenas y no cosas malas
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Reportero Actor	Proceso verbal	Receptor Paciente	Proceso material	Situación reportada Circunstancias
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Condicional	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 1	Rhema 10			

Cl. 19 Alah estuvo de acuerdo con lo que le digo.

Texto	Alah	estuvo	de acuerdo	con lo que le digo
Constitución	G.N.	G.V.	Adj.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Identificado	Proceso relacional intesivo	Identificador	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 8		

Cl. 20 Unos años después los dos primos gugaban en un equipo de bulbol

Texto	Unos años después	los dos primos	gugaban	en un equipo de bulbol
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Actor	Proceso material	Locativo
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 5	Rhema 1		

Cl. 20 Asi que alah no molesto adrian por siempre

Texto	Asi que	alah	no molesto	adrian	por siempre
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.Prep.
Ideacional (Experiencial)		Agente	Proceso material	Paciente	Tiempo
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: pretérito	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 2	Rhema 9			

Cl. 21 Así que los dos se volvieron los mejores primos y los mejores jugadores de su equipo (21.1, 21.2)

Texto	Así que	los dos	se volvieron	los mejores primos y los mejores jugadores de su equipo
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional intensivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 5	Rhema 2		

Cl. 21.1 Cuando termino el partido el albitro digo que el equipo de Alah y Adrian era el cam peon

Texto	Cuando termino el partido	el albitro	digo	que	el equipo de Alah y Adrian	era	el cam peon
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Circunstancias	Reportero	Proceso verbal del decir		Reportado Identificado	Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito		Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo					
Textual	Thema 6	Rhema 1					

Cl. 21.2 Y Adrian ERA el campeon de goleo y de el mejor portero de la temporada

Texto	Y	Adrian	ERA	el campeon de goleo y de el mejor portero de la temporada
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional intensivo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 6	Rhema 1.1		

Red Temática

Adrián	Alha	Padres	Abuelo	Adrián y Alha
T1	T2	T3	T4	T5

Nombre	Josué Portada González
Escuela	José López Portillo
Grado	6°B
Edad	12 años
Sexo	ombre
Indígena	Si

Había una vez:

Un niño malo y un niño bueno el niño malo tiene 12 años es malo el niño bueno salió de su casa para ir a la escuela luego de su escuela se puso ase su tarea después barrio su cuarto y salió a jugar mientras el niño malos que se llamaba adrian nunca iba a la escuela todo los día le desia su mama as el quiaser mientras yo boy a vender bare tu cuarto, doba tus ropa, ya sututalo mas tarde serjio estaba jugando con sus amigos pero adrian llega y les estaba diciendo dejem me jugar o sino le boy ase maldades luego serjio dice déjenlo jugar pero si ase unas maldades nunca ba a jugar con nosotros al sigiente dia fue a la escuela adrian y serjio y el maestro le dige porque no te presentaste aser porque no veniste adrian adrian dice esque se me iso tarde poco después estaban estudiando pero el niño adrian les acia maldades a sus compañeros y se salía del salon luego jobio el maestro le digo al director y lo expulsaron y el niño bueno se rio y todos sus compañeros estaban trabajando y el niño adrian le digo a su mama me expulsaron mama por desir grosería y asel le maldades después todos los niños salieron de la escuela el niño adrian fue a la iglesia y se confeso ledijo al Padre después el niño malo adrian se bolbió bueno y ya nunca volvió asel malo.

Cl. 1 Había una vez Un niño malo y un niño bueno

Texto	Había	Una vez	Un niño bueno y un niño malo
Constitución	G.V.	Adj.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso existencial		Existente
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Sujeto
Mood	Residuo		Declarativo
Textual	Rhema 1		Thema 1

Cl. 2 El niño malo tiene 12 años es malo

Texto	El niño malo	tiene	12 años es malo
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)	Posesor	Proceso relacional atributivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Presente	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 1	

Cl. 2 el niño bueno salió de su casa para ir a la escuela (2.1, 2.2.)

Texto	El niño bueno	Salió	De su casa	Para ir a la escuela
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material	Fuente	Meta
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 3	Rhema 1		

Cl. 2.1 llego de su escuela se puso ase su tarea

Texto	llego	de su escuela	se puso ase	su tarea
Constitución	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso material	Fuente	Proceso conductual Conducta	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Thema 3	Rhema 1.1		

Cl. 2.2 Después barrio su cuarto y salió a jugar

Texto	Después	Barrio	Su cuarto	Y	Salió	A jugar
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material	Paciente		Proceso conductual	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento		Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo					
Textual	Thema 3	Rhema 1.2				

Cl. 3 Mientras el niño malos que se llamaba adrian nunca iba a la escuela

Texto	Mientras	el niño malos	que	se llamaba	adrian	nunca iba	a la escuela
Constitución	Adj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)		Identificado Actor		Proceso relacional intensivo identificativo	Identificador	Proceso material	Meta
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto		Finitud: Imperfecto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 2		Rhema 2				

Cl. 4 Todo los día le desia su mama as el quiaser mientras yo boy a vender bare tu cuarto, doba tus ropa, ya sututalo

Texto	Todo los dia	le	desia	su mama	As el quiaser mientras yo boy a vender bare tu cuarto, doba tus ropa, ya sututalo
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Reportero	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Sujeto	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 4	Rhema 1			

Cl. 5 Mas tarde serjio estaba jugando con sus amigos

Texto	Mas tarde	serjio	estaba jugando	con sus amigos
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Participantes
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pluscuamperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 3		Rhema 2	

Cl. 6 Pero adrian llega y les estaba diciendo dejem me jugar o sino le boy ase maldades

Texto	Pero	adrian	llega	y les	estaba diciendo	dejem me jugar o sino le boy ase maldades
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor Reportero	Proceso conductual	Receptor	Proceso verbal del decir Objetivo	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Presente	Complemento	Finitud: Pluscuamperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 2		Rhema 3			

Cl. 7 Luego serjio dice déjenlo jugar (7.1)

Texto	Luego	serjio	dice	déjenlo jugar
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Presente	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 3		Rhema 3	

Cl. 7.1 Pero si ase unas maldades nunca ba a jugar con nosotros

Texto	Pero si	ase	unas maldades	nunca	ba a jugar	con nosotros
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	Adv.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material	Instrumento		Proceso conductual	Paciente Participantes
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Presente	Complemento	Adjunto	Finitud: Futuro próximo	Complemento
Mood	Residuo					
Textual	Thema 2		Rhema 4			

Cl. 8 Al sigiente dia fue a la escuela adrian y serjio (8.1)

Texto	Al sigiente dia	fue	a la escuela	adrian y serjio
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Proceso material	Meta	Actor
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento	Sujeto
Mood	Residuo	Declarativo		
Textual	Rhema 2	Thema 1		

Cl. 8.1 Y el maestro le dige porque no te presentaste aser porque no veniste adrian

Texto	Y	El maestro	Le	dige	porque	no te presentaste aser	porque	no veniste	adrian
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	Adj.	G.V.	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir		Situación reportada		Proceso conductual	Actor
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito				Finitud: Pretérito	Complemento

Mood	Residuo	Interrogativo
Textual	Thema 5	Rhema 1

Cl. 9 Adrian dice esque se me iso tarde poco (9.1)

Texto	Adrian	dice	esque se me iso tarde poco
Constitución	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Presente	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 5	

Cl.10 Después estaban estudiando (10.1, 10.2)

Texto	Después	Estaban estudiando
Constitución	Adj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Proceso mental de percepción
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pluscuaperfecto
Mood		Residuo
Textual	Thema 6	Rhema 1

Cl.10.1 Pero el niño adrian les acia maldades a sus compañeros

Texto	Pero	el niño adrian	les	acia	maldades	a sus compañeros
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Paciente	Proceso material	Instrumento	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Complemento	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 2		Rhema 6			

Cl.10.2 Y se salía del salon

Texto	Y	se	salía	del salon
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Fuente

Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 6.1		

Cl.11 Y luego jobio el maestro le digo al director (11.1)

Texto	Y luego	Jo	Bio	El maestro	le digo	al director
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Percibido	Proceso mental de percepción	Perceptor Reportero	Proceso verbal del decir	Receptor
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 5		Rhema 2			

Cl.11.1 Y lo expulsaron

Texto	Y	Lo	expulsaron
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Paciente	Proceso material suceso
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo		
Textual	Thema 5	Rhema 3	

Cl.12 Y el niño bueno se rio

Texto	Y	el niño bueno	se rio
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 3	Rhema 4	

Cl.13 Y todos sus compañeros estaban trabajando

Texto	Y	Todos sus compañeros	Estaban trabajando
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Posesor	Proceso relacional atributivo Atributo

Interpersonal (Tenor)			Sujeto	Finitud: Pluscuamperfecto			
Mood	Declarativo	Residuo					
Textual	Thema 6	Rhema 2					

Cl.14 Y el niño adrian le digo a su mama me expulsaron mama por desir grosería y asel le maldades

Texto	Y	el niño adrian	le digo	a su mama	me	expulsaron	mama por desir grosería y asel le maldades
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.		G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Receptor	Paciente	Proceso material	Situación reportada Razón
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 2		Rhema 7				

Cl.15 Después todos los niños salieron de la escuela

Texto	Después	todos los niños	salieron	de la escuela			
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.			
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Fuente			
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento			
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 6		Rhema 3				

Cl.16 El niño adrian fue a la iglesia y se confeso ledijo al Padre

Texto	El niño adrian	fue	a la iglesia	y	se confeso	Le dijo	al Padre
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	Conj	G.V.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Actor Experienciante Reportero	Proceso conductual	Meta		Proceso mental	Proceso verbal del decir	Receptor
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento		Finitud: Pretérito	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo					

Textual	Thema 2	Rhema 8
---------	---------	---------

Cl.17 Después el niño malo adrian se bolbió bueno (17.1)

Texto	Después	el niño malo adrian	se bolbió	bueno
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional intesivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 2		Rhema 9	

Cl.17 Y ya nunca volvió asel malo.

Texto	Y ya nunca	Volvió a ser	malo
Constitución	Adj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional intesivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 9.1	

Red Temática

Niño malo y bueno	Adrián	Sergio	Mamá	Maestro
T1	T2	T3	T4	T5

Nombre Josué Portada González

Escuela José López Portillo

Grado 6°B

Edad 12 años

Sexo ombre

Indígena Si

Había una vez:

Un niño malo y un niño bueno el niño malo tiene 12 años es malo el niño bueno salió de su casa para ir a la escuela. Llego de su escuela se puso a hacer su tarea después barrió su cuarto y salió a jugar mientras el niño malo que se llamaba adrian nunca iba a la escuela todo el día le decía su mamá que él quisiera mientras yo voy a vender barrió tu cuarto, dobla tu ropa, ya sututalo más tarde serjio estaba jugando con sus amigos pero adrian llega y les estaba diciendo déjenme jugar o sino le voy a hacer maldades luego serjio dice déjenlo jugar pero si haces unas maldades nunca vas a jugar con nosotros al siguiente día fue a la escuela adrian y serjio y el maestro le dice porque no te presentaste a ser porque no veniste adrian adrian dice que se me hizo tarde poco después estaban estudiando pero el niño adrian les hacía maldades a sus compañeros y se salía del salón luego le dijo al maestro y lo expulsaron y el niño bueno se rio y todos sus compañeros estaban trabajando y el niño adrian le dijo a su mamá que me expulsaron mamá por decir groserías y así le hizo maldades después todos los niños salieron de la escuela el niño adrian fue a la iglesia y se confesó le dijo al Padre después el niño malo adrian se volvió bueno y ya nunca volvió a ser malo.

Cl. 1 Había una vez Un niño malo y un niño bueno

Texto	Había	Una vez	Un niño bueno y un niño malo
Constitución	G.V.	Adj.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso existencial		Existente
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Sujeto
Mood	Residuo		Declarativo
Textual	Rhema 1		Thema 1

Cl. 2 El niño malo tiene 12 años es malo

Texto	El niño malo	tiene	12 años es malo
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Posesor	Proceso relacional atributivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Presente	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 1	

Cl. 2 el niño bueno salió de su casa para ir a la escuela (2.1, 2.2.)

Texto	El niño bueno	Salió	De su casa	Para ir a la escuela
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.

Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material	Fuente	Meta
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 3	Rhema 1		

Cl. 2.1 Llego de su escuela se puso ase su tarea

Texto	llego	de su escuela	se puso ase	su tarea
Constitución	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso material	Fuente	Proceso conductual Conducta	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Thema 3	Rhema 1.1		

Cl. 2.2 Después barrio su cuarto y salió a jugar

Texto	Después	Barrio	Su cuarto	Y	Salió	A jugar
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material	Paciente		Proceso conductual	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento		Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo					
Textual	Thema 3	Rhema 1.2				

Cl. 3 Mientras el niño malos que se llamaba adrian nunca iba a la escuela

Texto	Mientras	el niño malos	que	se llamaba	adrian	nunca iba	a la escuela
Constitución	Adj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Identificado Actor		Proceso relacional intensivo identificativo	Identificador	Proceso material	Meta
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto		Finitud: Imperfecto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 2		Rhema 2				

Cl. 4 Todo los dia le desia su mama as el quiaser mientras yo boy a vender bare tu cuarto, doba tus ropa, ya sututalo

Texto	Todo los dia	le	desia	su mama	As el quiaser mientras yo boy a vender bare tu cuarto, doba tus ropa, ya sututalo
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Reportero	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Sujeto	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 4	Rhema 1			

Cl. 5 Mas tarde serjio estaba jugando con sus amigos

Texto	Mas tarde	serjio	estaba jugando	con sus amigos
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Participantes
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pluscuamperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 3	Rhema 2		

Cl. 6 Pero adrian llega y les estaba diciendo dejem me jugar o sino le boy ase maldades

Texto	Pero	adrian	llega	y les	estaba diciendo	dejem me jugar o sino le boy ase maldades
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor Reportero	Proceso conductual	Receptor	Proceso verbal del decir Objetivo	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Presente	Complemento	Finitud: Pluscuamperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo				
Textual	Thema 2	Rhema 3				

Cl. 7 Luego serjio dice déjenlo jugar (7.1)

Texto	Luego	serjio	dice	déjenlo jugar
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Presente	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo		

Textual	Thema 3	Rhema 3
---------	---------	---------

Cl. 7.1 Pero si ase unas maldades nunca ba a jugar con nosotros

Texto	Pero si	ase	unas maldades	nunca	ba a jugar	con nosotros
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	Adv.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material	Instrumento		Proceso conductual	Paciente Participantes
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Presente	Complemento	Adjunto	Finitud: Futuro próximo	Complemento
Mood	Residuo					
Textual	Thema 2	Rhema 4				

Cl. 8 Al sigiente dia fue a la escuela adrian y serjio (8.1)

Texto	Al sigiente dia	fue	a la escuela	adrian y serjio
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Proceso material	Meta	Actor
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento	Sujeto
Mood	Residuo	Declarativo		
Textual	Rhema 2			Thema 1

Cl. 8.1 Y el maestro le dige porque no te presentaste aser porque no veniste adrian

Texto	Y	El maestro	Le	dige	porque	no te presentaste aser	porque	no veniste	adrian
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	Adj.	G.V.	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir		Situación reportada		Proceso conductual	Actor
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito				Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		Interrogativo						
Textual	Thema 5		Rhema 1						

Cl. 9 Adrian dice esque se me iso tarde poco (9.1)

Texto	Adrian	dice	esque se me iso tarde poco
Constitución	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Presente	Complemento

Mood	Declarativo	Residuo
Textual	Thema 2	Rhema 5

Cl.10 Después estaban estudiando (10.1, 10.2)

Texto	Después	Estaban estudiando
Constitución	Adj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Proceso mental de percepción
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pluscuapresente
Mood	Residuo	
Textual	Thema 6	Rhema 1

Cl.10.1 Pero el niño adrian les acia maldades a sus compañeros

Texto	Pero	el niño adrian	les	acia	maldades	a sus compañeros
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Paciente	Proceso material	Instrumento	Paciente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Complemento	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 2		Rhema 6			

Cl.10.2 Y se salía del salon

Texto	Y	se	salía	del salon
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Fuente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 2		Rhema 6.1	

Cl.11 Y luego jobio el maestro le digo al director (11.1)

Texto	Y luego	Jo	Bio	El maestro	le digo	al director
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)		Percibido	Proceso mental de percepción	Perceptor Reportero	Proceso verbal del decir	Receptor
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 5		Rhema 2			

Cl.11.1 Y lo expulsaron

Texto	Y	Lo	expulsaron
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Paciente	Proceso material suceso
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo		
Textual	Thema 5	Rhema 3	

Cl.12 Y el niño bueno se rio

Texto	Y	el niño bueno	se rio
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 3	Rhema 4	

Cl.13 Y todos sus compañeros estaban trabajando

Texto	Y	Todos sus compañeros	Estaban trabajando
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Posesor	Proceso relacional atributivo Atributo
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pluscuamperfecto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 6	Rhema 2	

Cl.14 Y el niño adrian le digo a su mama me expulsaron mama por desir grosería y asel le maldades

Texto	Y	el niño adrian	le digo	a su mama	me	expulsaron	mama por desir grosería y asel le maldades
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.		G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Receptor	Paciente	Proceso material	Situación reportada Razón
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 2		Rhema 7				

Cl.15 Después todos los niños salieron de la escuela

Texto	Después	todos los niños	salieron	de la escuela
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Fuente
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 6		Rhema 3	

Cl.16 El niño adrian fue a la iglesia y se confeso ledijo al Padre

Texto	El niño adrian	fue	a la iglesia	y	se confeso	Le dijo	al Padre
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	Conj	G.V.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Actor Experienciante Reportero	Proceso conductual	Meta		Proceso mental	Proceso verbal del decir	Receptor
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento		Finitud: Pretérito	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 2		Rhema 8				

Cl.17 Después el niño malo adrian se bolbió bueno (17.1)

Texto	Después	el niño malo adrian	se bolbió	bueno
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional intesivo identificativo	Identificador

Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 2		Rhema 9	

Cl.17 Y ya nunca volvió a ser malo.

Texto	Y ya nunca	Volvió a ser	malo
Constitución	Adj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional intesivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 9.1	

Red Temática

Niño malo y bueno	Adrián	Sergio	Mamá	Maestro
T1	T2	T3	T4	T5

Nombre Irvin Cuatlaxahue Paredes
Escuela José López Portillo
Grado 6°B
Edad 12 años
Sexo Hombre
Indígena Si

Había una vez:

Un niño que vivía un pueblo era muy feliz pero era pobre **jugaba con sus amigos** iban a jugar al lado de un terreno sin que nadie viviera así iban a jugar fútbol un día fueron a jugar pero ya no los dejaban porque ya estaban contruyendo yano podían jugar así diario iban a preguntar quien iba a vivir así pero nadie le prestaba atención un día cuando ya estaba terminado los amigos piensan que iba a vivir así pero alguien bueno como ellos y al día siguiente vejo una mudanza y en pesaron a bagar juguetes muchos juguetes ellos pensaban que les iba a prestar sus cosas pero cuando se acercaron con el niño bueno y le pregunto iban ¿Cómo te llamas? Contesto que te importa respondió sola mere te pregunte ¿Cómo te yame? Contesto de nuevo que te importa

Un día esta jugando Juan con sus amigos y el niño nuevo que se llamaba Carlos los llamó para decirles que si querían jugar con ellos todos dijeron que si cuando se acercaron Carlos dijo que Juan no iba a jugar Juan se puso muy triste **no lo quería porque era pobre** él los veía por la ventana como jugaban él dijo deseó todo el mal para él no porque yo no soy así yo deseé el bien para todo pasó un día su papá lo llevó a su trabajo él trabajaba en el campo su papá le presentó a su jefe era bueno y muy rico un día se le cayó su cartera y Juan lo encontró y se lo regresó él le agradeció por recuperarlo **el siguiente día le trajo juguetes a Juan él se sentía muy alegre porque ya tenía juguetes y un día el jefe de su papá le trajo bicicletas y muchos carritos le dio muchas cosas** porque él pidió 30 millones de pesos y Juan se lo regresó a su papá de Juan le dieron un aumento un día Juan se iba con su bicicleta en **amigos le pidieron prestado su bicicleta él si les prestó no le importó que se fueran con Carlos y que ella no fueran sus amigos** un día llamaron a Carlos y se acercó Carlos pensaba que lo iban a rechazar pero no le dijeron que si quería jugar con ellos él se puso contento y se fue corriendo a su casa por todos sus juguetes y en vez de jugar un día vejó **vecinos** pensaban que eran niños pero eran niñas y **las evitaron a jugar no les importó sino eran niños lo importante era que fueran amigos.**

Cl. 1 Había una vez Un niño que vivía un pueblo (1.1,1.2)

Texto	Había	Una vez	Un niño	Que	Vivía	Un pueblo
Constitución	G.V.	Adj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso existencial		Existente Identificado		Proceso relacional identificativo	Identificador locativo
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Sujeto		Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo			Declarativo		
Textual	Thema 1			Rhema 1		

Cl. 1.1 Era muy feliz

Texto	Era	Muy feliz
Constitución	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)	Proceso relacional atributivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Residuo	
Textual	Thema 1	Rhema 1.1

Cl. 1.2 Pero era pobre

Texto	Pero	Era	Pobre
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto

Mood		Residuo
Textual	Thema 1	Rhema 1.2

Cl. 1.3 Jugaba con sus amijos

Texto	Jugaba	Con sus amijos
Constitución	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductual	Participantes- Actores
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo	
Textual	Thema 1	Rhema 1.3

Cl. 2 Iban a jugar al lado de un terreno sin que nadie viviera ai (2.1)

Texto	Iban a jugar	al lado de un terreno	sin que nadie viviera ai
Constitución	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductual	Locativo	Circunstancias
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 1	

Cl. 2.1 Iban a jugar futbol

Texto	Iban a jugar	futbol
Constitución	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductual	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 1.1

Cl. 3 Un dia fuero a jugar pero ya no los dejaban porque ya estaban contruyendo

Texto	Un dia	fuero a jugar	pero ya no	los	Dejaban	porque ya estaban contruyendo
Constitución	Adj.	G.V.	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Proceso conductual		Actor Paciente	Proceso material sujeto	Razón

Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Adjunto	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Residuo					
Textual	Thema 2		Rhema 2			

Cl. 3.1 Yano podían jugar ai diario

Texto	Yano	Podían jugar	Ai diario
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso conductual	Locativo/temporal
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 2.1	

Cl. 3.2 Ivan a preuntar quien iba a vivir ai

Texto	Ivan a preuntar	quien iba a vivir ai
Constitución	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Residuo	Interrogativo
Textual	Thema 2	Rhema 2.2

Cl. 3.3 pero nadien le prestaba atención

Texto	Pero	Nadie	Le	Prestaba	atención
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Perceptor	Percibido	Proceso mental de percepción	Percepción
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 2		Rhema 2.3		

Cl. 4 Un día cuando ya estaba terminado los amigos piensan que iba a vivir alguien bueno como eyos

Texto	un día cuando ya estaba terminado	los amigos	piensan	que iba a vivir	alguien bueno como eyos
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.V.	G.N.

Ideacional (Experiencial)		Perceptor	Proceso mental de percepción	Proceso relacional identificativo	Percibido Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Presente	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 2		Rhema 3		

Cl. 5 Y al día siguiente yejo una mudanza y en pesaron a bagar juetes muchos juetes

Texto	Y al día siguiente	yejo	una mudanza	y en pesaron a bagar	juetes muchos juetes
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Thema	Proceso material suceso	Thema
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo				
Textual	Thema 3	Rhema 1			

Cl. 6 Ellos pensaban que les iba a prestar sus cosas (6.1,6.2,6.3,6.4,6.5)

Texto	Ellos	pensaban	que	les	iba a prestar	sus cosas
Constitución	G.N.	G.V.	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Perceptor	Proceso mental de percepción	Percibido	Beneficiario	Proceso material	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto		Complemento	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo				
Textual	Thema 2	Rhema 4				

Cl. 6.1 Pero cuando se asercaron con el niño bueno

Texto	Pero cuando	se asercaron	con el niño bueno
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Meta
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 4.1	

Cl. 6.2 Y le pregunto ivan ¿Cómo te llamas?

Texto	Y	Le	Pregunto	Ivan	¿cómo te llamas?
-------	---	----	----------	------	------------------

Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Reportero	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pretérito	Sujeto	Adjunto
Mood	Residuo		Interrogativo		
Textual	Rhema 4.2		Thema 2		

Cl. 6.3 Contesto que te importa respondió

Texto	Contesto	Que te importa			
Constitución	G.V.	G.N.			
Ideacional (Experiencial)	Proceso verbal del decir	Situación reportada			
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito	Adjunto			
Mood			Residuo		
Textual	Thema 4	Rhema 1			

Cl. 6.4 Respondió sola mere te pregunte ¿Cómo te yame?

Texto	Respondió	sola mere te pregunte ¿Cómo te yame?			
Constitución	G.V.	G.N.			
Ideacional (Experiencial)	Proceso verbal del decir	Situación reportada			
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito	Adjunto			
Mood			Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 4.3			

Cl. 6.5 Contesto de nuevo que tee inporta

Texto	Contestó	De nuevo	Que tee inporta		
Constitución	G.V.	Adj.	G.N.		
Ideacional (Experiencial)	Proceso verbal del decir		Situación reportada		
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito		Adjunto	Adjunto	
Mood	Residuo				
Textual	Thema 4	Rhema 1.1			

Cl. 7 Un dia esta juyendo juan con sus amijos (7.1,72,7.3)

Texto	Un día	esta jugando	juan	con sus amigos
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso conductual	Actor	Participantes
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Presente continuo	Sujeto	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo	
Textual	Rhema 2		Thema 1	

Cl. 7.1 Y el niño nuevo que se yamaba carlos

Texto	Y	El niño nuevo	Que	Se yamaba	Carlos
Constitución	Conj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Identificado		Proceso relacional identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto		Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 4		Thema 2		

Cl. 7.2 Los yano para desirla que si querían jugar con migo

Texto	Los	Yano para desirla	que	si querían jugar	con migo
Constitución	G.N.	G.V.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Receptor	Proceso verbal del decir	Situación reportada	Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)	Complemento	Finitud: Pretérito		Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo				
Textual	Thema 4	Thema 2.1			

Cl. 7.3 Todos dijeron que si

Texto	Todos	Dijeron	Que si
Constitución	G.N.	G.V.	G.Conj.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo
Textual	Thema 2		Rhema 5

Cl. 8 Cuando se asercaron carlos dijo que juan no iba a jugar

Texto	Cuando se acercaron	carlos	dijo	que	juan	no iba a jugar
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada	Actor	Proceso conductual
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito		Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 4		Rhema 3			

Cl. 9 Juan se puso muy triste (9.1)

Texto	Juan	Se puso	Muy triste
Constitución	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)	Experienciante	Proceso mental de emoción	Experiencia
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 1	Rhema 3	

Cl. 9.1 No lo quería porque era pobre

Texto	No	Lo	Quería	Porque	Era	Pobre
Constitución	Adv.	G.N.	G.V.	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Experienciado Posesor	Proceso mental de emoción		Proceso relacional atributivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Imperfecto		Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Residuo					
Textual	Thema 4	Rhema 4				

Cl. 10 El los beía por la ventana como jugaban

Texto	El	Los	Beía	Por la ventana	Como jugaban
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Perceptor	Percibido	Proceso mental de percepción	Locativo	Percibido
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1		Thema 4		

Cl. 11 El dijo deseo todo el mal para el

Texto	El	Dijo	Deseo todo el mal para el no porque yo no soy así
Constitución	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Proceso verbal del decir	Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 1	Rhema 4	

Cl. 12 Yo deseo el bien para todo

Texto	Yo	Deseo	El bien	Para todo
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Experienciante	Proceso mental de emoción	Experiencia	Experienciado
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Presente	Complemento	
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 4.1		

Cl. 13 Paso un día su papa lo yebo a su trabajo

Texto	Paso un día	su papa	lo	yebo	a su trabajo
Constitución	Adj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Agente	Beneficiario	Proceso material	Meta
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 5		Thema 1		

Cl. 14 El trabajaba en el campo

Texto	El	Trabajaba	En el campo
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Proceso material	Locativo
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 5	Rhema 2	

Cl. 15 Su papa le presento a su jefe (15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5)

Texto	Su papa	Le	Presento	A su jefe
-------	---------	----	----------	-----------

Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Actor	Beneficiario	Proceso material suceso	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 5	Rhema 2		

Cl. 15.1 era bueno y muy rico

Texto	Era	Bueno y muy rico		
Constitución	G.V.	G.Adj.		
Ideacional (Experiencial)	Proceso relacional atributivo	Atributo		
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito			
Mood		Residuo		
Textual	Thema 6	Rhema 1		

Cl. 15.2 Un día se le cayó su cartera

Texto	Un día	Se le	Cayo	Su cartera
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Fuente	Proceso material suceso	Thema
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Thema 6	Rhema 2		

Cl. 15.3 Y Juan lo encontró y se lo regreso

Texto	Y	Juan	Lo	Encontró	Y	Se	lo	Regreso
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Perceptor	Percibido	Proceso perceptual		Meta	Thema	Proceso material
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito		Complemento	Finitud: Pretérito	
Mood	Declarativo	Residuo						
Textual	Thema 1	Rhema 6						

Cl. 15.4 El le agradece por recuperarlo

Texto	El	Le	Agradece	Por recuperarlo
-------	----	----	----------	-----------------

Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.Prepar.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Razón
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 6		Rhema 3	

Cl. 16 El siguiente día le trajo juguetes a Juan

Texto	El siguiente día	Le trajo	Juguetes	A Juan
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Thema	Meta
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Presente	Complemento	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Thema 6	Rhema 4		

Cl. 17 El se sentía muy alegre porque ya tenía juguetes

Texto	El	Se sentía	Muy alegre	Porque ya tenía juguetes
Constitución	G.N.	G.V.	G.Adj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado	Razón
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 7		

Cl. 18 Y un día el jefe de su papa le trajo bicicletas y muchos carritos le dio muchas cosas porque el pedio 30 millones de pesos y Juan se lo recupero (18.1)

Texto	Y un día	el jefe de su papa	le	trajo	bicicletas y muchos carritos le dio muchas cosas	porque el pedio 30 millones de pesos y Juan se lo recupero
Constitución	Adj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Meta	Proceso material suceso	Thema	Razón
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 6		Rhema 5			

Cl. 18.1 A su papa de juan le dieron un aumento

Texto	A su papa de jua	Le	Dieron	Un aumento
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Beneficiario	Meta	Proceso material suceso	Thema
Interpersonal (Tenor)	Complemento		Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Thema 6		Thema 5.1	

Cl. 19. Un día juan se iba con su bicicleta

Texto	Un día	juan	se iba	con su bicicleta
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Paciente
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 8		

Cl. 20. En amigos le pidieron prestado su visicleta

Texto	En sus amigos	Le	Pidieron prestado	Su visicleta
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 6		

Cl. 21. El si les presto no le importo que se fueran con carlos y que lla no fueran sus amigos

Texto	El	si les	presto	no le importo	que se fueran con carlos y que lla no fueran sus amigos
Constitución	G.N.	G.N.	G.V.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)	Actor Experienciante	Beneficiario	Proceso material	Proceso mental de percepción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 1	Rhema 9			

Cl. 22. Un día yamaron a carlos y se aserco (22.1, 22.2)

Texto	Un día	yamaron	a carlos	y se aserco
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Proceso verbal del decir	Receptor Actor	Proceso conductual
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Residuo			
Textual	Thema 4	Rhema 5		

Cl. 22.1 Carlos pensaba que lo iban a rechazar pero no

Texto	Carlos	Pensaba	Que lo	Iban a rechazar	Pero no
Constitución	G.N.	G.V.	Conj.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)	Perceptor Padeceador	Proceso mental de percepción	Percibido	Proceso material	
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto		Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 4	Rhema 6			

Cl. 22.2 Le dijeron que si quería jugar con nos carros

Texto	Le	Dijeron	Que	Si quería jugar	Con nos carros
Constitución	G.N.	G.V.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Receptor Experienciante	Proceso verbal del decir	Situación reportada	Proceso mental	Objetivo
Interpersonal (Tenor)	Complemento	Finitud: Pretérito		Finitud: Condicional	Complemento
Mood	Residuo				
Textual	Thema 2	Rhema 7			

Cl. 23. El se puso contento y se fue corriendo a su casa por todos sus jugetes y en pesarón a jugar

Texto	El	se puso	contento	y se fue corriendo	a su casa	por todos sus jugetes	y en pesarón a jugar
Constitución	G.N.	G.V.	G.Adj.	G.V.	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Posesor Actor	Proceso relacional atributivo	Atributo	Proceso material	Meta	Thema	Proceso conductual
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Presente	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento	Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo					

Textual	Thema 4	Rhema 7
---------	---------	---------

Cl. 24. Un día yejaro pensaban que eran niños pero eran niñas (24.1)

Texto	Un día	yejaro	vesino	pensaban	que eran niños pero eran niñas
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Actor	Proceso mental de percepción	Percibido
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo				
Textual	Thema 2	Rhema 8			

Cl. 24.1. Y las evitaron a jugar no les importo sino eran niños

Texto	Y	Las	Evitaron a jugar	No les importo	Sino eran niños
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Proceso mental de percepción	Percibido
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pretérito	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Residuo				
Textual	Thema 2	Rhema 9			

Cl. 24.2 Lo importante era que fueran amijos.

Texto	Lo importante	Era	Que fueran amijos
Constitución	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Identificado	Proceso relacional identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 10	

Red Temática

Juan	Amigos	Vecinos	Carlos	Padre de Juan
T1	T2	T3	T4	T5

Nombre Lucia
 Escuela José López Portillo
 Grado 6°B
 Edad 12 años
 Sexo Mujer
 Indígena

Había una vez.

Una niña que se llamaba Lizbetl era muy buena con su familia y amigas como abia salido de vacaciones siempre se la pasaba con su familia y sus papas le decían que era la mejor hija que han tenido aparte de sus otras hijas y siempre la apoyaban en todo después de sus vacaciones volvió a ir a la escuela y se tuvo que separar de sus papas y ella no quería entonces fue a la escuela y porpoco se le hacia tarde por rogarle a su papa de no ir a la escuela y su papa la convencieron diciéndole que ella pertenecía a la escuela y no a su casa porque ella es buena y la convencieron y siempre llegaba a la escuela y saludaba a todos los maestros y maestras de la escuela un dia llego a la escuela y se encontró a una niña regañándose y peleándose con niñas y niños después la niña le fue a decir a la niña eres muy mala y grosera y la niña que se llamaba Erika le dijo y que te importa como soy yo a ti te vale todo lo que yo aga y la niña se puso a llorar por que le abian dicho eso la niña llorando se fue al jardín de atrás de la escuela y corto algunas flores y después de la salida las flores que corto se las llevo a su mama, y le conto lo que abia visto, y pasado en la escuela después la mama le dijo no le ubieras hecho caso y la niña le dijo es que a mi no me gustan los golpes y groserías entonces al siguiente dia la niña se hizo amiga de la niña mala y fueron amigas x siempre.

Cl. 1 Había una vez una niña que se llamaba Lizbetl (1.1, 1.2)

Texto	Había	Una vez	una niña	que	se llamaba	Lizbetl
Constitución	G.V.	Adj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso existencial		Existente Identificado		Proceso relacional intesivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Sujeto		Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo		Declarativo			
Textual	Rhema 1		Thema 1			

Cl. 1.1 Era muy buena con su familia y amigas

Texto	Era	muy buena	con su familia y amigas
Constitución	G.V.	Adj.	G.N.

Ideacional (Experiencial)	Proceso material			Paciente
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Pretérito		Adjunto	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Rhema 1.1		Thema 1	

Cl. 1.2 Como abia salido de vacaciones siempre se la pasaba con su familia

Texto	Como	abia salido	de vacaciones	siempre	se la pasaba	con su familia
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Meta	Circunstancias	Proceso material	Participante
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pluscuamperfecto	Complemento	Adjunto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo					
Textual	Thema 1	Rhema 1.2				

Cl.2 Y sus papas le decían que era la mejor hija que han tenido aparte de sus otras hijas

Texto	Y	sus papas	le	decían	Que	era	la mejor hija que han tenido aparte de sus otras hijas
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor Identificado	Proceso verbal del decir		Proceso relacional intensivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Imperfecto		Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo				
Textual	Thema 2		Rhema 1				

Cl.2.1 Y siempre la apoyaban en todo

Texto	Y	siempre	la	apoyaban	en todo
Constitución	Conj.	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Beneficiario	Proceso material suceso	Objetivo
Interpersonal (Tenor)		Adjunto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo				

Textual	Thema 2	Rhema 1.1
---------	---------	-----------

Cl.3 Después de sus vacaciones volvió a ir a la escuela (3.1)

Texto	después de sus vacaciones		volvió a ir	a la escuela
Constitución	Adj.		G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Proceso material suceso	Meta
Interpersonal (Tenor)	Adjunto		Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Thema 1	Rhema 2		

Cl.3.1 Y se tuvo que separar de sus papas

Texto	Y	Se	tuvo que separar	de sus papas
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Experienciante	Proceso mental
Interpersonal (Tenor)			Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 2.1	

Cl.4 Y ella no quería

Texto	Y	Ella	No quería
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)			Experienciante
Interpersonal (Tenor)			Sujeto
Mood	Declarativo		Residuo
Textual	Thema 1		Rhema 2.1

Cl.5 Entonces fue a la escuela (5.1)

Texto	Entonces	Fue	A la escuela
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Proceso material Suceso
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Residuo		

Textual	Thema 1	Rhema 3
---------	---------	---------

Cl. 5.1Y porpoco se le hacia tarde por rogarle a su papa de no ir a la escuela

Texto	Y porpoco	se le	hacia	tarde	por rogarle a su papa de no ir a la escuela
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	Adj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material suceso	Tiempo	Razón
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 3.1			

Cl.6 Y su papa la convencieron diciéndole (6.1,6.2,6.3)

Texto	Y	su papa	la	Convencieron diciéndole
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Paciente Experienciante	Proceso mental/ Proceso material
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 2		

Cl.6.1 Que ella pertenecía a la escuela y no a su casa

Texto	Que	Ella	Pertenecía	A la escuela y no a su casa
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional intensivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 4		

Cl.6.2 Porque ella es buena

Texto	Porque	Ella	Es	buena
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional intensivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Presente	Adjunto

Mood	Declarativo	Residuo
Textual	Thema 1	Rhema 5

Cl.6.3 Y la convencieron

Texto	Y	La	convencieron
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 2.1	

Cl.7 Y siempre llegaba a la escuela y saludaba a todos los maestros y maestras de la escuela

Texto	Y siempre	llegaba	a la escuela	y saludaba	a todos los maestros y maestras de la escuela
Constitución	Conj		G.V.		
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Proceso material suceso	Meta	Proceso material suceso	Beneficiario
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto	Complemento	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo				
Textual	Thema 1	Rhema 6			

Cl.8 Un día llego a la escuela y se encontró a una niña (8.1)

Texto	Un día	llego	a la escuela	y Se	encontró	A una niña
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Meta	Experienciante	Proceso mental de percepción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo				
Textual	Thema 1	Rhema 7				

Cl.8.1 Regañándose y peleándose con niñas y niños

Texto	Regañándose	Y	peleándose	Con niñas y niños
Constitución	G.V.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso mental de emoción		Proceso material suceso	Experienciante Padeedor

Interpersonal (Tenor)	Finitud: Presente continuo		Finitud: Presente continuo	
Mood	Residuo			
Textual	Thema 3	Rhema 1		

Cl. 9 Después la niña le fue a decir a la niña (9.1)

Texto	Después	la niña	le fue a decir	a la niña
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Proceso verbal del decir	Receptor
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 8		

Cl. 9.1 Eres muy mala y grosera

Texto	Eres	Muy mala y grosera		
Constitución	G.V.	G.Adj.		
Ideacional (Experiencial)	Proceso relacional intensivo identificativo	Identificador		
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Presente	Adjunto		
Mood		Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 8.1		

Cl. 10 Y la niña que se llamaba Erika (10.1)

Texto	Y	La niña	Que	Se llamaba	Erika
Constitución	Conj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Identificado		Proceso relacional intensivo identificador	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto		Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood		Residuo			
Textual	Thema 3	Rhema 2			

Cl. 10.1 Le dijo y que te importa como soy yo a ti te vale todo lo que yo aga

Texto	Le	Dijo	Y	Que te importa como soy yo a ti te vale todo lo que yo aga
-------	----	------	---	--

Constitución	G.N.	G.V.	Conj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)	Receptor	Proceso verbal del decir		Situación reportada
Interpersonal (Tenor)	Complemento	Finitud: Pretérito		Adjunto
Mood	Interrogativo	Residuo		
Textual	Thema 3	Rhema 2.1		

Cl. 11 Y la niña se puso a llorar por que le abian dicho eso la niña (11.1)

Texto	Y	la niña	se puso a llorar	por que le abian dicho eso la niña
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Razón de la conducta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 9		

Cl. 11.1 Llorando se fue al jardín de atrás de la escuela y corto algunas flores

Texto	Llorando	Se	Fue	Al jardín de atrás de la escuela	Y	corto	Algunas flores
Constitución	G.V.	G.N.	G.V.	GN.	Conj	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso conductual	Actor	Proceso material suceso	Meta		Proceso material suceso	Padecedor
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Presente continuo	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento		Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo					
Textual	Thema 1	Rhema 9.1					

Cl. 12 Y después de la salida las flores que corto se las llevo a su mama (12.1)

Texto	Y después de la salida	Las flores	Que	Corto	Se las	Llevo	A su mama
Constitución	Adj.	G.N.	Conj.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Paciente		Proceso material suceso	Meta	Proceso material suceso	Beneficiario
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto		Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo					

Textual	Thema 1	Rhema 9.2
---------	---------	-----------

Cl. 12.1 Y le conto lo que abia visto y pasado en la escuela

Texto	Y	Le	Conto	Lo que	Abia visto y pasado	en la escuela
Constitución	Conj	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Receptor	Proceso verbal del decir	Situación reportada Percibido	Proceso mental perceptual	Locativo
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pluscuamperfecto	Complemento
Mood	Residuo					
Textual	Thema 1	Rhema 10				

Cl. 13 Después la mama le dijo no le ubieras hecho caso

Texto	Después	la mama	le	Dijo	No le	Ubieras hecho	caso
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir	Experienciado	Proceso mental de emoción	Situación reportada Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento	Finitud: Pluscuamperfecto del subjuntivo	Adjunto
Mood	Declarativa		Residuo				
Textual	Thema 2		Rhema 3				

Cl. 14 Y la niña le dijo es que a mi no me gustan los golpes y groserías

Texto	Y	La niña	Le	Dijo	Es que	A mi	No me gustan	los golpes y groserías
Constitución	Conj	G.N.	G.N.	G.V.	Conj	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Receptor	Proceso verbal del decir		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito		Complemento	Finitud: Presente	Complemento
Mood	Declarativa		Residuo					
Textual	Thema 1		Rhema 11					

Cl. 15 Entonces al siguiente día la niña se hizo amiga de la niña mala (15.1)

Texto	Entonces al siguiente día	la niña	se hizo	amiga	de la niña mala
-------	---------------------------	---------	---------	-------	-----------------

Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material	Objetivo	Beneficiario
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto	Complemento
Mood	Declarativa		Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 12		

Cl. 15.1 Y fueron amigas x siempre

Texto	Y	Fueron	Amigas x siempre
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional intensivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)			
Mood	Residuo		
Textual	Thema 4	Rhema 1	

Red Temática		
Niña Buena	Papás	Erika (niña mala)
T1	T2	T3

Nombre Karen Daniela Portada Nolasco

Escuela José López Portillo

Grado 6°B

Edad 12 años

Sexo Femenino

Indígena Si

Había una vez:

Una niña en la escuela que era la mas cool en la escuela pero días después transfirieron a una niña a esa misma escuela pero era super buena onda pero le estaba quitando lo famosa a Elizabeth asique Elizabeth se enojo y decidio hacerle una malda le hizo brujería al niño que le gustaba a Abril y le

funciono el niño se llamaba Juan y andaba tras Elizabeth y abril se enojo que decidio avergonzar a Elizabeth que ella es lo que menos deseaba en su vida.

Un día hubo un festival y fueron las 2 familias la odiosa y la buena pero las 2 niñas participaban en algo la mala en un baile y la buena en una obra de teatro pero en todo le ganaba la buena asi que su familia odiosa como vivian en el mismo edificio asi le corto la luz pero como la familia buena era tan buena no hacia venganza pero algo paso su hija de la familia buena se enamoro del hijo de la familia mala pero ellos sabían que eso no podría ser pero su hermana Elizabeth lo acuso con sus padres y se armo una bronca pero salieron ganando los buenos porque pusieron toda su fe en eso al final se descubrió que habían enbrujado al niño y a todos los metieron a la correccional excepto al niño que se enamoro de ella y fueron novios y vivieron en paz para siempre y la niña gordita decidió hacer deporte y bajo de peso has se volvió una pareja ideal eran el uno para el otro.

Cl. 1 Había una vez una niña en la escuela (1.1)

Texto	Había	una vez	una niña	en la escuela
Constitución	G.V.	Adj.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Proceso existencial		Existente	Locativo
Interpersonal (Tenor)	Finitud: Imperfecto	Adjunto	Sujeto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 1		Rhema 1	

Cl. 1.1 Que era la mas cool en la escuela

Texto	Que	Era	La mas cool	En la escuela
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adj.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional atributivo	Atributo	Locativo
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto	Complemento
Mood	Residuo			
Textual	Thema 1	Rhema 1.1		

Cl. 2 Pero días después transfirieron a una niña a esa misma escuela (2.1, 2.2)

Texto	Pero días después	Tranfirieron	A una niña	A esa misma escuela
Constitución	Adj.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Proceso material suceso	Thema	Meta
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Complemento	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 2		Rhema 1	

Cl. 2.1 Pero era super buena onda

Texto	Pero	Era	Super buena onda
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacionar atributivo	Atributo
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Residuo		
Textual	Thema 2	Rhema 1.1	

Cl. 2.2 Pero le estaba quitando lo famosa a Elizabeth

Texto	Pero	Le	Estaba quitando	Lo famosa	A Elizabeth
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)			Proceso material suceso	Objetivo	Padecedor
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Finitud: Pluscuamperfecto	Adjunto	Complemento
Mood	Residuo				
Textual	Thema 2	Rhema 1.2			

Cl. 3 Asique Elizabeth se enojo y decidio hacerle una malda (3.1)

Texto	Asique	Elizabeth	se enojo	y decidio hacerle	una malda
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Experienciado Actor	Proceso mental de emoción	Proceso material	Instrumento
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 1		Rhema 2		

Cl. 3.1 Le hizo brujería al niño que le gustaba a Abril

Texto	Le	Hizo	Brujería	Al niño que le gustaba a Abril	Y le	Funcionó
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.	Conj.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Instrumento	Padecedor		Resultado
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto	Complemento		Finitud: Pretérito
Mood	Residuo					
Textual	Thema 1	Rhema 2.1				

Cl. 4 El niño se llamaba Juan (4.1)

Texto	El niño	Se llamaba	Juan
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Indentificado	Proceso relacional identificativo	Indentificador
Interpersonal (Tenor)	Sujeto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 3	Rhema 1	

Cl. 4.1 Y andaba tras Elizabeth

Texto	Y	Andaba	Tras Elizabeth
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Residuo		
Textual	Thema 3	Rhema 1.1	

Cl. 5 Y abril se enojo (5.1, 5.2)

Texto	Y	Abril	Se enojo
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 2	

Cl. 5.1 Que decidió avergonzar a Elizabeth

Texto	Que	Decidió avergonzar	A Elizabeth
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso material suceso	Padecedor
Interpersonal (Tenor)			
Mood	Declarativo	Residuo	
Textual	Thema 2	Rhema 2	

Cl. 5.2 Que ella es lo que menos deseaba en su vida

Texto	Que	Ella	es	lo que menos deseaba en su vida
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Presente	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 1	Rhema 3		

Cl. 6 Un día hubo un festival y fueron las 2 familias la odiosa y la buena

Texto	Un día	hubo	un festival	y fueron	las 2 familias la odiosa y la buena
Constitución	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)	Tiempo	Proceso existencial	Existente Meta	Proceso material suceso	Actor
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito	Sujeto	Finitud: Pretérito	Sujeto
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Rhema 1			Thema 4	

Cl. 7 Pero las 2 niñas participaban en algo la mala en un baile y la buena en una obra de teatro (7.1)

Texto	Pero	Las 2 niñas	Participaban	En algo la mala en baile y la buena en una obra de teatro
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso conductual	Conducta
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo		
Textual	Thema 5	Rhema 1		

Cl. 7.1 Pero en todo le ganaba la buena

Texto	Pero	En todo	Le	ganaba	La buena
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Objetivo	Padecedor	Proceso material suceso	Actor
Interpersonal (Tenor)		Complemento	Complemento	Finitud: Imperfecto	Sujeto
Mood	Residuo			Declarativo	
Textual	Rhema 3			Thema 2	

Cl. 8 Asi que su familia odiosa como vivian en el mismo edificio asi le corto la luz

Texto	Asi que	su familia odiosa	como vivian en el mismo edificio asi	le	corto	la luz
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Locación	Padecedor	Proceso material suceso	Objetivo
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Adjunto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 4		Rhema 2			

Cl. 9 Pero como la familia buena era tan buena no hacia venganza

Texto	Pero como	La familia buena	Era	Tan buena	No hacia	venganza
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.Adj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Posesor Actor	Proceso relacional atributivo	Atributo	Proceso material	Objetivo
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto	Finitud: Imperfecto	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 4		Rhema 3			

Cl. 10 Pero algo paso su hija de la familia buena se enomero del hijo de la familia mala (10.1)

Texto	Pero algo paso	su hija de la familia buena	se enomero	del hijo de la familia mala
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Experienciante	Proceso mental de emoción	Experienciado
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento
Mood	Declarativo		Residuo	
Textual	Thema 2		Rhema 3	

Cl. 11 Pero ellos sabían que eso no podría ser

Texto	Pero	ellos	Sabían	Que eso no podría ser
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Conocedor	Proceso mental del conocer	Conocido
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Imperfecto	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo	

Textual	Thema 6	Rhema 1
---------	---------	---------

Cl. 12 Pero su hermana Elizabeth lo acuso con sus padres y se armo una bronca (12.1)

Texto	Pero	su hermana Elizabeth	lo	acuso	con sus padres	Y se armo una bronca
Constitución	Conj.	G.N.	G.N.	G.V.	G.N.	
Ideacional (Experiencial)		Reportero	Causa	Proceso verbal/ material causativo	Receptor	Efecto
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Complemento	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo		Residuo			
Textual	Thema 4	Rhema 4				

Cl. 13 Pero salieron ganando los buenos porque pusieron toda su fe en eso (13.1, 13.2)

Texto	Pero	Salieron ganando	Los buenos	Porque pusieron toda su fe en eso	
Constitución	Conj.	G.V.	G.N.	G.Adj.	
Ideacional (Experiencial)		Proceso material causativo	Actor	Causa	
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Sujeto	Adjunto	
Mood	Declarativo		Residuo		
Textual	Thema 4	Rhema 5			

Cl. 13.1 Al final se descubrió que habían enbrujado al niño

Texto	Al final	se descubrió	que	habían enbrujado	al niño
Constitución	Adj.	G.V.	Conj.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Proceso mental de conocimiento	Conocido	Proceso material suceso	Padecedor
Interpersonal (Tenor)	Adjunto	Finitud: Pretérito		Finitud: Pluscuamperfecto	Complemento
Mood	Residuo				
Textual	Thema 4	Rhema 5.1			

Cl. 13.2 Y a todos los metieron a la correccional excepto al niño que se enamoro de ella

Texto	Y	A todos	Los metieron	A la correccional	Exepto al niño que se enamoro de ella
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Paciente	Proceso material	Meta	
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto

Mood	Declarativo	Residuo
Textual	Thema 4	Rhema 5.2

Cl. 14 Y fueron novios (14.1)

Texto	Y	fueron	novios
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adj.
Ideacional (Experiencial)		Proceso relacional intensivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Residuo		
Textual	Thema 6	Rhema 2	

Cl. 14.1 Y vivieron en paz para siempre

Texto	Y	vivieron	En paz para siempre
Constitución	Conj.	G.V.	G.Adv.
Ideacional (Experiencial)		Proceso existencial	Condiciones del existente
Interpersonal (Tenor)		Finitud: Pretérito	Adjunto
Mood	Residuo		
Textual	Thema 6	Rhema 3	

Cl. 15 Y la niña gordita decidió hacer deporte y bajo de peso (15.1)

Texto	Y	la niña gordita	decidió hacer	deporte	y bajo de peso
Constitución	Conj.	G.N.	G.V.	G.N	G.V.
Ideacional (Experiencial)		Actor	Proceso material Causativo	Instrumento	Efecto
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Complemento	Adjunto
Mood	Declarativo	Residuo			
Textual	Thema 6	Rhema 4			

Cl. 15.1 Has se volvió una pareja ideal eran el uno para el otro.

Texto	Has	se	volvió	una pareja ideal	eran	el uno para el otro
Constitución	Adj.	G.N.	G.V.	G.N.	G.V.	G.N.
Ideacional (Experiencial)		Identificado	Proceso relacional intesivo identificativo	Identificador	Proceso relacional intesivo identificativo	Identificador
Interpersonal (Tenor)		Sujeto	Finitud: Pretérito	Adjunto	Finitud: Pretérito	Adjunto

Mood	Declarativo	Residuo
Textual	Thema 6	Rhema 4.1

Red Temática				
Elizabeth (mala)	Abril (buena)	Juan	Familia	Ambas
T1	T2	T3	T4	T5