



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE ECONOMÍA

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE
POSGRADO

“PLANTEAMIENTOS TEÓRICO-ACADÉMICOS
CRÍTICOS DEL DESARROLLO EMANADOS DEL
CLACSO, Y SU INCIDENCIA EN LOS
MOVIMIENTOS SOCIALES PARA LA
TRANSFORMACIÓN SOCIAL DE AMÉRICA LATINA”

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTOR EN ECONOMÍA POLÍTICA DEL
DESARROLLO.

PRESENTA:
MTRO. JACOB GUZMÁN ZACATULA

COMITÉ TUTORIAL:
*DR. JOSÉ DE JESÚS RIVERA DE LA ROSA
(DIRECTOR DE TESIS)
*DRA. CORALIA GUTIÉRREZ ÁLVAREZ
*DR. SAÚL MACIAS GAMBOA

PUEBLA, PUE. JULIO DE 2019



BUAP

Facultad de
Economía

DEDICATORIA

Por el esfuerzo que conllevó realizar la presente investigación, este momento, el final, es muy grato, tanto que la mente se aclara, las fuerzas comienzan a recuperarse y las emociones se ponen a flor de piel. Con las ideas ya ordenadas, me complace y me llena de alegría dedicar este trabajo de tesis.

Dedicado...

A mi princesa Isabela que a su corta edad y en su mundo lleno de juegos, supo brindarme tranquilidad y serenidad para terminar complacientemente.

A mi esposa Mariana, que a pesar de la presión que significó realizar la investigación, me ha acompañado siempre, apoyándome en todo momento. Ella es un cúmulo de ánimos, que difícilmente permitieron perderme en el mar de inquietudes que me brotaban.

A mi familia -Fabio, Adara, Oralia y Eliécer-, quienes han sabido apoyarme dotándome de cariño y paz.

A mi nueva familia -Luz, Pancho y Andrea- que por su cariño y compañía pude finalizar este objetivo.

AGRADECIMIENTOS

Creo fehacientemente que a la par de esta investigación debí escribir mis agradecimientos, sin duda, aún no terminaría. Así que, intentaré no ser injusto, esperando que mi mente no me falle.

En especial, agradezco a mi esposa e hija, es por ellas que en esta etapa llegué hasta aquí.

Particularmente, doy las sinceras gracias al Doctor José de Jesús Rivera de la Rosa mi director de tesis, por haberme brindado su tiempo, sus consejos, sus orientaciones, y por acompañarme en este compromiso, que se ha convertido en parte de mi profesión y persona. También agradezco a la Doctora Coralía Gutiérrez y al Doctor Saúl Macías quienes formaron parte de mi comité y me apoyaron en el transcurso mi investigación, así como al Doctor José Antonio Segrelles Serrano, de la Universidad de Alicante, España, quien también me resolvió dudas y por consiguiente me orientó en la buena presentación de mis ideas de investigación.

Agradezco a la Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado (VIEP), por darme el apoyo siempre que lo solicité, su ayuda me permitió participar en eventos que sumaron a mi formación. Al mismo tiempo, mis agradecimientos al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), porque me brindó los recursos necesarios, en las diversas plataformas, para estudiar el doctorado de principio a fin. Por otro lado, agradezco al Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Puebla (CONCYTEP), que tuvo a bien brindarme apoyo financiero para que pudiera asistir al congreso a la Universidad de Zaragoza, España. Así también, agradezco al Centro de Estudios del Desarrollo Económico y Social (CEDES), por albergar mi inquietud, mi formación y mi crecimiento profesional, brindándome la posibilidad de cursar mis estudios doctorales.

Gracias a mi nueva familia -Luz, Pancho y Andrea-, porque han sabido ser papás y mamás de mi princesa y de verdad que eso reconforta a caudales. Gracias a -Fabio, Adara, Oralia y Eliécer-, son el primer impulso que me trajo aquí, lo demás es mi propia historia construida.

Gracias a Dios, que me da aliento y vida.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTOS	II
ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VII
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	12
CAPÍTULO 1: PROPÓSITOS Y ORGANIZACIÓN	13
1.1. SOBRE LA INVESTIGACIÓN	13
1.1.1. Estructura Metodológica.	13
1.1.2. Inquietud del Análisis.....	23
CAPÍTULO 2	41
CAPÍTULO 2. BASES ANALÍTICAS DEL ESTUDIO.	42
2.1. EL PENSAMIENTO CRÍTICO.....	42
2.1.1. Planteamientos teórico-académicos críticos	
¿Bases a futuro o círculo vicioso?	50
2.2. EL DESARROLLO Y SU RACIONALIDAD.	62
2.2.1. Contexto histórico-actual del emblema del Desarrollo.....	62
2.2.2. Posicionamiento del pensamiento crítico del Desarrollo.	77
2.3. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.....	87

CAPÍTULO 3	97
CAPÍTULO 3: PASADO Y PRESENTE DEL CONSEJO	
LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO).	98
3.1: CLACSO.	98
3.1.1. Su contexto histórico y su nacimiento.	98
3.2. CLACSO.	110
3.2.1. La institución y su trayectoria.	110
3.3: CLACSO EN LA ACTUALIDAD.	121
3.3.1. Función y organización del CLACSO.	132
3.3.2: Datos y cifras.	141
CAPÍTULO 4	151
CAPÍTULO 4. CLACSO AL ABORDAJE: SOBRE EL DESARROLLO	
¿SÓLO ANÁLISIS ACADÉMICO O TAMBIÉN INTERVENCIÓN EN LA	
PRAXIS?	152
4.1. LA TEMÁTICA DEL DESARROLLO EN EL CLACSO.	152
4.1.1. Planteamientos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO.	152
4.2. RELACIÓN INCÓMODA O RELACIÓN INEXISTENTE.	174
4.2.1. CLACSO: los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo y la	
realidad social ¿mundos paralelos en asíntota?	174
4.3. COMPROMISO INSTITUCIONAL, INTERÉS PROFESIONAL O	
COMPROMISO SOCIAL.	187
4.3.1. El papel del intelectual “orgánico” del CLACSO crítico del desarrollo, como	
transformador de la realidad.	187
4.3.2. Verdades y retos de esa intelectualidad.	197

CAPÍTULO 5	204
CAPÍTULO 5. CONSIDERACIONES FINALES.	205
5.1. LA INCIDENCIA PRÁCTICA DE LOS PLANTEAMIENTOS CRÍTICOS DEL DESARROLLO EMANADOS DEL CLACSO.	205
5.1.1. Y las transformaciones sociales por parte de los planteamientos críticos del Desarrollo hechos en el CLACSO.	213
5.1.2. La transformación social en nuestra américa	217
CONCLUSIONES	225
ABREVIATURAS Y SIGLAS	235
BIBLIOGRAFÍA.....	236
ANEXOS.....	246

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 2.1. LA METAMORFOSIS DEL DESARROLLO.....	66
TABLA 2.2. EL DESARROLLO Y LOS EVENTOS INTERNACIONALES QUE LO RESPALDAN (1990-2016).....	71
TABLA 3.3. INVESTIGACIONES ENTRE LOS AÑOS 1967 Y 1970.	111
TABLA 3.4. INVESTIGACIÓN SOCIAL EN DIVERSOS TEMAS, PERIODO DE 1980....	112
TABLA 3.5. INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA DÉCADA DE LOS 90.....	113
TABLA 3.6. INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS CORRESPONDIENTES A LA DÉCADA DE 2000.....	115
TABLA 3.7. TEMAS VARIADOS ABORDADOS DE 2011 A 2018.	117
TABLA 3.8. EL CLACSO Y SUS ALIANZAS.	130
TABLA 3.9. NÚMERO DE COLABORADORES CON CLACSO POR CATEGORÍA.....	143
TABLA 3.10. CENTROS MIEMBROS POR PAÍS (AMÉRICA LATINA)	143
TABLA 3.11. INSTITUCIONES ASOCIADAS POR PAÍS (RESTO DEL MUNDO).....	143
TABLA 3.12. REDES ASOCIADAS POR PAÍS (REGIONAL/INTERNACIONAL).	144
TABLA 4.13. COMPENDIO DE LAS PUBLICACIONES SOBRE EL DESARROLLO CON ENFOQUES CRÍTICOS (1967-2018).	163

ÍNDICE DE FIGURAS

ILUSTRACIÓN 3.1. ORGANIGRAMA DEL CLACSO.	132
---	-----

RESUMEN

La presente investigación, titulada “Planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO, y su incidencia en los movimientos sociales para la transformación social de América Latina”, tiene el objetivo de analizar si los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo emanados del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), han incidido para una transformación social en el ámbito latinoamericano, y así intentar contribuir a un análisis autocrítico por parte de los intelectuales críticos en general, pero del CLACSO en particular, que se percibe no ha sido del todo atendido.

Se resalta básicamente, si tantos constructos teóricos, conceptos o dominio de categorías, plasmados por intelectuales en sus planteamientos crítico-académicos, en concreto del CLACSO, han abonado para una transformación real en Latinoamérica, si intervienen en la praxis para empujar esas transformaciones o únicamente se desempeñan en el plano del análisis cíclico, es decir, teorizar para debatir para luego volver a teorizar, pues se observa que, entre los intelectuales con sus planteamientos críticos y las transformaciones con los movimientos sociales como sus actores hay un desfase, una desvinculación, una asíntota, es decir, por un lado los planteamientos críticos y por otro, la realidad a transformar.

Se devela que los planteamientos crítico-académicos del Desarrollo alumbran posibles caminos por dónde ir, brindan teóricamente un mundo con muchos mundos, donde prevalezca el buen vivir, cuya realización de la vida no esté centrada en el capital ni en el ascenso perpetuo, sino en la solidaridad, equidad, en la diferencia y en la simbiosis hombre-naturaleza, entonces, porqué el estado de las cosas sigue intacto, porqué la realidad que nos está condenando no da señales de transformaciones de largo aliento; tal parece que en Latinoamérica no hay ni transformaciones que sean producto de los planteamientos críticos, ni tampoco hay incidencia comprometida; queda la inquietud de que en papel y en discurso los intelectuales antisistema incitan a transformar pero en la cotidianidad, mantienen en lo general el *modus vivendi* que se critica.

ABSTRACT

This research, entitled "Critical theoretical-academic approaches to Development emanating from CLACSO, and its impact on social movements for social transformation in Latin America", has the objective of analyzing whether the theoretical-critical approaches of Development emanating from the Council Latin American Social Sciences (CLACSO), have influenced for a social transformation in the Latin American environment, and thus try to contribute to a self-critical analysis by critical intellectuals in general, but CLACSO in particular, which is perceived has not been entirely attended.

It is basically highlighted if so many theoretical constructs, concepts or category domain, shaped by intellectuals in their critical-academic approaches, specifically CLACSO, have paid for a real transformation in Latin America, if they intervene in the praxis to push these transformations or only they work in the plane of cyclical analysis, since it is observed that among the intellectuals with their critical approaches and the transformations with the Social Movements as their actors there is a lag, a disengagement an asymptote, that is, on the one hand the critical approaches and on the other, reality to transform.

It is revealed that the critical-academic approaches of Development illuminate possible paths where to go, theoretically provide a world with many worlds, where good living prevails, whose realization of life is not centered on capital or perpetual ascent, but on solidarity, equity, in difference and in man-nature symbiosis, then, because the state of things remains intact, because the reality that is condemning us does not show signs of long-term transformations; it seems that in Latin America there are neither transformations that are the product of the critical approaches, nor is there any compromised incidence; the restlessness remains that on paper and in discourse the anti-system intellectuals incite to transform but in everyday life, they generally maintain the modus vivendi that is criticized.

INTRODUCCIÓN

Uno de los términos que por su carga conceptual, desde hace ya varias décadas ha robado la atención de intelectuales, críticos o no del sistema capitalista, y de colectivos o grupos sociales decantados antidesarrollistas, es sin duda el Desarrollo¹, ese término que ha venido cambiando de indumentaria según los acontecimientos ocurridos en el proceso histórico de países y sociedades, pero que en su totalidad mantiene su idea original sobre el comportamiento lineal respecto al mejoramiento de las condiciones de vida en su conjunto, o bien, la idea de ir escalando niveles en el tiempo lo que eventualmente arrojará bienestar y satisfacción social. Lo que no debe escapar a primera vista, es la sombra que refleja el Desarrollo, y es que, el proyecto corresponde a la misma lógica del capitalismo: interés económico y consustancialmente la acumulación; estos dos aspectos son suficientes para deducir que nada, considerablemente bueno, puede venir del Desarrollo. No obstante, la empresa desarrollista sigue siendo funcional.

El Desarrollo como instrumento del sistema capitalista, conformado por características económicas, ideológicas y políticas, desde 1945, año en el que Harry S, Truman, presidente de Estados Unidos de América inauguraba su era², ha tenido un largo y destructivo romance con las sociedades de los pueblos considerados subdesarrollados. A razón de que su lógica representa un comportamiento ascendente, ir de menos a más, lo que significa que hay posibilidades de que las condiciones, básicamente económicas, mejorarán en el tiempo, además de que simboliza un estadio de bienestar óptimo, tomando como ejemplo la vida que llevan las sociedades de países “desarrollados”, pocas han sido las naciones que se nieguen a emprender su búsqueda.

¹En adelante se escribirá Desarrollo con “D” mayúscula, para hacer referencia al desarrollo impuesto, tradicional, occidental, neoliberal, capitalista, usados como sinónimos, pero conscientes de que cada una guarda definiciones y conceptualizaciones distintas. La idea de escribirlo con “D” mayúscula es para distinguir que hablamos del paradigma que ha enarbolado un bienestar ascendente, centrado en la materialidad y en el factor económico; en el caso de esta investigación interesa que se identifique Desarrollo con la carga que aquí se está advirtiendo.

²Fue a través de su famoso punto IV en el que declaro que países que gozaban de mejores condiciones, económicas y tecnológicas básicamente, deberían brindar apoyo a los países menos favorecidos, a los países subdesarrollados.

Sin embargo, lo que el Desarrollo capitalista no muestra, es que esas mejores condiciones económicas y esa mejor calidad de vida, sólo se obtienen poniendo en jaque las tradiciones, las costumbres, los conocimientos originarios, los recursos naturales y la libertad de decidir sobre la forma en cómo se quiere organizar la vida en comunidad. No es para menos que así ocurra, pues al ser un mecanismo del sistema capitalista, en el horizonte se observa únicamente la ganancia y la acumulación, prácticas que desde sus orígenes han desvalorizado al ser humano y la vida. Actualmente, ni todos los problemas ya existentes, ambientales, sociales, económicos, culturales y educativos, muchos de los cuales son consecuencia del Desarrollo y de su principio económico-material, logran disuadir a los pueblos de que, con el Desarrollo capitalista será más la desgracia vivida que los beneficios obtenidos.

El daño social, ambiental, cultural ha sido tanto y tan profundo, que se ha llegado al grado de estar al borde de la extinción, basta revisar a V. Toledo³, para saber que sólo restan 30 años para evitar una catástrofe planetaria. Por ello, sorprende que aún se escuchen en discursos oficiales e informales, aseveraciones favorables al Desarrollo capitalista, lo que deja ver que el concepto está impregnado en lo cotidiano y en lo subjetivo, y sólo experiencias excepcionales de pueblos originarios se han escapado a sus embelesos, el resto de las sociedades, al parecer aún cree decididamente que el Desarrollo es un estadio idílico, donde verdaderamente la vida será y estará realizada en todas sus facetas.

En definitiva, con el Desarrollo capitalista daba comienzo la desgastante carrera por treparse al tren que nos conduciría a su destino, tristemente ha acarreado más problemas que soluciones. El modelo desarrollista se convirtió en meta y objetivo de casi todas las sociedades, nos apropiamos de un tipo de sociedad fincada en el consumo, en el ideal de superioridad y de modernidad; con el Desarrollo transmutamos a una sociedad que verdaderamente está convencida que con el tiempo estaremos mejor, pese a que en realidad eso nos conduzca a estar peor.

³Revisar artículo: Detener el colapso: reto mayor de la ciencia, en el cual alude al Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC), quien en su informe advierte del tiempo que nos resta para revertir el rumbo de la humanidad. Ver en: <https://www.jornada.com.mx/2018/11/20/opinion/016a2pol#>

Estos hechos dejan ver que este concepto del Desarrollo está más vivo que nunca, que no se muestra debilitado ni remando contra corriente, que sigue siendo aceptado como ideal social. No se le está condenando al olvido, al desuso, ni a la inoperancia, incluso con el riesgo en el que nos encontramos, el ideal está vigente y no da señales de que vaya a ser abandonado, al menos no pronto.

A la par de estas circunstancias, se fueron fortaleciendo inquietudes desobedientes, de cuestionamiento, que no encajaban en la definición oficial de vida y de cómo vivirla, voces y conductas rebeldes que revitalizan su diferencia y que reivindican su existencia no sujeta a estereotipos extraños, ajenos, discriminatorios; se organizaron grupos de sujetos decididos a gritar, a reclamar, a luchar e incluso a morir por defender su originalidad, sus espacios, sus territorios, su ser y crear. Esas inquietudes rebeldes están ahí, y sus experiencias dependen más de la confrontación directa, de la lucha cotidiana, de una literal lucha cuerpo a cuerpo; en esa resistencia, esos grupos de sujetos desobedientes, inconformes, no profesionales, ni doctos, al parecer coinciden también con otras voces, más “acreditadas profesionalmente”, pero que igual desconocen el estado de las cosas, y que, con sus formas disruptivas juegan en el escenario.

Ahora bien, conforme la situación social a nivel mundial iba deteriorándose más y más, provocando enormes cantidades de pobres, evidenciando descaradamente una nueva forma de esclavitud-trabajo (pésimas y largas jornadas laborales, mano de obra barata), arrasando con la naturaleza que cumple el papel de proveedora de recursos, despojando territorios y conocimientos⁴, desechando seres humanos como apuntó J. Saramago; en esa misma medida, la conciencia crítica especializada, reflejada en la intelectualidad, también iba tomando más protagonismo, el trecho ya recorrido les otorgaba credibilidad como oponentes al sistema capitalista y al Desarrollo.

⁴Ahí están, al menos en México, siguiendo a Víctor M. Toledo, los más de 500 conflictos sociales en lucha por su territorio, y las expediciones que, a través de la bioprospección se están apoderando de los conocimientos de la medicina tradicional.

El foco se coloca entonces para este caso, sobre los posicionamientos críticos fundados en América Latina y de manera muy concreta, nos referiremos a las visiones críticas que tienen su haber en el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), su participación, su influencia, su intervención y su incidencia en la vida cotidiana con el fin de transformar la realidad social Latinoamericana. Hasta acá, el escenario es de una lucha sin tregua entre el Desarrollo y sus detractores, que con posicionamientos críticos lo confrontan, el primero se aferra a su perpetuidad y los segundos, quieren erradicarlo.

El Desarrollo no parece perder espacio como meta a alcanzar, no muestra deterioro en sus propósitos, el ideal desarrollista sigue activo frente a las contundentes críticas. Lamentablemente hay la percepción de que, ni todas las descalificaciones imputadas, ni todos los eficaces y determinantes estudios críticos contrarios, han desarticulado el Desarrollo.

Y es a raíz de esta última idea que trata sobre los estudios críticos hacia el Desarrollo, estudios que lo enfrentan, que lo desacreditan, y que develan sus intenciones al servicio del capitalismo, sobre los que se propone armar la estructura de la investigación, puesto que son los elementos primordiales y aquellos sobre los que se verterán todas las ideas, las posturas, observaciones y conclusiones, entendidos además, como los medios fundamentales que invitan constante y decididamente en la salida del Desarrollo capitalista.

De este modo, la base del análisis de la presente tesis, titulada: Planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo emanados de CLACSO, y su incidencia en los movimientos sociales para la transformación social de América Latina, está hecha sobre la crítica vertida al modelo de Desarrollo, la cual tiene como fundamento, el funcionamiento vigente del Desarrollo como proyecto socioeconómico de vida, en lo político, en lo cultural y en el imaginario social latinoamericano, al menos desde hace unos 60 años.

Ante ello, desglosamos como columna vertebral del tema a los “Planteamientos teórico-académico críticos del Desarrollo”, los que nos guiarán a lo largo de toda la investigación. No obstante, cabe destacar que no nos referimos a todos los planteamientos críticos, sino solamente a aquellos que, como ya se dijo, mantienen una relación directa o indirecta con el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), así como algún tipo de vínculo con los Movimientos Sociales.

Enseguida, para abordar los “Planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo” como el tema central del que se desprende todo el análisis a elaborar, nos apoyaremos en cuatro ejes transversales que sostienen la investigación, sin los cuales, resultaría difícil darle sustento, tanto a la pregunta que de manera sintetizada consiste en saber si ha habido incidencia por parte de los planteamientos críticos para desechar el Desarrollo, como al objetivo, que intenta analizar acerca de la incidencia de dichos planteamientos.

El primero de esos ejes, es el Pensamiento Crítico, que en la investigación se manejará como planteamientos teórico-académicos críticos, se definirá y se argumentará acerca de la responsabilidad social que contiene y del compromiso con la transformación que defiende a favor de la sociedad. Seguido del Desarrollo, el cual se abordará a partir de una concisa historia, los acontecimientos más importantes que lo conforman, su evolución, el momento del enfrentamiento con los planteamientos críticos, y, por último, su actualidad; además, la atención sobre el Desarrollo es trascendental, pues los otros tres ejes se conjugan a partir de éste, sumado al hecho que, es el foco de los análisis alcanzados. El tercer eje son los Movimientos Sociales, se manejan como actores activos, con potencial para la transformación social, por ese hecho, son voces autorizadas para que a través de ellos se pueda observar el comportamiento que han tenido los planteamientos críticos, en relación con la teoría, la praxis y la incidencia, destacando también, las aportaciones antidesarrollistas que desde sus luchas implementan. Por último, el cuarto eje es el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), nos concentramos en esta institución como ente receptor que brinda respaldo y reconocimiento a los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo que se construyen en sus entrañas. Si

bien, no es una institución que esté constituida como centro académico, resalta que, por su trabajo, enteramente académico goza de ese estatus.

Ninguno de los cuatro ejes se amplía en su presentación, sólo se hace referencia de ellos y de algunos de sus puntos, y esto se debe a que en uno de los apartados del contenido se retoman a detalle y se explican.

Sin duda, a lo que esta investigación aspira decididamente, es a evidenciar la firmeza e inmunidad de las que al parecer goza el Desarrollo en la actualidad, eso a pesar de que tantas voces lo continúan recriminando y desaprobando; por si fuera poco, la inquietud incrementa después de saber y conocer los múltiples esfuerzos teóricos que se han hecho, primero para exponer sus falacias y segundo para superarlo a través de las alternativas que proponen otras formas de vivir, las cuales tendrían que ayudar establecer los nuevos espacios de convivencia social.

Pero no podríamos haber llegado a este grado de interés por investigar los planteamientos críticos del Desarrollo, si la situación del ser humano y su entorno no estuvieran en condiciones alarmantes. El momento de mayor inquietud, de autocrítica y autocuestionamiento llegó al observar que la realidad social no ha mostrado transformaciones que sean experiencias a seguir, y que sean resultado de los planteamientos crítico-académicos, en particular transformaciones contra el Desarrollo como modelo; por ese motivo, existe una postura razonable que se inclina a la idea de una posible inerte incidencia en la arena de la praxis por parte de los planteamientos críticos, y en los casos en los que han intervenido, esos cambios tendrían que ser revisados para saber cómo se encuentran. De ser, así las cosas, la responsabilidad de los planteamientos críticos del Desarrollo y de sus intelectuales, fundados en el CLACSO, aumenta. Para este momento hablamos de intelectuales híbridos⁵ -refiriéndonos a intelectuales que serían el producto del entrelazamiento de los comprometidos y orgánicos que plantea Gramsci, la idea es que, empatando a los dos tipos de intelectuales se lograrían mejores resultados analíticos y prácticos;

⁵Concepto de apreciación propia.

finalmente, es imprescindible la obligación social, ahora de esos intelectuales híbridos, de incidir para una transformación más incluyente, que instale otro(s) desarrollo(s), un buen vivir, nuevos proyectos de vida, o una vida que valga la pena vivirla, como dice Amaia, con sentido de rehumanización, no en el plano teórico sino en la praxis.

Por supuesto que en América Latina el acontecer no era distinto, se presentan los mismos problemas socioeconómicos y socioambientales del capitalismo y del Desarrollo; de hecho, en Latinoamérica el sistema capitalista se ha ensañado, pues es una de las regiones del mundo que más ha resentido su crueldad, sólo basta con levantar un poco la mirada y observar nuestra condición, somos la eterna región que casi logra el Desarrollo, estamos ahí, a un paso. En este panorama latinoamericano hostil, se fueron “perfeccionando” aquellos planteamientos crítico-académicos y su intelectualidad. Es por eso por lo que, frente a los planteamientos crítico-académicos contruidos por sus intelectuales, en relación con la necesidad de una transformación social, se agudiza el ojo crítico, lo que ayuda a que se perciban ciertas inconsistencias.

En medio del gran sistema dominador y de los disidentes, los discordantes, se encuentra la educación, como un mecanismo institucionalizado que hoy, más que en el pasado, ha sido invadido por los intereses del capital; la referencia a la educación lo exige la estructura de la investigación, no es el tema, solo nos compete porque a través de la que han denominado educación superior, podremos llegar a los más especializados, a las voces más doctas, más instruidas, a los investigadores con carta de presentación de intelectuales, que son a quienes les pertenecen los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo que aquí se ponen al escrutinio. No todos los intelectuales están en la misma frecuencia, los hay, por decirlo de una forma, afines al sistema, quienes lo apoyan con postulados, discursos y teorías que lo justifican, y los críticos del sistema, que por su parte lo desacreditan con sus propias teorías y planteamientos, en palabras de Gramsci, tradicionales serían los primeros y orgánicos los segundos⁶.

⁶Gramsci, Antonio (1891-1937). *La formación de los intelectuales/ Antonio Gramsci*; vers. Ángel González Vega. Editorial Grijalbo, edición 1977, México.

Son pues, los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, que confluyen y emanan del CLACSO, su compromiso y entrega en la incidencia práctica para impulsar una transformación social en la región latinoamericana, los de nuestro interés, ahora bien, el contexto que vio nacer al CLACSO para llegar a ser la institución referente que ahora es, obliga a revisar dos décadas importantes de la era moderna que marcarían un nuevo curso social, político, económico, educativo e incluso ambiental la década de los cincuenta y sesenta. Los años cincuenta son de gran relevancia para el mundo, enmarcan lo que para Bolívar Echeverría es la Tercera Guerra Mundial, bautizada como “Guerra Fría”, es el comienzo de un nuevo gran ciclo económico que iba a transformar a Europa. Es así que en los años cincuenta se sentaron las bases de lo que en adelante debía ser prosperidad permanente, sin embargo, tuvo su primer y sorpresivo descalabro en los años sesenta, cuando Europa vio a los jóvenes rebelarse, primero en Berlín y luego en Francia, poniendo en cuestionamiento al sistema capitalista y su intención de reformarse ininterrumpidamente, esa “juventud” que fue una innovación civilizatoria norteamericana introducida en los años cincuenta, dijo ¡no! al proyecto de progreso capitalista (Bolívar, 2008).

La sacudida socio-juvenil, hablamos de la que tuvo lugar en aquellos años sesenta, que emerge de Berlín, pasando por París, Praga, Londres, y que luego contagió tierras americanas, Chicago, California y México, sin duda estaba reconfigurando el mundo, se presenciaban sucesos como, la demanda de libertad política, religiosa, sexual; la represión y persecución a los movimientos, el asesinato a Martín Luther King, hubo gobiernos que abandonaron el poder; fue un fenómeno que cimbró los cimientos del capitalismo hipócrita y destructor de la humanidad, había decisión en derrotarlo (Echeverría V., 2009).

Este escenario internacional, que gozaba de un pensamiento crítico más organizado, vio nacer en 1967 en América Latina, al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) como una institución no gubernamental, asociado a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura (UNESCO), que aglutinaría a los pensadores latinoamericanos, a la intelectualidad de perspectiva crítica, que a la postre de una adecuada contextualización, defendían con sus discursos, posturas, teorías y planteamientos, las ideas de

libertad y de oposición al capitalismo, que para ese momento era ya un clamor mundial; esto convertía a la institución, en un organismo heterogéneo con carácter académico. Además del contagio de los movimientos estudiantiles y sus demandas, la región presenciaba detalles propios en su economía. Se vivía la experiencia de la industrialización, se llevó a cabo el programa de sustitución de importaciones, y se apostaba por un estado del bienestar a la latinoamericana.

Este es el panorama en el que CLACSO y los planteamientos críticos latinoamericanos se desenvuelven, el ambiente presenta tantos problemas en todas las áreas y sectores que se dificulta delinearlos uno a uno. Conforme todo esto ocurre, también se han emprendido luchas en tiempo efectivo que buscan transformar la realidad y las estructuras dominantes. Ahora, toca el turno a otras luchas emprendidas en América Latina contra el sistema y el Desarrollo, que comandadas por grupos, colectivos o movimientos sociales, pueden presumir de peleas ganadas y de victorias consumadas, en esa medida un tanto de comparación, los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo que se crean y construyen dentro o en correspondencia con el CLACSO, al parecer no pueden echar serpentinas al aire en cuanto a contundentes y sostenibles transformaciones sociales se refiere, puesto que, si es cierto que han pulido una conciencia crítica y puede decirse que la han expandido a la clase subalterna, a los desposeídos, eso se debe reconocer, esa conciencia crítica es únicamente de tipo teórico, además, por si no bastara, esos mismos planteamientos crítico-académicos del Desarrollo se han encapsulado en un comportamiento cíclico -creados por la academia para la academia, desde la academia-; a parte, su compromiso social de transformar en la praxis se desdibuja por la ingente cantidad de análisis, de categorías que van y vienen, y que si bien interpretan la realidad y nombran los acontecimientos, no tienen mayores repercusiones puesto que el estado de las cosas permanece sin alteraciones.

De entrada, poner en entredicho a los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo concentrados en el CLACSO, respecto a su incidencia e intervención para impulsar, e implementar una transformación en la región latinoamericana, despierta muchos sentires de principio a fin, muchas opiniones y también muchas interrogantes, al igual que inquietudes tanto

metodológicas como de la estructura de la propia investigación, por supuesto que no todo es respondido, no obstante, la investigación intenta presentar, más que respuestas, un análisis perceptivo con apoyo en distintas expresiones de autores-activistas, como Raul Zibechi, Gustavo Esteva, el subcomandante Marcos, Víctor M. Toledo, con quienes hay coincidencia, y que abonan al señalamiento de una pasiva actividad por parte de los planteamientos teórico-críticos del Desarrollo, estén o no integrados al CLACSO, y de una insuficiente ejecución de alternativas que en su contenido proponen otros desarrollos; todo esto, aplaudiendo por la incidencia teórica existente pero abogando por una incidencia en el plano de la praxis.

La esencia de la investigación no se circunscribe en el simple hecho de preguntar si los planteamientos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO y sus intelectuales, intervienen o no en la praxis para llevar a cabo transformaciones sociales en relación al sistema capitalista y al Desarrollo como modelo “idóneo” de vida; tampoco en responder con un sí o un no puesto que ello ocultaría un enorme entramado de situaciones, contextos y causas que circundan el tema; lo que trata el estudio es de develar su situación, sus intereses -si los hay-, su realidad, sus bases, sus fortalezas y debilidades, su compromiso social y el grado de dicho compromiso, saber además, si lo que persiguen esos planteamientos críticos del Desarrollo, es transformar y participar activamente en el proceso y en las luchas que ello signifique, o, si buscan transformar desde lo teórico-académico y que sean, en todo caso, las fuerzas de la propia evolución social las que transformen, o más aún, si quieren transformar pero que sean otros los que confronten y enfrenten, en este caso los Movimientos Sociales, por consiguiente que sean estos los que reciban los contraimpactos del sistema.

Se espera que la presente investigación incomode e intranquilece, y que para los intelectuales y sus planteamientos críticos, sean o no del CLACSO, eso funcione y, si hay suerte puede que se comience con la ruptura de los grilletes institucionales como la primera transformación y, con un poco de más suerte se continúe con pequeñas acciones transformadoras en el entorno más cercano, para que finalmente, sin grilletes y con pequeñas acciones, las transformaciones trasciendan la monotonía de la intelectualidad académica y se asiente la praxis. Veremos qué pasa.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se declara que, la estructura de la investigación de tesis es un esfuerzo que pretende abarcar el análisis anunciado, tratando en todo momento y en cada apartado, dar las pautas para que la idea sea transmitida lo más claro posible; de este modo, en el capítulo uno, se integra el propósito y la organización, donde se leerá la estructura metodológica, así como el objeto de estudio, la pregunta y objetivo de investigación, también está el subcapítulo sobre la inquietud o relevancia del análisis; el capítulo dos, concentra los elementos que se identificaron en el estudio como ejes analíticos, el Pensamiento Crítico, el Desarrollo, los Movimientos Sociales y el CLACSO, detallándolos y explicando el papel que cada uno representa en la investigación, así como una breve historia y el proceso que han seguido; en el capítulo tres, se atiende al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) como uno de los elementos principales, es el actor de ubicación de los planteamientos teórico-académicos críticos, se trata de una institución que sin ser constituida como academia, por el trabajo que desempeña, guarda un carácter académico y con un enfoque precisamente crítico; en el capítulo cuatro, se detallan las inquietudes, las preguntas y posicionamientos, la percepción, además, se profundizan los puntos más sobresalientes de la investigación, se indaga el CLACSO y su quehacer teórico, la relación con la realidad social y los intelectuales junto a sus planteamientos críticos, lo que hacen y lo que falta; en el capítulo cinco, se engloban las consideraciones finales, en ellas se explica qué con la transformación y la incidencia, especialmente en América Latina, finalmente las conclusiones, en las que se manifiesta el aprendizaje de la investigación y atendiendo algunas de las aristas que inquietaron, haciendo una aproximación en su análisis, para después aterrizarlas en el mejor espacio posible.

Poner a la vista el tema de la crítica del Desarrollo a partir de planteamientos teórico-académicos del CLACSO, es producto de una dedicación seria, que asume la responsabilidad por las ideas expresadas y los riesgos de las opiniones que disientan con lo dicho, pero que son bienvenidas en aras del debate e intercambio de ideas.

CAPÍTULO 1

CAPÍTULO 1: PROPÓSITOS Y ORGANIZACIÓN

1.1. SOBRE LA INVESTIGACIÓN

1.1.1. Estructura Metodológica.

El análisis de la siguiente investigación transitará por cuatro elementos, que entretejidos uno con otro, coadyuvarán para comprender tanto la importancia del tema presente, como la propia necesidad de conocer qué sucede en los campos de la teoría y la práctica respecto de la premisa del Desarrollo, identificando a la teoría con el espacio académico como primera fuente de construcción y a la práctica con la realidad como única posibilidad de su concreción. Además de saber, si existe alguna relación entre ambas esferas –teoría/práctica- y si se complementan o no, conscientes de que ambas se crean y recrean a partir de relaciones sociales.

Los cuatro elementos referidos que soportan el cauce de la investigación son: a) El pensamiento crítico, expuesto como planteamientos teórico-académicos críticos; b) el Desarrollo; c) el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales y, por último, d) los Movimientos Sociales⁷.

Frente al objeto de estudio, el cual lo entendemos como: *Los Planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo*, el actor principal que lo circunda, es el CLACSO, seguido de los Movimientos Sociales (MS)⁸ como actor en conjunción. Así mismo, el concepto que se pone en tensión, debido a su carga ideológica y política, es el Desarrollo; es oportuno aclarar

⁷De suma importancia es poner énfasis tocante a los Movimiento Sociales, su alusión en el tema es metodología estrictamente, es decir, para poder hacernos una idea de la incidencia de los planteamientos críticos del Desarrollo hechos en el CLACSO respecto la transformación social, la estructura del tema necesita un referente, por lo que el actor indicado son los Movimientos Sociales en su papel de receptor-emisor de esos planteamientos críticos del Desarrollo, a ello responde su mención en la investigación y no a un estudio profundo de los mismos, ni tampoco a exponer algunas experiencias, sin embargo, se explicará en el capítulo 2, subtema 2.3, a qué tipo de Movimientos Sociales nos referimos, con el propósito de distinguir que, cuando les hagamos referencia a lo largo de la investigación, sabremos que son los Movimientos Sociales afines a los planteamientos críticos.

⁸En adelante se usarán las siglas MS para referirnos a Movimientos Sociales, esto con el fin de hacer una lectura más rápida y menos tediosa. No obstante, siempre que se considere necesario se respetará el enunciado completo.

que, el Desarrollo no es la categoría que engloba la inquietud de la investigación, porque como ya se adelantó, lo que se quiere indagar son los planteamientos propios que se hacen sobre el Desarrollo, vistos desde una perspectiva crítica, y no el Desarrollo en sí.

Nada de lo anterior tendría sentido si no se hace uso del posicionamiento, primero, con carácter más de localización, es decir, en términos físicos, para ello, nos ubicamos en América Latina como la región que goza de mayor interés, en donde le damos asidero a aquellos planteamientos crítico del Desarrollo, y segundo, como investigador, pues me reconozco como parte de esta realidad compleja que quiero entender, pero también como sujeto social y transformador con la necesidad de actuar en consecuencia para la realización de una vida colectiva-individual plena.

El ejercicio de la investigación requiere una sistematización, una organización y desde luego un orden, a esto se le ha denominado metodología, y es que, más allá de que parezca reglas a seguir, entendido así desde un sentido muy estricto y positivista, es un compromiso del investigador de, a partir de ella, presentar análisis ampliados, pensados y abordados desde la totalidad, que lleven, en el caso de esta investigación, a comprender el sentido de los planteamientos críticos del Desarrollo y de su participación en la realidad que nos rodea.

En este sentido, toda investigación debe y tiene que exponer una línea secuencial, no de tiempo, sino de niveles de estudios relacionados con el tema, a manera de que nos aproximemos a la comprensión del fenómeno observado. La exigencia, llegados a este punto, es la claridad estructural que le dé soporte a la investigación, es decir, exponer sustancialmente el análisis de cada uno de los ejes abordados, para después develar la unión entre esos cuatro ejes - Pensamiento Crítico, Desarrollo, CLACSO y Movimientos Sociales-, de tal manera que el lector no los entienda como temas diferentes o, como temas sin relación alguna. Por la misma razón se acrecienta la obligación, por parte del presente investigador, de desplegar una estructura metodológica coherente que señale los puntos explicativos nodales del estudio. Nos referimos a una presentación lógica, que exponga de lo general a lo particular el análisis sobre los

planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO, y su incidencia para la transformación social de América Latina.

De este modo, la atención con la que se trata el tema tiene un carácter deductivo, se parte pues de las ideas generales de cada elemento señalado, para llegar al análisis particularizado, sobre los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO, y su incidencia para la transformación social de América Latina; el tema, aunque se lee en plural, se inscribe en lo particular porque se refiere únicamente a los planteamientos elaborados en el CLASO y que cuentan con una visión crítica hacia la premisa del Desarrollo capitalista. Se hace uso de tal método porque el cuerpo de la investigación está precedido por elementos que en lo individual requieren necesariamente una aproximación hacia sus procesos, su historia y su actualidad. A través del acercamiento al Pensamiento Crítico y al Desarrollo, se espera dar fundamento a los planteamientos teórico-académicos críticos y, a través del CLACSO y los Movimientos Sociales se intenta visualizar el papel de dichos planteamientos críticos, en lo concerniente a su incidencia o no en la praxis, en la realidad.

Ante el objetivo principal de la investigación: *Analizar los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo emanados de CLACSO, y su incidencia para la transformación social de A.L.*, es necesario examinar los encadenamientos que se exhiben en el tema, es decir, el Pensamiento Crítico a partir y en relación al Desarrollo y cómo ambos confluyen en el CLACSO, según sea el caso, determinando su participación e incidencia con los Movimientos Sociales; de tal manera que se dé respuesta a la inquietud de todo lector, cuando pregunte *¿Cuál es la relación que guardan los diferentes elementos entre sí? y ¿Cómo un elemento da paso al otro y viceversa?.* En el momento en que logremos transmitir la esencia de la investigación, de ésta en particular, a los revisores, lectores y público en general, comenzará el verdadero escrutinio; en la medida en que lo manifestado y sustentado en el trabajo ocasione interrogantes, dudas, acuerdos, desacuerdos, análisis y debate, en esa medida se podrá presumir que la idea sobre analizar los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo para conocer su incidencia, ha sido correctamente transferida y ha provocado eco.

La pretensión entonces, respecto a la estructura metodológica de: *Planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo emanados de CLACSO, y su incidencia en los movimientos sociales para la transformación social de América Latina*, exige exponer, como ya se dijo, un panorama de cada elemento. Entendido de otra manera, será exponer un soporte teórico que argumente y valide la imbricación de la investigación. Para tal motivo, nos apoyaremos en cuanto al trato del Pensamiento Crítico en Saladino García, Eduardo Grüner, Boaventura de Sousa Santos, John Hollaway entre otras ideas, tocante al Desarrollo capitalista, sus defectos, su crítica y sus alternativas acudimos a Arturo Escobar, Alberto Acosta, Gustavo Esteva, Serge Latouche, Sergio Boisier, para los Movimientos Sociales, serán Raúl Zibechi, Emir Sader, el subcomandante Marcos, el mismo Víctor M. Toledo y Gustavo Esteva, los que complementen los enfoques atendidos, lo que corresponde a la parte de los intelectuales, las aportaciones guía son las de Antonio Gramsci; en su conjunto, la estructura teórica está conformada por perspectivas diversas y no así por una o unas teorías definidas.

Bajo sentido común y no jerárquico, en atención al tema que interesa, comenzamos desde el Pensamiento Crítico como la línea transversal que ha permitido poner en cuestionamiento al Desarrollo y otros tantos temas de trascendencia y repercusiones mundiales, por ejemplo, el modelo de educación vigente, la validez del conocimiento “científico”, la democracia como mejor forma de gobierno, el pensamiento de izquierda, la sustentabilidad-sostenibilidad, el modelo neoliberal, la lógica occidental, entre otros.

Como todo pensamiento, el pensamiento crítico, mantiene cierta característica que le permite actuar a manera de péndulo, pero ¿porqué de péndulo?, en este punto es importante explicarlo, se compara a tal artefacto y su oscilación porque, en un sentido estricto, el pensamiento crítico consta de un ir y venir, donde ir significa aplicar la crítica hacia afuera y venir significa aplicar la crítica hacia dentro. Esto vuelve muy enriquecedor al pensamiento crítico, ya que, si bien pone en tela de juicio los discursos y debates y además otros pensamientos, también tendría que poner en la misma dimensión su propio contenido y asimilación.

Si figurativamente el pensamiento crítico tiene dicho movimiento, se confirma que lo distinguen aquellos dos grandes momentos antes mencionados. Ahondemos, el primero, el de ida, lo constatamos cuando de forma un tanto “libre”⁹, se vierten puntos de vista, comentarios u análisis concienzudos sobre cierto constructo teórico y político, sus debilidades, sus lagunas argumentativas o teóricas, sus contradicciones, sus traducciones desfasadas de la realidad, sus teorías estáticas, sus afirmaciones, en fin, todo lo que para el pensamiento crítico tenga otras líneas de enfoque u otras aristas que permitan transformaciones frente al status quo; el segundo, el de venida, queda de manifiesto cuando las opiniones, cuestionamientos y análisis se vuelcan sobre la propia base de lo que es el pensamiento crítico, ahora toca a éste, estar en la sala de auscultación.

Estas distinciones son las que lo convierten en pensamiento crítico, sin olvidar el proceso histórico que lo identifica, en el que nos detendremos en el siguiente capítulo. Para esta investigación intentamos hacer valer y que prevalezcan las dos vertientes expuestas hasta aquí, puesto que sustentan en principio, los llamados “*Planteamientos teórico-académicos críticos*”, los cuales, sin la exploración del pensamiento crítico, difícilmente entenderíamos su significado y su campo de influencia.

En lo referente al Desarrollo, como otro de los elementos pilares de la investigación, se vuelve sustancial revisarlo debido a que, el acercamiento al tema abre la puerta a la crítica que se le hace; al decir: “*Planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo*” urge saber qué se critica del Desarrollo -se recuerda que se habla del Desarrollo impulsado por el capitalismo, por ende, de lógica economicista y ascendente-, por qué se lo critica, a qué obedecen estos planteamientos críticos en su nombre, para ello necesitamos dar cuenta de su historia más representativa, de su funcionamiento, sus emblemas, su significado objetivo y subjetivo, sus representaciones. Así, con cierto grado de simplicidad, aseveramos lo siguiente: para poder hablar sobre planteamientos críticos frente a la premisa del Desarrollo, debemos de tener conocimiento de lo que es el Desarrollo, porque sólo así se podrá entender la razón de la crítica.

⁹Libre, está entrecomillas porque recordemos que con el péndulo la gravedad juega su papel. Luego entonces, la libertad de movimiento pudiera no ser tal.

Dos aspectos son los que convierten importante el tema del Desarrollo en esta o cualquier otra investigación que pretenda revelar cierto comportamiento social en relación con las condiciones del desenvolvimiento de la vida, por un lado, es su vigencia y su renuencia para entrar en el baúl de los recuerdos, su actualidad se refleja en políticas públicas que pugnan por un futuro “mejor”, en programas sociales y en planes de Desarrollo, como los Planes Nacionales de Desarrollo¹⁰. Por el otro, es su status de ideología única y transferible, de utopía alcanzable, de paradigma viable garante de una lógica occidental que se concibe como estereotipo imperante superior y de corte netamente material y que aún persiste.

Al percibir que la mayor parte de la sociedad, en este nuevo milenio, aún concibe al Desarrollo como la condición de bienestar ad hoc, donde nuestras necesidades desaparecerán conforme nos vayamos desarrollando; como un estadio en donde los problemas sociales se solucionarán, entonces, no puede dejarse de lado su abordaje, su presencia nos demanda estudiarlo, entenderlo y conocerlo. No obstante, también tenemos que contextualizar el Desarrollo, pues las realidades pasadas y presentes, si bien tienen líneas de coincidencias, no son equiparables. El Desarrollo, por consiguiente, es el verbo que conjuga, a los Planteamientos teórico-académicos críticos, con CLACSO y con los Movimientos Sociales, sin él, no habría puente analítico entre los otros tres elementos.

Revisados los *Planteamientos teórico-académicos críticos*, a partir del *pensamiento crítico* y, el *Desarrollo*, a partir de su *vigencia y actualidad*, así como de su amplia influencia ideológica social, misma que ha validado fuertes señalamientos contrarios a su racionalidad; el siguiente paso en el orden metodológico se aterriza en la conjunción de estos dos elementos, quedando: *Planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo*, trazado así, es evidente que serán aquellos planteamientos, postulados, debates y discursos teóricos pero enmarcados en

¹⁰Como muestra actual, ahí están los Planes Nacionales de Desarrollo en los diferentes niveles de gobierno para el caso de México; la Estrategia Nacional de Desarrollo para República Dominicana; el Plan Nacional de Desarrollo, Bolivia digna, soberana, democrática para vivir bien; el Plan Quinquenal de Desarrollo para El Salvador; o el Plan Nacional de Desarrollo en Panamá. Extraído de la CEPAL: https://www.cepal.org/ilpes/panorama/documentos/Planes_Nacionales_de_Development_de_AL_MArmijo.pdf

el ámbito de la academia, que se distinguen por su posicionamiento crítico sobre el tema del Desarrollo, en los que se pondrá el foco de atención.

Una vez enlazados ambos elementos, habrá que llevarlos a la concreción, por lo que requieren una plataforma o una figura que les brinde cuerpo y en donde se representen. Como ya se ha venido anunciando, serán los *planteamientos críticos*¹¹ emanados y contruidos en el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) con relación a la incidencia en la praxis para una transformación, los referentes para la investigación, si bien, en el sentido estricto y bajo estatutos legales CLACSO no es una institución académica y mucho menos homogénea en sus líneas de pensamiento, sino que su status es de institución internacional no gubernamental, sin embargo, todo su acervo y su trabajo es de carácter académico, pues concentra y colaboran grandes investigadores en/con él, como Alberto Acosta, Eduardo Gudynas, Emir Sader, Atilio Boron, Aníbal Quijano+ (colaboró), Boaventura De Sousa Santos, Edgardo Lander, Samir Amin, Raúl Zibechi, Bolivar Echeverría +(colaboró), entre muchos otros.

Sabemos que toda institución educativa, de acuerdo con los principios fundacionales - servir, contribuir, acompañar, resolver, impulsar-, tiene un compromiso con la sociedad¹² y, por el entorno en el que se desenvuelve, una obligación inherente para participar en la producción y reproducción de las condiciones de vida necesarias y óptimas para la humanidad. En los tiempos en que nos encontramos, cubiertos de una crisis civilizatoria como lo apunta Echeverría (2010), con descomunales problemas ambientales, una creciente ruptura de la cohesión social, descrédito de la política, una economía basada en la explotación del hombre por el hombre y donde la cultura de la competencia y la individualidad impera; aquel compromiso y obligación social por parte de la academia se multiplica, la realidad ahora insta no solo a pensar, sino además, el accionar se convierte en ingrediente crucial si lo que queremos es una gradual pero segura transformación integral, entre el hombre-hombre y hombre-naturaleza.

¹¹Se usará como síntesis de *Planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo*, con fines de hacer una lectura ligera y amena.

¹²Actualmente esta característica está siendo seriamente cuestionada, debido a los cambios en el modelo educativo en donde han venido prevaleciendo más intereses privado-mercantiles que el interés social.

En este marco, dado que CLACSO desarrolla un ejercicio académico completo, implícitamente hace suyo el compromiso y la obligación que toda institución educativa tiene ante la sociedad, esta vez no sólo de pensar, sino de actuar, esto último obedece no a peticiones individuales o de grupos, sino a solicitud de la propia realidad que así lo reclama. La institución se pone en el ojo del huracán para esta investigación, por su indiscutible orientación crítica y su enorme cobertura e influencia dentro y fuera de la región latinoamericana; con sus 654 instituciones académicas asociadas y su presencia en 51 países de los 5 continentes, además de sus 110 Grupos de Trabajo¹³, la hacen apta para tener como característica, la incidencia en la sociedad para su transformación.

Indicamos que será analizada la relación que hay entre los *Planteamientos críticos del Desarrollo*, abordados, elaborados y respaldados por CLACSO y su incidencia en la praxis. En ese sentido, se reconoce la heterogeneidad de los campos de estudios en el CLACSO y que la perspectiva crítica no es exclusiva para el tema de Desarrollo, pues líneas de estudio como género, medio ambiente, derechos humanos, políticas públicas, migración, pueblos indígenas, movimientos sociales, territorio, etc., también se estudian con dicha visión crítica.

Todo análisis, debate o estudio que envuelva los acontecimientos de la realidad concreta, son abstracciones que intentan explicar un fenómeno y en el mejor de los casos, dar pautas para su comprensión y solución, al llegar a este nivel analítico, se abren los espacios para que en adelante se pueda traspasar la frontera abstracta y asentarse en lo concreto pensado. De acuerdo con esta enunciación marxista, se espera que la abstracción que hacen los análisis críticos del Desarrollo elaborados en el CLACSO, trascienda a lo concreto ya pensado; lo que lleva al supuesto que, uno de los canales, si no el más importante, sí uno que sobresale para llegar al nivel de lo concreto pensado de esos análisis críticos, son los Movimientos Sociales¹⁴, por ello su papel de actor en esta investigación.

¹³Los datos aquí señalados corresponden al periodo de 2016-2019. Sin embargo, no son datos finales, pues la institución está en constante crecimiento y expansión.

¹⁴Se recuerda que son aludidos bajo la referencia hecha en la nota al pie 7, página 13.

Serán los MS, la vía que nos puede coadyuvar sobre la apreciación del estatus, la condición, el uso, el impacto, las aportaciones, el impulso, la influencia y la incidencia de todos aquellos planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo que, como ya se pronunció, tienen un compromiso y obligación, moral, profesional y ética de incidir en y para una transformación social. Desde luego que nos referimos a MS que cuestionan, que critican, que demandan, y no a aquellos MS que favorecen al sistema yendo en contra de la crítica hecha al estado de las cosas.

Apegándonos un poco más al trayecto histórico por el que han caminado los MS subversivos, antisistema, el autor Dallanegra alude una frase que los describe a la perfección:

“Todo impacto que recibe el sistema -por parte de los MS- hace que este reaccione –los que lo controlan- en defensa propia, a través de contraimpactos -hacia los MS-...”¹⁵

(Dallanegra Pedraza, 2003)

Este es el escenario en el cual se han desarrollado los Movimientos Sociales, han logrado existir en este mar de contrariedades y de enfrentamientos continuos contra el sistema capitalista; por el temple que mantienen se han convertido en el cauce idóneo que desde hace ya muchos años, laceran las reglas dadas; con ellos se han alcanzado transformaciones reales, por ejemplo, en lo más general, los trabajadores de Chicago que, pese a la represión, transformaron el mundo del trabajo; el movimiento juvenil-estudiantil en las décadas sesenta y setenta reclamando mayor democracia, libertad de expresión, educación libre; el movimiento de los indignados (15M) en España 2011, en demanda de más democracia y menos dominio de bancos y corporaciones; el movimiento de cocaleros que en Bolivia apoyaron para que un indígena llegara a la presidencia del país; el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil que brinda educación, alimento y gobierno a sus miembros; en lo más particular, el Movimiento del EZLN en Chiapas en defensa de su diversidad, sus derechos y libertad de organización; la acción del municipio de Cherán, Michoacán, defendiendo su territorio y su forma de gobierno; la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) en 2006, movimiento de movimientos que visibiliza

¹⁵Las cursivas son propias.

la condición pluriétnica y multicultural de su sociedad. Han sido cambios que si bien no socavaron completamente el sistema imperante, han sabido mantenerse a flote pese a los constantes y feroces ataques y golpes; los MS fungen ahora como almacén de sueños, demandas, reclamos, denuncias y utopías que consagran el hacer y el actuar en la cotidianidad. Muchas expresiones sociales han encontrado eco en los Movimientos Sociales, debido a que mantienen una estrecha relación con la realidad, a la que se deben y a la que buscan transformar.

Se trata pues, primero de reconocer y ubicar al CLACSO, así como de hacer referencia sucinta de los MS, y posteriormente, a través de un esfuerzo plural, diverso y conforme la totalidad que refiere Zemelman (Zemelman, 2010), abordar los planteamientos críticos del Desarrollo que, de alguna forma pudieran entrelazar a los dos actores. Los 4 elementos identificados dentro de la investigación sustentarán la estructura metodológica del presente trabajo. No podríamos responder la pregunta principal del estudio *¿Han incidido los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO, en las transformaciones sociales de A.L.?*, si no logramos comprender el papel que cada elemento desempeña, su contexto y su imbricación con los demás.

Así, finalmente, para hablar de un posicionamiento del pensamiento crítico del Desarrollo, del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales que desempeña trabajo académico crítico y su incidencia o no, en Movimientos Sociales, además de, observar conforme la experiencia empírica, el comportamiento de los Movimientos Sociales y CLACSO en la realidad, su relación, su participación y su coincidencia, necesariamente tenemos que partir abordando los 4 elementos ejes de la investigación ya anunciados: a)Planteamientos críticos, b)El Desarrollo, c) CLACSO y d) Movimientos Sociales. Estos son la base con la cual completaremos el resto del análisis bajo el influjo de una investigación autocrítica.

En concreto, la estructura metodológica del trabajo fue pensada y planeada con base a un esfuerzo de revisión bibliográfica, detallado, ampliado y minucioso, bajo la idea de acercarme a y desde lo teórico para contar con los fundamentos centrales de cada elemento, lo

que me permitió, a partir de los planteamientos críticos, entrelazar todos los elementos, al tiempo que fui construyendo una respuesta a la inquietud del tema central.

Una vez cubiertos todos los flancos de la investigación, resta concluir con una perspectiva crítica, de hasta dónde los debates, análisis, postulados y planteamientos teóricos con visión crítica venidos desde la academia, encabezan transformaciones reales, palpables y viables para la sociedad en general, e incluso para los colectivos que emprendieron por iniciativa propia y crítica, un cambio de paradigma opuesto al del sistema capitalista vigente y al Desarrollo occidental.

La estructura metodológica nos condujo a dilucidar lo que sucede con esos planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo que salen de CLACSO y su incidencia para una transformación latinoamericana, apoyándose en los MS. Lejos de comprobar la simplicidad de ¿sirven? ¿no sirven? o -sí inciden, no inciden-, el esfuerzo, la dedicación y la ética profesional y personal me llaman a entender, comprender, incidir, participar, pensar y accionar para practicar las transformaciones sociales que auguran nuevos proyectos de vida.

1.1.2. Inquietud del Análisis.

En línea con lo que sostiene A. Escobar, abordar el tema del Desarrollo es tan oportuno y relevante hoy como lo era antes, dado que en muchas partes del mundo sigue comportándose como una importante fuerza social y cultural a la cual enfrentar (Escobar, 2012), la importancia crece si la atención brindada a la cuestión parte desde enfoques críticos. La presente investigación es un esfuerzo en dos direcciones, la primera, tiene que ver con los posicionamientos contrarios a la lógica tradicional del Desarrollo, aquellos que concentran un ánimo de crítica a partir de las incumplidas “promesas de bienestar” y las atroces consecuencias atribuidas a las precondición desarrollista y, la segunda, en el mismo tenor de continuidad, mantiene una fuerte observación hacia la situación de la relación que hay entre los campos de

la academia y de la práctica -la realidad-, tomando en cuenta puntualmente lo que se diserta desde la esfera teórica-académica¹⁶ sobre el tema del Desarrollo, en instituciones como el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, sus propuestas, planteamientos y hasta dónde sus ejercicios teóricos aportan para la transformación real de la sociedad.

Al leerse Planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, resalta el lugar primordial que ocupa el Desarrollo en el análisis; en tiempo real se puede discutir que el Desarrollo es esa cosa que, a menos de revisar y estudiar las investigaciones que expresamente se han realizado sobre su construcción histórica¹⁷, se desconoce su operatividad para mantener a todos bajo sus efectos. En tiempos más cercanos, dichos efectos se mantienen e incluso se han incrementado, desde los culturales hasta los ambientales, pasando por los políticos, económicos y educativos.

Para entender en lo sucesivo las críticas vertidas en nombre del Desarrollo, los cuestionamientos que se le han venido haciendo o los planteamientos teórico-académicos críticos con postura antidesarrollista, es trascendental exponer el tema con preeminencia, pues en ello radica la razón de ser de los planteamientos crítico-académicos. Luego entonces, los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, deben su naturaleza al Desarrollo como sine que non; en esa medida, como ya se apuntó antes, no hacer una adecuada revisión del Desarrollo como uno de los elementos centrales, restaría comprensión de aquellos. Entrados en materia, la validez de los enfoques críticos del Desarrollo, la brinda la vigencia de este. En el sentido estricto, la inquietud de analizar los planteamientos teórico-académicos críticos del

¹⁶Se usa este término para aludir el quehacer que se realiza en las instituciones de carácter educativo, como son las universidades u otras instituciones de este nivel; siguiendo esta línea, habrá un acercamiento al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales en su carácter de institución educativa. Se adelanta también, que el término pretende referirse al área de la academia, sus debates, discusiones, discursos y trabajos teóricos que se esbozan, no así al área de lo social, lo cotidiano, donde se desenvuelven los MS, que también generan trabajos teóricos.

¹⁷Revisadas de modo general únicamente para ahondar la idea a trabajar, pero al no ser una investigación de corte explícitamente histórico sobre el Desarrollo, son expresiones referenciales. Se revisaron “Diccionario del desarrollo” de Wolfgang Sachs, así como “Las huellas del desarrollo en la construcción de la identidad y la cosmovisión indígenas en el buen vivir ecuatoriano y el convivir bien boliviano: los casos de la Atenas del Ecuador y la ciudad blanca de Bolivia” tesis doctoral de María del Rocío Pérez Gañán y, “ El mito del Desarrollo” de Oswaldo de Rivero.

Desarrollo que emanan de CLACSO, pasa por una revisión si no exhaustiva, sí puntual sobre el Desarrollo, sus lineamientos y su carga histórica.

Se emprende así, una tarea holística de presentar el Desarrollo como soporte argumentativo de los planteamientos académico-críticos, sin el primero pierden todo sentido de análisis los segundos.

Iniciamos con la advertencia de Gudynas: el tema del Desarrollo, sus fines y medios permanece en América Latina (Gudynas, 2011), en este sentido es pertinente abordarlo, esta vez no desde el ámbito conceptual y su génesis, sino de la relación que guarda con la cotidianidad social, es decir, entender a qué se debe la imperiosa necesidad de nuestros pueblos de sentirse desarrollados, a qué obedece que nuestro horizonte futuro este asentado en el ideal del Desarrollo, por qué aun sabiendo que el Desarrollo y sus promesas han fallado (Gudynas, 2011), además que significa una amenaza a la supervivencia de las mayorías sociales y del planeta (Esteva, 2009), la población¹⁸ continúa aferrada en llegar a tal estadio. Las anteriores no son las preguntas de la investigación, sino corresponden a la parte con la cual se intenta entender por qué el Desarrollo es una empresa vigente y cautivadora.

Por su parte, Furtado apunta que las promesas e ideas del Desarrollo siguen abiertas (Furtado, 1984). Cuando se dice que el Desarrollo ha muerto (Gudynas, 2009) o, que está en extinción y otras veces se atestigua su cadáver como Esteva lo señala, en (Sachs, 1996), se está en absoluto desacuerdo con dicha postura, pues la idea de Desarrollo que versa sobre el bienestar social, es de notable resistencia según lo dice G. Rits, esto quiere decir que, en el presente muchas sociedades reclaman los beneficios que augura la premisa e incluso reclaman más Desarrollo, en (Gudynas, 2011).

¹⁸Se tiene plena conciencia de que existen colectivos y pueblos enteros que se han desacoplado del paradigma desarrollista tradicional, aunque son los menos, en cuestión de número poblacional. Encontramos a MST de Brasil, el EZLN de México, el esfuerzo -debatible-, que hace Bolivia y Venezuela, la comuna de Oaxaca; en educación, la Universidad de la Tierra, la escolita zapatista y la escolita trashumante de Argentina.

Es preciso puntualizar, antes de dar seguimiento a la pretendida razón del quehacer analítico sobre el Desarrollo como fuente y soporte de los planteamientos críticos, la polisemia tanto del término como de lo que en hechos representa, pues en palabras de W. Sachs, Desarrollo es un concepto amebiano dice él, es decir, que puede significarse cualquier cosa¹⁹ (Sachs, 1996, pág. 5). Saber además que, más allá de puntuales diferencias entre definiciones conceptuales y de amplias críticas que se le han venido haciendo, el paradigma desarrollista ha cambiado muchas veces de identidad y de apellido desde la Segunda Guerra Mundial, según lo expresa Quijano (Quijano, 2000) o, se ha envuelto en adjetivos cosméticos que intentan esconder el horror, opina G. Esteva (Esteva, 2009), con todo, ha mantenido su esencia depredadora, alimentada desde la perspectiva dominante y desde una visión unidireccional; no obstante, el Desarrollo tradicional se piensa bajo postulados que coinciden en menor o mayor medida y en los cuales podemos encontrar comunes denominadores; así, sin presentar una definición en particular, se mencionaran sólo los comunes denominadores que comparten los diferentes conceptos del paradigma desarrollista occidental, a decir²⁰:

- El Desarrollo se asimila con una acepción económica, entendiéndose como una evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida.
- El Desarrollo se entiende como un proceso de evolución lineal, esencialmente económico, que pugna por el estilo de vida occidental²¹.
- Desarrollo es sinónimo de crecimiento económico como generador del progreso social y político.

¹⁹Se refiere a la polisemia del concepto, la idea que plantea W. Sachs se comprendió bajo términos simples y no tan técnicos, es decir, si se habla de bienestar es Desarrollo, de calles pavimentadas es Desarrollo, de señal telefónica es Desarrollo, de apoyos para proyectos productivos es que se potencializa el Desarrollo, de inversión en industrias es que se invierte para el Desarrollo, incluso, cimentar parques eólicos en comunidades indígenas y destruyendo parte del ecosistema, es Desarrollo... ¡ah! pero verde (ironía).

²⁰Son fragmentos y no definiciones las que se presentan, pues la idea es dar un bosquejo de cómo se entiende comúnmente el Desarrollo, sus vínculos, relaciones y sus creencias, los puntos señalados son una concentración de coincidencias encontradas en las diversas definiciones, no así conceptos puntuales. Estas ideas se encuentran en conceptos terminados brindados por, la RAE, Juan C. Rodríguez Mateos “Teorías del Desarrollo”, Marcel Valcárcel “Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el Desarrollo”, y desde luego que no son aportaciones teóricas propias.

²¹Interpretación apoyada en lo expuesto por G. Weber y por E. Gudynas. (Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo) y (Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa).

- Desarrollo es un escaño superior, es encaminarse hacia una forma y condición cada vez más perfecta, ir de lo peor a lo mejor.
- Se entiende también como avance, progreso, éxito, algo positivo.
- Desarrollo invita avanzar hacia una meta que otros ya han alcanzado. Estas declaraciones la ubicamos en W. W. Rostow y sus 5 etapas del crecimiento económico.

Queda claro entonces, que hay decididos cuestionamientos, por parte de colectivos o grupos sociales antisistema, de académicos críticos o de críticos no profesionalizados, hacia el Desarrollo capitalista, a su mistificación y su dogmatismo, lo que debe orillarnos entonces a pugnar por la propuesta de G. Weber, que indica una ruptura con el entendimiento común de Desarrollo hasta rechazarlo como concepto universal (Weber, 2011) -idea que se comparte-, además de ser la tarea en la que muchos teóricos críticos se han embarcado con énfasis desde los años 60's (Acosta & Gudynas, 2011).

Sorprende extremadamente cómo la mayoría de las sociedades insisten en lograr el Desarrollo²², esta última línea da cuenta exacta de la inquietud del análisis. Esas mismas sociedades se escudan en una realidad ficticia esperando que sus países se desarrollen, desconociendo lo que señala Wallerstein: “un país no se desarrolla, pero sí un patrón de poder, que en este caso es el capitalismo, lo que conlleva entonces el desarrollo, pero de una sociedad capitalista” (Wallerstein, 2005), modelo que implica la permanencia de la destrucción social y natural que se crítica.

Tener un acercamiento al tema de Desarrollo²³ concebido como modelo guía, como representación de una vida confortable y de un ideal “alcanzable”, nos ayuda para comprender

²²Entendido desde cualquiera de las expresiones clasificadas. Adelanto que, la idea propia sobre Desarrollo, hasta aquí aún no expresada, concentra un carácter más subjetivo, pues su estructura gramatical se conformaría con la terminología usada en los concentrados referidos.

²³Al referirnos a Desarrollo, sin adjetivo alguno, antes o después de esta nota al pie, debe entenderse que hacemos alusión a la lógica occidental, eurocéntrica, neoliberal, capitalista, al tiempo que, adjetivos como tradicional, impuesto, opresor y los antes mencionados que en ocasiones serán abordados, para efectos de la presente tendrán usos iguales, pues nos estaremos refiriendo a la racionalidad económica.

que no ha perdido vigencia. Al constatar que perduran los sueños de los pueblos “pobres” de que algún día podrán disfrutar de las formas de vida de los actuales pueblos “ricos”, así lo sostiene C. Furtado (1984), a cualquier estudioso o teórico crítico del Desarrollo lo deja perplejo, pues significa que ni todos los problemas pasados y presentes, políticos, ambientales, económicos, sociales, ni frente a las constantes crisis o desde el enfoque de totalidad, crisis civilizatoria, las poblaciones han dejado de creer en el Desarrollo; por el contrario, dado que se reconocen ubicadas en una condición indigna e imperfecta, a lo que Truman llamó “subdesarrollo”, es decir, se sienten, se miran y se piensan subdesarrolladas, a toda costa quieren escapar de tan atrofiada condición.

En este punto lo que importa es subrayar que, y esta es una parte crucial para reforzar la investigación, a pesar de las atroces condiciones que vivimos y, en especial del deterioro ambiental que se padece, la necesidad de las sociedades por ser desarrolladas, permanece.

En su momento lo apuntó bien Latouche, los patrocinadores del Desarrollo -el neoliberalismo y la lógica occidental- camuflaron a la perfección su ambición de perdurar en los propósitos de los pueblos y su organización. A través de adjetivos inútiles y serviles como social, ambiental, sostenible, sustentable, humano, ecológico, endógeno, local, rural, etc., la idea de Desarrollo sobrevive, incluso a costa de poner en peligro la vida en el planeta, esto último no es una exageración pues es más que sabido que, para obtener el grado de Desarrollo al que aspiramos, es decir, del que “gozan” los países “desarrollados” se necesita más de un planeta.

El Desarrollo es entonces, figurativamente hablando, un robot cuya programación sigue enfocada hacia la unidireccionalidad, lo que refuerza el postulado que lo considera único o uno solo. La relación dialéctica que podemos encontrar entre el Desarrollo y sus resultados deja poco a la imaginación, la lista de los males es larga y siguen sumándose más, ahora bien, la lista de las bondades hechas realidad, obtenidas a partir de vejaciones y una actual desposesión, se les puede adjudicar una representación cuantitativa y material, factores estos que se traducen en “Desarrollo”.

Realmente no es difícil, ni se requiere de una compleja y estricta argumentación teórica para poder afirmar que, en la realidad dada-dándose²⁴, categoría que plantea Zemelman, en otras palabras, en las relaciones sociales de la cotidianidad, la ilusión del Desarrollo controla el imaginario social²⁵; basta con revisar hechos del pasado reciente y actuales; es decir, en la esfera educativa, por ejemplo, encontramos que el 20 y 21 de abril de 2017, se llevó a cabo la octava Asamblea General de Rectores de la Red de Macrouiversidades de A. Latina y el Caribe (Olivares, 2017), que fijó su postura, manifestando:

“...que consideren a la educación superior pública, asunto estratégico, tanto para la formación futura de sus jóvenes, como para el Desarrollo social, cultural, científico...”

Más adelante, en el mismo artículo indican:

“...en el actual contexto político y social...las universidades deben integrarse más para respaldar un adecuado Desarrollo...”²⁶

Ahora bien, si giramos el radar un poco, nos encontramos con el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible, concertado por la CEPAL y el ECOSOC celebrado el mismo mes de abril, en el cual se revisaron informes concernientes a la agenda 2030 y sobre la implementación de los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible, sucesores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio-2015. Se observa con demasiada claridad la obstinación de perpetuar la ideología del desarrollo, ideología que conserva las mismas metas -quizá con matices más sutiles-, pero que en esencia se mantienen.

Tan solo estos dos acontecimientos, mantienen a flote la afirmación que se hace sobre la vigencia y pertinencia del tema del Desarrollo y todo su andamiaje, de su presencia prolongada y extendida y de sus medios y fines considerados como única forma de obtener un

²⁴Básicamente se refiere a que la realidad no es estática y si dinámica; refiere que en las investigaciones se debe tener en cuenta que la realidad analizada ya está dada pero que al mismo tiempo continúa siendo influenciada por la que está dándose, y viceversa.

²⁵Se puede entender como un deseo homogéneo, de bienestar, de condiciones materiales satisfechas, de estabilidad económica, de acceso a bienes y servicios de “calidad” y con las necesidades resueltas.

²⁶Las cursivas y los subrayados en los dos extractos son propias.

bienestar. Hasta aquí se puede observar contundentemente que el Desarrollo, desde sus múltiples comprensiones, conceptualizaciones, teorizaciones y definiciones, estudiadas a la vez desde múltiples perspectivas y visiones, es un constructo teórico-discursivo-político²⁷ que aunque superfluo, por su condición contraproducente y contradictoria, no muestra fecha de caducidad, sino más bien recobra energía para seguir en la agenda internacional, nacional y local; contando con el apoyo declarado de organismos y organizaciones formadas en y para la lógica capitalista; con relación a esto último, es interesante agregar que, mientras no se dé lo que Samir Amin llama desconexión del sistema²⁸ (Amin, 1988), sería pueril esperar cambios de los aparatos a su servicio, que conlleven beneficios a la sociedad en su diversidad.

Al defender no tan sólo la importancia del tema del Desarrollo sino también su vigencia y a la par, sostener que existe el espejismo de su interpretación en relación a la vida social y material por parte de los sujetos en su devenir, da herramientas suficientes que permiten hacer una revisión acerca y sobre el papel que el propio Desarrollo ha jugado, y al mismo tiempo, sería un llamado de atención, ya que, tal paradigma ha llegado a la enajenación, además de concebirse como el único camino a seguir o también, como la única alternativa, rememorando a M. Thatcher puesto que según ella: “there is not alternative”. La promesa que envuelve la figura del Desarrollo sigue embriagando las mentes de las sociedades -esta aseveración no puede ser calificada como ocurrencia, pues está acorde y tiene como fundamento y soporte tanto a G. Rits “el Desarrollo es muy resistente” citado en (Gudynas, 2011), como a C. Furtado “la idea de Desarrollo sigue abierta” (1984)-, tal encanto gira en torno a una calidad de vida en la que las necesidades todas estarán satisfechas, y se olvida que esas mismas necesidades que buscan subsanar son creadas e inventadas por la misma visión Desarrollista.

No es menor entonces, enfatizar que el Desarrollo para nada es un tema desgastado, en desuso u olvidado. En esa línea, el desarrollo, llámesele tradicional, capitalista, neoliberal,

²⁷Teórico por el respaldo que le brindan las teorías, Discursivo, por el lenguaje cautivador que se utiliza para presentarlo y convencer que es la mejor y única opción, y Político, por los proyectos que se realizan y que se manejan como representaciones del Desarrollo.

²⁸Lo expone como aliciente para la transformación, en donde el sistema es superado y posteriormente se construyen proyectos con cosmovisiones plurales, reafirma su postura expresando: “*habría que desconectarnos del sistema para una transformación propia*”.

occidental, independientemente de la carga teórica-conceptual que cada uno representa y de su comportamiento polisémico, es una categoría que por sí sola representa y contiene una enorme complejidad para su comprensión, ya que, como argumenta S. Boisier el Desarrollo es exactamente todo aquello que se le atribuye (Boisier, 2001), además de que fue acuñada por visiones culturales ajenas a las que las sociedades latinoamericanas compartían, es más, para las culturas que ahora se les conoce como latinoamericanas, ni siquiera había una concepción sobre el Desarrollo, en su cosmovisión no existía algo equiparable (Acosta, Álvarez, Arias, Eduardo, & Macas, 2011). Sin embargo, se debe admitir, al parecer para bien, que, conforme a las evoluciones que ha ido sufriendo el Desarrollo se enriquecen también los estudios que en su nombre se hacen, sean estos para su fortalecimiento o para su crítica.

De este modo, el Desarrollo, reconocido como categoría analítica para la esfera académica, y como tópico para el lenguaje coloquial, abre espacios para abordar temas o ideas de investigación distintas y, en concreto, ha facilitado el surgimiento de nuevos pensamientos y planteamientos emanados puntualmente desde la academia, que en algunos casos muestran un enfoque crítico. Dada estas circunstancias, se establece que, para adentrarnos a cualquier tema que tenga como eje articulador o como categoría importante al Desarrollo y su arquitectura, debemos dar cuenta de lo trascendental del mismo, si bien, de acuerdo a cada estudio se tratarán o abrevarán contenidos diferentes, es preciso para todos ellos y esta investigación no rompe la regla, exponer en lo fundamental la línea de reflexión sobre el Desarrollo, el comportamiento que ha tenido hasta la actualidad, sus percepciones, sus coincidencias conceptuales, sus columnas teóricas y sus experiencias en la práctica; se trata pues, de introducir una plataforma histórica del Desarrollo²⁹ enfocada a un marco referencial delimitado, desde luego teórico, que sustente el estudio realizado.

²⁹Al decir “plataforma histórica del Desarrollo”, nos referimos a las partes más significativas de todo el proceso histórico, es decir, el análisis lo ubicamos en un tiempo que responde a un pasado reciente, según las ideas vertidas, revisamos desde los años 40’s. Se aclara que es una investigación en la cual se abordaran los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo y su incidencia en la realidad para una transformación, por lo que no compete hacer un análisis puntual y exclusivo del Desarrollo como concepto, categoría, ideología, discurso o pensamiento.

Se podría decir, sin temor a la equivocación, que el Desarrollo es una de las grandes estrategias que funge como el principal proyecto social que ha empujado, en los últimos 70 años, la historia de las sociedades y por consiguiente sus planes a futuro. Por lo mismo, se debe hacer una revisión o una especie de balance para saber el ciclo que ha seguido el Desarrollo y, sobre todo, su relación con los cambios o transformaciones vividas, ya que, como anteriormente se dijo, Desarrollo es bienestar, es vida mejor, es calidad de vida. Más allá de tener pruebas fehacientes y conciencia sobre los problemas que ha ocasionado embarcarnos en el Desarrollo, todavía subsiste la creencia de poder abordar el tren descarrilado desarrollista. Todo, a pesar de que la propia sociedad presenta rasgos de descomposición debido a la acumulación incesante del capital.

En obediencia a todo megadiscursio, el Desarrollo ocupa aún el escenario de la falsa, pero fructuosa utopía de un mejor estatus social. No ha habido desgaste del Desarrollo como objetivo, como meta, como visión y como acción para los pueblos del mundo, si bien, se ha dado una reconfiguración en todos los términos, en todos prevalece la lógica del Desarrollo como imagen de fin último.

En lo que al imaginario social se refiere, la simplicidad de hechos que demuestran la ilusión del Desarrollo como propósito real y cotidiano es asombrosa; y se dice simplicidad en términos de comportamientos sociales, envueltos en aspectos superficiales o superfluos, pues es la existencia de la base material la que prevalece y se impone. Por mucho que las condiciones del sistema capitalista neoliberal han cambiado y que muchos de esos cambios han externalizado el interés rapaz de su presencia, sigue encendida en el imaginario social latinoamericano y de otras latitudes, la ilusión por la más grande y movilizadora promesa de ser y sentirse Desarrollado.

Mientras se acepten y se defiendan reconfiguraciones superficiales, el Desarrollo con todas sus implicaciones subjetivas, ideológicas y prácticas, seguirá vivo (Latouche, 2007), sencillamente seguirá siendo una meta alcanzable. Si, por otro lado, revisamos la colonialidad

del poder³⁰ que trabaja A. Quijano (Quijano, 2002), refiriéndose al sometimiento de las sociedades “pobres”, “periféricas” “subdesarrolladas” a los designios del mundo desarrollado, el Desarrollo permanece en un horizonte realizable, como instrumento de control por los visionarios occidentales, aunado a esto, también resalta la idea que maneja E. Lander sobre la naturalización (Lander, 2000), esbozando que, en cuanto a las sociedades, lo que hacen y como lo hacen, lo que viven y como lo viven, lo que piensan y como lo piensan es natural, la interpretación de tal idea determina la propiedad del Desarrollo, por lo que, alienta la creencia de que, para ser desarrollados, el estado de las cosas debe y tiene que ser así; traducido significa que estamos en la dirección correcta, ciertas fases de precariedad son ineludibles para gozar de la abundancia, para conseguir el Desarrollo.

Nos convertimos³¹ en una sociedad absorbente pero un tanto vacía de principios propios, imán de prototipos organizacionales externos, que enaltece las ideas ajenas, con una historia desvalorizada, con proyectos copiados y recetas mágicas, adueñándose de discursos ilógicos e irrazonables, de ideales extraños pero presumiblemente posibles; sin mirar atrás los hicimos nuestros; como desde su base nuestras sociedades carecen de un cuestionamiento profundo sobre lo que es y no es el Desarrollo y sumando su permanente barrera discursiva, es poco menos que imposible la existencia de un desaliento o desaire del paradigma desarrollista, lo que sigue en pie es la ilusión perenne de que el Desarrollo se mantiene como posibilidad de que algún día los pueblos y sociedades disfruten de él.

Como no nos hemos dado la oportunidad de crear un imaginario propio en lo concerniente al Desarrollo, al menos no de gran envergadura, asequible, adecuado a nuestras condiciones y a nuestra cultura e historia, como dice Serge (Latouche, 2007), entonces no

³⁰Entiéndase colonialidad del poder en relación con el Desarrollo. Siendo que el Desarrollo es un proyecto impulsado por occidente a través del control de instrumentos como la cooperación u organizaciones internacionales o regionales (ONU-OEA-BID), cuya intención de trasfondo es mantener el sistema y sus aparatos funcionales, uno de ellos, el ideal del Desarrollo, llevando a cabo todo esto sin necesidad de llegar a la invasión o incluso a la imposición flagrante.

³¹La frase “Nos convertimos” esta usada correctamente, con ella se quiere decir que, más allá de la imposición de la lógica occidental, se llegó a un punto en el que, por sí solos, aceptamos y lo que es peor reproducimos las bases que sostienen el sistema, en ese sentido, rebasamos lo que en su momento se nos impuso e hicimos nuestra aquella lógica capitalista.

consideramos la posibilidad de que eso pudiera ser real, de esta forma, al negarnos para nosotros mismos la construcción de teorías, conceptos, paradigmas, utopías e imaginarios propios, avalamos las acciones que sustentan la perpetuidad de un Desarrollo homogéneo, acompañado de sus cánones teóricos y de sus promesas de bienestar.

Se padece de una atrofiada visión y una complacencia atroz frente a los ofrecimientos que el Desarrollo como estereotipo de vida simboliza; en el devenir de los pueblos aún se incuban los sueños desarrollistas, se quiere ser desarrollado a pesar de la engañosa y cooptada realidad, ya que, el nivel de vida alcanzado por los autodenominados países desarrollados consta de haber puesto en jaque la continuidad de la vida en su totalidad. Tristemente, seguimos sin analizar en su justa dimensión los acontecimientos que están ocurriendo y que dirigen a las comunidades todas, anhelan o no el Desarrollo a la hecatombe, por ejemplo, el gran problema del calentamiento global se vuelve cada vez más irreversible, recientemente V. Toledo³², en atención al Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés) asienta que, aludiendo al reporte del organismo, sólo restan tres décadas para que el ser humano cambie de rumbo en relación al planeta o, colapsará, el fenómeno no se detiene, sino que aumenta por el abuso en los recursos naturales, con los que se crearan satisfactores que en el proceso de distribución y consumo emanaran enormes cantidades de Gases de Efecto Invernadero (GEI), contaminando además, mantos acuíferos, corales, provocando la extinción de fauna y flora, y todo porque estamos empecinados y aún hechizados con la ilusión del Desarrollo, sin percatarnos que es una forma de subsunción de la vida al capital, ni de la magnitud del daño provocado.

Por último, salta a escena la intrínseca relación entre el Desarrollo como materia de y para análisis y la academia como espacio de creación teórica sobre el primero; acorde a esta investigación, nos referimos a construcciones teóricas con posicionamientos críticos. Ahora mismo, en muchos centros de estudios y universidades, el Desarrollo y sus diversas aristas está siendo abordado en un sinnúmero de investigaciones, al igual que sigue siendo objeto de

³²Puede leerse el artículo completo de Víctor M. Toledo, en el que también opina sobre la seriedad del IPCC y de sus reportes científicos, en el siguiente link: <https://www.jornada.com.mx/2018/11/20/opinion/016a2pol>

llamativas ilustraciones presentadas en formato de informes³³; por consiguiente, de manera simplificada pero contundente, se sostiene que, la esfera académica, con sus planteamientos teórico-críticos y planteamientos pro desarrollistas³⁴, le inyectan al Desarrollo amplia vigencia para su estudio; por mencionar algunos, encontramos el tema del Neodesarrollismo, los actuales Objetivos del Desarrollo Sostenible -antes referidos-, el Ecodesarrollo, el Desarrollo Endógeno, el Otro Desarrollo, el posdesarrollo, postulados todos que reavivan la ideología del Desarrollo impuesto y por ende, sus promesas de un mundo nuevo y feliz, según lo comenta H. Singer en su crítica.

Para ampliar la discusión, se afirma que el Desarrollo es una ilusión para ilusos cuyas mentes fueron invadidas por ideales y promesas inalcanzables, pero que aún concentra poderosa convicción, esto último abre la brecha para la realización de estudios presentes y futuros que abonen al escrutinio, por un lado, del paradigma desarrollista como discurso, política y teoría y por el otro, de aquellos que nos dedicamos a proponer alternativas, categorías, conceptos y ostentosos análisis teóricos sobre el Desarrollo y lo que en hechos estamos aportando. Bajo estos dos esquemas, pero inclinándose hacia el segundo punto, es oportuno entonces centrar la atención en el Desarrollo como proyecto occidental³⁵ y, a través de éste, explicar en lo posible, la conducta social³⁶ que nos aferra aún hoy al sueño de tal premisa, siendo que ahora más que antes, se tienen demasiados canales para repensar o reivindicar nuevos proyectos de vida. Al mismo tiempo, responder cautelosamente por qué el modelo de Desarrollo capitalista sigue tan vigoroso frente a las alternativas que están impulsando diferentes formas de relaciones y organizaciones sociales.

³³Informes sobre el Desarrollo mundial del Banco Mundial, el de 2015, financiamiento para el Desarrollo; el de 2016, sobre poner fin a la pobreza extrema en 2030, impulsar la prosperidad compartida; el de 2017 sobre gobernanza y las leyes; la agenda para el Desarrollo Sostenible por la ONU.

³⁴Se usa este concepto para hacer referencia a los estudios o postulados teóricos, así como a políticas públicas, que abogan por proyectos de Desarrollo con apellidos distintos, pero que sigue siendo la misma raíz. Ahí tenemos al Desarrollo Sustentable, Desarrollo a Escala Humana, el Índice de Desarrollo Humano, Desarrollo Local, etc., argumentos en los que prevalece el Desarrollo como la vía correcta para una vida con abundancia.

³⁵A modo de recordatorio, se anticipó en las primeras páginas que el Desarrollo, seguido también del adjetivo "occidental", tendría la misma connotación que se le ha dado al Desarrollo capitalista, tradicional o impuesto.

³⁶No es una referencia que haga alusión a algún estudio psicológico, sino más bien, a una interpretación. Que se entienda como idea que parte de la cotidianidad de la vida de los pueblos y sus sociedades, donde se muestra que se continúa bajo los influjos de un ideal de vida observable en países que se dicen llamar desarrollados.

T. Dos Santos expresó que, el Desarrollo como empresa ideológica³⁷, ha vuelto a ocupar una posición central en la agenda latinoamericana (Valcárcel, 2006), esta enunciación es suficiente argumento para hacer del Desarrollo tradicional el núcleo de nuevos abordajes, que, a su vez, contengan como distintivo el compromiso y casi la obligación de esforzarse para sobreponerse al simple análisis y a los desnutridos planteamientos teóricos que circundan el límite de un posible estancamiento académico.

Finalmente, la premisa del Desarrollo como emblema de la cultura occidental y de una lógica económica, basado en el dominante sistema capitalista de corte neoliberal, al pasar de los años ha mantenido vigor, aseveración que se ha venido expresando en este primer apartado; examinando la actualidad, observamos que el Desarrollo impuesto presenta una actitud camaleónica, puesto que sus cambios siempre conservan metafóricamente hablando, la recalcitrante especie que representa.

Una vez desdoblado el tema del Desarrollo y su recorrido más elemental, se reitera que, para poder analizar sobre los planteamientos teórico-académicos críticos sobre el Desarrollo, era imperioso y significativo dar un repaso sobre dicho tema.

Respecto a la idea primaria, analizar los planteamientos críticos, responde en primer lugar, como ya se explicó, a la vigencia del Desarrollo, el cual está sujeto a principios capitalistas, lo que directamente ha encarnado en la precarización de la vida social conocida y vivida por la gran mayoría de las sociedades; y en segundo lugar, al desenvolvimiento que han tenido los planteamientos teórico-académicos críticos como fuente transformadora, pues somos sabedores todos, que dichos planteamientos académicos-críticos proponen en teoría nuevas u otras formas de relaciones sociales. Esto nos lleva a poner en la mesa del debate, de los acuerdos o desacuerdos, de las opiniones a favor o en contra, lo imprescindible e indispensable que es, en nuestros tiempos, profundizar ese análisis.

³⁷Garante de un discurso que atrae adeptos a partir de conceptos como éxito, competencia, calidad de vida, nivel de vida, satisfacción económica y material, ofreciendo en lo general, condiciones de vida con amplia satisfacción.

Es fundamental, desde la noción de un supuesto empírico, señalar los puntos nodales que le inyectan relevancia al presente estudio.

En ese orden de ideas y en conformidad con la inquietud investigativa -sobre los planteamientos teórico-académicos críticos y su incidencia para la transformación de la realidad en América Latina-, se identifica una posible desvinculación entre la teoría y la práctica como un problema central dentro de esa nueva ola de debates académicos teórico-analíticos con carácter crítico. Los alcances que tales debates críticos del desarrollo tienen, reconociendo que a su vez son propositivos, no están rebasando las fronteras de lo teórico, y es que, para que las propuestas lleguen a buen puerto, sin olvidar que deben ser políticamente viables como lo plantea Zemelman, tienen que establecerse en el campo de la praxis, debatiendo sí, proponiendo, también, pero que esos análisis teóricos académicos no terminen dentro de un espacio físico, producto del ejercicio de transmisión de conocimiento, sino que trasciendan como lo comenta Esteva³⁸, con el sentido de saber cómo conocer mejor la realidad que queremos transformar. En nuestro campo de acción ser investigadores descalzos³⁹.

También es observable en los debates contrapuestos al desarrollo, un desfase existente entre el trabajo analítico y la participación social, es decir, a modo de explicación, los debates académicos y sus propuestas, se mueven en un espacio distinto, no en el sentido de ignorar o inventar la realidad, sino en el de poca o nula incidencia e injerencia en la participación transformadora. Por su parte, la participación social desafía directamente el mundo verdadero, si bien tiene en mente nuevos proyectos sociales, estos responden más a su cotidianidad que a lo analizado en los debates académicos, en el contenido se le dará seguimiento a esta idea.

Por otra parte, la persistente inquietud también corresponde a una percepción sobre los planteamientos crítico-académicos que deviene en una visión de intelectualidad analítica

³⁸Entrevista realizada a Gustavo Esteva en diciembre de 2014, por un grupo de ciudadanos de Celaya, Guanajuato integrado por personas de diversas áreas, con el fin de conocer más acerca de la Universidad de la Tierra.

³⁹En referencia a lo comentado por Gustavo Esteva en la entrevista mencionada, haciendo alusión a un grupo de investigadores que se acercaron a la Universidad para solicitar apoyo de intervención. También idea planteada por Manfred Max-Neef.

inorgánica⁴⁰, puesto que se piensa que su aportación es el análisis y el dominio de conceptualizaciones sin incidir en la praxis o incidiendo en una mínima expresión.

En esa línea de inquietud, se identifica al mismo tiempo, dentro del quehacer teórico⁴¹, entiéndase debates académicos críticos del desarrollo, una exageración en el uso de planteamientos y propuestas de corte académico que parecen actuar como comodines, nos referimos en este caso a términos o conceptualizaciones que han “permitido” una pasividad extrema entre la teoría y la práctica, ya que se ha recurrido a creer que a partir de tales aportaciones, el método de colaboración y participación por parte de los planteamientos crítico-académicos es el de manejar correcta y adecuadamente conceptos, que si bien tienen interpretación en la realidad abordada, distan mucho de transformarla.

Si bien es cierto que son urgentes los trabajos académicos que desde su posición intervienen en la construcción de una conciencia crítica y despierta respecto a lo que acontece en la realidad que nos rodea, lo es también que hay una desproporcionada adulación en los tratados teórico-críticos, puesto que las “posibles soluciones” ofrecidas y establecidas en los arduos debates, interpretadas como alternativas, carecen del ejercicio propio de la praxis. Como se ha dicho repetidamente, el quehacer desde la crítica académica está siendo ajeno a la cotidianidad social, la coherencia y el compromiso con un cambio está en el plano teórico-académico, pero falta coherencia en el plano de la acción, y, además, compromiso con el cambio social.

En cuanto al cambio social, éste muestra una amplia biografía, su origen lo podemos ubicar, según M. Alcañiz, allá por la época presocrática (Heráclito de Éfeso), atravesando por

⁴⁰Expresión de autoría propia y se refiere a: Aquellos intelectuales que, desde su lado, realizan un trabajo meramente de escritorio, que aportan planteamientos interesantes fortaleciendo los colectivos antisistema sí, pero al mismo tiempo se olvidan de poner en práctica sus propuestas. La idea es contraria a la de intelectuales comprometidos y orgánicos que expone Gramsci, quienes aportan desde la teoría y se integran en el activismo-praxis, están en los dos lados necesarios

⁴¹Se adelanta que cuando se hace referencia de términos como: análisis; postulados, quehacer y planteamientos teóricos; alternativas y propuestas antidesarrollo, se ubican, para efectos de la presente investigación dentro de los planteamientos teórico-académico crítico del desarrollo.

la Edad Media, el Renacimiento y el Humanismo, la Ilustración hasta la Modernidad, en cada momento le fueron concedido un sinnúmero de significantes, está la noción lineal, evolucionista, de progreso, libertad, igualdad, terminando cada vez más en un simplismo económico-material (Alcañiz Moscardó, 2004); por consiguiente, los principios a los que sujetamos el cambio social al que hacemos referencia en la investigación, tienen fundamento en el cosmovisión del Buen Vivir, entendiéndose como sigue:

Cambio Social: Transformación de alcance civilizatorio, superponiendo ante el antropocentrismo la idea del biocentrismo, fortaleciendo la visión comunitaria, plural y de diversidad ante el individualismo, lo unidimensional y lo monocultural, estableciendo al mismo tiempo, otras formas de organizar la vida y de comprender el mundo, colocando al ser humano como un actor en la naturaleza y no como su corona; es transitar de la conducta del interés a la de armonía, custodiada por los pilares de la reciprocidad y la solidaridad, optando por la reproducción de la vida y no la del capital⁴².

Se percibe entonces, una impresión, habrá que seguir indagando en la misma, de que son demasiados hasta ahora los estudios que se oponen al paradigma del desarrollo occidental, pero pocos los alcances obtenidos; posiblemente esta sea la fractura entre lo teórico y lo práctico y lo que alimenta esencialmente la inquietud de analizar acerca de los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo.

Debido a la apreciación de la opaca transformación de la realidad latinoamericana, a partir de los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, refiriéndonos exclusivamente a los construidos desde CLACSO, se vuelve inaplazable hacer un ejercicio de autorreflexión por parte de sus autores, así también, realizar cuestionamientos, preguntas y críticas a los mismos. Inevitablemente, mientras los planteamientos académicos críticos del Desarrollo, por excelentes pensamientos y alternativas que sean, no se traduzcan en cambios y

⁴²Concepto de elaboración propia, rescatando algunas de las ideas que expone Alberto Acosta en su artículo titulado “*Los buenos convivires: filosofías sin filósofos, prácticas sin teorías*” en la revista, Estudios Críticos del Desarrollo, Volumen VII, N. 12, enero-junio 2017.

transformaciones palpables, resulta justo saber qué acontece con los planteamientos teórico-críticos del Desarrollo.

CAPÍTULO 2

CAPÍTULO 2. BASES ANALÍTICAS DEL ESTUDIO.

Para una mejor exposición y entendimiento de las ideas de la investigación que se quieren expresar y a la vez transmitir, resulta necesario presentar las partes que la conforman y un acercamiento a cada una de ellas; lo que ayudará a reconocer los vínculos que guardan entre todas, dando pie así, a la aparición de aportaciones, preguntas, dudas y críticas, a favor o en contra.

De este modo, dentro de la inquietud investigativa, los elementos que se identifican como cruciales requieren atención particular, por lo que la finalidad aquí es adentrarnos a cada uno de ellos, no obstante, es importante señalar que el tratamiento de cada elemento debe entenderse en correspondencia con la investigación en su totalidad, más no como principio rector de la misma.

Así, las bases que soportan la investigación y que se contemplan en este capítulo dos, son: El Pensamiento Crítico, El Desarrollo y su racionalidad y Los Movimientos Sociales; su abordaje se limita al conjunto de la investigación, por ello, pese a que no se hace un estudio exhaustivo de cada uno, lo que se presenta es trascendental para la comprensión de la investigación.

2.1. EL PENSAMIENTO CRÍTICO⁴³.

El pensamiento es parte del proceso evolutivo de los seres humanos, ocupa un lugar importante en los cambios que se presentaron en la relación entre éstos y el mundo exterior (naturaleza). Así mismo, en su infinita complejidad el pensamiento nos ha llevado por diversas etapas, como apunta Foladori, nos ayudó a usar los primeros instrumentos y herramientas para ir descubriendo, manipulando y dominando el mundo (Foladori, 2001). Desde siempre, el

⁴³En adelante, sin seguir un orden establecido, se usará Pensamiento Crítico -escrito completamente- o PC -en siglas-, esto, para efectos completamente de escritura y lectura.

pensamiento ha sido y es medio y fin para la obtención de óptimas condiciones de vida, es flexible, amplio, complejo (a veces difícil, a veces fácil), perverso y bondadoso, su presencia nos recuerda que somos parte de este mundo más no que el mundo nos pertenece.

Más allá de la larga historia, en tiempo y espacio, que rodea el pensamiento, cuya cualidad de la observación nos permite comprender el funcionamiento de la realidad y, en correspondencia a ello tomar decisiones, sean acertadas o equivocadas, se constata que es una condición que nos “diferencia” del resto de los seres vivos, condición que cada vez se pone más en duda, empero, por su propia naturaleza, el pensamiento ha concedido a la especie humana el don de la elección en relación a los constructos sociales. En lo que se refiere al pensamiento en sí, todos invariablemente, desarrollamos un ejercicio bidimensional, esto es, una vez que pensamos sobre cualquier cosa o situación, sea un pensamiento positivo o un pensamiento negativo, posteriormente llegamos a pensar sobre si el pensamiento anterior fue el adecuado o no; esta circunstancia del pensar sobre lo pensado es nato, es una característica que coloca al pensamiento por encima del resto de las habilidades humanas.

No obstante, desde que los miembros de unos grupos sociales se consideraron superiores a los de otros grupos sociales, y más aún, cuando el pensamiento de aquellos grupos sociales dominadores se convirtió, en algunos casos a punta de lanzas y espada, en verdad única, universal, homogénea y natural, comienza la encrucijada en la que nos encontramos desde hace muchos años, respecto el pensamiento y su rol en/con/para la sociedad -pensamiento único y “verdadero” o pensamiento diverso y plural-. Debido a este pensamiento que se jactaba -y aún lo hace- de ser verdadero y único es que se comienza a hablar de pensamiento crítico como forma de expresión; vale adelantar que su potencia como categoría analítica, de este último, se acrecienta a partir de la implantación y el establecimiento del sistema capitalista como sistema rector que, junto a su lógica de acumulación, hizo aparecer la existencia, no del pensamiento, sino de un tipo de pensamiento.

En línea con la idea anterior (pensamiento alienado-pensamiento crítico), se prescriben dos elementos esenciales, en primer lugar, pensar respecto y conforme el estado “natural” de las

cosas, de cómo se nos ha dicho que son, que funcionan y, en segundo lugar, pensar contranatura, es decir, cuestionar porqué tienen que, y deben de ser, así las cosas, lo que lleva necesariamente también a pensar y preguntarnos ¿Puede haber cambios? ¿Puede ser diferente el mundo a como lo conocemos?

En correspondencia con lo hasta aquí dicho, sobre el pensamiento, sería totalmente válido afirmar y -de manera muy personal- sostener que el ser humano, en su devenir debe y tiene que ser crítico, aquellos que optan por aprobar que, las cosas como están son normales o que, son precedidas por leyes incuestionables, aunque ese comportamiento los coloque como sujetos manipulados y sometidos, están en todo su derecho de vivir de acuerdo a esas imposiciones⁴⁴, sin embargo, pese a que se respeta tal decisión de aquellos “alienados”, no puede ser aceptado dicho posicionamiento, por la simple razón que nos comparte Marta Malo, cuando escribe: *“El pensamiento pasa necesariamente por el cuerpo y, por ello, es un pensamiento siempre situado, implicado, de parte”*, agrega: *la pregunta es entonces ¿De qué parte nos colocamos?* (Malo, 2004). Más allá de que la pregunta de M. Malo abre la posibilidad a elegir, ningún sujeto social puede estar exento de una visión crítica porque los males sociales, cualesquiera que sean, afectan a todo ser humano, directa y literalmente a su cuerpo, alienados o no, por lo que entonces, ahí la afirmación sobre que, el ser humano debe y tiene que ser crítico.

Bajo esta consideración, en el entendido de la presencia del pensamiento crítico como contraparte y fuente reveladora de la inconsistencia e inestabilidad del pensamiento dominante, podemos referirnos ya, al pensamiento crítico como elemento fundamental en la historia humana. Para llegar a considerarlo como tal, tuvieron que pasar siglos y también sucesos que pusieron en vilo la continuidad de la vida.

⁴⁴ Se dice imposiciones, porque el momento histórico en el que nos encontramos, el momento actual, nos ha dado suficientes luces teóricas con las que podemos sostener que, en efecto, nuestras sociedades desde su conquista han sido invadidas por una visión del mundo unidimensional, la forma de pensar, actuar y ser, ha sido impuesta por aquellos que, a partir de relaciones de poder, políticas, económicas, ideológicas, culturales, geográficas, se han autodenominado como superiores.

Un proceso sobre el pensamiento mismo, lo ubicamos con Villoro y la clasificación que presenta, según este autor, la primer etapa que se identifica en el recorrido histórico del ser humano, es el medieval, aquí el pensar de aquellos hombres de la época concebía al cosmos como el centro, es decir, todo tenía una función definida; el ser humano y su entorno giraban conforme al centro, pensábamos que el papel que desempeñábamos era dictado por aquel; la segunda etapa, a la que el mismo pensamiento nos llevó, fue el renacimiento, en este periodo se rompe con la concepción anterior (el centro) y da paso a la idea de que ahora el mundo se concibe abierto, infinito, uniforme, homogéneo y sin centro alguno, ahora cualquier punto geográfico podía ser el centro, por lo que entonces, había cualquier cantidad de pensamientos; así, esta trayectoria social nos condujo a la tercera etapa, lo que se conoce como la era moderna, la era del pensamiento moderno, de la diversidad y múltiples pensares (Villoro, 1992).

Por su parte Saladino García, si bien muestra coincidencia en alguna etapa con Villoro, se posiciona contundentemente, pues sin excusas expone en su clasificación el antecedente no del pensamiento propio, sino del pensamiento crítico en esencia. De este modo para Saladino, el pensamiento crítico da comienzo con las propuestas utópicas de Platón colocándolo en la época antigua, después, dado que el tiempo no es estático y avanza, llegan las utopías de Thomas Moro, Tomaso Campanella y Francis Bacon que corresponden al renacimiento, más adelante, aparece el Manifiesto de los iguales de Silvain Maréchal y Babeuf Gracchus, este es el siglo de las luces (XVIII), para terminar con Carlos Fourier, Roberto Owen, Saint-Simon y sus propuestas como socialistas utópicos del siglo XIX (Saladino García, 2016).

La reflexión sobre el pensamiento, no debe llevarnos a entender dos tipos o formas de pensamiento⁴⁵; cuando hablamos de pensamiento en sí y pensamiento crítico, en realidad aludimos al pensamiento como cualidad nata, sin embargo, la distinción que se aprecia en él (pensamiento-pensamiento crítico), concierne a la evolución de la sociedad y a los flujos

⁴⁵Vale la aclaración de esta expresión, se dice DOS tipos o formas de pensamiento en el sentido estricto de vislumbrar, el pensamiento que de algún modo se sabe alienado o manipulado y el pensamiento crítico “no alienado” que rechaza el dominio y el control a la homogeneización. La misma expresión, bajo la lógica de la diversidad, de la otredad, del pluriverso, de otros mundos posibles, nos indica que no sólo hay dos formas o tipos de pensamiento, sino puede haber tantas formas de pensar como habitantes en el planeta, es decir, 7,436 millones y contando (revisado el 24 noviembre de 2017 en <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL>).

históricos, que bien pueden ser demarcados por la línea de lo humano, donde unos están colocados arriba y otros abajo⁴⁶, y que las condiciones sociales que ahí se suscitan, alientan el comienzo de análisis más abiertos, interrogantes, cuestionamientos y tensiones respecto al estado de las cosas y del pensar.

Los puntos citados son la construcción histórico-social del pensamiento y del pensamiento crítico, ocurrida bajo una línea de tiempo que tiene inicio más no fin, en el entendido de que sigue produciéndose.

Ahora bien, tema aparte y de interés preciso para la investigación, es la sistematización del estudio del pensamiento crítico como recurso pedagógico que vio su nacimiento en el siglo XX, de acuerdo con lo que Saladino pronuncia, quien a su vez lo conceptualiza como sigue:

*“Pensamiento Crítico: “Todo planteamiento intelectual producto del análisis, interpretaciones y problematizaciones racionales acerca de las manifestaciones de la realidad, sus fenómenos, situaciones e ideas, para generar cuestionamientos, juicios y propuestas orientadas a la promoción de cambios y transformaciones en beneficio de la humanidad”*⁴⁷ (Saladino García, 2016).

Visto y entendido de esta manera, determina dos aspectos que lo distinguen y que hacen un llamamiento a la conmoción⁴⁸, por un lado, el pensamiento crítico tiene y debe empaparse de análisis e interpretaciones que encaminen a la generación de cuestionamientos, juicios y propuestas y, por el otro, alienta a impulsar cambios y transformaciones sociales en beneficio de la humanidad, todo dentro del espectro de lo teórico. De entrada, se puede entender entonces

⁴⁶La idea de la línea de lo humano, donde unas personas están arriba de esa línea y otras abajo, la maneja Frantz Fanon y la piensa para el tema del racismo, ahora bien, por las condiciones que ocurren de uno y otro lado de esa línea, donde los de arriba son reconocidos como seres humanos con derechos humanos, laborales, ciudadanos, educativos, y los de abajo como no humanos y desde luego desprovisto de todo derecho, habrá una reacción del pensamiento y provoque la diferencia entre el pensamiento alienado y el crítico, sobre esta última idea se maneja la aportación de Fanon. Fanon, Frantz (2010). *Piel Negra, Máscaras Blancas*. Editorial Akal, Madrid, España.

⁴⁷La cursiva es propia.

⁴⁸Es una categoría que maneja Gustavo Esteva en el sentido de la acción, acompañamiento, práctica, moverse junto al otro, opuesta a la *promoción* que se queda solamente en lo teórico.

que el pensamiento crítico, lo es exclusivamente en el discurso, en los planteamientos, en lo teórico y, lo más cercano a la acción, que también es teórico, es la mera promoción de cambios y transformaciones. Queda evidencia que incluso el pensamiento crítico-académico tiene un perfil completamente teórico-discursivo.

Centrados ya directamente en el Pensamiento Crítico, resulta significativo, en relación con la sistematización y, por qué no decirlo, a la producción de dicho pensamiento, lo que Saladino ofrece como su configuración, la que sitúa en dos espacios geográficos, América Latina y Europa. Por lo que toca a Europa, el autor marca tres momentos primordiales del PC⁴⁹:

1) Fue iniciado por Carlos Marx y Federico Engels, generando el diagnóstico científico del modo de producción capitalista, considerándolo la causa de todos los males sociales.

2) Se desarrolló por intelectuales que en el siglo XX fundaron en Frankfurt, Alemania, el Instituto de Investigación Social, destacan Theodor W. Adorno, Walter Benjamin, Erich Fromm, Hebert Marcuse, sus planteamientos fueron bajo la Teoría Crítica de la Sociedad (TCS), en los 60's el instituto se popularizó con el nombre de "Escuela de Frankfurt".

3) Lo continuaron los discípulos de la escuela de Frankfurt, autores como Jünger Habermas, Karl-Otto Appel, Alfred Schmidt, seguidos de Samir Amín, Pierre Bourdieu, Boaventura de Sousa Santos, Immanuel Wallerstein, quienes respaldaron la necesidad de alternativas de organización y relaciones sociales.

En cuanto a América Latina, son dos los períodos que sobresalen, con relación al Pensamiento Crítico, a decir⁵⁰:

1) Durante el siglo XIX, con las luchas de independencia y la formación de los Estados-Nación, apoyados en los planteamientos anticolonialistas y la soberanía, con

⁴⁹Los tres momentos referidos al pensamiento crítico, para el caso de Europa y los dos que se distinguen para el caso de América Latina, son una clasificación tomada de Saladino, en (Saladino García, 2016).

⁵⁰Los dos periodos que se distinguen para el caso de América Latina, de igual manera fueron consultados en Saladino (Saladino, García, 2016).

aportaciones de Simón Bolívar, José de San Martín, Antonio Nariño, Francisco Morazán y José Martí.

2) Con mayor fuerza en el siglo XX, con las luchas sociales como la revolución mexicana, el movimiento estudiantil de la Universidad de Córdoba, Argentina de 1918, la creación de partidos socialistas y comunistas, bajo el respaldo de José Carlos Mariátegui, César Augusto Sandino, Fidel Castro y Ernesto *Che* Guevara, entre los más conocidos.

Conociendo su dinámica cobertura y soporte histórico, se puede añadir que, el PC como fenómeno es una actividad abierta, no dada, sino dándose. Para mejor comprensión en los tiempos que corren, lo podemos identificar, de acuerdo a Del Río, con aquel que se sitúa a la izquierda, que está en contra de los mecanismos económicos predominantes y de las tradiciones de la derecha, y que combate al pensamiento conservador y conformista, Del Río también expone que el pensamiento crítico es público, se proyecta hacia la sociedad y además, persigue extender su influencia en las mentes y actitudes en relación del pensar y actuar (Del Río Gabarain, 2001). Difícilmente se podría estar en desacuerdo con Del Río, la fotografía más nítida de lo que ahora se entiende y se conoce como pensamiento crítico nos la comparte en sus enunciados; si le sumamos cuando indica que el PC tiene vocación práctica y orienta a la acción, la afinidad con su postura se acrecienta al por mayor. Sin embargo, dicha convocatoria de Del Río, pareciera que se diluye cada vez más, en lugar de irse implementando.

Hoy en día estamos frente a una ola gigantesca de PC. Como cada vez aumentan los señalamientos sobre la crisis del sistema imperante y su fallido intento de brindar las condiciones óptimas para el desenvolvimiento de la vida humana, aumentan también la creación y construcción del pensamiento en su versión crítica, sea frente al Desarrollo, sea frente a la cultura o, frente a determinado sector subsumido; este cuadro aglomera una convivencia de constante pugna, lo que a uno debilita al otro lo fortalece.

La tergiversación de los principios elementales del PC está a primera mano, en su interior pueden coexistir el conservadurismo y el conformismo, por lo que se requiere cuidado para no

ser presa de un engañoso compromiso social ni de un contaminado compromiso intelectual. La realidad actual solicita, como dice Del Río, pensar críticamente el PC, llevar a cabo una autorreflexión sobre su quehacer, porque, como a su vez apunta De Sousa Santos, no se trata ya de un nuevo pensamiento crítico, sino de un mecanismo distinto de crear ese pensamiento (De Sousa Santos, 2011). Básicamente significa que, con relación a los planteamientos crítico-académicos del Desarrollo y sus autores, posiblemente es hora de que hagan clínica sobre los alcances que han tenido, en términos de incidencia práctica para transformaciones sociales en Latinoamérica, que hagan también un alto y reelaboren el papel de la acción, la práctica en sus construcciones teórica-críticas.

Estamos en terrenos porosos y confusos, divisamos un PC permeado a veces por una continuidad, otras por un estancamiento y unas más por un muy pausado cambio, lo que implica dos caminos, el primero, seguir con lo que hasta ahora se nos ha dicho que es el PC, el cual está sumido en un confort intelectual con el pseudónimo de crítico, tal declaración no sorprende y menos cuando De Sousa arremete diciendo que, las transformaciones sociales casi siempre ocurren en ausencia del Pensamiento Crítico (De Sousa Santos, 2011). Segundo, en correspondencia con E. Torres R., empeñarse en renovar lo subversivo, pues cuenta con la capacidad de alterar, cambiar y desordenar, no para el caos, sino para el nuevo orden (Torres-Rivas, 2011); junto a lo subversivo implicar y aplicar la vocación práctica y la orientación a la acción, reforzaría el señalamiento de Hinkelammert cuando dice “todo pensamiento que crítica algo, no por eso es pensamiento crítico” en (Rodríguez Reyes, 2016). En suma, el PC y sus planteamientos, indiscutiblemente se verán beneficiados si dan oportunidad a la propuesta del mismo Rodríguez Reyes, que consiste en la reconstitución del PC, no en el sentido de hacer otro, sino de reconfigurar el existente, alejándolo de una manía crítica superficial.

En definitiva, como lo dijo José Martí: “*de pensamiento es la mayor guerra que se nos hace*”, por lo que habrá que empezar a ganar la batalla de las ideas, en (Boron, 2009), para tal empresa el PC requiere de una reapropiación de su ser y hacer, trascendiendo lo establecido, rompiendo con las reglas impuestas por el sistema capitalista que lo quiere absorber en su totalidad, escapando del papel que estructuralmente le ha sido asignado y que por su

institucionalización, lo ha ido admitiendo. Queda repensar la naturaleza del PC, su idiosincrasia y la misión que asume con la sociedad y con el sujeto histórico, sabedores todos que, su elixir son los cambios y las transformaciones del estatus quo.

2.1.1. Planteamientos teórico-académicos críticos⁵¹

¿Bases a futuro o círculo vicioso?

Desde las diferentes etapas por las que ha atravesado el Pensamiento Crítico y sus planteamientos⁵², comentadas en el apartado anterior, sobresale el hecho de que han ganado un espacio potente en los análisis de la realidad social como totalidad⁵³, se ha posicionado con un enfoque y una visión muy particular, diríamos que de significación “opuesta”. Además resalta que, como sinónimo de alternativas societarias⁵⁴, tiene el compromiso ético de promover la creación de condiciones efectivamente humanas para la persistencia y desenvolvimiento de la vida de todos los habitantes del planeta (Saladino García, 2016), humanos o no; por otro lado, es el brazo rebelde, inconforme, incrédulo, que cuestiona, que demanda y exige a las instituciones sistémicas, una transformación de las condiciones y situaciones sociales. En tiempos un tanto recientes, ese reclamo se ha extendido hasta el tema de lo ambiental, cultural, político, educativo.

⁵¹En ocasiones se usará la oración completa, como aquí se presenta, y en otras, sólo aparecerá: “*planteamientos críticos*” o “*planteamientos*”, esto con la idea de hacer una lectura menos pesada y no tan repetitiva en cuanto al enunciado se refiere. Dado el subcapítulo atendido, en todo momento nos estaremos refiriendo, no obstante, el cambio de la oración, a los “*planteamientos teórico-académicos críticos*”.

⁵²En la medida en que los planteamientos críticos dependen del pensamiento crítico, se expondrán no como sinónimos sino como complementarios, sin que haya contradicción entre ambas categorías. En este sentido, al referirnos a planteamientos críticos se sobreentenderá que se desprenden del pensamiento crítico y viceversa.

⁵³Al decir “se ha ganado un espacio” no significa que antes, el PC, no tuviera presencia o estuviera excluido, más bien, se quiere dar a entender que, cada vez más fue tomando fortalecimiento frente al pensamiento impuesto e ideologizado como único, universal y verdadero, también fue sacando a la luz y poniendo en debate y discusión temas que cuestionaban la situación actual y a sus patrocinadores.

⁵⁴Para Saladino “alternativas societarias” es uno de los tres tipos de Pensamiento Crítico, los otros dos son: conocimientos científicos y conocimientos filosóficos.

No hay bandos a los que pertenezca el Pensamiento Crítico⁵⁵, su presencia es situacional; lo que hay son procesos históricos en los cuales se presentan relaciones humanas que definen los modos de convivencia social, son estos su modus operandi. Al ser el capitalismo el sistema vigente, que dictamina las actuales relaciones sociales, mismas que a partir de la lógica de la ganancia y la acumulación elevan la convivencia social a dicotomías dilatadas en el tiempo, riqueza-pobreza, Norte-Sur, centro-periferia, Desarrollo-Subdesarrollo, modernidad-atraso, civilizado-incivilizado, entonces, solo entonces, al PC por su propia esencia se le puede identificar con una inclinación, en este caso, sería hacia la de las diversas manifestaciones, teóricas y prácticas, que se oponen al sistema del capital, al modelo desarrollista y a sus formas de concebir al ser humano, la naturaleza, las subjetividades, la vida en su generalidad, y las que se oponen también a las condiciones prevalecientes otorgadas por el mismo sistema, en las que se lleva a cabo la producción y reproducción de la vida.

La historia social y natural del ser humano, nos ha traído a los momentos en que vivimos, atestiguamos consecuencias difíciles de combatir y, a veces, las consideramos un tanto irreversibles; la realidad, nuestra realidad, se distingue por ser una lucha constante, desafiando el origen de todos los males: el sistema capitalista, sin exceptuar desde luego, la responsabilidad que como sujetos sociales nos corresponde. El escenario, sin duda, ante un sistema consistente, es complejo más no indestructible, asoman con mayor fuerza e ímpetu los discursos, visiones, pensamientos y planteamientos críticos como única arma para erradicar el sistema imperante y su modelo de Desarrollo; son todos esos posicionamientos críticos los que intentan frenar el avasallamiento del capital sobre la vida.

Así como en los diferentes panoramas del pasado, actualmente, dadas las circunstancias de desastre y extinción, nos atrevemos a pensar que el PC y sus planteamientos juegan un papel crucial como motor del cambio. Dichos planteamientos críticos están alimentando rupturas, contradicciones, negación y discrepancia con el sistema capitalista, nutren, el valor de aquellos que se reconocen como parte de este mundo, que se saben seres humanos, que rechazan su

⁵⁵Nos referimos al hecho de que no hay lado bueno o malo, en relación con el PC, es decir, sería un error ubicar al PC en cualquiera de los dos lados, según las visiones de uno y otro, ambos serían malos y a la vez, buenos.

cosificación y mercantilización, son expresiones que, siguiendo a Saramago, fortalecen la conciencia como alternativa frente al sistema y el neoliberalismo⁵⁶, pues al no contar con poder, ni medios de producción, ni riquezas, tenemos que recuperar la conciencia, en este caso, a partir de los planteamientos críticos.

Si bien el PC no contiene exclusividad de pertenencia a sectores⁵⁷, pues como lo advierte Roitman, la actividad de pensar, la reivindicamos como una actividad humana y a ratos como un derecho humano (Roitman, 2005), sin embargo, con el paso del tiempo se fue identificando en demasía con el área de la academia, esto último sólo fue un fenómeno consecuencia de los momentos históricos y no una ley, por lo que, sería un error entender que los planteamientos y el PC le pertenece a la academia, o que le debe su origen y desenvolvimiento a ésta, simplemente ha sido el sitio en donde ha encontrado un mejor cobijo y mayor atención.

Partiendo de la idea anterior, no podemos negar la existencia y el ejercicio del PC en otros espacios; pueden ser colectivos que atienden preocupaciones de toda índole, grupos de mujeres, excluidos, obreros, comunidad homosexual, jóvenes, sindicatos, migrantes, movimientos sociales de diversas expresiones, poblaciones de minorías (indígenas, afrodescendientes), en estos, su presencia varía conforme las necesidades, las condiciones, los objetivos e intereses, las situaciones y la cotidianidad vivida; empero, hay que decirlo, es un PC en menor cantidad producida⁵⁸, con menos reflectores, con poca atención para su divulgación y surgido en momentos coyunturales, que carece, según el marco de rigurosidad establecido y aceptado, del calificativo “científico”. Tampoco se puede negar que la academia se convirtió en el círculo primordial del PC, el sector en donde mejor ha fluido, en este caso, con amplios

⁵⁶Pensamiento dictado en una conferencia, realizada en Extremadura, Cáceres, el 23 de febrero de 1999. En el marco de las “Alternativas al Neoliberalismo”.

⁵⁷El PC no pertenece a la clase obrera, a los indígenas, ni a los dueños del capital y de los medios de producción, ni a las mujeres, ni a los especulativos, ni a los oprimidos, ni tampoco a los académicos etc., sino que es una condición que, según la construcción y el proceso social, tiende a tomar parte.

⁵⁸En relación con la producción académica oficial y reconocida, o al número de publicaciones; tan solo en colecciones del CLACSO de 2018 hubo más de 370 trabajos registrados, mientras que, en espacios no académicos, como cualquiera de los mencionados, donde también tiene presencia el PC, no encontré registro alguno de publicaciones o alguna publicación ya producida y comercializada. Para el dato de CLACSO, Ver: <https://www.clacso.org/>

reflectores, con reconocidas publicaciones, con obras que atraviesan las fronteras; donde se han albergado todas aquellas opiniones, comentarios, ideas y extensas posiciones que crisan con lo dado, reconocido y socialmente admitido.

Fue así, que la esfera de la academia absorbió, bajo un acuerdo de facto y sin fines dañinos, la configuración y reconfiguración del PC y sus planteamientos, ahí sus bases se robustecieron, sus fundamentos se multiplicaron, emergieron argumentos firmes pero debatibles, experiencias que los enriquecieron, se fueron edificando nuevos sustentos, en conjunto, el volumen de la masa crítica incremento e institucionalizó, con lo que ahora, el PC se profesionalizaría y sería ampliamente reconocido. En la marcha del tiempo, los planteamientos críticos se fueron identificando cada vez más con un carácter peculiar, pero ya anunciado, concentraban mayor soporte teórico y su creación fue obedeciendo más a la academia, esos fueron los inicios de los que aquí llamamos planteamientos teórico-académicos críticos.

La imbricación entre planteamientos críticos y la academia ha tenido grandes avances, en lo concerniente a perspectivas, aristas, enfoques y líneas de pensamientos. En la nueva relación naciente, se abrió el campo para la construcción de un pensar contrario, cuestionador, desobediente, emancipatorio, autónomo, “libre”, no por el simple hecho de estar contra todo y contra todos, sino por la necesidad urgente de salvaguardar la existencia del ser humano en el planeta, y no es que el ser humano sea esencial para nuestro mundo, pues Vandana Shiva nos recuerda que: *el planeta tierra ha vivido con seres humanos y seguramente vivirá sin nosotros, somos prescindibles; se trata más bien, como también lo apunta Vandana, de cuidar nuestro hogar*⁵⁹; tal empresa requiere, regresando a Saramago, *conciencia*, pero una conciencia analítica que desborde lo dado, que suprima el sistema de muerte, que considere posible opciones de vida; estos y otros elementos son apuntalados a partir de un pensamiento que interroge y discrepe, enriqueciéndose sustancialmente del quehacer teórico desde la academia.

⁵⁹Sustrato de la idea que expone la autora en una conferencia en el CCCB, el 22 de enero de 2018, bajo el título: Sembrar la libertad. La humanidad en la encrucijada evolutiva. El video puede verse en: <http://www.cccb.org/es/multimedia/videos/sembrar-la-libertad-la-humanidad-en-la-encrucijada-evolutiva/228342>. Las cursivas son propias.

En la abrupta, pero natural evolución social, política, económica, cultural, se fue identificando cada vez más, a los planteamientos críticos con la academia y su ejercicio teórico, hasta llegar el punto de concebir que la academia, alberga de origen, la aparición y vida de tales planteamientos. Si bien no es así, sería injusto no concederle el mérito a la influencia de la academia, que desde lo teórico dio mayor presencia, credibilidad y expansión a todos aquellos planteamientos que disentían -y disienten- con la realidad ofrecida; los resultados fueron muy notorios, podemos enlistar: amplitud en la producción de obras escritas, mayor organización de espacios en los cuales se exponen las ideas y pensamientos críticos, una creciente cantidad de sujetos con opinión crítica multidisciplinaria -en lo que a formación profesional se refiere-, ideas y pensamientos críticos que trascendieron las fronteras –conocemos las ideas de Bandana Shiva, de Boaventura de Sousa Santos, de Raúl Zibechi, Wangari Maathai, Gustavo Esteva, Eduardo Gudynas, Paulo Freire, Edgardo Lander, Enrique Leff, Frantz Fanon, Franz J. Hinkelammert, Pablo González Casanova, Samir Amin, Agustín Cueva, Orlando Fals Borda, Álvaro García Linera, por mencionar algunos entre muchos otros⁶⁰-, además de una red entrelazada de autores del pensamiento social crítico alrededor del mundo y la instauración de centros e instituciones que encierran en su interior inquietudes y expresiones de carácter crítico.

Es así como la academia en definida cuenta se convirtió, contra toda posibilidad, en el centro y origen de todo pensamiento/planteamiento crítico, si no en el único, si el más representativo, entendido como emancipación humana desde la postura de Hinkelammert. No debe olvidarse que, a la par de la consolidación de la academia como confluencia y productora de los planteamientos críticos del Desarrollo y demás temas, aparecían también planteamientos críticos que confrontaban y buscaban la fragmentación del sistema, se distinguieron porque su trinchera no era el esquema académico.

Esta nueva ebullición de ideas, alternativas, opciones y utopías, con miras a la transformación del sistema y del mundo, concentradas en los planteamientos críticos, se enriquecieron desde la teoría, y es que lo teórico pronto ocupó un lugar privilegiado, lo que

⁶⁰La elección de este grupo de autores no siguió ningún tipo de criterio especial, se escogieron al azar, en todo caso, la única característica que se buscó, fue que tuvieran una visión crítica.

provocó que se relegara el proceso dialéctico con la praxis⁶¹; lo teórico no tan solo pasó a ser el faro de los planteamientos críticos, sino además se convirtió, según parece casi en regla, en la única razón de ser de aquellos; si hay planteamientos críticos del Desarrollo que del nivel de lo teórico pasaron al nivel de la práctica, de la acción, entonces, esos casos son excepciones. No obstante, sistemáticamente, lo teórico, independientemente de su funcionamiento, con apoyo de la academia y con una postura crítica, brindó y brinda, reconocimiento genuino a los planteamientos antisistémicos.

De las ideas hasta aquí presentadas, se puede concluir que los planteamientos teórico-académicos críticos son el instrumento con los que le plantamos cara a la agresión del capital, con ellos desdeñamos los propósitos del sistema, por si no bastara, estos planteamientos nos ayudan, como nos dice Holloway, a gritarle a esa hidra capitalista: chao capital, ya vete, crearemos otras maneras de vivir que no estén determinadas por el dinero y la ganancia, sino por nuestras decisiones colectivas, nosotros somos tu crisis, nosotros que decimos no, ¡ya basta del capitalismo! (Holloway, 2015). Por otro lado, representan las inconformidades contemporáneas, a través de ellos se exponen el rechazo y el hartazgo que nos imprime el sistema capitalista, son nuestros pensares e imaginación, pues repudiamos la forma en las que se llevan a cabo las relaciones sociales y al mismo tiempo, vislumbramos cotidianidades distintas, en las que, como ya lo anunció Amaia, logremos una vida que valga la pena vivirla (Pérez, 2010).

Esta nueva ola de planteamientos teórico-académicos críticos, por sus desacuerdos, señalamientos, imputaciones y reclamos al sistema, refleja lo que muchos autores llaman, crisis del sistema, Hinkelammert habla de una “rebelión de los límites”; Holloway por su parte, confirma que “el sistema está en crisis porque hemos dejado de generar la ganancia necesaria para su existencia”; Wallerstein refiere una “crisis estructural del sistema-mundo”; Vandana Shiva, por otro lado, expresa que “estamos viviendo las etapas finales de un sistema muy

⁶¹Fals Borda, con su Investigación Acción Participativa (IAP), plantea que, a partir de ésta, *se recupera la unidad dialéctica entre teoría y praxis*, al pronunciar *-se recupera-*, se constata que, en efecto, hubo o hay, una desvinculación entre ambos campos.

engañoso”; Hugo Blanco, con su idea de crisis totalizante, asevera que “el capitalismo no ha de sobrevivir a esta crisis”, estas expresiones que denotan el atrofiado sistema capitalista, dan la pauta para creer completamente en la viabilidad de un mundo distinto, en la reconstrucción de las actuales relaciones sociales, en una vida buena o un buen vivir, según la tradición Aymara y quechua. El camino recorrido con los pasados y presente planteamientos teórico-académicos críticos es vasto, hay un caudal de pensamientos que gritan ¡ya basta!; nuestras vidas y sus voces, violentadas por la deshumanización del capital, encuentran eco; ahora disponemos de contenidos preñados de iniciativa a la resistencia; en el reclamo por la reivindicación de nuestra igualdad en la diversidad, ya no estamos abandonados ni solos; estos planteamientos críticos significan la coincidencia entre muchos seres humanos, de la necesidad de una transformación social, y de ideales que resquebrajan el estatus quo.

Echar mano de los planteamientos teórico-académicos críticos, comprende una ilusión en sí misma, nos incitan, como lo apuntó el subcomandante Marcos, a ser constructores del poder desde abajo; en los tiempos actuales, nos convierten en precursores del malestar capitalista, por ello los consideramos embriones de un nuevo mundo. Desde lo teórico, lo académico y lo crítico, los planteamientos nos permiten impensar y repensar en escenarios más humanos, solidarios, incluyentes, equitativos y dignos; nadie sabe qué y hasta dónde lograremos, la inquietud y la duda están en el aire, pero son válidas.

Ante el momento histórico que nos ha tocado vivir, con un capitalismo descarnado, salvaje y caníbal, partiendo de un razonamiento ontológico, es justo reflexionar acerca de si, los planteamientos teórico-académicos críticos ¿Son bases para un mejor futuro? O solamente ¿Representan un círculo vicioso de trabajo académico?

El sistema capitalista continúa su camino, a veces se percibe débil, a veces se mira que recobra fuerzas, de cualquier modo, no se irá por voluntad propia, cada día ataca con mayor

brutalidad, está desesperado más por motivos de la lenta recaudación de plusvalía⁶², que por sentirse desplazado por otro sistema. Si confirmamos una y otra vez que el sistema sigue vigente y solo cambia de indumentaria, si nos percatamos que todos los días se suman más sujetos a las filas de la pobreza y se vuelven desechables, siguiendo a Saramago, si el despojo, del que habla Harvey, a las poblaciones y a los sujetos mismos, aumenta y se recrudece, entonces, la sintomatología revela que el cáncer⁶³ capitalista se mantiene.

Es cierto que los planteamientos teórico-académicos críticos, con la responsabilidad de brindar expectativas potenciales que subsanen las desorientaciones sociales, ponen en “tensión” al sistema, lo atacan por todos los flancos y promueven, al menos eso se puede entender, una nueva organización social, también nos invitan a construir algo diferente al capitalismo, nos alientan a sentirnos desarrollados desde otras latitudes, empujan hacia otra lógica económica, la social solidaria por ejemplo, incitan a establecer una relación horizontal entre el hombre y la naturaleza y animan a poner la vida en el centro, independientemente del sistema establecido; con tales atributos, se recuperan y actualizan las preguntas que se ha hecho Holloway, y que hoy hacemos nuestras: a partir de los planteamientos críticos *¿Tenemos la fuerza suficiente para decir que no nos interesa la inversión capitalista, no nos interesa el empleo capitalista? ¿Tenemos la fuerza para rechazar totalmente nuestra dependencia actual del capital para sobrevivir? ¿Tenemos la fuerza para decir un adiós final al capital?* (Holloway, 2015).

De las anteriores preguntas se desprenden otras más, relativas al presunto objetivo que se les imputa a los planteamientos críticos:

¿Los planteamientos teórico-académicos críticos, pueden pensarse como la base para un futuro sin capitalismo? ¿Son en realidad las fuentes de los cambios que se necesitan? ¿Alcanzarán para construir un futuro promisorio? ¿Sus propuestas y alternativas son viables en el corto, mediano y largo plazo? ¿Significan semillas antisistema, por su contenido

⁶²Paráfrasis de la idea comentada por John Holloway en su artículo: El Pensamiento crítico frente a la hidra capitalista.

⁶³No entendido como enfermedad mortal, sino más bien, como un padecimiento constante que, aterrizado al campo social, se va expandiendo en todo el cuerpo social, y va contaminando con pobreza, exclusión, precariedad, despojo, robo, saqueo, explotación y abuso aquellos espacios sociales que aún resisten el contagio.

revolucionario, a pesar de ajustarse a las reglas del propio sistema? ¿Bastará con develar el mal funcionamiento del sistema imperante, para que las transformaciones lleguen? ¿Cuánto más habrá que esperar para intentar cualquiera de esos planteamientos?, y parafraseando a Lenin, con los presentes planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo ¿Qué se puede hacer? o simplemente ¿Qué hacer?

Siguiendo el curso de las preguntas, sin dar por definida ninguna respuesta, se distingue con precisa claridad que los planteamientos teórico-académicos críticos sólo han derivado en una serie de afirmaciones orientadoras: saber dónde estamos, hacia dónde vamos y, a dónde queremos llegar, sin que sean suficientes, hasta ahora, para infringir el fracaso del sistema capitalista neoliberal; no es osadía subrayar que los planteamientos críticos no han quebrantado el sistema, como si fuera algo que les compete, de hecho es así, por obligación ética y en consonancia con su deber crítico y de transformación, tendrían que serlo y hacerlo; además, por la misma intención que guardan, “*la esperanza*”, la insolencia de exigirles se convierte en derecho social.

Si la virtud de los planteamientos teórico-académicos críticos convoca a mermar el sistema, no ha ocurrido tal cosa, la cruzada por asumirse como bases para un futuro anticapitalista a través de sus formidables características descritas, la ponemos sistemáticamente en cuestionamiento, si a ello, se le suma el debate que ha sido poco atendido y con poca cobertura, podemos llamarlo “la crítica de los planteamientos críticos”, entonces incrementa la necesidad de análisis y de escrutinio de tan nutridos planteamientos y de sus implícitos propósitos. La impresión obtenida indica que los planteamientos críticos no terminan de ser bases puras para la transformación social, pues con temor apreciamos su aproximación a un sedentarismo teórico, donde la preocupación va más en el sentido de formar parte de estadísticas institucionales, las cuales permitirán obtener resultados de reconocimientos y financieros, pero que poco o nada se traducirán en resultados de transformación social; tan no es una apreciación infundada, la que se ha expresado, que el subcomandante Marcos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), discursó en alguna ocasión, refiriéndose a que el quehacer de las investigadoras (es) o intelectuales, no se confine al cumplimiento de requisitos institucionales o

a la obtención de intereses individuales o grupales, sino que se niegue a ser encapsulado y que ese conocimiento trascienda las barreras impuestas y anide en la sociedad para transformarla en la praxis:

“A los investigadores e investigadoras...

*Les queremos pedir...Que no permitan que su trabajo de docencia e investigación sea tasado según la lógica mercantil, donde importa el volumen de cuartillas y no los conocimientos que se producen, donde sólo vale la firma al pie del desplegado en apoyo al señor rector, donde el criterio para que un proyecto tenga presupuesto es el número de horas invertido en audiencias y cortejos a funcionarios grises y analfabetas. Que no hagan del saber un poder que pretenda hegemonizar y homogeneizar al otro profesor, al otro investigador, al otro alumno, al otro trabajador”.*⁶⁴

Cual predicción, se atestigua de este modo que, los planteamientos, por muy críticos que sean y con arduo trabajo teórico que les preceda, peligrosamente se miran y están terminando como un mero trabajo académico de escritorio o un repositorio de excelentes ideas, olvidándose del mayor de sus atributos que es: el cambio social a través de la participación activa; y es que en ningún momento se les atribuye que sean poseedores de las soluciones todas, en su lugar, se les reivindica como medios para que, en la praxis, sus fines (las alternativas) tengan asidero, es una obligación a la que se deben por congruencia y principios. A razón de que no avistamos ni a mediano ni a largo plazo, que el sistema capitalista, ciertamente en crisis y deteriorado, esté puesto en jaque, los planteamientos teórico-académicos críticos, se muestran más cercanos a un comportamiento de círculo vicioso, pues crean un gigantesco andamiaje de nuevas y viejas categorías, conceptos y términos, que dan la pauta para seguir haciendo nuevas investigaciones y planteamientos una y otra vez, llegando así a una aglomeración inaudita de palabras sabias e inteligentes, carentes, sin embargo, de una potencial incidencia transformadora.

La nueva aparición de ideas y pensamientos críticos, plasmados en diversos planteamientos, no supone problema alguno, de hecho, es de celebrarse el nacimiento de tales

⁶⁴Cita extraída del discurso expresado por el Subcomandante Marcos del EZLN, en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el miércoles 21 de marzo de 2001.

planteamientos, el desacuerdo comienza a raíz de la finalidad que están teniendo, es decir, sólo son amplísimos cuerpos teóricos que nada más ofrecen, desgraciadamente, bases para debates efímeros, para enormes compilaciones del saber, sin exponerse extraacadémicamente, para la organización de cada vez más pomposos eventos académicos (congresos, coloquios, seminarios), percibiéndose de este modo, que su única aplicación y socialización, gira en torno a, por su formato, excluyentes debates académicos, porque como dice Aries Morales: “*lo que se dice en la mesa, se queda en la mesa*”⁶⁵, yo agregaría “lo que se dice en papel, se ha quedado en el papel”. El dedo esta puesto sobre el hecho que, los planteamientos teórico-académicos críticos, aterrizan en una constante elaboración teórica de categorías revisadas y reconfiguradas, cuyos dones, ayudan y además motivan la emergencia de nuevas y de otras categorías y conceptos, formándose así una trayectoria de vaivenes en el ejercicio teórico-académico; sin embargo, a nuestro entender, en los planteamientos críticos no se distinguen aportes tangibles para la transformación a la que animosamente invitan⁶⁶, en coloquial parafraseo se diría, son teoría que crean más teoría.

El contexto actual es de zozobra, hay un capitalismo salvaje e irracional, el cual, directamente, ha sido sustento para los más rígidos, utópicos, lógicos, “científicos” y esperanzadores planteamientos teórico-académicos críticos; los mismos que angustiosamente, no han debilitado el sistema como se espera, ni han fundado las otras formas de relaciones sociales no capitalistas, como lo proponen. De hecho, nuestro aquí y ahora, evidencia una situación social que no parece alterarse; con todo y las buenas intenciones de los planteamientos críticos, seguimos sometidos al recalcitrante sistema capitalista, Holloway lo escribe categóricamente:

“Muchos de nosotros tenemos nuestros sueldos o nuestras becas que vienen de la acumulación del capital o, si no, vamos a regresar la semana próxima a buscar empleo capitalista. Nuestro rechazo al capital es un rechazo esquizofrénico: queremos decirle un

⁶⁵Expresión emitida en respuesta al documento, *Carta abierta sobre los congresos de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA*, por sus siglas en inglés), por Roberto Breña, 6 de junio de 2016, donde se expresa que los congresos, cualesquiera que estos sean, son estériles, pues son de, con y para la misma población investigadora.

⁶⁶Hay experiencias que pueden mostrarse como esos aportes tangibles para la transformación, son excepciones, pero habrá que indagar si son productos de los planteamientos teórico-académicos críticos o, más bien, son el resultado de expresiones cotidianas, alejadas de la esfera académica.

*adiós tajante, y no lo podemos o nos cuesta mucho trabajo. No existe pureza en esta lucha. La lucha para dejar de crear el capital es también una lucha contra nuestra dependencia del capital*⁶⁷ (Holloway, 2015).

La idea anterior, que para muchos puede sonar a pesimismo, no lo es, es la absurda realidad que vivimos más de 7000 millones de habitantes⁶⁸. Los planteamientos teórico-académicos críticos, con su estructura absolutamente teórica, sólo suman alicientes para proponer, explicar, reflexionar, impensar-pensar, debatir y reconfigurar el pensamiento respecto la organización histórico-social y del capitalismo, careciendo tangencialmente, de incidencia en la praxis; esta aseveración se sostiene -aunque puede debatirse- porque aún hoy estamos subsumidos por el sistema, sistema que, en el contenido de los atiborrados planteamientos críticos con sus alternativas , ya se le encontró una salida⁶⁹, pero que en la práctica, aún le pertenecemos.

Holloway, tiene razón, tenemos dependencia del capital, por lo tanto, los planteamientos teórico-académicos críticos, que si bien, desempeñan un papel importante por el impulso que le brindan a las visiones y posturas críticas, desde un quehacer teórico, figuran estrictamente como elementos para el debate y el discurso, que se extienden per se, nutriendo su mera existencia, regresándolos nuevamente a la creación de teoría. Esta característica de crear y discursar teoría reiterativamente, inconsciente o conscientemente, pese al marco regulador académico-institucional al servicio del sistema criticado, les permite gozar de una posición un tanto privilegiada, porque hacen de su particularidad -la crítica del sistema- un *modus vivendi*. Así, los que pudieran ser bases a futuro, para lograr vivir, ver y sentir sus alternativas convertidas en hechos, se asoman simplemente como compendios teóricos valiosos, dejando entrever además

⁶⁷Las cursivas son propias.

⁶⁸Está pensado sobre el total de la población (7433,000,000 millones de habitantes) hasta el 22-febrero-2018, restando el 1% de ese total, cerca de 73 millones, son quienes concentran más del 80% de la riqueza mundial.

⁶⁹De acuerdo con las alternativas que podemos encontrar en los planteamientos críticos frente al capitalismo, como ecosocialismos, la deconstrucción económica, la economía social solidaria, y frente al Desarrollo, el buen vivir, otros desarrollos, ecodesarrollo, postdesarrollo, ya tenemos caminos por dónde podemos salirnos tanto del capitalismo como del Desarrollo y, es más, también hacia dónde queremos dirigirnos. Claro, las instrucciones de cómo salir y a dónde ir, están dadas desde el escenario teórico, pero de su operatividad y funcionamiento no hay tal.

que su sentido y utilidad, tristemente tienen como finalidad, un repetitivo autoplanteamiento, retornos estos que arrojan convenientemente, atractivos pero alienados beneficios.

2.2. EL DESARROLLO Y SU RACIONALIDAD.

Vivimos en un mundo y en una actualidad ensimismada por alcanzar el Desarrollo ¿el motivo? Se cree y se piensa, que, de lograrlo, representa condiciones de vida óptimas, en donde la producción y reproducción de la vida estarán garantizadas y en salvaguarda; ahora bien, si el Desarrollo es bienestar socio-material ¿Por qué se crítica el ideal de Desarrollo, fundado y proclamado por el sistema capitalista? ¿Qué representa? ¿A quién beneficia? ¿Cómo influyó e influye en la cotidianidad y el imaginario social? ¿De dónde viene?

Para tener un acercamiento a las posibles respuestas de estas preguntas, es imprescindible conocer la trayectoria del modelo desarrollista y los cambios que ha presentado a lo largo de historia reciente, tanto en el espacio de la académica como en la cotidianidad social.

La inquietud entonces, se centra en presentar que el ideal del Desarrollo capitalista y sus bondades, está vigente, si bien, no como en su apogeo, allá en décadas del siglo pasado, sigue siendo un objetivo de todos los países y de todas las sociedades.

2.2.1. Contexto histórico-actual del emblema del Desarrollo.

La senda del Desarrollo ha sido ardua y con amplias colaboraciones de las áreas naturales, en concreto de la biología, esto convierte oportuno hacer un ejercicio sucinto sobre la génesis del concepto, de acuerdo a R. Lozada (Lozada Ortega, 2017), citando a Le Goff, podemos ubicar que desde el siglo XV la idea de progreso, según lo expone el francés, va desde la invención de la imprenta a la revolución francesa. Para mediados del siglo XVI, apunta Lozada, el progreso es ya un concepto tejido con nociones trabajadas en occidente; a finales del

XVII es cuando se origina el traspaso de la concepción biológica⁷⁰ hacia el campo de lo social; ya en el siglo XVIII, después de 1740 el término progreso se amplía hasta la historia, la economía política, la sociología, etc., aquí mismo en 1768, Justus Moser utiliza la palabra en alemán *Entwicklug*, que se relaciona con un proceso escalonado del cambio social; llegamos a los siglos XIX y XX en donde se da un auge en los trabajos que comienzan a hacer suyo el término de Desarrollo como concepto operativo, pero también cargado de una subjetividad que apunta hacia el perfeccionamiento social y humano, fue en estos siglos que el Desarrollo suplantó al progreso como modelo a seguir. El hito fue marcado a mitad del siglo XX, porque a partir de ese momento la ideología del Desarrollo iba a expandirse por todo el mundo como sinónimo de bienestar, de calidad de vida; seguido, se instaló maquiavélicamente en los proyectos de la sociedad en todos sus ámbitos, teniendo la particularidad de la diferenciación entre países y sus condiciones, al tiempo que habilitó la creencia de, para quienes vivieran realidades precarias, poder “sobreponerse”, “rebasar”, “salir”, “superar”.

En un santiamén, el 8 de mayo y luego el 2 de septiembre de 1945, fechas en las que se obtuvo la rendición de Alemania y de Japón, respectivamente, amanecimos en un mundo fragmentado, dos potencias emergieron lo que lo hizo bipolar hasta 1989-1990, posteriormente, la unipolaridad con hegemonía de un solo país, EE. UU. y, finalmente, en nuestros tiempos la multipolaridad en ámbitos económicos y políticos, sobre todo con la presencia de China; la remembranza de estos cambios en el orden internacional no puede tomarse a la ligera y mucho menos tomarlos como sucesos extraños a la investigación, al contrario, son de total significancia puesto que a la par de las convulsiones mundiales, se gestaba toda una comparsa sobre una visión y lógica que indicaban el rumbo de hacia dónde encaminarse: un solo cauce, un solo camino, un solo Desarrollo.

En esa enloquecida ebullición de acontecimientos, disputándose el posicionamiento mundial y las ventajas que ello ofrecía, superponiéndose unas naciones sobre otras,

⁷⁰En la biología se hablaba ya de la evolución natural, debido a las contribuciones de C. Darwin, la cual planteaba el comportamiento que tenían los seres vivos por irse adaptando a su entorno, mostrando en cada momento mejores características para la sobrevivencia. Fue esta aportación interpretada, la que apuntaló la idea de Desarrollo gradual, que iría de menos a más.

persuadiendo a veces con acuerdos de “beneficio mutuo” y a veces por la fuerza, nace, se instaure y florece con gran habilidad el Sistema de Cooperación Internacional, orquestado y comandado por Estados Unidos de América y 49 países más, cuando en 1945 firmaron la carta de las Naciones Unidas ; las grandes instituciones que lo conforman y participan directa o indirectamente, antes y después, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la propia Organización de las Naciones Unidas y a su interior el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Organización Internacional del Trabajo, el Programa de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura, el Programa de las Naciones Unidas para la Alimentación, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, a parte, el Acuerdo sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, el Comité de Ayuda al Desarrollo y los diferentes Bancos Regionales (BID-BAFD-BASD-BERD), todas, acompañarían con preeminencia la futura trayectoria del Desarrollo. Bajo este esquema, irrumpe la tecnificación del Desarrollo, que quiere decir que, a través de sus instrumentos, herramientas y mecanismos, arreglados para combatir la desigualdad, la pobreza, el atraso, la exclusión, el subdesarrollo, las sociedades estarían sometidas a los designios desarrollistas, por no decir capitalistas. Visto desde otro enfoque, se puede entender también que, el andamiaje mencionado sería un soporte que mantendría la sobrevivencia del capital.

No obstante y pese a lo sobresaliente que cada hecho significó e implicó para la ideología del Desarrollo, el parteaguas llega una vez transcurrida la Segunda Guerra Mundial y posterior al discurso hecho por Harry S. Truman en 1949, cuando se acuña el binomio *desarrollo/subdesarrollo*; es el momento crucial, pues junto al recién creado marco de *Cooperación para el Desarrollo* a gran escala, por EE. UU. en 1947 con el Plan Marshall, y otro a escala interna⁷¹ que incluía *programas, proyectos y políticas* como paliativos de la primera, definirían la historia a posteriori de los multisectores⁷² conforme a lineamientos ideológicos del Desarrollo como modelo y estrategia a implementar en todas las sociedades, no importando el pluriverso de sus condiciones; en adelante, la diversificación de los procesos

⁷¹Con escala interna, deben entenderse las decisiones y acciones de rango menor, es decir, las que tienen que ver únicamente con la influencia de cada país y su distribución administrativa (Estados, municipios, agencias, distritos).

⁷²En referencia a los sectores económicos, políticos, sociales, culturales, educativos, ambientales.

históricos le darían una nueva figura al emblema del Desarrollo, desde lo teórico hasta la político-práctico. Desde aquí, siguiendo a Lamarra y Marquina, el Desarrollo ha sido una teoría y praxis procesual, es decir, que se reconceptualiza y se implementa conforme los procesos que se vivan, por otro lado, que se adapta y cambia siguiendo lógicas propiamente modernas.

Fue así como la Cooperación Internacional, ahora incondicional y determinante, se abrió paso hacia la conformación de una arquitectura fincada sobre el objetivo del Desarrollo como prioridad, y también fue así, que el Desarrollo como fin último y deseable para todos, fue adquiriendo las diversas formas que ha presentado a lo largo de su expansión comenzada en 1949.

Es de resaltada importancia, precisar que, las connotaciones sobre el Desarrollo no han sido definitivas, lo que ahora se estudia y analiza sobre su influencia trae consigo una carga orientada por un transcurso histórico secuencial, es decir, sus transformaciones tienen estrecha relación con el factor tiempo, sobre éste sólo basta mencionar, aunque no es cosa menor, que para la comprensión “moderna” del mundo tiene una concepción concreta y lineal⁷³, así percibida y asimilada por la sociedad⁷⁴. Aunque es importantísimo como herramienta analítica, el tiempo, interesa por la correspondencia que se establece con el Desarrollo como cuerpo teórico, a parte ha configurado al Desarrollo en sus variadas e innumerables facetas ante la sociedad, y ha estructurado su cuestionable participación en cada momento histórico.

De acuerdo con Escobar se pueden distinguir cuatro fases en las transformaciones que ha experimentado la teoría sobre el Desarrollo, que van desde 1950 a la actualidad (Escobar , 2017), como aparecen en la tabla 2.1

⁷³Esta aseveración indica que el tiempo que conocemos, no es ahistórico, pues fue a lo largo del siglo XIX que se generaliza, junto a los procesos de industrialización y urbanización, responde a una concepción mercantilista, pertenece al mundo capitalista.

⁷⁴Que no se entienda una generalización, porque hay comunidades rurales campesinas que miden el tiempo por ciclos, basándose en las lluvias; movimientos feministas que leen el tiempo de manera plural, multidimensional, no jerárquico, ni cuantitativo, es pues, una construcción social.

Tabla 2.1. La metamorfosis del Desarrollo.

Fases	Año	Teoría	Descripción
Primera	50, 60 y 70's	Modernización convencional	Situación muy sencilla y de certeza, el Desarrollo era por etapas y con planes para lograrlo, la encomienda es que el tercer mundo tenía que convertirse en primer mundo. Ya estaban los modelos a seguir.
Segunda	70's	La dependencia	Surge como crítica a la modernización más no al Desarrollo, esboza, además, que el subdesarrollo es ocasionado por las relaciones de vinculación entre países tercermundistas y la economía mundial, por lo que habría que cambiar esas relaciones, esta teoría cuestionó al desarrollo capitalista, más no al Desarrollo. Reclamo un desarrollo socialista o con equidad.
Tercera	80's	Posestructuralista y sistema-mundo	Por influencia de la dialéctica entre teorías desarrollistas y de la dependencia, aparecen estas teorías que tratan de superar la influencia de las dos anteriores.
Cuarta	80 y 90's	La Globalización, reacción al posestructuralismo.	Cae el bloque comunista y se asienta el fenómeno de la globalización. El Desarrollo se critica desde otra teoría social. Pueden ser el postdesarrollo, el ecodesarrollo, el desarrollo sustentable.

Fuente: Elaboración propia, con información sustraída e interpretada de (Escobar , 2017) y (Armesilla Conde, 2016)

En congruencia con la anterior idea, nos obliga a recordar, por otro lado, el también sobresaliente fenómeno de la globalización, que bien puede ser entendida, según se pregunta Escobar, como la última etapa de la modernidad⁷⁵ capitalista. Desde la emergencia de este fenómeno totalizador hasta nuestros días, las relaciones sociales son maniobradas por él, por ello, no puede pasar desapercibido el tema de Desarrollo, debido a que, fue en el mundo globalizado donde el Desarrollo como metarrelato se expandió aún más y borró por completo

⁷⁵El mismo autor, da un breve apunte histórico del significado: forma de organización surgida en Europa en el siglo XVII, caracterizada por instituciones como el Estado nación y ciertos rasgos culturales como el arte barroco, la pintura y las representaciones de esculturas (Escobar, 2017).

toda frontera política y teórica; de hecho, los sectores que por alguna razón se habían mantenido al margen o excluidos, no resistieron más y fueron alcanzados por el emblema desarrollista, tenemos por ejemplo, a la economía, la cultura, la educación, etc. Por el papel que juega la globalización, es correcto abrir este paréntesis porque explica el contexto histórico-actual del Desarrollo.

En el mismo movimiento globalizador, que expresa también la universalización y radicalización de aquella modernidad eurocéntrica (Escobar, 2005), misma que presume un entorno homogéneo en el espacio-tiempo, pues como dice A. Giddens, la tendríamos para siempre y en todas partes, pues dictamina que no hay escapatoria a ella; también apareció y se defendió la *interdependencia* como una circunstancia y a la vez consecuencia, que engañosamente ofrecía la capacidad de “establecer” entre países, relaciones de iguales, entre pares, entre socios; semejante revelación hizo real el rompimiento de las cadenas por parte de los países oprimidos, lo que implicó que ya nadie fuera nunca más prescindible, se abrió así, la oportunidad desde este enfoque, a un diálogo con el Desarrollo y sus beneficios. Aparece un nuevo repunte desarrollista y la globalización se convierte en *sine qua non*, subsume y naturaliza al Desarrollo; en su recorrido, además, definió el mismo espacio de acción para todos los países “todos necesitan de todos”, lo que indicaría que, el Desarrollo vendría en el mediano o largo plazo, por un efecto de bola de nieve.

La gran masa ideológica llamada Desarrollo, que de acuerdo a Valcárcel y en coincidencia con R. Lozada, es heredero de la noción occidental de progreso (Valcárcel, 2006), con detalladas características de una cultura que se ha proclamado superior, ha invadido los propósitos y planes internacionales, nacionales y regionales; desde la acción más pequeña hasta grandes políticas extraterritoriales⁷⁶ fueron constituidas y diseñadas para rendirle pleitesía a su contenido; en ese sentido no existen proyectos, en cualquiera de las ramas en las que se insertan las relaciones sociales, ni ahora, ni en el pasado reciente, que no contengan lineamientos

⁷⁶Se refieren a políticas que son implementadas normalmente a países subdesarrollados o en vías de desarrollo o incluso a emergentes, pero que emanan de organismos internacionales, como el FMI, BM, OCDE, o de países más poderosos, y que trascienden los territorios nacionales. No se pierde de vista, en ningún momento, la relación que existe entre la modernidad y el Desarrollo, como conceptos complementarios de suma importancia.

definidos hacia el Desarrollo. Como Hardt y Negri lo refieren para la modernidad, cuando dicen: *no existe un “afuera” de ésta, todos estamos dentro*; lo mismo puede ser aplicado para el Desarrollo, ya que, no hay por ahora, nada que escape a los virulentos tentáculos del paradigma. En el atrevido comentario, al parecer se les está restando protagonismo a la participación de los acontecimientos extraordinarios, aquellos que, como movimiento, comunidad, colectivo o país, están en franca oposición al ideal desarrollista, sin embargo, no hay tal pretensión; lo que sí se puede decir, es que, en los atractivos modelos híbridos⁷⁷ sobre Desarrollo se recuperan a discreción -más por un pensar colonizado que intencionalmente- prácticas enteramente desarrollistas.

En América Latina, el habernos reconocidos como inferiores, atrasados, imperfectos, incivilizados, aspectos que fueron asentados en tiempos de la conquista⁷⁸, junto a las estratificaciones de colonizador-colonizado y de superioridad-inferioridad, a partir de la idea que expone Tzvetan Todorov: *somos diferentes, pero soy superior y por tanto puedo dominarte*, en (A. Escobar, 2005), la alteridad en su máxima expresión, circunstancias que marcaron el curso histórico de la región y que posiblemente sentaron las bases para que siglos después, en el XX, la implementación del Desarrollo no tuviera mayor oposición, ya que, significaba que por fin gozaríamos de mejores condiciones y se erradicarían aquellas diferenciaciones. Lo que después ha pasado ya lo sabemos.

Para América Latina el Desarrollo es una misión poco menos que imposible, por más de 60 años⁷⁹ no logra alcanzarlo, porque cuanto más creemos que nos acercamos, aquél más se aleja. Cuando no somos tercermundistas, somos en vías de desarrollo, o subdesarrollados o en el mejor de los casos, emergentes, pero nunca desarrollados; pareciera natural que la realidad social latinoamericana siempre es estar escalones abajo. Pero tal naturalidad tiene lugar, fecha

⁷⁷Consisten en todas las propuestas que han brotado, pues no se han apartado, incluso gramaticalmente, del Desarrollo, está el Desarrollo sostenible-sustentable, el otro desarrollo, el Desarrollo humano, ecodesarrollo, neodesarrollismo, posdesarrollo, el etnodesarrollo, por mencionar.

⁷⁸Hay que recordar que, según lo expresa E. Dussel, la modernidad de la que tanto alardean los países desarrollados, nace con la llegada a América.

⁷⁹Partiendo desde luego de 1949, en reconocimiento que fue en ese año cuando comenzó oficialmente la era del Desarrollo. Pero si tomamos como base la colonia, entonces la desesperación por contar mejores condiciones, para no decir Desarrollo, tiene más de 500 años.

y promotores; desde la conquista hasta nuestros días, América Latina ha visto pasar en primera fila la evolución del Desarrollo, sirviendo más como campo experimental para sus facetas que como beneficiaria en potencia; actualmente -en el subcapítulo 1.1 se mencionó con los Planes Nacionales del Desarrollo- nuestros países latinoamericanos insisten en el codiciado Desarrollo, de hecho, la región en su conjunto, sociedad y gobiernos, le apuesta más a lo que L. J. Lebret (citado en A. Escobar) llamó *plus avoir* (tener más) relacionado al crecimiento y al desarrollo en su aspecto cuantitativo, que al *plus être* (ser más) que aboga por estar dotado de capacidades para ser más, es más, como contundentemente escribe Santiago (Armesilla Conde, 2016) la historia contemporánea de Latinoamérica, en gran medida, ha sido la historia de los intentos del Desarrollo.

Otro aspecto a tener en cuenta es que, el Desarrollo y sus líneas históricas de abordaje han sido escoltados, como lo apunta W. Sachs, por una percepción que moldea la realidad, un mito que conforta a las sociedades y una fantasía que desata pasiones; hoy en día, esa luz ha sido apadrinada por un sinnúmero de acciones socialmente “favorables”. Después de los estirados acomodos en su haber, tanto de la teoría como de la praxis, y de la certeza que la realidad no es estática⁸⁰, los cambios del paradigma lucen una grosera superficialidad y una descomunal indiferencia, pues independientemente de los adjetivos que refiere Latouche, sus buenos y brillantes propósitos, según lo expone también W. Sachs (Sachs, 1996) han cambiado la faz de la tierra, pero no como intentaban hacerlo desde su nacimiento, pues han sido un disparate total a nivel planetario; lo que sin duda ha logrado con gran eficacia, es una inmensa parafernalia que le ha dado licencia para mantenerse en la agenda tanto nacional como internacional en plan de perpetuidad.

A diez y nueve años de haber iniciado el nuevo milenio, el señalamiento de Sachs sobre que, el discurso desarrollista sigue impregnando no sólo las declaraciones oficiales, sino hasta el lenguaje de los movimientos de base (Sachs, 1996) tiene que ser rescatado para medianamente

⁸⁰Esta aseveración tiene fundamento por el hecho que, antes de la aparición de la perspectiva crítica, el Desarrollo y sus objetivos se ofrecieron como figuras inmutables, iguales para todos y en todo momento, como si el tiempo y la realidad para él no presentaran alteraciones, como si fueran estáticos.

entender los tiempos que corren, porque a pesar de que el Desarrollo en su metamorfosis ha sido criticado, dado por muerto o guardado en el baúl de los recuerdos, está en su papel, a brazos cruzados y con hombros encogidos, de promocionar objetiva y subjetivamente el mismo sueño idílico: *una vida mejor, donde mejor significa satisfacción material de las necesidades*.

De este modo, el emblema del Desarrollo vuelve a encender los reflectores hacia su dirección, grandes acciones que reúnen a países tanto desarrollados como subdesarrollados⁸¹, grandes foros que albergan encuentros entre líderes mundiales, incluso, grandes proyecciones sociales, ambientales, económicas y culturales, a futuro, tienen asidero, sin temor a la generalización, en una construcción mental que permea a la sociedad, la cual es subsumida por los renovados ofrecimientos desarrollistas. Es el caso de la llamada IV Transformación en México planteada por el gobierno de AMLO, que también sigue permeando en su propuesta de elaboración del Plan Nacional de Desarrollo. Promesas, otra vez, que divulgan una segura solución de los problemas que impiden, a los pueblos atrasados, el goce de una vida con calidad; a esto se suma, con arrogancia, la presunción sobre las capacidades -tecnológicas- obtenidas por el ser humano, las cuales, se celebra que sean tan vastas, porque coadyuvarán la llegada, de aquellos atrasados, al Desarrollo; todo ello, “reduciendo al mínimo” el riesgo de una extinción humana; de esta manera queda preparado el camino de amplio espectro para la perpetuidad del Desarrollo como horizonte natural.

En el pasado, el Desarrollo fue posicionándose como utopía, fue el principio de un modelo que sustrajo lo subjetivo para convertirlo en objetivo, fue la fórmula o receta que no importando los ingredientes siempre prometía el mismo guiso, con cada salto recobraba nuevos alicientes que lo preparaban para el periodo siguiente; los siguientes periodos, los podemos llamar presentes o pasados dependiendo el momento en el que nos ubiquemos, noción únicamente indicativa, lo que interesa es tener conocimiento de los fenómenos acontecidos en

⁸¹Nos referimos a tercermundistas, subdesarrollados, en vías de desarrollo y emergentes, sólo se antepondrá el adjetivo subdesarrollo o subdesarrollado el cual engloba a todos aquellos países que obviamente no son desarrollados.

esos momentos históricos que le fueron dando cuerpo al Desarrollo hasta llegar a nuestro(s) días⁸².

En el presente, el Desarrollo, ya posicionado y vuelta a ser protagonista, funge no sólo como utopía sino como una política materialmente realizada, ya no es una fórmula a seguir, sino un status natural alcanzable, es un modelo que presume intrínsecamente lo subjetivo con lo objetivo; es columna vertebral de las acciones políticas que se organizan en la nueva arena internacional sobre el tema, donde retoma la prosperidad del ser humano como único y último fin, reproduciendo así una adicción ideológica sobre sus promesas de bienestar como condición única y obligada a la que el ser humano tiene que arribar, sí o sí.

Hoy día, debemos de reconocer en todos los campos de análisis, negarse a ello sería un tanto irresponsable, que el Desarrollo capitalista neoliberal acompaña la cotidianidad social, lo que deja al descubierto que, el actual contexto en el que se presenta el Desarrollo, su teoría, su praxis, su discurso y sus promesas, no se entiende sin tener en cuenta el conjunto de eventos de índole internacional que consciente o inconscientemente le continúan dando presencia, así lo muestran los eventos que en la tabla 2.2 se enlistan.

Tabla 2.2. El Desarrollo y los eventos internacionales que lo respaldan (1990-2016).⁸³

Año	Nombre	Descripción
1991	27 ^o Sesión Ordinaria de la Asamblea de la Organización de la Unidad Africana, (Abuja-Nigeria).	Se crea la Comunidad Económica Africana, donde uno de sus objetivos es, promover el Desarrollo económico, social y cultural de la región.
1992	Cumbre de la Tierra. Conferencia de las Naciones	Se reúnen 178 países, nace la Comisión de Desarrollo

⁸²A manera de recordatorio, pues ya fueron abordados, son la Segunda Guerra Mundial, el discurso de Harry S. Truman, la creación del SCID, la Guerra Fría, las décadas de la cooperación para el Desarrollo, el modelo neoliberal.

⁸³Se toma este periodo como -contexto actual- por la transformación que vivió el mundo. Desaparece la URSS como representante del sistema socialista y prevalece el sistema capitalista, comandada por Estados Unidos de Norteamérica, el Desarrollo se monta en los preceptos capitalistas. Si bien es cierto que el tema del Desarrollo venía de años atrás, los años 90 representan el periodo del mundo unipolar y eso permitió una nueva embestida del capitalismo con su aliciente neoliberal. Y la permanencia del concepto de Desarrollo.

	Unidas sobre el medio ambiente y el Desarrollo (Río de Janeiro).	Sostenible, se aprueba la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo y el Programa 21.
1993	19º Periodo Extraordinario de Sesiones de la Organización de Estados Americanos (Managua-Nicaragua).	Nace el Protocolo de Managua en el cual se establece el Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral, cuyo fin es la cooperación solidaria entre Estados miembros en apoyo al Desarrollo integral.
	1ª Conferencia Internacional de Tokio sobre el Desarrollo en África (Tokio-Japón).	Se promueve la Cooperación Sur-Sur, adoptándose la Declaración de Tokio sobre el Desarrollo en África ~hacia el siglo XXI~.
1994	1ª Conferencia Mundial sobre el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Bridgetown-Barbados)	Se adopta el Plan de Acción de Barbados, que pugna por la cooperación técnica para alcanzar el Desarrollo Sostenible en los Estados insulares.
1995	9ª Sesión del Comité de Alto Nivel de las Naciones Unidas para la revisión de la Cooperación Técnica para el Desarrollo (Nueva York- EE. UU.)	Se redactan los nuevos lineamientos de la CTD, sobresalen los países pivotes "líderes", quienes juegan un papel importante en la CTD (Brasil, Chile, Colombia, Cuba, México, Perú)
1996	11ª Reunión de Directores de Cooperación Técnica Internacional de América Latina y el Caribe (Distrito Federal-México)	Tiene presencia el seminario ~Cooperación Técnica y Económica. Una vinculación indispensable para el Desarrollo e Integración de América Latina~.
1997	Fondo Espacial Multilateral del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral-OEA (Washington-EE.UU.)	Dicho fondo (CIDI) concentra aportaciones voluntarias de los miembros, utilizadas para promover proyectos en áreas prioritarias.
2000	Cumbre Milenio 2000. Declaración del Milenio de las Naciones Unidas.	Convoca a 189 países y en concordancia con los compromisos adquiridos en los 90's, firman la Declaración del Milenio con sus 8objetivos, los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).
	3ª Conferencia en Bruselas-Bélgica, de las Naciones	Los gobiernos participantes en comunión con los principios de la

2001	Unidas sobre los Países Menos Adelantados (PMA).	Declaración del Milenio se comprometen a avanzar en la erradicación de la pobreza, lograr la paz y el Desarrollo en beneficio de los PMA.
	Nace la Oficina de Cooperación Europeaide (Ayuda Europea).	A su cargo la gestión integral de programas y proyectos comunitarios de ayuda al Desarrollo.
2002	Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo.	Buscar acuerdos entre los jefes de Estado participantes, para enfrentar los problemas de la financiación para el Desarrollo en el mundo. Una meta era promover un Desarrollo Sostenible. Esto en el marco del Consenso de Monterrey.
	Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible (Johannesburgo-Sudáfrica).	Cómo transformar el mundo para asegurar el Desarrollo Sostenible, atendiendo temas coyunturales como, protección medioambiental, la desertificación, el agua, la salud, la biodiversidad, la educación, el empleo, los océanos, la energía, el Desarrollo social y económico, etc.
2005	Cumbre Mundial 2005 (Naciones Unidas- Nueva York).	Tomar medidas sobre desafíos mundiales. Sobre el tema de Desarrollo se reafirmó por parte de todos los gobiernos -donantes y receptores- de cumplir con los ODM para el año 2015.
2006	Diálogo de Alto Nivel sobre la Migración Internacional y el Desarrollo.	Se examinaron los aspectos multidimensionales de la migración internacional y el Desarrollo, buscando aprovechar al máximo las ventajas de tal migración para el Desarrollo y reducir en todo caso los efectos negativos.
2008	Consenso de Monterrey. Reunión de Alto Nivel sobre los ODM (Doha-Qatar).	Se firma la Declaración de Doha, confirmando los objetivos y compromisos adquiridos en el Consenso de Monterrey, además de pugnar por una conferencia

		sobre <i>la crisis financiera y económica mundial y los efectos sobre el Desarrollo.</i>
2010	Cumbre de las Naciones Unidas sobre los ODM.	Reafirmar los ODM, además de doblar el esfuerzo para su consecución.
2011	Encuentro del Grupo de Trabajo sobre Desarrollo (Ciudad del Cabo-Sudáfrica).	Se da a conocer el documento: Trabajo Ampliado ~El Intercambio de Conocimiento para el Desarrollo~, realizado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).2012
2012	Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo sostenible Río+20 (Río de Janeiro-Brasil)	Se amplía el compromiso con el Desarrollo Sostenible, incorporarlo en todos los niveles. Todo bajo la consigna de ~El futuro que queremos~.
2014	3 ^{ra} Conferencia Internacional sobre Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID). (en Samoa). Fueron reconocidos así en 1992 por las Naciones Unidas.	Se examinará el Desarrollo Sostenible de dichos Estados, revisando: el Desarrollo Económico Sostenible, energía Sostenible, Desarrollo Social en los PEID, entre otros.
2015	3 ^{ra} Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo (Etiopía).	Revisar los avances obtenidos del Consenso de Monterrey y la Declaración de Doha, así como el proceso de seguimiento de la financiación para el Desarrollo. Dar una propuesta que contribuya a la agenda para el Desarrollo post 2015.
	Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible.	Acuerdo sobre el compromiso de adoptar los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible(ODS), sucesores de los ODM, bajo la agenda ~Transformando nuestro mundo: La agenda de Desarrollo Sostenible 2030~.
2016	2 ^a Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo.	Se reafirma el compromiso de los ODS y de otros más, como la sostenibilidad, la igualdad de género, trabajo decente, erradicación de la discriminación.

Fuente: Elaboración propia con información tomada en diversos documentos de cooperación internacional⁸⁴.

⁸⁴Se revisaron: “*El sistema internacional de cooperación para el desarrollo: agentes e instrumento*”. Editorial CAEU, 2012, de Alonso Rodríguez, J.; el documento de la Fundación para las Relaciones Internacionales de 2007.

Apoyados en esta lista de hechos, es fácil percatarse de la intrínseca relación que hay en la época reciente, entre el Desarrollo y los lineamientos internacionales, por ello, antes advertimos que actualmente la premisa desarrollista no se entiende si evadimos tales sucesos, éstos últimos, junto a sus actores, autoproclamados líderes mundiales, creen saber cuál es el objetivo “natural” de toda la sociedad y lo salvaguardan, más aún, luchan por las necesidades, incuestionables, que acechan al mundo, las cuales impiden su buen funcionamiento para el presente y futuro del ser humano. Entonces, para poder entender en nuestro tiempo, la extraña metamorfosis que ha sufrido el Desarrollo, en su corteza más nunca en su contenido, así como a sus viejos, pero revitalizados principios, que lo hace lucir de nuevo como anhelo social, irreductiblemente tenemos que poner en la mesa de los análisis el papel que juegan, en la ideología, el discurso, las políticas y la teoría, los acontecimientos formalmente institucionalizados en pro del Desarrollo.

Esta es la antesala, en la que salta una embestida institucional, la cual le brinda gran credibilidad a la premisa del Desarrollo dado el enfoque multidimensional que presume representar. Son, las conferencias, cumbres, convenciones, tratados, declaraciones, firmas, etc., las aguas en donde navega actualmente el Desarrollo capitalista, esta vez con carta de naturalización y sobre todo con respaldo de organizaciones internacionales que lo avalan como “*parte estructural de las políticas nacionales e internacionales*” “para un mundo mejor”.

A pesar del cúmulo de voces discordantes y críticas que han irrumpido en la escena nacional e internacional, expresando un rechazo al status quo, voces que reclaman su historia, esa que fue borrada por obsoleta e incivilizada, por salvaje (Dussel , 1994); cuando grupos y colectivos enteros confrontan al sistema y sus cánones; tiempos actuales en los que retiembla el grito por reconocernos en la diferencia, en la otredad; con todas estas expresiones y experiencias, hoy como hace 70 años, el Desarrollo capitalista impuesto, imbuido por la racionalidad

“*De París a Accra: Construyendo la gobernanza global de la ayuda. Desarrollo en contexto*”, Pp. 1-16. Obtenido en Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, ver: http://fride.org/download/DB_Paris_to_Accra_ESP_aug08.pdf, y del Observatorio Cooperación Internacional 2017, “*La tercera Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo de Naciones Unidas, Addis Abeba 2015*”, obtenido de: <http://www.observacoop.org.mx/index.php/actualidad/noticias/375-la-tercera-conferencia-nternacional-sobre-financiacion-para-el-desarrollo-de-naciones-unidas-addis-abeba>

occidental, por la lógica eurocéntrica, por el sistema que prioriza el capital; abandera, pese a las precariedades vividas de la sociedad, una vivaz esperanza social empeñada en ser desarrollados.

Las importantes transformaciones en las relaciones sociales de la producción y reproducción de la vida, que han tenido lugar en lo que llevamos del siglo XXI, sin duda han ampliado la brecha para la discusión y la crítica del sistema capitalista, de sus modelos y de su ideología acumuladora, sin embargo, queda de manifiesto que aún no ha sido suficiente y pareciera que esa ola de visiones críticas y reflexivas antisistémicas, perdieran terreno como debate importante en la agenda internacional. Angustiosamente observamos, casi transcurrida la segunda década del nuevo milenio, que el emblema del Desarrollo tradicional con toda su carga operativa y teórica permanece como pieza fundamental y sustancial del modelo de mundo a construirse, cultivando los inalterables sueños y deseos por sentirse, pensarse y vivirse en Desarrollo, el principal argumento de lo dicho, se encuentra en la cotidianidad del discurso formal e informal, discurso que enaltece la competitividad, la individualidad, la diferencia, el materialismo, el éxito, refrenda el hecho de que todos tenemos las capacidades y, sobre todo, las posibilidades de triunfar, de poseer, de enriquecernos, frases como “tú eres el límite de tu éxito” o “el que no arriesga, no gana” inducen perspicazmente a alimentar el sistema capitalista desde lo subjetivo.

Una vez desenmascaradas las propiedades del Desarrollo occidental que lo colocan como utopía viable y única en el tiempo (pasado, presente y futuro) y en el espacio (países del Norte y Sur), obligadamente se asoman dos análisis a mencionar; el primero, sienta sus bases sobre la teoría del Desarrollo en sus múltiples enfoques y con sus aportaciones incorporadas, como una teoría válida y pertinente para aproximarnos a la realidad estudiada; el segundo, y quizá el más significativo para la investigación, al ser el Desarrollo un tema vigente, facilita un comportamiento, a través de un efecto acción-reacción, que E. Fromm llama actos de desobediencia (Fromm, 2002), que se traducen en el surgimiento de opiniones, perspectivas, visiones, ideas, postulados y planteamientos críticos y contrarios tanto al sistema mundo como al paradigma del Desarrollo tradicional.

De este modo, si bien actualmente mantenemos vivas las promesas del emblema del Desarrollo, en contraposición, también nacen y se fortalecen debates críticos que, desde diversas esferas, en especial la académica, enfrentan al Desarrollo capitalista neoliberal, exponiendo su rotundo fracaso y su inviabilidad, debates críticos que además brindan opciones, propuestas y alternativas que pugnan por otros proyectos de vida alejados de ese Desarrollo. Aún no se puede cantar victoria, ni siquiera presumir que se han ganado algunas batallas, el reconocimiento es por lograr que, las voces rebeldes, críticas, revolucionarias y discordantes de la academia, se están escuchando, sus ideas se están leyendo y sus pensamientos se están esparciendo.

2.2.2. Posicionamiento del pensamiento crítico del Desarrollo.

La trayectoria del Desarrollo la podemos ubicar desde dos puntos de arranque, uno nos da cuenta de sus inicios y el otro de su momento más álgido. El primero, tomando en cuenta a Gudynas y Acosta, lo colocan desde el siglo XIX y comienzos del XX; en los años 1800, fue la idea de “progreso” el concepto más dominante e influyente y que gozaba de consolidación, pero para los 1900, progreso se reformuló bajo la idea de Desarrollo (Acosta & Gudynas , 2011), el segundo momento, Wolfgang Sachs lo instala en 1949, con el ya citado discurso de Harry S. Truman, ahí se bautiza y universaliza la era del Desarrollo como condición única de vida, consistente en un avance gradual pero ineludible (Sachs, 1996).

La cuestión del Desarrollo que propaga como marcha natural el ritmo ascendente económico y social, ha visto florecer ideas contrarias a su lógica, voces disidentes que han mostrado la otra cara del paradigma, afirmando cada vez más el colapso del mito. Un tercer punto sobre el Desarrollo, que es el que se abordará y que tiene que ver con las inconformidades, con la no aceptación, con la negación, con la crítica de y hacia una premisa oscura que esconde tras de sí, desigualdad, pobreza y devastación, es el reconocimiento del pensamiento crítico, el que al parecer, acelera la descomposición y aniquilación del modelo desarrollista; son verdades que desmitifican la ficción del Desarrollo y que, conforme ha avanzado el tiempo, han cobrado una atención y un posicionamiento mayor.

Más allá de la ola de Pensamientos Críticos antisistémicos, fue levantando la mano, el Pensamiento Crítico dirigido hacia el Desarrollo, brotaba en este momento un pensamiento que, entre sus encomiendas estaba la destrucción creativa⁸⁵ del Desarrollo, ofreciendo para ello, nuevos postulados que convocaban una racionalidad humanista y anticapitalista, capaces de recuperar lo excluido, lo periférico, lo olvidado, que, en el tránsito temporal, estos recobrados modos de vida, fueran carcomiendo y, en un arranque de implosión social, destruyeran el paradigma del Desarrollo impuesto. Es la antesala de los abundantes planteamientos críticos del Desarrollo, con los que ahora contamos; el lugar que se han ganado les otorga validez oficial⁸⁶ y les autoriza arremeter contra el Desarrollo, no sin antes, ofrecer enfoques diversos para llevar a cabo otras formas de relaciones sociales, su producción y reproducción.

El pensamiento crítico del Desarrollo es una arista de toda la gama del pensamiento crítico del sistema. Aunque el Desarrollo como modelo y figura predilecta del sistema capitalista, antes más que ahora, fue el ícono de toda la estructura económico-social, proclamando con toda seguridad que el futuro de las naciones, preferentemente las subdesarrolladas y tercermundistas, consistía en una ascendencia socio-material, en una condición de bienestar en constante aumento, en una vida con sus necesidades cubiertas, no siempre fue cuestionado ni repudiado, al menos no tan directamente; la carencia de duras y concienzudas críticas, llevó a que nuestros países se montaran en el tren del Desarrollo, embelesados por la euforia de un futuro hecho a la medida.

La lógica del sistema capitalista: acumulación incesante por la acumulación incesante, explotación del hombre por el hombre, la obtención de la plusvalía, es insostenible; lo que hace

⁸⁵Aunque es una categoría manejada por Joseph A. Schumpeter, desde el punto de vista del desarrollo económico, y que lo relaciona con el empresario innovador y con la innovación tecnológica, fenómenos que van intrínsecos al capitalismo. Implica que a través de los avances tecnológicos y con la figura del empresario innovador, unas industrias crean nuevos consumidores y bienes y servicios provocando que se mantengan y prosperen, obteniendo también, en un lapso definido una ganancia extraordinaria, en ese proceso, destruyen y absorben constantemente sectores obsoletos, que por no innovar perecerán; para la investigación es resignificada y se entenderá como la irrupción de un pensamiento que a través de la crítica destruirá el ideal desarrollista ya obsoleto y devendrá su muerte.

⁸⁶Se piensa en el sentido de la institucionalización, pues la academia, por crítica que sea, pertenece al sector educativo y a través de éste, el pensamiento crítico obtiene escaños para su construcción y distribución, por ende, se oficializa.

que, el Desarrollo y sus promesas también lo sea. En este tenor, cuando fueron vistos los primeros fracasos del paradigma, y la frustración de los países se hizo patente, se precipitó la contraofensiva del pensamiento crítico hacia el Desarrollo, en concreto, Acosta y Gudynas señalan que fue en la década de los sesenta, el momento en que el Desarrollo atestigua incesantes y álgidas críticas (Acosta & Gudynas , 2011).

El trabajo crítico no cesó, al contrario, en la marcha histórica se incrementó y se fortaleció, emergían más planteamientos, más cuestionamientos, más perspectivas y más alternativas, esta irrupción de la abundancia en los posicionamientos críticos hacia el Desarrollo, obedece sin cortapisas a la experiencia empírica que indica el uso activo de la ideología desarrollista. G. Esteva comenta: *El discurso del desarrollo aún contamina la realidad social*; Rojas y Kindornay dicen: *la corriente convencional del desarrollo sigue siendo formulada a través de lenguajes y prácticas renovados; el desarrollo sigue encarnando últimamente un imaginario global de modernización*, en (Escobar , 2014)⁸⁷, estas dos sentencias son suficientes para estimular la creación de planteamientos críticos del Desarrollo y son la licencia para su poderoso posicionamiento.

A razón de los visibles fracasos que el proyecto de Desarrollo iba teniendo, o como lo dice Acosta, el evidente desvanecimiento de las ilusiones que apuntaban a la superación del subdesarrollo, ocasionando que el desencanto desarrollista se expandiera por todo el mundo (Acosta, 2017), en suma, que ninguna de sus promesas se estaban cumpliendo, y que además, albergaba genocidio de culturas, ideas y cosmovisiones originales; la cruzada del posicionamiento del pensamiento crítico del Desarrollo se ratifica con autoridad. El lugar que los planteamientos críticos del Desarrollo ganaron, efecto de una creciente conciencia social de rechazo, atribuida ésta a la cotidianidad precarizada en medio de la “insólita consistencia” de progreso; continuó apuntalándose con visiones más amplias e incluyentes que, frente al reduccionismo del Desarrollo, ofrecieron expectativas con cualidad biocéntrica, Leff nos da una

⁸⁷Ambas cursivas son propias.

ilustración: El Vivir Bien o Buen Vivir⁸⁸, no sólo pretenden mostrar al mundo que otros modos de vida son posibles, sino también, que otra forma de comprender el mundo, lo es (Leff, 2010).

Como Enrique Leff evoca al Buen Vivir, perteneciente a la filosofía indígena quechua de Ecuador, regido por un principio de organización social opuesto al Desarrollo y por ende al capitalismo, así, muchos otros teóricos que desde la academia y con vocación crítica del Desarrollo, han dado sus aportes y análisis abonando a la posibilidad de otros proyectos de vida; la lista es enorme, por lo que, enorme son también las alternativas ofrecidas; hallamos críticos del Desarrollo de la talla de Eduardo Gudynas, Anisur Rahman, Gustavo Esteva, Wolfgang Sachs, Alberto Acosta, José María Tortosa, Arturo Escobar, Jun Nishikawa, Franz J. Hinkelammert, Gabriela Weber, Serge Latouche, Gilbert Rits, Boaventura de Saousa Santos, José Luis Coraggio, Eliza Vega, Edgardo Lander, Víctor Toledo, Andrea Cornwall, Aníbal Quijano, Celso Furtado, Rodolfo Stavenhagen, Jimoh Omo-Fadaka, Orlando Fals Borda, tan solo estos autores atizaron la crítica al Desarrollo que se erigía como modelo a seguir, desacreditaron la lógica de las dicotomías (inferior-superior, peor-mejor, pobre-rico, incivilizado-civilizado) y difundieron la creencia sobre una potencial oportunidad de fundar nuevos horizontes de vida buena -sin que *bueno* simbolice inevitablemente *más y mejor*-.

Pese a que es un gran número de académicos los que comparten un pensamiento crítico del Desarrollo, que intercambian más coincidencias que discrepancias respecto al tema, no es homogénea su participación, ni en los planteamientos teóricos críticos, ni en las líneas, perspectivas y enfoques de análisis, su confluencia, en ocasiones se atribuye a aspectos colaborativos -una publicación, un congreso, un seminario- y a veces corresponde a una pertenencia institucional, es decir, llevan a cabo sus trabajos teóricos bajo la insignia de una universidad, centro de estudio o investigación, institutos o colegios, lo que asegura una difusión de las ideas críticas del Desarrollo, en espacios antes no atendidos. Desempeñarse dentro de los márgenes académicos, pese a todas las limitantes existentes, expandió la ola de pensamiento

⁸⁸El uso de mayúsculas se restringe al hecho de diferenciar ambas categorías, no guarda ninguna interpretación secundaria; del mismo modo, se reconoce que cada expresión agrupa elementos característicos distintos, pero que, en esencia, la cosmovisión de vida y relaciones sociales coinciden casi en su totalidad.

crítico del Desarrollo, pero, además, inauguró la era de los debates sobre temas incómodos para el sistema que, estimularon visiones desde la totalidad⁸⁹ y en función de otra lógica.

Vigorosamente se fueron elevando ideas nuevas que inquietaron y alteraron el “apacible curso natural de las cosas” -es bien sabido que ha sido una imposición-, en concreto, de la doctrina desarrollista. Se comenzó a hablar sobre diversidades, sobre diferencias, se mencionaba y se le daba un lugar al otro, se escucharon llamamientos hacia otras cosmovisiones, renació el mosaico cultural, volvieron a asomar originales concepciones del mundo, se reivindicó la naturaleza como ente elemental, se repositonó una multiplicidad genuina de vivires, se alentó a otros desarrollos⁹⁰. Estos nuevos ofrecimientos de relación y organización social, comúnmente llamados *alternativas*, han ido ganando y despertando más conciencias, no obstante, la misión es ardua pues se combate frente a los vestigios y el espejismo que el Desarrollo impuesto aún conserva.

Las concepciones socio-filosóficas que mantienen el posicionamiento del pensamiento crítico del Desarrollo, son vastas al igual que sus autores, abanderan legítimas realidades alternas, justas, amplias y posibles. Nombrar todas esas ideologías rebeldes, que en conjunto son suficientes para una investigación propia, sería una tarea importante, aunque ardua, lamentablemente, no es competencia de este trabajo abordar tal tema. En este sentido se hace alusión, en particular, a las alternativas y autores que han ocupado mayores reflectores en cuanto a la crítica que le hacen al Desarrollo, esto no significa que sean los más importantes, sino que, posiblemente, sean los que han robado la atención tanto del sector académico, como de movimientos sociales afines a la crítica del Desarrollo.

⁸⁹Ciertamente es una categoría que denota complejidad para su entendimiento, más aún para la sociedad que no se mueve dentro del campo de la academia, sin embargo, se entiende como un enfoque que defiende el hecho de una diversidad de factores y elementos que se imbrican y le dan paso a la producción y reproducción de la vida, y que la definición de ésta no se puede entender sólo desde relaciones sociales económicas.

⁹⁰Se refiere a la gama de formas que han brotado y que proponen desde lo teórico, relaciones socioambientales distintas, en contra de la unidireccionalidad del Desarrollo capitalista, por ejemplo, desarrollo local, sustentable-sostenible, endógeno, rural, humano, postdesarrollo, entre otros.

Ideas que en algún tiempo fueron menospreciadas por considerar que iban en contra del orden establecido⁹¹, hablamos de las ideas críticas del Desarrollo, ahora rebosan de originalidad y sobre todo de pertinencia; las circunstancias adversas que atraviesa el mundo y la humanidad, las certifican de oportunas, y es que, si bien muchas de ellas se colocan como ideas utópicas, románticas, filosóficas, no pierden valor, pues pensarnos en un mundo más justo y humano, requiere de la construcción de estas y otras ideas, por utópicas que parezcan.

El posicionamiento del Pensamiento Crítico del Desarrollo al que se hace mención, puede tener como punto de partida, quizá el ícono más emblemático de las alternativas, el “*Buen Vivir*⁹²” o “*Vivir Bien*”; este símbolo perteneciente a los saberes indígenas de los pueblos del *Abya Yala*, *sumak kawsay* (quechua) y *suma qamaña* (aymara), tanto en Ecuador como en Bolivia, amerita referirnos como referentes obligados a Eduardo Gudynas, Alberto Acosta y Gustavo Esteva entre los académicos más reconocidos que abanderan con esta propuesta una transformación económica-política-social concentrada en una cosmovisión originaria; con diferencias en su tratamiento, los puntos de vista aunque diversos, convergen en exhibir el fracaso rotundo del modelo de Desarrollo de corte capitalista-occidental. Según sus aportes, el Buen Vivir engloba elementos certeros que invitan a la posibilidad de otro marco convivencial, además de ser también una oportunidad para la construcción colectiva de una nueva forma de vida; una de las características que hacen atractiva la propuesta es desconocerse como desarrollo alternativo y mostrarse como alternativa al desarrollo.

El BV tiene amplio repertorio y fue teniendo mayor aceptación como prominente futuro porque, si bien se reconoce como una lucha indígena, no está suscrito a la cultura Aymara, su base, con el tiempo se ha ido plagando de articulaciones con las luchas de mujeres, campesinos, obreros, estudiantes. Su doctrina supera el reduccionismo economicista e implica recobrar una

⁹¹Se refiere a que habían dadas una serie de reglas consuetudinarias, sobre qué se tenía que hacer, cómo, cuándo y por qué; un respaldo de este orden puede ser la idea Rostowniana, es decir, existe un orden establecido con base en el comportamiento lineal del crecimiento económico para todos los países, que culminaba en el Desarrollo, partir de la sociedad tradicional hasta el alto consumo de masas, ir de menos a más.

⁹²Se usarán como abreviaturas BV y VB atendiendo aspectos de una más fluida redacción.

sana relación con la naturaleza, rebasando su mera utilidad de proveedora de recursos para el esquema de crecimiento económico perpetuo con perfil lineal y ascendente.

Al ser el Desarrollo capitalista-occidental el prototipo a seguir, las desgracias se cuentan por mayoreo, las consecuencias las padecemos el 99% de la sociedad⁹³ y los pronósticos anuncian una tormenta perfecta extendida en el tiempo, estos males, sin embargo, permiten que pensamientos desobedientes como el BV, coadyuven a que ya no haya pretextos para elegir proyectos de vida con relaciones más horizontales, donde se recupere el respeto a la naturaleza y, se reconozcan los conocimientos originarios, que han sido excluidos por su falta de “cientificidad”, idea última adherida a lo que expresa Boaventura De Sousa con la ecología de los saberes.

Por otro lado, propuestas como “*descolonizar el imaginario*”, “*decolonialidad*”, “*desnaturalización*”, “*decrecimiento-deconstrucción*”, mismas que no serán examinadas y sólo se mencionan como conferencia, encuentran eco con autores como Serge Latouche, Aníbal Quijano y Walter Mignolo, Edgardo Lander, Enrique Leff, alternativas todas que debilitan aún más el Desarrollo y su pléyade de promesas, a su vez, fortalecen el pensamiento crítico del Desarrollo como corriente que atrapa las miradas de colectivos tanto del mundo del sur⁹⁴ como del norte. Ahora se escuchan con cierta normalidad, expresiones como: pensar con nuestras propias ideas el cauce de la vida y sus relaciones; construir con arquitectura solidaria y común otras formas de convivencia; crear nuestras ciencias y teorías al lado de nuestros saberes originarios, reforzando nuestra identidad y cultura; cuestionar lo universal, lo homogéneo y los patrones de socialización que dictan el “*así es*” y el “*deber ser*”; interactuar con distintos principios económicos a los vigentes, interrogando las leyes que los respaldan. El sentimiento de pertenencia a una lógica de vida opuesta al Desarrollo aumenta, se pone énfasis a la actitud

⁹³El porcentaje se toma sobre lo que plantea Raúl Zibechi, en su artículo de la Jornada del 2 de febrero de 2018, “*La estrategia del 1% y la nuestra*”, donde expone que toda la riqueza generada en el mundo (año 2017) se concentra en el 1%, y el resto de la población, una mitad recibe migajas, mientras que la otra mitad no tiene futuro, sólo pobreza y represión. En esta última idea esta pensada la cifra aludida del 99%.

⁹⁴Como cada vez es más borrosa la línea, imaginaria en todo momento, que separa los autodenominados desarrollados de los llamados subdesarrollados, pobres, periféricos, se usa el término *colectivos del sur*, pues si existen diferencias, están centradas en el contexto y lo histórico de cada colectivo, y no en la idea de superioridad, de civilizado, de moderno.

del biocentrismo dada la situación del colapso traída por el razonamiento antropocéntrico; estas herramientas teórica-académicas críticas, vuelcan a las sociedades al encuentro con un entorno social más amigable, desacreditando el idílico Desarrollo capitalista.

Están, además, los posicionamientos críticos que, no apartándose de las viejas conceptualizaciones, izaron la creencia de proyectos que superaban en el modelo desarrollista dominante. A pesar de la fuerte crítica que se les ha hecho, debido a la manipulación de su contenido y a la influencia que el sistema ha introducido en ellos, en su momento, promovieron la crítica al Desarrollo por la condición única y unidireccional que éste presumía, nos referimos a las alternativas que, no apartándose de las viejas conceptualizaciones, izaron la creencia de proyectos que superaban el modelo desarrollista dominante, asomaron el Desarrollo humano, Desarrollo social, Desarrollo ecológico, Desarrollo ambiental, Desarrollo local, Desarrollo rural, Desarrollo endógeno, Desarrollo sustentable, Desarrollo sostenible, de los que da cuenta Boisier (Boisier, 1999) y a los que considera adjetivos redundantes.

Por representar la misma esencia del Desarrollo impuesto, es decir, más de lo mismo, estas alternativas padecieron fortísimos cuestionamientos al grado de ser desacreditadas y algunas desechadas como verdaderas propuestas contrarias al Desarrollo capitalista, empero, en agendas nacionales e internacionales, sin duda, marcaron el ritmo y lo siguen haciendo, respecto de planes sociales, económicos, políticos, educativos; con seguridad estas alternativas están alejadas de una crítica a fondo sobre el hecho de conservar y continuar con el suicida modelo desarrollista, sin embargo, se debe aprovechar que, colocados en un espacio a modo, exponen medianamente la empresa del Desarrollo capitalista; hoy se habla de la sustentabilidad y la sostenibilidad en el tiempo, de los derechos de la naturaleza⁹⁵, del derecho a organizar las relaciones sociales desde el interior, de colocar al humano en el centro de los proyectos socioeconómicos, toda una gama de posicionamientos críticos que, aunque con mesura, ponen en entredicho al paradigma del Desarrollo impuesto.

⁹⁵Hay que señalar que es en Ecuador y Bolivia, los únicos países que han incluido en su constitución a la naturaleza como sujeto de derecho, pero es sabido que alrededor del mundo, aumentan los reclamos sociales para que se le respete.

El sistema capitalista está en una franca debilidad y con ondas cicatrices, vive lo que para Echeverría es una crisis civilizatoria que ha puesto en jaque a la propia especie humana (Echeverría B. , 2010), en esta coyuntura global, el pensamiento crítico del Desarrollo ha encontrado tierra fértil en donde han echado raíz enfoques y perspectivas con sensibilidad y empatía con el planeta y todo lo viviente. Este pensamiento disidente que tiende caminos hacia otras concepciones de organización, de saberes, de culturas, de conocer, de economía, de lenguajes, de deseos y utopías, está avanzando y llevando sigilosamente, a las sociedades y los pueblos del mundo, oportunidades para una reconfiguración desde el ámbito de la totalidad.

En cada idea y posiciones críticas del Desarrollo, se fortalecen los cimientos para la creación de un nuevo sistema de relaciones humanas y no humanas. El pensamiento teórico-académico crítico del Desarrollo no puede ni debe desistir, la primera etapa que consistía en abrirse paso en un mundo donde el pensar como sujeto histórico y el cuestionar al status quo, era denigrado y difamado, la ha logrado; la segunda, que tuvo como prioridad revelar otras vías para la reproducción de la vida y sus condiciones, aunadas a su seria viabilidad, está siendo acopiada por sociedades de todos los niveles y; la tercera, quizá aún no definida y en situación de experimentación, podría requerir la decisión de concretar en la praxis alguna de aquellas alternativas de/al Desarrollo, para tener finalmente, observable y vivo, un proyecto de vida enteramente opositor al paradigma del Desarrollo impuesto.

El pensamiento crítico del Desarrollo llegó para quedarse, y por las circunstancias de la crisis civilizatoria global⁹⁶, su presencia se acrecienta con fuerza y casi en su totalidad en la academia, aunque cada vez más, se apropia en colectivos y movimientos sociales, bajo un razonamiento lógico y natural⁹⁷, en cercanía con las cinco ecologías que hacen que las experiencias ausentes (otras saberes, otros tiempos, otras relaciones, otras formas de producir) promovidas por las monoculturas de racionalidad occidental, se vuelvan presentes, según lo pronuncia Boaventura (de Sousa Santos, 2006), pues nadie que pretenda continuar existiendo,

⁹⁶Es una conjunción de dos diferentes conceptos que, si bien comparten una correspondencia e interacción, son abordados de manera individual, por parte de Bolívar Echeverría y Alberto Acosta.

⁹⁷En el sentido de la reproducción de la vida, no de la naturalidad como conducta estereotipada, construida e impuesta.

puede ponerse en peligro de extinción siguiendo ciegamente lineamientos que han provocado precariedad; ahora entendemos esa regla de coexistencia, ahora la entienden los pueblos, las comunidades, los países, y nos la reafirman los movimientos sociales, éstos que históricamente han fungido como abanderados de cambios y transformaciones que buscan proporcionar oportunidades de un florecimiento social amplio y diverso.

Despertará inquietudes la idea que sostiene lo siguiente: si el pensamiento crítico del Desarrollo, a través del posicionamiento del que goza, se responsabiliza de sus limitaciones, reconociendo una débil interrelación y complementariedad con la acción, aunque optando decididamente por trascender lo meramente teórico-académico, se puede asegurar que estaremos en la antesala de transformaciones reales; nadie dijo que es fácil, nadie dice que no hay retos, es el intento lo que tiene que prevalecer. Para esta resignificación del pensamiento crítico del Desarrollo, se tiene que solicitar una genuina imbricación con los Movimientos Sociales, como vehículos idóneos que pueden traducir lo teórico a lo práctico; y es que no se trata de generalizarlos como rutas únicas y homogéneas, sino como las más capaces, sumado al hecho que llevan décadas confrontando al sistema, algunos defendiendo, resguardando y difundiendo, en ese orden, su heterogeneidad social-cultural-económica, y otros, reivindicando su derecho a erigir relaciones sociales determinadas por otra lógica de apreciación y valoración.

Los Movimientos Sociales, sin expresarlo, o, en otras palabras, expresándolo implícitamente en sus acciones, esperan más pronunciamientos e ideas, pero también más brazos y pies que los acompañen en las misiones transformadoras que persiguen, porque los cambios no solo se piensan, también se hacen.

2.3. LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.

Abordar los Movimientos Sociales, también identificados como Movimientos Populares u Organizaciones Populares⁹⁸, en trabajos de investigación requiere de una delimitación muy escrupulosa, pues es muy grande el riesgo a la dispersión, tanto del tema como de lo que se pretenda transmitir. Debido a la amplitud que implica el estudio de los MS, es preciso enfatizar que, para esta investigación, no se hará un recorrido minucioso ni profundo de éstos, ya que no son su núcleo, sino una parte de ella, más bien, se trata de analizar la influencia de la que gozan, que los coloca como actor primordial en la conjugación de la teoría y la práctica, y como eje articulador entre las alternativas ofrecidas teóricamente y la realidad social; son donde encarnan las acciones últimas que sentencian si hay un retroceso, un estancamiento o una transformación en la cotidianidad; teniendo como base de la transformación social que se busca, la superación del inhumano sistema capitalista y en particular, de su ahistórica ideología del Desarrollo.

“Ante el desastre general y espeluznante, ante la finca en la que el capitalismo quiere convertir el mundo y ante la compleja realidad que enfrentamos, cada vez más violenta y cínica, hay velas que alumbran una senda por donde ir”, tal cual lo dice G. Esteva⁹⁹; estas palabras que seguramente cuentan con un sinfín de interpretaciones, se llenan de contenido cuando se comprende que, las velas a las que figurativamente se refiere Esteva, son precisamente los MS, esos tan disímiles unos de otros que sería compleja su semejanza y sólo a través de una mirada contextualizada se pueden percibir sus analogías. Desde luego, hacemos mención de MS en los que se identifican dos características, i) constan, en su mayoría, de una base nutrida por sectores en condición de pobreza, despojo, desterritorialización, que el sistema desecha o que los excluye de la sociedad, y que conviven con sectores de la llamada clase media que a diferencia de los desechables, éstos le son funcionales al sistema; cabe decir que al interior de la masa social que ambos conforman se distinguen diversas expresiones, algunas que por el momento situacional

⁹⁸En adelante, con la inquietud de una mejor claridad en la lectura, se usarán las abreviaturas, MS, MP y OP, según lo permita la redacción o según se considere. Se le dará prioridad, desde luego y sin que sea regla, al uso de Movimientos Sociales (MS) por encima de los demás.

⁹⁹Son fragmentos tomados de diversos artículos, con diferentes fechas, escritos en la Jornada y de autoría de Gustavo Esteva. Cita bibliográfica al final. Las cursivas son propias.

exhiben una tendencia hacia la perspectiva crítica; y ii) se definen a partir de luchas sociales que realizan en todos los frentes, el político, el educativo, el ambiental, el cultural, el de derechos humanos, el de libertad, el de defensa del territorio, el de la reivindicación; unos en busca de mejores condiciones de vida, otros en pro del respeto a sus tradiciones y costumbres, otros más a favor de nuevas formas de vida y algunos que con nociones de izquierda y bajo los aparatos institucionales demandan un completo estado de bienestar. Ambos son aspecto que los reafirman como MS con una clara ofensiva directa y final contra el capitalismo y la farsa del Desarrollo como fin óptimo.

A estas dos características, arriba referidas, se suman las comentadas por Zibechi, que a decir identifica en los MS ciertos rasgos comunes que los aglutina en una especie de familia, ya que comparten problemáticas idénticas, dimensionando desde luego su espacio-tiempo, el primero de ellos es la territorialización, consistente en el arraigo en espacios físicos recuperados o conquistados, seguido de la búsqueda de autonomía material y simbólica apartándose de todo el andamiaje institucional, uno más es la revalorización de la cultura y la afirmación de la identidad de sus pueblos y sectores sociales, también está el de la capacidad para ir formando a sus propios intelectuales quedando atrás el tiempo en que intelectuales ajenos al movimiento hablaban en su nombre, uno más es el nuevo papel que desempeñan las mujeres en el espacio doméstico, en las relaciones de la familia y en la unidad productiva, son el vínculo primordial para la continuidad y unidad, por último, está el rasgo que consiste en la preocupación por la organización del trabajo y la relación con la naturaleza apostando a la no alienación y la no depredación del ambiente (Zibechi, 2007), no es que todos los MS sean iguales, homogéneos, lo que se dice es que comparten la necesidad de descomponer y disolver el yugo, frente a dos de las fuerzas opresoras funcionales al sistema, que también indica Zibechi: las élites globales-locales y las estructuras gubernamentales.

Sin olvidar el tema de investigación que nos atañe, se pone sobre aviso que no hablaremos propiamente de una clasificación en tiempo y espacio de los Movimientos Sociales, que, por supuesto la hay, sino de MS a los cuales se les puede adjudicar las características ya mencionadas, las que a juicio personal -debatible-, los distingue como MS que pudieran tener

cierto acercamiento o coincidencia con planteamientos teórico-académicos críticos del sistema y de sus cánones. Esta descripción sobre MS permite distinguir, en exclusividad para el presente estudio, tipos de Movimientos Sociales que, en situación de confrontación con el sistema capitalista, sugieren, unos reinventarlo y otros destruirlo. Sobre esta configuración se analiza a los MS, como agentes DE transformación y PARA la transformación.

Los Movimientos Sociales no son ajenos ni desconocen la gravedad, el horror y la barbarie a la que nos somete el capitalismo, peor todavía, nos sigue arrastrando al abismo; los reductos y grietas que aún se conservan y que usan los MS, apuntan en dos direcciones; la primera que está coordinada con la institucionalización, es decir, MS que ven en los aparatos del Estado, una posibilidad para contrarrestar la agresión capitalista y que devenga después la justicia social; en esta dirección, Víctor Toledo registra, por ejemplo, el Movimiento Campesino Plan de Ayala Siglo XXI 2.0, que se ha dispuesto acompañar en los comicios de 2018 a Andrés Manuel López Obrador, por la coalición -Juntos Haremos Historia-, quien ganó la presidencia de México y propuso la IV Transformación, con quien firmaron el 10 de abril en Jerez, Zacatecas¹⁰⁰, una declaratoria¹⁰¹ (Toledo M., La Jornada, 2018), cuyo contenido resguarda una serie de responsabilidades para con el espacio rural -el campo mexicano en específico-, son 33 organizaciones compuestas por colectivos de campesinos, indígenas y afromexicanos de los 32 Estados y consta de 13 derechos fundamentales y una agenda legislativa con 17 puntos (Movimiento Campesino Plan de Ayala Siglo XXI, 2018); también Toledo escribe que, en el mismo tenor están los movimientos comunales del estado de Oaxaca, México, donde sus pueblos, una radiografía con el 80% de sus comunidades, han logrado mantener una gobernanza sin partidos políticos (Toledo M., La Jornada, 2018) conservando el derecho consuetudinario, pero sin desapegarse de las políticas emanadas del gobierno central.

¹⁰⁰Se mantendrá sin modificaciones lo aquí expuesto, por la trascendencia del suceso referido, no obstante, por las fechas de la propia investigación, los comicios fueron emitidos y las votaciones favorecieron a Andrés Manuel López Obrador para presidente de México; el planeamiento que se está haciendo pone el énfasis en el comportamiento y la relación de dichos movimientos sociales con la institucionalidad, no así, con el funcionamiento del próximo gobierno. Relación que se piensa como “posibilidad” de cambio social, ¿hasta dónde abarcaría ese cambio social?, eso es materia de otro debate que la investigación presente no tiene en cuenta, por ahora.

¹⁰¹El documento con las firmas se puede ver entrando directamente al siguiente enlace: <http://www.movimientocampesinopladeayalasiigloxxi.org.mx/wp-content/uploads/2018/05/PLAN-DE-AYALA-CON-FIRMA-AMLO.pdf>

La segunda dirección, en la que los Movimientos Sociales se reconstruyen y se mueven, rechaza los mecanismos estatales hasta cierto punto, y además impugna en su totalidad, la estructura del sistema predominante; son MS que, de entrada funcionan bajo otra lógica, una no mediada por la economía capitalista rapaz, que fortifica relaciones solidarias y las defienden, que define el autogobierno como cualidad de organización, que salvaguarda la naturaleza como madre tierra y hogar de todo lo vivo, con nociones de alimentación, salud y educación que aseguran y no someten la existencia, que niega la visión desarrollista unidireccional y se entregan a porvenires de vidas vivibles, como demanda A. Pérez (Pérez, 2010).

Siguiendo con la idea, estos MS antisistémicos, pudiera pensarse que tienen como rasgo verdadero, la trascendencia del sistema capitalista, pero una trascendencia legítima, es decir, quieren trascenderlo, superarlo, erradicarlo, por lo que han establecido una ofensiva clara, no únicamente al sistema como modelo y a sus recetas, sino a su funcionamiento que cruza transversalmente la vida en el planeta, además, son MS que favorecen la vida y por consecuencia un vivir solidario, hermanado, consensuado e incluyente, oponiéndose a las “buenas acciones” del sistema, que favorece la muerte y por deducción, individualidad, competencia, interés y exclusión, con la agravante que, cuando incluye mata. En su trayectoria también han arremetido contra el paradigma del Desarrollo occidental, niegan por conocimiento ancestral, las connotaciones y atribuciones que se le adjudican al Desarrollo discrepan de las etiquetas usadas para nombrar lo heterogéneo, lo diverso, ancestral-originario; se conciben MS con causa histórica que establecen proyectos de vida multidimensionales, sin escalafones o estadios, en cambio, eligen el florecimiento de la vida en colectivo.

Aquellos Movimientos Sociales con conciencia de transformación del sistema, tanto los que piden su reconfiguración como los que abogan por su desaparición, están en un extendido momento coyuntural¹⁰² que puede definir rotundamente, el comienzo de los cambios trascendentales para las sociedades en su conjunto; no tener una posición política afín a

¹⁰²La expresión se refiere a que estamos en una crisis del sistema extendida en el tiempo en la que se ha expuesto el lado depredador del mismo, lo que significa que las circunstancias existentes abonan para que los MS fortalezcan sus luchas para la transformación

cualquiera de estos movimientos es extremadamente difícil, ya que, los primeros ofrecen combate directo a los males sociales y por consiguiente, un remedio de los mismos en el “corto plazo”, y los segundos, invitan a un renacer sacionatural, que paulatinamente disuelva la subsunción y la explotación capitalista arraigada y naturalizada en los seres humanos, lo que conlleva a un alivio y a la rehumanización¹⁰³ (Cañas Fernández, 2000) en un “largo plazo”.

En este sentido, los medios de los que se valen varían según sus horizontes en el tiempo, algunos MS, como ya vimos, conscientes de los problemas que viven y del sufrimiento descarnado que les ocasionan, apuestan al Estado con sus instrumentos como el actor mediador entre sus necesidades y sus soluciones, repudian el mal funcionamiento del sistema, aunque no al sistema mismo y respaldan una corrección de las fallas sistémicas, vía acciones políticas público-sociales, pero independiente de ello, su inconformidad respecto del sistema es legítima, así como lo son sus aspiraciones de una vida más llevadera; otros MS, afectados por los mismo problemas sólo que con diferentes matices, cuyos sujetos sienten que han sido lastimados, desconocidos, etiquetados y robados por un irracional sistema capitalista, no sólo en lo físico-material (común denominador entre MS), sino además en su identidad, en su idiosincrasia, en su ser; estos desconfían de la actual estructura del Estado, su ideal tiene como cimiento instituciones en las que el poder fluya de abajo hacia arriba, donde se mande obedeciendo, con relaciones sociales basadas en la vida, desde aquí, desprecian al sistema mismo con todo y su andamiaje, apuestan a las luchas de reivindicación, a veces directa, a veces indirectamente, no para la corrección del sistema, sino para su abolición.

Los Movimientos Sociales de acuerdo con su contexto y según sus experiencias y sentires, defienden voluntades que, aunque distintas, coinciden en una ética de vida fidedigna, por un lado, buscan una condición social más justa y equitativa, por el otro, aspiran a una emancipación social definitiva del sistema. Más allá de la intensidad de rebeldía que distingue a estos Movimientos Populares, sus fundamentos concuerdan, indistintamente, con planteamientos como el de José Saramago cuando dice: *la conciencia es nuestra única arma*

¹⁰³Categoría que se centra en la reinención del pensamiento utópico, basado en la paz, la libertad y la tolerancia, un mundo sin guerras y solidario.

*frente al sistema*¹⁰⁴, explicando que nosotros no tenemos riquezas, capital, tecnología, ni medios de producción, sólo poseemos nuestra conciencia para luchar; o como el de G. Esteva, que hace un llamamiento a *la reconstrucción de la esperanza* que es la energía para estos MS (Esteva, La jornada, 2018)¹⁰⁵; aunado al de, *la resistencia organizada desde abajo*, como insurgencia ante la fase actual de acumulación de capital, del mismo G. Esteva (Esteva, La jornada, 2017)¹⁰⁶; también hallan afinidad con la idea de Raúl Zibechi que enuncia, *no trabajar para los de abajo, sino con los de abajo*, bajar y no subir, es decir, potenciar a las personas para su organización popular y su autonomía (La Jornada, 2018)¹⁰⁷, estas expresiones robustecen a los MS y los certifican como caminos para la transición, por lo que se acepta con cierta cautela, por el peso de la enajenación, que sus significaciones coadyuban a repensar la heterogénea realidad social, lo que a su vez, permite convalidar su quehacer como agentes coherentes para el cambio.

El proceso capitalista destructivo no nos da tregua, el augurio de lo que viene no es nada alentador, porque su anunciada autodestrucción lo alienta a la barbarie y como comenta G. Esteva, al no encontrar otra forma de detener su agotamiento y desaparición, nos empuja a su despeñadero (Esteva, 2017)¹⁰⁸, sin embargo, no hay regla escrita que obligue, a todos aquellos que disienten del sistema, a tener el mismo final, esas inquietudes revolucionarias son acogidas en los Movimientos Sociales considerados, con sus respectivos cuestionamientos y dudas, la clave para un porvenir ambiental y socialmente respetuoso. Y es que el sueño y deseo, alejado de un romanticismo rancio y simplón, de la construcción de otro mundo, es posible, las lecciones se tienen enfrente y son impartidas por todos esos MS con conciencia de causa y pertenencia, su larga historia de incidencia en la realidad social más cercana ilustra la afirmación de la existencia de verdaderos proyectos de vida, que van de la posibilidad a la viabilidad.

¹⁰⁴Palabras de José Saramago, en un acto sobre “Alternativas al Neoliberalismo”, organizado por Izquierda Unida en Cáceres, España, el 23 de febrero de 1999. Puede seguirse en:

<https://canalcultura.org/2012/02/08/jose-saramago-la-alternativa-al-neoliberalismo-se-llama-conciencia-catedra-de-un-maestro/>

¹⁰⁵Publicación del 23 de abril.

¹⁰⁶Publicación del 24 de abril.

¹⁰⁷Publicación del 13 de abril.

¹⁰⁸Publicación del 8 de mayo.

El mensaje que los MS envían es claro, confiesan que el presente, con el sistema imperante que lo distingue, repleto de una amplia lista de desgracias, no tiene por qué ser el mismo para todos, ni mucho menos por qué condenar a todos, máxime si hay constancia de experiencias que atestiguan el desprecio al sistema capitalista; con esta serie de elementos no contaminados, se insiste en el rol trascendental de los MS como entes de disputa, que llevan a cabo transformaciones concebidas para su contexto como necesarias, y que hoy en día continúan en la protección, conservación, el rescate y la defensa de su cosmovisión y de su mundo empotrado en el mundo que ahora mismo es ya irreconocible; ahí están los movimientos que señala Toledo, más de 500 en resistencia y en defensa de su territorio contra los proyectos depredadores -en su mayoría proyectos mineros-, o los que salvaguardan la autogestión a través de proyectos productivos, o el movimiento zapatista (EZLN) que abriga la creación de un territorio especial indígena, o los movimientos de recampanización aunados a la agroecología (Toledo M., 2018), todos con subrayadas diferencias que si bien dejan entrever una incompatibilidad en sus métodos de lucha y en sus objetivos, no existe tal en sus propósitos, pues persiguen, sin renunciar a su génesis, desmarcarse o desacoplarse del sistema capitalista neoliberal y del mito del Desarrollo occidental.

Con todo y los asegunes que algunos Movimientos Sociales asoman, aún representan las simientes para esperanzadoras transformaciones societales, no importando que unos busquen, como dice Esteva, acomodados satisfactorios dentro del sistema¹⁰⁹, y cuanto menos los que abiertamente quieren dejarlo atrás. Su disposición como agentes para cambios tangibles cruza por una imprescindible organización que, resignificada según Esteva requiere: “...mantener la mirada entre nosotros, a nuestra escala, dentro de nuestro alcance, horizontalmente, conscientes de lo que podemos o no hacer por nosotros mismos para reconstruir la sociedad desde abajo...lo que exige pensar de nuevo el horizonte...”¹¹⁰ (Esteva, 2018).

¹⁰⁹Conscientes de las contextualizaciones y el proceso histórico, sin embargo, podría ser el caso de los movimientos sociales que son aludidos en las páginas 89 y 90, movimientos sociales que ven en las instituciones oficiales el medio para subsanar los problemas que padecemos.

¹¹⁰Las cursivas son propias.

Desde una mirada holística, los Movimientos Sociales más allá de sus variados comportamientos, desde luego refiriéndonos a MS afines, es decir, antisistémicos en sus distintos grados e interpretaciones -sin que por ello se denigre aquellos que, en su derecho, consciente o “inconscientemente” apoyen al sistema siendo testigos de su propio despojo- guardan en sí, la notable cualidad de readquirir los deseos propios, no etiquetados en correctos e incorrectos, pues esto coloca la disyuntiva de MS buenos y malos, sino más bien, deseos reconocidos históricamente como genuinos, originales y justos, antes enfatizar para disipar malentendidos, que no hay requisitos, ni restricciones para tal o cual MS, la permanencia y sobre todo la pertenencia depende de, siguiendo a Esteva, conocer, saber y entender bien lo que pasa en la realidad y en esa medida realizar las acciones que cada quien y en colectivo puedan llevar a la práctica, de tal modo que, las transformaciones deseables estén en nuestras manos (Esteva, 2018).

Por encima de opiniones encontradas, que pudieran ser un tanto simplificadoras de lo que son y no son los MS con emprendimientos emancipatorios, prepondera la pasión que protagonizan y se vuelven visibles sus intenciones por el cambio, por la transformación, por un mundo nuevo opuesto al hegemónico y plagado de valores -reciprocidad, solidaridad, convivencia comunitaria, empatía, hermanamiento- sin sentido para el capital, pero decisivos para estos.

Si hemos creído en un cuestionable bienestar a futuro, constantemente perseguido y difícilmente alcanzado, ofrecido por el sistema capitalista occidental, cuanto más hemos de creer, sin imposición alguna, en el nacimiento de un mundo nuevo trazado por los MS; estos que con su rebeldía y resistencia inspiran actitudes creativas e ingeniosas que recrean múltiples realidades inclusivas y autogestionadas, Zibechi apunta que construyen sus propias escuelas, como lo han hecho Movimiento Sin Tierra (MST) con sus más de 2000 mil escuelas en sus asentamiento, los indios ecuatorianos con su Universidad Intercultural de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas, los zapatistas que llevaron la educación a todos los pueblos en resistencia, bajo su pedagogía “nadie educa a nadie, nadie se educa sólo”; su propia salud, los zapatistas y pueblos indios rebeldes recuperan sus saberes médicos ancestrales, los grupos

piqueteros de Argentina y los Movimientos de Trabajadores Desocupados (MTD) se rigen con el mismo principio de “el movimiento es quien cura”; y sus propias formas de producción y reproducción de la vida, los zapatistas intentan liberarse de los intermediarios, el MST trabaja con cooperativas y los obreros argentinos recuperaron fábricas, en todos permea la lógica de la que R. Zibechi nos habla: “sin capataces, ni patrones, con horizontalidad y colectividad” (Zibechi, 2007).

Los Movimientos Sociales han y están desempeñando su papel, que, por cierto, no lo eligieron fue circunstancial, y una vez existiendo se mueven por convicción, tradición, lucha, resistencia y congruencia con su forma de ver y sentir el mundo, desde luego hay un sentimiento de anticapitalismo y antisistema debido a las transgresiones sociales provocadas. Con planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, de la economía de mercado, de la organización político-administrativa, de la educación y la cultura occidentalizada y del proceso histórico coaccionado, o sin ellos, la labor de los Movimientos Sociales no se detiene, pues no dependen de, ni sujetan su actuar a tales planteamientos críticos, más bien, son los planteamientos críticos de corte teórico-académico los que están en la disyuntiva, es decir ¿continúan en su construcción y análisis de la teoría, con su siempre adecuado manejo de categorías? O ¿aplican en la praxis junto a y con los MS las alternativas ya existentes en su haber? en cualquier caso, como señala el mismo Zibechi: El cambio social emancipatorio perseguido por los Movimientos Sociales ya se ha puesto en marcha y va a contrapelo del tipo de articulación (centralización y unificación) que se propone desde el Estado, los partidos y la academia (Zibechi, 2007).

Los MS no están a la espera de analizar y teorizar para poder actuar, su gran cualidad es el movimiento en sí, moverse bajo la insignia del “pensando y haciendo” o del “transformarse transformando”¹¹¹; queda de todos aquellos opositores conscientes al status quo, continuar como teóricos-académicos críticos inconformes, *con lo que estarían en coherencia con su discurso*, aunque supeditados al sistema o, integrarse a los Movimientos Sociales para verdaderamente

¹¹¹Principio guía de los Movimientos Sociales que refiere Raúl Zibechi, citando a Roseli Salette Caldart

transformar en la cotidianidad, teniendo en cuenta los contextos, los tiempos y los espacios, *con lo que habría coherencia en sus actos?*¹¹².

¹¹²Ambas líneas en cursivas son propias.

CAPÍTULO 3

CAPÍTULO 3: PASADO Y PRESENTE DEL CONSEJO LATINOAMERICANO DE LAS CIENCIAS SOCIALES (CLACSO).

3.1: CLACSO.

Al volverse, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, la institución que se pone en escrutinio a través de los planteamientos teórico-críticos sobre el Desarrollo que lleva a cabo, además de ser fundada en la región latinoamericana, debe ponerse especial atención en su trayectoria y la evolución que ha venido presentando, así como en la influencia que tiene dentro de Latinoamérica y fuera de ella.

El papel que ha desarrollado, al menos en lo que respecta en el campo de la academia es trascendental, indudablemente es una institución para tomarse en cuenta; su aportación en el pensamiento crítico, la educación y la difusión del conocimiento la convierten en un actor de gran dimensión, además, es el repositorio de muchas voces a través de las cuales se ha dado a conocer Latinoamérica y los procesos que ha vivido y vive; desde una perspectiva holística en su interior se analizan los diversos fenómenos en los que la región se encuentra envuelta, desde luego, sobre sale, por la inquietud de la investigación, el tema del Desarrollo de corte capitalista y economicista. En atención a esto último, se hace una especie de radiografía de dicha institución.

3.1.1. Su contexto histórico y su nacimiento.

Corrían los años sesenta y el mundo se envolvía en el ambiente de la llamada Guerra Fría, confrontación a través de terceros países entre las dos potencias surgidas de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), dos ideologías sociales, dos modelos de organización de la sociedad y dos sistemas económicos (socialista y capitalista), por un lado, los Estados Unidos de América (EE. UU.) símbolo del capitalismo y, por el otro, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) ícono del socialismo. El mundo se convirtió en el espacio de competencia interesada, en terreno de disputa, en campo de guerras, en estire y afloje de ideas impuestas, en

“amistades” y enemistades, en aliados y contrarios; fue un mundo en el que se sembraron objetivos como el dominio, el control, las imposiciones, la intervención, todos bajo aspectos culturales, educativos, sociales, políticos y económicos, todo bajo favorables avances científico-tecnológicos.

En el aspecto socioeconómico, las mujeres comenzaron a introducirse en el mundo del trabajo, la economía mundial crecía y rebosaba de salud, la naturaleza, por fin estaba cerca de su dominio para ocupar el lugar de dadora y abastecedora de recursos naturales considerados “ilimitados”; mención importante merece la educación, en estos años el rango de su influencia creció, más y nuevos sectores de la sociedad que antes eran excluidos de la enseñanza académica, tuvieron acceso a la formación educativa, lo que provocó que más y más creciera la inconformidad social aunada a la conciencia crítica de los jóvenes educados respecto al ambiente de conflagración que se vivía entre las potencias vía terceros países, el caso de Vietnam, Afganistán, Corea y Cuba son los mayores ejemplos. Junto a estos fenómenos que estaban en franca transformación, para bien o para mal, la historia ahora lo puede juzgar; en la misma década, tuvieron lugar experiencias de luchas anticoloniales, sucedieron guerras por la independencia y para “romper” el yugo colonial.

Fue una época que presencié movimientos feministas antipatriarcales, movimientos juveniles y étnicos, de tolerancia y autenticidad del otro, de afirmación y aceptación de las diferencias étnicas, sexuales y culturales, movimientos ecologistas, que ya anunciaban la insustentabilidad del modelo y a la par se comenzaba a imaginar, en su respectiva dimensión, otra forma de vida, con tintes de libertad, de paz y anticonsumista; con un primigenio sentido crítico en sectores sociales, se presenciaban manifestaciones sobre el entorno nacional-internacional de imposición y dominio, germinaban pues, expresiones que ya, desde esos años, cuestionaban el irracional sentido de vida dirigido por la lógica de la ganancia y la acumulación.

Grandes sucesos rodearon los años sesenta, que a la postre definieron las bases de la subsecuente vida humana en sociedad, si bien no fue una transformación de envergadura epocal, como lo fueron el renacimiento, la ilustración, la revolución industrial y el capitalismo, si fue

un periodo decisivo por el momento histórico que ocupa en la línea del tiempo, había terminado una devastadora guerra mundial, estaba el miedo por la constante amenaza de la guerra nuclear, había la presencia de fuertes corrientes ideológicas para el devenir social, como el anarquista alemán Rudy Dutschke, el filósofo Herbert Marcuse, Jean-Paul Sartre, el guerrillero y revolucionario argentino Ernesto Rafael Guevara de la Serna (el Che), y se perfilaba la influencia económica, política y cultural de las dos potencias. Guardando toda proporción histórica¹¹³, el mundo cambió a partir de trascendentales sucesos ocurridos en esta década, las fechas quizá más destacadas se enumeran como siguen:

- En 1961 se construye el muro de Berlín que divide al país en República Federal de Alemania administrada por EE. UU., Gran Bretaña y Francia y la República Democrática Alemana controlada por la URSS.
- 1962 tiene presencia la crisis de los misiles en Cuba, que posiblemente fue la expresión más cercana a un enfrentamiento directo entre las dos potencias, EE. UU. y la URSS.
- En agosto de 1963 Martin Luther King Jr., pronuncia su discurso a favor de los derechos civiles de los afrodescendientes, pocos meses después, en noviembre del mismo año, se orquesta el asesinato del presidente John F. Kennedy.
- 1968 nacen movimientos estudiantiles en protesta del sistema, rápido se extienden por muchos países demandando, según el proceso histórico, las condiciones generadas por el sistema capitalista; también ocurre la muerte de Martin Luther King Jr.
- El 20 de julio de 1969 marca un despertar, comandado por EE. UU. con sensación a “todo es posible”, “todo es alcanzable”, medida a partir de la impensable, hasta ese momento, posibilidad de viajar al espacio y pisar otro mundo, es una fecha memorable pues el ser humano llega a la luna; el acontecimiento pronto rodea el despegue de la carrera científico-tecnológica.

¹¹³La oración se refiere a que, si bien, la década de los sesenta fue muy importante a nivel internacional, y en la que se dieron grandes cambios, por ello se toma como punto de partida en esta parte del análisis, no puede ser comparada con sucesos que marcaron el curso histórico de la sociedad y del ser humano.

Estos sucesos reflejan el ambiente que se vivía en el mundo, protagonizado por países que en esos momentos tiraban de los hilos sociales, políticos, culturales y económicos y dictaban, por asombroso que parezca, las decisiones que el resto de los países debían acatar.

Fue un periodo de bonanza, Estados Unidos de América y Europa establecieron el famoso “Estado de Bienestar” que incluía aspectos como seguridad social, mejor distribución de ingresos, gasto público ampliado y mayor acceso e inversión en la educación; en Asia el referente fue Japón y la especialización que ejecutó en el sector de manufacturas para impulsar su economía. América Latina sometida a un pasado histórico distinto, de despojo, robo, sometimiento, imposición, pero contagiado por el bienestar social que atestiguaban los países, para esos años, ya considerados desarrollados, implementó la experiencia de industrialización de aquellas naciones; se obtuvieron resultados positivos en algunos países de la región, lo que llevo a que sus sociedades también experimentaron el propio “Estado de Bienestar”.

Por las desiguales consecuencias que posteriormente padecerían dos de las regiones referentes en dicho boom económico, Asia y América Latina, se torna preciso puntualizar que, las experiencias vividas entre ambas zonas se deben, de acuerdo con A. Aparicio, a dos diferentes modelos de ejecución, los países asiáticos empujaron su crecimiento económico estableciendo una sustitución de exportaciones (manufacturas en lugar de materias primas), por su parte, los países latinoamericanos estimularon su crecimiento económico por la vía de la sustitución de importaciones de bienes de consumo (Aparicio Cabrera, 2014).¹¹⁴

Dentro del contexto mundial-internacional los años sesenta detonan cambios sustanciales, en particular el área de la economía vive uno de sus grandes momentos históricos y contagia con una situación favorable y desahogada los campos sociales complementarios; no se exagera al decir que fueron los gloriosos sesentas, música, cultura, derechos, libertades,

¹¹⁴La diferencia entre los dos modelos del crecimiento económico implementados en cada región, consiste en que los países asiáticos decidieron ya no vender materias primas, sino vender productos manufacturados, por su parte, los países latinoamericanos decidieron ya no comprar productos de bienes de consumo, sino producirlos ellos mismos.

crítica, economía, tecnología, confluyeron para moldear toda una década. Los pronósticos alentaban una estabilización social permanente y duradera, se suponía que, en adelante, el mundo sólo conocería un prolongado estado de progreso, evidentemente se minimizaba a una realidad que no se sujeta a leyes humanas, que se caracteriza por estar en constante cambio y que además es difícil de encajonar en teorías estáticas; de hecho, en las décadas siguientes, setentas y ochentas, el auge alcanzado años atrás, tiene serias repercusiones y comienza su declive a través de las tres crisis económicas que indica Aparicio, la crisis del dólar, la crisis de los precios del petróleo y la crisis de la deuda externa (Aparicio Cabrera, 2014).

Por la inquietud de la investigación, que se cierne sobre el tema del Desarrollo, es imprescindible y significativo, por el peso coyuntural que encierra, abordar bajo elementos medulares, la figura de la Cooperación Internacional para el Desarrollo exhibiendo la función que en la década de los sesentas desempeñaba. El tema no es menor, ya que fueron los comienzos de lo que ahora da por llamarse Sistema de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SCID); en la década citada, teniendo como telón de fondo fricciones, pugnas y desinhibiciones sociales, asociado a la perniciosa sentencia de “estás conmigo o contra mí”, que fue la forma habitual de proceder de las dos potencia surgidas, el apotegma del Desarrollo estaba ya en su máxima expresión adjunto a políticas estructurales; en estas circunstancias, provistas de tratos ríspidos y con enormes sesgos de importancia geoestratégica y geopolítica más que de “solidaridad”, se realizaron admirables iniciativas de cooperación, fomentando su nociva relación con el Desarrollo.

Es de interés enfatizar que las primeras tres décadas de la cooperación tuvieron presencia en plena guerra fría, sin embargo, marcaron profundas evoluciones en la estructura y el entendimiento de la cooperación internacional. En ese panorama claroscuro, se contagiaba una conceptualización del desarrollo que denotaba calidad de vida y bienestar, principios básicos que eran bien recibidos por el resto de las naciones; esta cruzada alentó las décadas de la cooperación, que vivieron su mejor momento en los años sesenta.

La primera década de Cooperación Internacional se ubica entre los años cincuenta y sesenta, de este modo inicia la política de desarrollo; la hipótesis que contemplaba la agenda de esta época versaba que, el crecimiento económico conduciría al desarrollo; se apostaba a la inyección de capital en los países subdesarrollados para lograr el crecimiento económico, también se pensaba en la inserción de las economías subdesarrolladas al mercado mundial para impulsar el desarrollo, por estas cualidades se le conoció como la década del desarrollo; la misión principal era empujar el crecimiento económico porque éste significaba desarrollo¹¹⁵. La motivación que rodeaba a esta etapa, fue el auge y la expansión económica que estaba liderada por Estados Unidos de América, el factor de las guerras anticoloniales también influyó por el movimiento de capitales que supondrían, es decir, nacían nuevos países “independientes” necesitados de capital, se animó a la institucionalización de la cooperación que era acompañada por los planteamientos desarrollistas, cuyo objetivo fue asegurar la estabilidad política, el crecimiento económico y la justicia social; se sentía tanta confianza por el crecimiento económico de esta época que se mantenía la idea de que todos los países se podrían desarrollar siempre y cuando aplicaran el mismo modelo que emplearon los países industrializados.

Es verdad que hubo crecimiento económico, pero a la par produjo grandes desigualdades, aumentó la pobreza y solo la elite dominante salió beneficiada, fue por esto que en 1969 Lester Pearson exministro de Canadá publicó el Informe Pearson con el que se demostró que el modelo de esta década, centrado en el crecimiento económico había fracasado a consecuencia de lo que apunta Griffin, en (Aristizábal, y otros, 2010): *la economía del desarrollo se ha ocupado, desde sus inicios, fundamentalmente al enriquecimiento material, es decir, el incremento del volumen de bienes y servicio*; esto ocasionó que de modo casi automático floreciera el tema de las necesidades básicas. Así, la Cooperación Internacional sufre una transformación, en adelante se dirigiría hacia lo social.

En toda esta gama de efervescencia mundial de los años sesenta, caracterizada por los conflictos de EE. UU. y la URSS, América Latina atrapa las miradas de las dos potencias, por

¹¹⁵En la actualidad el crecimiento económico y el desarrollo, salvo la esfera académica, en el grueso del entendimiento común, mantienen un trato de sinónimos.

lo que vive grandes acontecimientos, que definirían, en su futuro, un proceso aletargado en el logro de objetivos sociales, políticos y económicos.

De este modo, gran parte de lo que acontece en los años 60's en Latinoamérica, fue derivado de la actuación que tuvo Cuba en relación a la URSS, sobre todo, los ideales revolucionarios comunistas que estaba transmitiendo al resto de las naciones latinas; estos hechos alarmaron a Estados Unidos de Norteamérica y sus intereses, puesto que, con francas pretensiones de control sobre la región, no consentía ver debilitado su dominio, emprendiendo así, por un lado, una sutil defensa del imperialismo y, por otro lado, una descarnada y descarada violación a la soberanía de los países latinoamericanos a través del intervencionismo, las expresiones de uno y otro método, fueron:

a) La Alianza para el Progreso de 1961: Plan estratégico de índole económico que contenía intenciones principalmente de potestad continental, de mando, de hegemonía, aludiendo criterios como, apresurar el desarrollo económico, social y sustentable, impulsar una reforma agraria, alentar la iniciativa privada, defender por salarios justos, robustecer las instituciones democráticas, entre otros. Los instrumentos utilizados para completar la tarea van desde la Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo de Estados Unidos (USAID), hasta acuerdos comerciales como el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT); pese a que fue creado en 1959, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), también cumplió como medio de control por parte de EE. UU.

No se puede evadir que, el plan fue diseñado para irrigar la ideología del Desarrollo como condición de vida y el proyecto social idóneo para todos los pueblos.

b) El intervencionismo territorial: Frente a las luchas de liberación nacional, Estados Unidos de Norteamérica pone en marcha un intenso plan de intervenciones en países latinoamericanos que, por medio de financiamiento o logística, desestabilizaron la zona, a decir, están los casos de República Dominicana, Perú, Chile, Ecuador, Bolivia, Guatemala, Colombia,

Brasil y Argentina. El común denominador fueron los golpes de Estado y las dictaduras militares, con ello vinieron, desapariciones, tortura, asesinatos, sometimiento y aprensiones.

Evidentemente el viejo adagio de “América para los americanos” se confirmaba cada vez más.

Otros hechos sacuden los años sesenta en América Latina, por ejemplo, la aparición de movimientos sociales que carcomerían el sistema capitalista, el cual era fortalecido en los países latinoamericanos por aquello de la política de contención; las desafiantes guerrillas que convivían con las dictaduras y, la afinación de la teoría de la Dependencia que en esta ocasión fue alentada con elementos culturales, históricos, políticos, estructurales. En este sombrío y turbulento episodio sesentero, vio la luz el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), nació en 1967 y era creado como una institución internacional pública no gubernamental con status asociativo, a iniciativa de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y que se convertiría en la mayor red académica de la región; fue el mismo año del lamentable y cruel asesinato de Ernesto el “Che Guevara”; por estos tiempos América Latina era tierra fértil, pues no pocas expresiones críticas, inconformes y demandantes se suscitaban ya en su haber.

El CLACSO, ya sea por coincidencia o por planeación, se fundó en un tiempo propicio, un momento histórico que le inyectó, a su vez, fundamentos y argumentos incuestionables; su existencia, por las múltiples experiencias sucedidas en la década, se debe a todo un conglomerado de cosas, que en aquellos años dibujaban el contexto de América Latina, y además, sentaban las bases para lo que se convertiría en una ola progresiva de pensamiento crítico, antisistema, antidesarrollo, anticapitalista. El ánimo que cubría a toda la región latinoamericana en el periodo de los sesenta conjugaba un auge económico, una restricción política y una euforia social, fue una década que definió buena parte de los acomodamientos estructurales para los años venideros.

Un aliciente que sobresale en relación con el surgimiento del CLACSO, es el hecho de que los Estados, a través de golpes de Estado se convirtieron en dictaduras militares, por lo que

las viejas relaciones políticas entre aquel Estado y la sociedad civil se diluyen, de este modo, se da la despolitización y, la figura del anterior Estado pierde su capacidad de administrador de la vida pública, ahora bien ¿Qué vínculo hay entre el Estado militarizado, dictatorial y el nacimiento de CLACSO debido a su idiosincrasia?, en principio, ninguno en particular, pues no se trata de decir que por las vejaciones de las dictaduras militares perpetradas en Latinoamérica¹¹⁶ en 1967 se haya creado CLACSO, sino más bien, fue el entorno que se suscitaba en los años sesenta, con el establecimiento de dichas dictaduras, las cuales alteraron la vida social de esos tiempos, no hay que perder de vista nunca que, como lo refiere Felipe Victoriano, los casos dictatoriales tuvieron como fuente principal la Doctrina de Seguridad Nacional de EE. UU., motivada por la Guerra Fría (Victoriano Serrano, 2010), consecuentemente, todo lo opuesto a los intereses nacionales subyugados a los hegemónicos, como el pensamiento crítico, de izquierda, revolucionario o simpatizante del comunismo, como otra manera de existir en el mundo, fue o pretendía ser aniquilado; baste aludir dos fragmentos del mismo Felipe Victoriano, que ensanchan también la posible respuesta:

“Así, los golpes abrieron una nueva época, a partir de la cual hizo entrada una estrategia de integración militar de carácter internacional...que tuvo por objeto erradicar de la región no sólo el campo político y cultural de la izquierda (el comunismo, el utopismo revolucionario, la conciencia crítica, la atmósfera intelectual a través de la cual se nutrieron los partidos políticos de la revolución) sino, principalmente, a los sujetos portadores de dicha cultura: su militancia, el conjunto de hombres, mujeres y niños que se insertaban en el horizonte de sentido que dicha cultura había construido”. (Victoriano Serrano, 2010, pág. 180)

“Por primera vez en la historia política de América Latina, se pone en funcionamiento una máquina global de exterminio, cuya característica más significativa fue la coordinación supranacional, el esfuerzo de integración político-policia para destruir, torturar y "hacer desaparecer" al cuerpo mismo de la izquierda latinoamericana, en una guerra unilateral que no conoció fronteras nacionales ni límites ideológicos, y que excedió con creces el marco de representación a través del cual el campo cultural de izquierda articulaba sus relaciones con la escena política de aquellos años”. (Victoriano Serrano, 2010, pág. 180)

¹¹⁶Sin embargo, debe haber un reconocimiento indiscutible, de que se dieron cientos de desapariciones, torturas, hostigamiento, represiones y asesinatos. La idea consiste en señalar que la aparición del CLACSO no obedece a esas atrocidades.

Estamos hablando, en concreto, del exilio al que fueron obligados muchos pensadores de la época, dado que era perseguidos, encarcelados, incluso muchos asesinados, tuvieron que salir de sus países y refugiarse en naciones en donde el proceso de militarización no observó el derrocamiento del gobierno en turno, por parte de la institución militar (años sesenta-setenta), como fue el caso de México¹¹⁷; bajo este sombrío ambiente se fragua el origen de la institución, precedida por un sin número de esfuerzos e intentos que perseguían la construcción de un pensamiento propio latinoamericano.

La inquietud respecto a ese pensamiento propio latinoamericano, estaba enmarcada por una fuerte intención de institucionalizar las Ciencias Sociales en la región, ciencias que acentuaban sus análisis con un sesgo de corte sociopolítico y socioeconómico, alimentando ideas y discursos sostenidos por las materias sociales que derivaban en visiones de izquierda. Dos elementos clave sobresalen, el primero se refiere a que, tocamos en esta parte el tema al que fundamentalmente se le podría adjudicar el nacimiento del CLACSO, y es la estrategia de expansión de las Ciencias Sociales en América Latina, el motivo al que básicamente obedece su fundación; y el segundo, se refiere a que, en su corto pero sustancial recorrido histórico, observamos que nace en 1967 pero cuyo antecedente más próximo, donde surgió la idea, fue la Conferencia de Sociología Comparada que se realizó en 1964 en Buenos Aires, Argentina, organizada por el Instituto Di Tella, dirigido en aquel entonces por Enrique Oteiza (De Sierra, Garretón, Murmis, & Trindade, 2007).

El CLACSO con sede en Buenos Aires, Argentina, trae consigo un arduo y pedregoso proceso de institucionalización e internacionalización de las Ciencias Sociales, el cual atravesó, desde finales de los años sesenta hasta los años setenta, países como Brasil, Chile, Argentina, México y Uruguay. En su haber, el CLACSO concentra los esfuerzos de grandes científicos sociales, como Mendieta y Núñez quienes fundaron la Revista Mexicana de Sociología en 1940; Pablo González Casanova y su influencia en la formación del primer posgrado en la Escuela de

¹¹⁷Si bien nunca hubo un golpe de Estado, en sentido estricto, como en el resto de los países de América Latina, sin embargo, tanto a G. Díaz Ordaz como a Luis Echeverría, en los actos de 1968 y 1971, respectivamente, se les adjudica la intervención policiaco militar contra la sociedad civil (estudiantes) que, para México, es la muestra de dicho proceso de militarización en la región.

Sociología de FLACSO/Chile; Gino Germani vinculado a la fundación del Instituto de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, en 1947; Gilberto Freyre que en 1949 crea el Instituto Joaquim Nabuco; Eduardo Hamuy que frente al Instituto de Sociología institucionaliza la sociología científica en 1952; otros más como José Medina Echavarría y Oscar Sunkel al frente del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planeación Económica y Social (ILPES), instituto que vio pasar a Fernando Enrique Cardoso y Enzo Faletto autores de la Teoría de la Dependencia, todas esas iniciativas en defensa de las Ciencias Sociales son la base del CLACSO, el Consejo debe su fundación a la lucha constante en pro del conocimiento, encarna un proyecto más acabado convocado para la expansión y la misión de ampliación de Ciencias Sociales latinoamericanas (De Sierra, Garretón, Murmis, & Trindade, 2007).

El primer secretario general del CLACSO fue el economista argentino Aldo Ferrer, así también, los primeros comités directivos del Consejo estuvieron compuestos por Hélio Jaguaribe y Julio Barbosa, Raúl Prebisch, Enrique Iglesias, Víctor Urquidi y Rodolfo Stavenhagen, Gino Germani y Enrique Oteiza, Luis Lander, José Matos Mar, Orando Fals Borda y Luiz Ratinoff; Enrique Oteiza fue quien le sucedió a A. Ferrer como segundo secretario general. A partir de aquí, CLACSO se convirtió en la articulación de los centros de investigación de América Latina, dotando de credibilidad y autonomía el campo de las Ciencias Sociales.

El CLACSO, desde su creación ha contribuido de forma sobresaliente a los trabajos de investigación social, es radar de los acontecimientos que se suscitan en el mundo en general y en América Latina en particular; adquiere una relevancia superior la perspectiva y el enfoque crítico que el CLACSO ha impregnado en los trabajos que elabora, sus aportes son de gran elocuencia pues dan cuenta de los padecimientos, sus causas y posibles consecuencias, que la sociedad latinoamericana vive. En otro nivel de análisis, el esfuerzo de muchas de sus líneas críticas ha estado dirigido insistentemente en señalar al sistema capitalista neoliberal como el máximo y único responsable de los problemas sociales que se padecen, lo anterior no es un arrojito con tintes políticos, en el entendido de desacreditar un sistema por la simpatía de otro, sino más bien, son aseveraciones fundadas en las actuales relaciones sociales que están condenando a los seres humanos.

Estas y otras sentencias son avaladas por el recorrido que el CLACSO ha realizado en América Latina, sus investigaciones tienen como finalidad ofrecer conocimientos sobre diversos campos sociales que, y esto es de resaltar, uno, *permitan superar los problemas sociales de la región* y dos, *busquen cambios sociales significativos* (Cimadamore, 2010), por mucho, estos dos puntos marcados son sus principales compromisos, aunque de corte teórico, empero, bien podrían ser dos elementos de concreción práctica, puesto que, los conocimientos que en el CLACSO fluyen y confluyen, de acuerdo con el mismo Cimadamore, buscan transmutarse en políticas tanto sociales como económicas.

El periodo en el que el CLACSO nació, correspondiente a la segunda mitad del siglo XX, tuvo un insólito efecto en la institución, por un lado, fue víctima por parte de instituciones financieras gubernamentales, de una ínfima ayuda para desplegar investigación social crítica, no había espacios adecuados para realizarla y tampoco había incentivo alguno, por otro lado, frente al entorno de ceñimiento o limitación de recursos, echó mano de la inspiración, estableciendo puentes de comunicación con los diversos centros de investigación de América Latina y, según iba obteniendo presencia y relevancia, también fue expandiendo su influencia fuera de las fronteras de la región.

Fue así como este proyecto de gran envergadura llamado CLACSO, hizo para si mismo, no de manera exclusiva ni homogénea¹¹⁸ aunque si como referente, la construcción y divulgación de investigaciones repletas de pensamientos críticos que ponían al descubierto la situación sufrida en la región; su trayecto, desde sus inicios confrontó desafíos y al parecer los sorteó adecuadamente; las Ciencias Sociales y las investigaciones en su nombre, ahora tenían un espacio y posteriormente una institucionalización lo suficientemente estructurada para seguir dotando de planteamientos teórico-académicos críticos en diversos temas y niveles; quizá este punto puede ser debatible desde la noción de la decolonialidad del saber, pues cuestionaría la

¹¹⁸Si bien CLACSO, por su gran presencia e influencia concentra buena parte de las investigaciones sociales críticas, hay otros centros, en su mayoría educativos, públicos o privados que también realizan investigación social crítica, con otras líneas y enfoques. El grado de independencia de dichas investigaciones puede ser debatible, esto debido al control y la manipulación que el sistema ejerce sobre estas y otras instituciones que crean conocimiento social crítico.

construcción genuina de las ciencias sociales latinoamericanas estando sujetas a un organismo que pertenece a una institución alienada al sistema capitalista, llámese UNESCO; esta veta es importante aunque sólo se le hace referencia.

3.2. CLACSO.

3.2.1. La institución y su trayectoria.

La región latinoamericana, según lo señala Segrera, ha tenido un gran desenvolvimiento respecto las Ciencias Sociales, desde mediados del siglo XX, dotándolas de un fuerte pensamiento crítico contextualizado (López Segrera & D., 2000), todo ello a pesar de las convulsiones políticas y económicas que la región ha vivido. En este ambiente latinoamericano de zozobra y con innumerables problemas sociales, se volvió primordial cada vez más, tener conocimientos sobre los acontecimientos que ocurrían en la región, por lo que eran ya inaplazables investigaciones de lo social, colocadas en el marco de las Ciencias Sociales.

El CLACSO convivió con tiempos en los que embestían olas ideológicas; amenazaban y después se hicieron reales, fuertes crisis económicas; arribaban las primeras recetas neoliberales y con ello, un desgaste del Estado como figura garante de la vida social. Luego, de nueva cuenta crisis económicas, que inauguraban de alguna forma la globalización de los capitales y su transnacionalización, preparando el camino para un mayor sometimiento social, con un amplio porcentaje de la población en pobreza y una grotesca concentración de riquezas en una minoría. Esas décadas, setenta, ochenta y noventa, como representantes del siglo XX, estaban ofreciendo, al mismo tiempo, constantes situaciones sociales con nuevos fenómenos, que abastecían circunstancialmente a las investigaciones sociales críticas que el CLACSO emprendía en sus albores y que posteriormente consolidaría. A pesar de la crisis que se

evidenciaba a mediados de los setenta¹¹⁹, el CLACSO continuó en su misión de ampliar la investigación social, y por esos años entregaron investigaciones como¹²⁰:

Tabla 3.3. Investigaciones entre los años 1967 y 1970.

Título	Autor	Año	Otros datos
Sobre la investigación social institucional en las actuales circunstancias de América Latina	Juan Francisco Marsal	1969	Colección Histórica
La investigación latinoamericana en Ciencias Sociales	Marcos Kaplan	1973	Colección Histórica
Reproducción de la población y Desarrollo 1: Revisión crítica de los estudios de fecundidad en A.L.	CLACSO	1974	Colección Histórica
Haciendas, latifundios y plantaciones en América Latina	Enrique Florescano	1975	Colección Histórica
Migración y Desarrollo 4: Las relaciones campo-ciudad a través del proceso migratorio	CLACSO	1977	Colección Histórica
El Subempleo en América Latina	Emilio Klein y Victor E. Tokman	1979	Colección Histórica
Distribución del Ingreso en América Latina	Oscar Muñoz Gomá	1979	Colección Histórica

Fuente: Elaboración propia, con información de CLACSO-Producción Editorial, 2015-1967, visto en: http://209.177.156.231/documentos/catalogo_editorial_2015.pdf. Solamente se mencionan, por selección personal, algunos de los trabajos que alberga CLACSO y que contemplan los debates y acontecimientos que caracterizan los años señalados.

Para los años 80, cuando la crisis había alcanzado a muchos países de la región, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Uruguay, México, Venezuela, Argentina, Perú, Honduras y otros, y cuando aparecieron las primeras reformas estructurales, como la liberalización del comercio, las privatizaciones y los incentivos para la inversión extranjera, emanadas como una de las dos estrategias venidas del entonces Plan Baker (Ocampo, Stallings, Bustillo, Velloso, & Frenkel, 2014), el CLACSO presentaba los siguientes trabajos:

¹¹⁹Dicha crisis iba a tener como causas, según lo expone Ocampo, el acceso al financiamiento externo, por parte de los países latinoamericanos, lo cual provocó a su vez un déficit externo, esto por la imposibilidad de los países de mantener el crecimiento que se venía dando años atrás (Ocampo, Stallings, Bustillo, Velloso, & Frenkel, 2014).

¹²⁰Las obras e investigaciones que se concentran en las tablas 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 y 3.7, pertenecen a trabajos que se han desarrollado en el CLACSO en las diferentes décadas señaladas; solamente se presenta un compendio seleccionado con base a los que, bajo consideración personal, abordan los debates y acontecimientos que caracterizan los periodos estudiados.

Tabla 3.4. Investigación social en diversos temas, periodo de 1980.

Título	Autor	Año	Otros datos
Dictadura y dictadores en A.L.	Francisco Delich	1980	Revista: David y Goliath N° 38-39, año XI
Cooperación inter-regional en Ciencias Sociales para el desarrollo	CLACSO	1981	Memoria. 2da. Reunión sobre investigación, comunicación y enseñanza.
Medio Ambiente y urbanización	CLACSO	1982	Colección Bibliotecas de Ciencias Sociales
Controversias sobre el Agro latinoamericano. Un análisis crítico	Danilo Astori	1984	Colección Histórica
El poder de las Regiones	Fernando Calderón Gutiérrez, Roberto Laserna	1985	Colección Histórica
Los Movimientos Sociales ante la crisis	Fernando Calderón Gutiérrez	1986	Colección Bibliotecas de Ciencias Sociales
Endeudamiento externo y crisis mundial: Antecedentes sobre el caso brasileño	Pablo Rieznik	1986	Colección Histórica
El sindicalismo latinoamericano en los ochenta	CLACSO	1986	Colección Histórica
Descentralización del Estado: Movimiento Social y Gestión Local	Jordi Borja, Teresa Valdes, Hernán Pozo y Eduardo Morales	1987	Colección Histórica
Latinoamérica: lo político y lo social en la crisis	Mario R. dos Santos y Fernando Calderón Gutiérrez	1987	Colección Bibliotecas de Ciencias Sociales
¿Hacia un nuevo orden estatal en América Latina? Los actores socioeconómicos del ajuste estructural	Fernando Calderón Gutiérrez	1988	Volumen 3. Colección Biblioteca de Ciencias Sociales
Trabajadores y sindicatos en América Latina: Reflexiones sobre su historia	Carlos Zubillaga	1989	Colección Histórica
Descentralización y Democracia: Gobiernos Locales en América Latina	María Grossi, Susana Peñalva, Jordi Borja, Fernando Calderón Gutiérrez,	1989	Colección Histórica

Fuente: Elaboración propia, con información de CLACSO-Producción Editorial, 2015-1967, visto en: http://209.177.156.231/documentos/catalogo_editorial_2015.pdf. Solamente se mencionan, por selección personal, algunos de los trabajos que alberga CLACSO y que contemplan los debates y acontecimientos que caracterizan los años señalados.

La aguda crisis, cada vez con más intensas medidas macroeconómicas recesivas, que se suman a las ya mencionadas, tales como, un renovado Consenso de Washington, reformas fiscales, medidas desregulatorias, liberalización del mercado financiero, recortes presupuestarios, eliminación de los subsidios, reducción del salario mínimo, que intentaron, al menos superficialmente¹²¹ “estimular el crecimiento” de la región latinoamericana, a partir, en esta ocasión del Plan Brady, que apelaba al alivio de la crisis apostando a una reducción del endeudamiento (Ocampo J. , Stallings, Bustillo, Velloso, & Frenkel, 2014), fue el distintivo de los años noventa, en estas circunstancias el CLACSO no se apartó de la ruta y publicó estudios sobre:

Tabla 3.5. Investigaciones sociales de la década de los 90.

Título	Autor	Año	Otros datos
Integración política y cuestión nacional en A.L.	Fernando Calderón G	1990	Revista: David y Goliath. N. 56, año XIX
Militares y políticos en una transición atípica	Domingo M. Rivarola, Marcelo Cavarozzi, Manuel Antonio Garretón	1991	Colección Histórica
Mujer y sociedad en América Latina	María del Carmen Feijoó	1991	Colección Histórica
Autonomía, estabilidad y renovación: Los desafíos de las Ciencias Sociales en A.L.	Patricia Provoste, Fernando Calderón G.	1992	Colección Biblioteca de Ciencias Sociales
El desarrollo social de América Latina y el Caribe y la cumbre mundial: reflexiones y propuestas para la acción	CLACSO	1994	Colección Histórica
Mujer, trabajo y ciudadanía	Marcia Rivera	1995	Colección Histórica
Culturas en globalización: A. L., Europa, Estados Unidos, Libre comercio e integración	Néstor García Canclini	1996	Colección Histórica
Innovación y desarrollo en América Latina	Judith Zuts	1997	Colección Histórica

¹²¹Se dice superficialmente, porque en el trasfondo, los Bancos Internacionales, a través del FMI, el BM y los bancos multilaterales, veían en América Latina amplias oportunidades de hacer crecer sus capitales debido a los elevados rendimientos; recordemos que fue la banca internacional la que concedió los préstamos para pago de la deuda.

Pos-neoliberalismo II: Qué Estado para qué democracia	Emir Sader, Pablo Gentili	1999	Libro
Teoría y Filosofía Política: La tradición clásica y las nuevas fronteras	Atilio A. Boron	1999	Libro
Tiempos Violentos: Neoliberalismo, Globalización y desigualdad en A. L.	Julio Gambina, Atilio A. Boron, Naum Minsburg	1999	Libro
Democracia y Desigualdad: Sobre la “democracia real” a fines del siglo XX	Carlos Strasser	1999	Libro
Estrategias de Supervivencia y Seguridad Alimentaria en América Latina y en África	Autores varios	1999	Libro

Fuente: Elaboración propia, con información de CLACSO-Producción Editorial, 2015-1967, visto en: http://209.177.156.231/documentos/catalogo_editorial_2015.pdf. Solamente se mencionan, por selección personal, algunos de los trabajos que alberga CLACSO y que contemplan los debates y acontecimientos que caracterizan los años señalados.

Para el año dos mil, el nuevo siglo, el CLACSO en su tarea de constructor de pensamiento teórico-académico crítico, sufrió una nueva reconfiguración en relación a los terremotos que sacudían al mundo, el 11 de septiembre con el atentado a las Torres Gemelas de Estados Unidos el mundo no volvería a ser el mismo, el tema de la securitización¹²² absorbió el orden y las pautas a seguir, además, había anuncios de otra crisis y finalmente su explosión en 2007-2008, crisis que el mundo sufre hasta hoy día; es oportuno explicar que, no se le agrega ningún adjetivo a “crisis”, es decir, económica o financiera, porque se reconoce que existe un debate serio sobre su concepción, que aquí no ahondaremos, baste precisar que hay una inclinación en considerarla crisis civilizatoria en comunión con B. Echeverría (Echeverría , 2010), en esta nueva era, el CLACSO, por su ya firme reconocimiento, influencia y presencia, brindó investigaciones sociales como:

¹²²Se relaciona con la política de carácter migratorio que Estados Unidos impuso a México y endureció después de los sucesos ocurridos el 11 de septiembre de 2011, bajo la creencia de que la migración internacional indocumentada representa una amenaza para la seguridad nacional, en este caso, de Estados Unidos de América. Aunque para Javier Treviño Rangel la sola securitización no alcanza a explicar el fenómeno de la migración internacional en México y cuestiona que todo lo que pasa con la migración este condicionado por esa política. (Treviño Rangel, 2016)

Tabla 3.6. Investigaciones y estudios correspondientes a la década de 2000.

Título	Autor	Año	Otros Datos
Política e Democracia em Tempos de Globalização	José María Gómez	2000	Libro
La Colonialidad del saber. Eurocentrismo y Ciencias Sociales: Perspectivas Latinoamericanas	Edgardo Lander	2000	Libro
Reestructuración productiva, mercado de trabajo y sindicatos en América Latina	Enrique de la Garza Toledo	2000	Libro
Universidades na Penumbra: Neoliberalismo y reestructuración universitaria	Pablo Gentili	2001	Libro
Pobreza, desigualdad social y ciudadanía: Los límites de las políticas sociales en A.L.	Alicia Ziccardi	2001	libro
A guerra infinita: Hegemonía e terror mundial	Ana Esther Ceceña y Emir Sader	2001	libro
Ecología política: Naturaleza, sociedad y utopía	Héctor Alimonda	2002	libro
Imperio e imperialismo: Una lectura crítica de Michael Hardt y Antonio Negri	Atilio A. Boron	2002	Libro
Más allá del pensamiento único: Hacia una renovación de las ideas económicas en A. L. y el Caribe	Martín Schorr, Ana G. Castellani, Marisa Duarte Y David Debrott Sánchez	2002	Libro
Las Universidades en América Latina: ¿Reformadas o Alteradas?	Marcela Mollis	2003	Libro
O Ocidente e o “Resto”: A América Latina e o Caribe na cultura do Império	Luis Fernando Ayerbe	2003	Libro
Movimientos Sociales y conflicto en América Latina	José Seoane	2003	Libro
América Latina y el (Des)orden Global Neoliberal	José María Gómez	2004	Libro
La venganza de la historia: hegemonía y contra-hegemonía en la construcción de un nuevo mundo posible	Emir Sader	2004	Libro
En busca de la identidad: La acción colectiva en los conflictos agrarios de A. L.	Diego E. Piñeiro	2004	Libro
La economía mundial y América Latina: Tendencias, problemas y desafíos	Jaime Estay Reyno	2005	Libro
La batalla de los intelectuales o nuevo discurso de las armas y las letras	Alfonso Sastre	2005	Libro
Espacio público y privatización del conocimiento	Pablo Gentili Y Bettina Levy	2005	Libro

Pensamiento de Nuestra América: Autorreflexiones y propuestas	Roberto Fernández Retamar	2006	Libro
Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social	Boaventura De Sousa Santos	2006	Libro
Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano	Autores Varios	2006	Libro, 2da. Edición
Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización	Gregorio Vidal Y Arturo Guillén R.	2007	Libro
Bolivia: Memoria, insurgencia y movimientos sociales	Maristella Svampa, Pablo Stefanoni	2007	Libro
Mercado y religión	François Houtart	2007	Libro
Crítica y emancipación	Emir Sader Y Pablo Gentili	2008	Revista LatAm de C.S.- N° 01
Repensar la teoría del Desarrollo. Declaración de Río de Janeiro: Los desafíos de la nueva generación, globalización, desarrollo y densidad nacional	Celso Furtado Y Aldo Ferrer	2008	Cuadernos del P. C. L.- N° 04
El desarrollo maniatado en América Latina: Estados superficiales y desigualdades profundas	Fernando Filgueira	2008 ¹²³	Libro
El camino a la utopía desde un mundo de incertidumbre	François Houtart	2009	Libro
Una sociología sentipensante para América Latina	Orlando Fals Borda	2009	Antología
Necesitamos una nueva ética de comportamiento	Enzo Faletto	2009	Cuadernos del P. C. L.- N° 20
Diccionario de la otra economía	Antonio David Cattani, José Luis Coraggio, Jean Louis Laville	2009 ¹²⁴	Libro
Pobreza y (des)igualdad en Uruguay: una relación en debate	Miguel Serna	2010	Libro
Crisis económica: Una perspectiva feminista desde América Latina	Alicia Girón	2010	Libro
Mujeres migrantes: Trayectoria laboral y perspectiva de desarrollo humano	Gloria Camacho Z.	2010	Libro

¹²³En este año, en enero particularmente, en el marco del “Programa Sur-Sur”, que se mencionará en el apartado 3.3.1, salieron una serie de papers titulados “Occasional Paper Series” que trataron diversos temas, abarcando las regiones de Asia, África y A.L., para revisar el contenido de cada uno, así como otras publicaciones dentro de dicho programa, se puede recurrir a:

https://www.clacso.org.ar/sur-sur/publicaciones.php?pageNum_rs_libros=8s=7&idioma=

¹²⁴También se publicaron papers, esta vez se titularon “Southern Papers Series” bajo el mismo programa y con el mismo formato de trabajo. Ver en:

https://www.clacso.org.ar/sur-sur/publicaciones.php?pageNum_rs_libros=4s=7&idioma=

Los pueblos Originarios: El debate necesario	Rodolfo Stavenhagen	2010	Libro
El dominio del capital sobre el trabajo y la naturaleza. Nueva interpretación de la crisis actual	Orlando Caputo Leiva	2010	Cuadernos del P. C. L.- N°37:

Fuente: Elaboración propia, con información de CLACSO-Producción Editorial, 2015-1967, visto en: http://209.177.156.231/documentos/catalogo_editorial_2015.pdf. Solamente se mencionan, por selección personal, algunos de los trabajos que alberga CLACSO y que contemplan los debates y acontecimientos que caracterizan los años señalados.

La evolución del CLACSO va emparejada con el proceso histórico-social; en un escenario donde más y nuevos temas de investigación reaparecen, muchos de ellos, sino es que todos, proceden de la desfavorable situación social que se vive, causada ésta principalmente por el modo de producción capitalista y las relaciones sociales que establece, y que conllevan un peligro para la continuidad de la vida humana, luego entonces, sabiéndose afectados por el mismo mal, con vehemencia el CLACSO despliega también, más y nuevos planteamientos y análisis críticos que abrevan comprensión del acontecer social, poniendo a disposición, conocimiento oportuno, sensato y con credibilidad. En la segunda década del siglo XXI, del año 2011 al 2018, el CLACSO como institución sólida, es un referente mundial dentro de la esfera académica, con una posición claramente crítica, atrae para sus análisis teórico-académicos, temas de actualidad; en su obligación y compromiso social, ofrece conocimiento abundante en relación con los acontecimientos que en América Latina y otras regiones se suscitan; en lo que va de estos años, los estudios que el CLACSO comparte son:

Tabla 3.7. Temas variados abordados de 2011 a 2018.

Título	Autor	Año	Otros Datos
Política, democracia y ciudadanía en una sociedad neoliberal	Juan Carlos Gómez Leyton	2011	Clacso coediciones
La Economía Social Solidaria en las naciones proletarizadas y el proletariado por cuenta propia en la transformación del sistema: Primer manifiesto de los trabajadores por cuenta propia CTCP-FNT	Orlando Núñez Soto	2011	Clacso coediciones
Pensar con cabeza propia. Educación y pensamiento crítico en América Latina	Raquel Soza Elízaga	2011	Cuadernos del P. C. LatAm.- N° 48

Viejos problemas, nuevas alternativas. Estrategias de lucha contra la pobreza gestadas desde el Sur	Ana María Pérez Rubio y Nelson Antequera D.	2012	Colección CLACSO-CROP
Solidaridad económica y potencialidades de transformación en América Latina. Una perspectiva descolonial	Boris Marañón-Pimental	2012	Colección Grupos de Trabajo
Escenarios de cambio ambiental global, escenarios de pobreza rural. Una mirada desde el territorio	Elma Montaña	2012	Colección CLACSO-CROP
Subjetividades políticas: Desafíos y debates latinoamericanos	Pablo A. Vommaro, Claudia Piedrahita Echandía	2013	Clacso coediciones
La utopía no está adelante. Generaciones, resistencias e instituciones emergentes	Patricia Botero, Alicia Itatí Palermo	2013	Colección Grupos de Trabajo
Ecología política del extractivismo en América Latina. Casos de resistencia y justicia socioambiental	Gian Carlo Delgado Ramos	2013	Colección Red de Posgrados en Ciencias Sociales
Pensamiento periférico. Asia-África-América Latina-Eurasia y algo más. Una tesis interpretativa global	Eduardo Déves-Valdés	2014	Libro
América Latina en la crisis global. Problemas y desafíos	Ruiz Martha Nélida	2014	Secretaría Ejecutiva
El nuevo regionalismo estratégico. Los primeros diez años del ALBA-TCP	Maribel Aponte García	2014	Colección Becas de Investigación
Género, trabajo y políticas sociales	Amalia Eguía, María Susana Ortale, Juan Ignacio Piovani	2015	Libro
Narrativas y prácticas emergentes sobre el desarrollo en América Latina	CLACSO	2015	Cuadernos del P. C. LatAm.- N° 20
Cambio climático y la ecología política urbana del agua	Gian Carlo Delgado Ramos	2015	Southern Papers Series/ Working Papers #16, Sur-Sur
Una sociología sentipensante para América Latina	Orlando Fals Borda	2015	Colección Antologías del Pensamiento Social
Cómo abordar la extrema pobreza desde la política social.	Lorena Custodio Pallarés	2016	Colección Estudios sobre las Desigualdades/Libro
Tiempo de chicas: Identidad, cultura y poder.	Silvia Elizalde	2016	Colección Grupos de Trabajo/Libro

Pensar lo social.	Hernán Borisonik, Marcela Crovetto, Natalia Fortuny	2016	Colección Red de Posgrados en C. S./Libro
Política educativa y Banco Mundial: La educación comunitaria en honduras.	Marco Antonio Tinoco	2017	Libro
La vida o el capital. El grito del sujeto vivo y corporal frente a la ley del mercado.	Franz Hinkelammert	2017	Colección Antologías del P. S. LatAm. y caribeño/Libro
Norma Giarracca. Estudios rurales y movimientos sociales: miradas desde el Sur.	Miguel Teubal	2017	Colección Antologías del P. S. LatAm. y caribeño/Libro
Las políticas educativas después de los 90's.	Myriam Feldfeber, Nora Gluz	2018	Libro
Pensar el fenómeno narco. El narcotráfico en los discursos audiovisuales (2010-2015).	Esteban Mizrahi, Adriana Callegaro y otros	2018	Libro
Estudios afrolatinoamericanos. Una introducción.	Alejandro de la Fuente, George Reid Andrews	2018	Libro

Fuente: Elaboración propia, con información de CLACSO-Producción Editorial, 2015-1967, visto en: http://209.177.156.231/documentos/catalogo_editorial_2015.pdf. Solamente se mencionan, por selección personal, algunos de los trabajos que alberga CLACSO y que contemplan los debates y acontecimientos que caracterizan los años señalados.

Con el paso de los años, el CLACSO ha patentado su participación como institución académica, misma que acumula gran experiencia en ese sector; desde su creación, en 1967 hasta el 2017, han sido 50 años de construir conocimiento que ha coadyuvado categóricamente a entender y descifrar la génesis de los fenómenos sociales y algunos naturales, donde la mano del hombre ha dejado su huella. Con limitaciones internas-externas y bajo la proliferación de diversos temas sociales, como los derechos humanos, la pobreza, la exclusión, la participación, el género, la educación, las crisis económicas, el desempleo y el despojo, el CLACSO, con los medios a su alcance, ha dado voz a las demandas y reclamos de la sociedad latinoamericana y no latinoamericana, pero con quienes se comparte un proceso histórico idéntico, África y Asia.

Ante las transformaciones que ha tenido la sociedad en su conjunto, el CLACSO siempre ha mantenido su mirada fija en el campo de las Ciencias Sociales, su pretensión circunda la posibilidad de poder analizar el presente revisando el pasado para hilvanar un futuro menos complejo, lupa que después le permitirá explicar las potenciales causas de los acontecimientos cotidianos; estudios e investigaciones en lo social inspiradas desde el CLACSO, como: el problema del campo, el empobrecimiento más que la pobreza, el funcionamiento e interés del andamiaje político, la migración, el desempleo, inconformidades sociales específicas, el porqué de los movimientos sociales, la lucha constante de la mirada de género, las ideologías de viejos y nuevos gobiernos, el tema de los indígenas y pueblos originarios, las crisis, las políticas económicas, las políticas sociales, la identidad, la cultura, la economía mundial, la globalización, el desarrollo, los pensamientos y su inclinación, las utopías, el trabajo, el neoliberalismo en relación con la sociedad, el mercado y su racionalidad, la ideología social, los discursos, las pluriactividades urbanas y rurales, los territorios, los sujetos y un larguísimo etcétera, son la ventana a través de la cual podemos ir entendiendo la realidad, y el espejo que nos refleja nuestro papel y la posición que ocupamos en esa entretejida realidad social, junto a ello, el CLACSO ha ido esbozando líneas de escape y alternativas que hacen un llamamiento a un verdadero cambio social, entendido este último bajo la definición ya presentada¹²⁵.

En nombre del conocimiento, de las Ciencias Sociales y del Pensamiento Crítico, el CLACSO ha realizado grandes encuentros con fines meramente académicos, lo comprueban los foros, asambleas, conferencias, seminarios, congresos, los cuales reúnen a las “más destacadas mentes críticas” de la región para debatir sobre hechos sociales coyunturales y definitorios dentro del proceso histórico en curso; estos ejercicios teórico-académicos lo colocan como un punto neurálgico para el discernimiento de ideas bien intencionadas, que apuntan hacia la más próxima solución de las dificultades que asechan a las sociedades todas, problemas sociales que por la racionalidad del capital -acumulación por acumulación-, son tanto objetivas como subjetivas.

¹²⁵Se puede ubicar en el capítulo 1, apartado 1.1.2 en la página 39.

En esta agitada conmoción social, la producción bibliográfica del CLACSO ha ido en aumento, además, consciente de que sus investigaciones y trabajos tienen que expandirse a lo largo y ancho de la región latinoamericana, ha hecho uso de los grandes avances tecnológicos que lo acercan a más sujetos sociales o si se quiere, a más público; el CLACSO, actualmente ya traspasó las fronteras regionales correspondientes a América Latina, pues la labor académica que desempeña, encuentra colaboración de lugares alejados de dicha demarcación, como son, los países de Europa, Estados Unidos y Canadá; aquí encontramos dos puntos incómodos que pudieran provocar debate y que se atenderán más adelante, el primero tiene que ver con la *producción bibliográfica y la relación que guarda con el cambio social y la praxis*, y el segundo, se circunscribe sobre el factor de *delimitación espacial, nos referimos a “Latinoamérica”*¹²⁶.

El CLACSO posee una enorme masa de conocimiento crítico, de miembros participantes y de material elaborado, que se traducen en teorías, postulados, alternativas y planteamientos cosechados desde hace 50 años¹²⁷; sus aportes han contribuido, indiscutiblemente, al fortalecimiento analítico de los temas sociales que América Latina confronta; todos estos años de experiencia académica lo han convertido en una institución con reputación rigurosa que goza de distinguida profesionalización.

3.3: CLACSO EN LA ACTUALIDAD.

La palpitante realidad social en la que actualmente sobrellevamos la vida humana, está atiborrada de situaciones que requieren ser abordadas con un detallado análisis o estudio; reconociendo que son muchos y diversos los factores que se entrecruzan en esa realidad dada-dándose¹²⁸ y, por ende, distintos los lentes con que se observan, aun así, no genera consternación

¹²⁶Ambos puntos señalados en cursivas son propios.

¹²⁷Las tablas que van del 3.3 al 3.7, pueden ser una primera referencia de esta idea, no obstante, más adelante se expondrán algunos de sus planteamientos.

¹²⁸Categoría propuesta y trabajada por Hugo Zemelman, para explicar que no hay realidades terminadas y otras comienzan, sino que, un suceso ocurre en la realidad, y al mismo tiempo esta realidad continúa su trayecto, por lo que aquel suceso primero, ahora es una serie de procesos distintos, todo, producto del hecho que la realidad sigue su curso.

ni asombro, puesto que, si en algo ha sido efectivo el CLACSO, es en adaptarse a las circunstancias, lo que le ha permitido llevar a cabo los análisis respectivos.

De este modo, muchas de las perturbaciones o trastornos sociales que hacen explosión o implosión en muchos pueblos y comunidades, urbanas o rurales, dentro y fuera de la delimitación latinoamericana, son arropadas por el CLACSO y sus enfoques, con los que dirige la oportuna investigación. Por cuestiones de orden evolutivo, es decir, las sociedades de hace 45, 35, 25 o 15 años bajo ningún aspecto son las mismas que las sociedades actuales, quizá haya asuntos dilatados en el tiempo que sigan presentes, pero su contenido se colmó de nuevas aristas; teniendo en cuenta tal comportamiento, se evidencia entonces que el CLACSO no siempre ha contado con todas las miradas para llevar a cabo sus análisis, por la simple razón de los distintos contextos en el transcurso del tiempo y la multiplicidad de elementos surgidos, mucho de los cuales no son atendidos en toda su dimensión.

La misma tensión social latinoamericana, o de otras latitudes, ha alimentado en el CLACSO los enfoques y líneas de investigación que se perciben según los estudios que realiza, de este modo, se pueden identificar los siguientes¹²⁹:

Educativo	Comunicación	Movimientos Sociales
Población	Política	Trabajo
Desarrollo	Medio Ambiente	Género
Sujetos	Cooperación	Pensamiento Crítico
Migración	Economía	Territorio
Agrícola	Gubernamental	Estudios de caso
Urbanismo	Cultural	Tecnología
Regionalismo	Participación Social	Identidad

¹²⁹Enfoques y líneas de investigación de elaboración propia, resultado de la interpretación de los documentos de CLACSO que fui revisando.

Muchos otros temas que no se mencionan en la anterior lista, es porque se considera que forman parte complementaria de algunos que si se enumeran, por ejemplo, el tema de emancipación tiene directa relación con el de Movimientos Sociales; las políticas públicas se encontraría en el enfoque Político/Gubernamental; lo rural estaría en la línea de Territorio; el tema de las relaciones sur-sur, quedaría en Cooperación/Económico/Regionalismo, el tema del campo se analizaría desde la Migración/Sujetos/Trabajo/Cultural/Agrícola/Económico, estos muestran los innumerables temas a los que el CLACSO dedica atención. Bajo estos enfoques se ha desarrollado todo el acervo bibliográfico con el que cuenta el CLACSO, en el subapartado 3.2.1 se hizo alusión a un cierto número de estudios y trabajos académicos que se enclaustran en cualquiera de estos perfiles.

Por otro lado, destacan también la gama de actividades y eventos a los que actualmente el CLACSO se orienta, los cuales fueron escogidos aleatoriamente y a consideración personal, con base a la importancia de los sucesos que en el momento representaron. Ubicamos así, las acciones más sobresalientes y próximas que ha emprendido el Consejo, esto, en congruencia con los compromisos y obligaciones adquiridas por el estatus de institucionalidad que le antecede y los trabajos académicos que intrínsecamente lo conforman¹³⁰;

- El 4 de julio de 2016, 32 centros argentinos miembros del CLACSO alertaron sobre un posible desfinanciamiento de las áreas de Ciencias Sociales en Argentina, debido a los cambios de la política científico-tecnológica del país, así mismo, señalaron que las élites argentinas estaban poniendo en duda el sentido de la universidad pública y su función para con la sociedad (CLACSO, 2016).

- El 25 de agosto de 2016, la directiva del CLACSO eleva un comunicado de reconocimiento y celebración por el acuerdo definitivo de paz en Colombia, y se dispone como

¹³⁰Los acontecimientos que se exponen van desde mediados de 2016 hasta principios del 2018, se toma la decisión de hacer el corte hasta esta fecha, para poder presentar una delimitación considerada. Se tiene pleno conocimiento de que las actividades académicas del CLACSO son constantes y no se detienen, el mismo movimiento del Consejo, es decir, cuando queda registrada una actividad, ya se está planeando otra más, lo que hace que se complique el hecho de nombrar todas sus actividades.

colaborador para ratificar dicho acuerdo, también aplaude el esfuerzo de las instituciones educativas colombianas por ser parte del proceso de paz y en especial a los 80 centros miembros (CLACSO S. E., 2016).

- El 31 de agosto de 2016, se lanza un comunicado de protesta por parte de los órganos centrales del CLACSO con relación a la destitución de la, hasta ese momento, presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, tal acto se condena como una de las mayores infamias de la historia democrática latinoamericana y como un descarado Golpe de Estado (Comité Directivo & Secretaría Ejecutiva de CLACSO, 2016).

- El 7 de octubre de 2016, el Comité Directivo del CLACSO hace un pronunciamiento en contra de la aprehensión de líderes del Movimiento Sin Tierra y a favor de la libertad de presos políticos brasileños, detenidos por haber luchado por la salud, la educación, la democracia y el acceso a la tierra. Se evidencia la ley 12.850/2013 que está siendo usada para criminalizar los movimientos populares (Comité Directivo, 2016).

- El 4 de noviembre de 2016, se anuncia la III Conferencia “*Venezuela desde las Ciencias Sociales y Humanidades. Interpelaciones y horizontes*” que se realizaría del 8 al 11 de noviembre de 2018 en Caracas, Venezuela, cuyo objetivo es, crear un espacio de dialogo, socialización y reflexión entre los investigadores, investigadoras y centros de investigación para el debate, el intercambio y el análisis compartido. La invitación es a hacer aportes para el mejoramiento de la vida social y a profundizar sobre ciertos fenómenos y realidades que ocurren en Venezuela, la convocatoria es para comunidades de investigación, universidades, estudiantes (pre y posgrado), integrantes de MS e integrantes del Poder Popular, Se llevaría a cabo también, la 94ª Reunión del Comité Directivo de CLACSO (CLACSO, 2016).

- El 28 de diciembre de 2016, con asunto de carta de intención, el CLACSO y la Confederación Latinoamericana y del Caribe de los Trabajadores Estatales (CLATE), acuerdan un convenio de cooperación técnica para la promoción y el desarrollo de la investigación, la

formación de dirigentes y la enseñanza de las Ciencias Sociales y Humanidades; el acuerdo también contempla la elaboración de un Seminario de Posgrado (CLACSO Dirección Académica, 2016).

- 17 de enero de 2017, sale la Convocatoria a premio Mercosur: “*Paraguay: la dimensión social y ciudadana del MERCOSUR*”, para trabajos que atiendan la realidad social paraguaya y trabajos de investigadores residentes en el MERCOSUR (Instituto Social del Mercosur, CLACSO, & Alto REpresentante General del MERCOSUR, 2017).

- 08 de febrero de 2017, CLACSO lanza las becas de formación académica *Marisa Letícia Lula da Silva*, en honor a la fallecida esposa del exmandatario brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, las becas son dirigidas a mujeres latinoamericanas (Secretaría Ejecutiva, 2017).

- 13 de marzo de 2017, en el aniversario de la líder hondureña Berta Cáceres, asesinada el 01 de marzo de 2016, el CLACSO emite la convocatoria al *Premio Berta Cáceres “Luchas de las Mujeres por la igualdad en América Latina y el Caribe”*, dirigido a equipos de investigadoras de toda la región latinoamericana, con enfoque de género (CLACSO, 2017).

- 10 de abril de 2017, sale una nota pública de condena, contra la represión que sufrieron los docentes argentinos en la plaza de los dos congresos, reclaman a Mauricio Macri el uso de la fuerza, su autoritarismo y abuso de mano dura, denuncian su política represiva contra los movimientos sociales que defienden sus derechos y se solidarizan con el magisterio argentino y con los procesos de movilización por la defensa de la escuela pública (Secretaría Ejecutiva, 2017).

- 31 de mayo de 2017, se da el lanzamiento de la “*Antología Pensamiento social español sobre América Latina*”, la encomienda es acercar, al público académico y general, las ideas, los autores y las escuelas españolas que han pensado América Latina (CLACSO, 2017).

- 23 de junio de 2017, junto al Grupo de Trabajo Estudios Críticos del Desarrollo Rural, el Programa de Posgrados en Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica, el CLACSO lanza la convocatoria para participar en la III Escuela de Posgrado y Campesina de la Red de Desarrollo Rural, San José de Costa Rica, se convoca a estudiantes de posgrado, dirigentes sociales, investigadores, responsables de políticas públicas para que postulen; participaran especialistas del sector académico y de organizaciones campesina y ambientalistas, contando con el apoyo de la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional (ASDI) (CLACSO, GT Estudios Críticos del Desarrollo Rural, & PP Ciencias Políticas de la UC, 2017).

- 31 de julio de 2017, CLACSO anuncia el “Coloquio CLACSO 50 años: Hegemonías y Contra-Hegemonías, sistema mundial e integración regional” (CLACSO, 2017).

- 09 de agosto de 2017, ante la desaparición de Santiago Maldonado en Argentina, el 01 de agosto del mismo año, cuando la Gendarmería Nacional ingresó de manera violenta a la comunidad mapuche Pu Lof, el CLACSO exige al Estado argentino la inmediata aparición con vida de Santiago y el fin de la criminalización y represión al pueblo mapuche, se convoca a la comunidad académica latinoamericana a que se sume a tal reclamo (Secretaría Ejecutiva, 2017).

- En 2017, del 16-18 de agosto en Bolivia, del 22-25 de agosto en Argentina y del 06-08 de septiembre en Ecuador, a través del “coloquio CLACSO 50”, las “XII jornadas de Sociología” y un “Seminario Internacional” respectivamente, el CLACSO celebra sus 50 años de creación. Diversas actividades se llevaron a cabo en los dos eventos organizados (CLACSO, 2017).

- El 13, 20 y 21 de septiembre de 2017, el CLACSO expresó y manifestó su solidaridad y apoyo a las naciones caribeñas, de Guatemala, de México y a sus poblaciones que, unas fueron afectadas por el huracán Irma, otra se declaró en paro nacional laboral y una más sufrió los embates de un sismo, en el mismo orden (Comité Directivo & Secretaría Ejecutiva, 2017).

- 17 de octubre de 2017, debido al asesinato de la periodista mexicana Miroslava Breach, el 23 de marzo de 2017, el CLACSO, junto a la UAM-X y la FCC-UMET, lanzan la convocatoria al premio “Miroslava Breach-Sistemas de poder y violencia contra periodistas en América Latina”, de este modo se le hace un homenaje a la periodista mexicana, así mismo condena la impunidad existente en este campo, exhibiendo al Estado como potencial cómplice de los crímenes (CLACSO, UAM-X, & FCC-UMET, 2017).

- 25 de octubre de 2017, en el marco de las celebraciones de los 50 años de CLACSO, esta vez en Guatemala, el CLACSO y los centros miembros de Centroamérica, convocan a intelectuales de todo el continente, a participar en la Conferencia Internacional “Retos de las ciencias sociales en tiempos de crisis. Una mirada desde Mesoamérica en el cincuentenario de CLACSO”, para analizar a conciencia, las dinámicas del capitalismo, el Estado y las políticas en disputa, y los sujetos políticos (CLACSO, y otros, 2017).

- 13 de noviembre de 2017, el CLACSO junto a la Asociación Latinoamericana e Ibérica de Historia Social (ALIHS), se solidarizan con el historiador colombiano Mauricio Archila Neira debido a los comentarios ofensivos que fueron expresados en su contra, por el ex presidente colombiano Álvaro Uribe Vélez, se repudia su actuar y se le exige respeto para la investigación y para los investigadores (CLACSO & ALIHS, 2017).

- El 05 de diciembre de 2017, por la grave crisis que vive Honduras, el CLACSO hace una declaración llamada “Un nuevo golpe en América Latina”, en ella expresa su rotundo rechazo a las irregularidades observadas en el proceso electoral de ese país y hace un señalamiento a la pretendida intención de forjar un fraude electoral, se solidariza además con el pueblo hondureño en la defensa de sus derechos a elegir libremente su gobierno (Comité Directivo & Secretaría Ejecutiva, 2017).

- 11 de diciembre de 2017, mediante un comunicado, el CLACSO se solidariza con la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG) por las acciones judiciales y policiales que sufrió la universidad, asimismo, el Consejo reafirmo el apoyo a todas las universidades que

han sido amedrentadas por el poder, buscando la desarticulación de la educación pública y su enorme importancia (CLACSO, 2017).

- El 05 de enero de 2018, el CLACSO envía un mensaje en alusión a los 50 años de su existencia, agradeciendo por los esfuerzos que se han hecho a lo largo de todos esos años, en defender y conservar la importancia de las Ciencias Sociales críticas en América Latina, también, invitando a continuar con el trabajo del sueño colectivo “el sueño de una América Latina y un mundo libre, igualitario y justo” (Secretaría Ejecutiva, 2018).

- 25 de enero de 2018, se hace un llamado, por parte de CLACSO, a condenar la nueva fase del golpe en Brasil y se solidariza con el ex presidente Luiz Inacio Lula da Silva, esto en respuesta a la absurda ratificación de la condena contra Lula, que muestra a todas luces, un proceso fraudulento que busca impedir la candidatura del líder del PT, en las próximas elecciones (Secretaría Ejecutiva, 2018).

- 06 de febrero de 2018, de acuerdo con los resultados del “2017 Global To Think Tank Index Report” índice elaborado por la Universidad de Pennsylvania, EE. UU., el CLACSO se destacó como una de las principales instituciones latinoamericanas, ocupando, entre las más de 6500 organizaciones en el mundo, el octavo lugar de los “Think Tanks” de América Latina por su labor académica (CLACSO, 2018).

- 07 de marzo de 2018, en vísperas del Día Internacional de la Mujer, el CLACSO, reafirmó en un comunicado “la vitalidad de las luchas feministas frente a la arremetida fundamentalista y los retrocesos que hoy enfrentan América Latina y el Caribe”, reconociendo desde ya, el papel de las luchas feministas y su trascendental pensamiento (CLACSO, 2018).

Cada uno de los acontecimientos que se han resaltado, tienen un sesgo de posicionamiento político, por un lado, y formativo, por el otro, lo segundo engloba todos los eventos de carácter educativo, organizados por el CLACSO. Las dos características que acaban de leerse (político-formativo), se avistan básicamente de la información emitida por el

CLACSO, sea por la Secretaria Ejecutiva, por el Comité Directivo, los Centros miembros, las Instituciones Asociadas, las Direcciones o cualquiera de los órganos dispuestos por la institución. Cuando se dice posicionamiento político, se refiere al hecho que el CLACSO se pronuncia favorable o desfavorablemente ante alguna eventualidad que ocurra en la región, manifestando, según sea el caso, su acuerdo, su desacuerdo, apoyo, denuncia, desacreditación o aprobación, dejando sentir su influencia de convocatoria y su autoridad crítica. En cuanto al factor formativo, este tiene que ver con el entramado de las investigaciones y el trabajo a su alrededor, es decir, por evidente que sea el pronunciamiento político no debe perderse de vista que es resultado de una investigación y como tal, de un ejercicio académico.

Al revisar cada uno de estos actos como referencia promedio de todos en los que CLACSO participa o se involucra, se aprecia como primer momento y se constata al final, que hay una responsabilidad declarada hacia la transformación social, con elementos de paz, justicia, reconocimiento, igualdad y posibilidad, además, que hay también, un declarado sentido de crítica al estado de las cosas. Invariablemente, la inercia del CLACSO es una especie de termómetro sociopolítico en la región latinoamericana, arrastra a manera de corriente de agua, la construcción del pensamiento crítico dotado de parámetros académicos, además, organiza gran parte de la vida académica de la región, proveyendo calidad y rigurosidad en los análisis.

Por la diseminación, en términos académicos, que ha vivido el CLACSO en los últimos años, figura como un actor principal para llevar a cabo tareas de investigación que puedan ser traducidas en políticas públicas y que resulten en beneficio para la sociedad. CLACSO sobresale hoy en día, por fungir como el puente entre lo que se investiga, se analiza y se debate en la academia y el ideal de la transformación social. Se atribuye y se reconoce en sí y para sí, un compromiso intrínseco respecto del cambio social, toda vez que defiende la democracia, combate el racismo, la discriminación étnica y de género, opta por la justicia social, la paz, el acceso a una vida digna y por aceptables políticas de desarrollo económico.

A sus cincuenta años, el CLACSO se perfila cada vez más como una institución sólida; su colaboración con el organismo de la ONU goza de un estatus asociativo; persigue en todo

caso, el intercambio y la cooperación académica internacional sobre las ciencias sociales y las humanidades; sin duda, el CLACSO sigue proyectándose a nivel internacional con miras a tener una participación más activa tanto en América Latina como en el en otras partes del mundo.

Hasta el 2017, con la finalidad de robustecer aún más el trabajo que ha venido desarrollando el Consejo, los acuerdos y las alianzas son prioridad, en el sentido de incidir en la realidad y su transformación; el CLACSO mantiene convenios con instituciones académicas, sindicales y MS, a los que se suman las siguientes alianzas (CLACSO, 2017):

Tabla 3.8. El CLACSO y sus alianzas¹³¹.

OXFAM	UNESCO	Fundación Ford	Latin American and Caribbean History de la Universidad de Harvard
CONACYT	FAO	Fundación Rosa Luxemburgo	Federación Nacional de Docentes Universitarios
CLATE (Confederación Latinoamericana de Trabajadores del Estado)	Fundación Mc Knight	Academia de China de Ciencias Sociales	Red Educativa Universitaria de Conocimiento y Acción Regional
TNI (Transnational Institute)	Ayuntamiento de Barcelona	Secretaría General del Mercosur y su Instituto	Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo
Oea-Mesecvi (Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belém do Pará)	FALGBT (Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans)	Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador	Instituto Gino Germani

Fuente: elaboración propia obteniendo la información del informe clacso-2017, de la página oficial del CLACSO. www.clacso.org.ar

Desde sus inicios CLACSO ha trabajado en la elaboración y difusión de conocimiento crítico. Tocante al siglo XXI, con un contexto marcadamente distinto social, político, educativo y tecnológicamente, el Consejo ha multiplicado y acelerado sus aportaciones teóricas (publicaciones) y académicas (seminarios, coloquios, congresos), es pues, una institución ejemplar en el mundo; la gama de pensamientos, postulados, análisis y planteamientos que nos

¹³¹Solamente se concentran las alianzas con las que cuenta el CLACSO, no se sigue ningún orden en especial.

ofrece, todos y cada uno con un declarado discurso crítico, enfoque que atraviesa la heterogeneidad del consejo, son expresiones teóricas que confrontan las tropelías que la región latinoamericana ha y está viviendo, son trabajos teórico-académicos que buscan, en su más fiel intención, expresada en su último informe: *el sueño de una América Latina y de un mundo libre, igualitario y justo* (CLACSO, 2017).¹³²

Académicamente hablando, CLACSO es un revulsivo en la investigación crítica, su injerencia, organizando eventos educativos de gran calado esperando su implementación en el sector público, se incrementa. La fuerza y presencia que ha adquirido dentro y fuera de la región, como institución académica, le está permitiendo tomar parte activa en la realidad latinoamericana; al mismo tiempo de elevar declaraciones sobre sucesos cuestionables que están condenando cada vez más la realidad de los pueblos y sociedades de nuestramérica, así, levanto la voz e hizo señalamientos sobre el caso de Brasil con la destitución de la presidenta Dilma y la persecución que se le ha hecho al ex presidente Lula Da Silva, en Argentina reprobó las actuaciones del gobierno de Mauricio Macri y su política financiera, en Guatemala expresó repudio por la impunidad que prevalece entre las elites económicas y políticas, en México condenó la represión al movimiento magisterial (Nochixtlán, Oaxaca) y la criminalización a la protesta social¹³³, como estos, muchos otros casos en los que el CLACSO se ha hecho sentir y en los que pretende influir positivamente, para contrarrestar, en un primer momento, los embates de sistema y sus aliados y, en un segundo momento, sentar las bases para un cambio social más equitativo.

Sin duda, el CLACSO es un actor vivo y en movimiento, su capacidad técnica, pero más, académica, lo han dotado de una participación es valiosa, sobre todo en espacios de la investigación, el análisis, los debates y los planteamientos teóricos, los cuales se planea traducir en acciones que aterricen en la cotidianidad de las sociedades todas. Su presencia y su actuar es hoy en día para la academia crítica latinoamericana un respaldo político, intelectual y social,

¹³²A la fecha en que se consultó, aún no se publicaba el informe trianual correspondiente al 2016-2018.

¹³³Los casos aquí mencionados se pueden revisar en la página oficial de CLACSO: www.clacso.org.ar. En la sección de prensa.

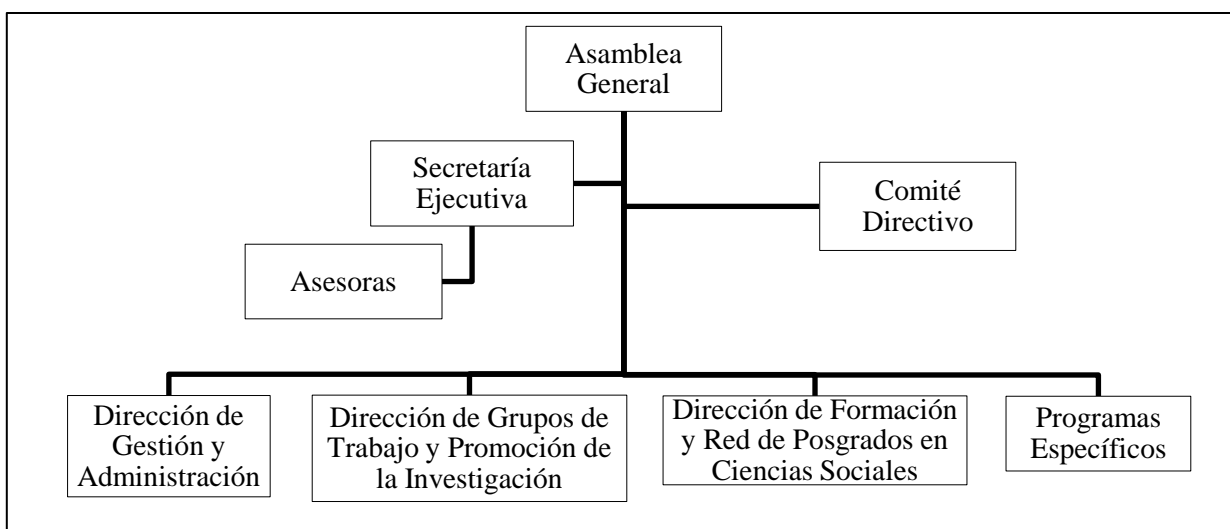
que impulsa la investigación teórica con la finalidad de entender y explicar la realidad de Nuestra América y así transformarla para el bien de todos los sujetos y su entorno sacionatural.

3.3.1. Función y organización del CLACSO.

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, se rige bajo un estatuto que lo define como una entidad sin fines de lucro que nuclea voluntariamente centros de investigación de ciencias sociales de América Latina y el Caribe y como miembros asociados, a instituciones de investigación, desarrollo y difusión de fuera de la región, interesadas en la producción de las ciencias sociales latinoamericanas, dicho estatuto cuenta con 8 títulos y 38 artículos¹³⁴.

Los cargos que designa el CLACSO en su interior, con distintos periodos de gestión¹³⁵, son imprescindibles para su ordenación y distribución de actividades; el organigrama de abajo identifica las autoridades del Consejo y su escalafón.

Ilustración 3.1. Organigrama del CLACSO.



Fuente: elaboración propia, obteniendo la información en la página oficial de CLACSO, puede verse en: https://clacso.org.ar/institucional/organigrama_institucional.php?s=2&idioma=

¹³⁴La información sobre el estatuto de CLACSO se puede revisar en su versión final, después de las reformas a ciertos artículos, en la página oficial de clacso, www.clacso.org.ar, en el documento de la XXIII Asamblea General Extraordinaria, siguiendo el link: https://www.clacso.org.ar/institucional/actas_informes.php?s=2&idioma=

¹³⁵Partiendo desde su nacimiento, los periodos de la Secretaría Ejecutiva van desde los 2 años, pasando por los 6 y 7 años, hasta el más prolongado de 9 años con Atilio Boron al frente (1997-2006).

América Latina es poseedora del deshonroso título de ser la región más desigual del mundo¹³⁶, y no es porque haga falta más Desarrollo o mejores políticas públicas, al contrario, esos y otros lineamientos son los que han saqueado y provocado la inmensa pobreza de la región, que “medida bajo estándares internacionales” refleja esa polaridad. Entonces, el esfuerzo de todo el Consejo, empujado por las Ciencias Sociales, en otras palabras, su principal labor, por la que cobra sentido su presencia en la región latinoamericana, se desglosa en varios aspectos.

a) Ampliar las posibilidades de producción de conocimiento social en temas de interés para América Latina y el Caribe.

b) Concertar el diálogo entre investigadores para el enriquecimiento de las investigaciones críticas.

c) Maximizar la crucial importancia de las Ciencias Sociales para comprender los acontecimientos cotidianos latinoamericanos y plantear escenarios supuestos de soluciones.

Para llevar a buen puerto la tarea adjudicada profesional y éticamente, que puede entenderse como, *esparcir el conocimiento crítico y refundar las Ciencias Sociales latinoamericanas*, según la interpretación personal de la información revisada, el CLACSO se apoya en 10 objetivos y en 10 ejes centrales¹³⁷.

a) Objetivos del CLACSO¹³⁸

1. Promover la investigación social para el combate de la pobreza y la desigualdad, fortaleciendo los derechos humanos y la participación democrática.

2. Contribuir, desde los aportes de la investigación académica y del pensamiento crítico, la promoción de políticas económicas, sociales y ambientales para el desarrollo sustentable.

¹³⁶Según el informe de las Ciencias Sociales de 2010, en el capítulo 1, pp. 42-44, Alberto D. Cimadamore precisa este dato en su intervención.

¹³⁷Los objetivos y ejes centrales hacen que la exigencia y la atención hacia el CLACSO sean mayores, en el sentido de la realización de un trabajo incluyente, participativo, alternativo, tanto en la teoría como en la práctica.

¹³⁸Fueron tomados de la página oficial del CLACSO y sólo sufrieron modificaciones en algunas palabras, el contenido principal no se alteró, puede verse en: https://www.clacso.org.ar/institucional/que_es_clacso.php?s=2&idioma=

3. Establecer puentes entre la investigación social y las políticas públicas, bajo acciones innovadores, creativas y viables frente a los grandes desafíos que vive América Latina.
4. Apoyar la formación de redes de instituciones e investigadores(a) que atiendan el área de las Ciencias Sociales y Humanidades.
5. Fortalecer los procesos de internacionalización académica en A. L.
6. Ampliar la cooperación y el diálogo académico Sur-Sur y Norte-Sur.
7. Animar el desarrollo y la consolidación de las Ciencias Sociales y del Pensamiento Crítico en los países más pobres de la región.
8. Intervenir en el debate público nacional y regional, aportando las perspectivas y contribuciones de la investigación social basada en resultados.
9. Formar agentes gubernamentales, activistas sociales y profesionales de la prensa, acercándolos a las problemáticas atendidas desde las Ciencias Sociales y a las evidencias que la investigación social crítica arroja.
10. Brindar condiciones de acceso libre al conocimiento y de forma particular, a toda la producción académica de la región, para su democratización, a manera que se permita el uso más idóneo y adecuado por parte de los distintos actores (gestores de políticas públicas, organizaciones sociales y ciudadanas, la prensa y el sistema universitario).

- b) Ejes centrales del CLACSO¹³⁹
 1. Reducción de las desigualdades y la injusticia social.
 2. Combate al racismo, la discriminación étnica y de género.
 3. Garantía y protección legal en los procesos migratorios y de movilidad humana.
 4. Defensa de la educación pública y ampliación del derecho a la educación de calidad para todos(as).
 5. Contribución al desarrollo de procesos de paz.
 6. Promoción del acceso abierto y la democratización del conocimiento.
 7. Promoción de políticas para la seguridad ciudadana y combate a la violencia.

¹³⁹Fueron tomados de la página oficial del CLACSO y sólo sufrieron modificaciones en algunas palabras, el contenido principal no se alteró, puede verse en: https://www.clacso.org.ar/institucional/que_es_clacso.php?s=2&idioma=

8. Promoción de los derechos infantiles y de los jóvenes.
9. Promoción de la participación, la movilización ciudadana y el fortalecimiento de la democracia.
10. Promoción de políticas de desarrollo económico, social y ambientalmente sostenibles.

A continuación, siguiendo con la misión socio-académica¹⁴⁰, el CLACSO creó tres figuras fundamentales y que sin equivocación han de ser entendidas como los pilares transversales de toda la institución, a nombrarse bajo la condición de: *Centros Miembros*, *Instituciones Asociadas* y *Redes Asociadas*¹⁴¹, con y a través de ellos, el resto del andamiaje institucional puede iniciar su tarea.

1) Centros Miembros: instituciones de investigación y posgrado en cualquier campo de las Ciencias Sociales y Humanidades, con sede en cualquiera de los países de América Latina y el Caribe.

2) Instituciones Asociadas: instituciones de investigación y posgrado con interés en América Latina y el Caribe y cuya sede se localice fuera de la región latinoamericana.

3) Redes Asociadas: asociaciones académicas, foros o redes con actuación en cualquier campo de las Ciencias Sociales y las Humanidades, con sede fuera o dentro de la región latinoamericana

A partir de estas tres dimensiones, se desprende también el grueso de la estructura del CLACSO, en la que cada una de sus secciones¹⁴² está interconectada con las demás, conformando entre todas al final, un vasto conjunto de mecanismos surtidos de conocimientos sociales críticos listos para atacar, teóricamente, la incongruente realidad.

¹⁴⁰Socio-académica debe entenderse como el compromiso que el CLACSO tiene sobre la construcción y reconstrucción de las Ciencias Sociales, por ende, con la sociedad y, además, por su propia nomenclatura, con el quehacer académico.

¹⁴¹Las cursivas en las enunciaciones son propias. Sin embargo, sus definiciones se sustrajeron de la página oficial del CLACSO, puede verse en: https://www.clacso.org.ar/institucional/centros_asociados.php?s=2&idioma=

¹⁴²La información de cada una, de las que aquí se les llama secciones, descritas en la inmediata lista, se sustrajo de la página principal del CLACSO: <https://www.clacso.org.ar>, se adelanta que no siguen el orden establecido en la página web.

- Comenzamos por los **Grupos de Trabajo (GT)**¹⁴³, el CLACSO los organizó bajo la figura de redes interdisciplinarias de diversos países, que toman forma a partir de un tema o problema social de importancia en la región, el propósito básico es la producción de conocimiento relevante y riguroso, además de, buscar una relación efectiva entre investigadores, responsables de políticas públicas y organizaciones sociales. Se pueden entender también, como las áreas que perfilan los temas a los que el CLACSO dedicará su atención durante el periodo elegido; prevalecen a disposición de CLACSO, los aspectos como el enfoque y la perspectiva de los análisis de cada tema, siendo el sentido crítico su inclinación por excelencia.

Le sigue el **acceso abierto al conocimiento y su difusión**¹⁴⁴, en donde encontramos tres áreas diferentes.

- Con el afán principal de acercar todo el conocimiento construido en el campo de las Ciencias Sociales y difundir la producción académica de los investigadores(as) que integran la red, integrada por los GT, los Centros Miembros y las Instituciones Asociadas, el CLACSO llevó a cabo la programación de su *Biblioteca Virtual y la Red de Bibliotecas Virtuales*, que con su apoyo bibliográfico consiguen formarse miles de científicos sociales latinoamericanos, sus principios básicos son: conocimiento abierto y conocimiento libre.

- El *CLACSO TV* es otro instrumento y a la vez una iniciativa del Consejo, que, con base en una plataforma web, difunde entrevistas, documentales y diversos trabajos audiovisuales que abordan temas importantes de las Ciencias Sociales y las Humanidades. Además, busca abonar al análisis de una multiplicidad de temas y problemas de la realidad políticas, educativa, social y cultural, enfatizando la perspectiva, crítica, pluralista y rigurosa.

- Con el mismo fin que se ha venido describiendo -diseminar el conocimiento social por Latinoamérica y fuera de ella-, el CLACSO puso a disposición de los usuarios la *Librería Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales*; la producción científica social que

¹⁴³En adelante se usarán sólo las siglas para referirse a ellos, la información fue obtenida de la página oficial de CLACSO, www.clacso.org.ar.

¹⁴⁴ Información obtenida de www.clacso.org.ar.

emana de todos los trabajos, estudios e investigaciones de los Centros Miembros e Instituciones Asociadas, de los GT y de todos lo que colaboran para CLACSO cobra vida en las diferentes publicaciones que el Consejo edita; sin un orden estricto, las ediciones encontradas son de diferente formato.

- a) Colección: Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño.
- b) Colección: Clásicos Recuperados.
- c) Colección Histórica
- d) José Martí. Obras completas. Edición Crítica
- e) Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales: Crítica y Emancipación.
- f) Revista Latinoamericana de Investigación Crítica: i+C.
- g) Cuadernos del Pensamiento Crítico.
- h) Serie: Políticas y Líneas de Acción.
- i) Observatorio Social de América Latina: OSAL.

Con acciones distintas están las siguientes secciones:

- Con la intención de entablar relaciones de cooperación entre posgrados y fortalecer, básicamente, la formación de nivel superior en Ciencias Sociales, el CLACSO echó a andar la **Red de Posgrados en Ciencias Sociales**¹⁴⁵, cuya función principal es el intercambio académico entre maestrías y doctorados impartidos por las instituciones que forman parte del Consejo, la idea es aumentar las oportunidades de formación de posgrados en Ciencias Sociales, así como diversificar la oferta disciplinar y temática, también apuesta al diálogo y la transferencia de conocimientos entre los posgrados de Ciencias Sociales, las políticas públicas y las organizaciones sociales.

- Teniendo conocimiento que las problemáticas sociales que atraviesa América Latina, al ser una sola realidad totalizadora, también son las mismas problemáticas, con matices contextualizados, que viven las regiones de África, Asia y Medio Oriente; el CLACSO, con un

¹⁴⁵Información obtenida de www.clacso.org.ar.

firme posicionamiento político-ideológico, se reconoce, por su ubicación geográfica y su perfil académico-investigativo, junto a esas regiones como el Sur global, puesto que se comparten procesos históricos similares; por lo que, el Consejo instituyó el **Programa Sur-Sur**¹⁴⁶, una iniciativa inter-regional que anima la cooperación académica Sur-Sur, para que se consolide una red integrada por una nueva generación de investigadores con perspectiva crítica y comparada.

También, como parte integral y con visiones muy focalizadas, el CLACSO constituye tres grandes proyectos que acompañan compromisos técnicos, de investigación y de cooperación, todas con especificidades académicas.

- Con la intención de encaminar un proceso de evaluación de la calidad académica de carreras de grado y posgrados de las Ciencias Sociales y las Humanidades, que, a su vez, derivará en una Agencia Certificadora/o Acreditadora, el CLACSO implementa el **Sistema Latinoamericano de Evaluación Universitaria**¹⁴⁷ (SILEU), cuyo sentido consiste en contribuir a la mejora de las carreras universitarias en Ciencias Sociales y Humanidades.

- Testigo de dos grandes e injustos problemas sociales, con presencia en el mundo entero, pero marcadamente en la región latinoamericana, la pobreza y la desigualdad, el CLACSO dedica con énfasis un área específica en **Estudios sobre la pobreza y las desigualdades**¹⁴⁸, con el fin de generar nuevos conocimientos y análisis complejos e interdisciplinarios en ambos campos, a la par, construir vínculos dinámicos entre las Ciencias Sociales, las Políticas Públicas y las Organizaciones Sociales.

- En cumplimiento con el marco de una política de integración y solidaridad regional, el CLACSO, decidido a fortalecer las relaciones, llevó a cabo un convenio con la Universidad del Estado de Haití (UEH), que vio su concreción con la **Escuela Internacional de Posgrado de CLACSO en Haití**¹⁴⁹, la finalidad es ofrecer a los haitianos la posibilidad de

¹⁴⁶Información obtenida de www.clacso.org.ar.

¹⁴⁷Información obtenida de www.clacso.org.ar.

¹⁴⁸Información obtenida de www.clacso.org.ar.

¹⁴⁹Información obtenida de www.clacso.org.ar.

acceder a una formación de posgrado no arancelada, en una institución pública, por lo que se cuenta con la colaboración de docentes de A. L., el Caribe, Europa y profesionales de Haití.

Continuando la lista, aparecen las dos últimas secciones.

- Como una de sus actividades primordiales, el CLACSO incentiva la investigación y la producción de conocimiento crítico en temas de importancia social para la región latinoamericana, a través de la **Promoción de la Investigación**¹⁵⁰, con la cual pretende detonar la incidencia de los resultados en el ámbito político. Las líneas de acción de las que se vale el CLACSO para tal cometido son 4:

- a) Concursos y convocatorias de becas de investigación.
- b) Organización de seminarios internacionales.
- c) Publicaciones con los resultados de las investigaciones.
- d) Producción de policy briefs con sugerencias de política y de acciones de intervención social.

- Con lo que respecta a la **Prensa**, es una herramienta que usa CLACSO para publicar con carácter de noticia, los acontecimientos, sucesos y eventos que más sobresalen en el ámbito latinoamericano. También, integra diferentes notas que se cuelgan en diversos medios de comunicación, como Página12 (Argentina), Proceso (México), Opinión (Bolivia), la Diaria (Uruguay), Rebelión (Cuba), el País (España), Macondo (Colombia), Aporrea (Venezuela), el Desconcierto (Chile), Forum (Brasil), la República (Perú), el Universo (Ecuador) y otros más, en su mayoría la herramienta que usan es el internet, radio y periódico virtual.

La distribución de actividades y programas hasta aquí descritos, corresponden únicamente al trabajo que lleva a cabo el CLACSO como institución reconocida que goza de aceptación en el mundo de la academia crítica. Sin embargo, el fortalecimiento de las Ciencias Sociales y Humanidades, tarea principal que ha emprendido el Consejo y que representa una

¹⁵⁰Información obtenida de www.clacso.org.ar.

dificultad sería, ha requerido de alicientes extras, en este punto destacan y resaltan las actividades de universidades, los centros de investigación y los institutos de estudios como figuras necesarias, sin los cuales sería imposible reconfigurar y posicionar dichas ciencias.

De este modo, el CLACSO da preeminencia a las instituciones académicas dentro y fuera de la región latinoamericana, porque es a través de ellas que aumenta su rango de actuación, lo que le lleva a estrechar vínculos que ahonden en la investigación sobre temas de interés regional, nacional y local, enfatizando la perspectiva o el enfoque social y humano desde una visión crítica. Para conseguir una relación de mutua responsabilidad con aquellas instituciones académicas, el CLACSO integra en su conformación de institución orientada a la investigación, previo acuerdo o convenio, los programas de estudios que sean afines a la ideología que el Consejo maneja, permitiéndole así, cumplir con el compromiso de expandir y construir las Ciencias Sociales y Humanidades latinoamericanas. Su relación es directamente con los programas de estudio críticos multidisciplinarios, no así con el modelo educativo, y ya ni hablar de un involucramiento en su replanteamiento o su modificación.

El andamiaje con el que cuenta CLACSO, que año tras año va adquiriendo más “perfección” como institución pública no gubernamental que es, convoca cada vez con más urgencia y necesidad, a enfrentar los desafíos y problemas que viven nuestros países; su idiosincrasia, como institución matriz de una amplia red académica, llama a la construcción y al uso del pensamiento crítico dirigido hacia una transformación social de fondo, donde se distingan aspectos como justicia social, equidad, libertad, democracia, salud, respeto, solidaridad, diversidad y pluripensamientos, contraponiéndose a los ideales y a la lógica que rigen el actual funcionamiento sociopolítico; en miras de este proyecto socio-académico, el CLACSO es pues, siguiendo a E. Sader, una institución que aspira a contribuir a que América Latina se piense a sí misma y su lugar en el mundo, a partir de su propia historia, sus especificidades y sus intereses (Sader, 2009).

En sentido un tanto generalizado, el CLACSO es una institución académica conformada a su vez, por otras instituciones académicas de diversos países latinoamericanos y de otros

continentes, sus funciones, actividades, reacciones y participaciones están sobre la base de la gran red colaborativa que ha creado. En lo tocante a su labor y dinámica, se puede definir y entender como un actor activo en el que confluye, se crea y recrea un pensamiento crítico que da cuenta sobre la importancia de la emancipación y de la reivindicación respecto de nuestros pueblos nuestroamericanos; analiza, además, como parte de su quehacer crítico, pero desde otras concepciones y planteamientos, la idea que trata sobre la posibilidad utópica de, otro mundo es posible.

3.3.2: Datos y cifras.

El CLACSO se ha caracterizado, en su ya medio siglo de vida, por mantener un crecimiento exponencial; las realidades ofensivas y obscenas que vive la región latinoamericana, consecuencias de los ámbitos políticos, económicos, educativos, quizá no los únicos pero si los que más destacan, han despertado la necesidad y en últimos tiempos, el sueño original y legítimo de las sociedad latinoamericanas por transformar, cambiar o construir una realidad propia, adecuada a sus deseos o, como Fals Borda lo pronunció, al sentipensar latinoamericano¹⁵¹. Es posible que a estos estremecimientos sociales ocurridos en la región y en el mundo, se deba la expansión del CLACSO, en el sentido que se fue reafirmado como institución académica que albergaba el conocimiento crítico del acontecer latinoamericano y confirmado como el centró guía del pensamiento crítico social de América Latina.

Desde el momento en que se observó que el sistema capitalista junto a uno de sus estandartes, el ideal desarrollista occidental, es el directo responsable de las atrocidades que el mundo enfrenta, que ha provocado más problemas que soluciones, que su lógica de funcionamiento es clasista y no integral, que es un modelo destinado más a la destrucción que a

¹⁵¹En la obra, *una sociología sentipensante para América Latina (Antología)*, por Víctor Manuel Moncayo, 2009, Orlando Fals Borda hace alusión al término sentipensante en referencia a: “*el hombre que combina la razón y el amor, el cuerpo y el corazón, para deshacerse de todas las (mal) formaciones que descuartizan esa armonía y poder decir la verdad*”. El agregado “latinoamericano” obedece a las acciones de luchas que han aparecido en la región y que pugnan por sociedades movidas por la razón, el amor, el corazón, el cuerpo y el derecho a construir un mundo otro.

la construcción, soportado por el mito del Desarrollo, desde entonces, la capacidad de asimilación de lo que está ocurriendo fuera de nuestras casas, en nuestro pueblo o comunidad, en nuestro país y en nuestras regiones, ha ido rompiendo poco a poco el cerco de indiferencia, desconocimiento, desinterés e individualidad, y a la vez, permitiendo la llegada de visiones y análisis que cuestionan lo que ocurre, que plantean las causas y posibles consecuencias de fenómenos sociales, que exhiben el desgajamiento a pedazos de las relaciones sociales actuales y, finalmente, que están insistiendo contundentemente a la reconstrucción de otros modos de relacionarse, incitan animosamente, como lo hace de Sousa o Escobar, a la recuperación de la esperanza, para una sociedad donde se pueda vivir con dignidad y paz, y para otros mundos posibles, respectivamente (De Sousa Santos, 2014) (Escobar, 2014).

La irrupción de pensamientos críticos con sus planteamientos respectivos, que despunto más en la academia que en otros espacios, y dado que en toda América Latina como en otros países del mundo ocurría lo mismo, es decir, se alzó la voz para discrepar con la angustiada realidad que aqueja, sobre esto se puede mencionar al belga François Houtart con sus obras críticas (*El otro Davos: Globalización de resistencias y luchas, El bien común de la humanidad, El camino a la utopía desde un mundo de incertidumbre, Crisis del neoliberalismo y recreación de las luchas de los pueblos, La tiranía del mercado y sus alternativas, Del subdesarrollo a la liberación*); al francés Jean Baudrillard Reims con (*El otro por sí mismo, La violencia del mundo, A la sombra de las mayorías silenciosas, La agonía del poder*); a la hindú Vandana Shiva con (*Biopiratería: el saqueo de la naturaleza y del conocimiento, Las guerras del agua: privatización, contaminación y lucro, La violencia de la revolución verde, El mito de los pesticidas seguros*); al egipcio Samir Amin con (*Eurocentrismo, ¿Poner fin a la crisis del capitalismo o terminar con el capitalismo?, Del capitalismo a la civilización: reconstruir la perspectiva socialista*) sólo por mencionar algunos, este ambiente irradió cualitativa y cuantitativamente el quehacer de CLACSO, el hecho de su crecimiento en número e influencia corresponde a su vocación crítica, misma que hallo coincidencias con posiciones y declaraciones dispersas en el orbe.

En el año 2018, a sus 51 años de nacimiento, el CLACSO presenta honrosamente, y presume merecidamente sus logros y sus alcances en esta áspera, aunque fructífera senda dirigida a la construcción y divulgación de conocimiento social, dotado de una aguda y certera crítica holística. La expansión a que se ha hecho referencia antes, expresada en números hasta hoy día, arroja los siguientes datos.

El CLACSO tiene un rango de actuación en 51 países tanto de América Latina y el Caribe como del resto del mundo, haciendo un total de 680 agrupaciones que son clasificadas por el Consejo en tres dimensiones:

Tabla 3.9. Número de colaboradores con CLACSO por categoría.

Instituciones Asociadas Fuera de A. L.	Centros Miembros Dentro de A. L.	Redes Asociadas Dentro y fuera de A. L.
81	551	48

Fuente: Elaboración propia con información y datos adquiridos en el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), verse en: www.clacso.org.ar

Tabla 3.10. Por orden alfabético-Centros miembros por país (América Latina)

País	No.Centros Miembros	País	No.Centros Miembros	País	No.Centros Miembros
Argentina	87	El Salvador	2	Perú	15
Bolivia	10	Guatemala	8	Puerto Rico	5
Brasil	73	Haití	1	República Dominicana	9
Chile	28	Honduras	4	Trinidad y Tobago	1
Colombia	89	México	84	Uruguay	8
Costa R.	9	Nicaragua	9	Venezuela	39
Cuba	28	Panamá	5		
Ecuador	17	Paraguay	18		

Fuente: Elaboración propia con información y datos adquiridos en el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), verse en: www.clacso.org.ar

Tabla 3.11. Por orden alfabético-Instituciones asociadas por país (resto del mundo).

País	No. I/A	País	No. I/A	País	No. I/A		No. I/A
Alemania	6	España	29	Italia	7	Reino Unido	4

Australia	1	Estados Unidos	8	Líbano	1	Rusia	1
Austria	2	Etiopía	1	Noruega	1	Sudáfrica	1
Bélgica	1	Finlandia	1	Países Bajos	1	Suecia	1
Camerún	1	Francia	1	Palestina	1	Suiza	1
China	1	Gabón	1	Polonia	1	Tailandia	1
Corea del Sur	1	Guinea-Bissau	1	Portugal	4		

Fuente: Elaboración propia con información y datos adquiridos en el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), verse en: www.clacso.org.ar

Tabla 3.12. Por orden alfabético-Redes asociadas por país (regional/internacional).

País	No.R/A	País	No.R/A
Argentina	6	Estados Unidos	2
Brasil	7	Guatemala	1
Canadá	1	México	1
Chile	1	Noruega	1
Colombia	16	Panamá	1
Costa Rica	2	Perú	1
Cuba	1	Puerto Rico	1
Ecuador	3	Santa Lucía	1
España	1	Venezuela	1

Fuente: Elaboración propia con información y datos adquiridos en el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), verse en: www.clacso.org.ar

Tocante al número de investigadores que el CLACSO reúne entre las tres clasificaciones explicadas, cubre más de 25,000 profesionales, el aumento que se ha tenido en los cuatro rubros, Instituciones Asociadas, Centros Miembros, Redes Asociadas e investigadores miembros, representan un crecimiento del 230% en un lapso de 15 años¹⁵².

Respecto a los GT del CLACSO, se puede decir que este sector también ha tenido un comportamiento activo, de hecho, en los distintos periodos observamos lo siguiente, de 1999-2000 (20GT), 2001-2003 (22GT), 2004-2006 (23GT), 2007-2009 (28GT), 2010-2012 (25GT),

¹⁵²Estas cifras corresponden a la fecha del 18 de julio de 2018, día en que se hizo la consulta, información obtenida de la página oficial www.clacso.org.ar

2013-2016 (47GT)¹⁵³. Para el presente periodo de 2016-2019 el CLACSO reúne 110 GT concentrados en 31 campos temáticos, oriundos de 63 países de los 5 continentes, sumando a un total de 5,102 integrantes. Para el 2017 los GT ya llevaban más de 400 actividades académicas, que van desde seminarios y coloquios, experiencias de trabajo con MS, conferencias, talleres con investigadores en formación, activistas y tomadores de decisiones, paneles y mesas redondas y presentaciones de libros, al mismo tiempo, partiendo de 1999 y llegando a 2018, han reunido un total de 170 publicaciones¹⁵⁴ emanados de dichos GT.

La Biblioteca Virtual, otra herramienta del CLACSO, en su acervo cuenta con más de 80,000 libros y documentos para descargar gratuitamente, además, tan sólo del catálogo del CLACSO desde 1967 hay más de 1,400 libros en la Librería Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, y más de 1,500 publicaciones de los centros asociados, todos disponibles para descargarlos, con esta enorme bibliografía, cada año más de 400,000 usuarios de todo el mundo consultan la biblioteca virtual, llegando así a la exorbitante cantidad de 2 millones de descargas mensuales entre libros y documentos que ofrece la biblioteca de CLACSO. Se organizó también una Red de Bibliotecas Virtuales en colaboración con los centros asociados y los programas del CLACSO desde 1998 que funciona como repositorio, concentra más de 100,000 objetos digitales entre textos y multimedia, con más 1 millón de consultas y descargas al mes, cantidad compartida con el Portal CLACSO-REDALYC. Específicamente CLACSO-REDALYC ofrece acceso abierto de 850 revistas de ciencias sociales y humanidades, que contienen 350,721 artículos, con 4 millones de descargas al mes.¹⁵⁵

¹⁵³Los datos presentados fueron obtenidos de los Informes de Gestión, y para el periodo actual, son datos que se encuentran en la página oficial. Sin embargo, se constata que hay duda y confusión de la información, o quizá hay mala interpretación de mi parte, puesto que, en las Actas del Comité Directivo, se pueden encontrar otros datos respecto al número de GT, se señalan 20, 16, 11-14, 14 y 46 para los diferentes periodos. Pese a esta situación, se tomó como válida la información de los Informes de Gestión, por concentrar un recuento de la información trianual. Para consultar ambos documentos ver la página: <https://www.clacso.org/institucional/actas-e-informes-de-gestion/>

¹⁵⁴La información fue sustraída de la página oficial de clacso, www.clacso.org.ar. La consulta se realizó el 18 de julio de 2018, es sabido que las cifras pueden cambiar pues hay GT en gestiones.

¹⁵⁵Estos datos corresponden a la fecha del 19 de julio de 2018, día en que se hizo la consulta, información obtenida de la página oficial www.clacso.org.ar. Ruta: clacso-red de bibliotecas virtuales de ciencias sociales.

Dentro de la Red de Posgrados de CLACSO, se concentran 723 programas de posgrados, entre maestrías y doctorados, impartidos por 204 instituciones de educación superior, que se reparten en 51 países¹⁵⁶; para el caso de México, son 201 programas de posgrados, y en concreto la BUAP presenta 3 programas de la Facultad de Economía (CEDES-CIEPE), 2 programas del ICSH y 2 programas del ICGDE¹⁵⁷. Bajo la plataforma de Espacios de Formación Virtual como parte de la Red de posgrados se ofrecen seminarios virtuales, se cuenta con un total de 295 seminarios desde 1999 hasta 2018; al mismo tiempo la Red de Posgrados del CLACSO se ha dotado de una colección de 96 publicaciones en Ciencias Sociales.

Por otro lado, el beneficio que ha brindado clacso.tv, se ha visto reflejado en las 1000 horas de entrevistas y documentales sobre ciencias sociales, promoviendo el debate público sobre los asuntos de la realidad contemporánea. Aunado a esto, también encontramos 110 publicaciones producto de becas de investigación, así como 49 políticas y líneas de acción de CLACSO que enmarcan los años de 2014 al 2016. Por lo que toca a la colección estudios sobre las desigualdades se han reunido 69 publicaciones, del 2005 al 2018, para el área de pobreza y desigualdad, se llevan 47 políticas y líneas de acción, que van de 2010 a 2016.

Dentro del programa SUR-SUR, su colección ya cuenta con 100 publicaciones ubicadas de 2005 a 2018, además, tiene vigente nueve enlaces con los que mantiene relación, destacan las organizaciones y movimientos sociales, revistas virtuales, centros de estudio, bibliotecas/colecciones entre otros. Al mismo tiempo, bajo el mecanismo de modalidad virtual se imparten, a través de la Universidad Sur-Sur, especializaciones y cursos internacionales con perspectiva del Sur Global y con el enfoque de Epistemologías del Sur.

A la fecha se han realizado 7 Conferencias Latinoamericanas y Caribeñas de Ciencias Sociales y 25 Asambleas Generales en las cuales, en estas segundas, se hace pase de lista al

¹⁵⁶Estos datos corresponden a la fecha del 17 de julio de 2019, día en que se hizo la consulta, la información se obtuvo de la página oficial www.clacso.org.ar. Ruta: Red de posgrados en ciencias sociales-programas de posgrados

¹⁵⁷Desglose de elaboración propia, con datos consultados el 19 de julio de 2018, información obtenida de la página oficial www.clacso.org.ar. Ruta: Red de posgrados en ciencias sociales-programas de posgrados.

Comité Directivo y a los centros miembros -plenos y asociados-, se informa también, sobre la anexión de nuevos centros miembros o desafiliación de otros. En la misma, se da el informe de actividades por parte del Secretario Ejecutivo y el pleno vota para su aprobación o no, por último, se prepara la votación tanto para el próximo Secretario Ejecutivo como para los próximos miembros del Comité Directivo del siguiente periodo, así como se elige la sede para la siguiente Asamblea General¹⁵⁸.

CLACSO también ofrece el MEGAFÓN¹⁵⁹ como espacio en el que se vierten ideas y opiniones, concentra publicaciones de colaboradores de los programas y proyectos del Consejo; la pretensión es contribuir a un amplio y plural debate sobre los acontecimientos más relevantes de América Latina y el mundo; ha reunido 20 números de las más diversas temáticas, cambio climático, democracia e igualdad, migrantes, mujeres, educación, religioso y sobre América Latina. Es una herramienta que tiende puentes entre temas sociales y científicos y agendas políticas y sociales.

Tocante a los concursos y convocatorias, que tienen que ver con el programa de Promoción a la Investigación del CLACSO, sobresale el tema de financiamiento para el conocimiento, en este sector, el CLACSO ofrece una serie de becas para promover la investigación social, fortalecer la investigación, impulsar el intercambio de conocimientos y experiencias y, potencializar la formación de nuevos investigadores. Con estos apoyos a la investigación se persigue de manera puntual, la promoción y el diálogo horizontal con las políticas públicas, de tal forma que se planea superar los problemas que la región padece. En los últimos cuatro trienios, que va de 2004 a 2015, las convocatorias a becas han tenido un buen resultado, siendo 11, 10, 12 y 28 para cada trienio respectivamente, el apoyo financiero respecto al anterior trienio 2013-2015 fue 1,016,800 dólares; ahora bien, en lo que toca al año 2017 solamente, fueron 7 convocatorias entre becas y premios, se presentaron 1,279 postulantes, para los premios se completaron 764 propuestas presentadas, se becaron a 72 aspirantes, los cuales

¹⁵⁸La explicación aquí presentada tiene respaldo en la página oficial del clacso: www.clacso.org.ar

¹⁵⁹Datos obtenidos de la página oficial del clacso: www.clacso.org.ar

son guiados, en sus proyectos de investigación por 20 tutores (mujeres y hombres)¹⁶⁰. Sin duda, la promoción a la investigación ha implicado para CLACSO un reconfortante resultado positivo, que ha aportado a la visibilidad de las Ciencias Sociales y su importancia de su abordaje.

Un elemento de suma importancia para el desenvolvimiento del CLACSO, es la colaboración muy de cerca que guarda con la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional (ASDI) y con la Agencia Noruega de Investigación y Desarrollo (NORAD), de quienes depende casi en su totalidad, para llevar a cabo, muchos de sus programas y proyectos; en la última evaluación el Consejo arrojó excelentes resultados, por lo que le valió una renovación de un nuevo proyecto institucional con la ASDI para el periodo 2018-2022, garantizando de este modo que las nuevas autoridades, elegidas en la XXVI Asamblea General, mantengan una estabilidad financiera e institucional¹⁶¹. Si bien, el CLACSO ha ampliado sus fuentes de financiamiento y, a manera de proeza, ha usado sus propias herramientas institucionales y técnicas para llevar a cabo un sin número de actividades en favor de las Ciencias Sociales y las Humanidades, sería insensato y poco profesional no reconocer la participación de las dos agencias referidas, en su planeación, organización, proyectos y programas; sin el apoyo respectivo, CLACSO aún no llegaría a los niveles ya expuestos. La cooperación de tipo bilateral y financiera se hace presente en las labores que CLACSO emprende a favor de las Ciencias Sociales y las Humanidades, a favor del conocimiento en sí.

Nos encontramos así, en tiempos actuales, que advierten una continuidad en el trabajo y desenvolvimiento del CLACSO. Se preparó para finales del año 2018, la XXVI Asamblea General de la institución, contando también con la 8ª Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, con el nombre “Las luchas por la igualdad, la justicia social y la democracia en un mundo turbulento”, siendo el Primer Foro Mundial del Pensamiento Crítico, en el que se dieron cita más de 30,000 asistentes, entre estudiantes, investigadores, líderes

¹⁶⁰La información fue recabada de la página oficial del clacso: www.clacso.org.ar, de los documentos siguientes, el Informe de Gestión Trienal 2013-2015 y el Informe de Gestión 2017, seguir el link: https://www.clacso.org.ar/institucional/actas_informes.php?s=2&idioma=

¹⁶¹La información y los datos se obtuvieron de la página oficial del clacso: www.clacso.org.ar, tanto del acta de la XXIII Asamblea General Ordinaria, como del acta del Comité Directivo No. 96, así como del Informe de Gestión 2017, todos pueden revisarse en el link: https://www.clacso.org.ar/institucional/actas_informes.php?s=2&idioma=

sociales, personalidades políticas y reconocidos académicos, todos bajo la consigna de compartir aportes y planteamientos teórico-académicos, todos encontrando coincidencias más que discrepancias, todos con un marcado sentido crítico con relación a la realidad que vive América Latina y el Caribe; sobresalieron los debates, los discursos, las teorizaciones y los análisis, dejando sentir su rigor científico, su construcción categorial, pero sobre todo, su entramado académico. De este modo, el 20 de noviembre se presentaron temas como:

- “El futuro de la izquierda y de la dignidad humana” por Álvaro García Linera y Juan Carlos Monedero.
- “Un mundo sin excluidos ni desplazados” por Saskia Sassen.
- “Descolonizar el mundo” por Edgardo Lander y Bernard Mcguirk.
- “América Latina: miedo, esperanza, utopía” por José Mujica.
- “Construir un mundo de iguales” por Nada Al-Nashif y Winnie Byanyima.
- “La igualdad explicada al 1% más rico de la humanidad” por Boaventura De Sousa Santos.

El 21 de noviembre, se llevaron a cabo los Foros Especiales, que contemplaron diversas líneas:

- Actualidad de las luchas sociales y políticas en América Latina y el Caribe, con temas, como: “La política en las calles”; “Disputas por el territorio, la naturaleza y el desarrollo”.
- Democratización del conocimiento académico, abordándose: “Reto del conocimiento académico abierto en América Latina y el Sur global-Proyecto AMELI”.
- Hacia una universidad popular de los movimientos sociales, debatiendo sobre: “Conociendo nuestras luchas: presentación de las Universidades populares”; “Hacia una Universidad Pública y Popular”.
- Seguridad alimentaria, innovación y políticas públicas, concentro temas como: “Derecho Humano a la Alimentación Adecuada (DHAA) en América Latina: ¿Cuánto realmente hemos avanzado?”.

Para el 22 de noviembre, fueron trabajos como:

- “Educación popular y pedagogías críticas”
- Movimientos emancipadores en América Latina”

- “Sur-Sur: un diálogo de saberes entre África, Asia y América Latina”

Por mencionar sólo algunos de todos los trabajos presentados¹⁶².

Una vez realizada la XXVI Asamblea General del CLACSO y la 8ª Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, el Consejo estará bajo los ojos y el escrutinio académico latinoamericano y de otras regiones. Indiscutiblemente es un acontecimiento donde se dieron suculentos y sesudos análisis teóricos de, con y para la academia, con cientos de intervenciones jerarquizadas -ponencias magistrales, impartidas por académicos galardonados por la misma estructura del sistema, y ponencias secundarias, por estudiantes e investigadores críticos del sistema, sin reconocimiento alguno-, al final, la trascendencia e incidencia de todo lo abordado, analizado y debatido está en espera.

¹⁶²Los temas y trabajos que se enlistan en las diferentes fechas, pueden ser consultados en: <https://www.clacso.org.ar/conferencia2018/presentacion.php?s=1>, o, https://www.clacso.org.ar/conferencia2018/26_asamblea.php (Descargar el programa síntesis)

CAPÍTULO 4

CAPÍTULO 4. CLACSO AL ABORDAJE: SOBRE EL DESARROLLO ¿SÓLO ANÁLISIS ACADÉMICO O TAMBIÉN INTERVENCIÓN EN LA PRAXIS?

Lo únicamente valido en la actualidad si lo que queremos es seguir existiendo como especie en este planeta, es la urgencia de TRANSFORMACIÓN SOCIAL... de dónde provenga es un tanto intrascendente, quienes tienen una deuda y obligación es lo sobresaliente....

Jacob Guzmán Zacatula

4.1. LA TEMÁTICA DEL DESARROLLO EN EL CLACSO.

En sentido amplio, no por ello distorsionado, se trata de presentar cómo se atiende el tema del Desarrollo capitalista, desde una perspectiva crítica, en los trabajos académicos que se construyen dentro o en colaboración con el CLACSO; en relación con que otras temáticas se analiza la ideología desarrollista, y, además, los problemas que, frente a diferentes fenómenos sociales identifican como causa a dicho modelo.

El análisis que toca hacer aquí, sobre los planteamientos críticos del Desarrollo pensados y repensados en el CLACSO, no se centra en ningún autor o autores en particular, o en autores reconocidos, sino en la intelectualidad en su generalidad que al cobijo o con respaldo del CLACSO abordan el tema del Desarrollo capitalista desde una mirada crítica; al ser así, se eligieron trabajos o planteamientos críticos del Desarrollo que, más allá de escogerlos con base a autores, se seleccionaron con base al tratamiento del tema.

4.1.1. Planteamientos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO.

Sabedores de la complejidad del entramado social que nos circunda, que cuenta con elementos viejos y novedosos, internos y externos, de difícil trato, el ojo del investigador se

convierte más sensible, con una presumible capacidad de observación un tanto acertada, que lleva a la exposición de ideas que intentan explicar ciertos factores y fenómenos para poder entender la cambiante realidad.

Con esa mirada más perspicaz se pueden percibir, para el ámbito global y latinoamericano, dos situaciones respecto a la realidad social actual, la primera, que indica que el sistema capitalista está llegando a su fin, y la segunda, que el sistema recobra fuerzas y se mantiene. Para el caso de América Latina, en comunión con la segunda idea, se puede observar el embate de nuevos gobiernos de corte derechista que se comportan como aliados del sistema, ahí está Mauricio Macri en Argentina, Iván Duque de Colombia y Michel Temer en Brasil¹⁶³. Desde luego, el modelo de Desarrollo, como aquel prototipo social de vida idónea, compinche del sistema capitalista, acompaña cualquiera de las dos posturas, si bien es cada vez más cuestionado y desacreditado, pudiéndose entender como su fin, su presencia se nutre de nuevos alicientes que únicamente lo cambian de aspecto, pero no de fin, ahora entendiéndose como modelo que se mantiene.

Entre los dos escenarios, el del fin y el de perpetuidad, la verdad prevaleciente es que hay una especie de metástasis del sistema capitalista; en ese andar que a veces parece débil y a veces aparece fortalecido, se trasmuta hacia otros espacios, e incluso hacia otros tiempos, invadiendo y contaminando los reductos opositores. Como plaga, que después de combatirla, muta, así el sistema capitalista y el Desarrollo reviven pese a la acometida onda de conciencia sobre su dañina existencia.

Cuando la realidad presente y futura próxima, indica que los principios e intereses del capital y el desarrollismo subsisten y continuarán, la reacción no se hace esperar, y con pasmosa tenacidad, surgen, se visibilizan y resisten expresiones antisistema, anticapitalista, antidesarrollista, desde movimiento sociales, colectivos, organizaciones, comunidades,

¹⁶³Estas ideas llegaron, para el caso de Brasil, cuando aún era presidente Michael Temer, y dado que la tesis es en sí un proceso, se le dio seguimiento sin dejar de lado el dato, no obstante, se tiene conocimiento que actual presidente es el exmilitar, ultraderechista Jair Bolsonaro, quien tomó posesión el 1 de enero de 2019.

colonias, hasta instituciones de formación horizontal, el ejemplo claro es el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)¹⁶⁴, institución académica que abona a las críticas que a su vez agrietan al sistema. En un clima claroscuro de autoría capitalista, donde reina la muda desesperanza, nutrida por la barbarie humana y ecológica que vivimos, se alza el CLACSO con sorprendente resiliencia, dándole seguimiento a la construcción del conocimiento social, alimentado con un pensamiento rebelde y desobediente; apoyando, desde las ideas y planteamientos teóricos críticos, a aquellos pueblos y sujetos que buscan la posibilidad de otro mundo posible.

Decidido a influir en la apertura de la conciencia de los sujetos sociales, individual o colectivamente, sensibilizándola acerca de lo que es y no es el sistema capitalista, sobre todo, de lo que es y no es la premisa del Desarrollo, sus bondades y sus promesas, el CLACSO, a través del pensamiento crítico, ha venido exhibiendo el verdadero rostro del Desarrollo, declarándolo seriamente como el ideal que ha denostado la convivencia socionatural de países enteros y de sus pueblos originarios, y también como el modelo que de manera infame subyuga y condena a la miseria objetiva y subjetiva, a comunidades y sus modos de vida. A la tarea del desmantelamiento teórico y político del paradigma del Desarrollo, el CLACSO, con su labor y actividades brinda sus aportes que se suman a los análisis críticos del modelo; lo que son artículos y publicaciones, que contienen planteamientos críticos del Desarrollo, acompañados de sus respectivas propuestas de vida, se distinguen ampliamente en el aporte que el Consejo pone a disposición de la academia y de todo aquel o aquellos que disienten de la ideología desarrollista. Por ejemplo, la publicación de 2016, *Cooperación Sur-Sur, política exterior y modelos de desarrollo en América Latina*, de María Regina Soares de Lima, Carlos R. S. Milani y Enara Echart, mantiene una visión crítica hacia la cooperación sur-sur y sus interrelaciones con los modelos de desarrollo; también la obra de 2012, *Solidaridad económica y potencialidades de transformación en América Latina. Una perspectiva descolonial*, de Boris Marañon-Pimentel, en esta se analiza la necesidad de reconocer y tener en cuenta las estructuras y las relaciones de poder existentes, pues ello dará paso a la posibilidad de implementar otra economía y otra sociedad, de lo contrario la alternativa será limitada; o, la publicación de 2010,

¹⁶⁴Lo expuesto sobre el CLACSO en las primeras páginas del trabajo, son apreciaciones e interpretaciones que de manera particular fueron rescatadas y construidas al momento de ir indagando todo lo concerniente a la institución.

La crisis capitalista y sus alternativas. Una mirada desde América Latina y el Caribe, de Julio C. Gambina, que hace alusión a la situación de crisis que vive el mundo, no obstante, se apunta que es América Latina la región en donde se dan espacios y luchas de resistencia que, frente al sistema en crisis, buscan articular un proyecto emancipador que sustente los reclamos de otro mundo posible¹⁶⁵.

Así mismo, y en línea con el ejercicio de hacer referencia a los trabajos teórico-académicos críticos del Desarrollo concentrado en el CLACSO, podemos encontrar que en su interior hay un enorme número de trabajos sobre temas diversos y en especial sobre el Desarrollo capitalista, repartidos en sus diferentes secciones. Revisarlos todos sería un trabajo titánico, lo que se lograría solamente con un numeroso equipo de trabajo, con lo que lamentablemente no se cuenta. Entonces, por su inmensa cantidad de estudios a su interior o estudios en situación de colaboración con otros centros de trabajo, se tomó la decisión de revisar, más a detalle, algunas otras obras del historial del CLACSO, mismas que nos ayudaron a entender el tratamiento del tema del Desarrollo; en concreto, llevar a cabo este ejercicio nos permitió grosso modo, tener una mirada y posicionamiento sobre los planteamientos teóricos-académicos del Desarrollo para poder discernir qué perspectiva, qué enfoque y qué análisis se hacen sobre el Desarrollo, además de cuáles son las opciones ofrecidas.

En este sentido, fueron escogidas publicaciones que abordan el tema del Desarrollo desde una mirada crítica y desde diversos ángulos, las cuales se encuentran en las diferentes secciones que el CLACSO pone a disposición, así, nos nutrimos de estudios o investigaciones que están concentrados en la Red de Posgrados, en los Grupos de Trabajo, en la Librería Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, y también de artículos de revistas reunidas en Redalyc, los cuales nos orientaron sobre la o las bases en las que los estudios del CLACSO se realizan respecto al modelo de desarrollo imperante.

¹⁶⁵Cada uno de estos tres trabajos que se mencionan, fueron escogidos de las 180 publicaciones que resguarda el programa de Grupos de Trabajo, su elección fue al azar, cuidando que fueran obras que esbozaran el tema del Desarrollo o ideas afines. Para su consulta ver página: <https://www.clacso.org/grupos-de-trabajo/publicaciones/>

Entrados en materia, se puede decir indiscutiblemente que, el tema del Desarrollo en el CLACSO, ha sido y es abordado y analizado, con el interés de develar su verdadero sentido, poner en tela de juicio sus ofrecimientos y promesas, así como mostrar desde el perfil académico con abultados planteamientos teóricos, la necesidad imperativa de poner un alto al proceso en el que se desenvuelven nuestras vidas para observar que es urgente la implementación de cambios sociales, políticos, ambientales y económicos, pues de lo contrario, los problemas que ahora nos han obligado a visualizar lo que pasa con el Desarrollo y su funcionamiento, se agravarán.

El interés descrito sobre evidenciar al Desarrollo prevalece en los trabajos, investigaciones y en los planteamientos que se elaboran y construyen en el CLACSO, así se muestra, por ejemplo, en el artículo identificado en el portal de Redalyc “*La educación ambiental en el marco de los foros internacionales: una alternativa de desarrollo*”, de Camarena Gómez¹⁶⁶, en dónde, a partir de una franca visión crítica, se expone ampliamente la situación adversa que vive el medio ambiente en general, sumada a una condición de complejidad, con altos índices de contaminación en aire, suelo y aguas, ocasionados por los gases de efecto invernadero, cuyo origen es el modelo de civilización industrial que rige la producción y reproducción de la vida, problemas en los que de manera directa se señala al sistema capitalista y el modelo de desarrollo como los responsables del daño ambiental, claramente así se expresa, cito:

“Por una parte, se reconoce que la problemática ambiental contemporánea se erigió sobre un patrón de desarrollo y una modalidad de interacción hombre-naturaleza que propició la fuerte dosis de inconsciencia y alienación del hombre con respecto al medio porque permitió precisamente el uso indiscriminado e irresponsable de los bienes naturales. Por la otra, al integrar el principio de la complejidad al análisis, se reconoce la existencia de múltiples y complicadas relaciones económicas, tecnológicas y políticas que permean la propia problemática ambiental y que difícilmente se podrá promover un equilibrio dinámico entre el medio y la organización social de continuar la sociedad como hasta hoy” (Camarena Gómez, 2006, pág.19).

Sigue:

¹⁶⁶Camarena Gómez, Beatriz, Olivia. “*La educación ambiental en el marco de los foros internacionales: una alternativa de desarrollo*”. Estudios Sociales, volumen 15, número 18, de julio-diciembre 2006, pp. 8-42. El artículo se puede consultar en el portal de CLACSO-Redalyc, ver: <http://www.redalyc.org/toc.oa?id=417&numero=4291> o <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41702801>

“Se reconoce entonces que el problema ambiental contemporáneo representa “el deterioro alcanzado y producido por la imposición de un modelo de desarrollo econocéntrico, típico de la cultura industrial occidental que promueve la superproducción y el sobreconsumo de un porcentaje reducido de la humanidad, basado en la distribución desigual de recursos como de beneficios y responsabilidades en el deterioro ambiental (Barrón R. 2002:22)” en (Camarena Gómez, 2006, pág. 20).

Claramente, el modelo desarrollista se presenta como la estrategia capitalista socioeconómica que con el individualismo prioriza la indiferencia e irresponsabilidad del hombre hacia los suyos y hacia su entorno, lo que ha puesto en riesgo la convivencia social, no sin antes demostrar que otros problemas como la pobreza y sus efectos para la mayoría de la población, también están ligados; después de dar un contexto de la complicada situación ambiental actual en la que estamos involucrados, la autora propone con el respaldo de un gran esfuerzo que se ha venido haciendo en materia de medio ambiente, desde los años cincuenta pero con fuerza en los años setenta, hasta nuestros días, a la *Educación Ambiental*¹⁶⁷ como una alternativa frente al Desarrollo capitalista, a través de la cual, como ella señala, se generen los espacios teóricos y prácticos que faciliten transitar hacia un mundo más equilibrado en lo ambiental, social y humano, llama pues, a romper la crisis de conocimiento y valores que se padece, deconstruir esa racionalidad econocéntrica, se agregaría, eurocéntrica, y construir bases que ayuden a confrontar la problemática.

Por su parte, en el libro *“DESARROLLO. Prácticas y discursos emergentes en América Latina”*, ubicado en la sección Grupos de Trabajo y elaborado por María Fernanda Sañudo¹⁶⁸ junto a sus compañeros, se cuestiona que en A. L. se han mantenido las recetas hegemónicas que dictan el avance hacia del Desarrollo; el planteamiento que aquí hacen los autores tiene una perspectiva crítica, y la sustentan de acuerdo con su observación, cito:

“...en América Latina, el tipo de desarrollo que se privilegia, aun en los estados en los que se apuesta fuertemente por el Buen Vivir o el Bien Vivir, es el que nosotros denominamos

¹⁶⁷Las cursivas son propias.

¹⁶⁸Sañudo, María Fernanda.(2016). *Desarrollo: prácticas y discursos emergentes en América Latina*. María Fernanda Sañudo (ed.). Bogotá: Instituto Pensar-CLACSO.

El libro puede consultarse en la sección Grupo de Trabajo, ver: <https://www.clacso.org/grupos-de-trabajo/publicaciones/> o http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20160309021832/Desarrollo_practicas.pdf

*la cara bonita del desarrollo*¹⁶⁹: desarrollo humano, capacidades, desarrollo local, enfoque de derechos humanos, desarrollo sostenible, etnodesarrollo, entre otros...”. (Sañudo, 2016, pág. 9).

Desde la postura que adoptan sus análisis se distingue un punto de desacuerdo, y es que, no consienten que el modelo de Desarrollo siga prevaleciendo; en algunos de los abordajes que hacen, recriminan a las políticas del Desarrollo convencional el fuerte sesgo que tiene hacia lo económico, inclinación que ha provocado mayor desigualdad, pobreza, deterioro ambiental y agotamiento de los recursos ambientales; también, por otro lado, responsabilizan al ideal de Desarrollo capitalista porque, al estar centrado en el crecimiento económico, promete brindar calidad de vida y bienestar, lo que, para el caso del urbanismo en Colombia como en otras ciudades, se observan las precarias condiciones de vida que muchos colombianos presentan en asentamientos irregulares, el punto de inflexión aquí, es el nulo cumplimiento de mejoras en la vida de los seres humanos, cuando se supone que su meta -del Desarrollo- es rebasar la pobreza, dotar de capacidades y garantizar la libertad para que todos elijan el tipo de vida que quieran tener. Un aspecto más que se atiende en estos análisis es el reclamo que se hace al modelo desarrollista, en cuanto al tratamiento que le da al territorio rural, pues únicamente se entiende como sector agrícola, se le critica al Desarrollo capitalista que invisibilice un enorme entramado de actividades que ocurren en lo rural y que lo definen; un tema que también resalta es el de la migración que se padece en el Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras), se plantea que la expulsión de tantas personas tiene un vínculo directo con el sistema capitalista y su lógica de concentración de riqueza, la acumulación, el cuestionamiento que se hace se expresa en palabras claras, cito:

“...la ausencia o insuficiencia de políticas públicas sociales tendientes a contrarrestar los impactos de políticas económicas de desarrollo de corte neoliberal, hasta ahora han sido incapaces de incluir al conjunto de las poblaciones de cada uno de los países de la región fomentando los desplazamientos laborales extraterritoriales...” (Sañudo, 2016, pág. 187).

Detrás de la ola de seres humanos centroamericanos que salen de sus lugares de origen, pero el análisis igual puede ser aplicado a otras regiones del mundo, se entrevé al capitalismo

¹⁶⁹En referencia a este extracto obtenido del libro, se considera sobresaliente la coincidencia encontrada entre la idea del Grupo de Trabajo “cara bonita del desarrollo” con la idea de S. Boisier “adjetivos del desarrollo”, ambos hacen alusión desde la crítica, a las diferentes modalidades en las que se presenta el Desarrollo.

rapaz y su proyecto de Desarrollo. No menos importante es la atención al tema de la cooperación internacional, se revela que al interior de su actuación y existencia está el Desarrollo o, dicho de otro modo, superar las trampas de la pobreza, independientemente de los cambios que ha sufrido el Sistema de Cooperación Internacional para el Desarrollo -montos, objetivos, estrategias-, todas las recomposiciones están apuntadas hacia el Desarrollo, es decir, en rebasar el estadio del subdesarrollo. En esta revisión sobre el Desarrollo y la visión crítica que está implícita y explícita en los temas que trata la obra, encontramos alusión, en otro apartado, a América Latina, lo que se pone en tensión al respecto, es la idea que afirmaba que en América del Sur, la aplicación de políticas neoliberales permitirían llegar al Desarrollo, con lo que se lograría la satisfacción de necesidades individuales basadas en el mayor consumo, a través del efecto goteo, sin embargo, se afirmaba también que, esas mismas políticas llevaban más de treinta años en la región y lo que significaron fue un marcado fracaso y un retroceso social. Junto a todos estos análisis que se agrupan en el libro estudiado, sobre el tema del Desarrollo, brotan también una serie de alternativas que se antepone al ya vapuleado modelo desarrollista, e invitan a repensar la situación actual y superarlo, unas buscan centrar al ser humano y su libertad para decidir, otras visibilizar experiencias que fortalecen la vida de los seres humanos, unas más intentan reivindicar la capacidad de que cada lugar y sujeto debe buscar su bienestar, estas ideas guardan su contenido en las propuestas de desarrollo humano, de enfoque territorial de desarrollo rural, de socialismo próspero y sostenible, de desarrollo propio, entre varias más, aunque es cierto que varias de estas alternativas a su vez podrían ser debatidas, se acentúa el hecho de que están pidiendo y solicitando, en mayor o menor medida, una desconexión del capitalismo y estrictamente del Desarrollo.

Siguiendo la misma línea, en el área que tiene que ver con la Red de Posgrado, se presenta la publicación “*Modelos de desarrollo: Pobreza y degradación ambiental en El Salvador*”, de María Inés Dávila Medina¹⁷⁰, al revisarla, comienza con la descripción del contexto mundial sobre el que nos hemos venido desenvolviendo, asienta que, cito:

¹⁷⁰Dávila Median, María Inés. (2012). *Modelos de desarrollo: pobreza y degradación ambiental en El Salvador*. Documento de Trabajo, 1ª ed. Buenos Aires, Argentina, CLACSO. Este documento puede ser consultado en la sección Red de Posgrados, ver: <https://www.clacso.org/formacion/publicaciones/> o <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/posgrados/20121228125018/OPMariaInesDMedina21.pdf>

“La crisis económica, social y ambiental en la que el mundo se encuentra... evidencia... la implementación de modelos de desarrollo cuya racionalidad es la máxima ganancia al menor costo posible, y que han generado relaciones sociales y procesos de transformación de la naturaleza degradantes tanto de las personas como del entorno...” (Dávila Medina, 2012, pág. 5).

En la investigación se comenta que El Salvador al adherirse al Desarrollo en sus diferentes facetas, terminó por dificultar el sostenimiento de la vida de su población, ciertamente que generaron condiciones de crecimiento económico pero que sólo se vio reflejado en un número reducido de privilegiados, mientras que, el resto de la población quedó desprotegida y sumida en la pobreza y en la violencia. El nivel de los puntos que trata la autora va de lo particular a lo general, pues escenifica todo lo que ha ocurrido con el río Lempa, a lo que refiere que se ha contaminado y que ha sido sobreexplotado por el uso que se le da, para terminar centrando la atención en que el país ha sido objeto de prácticas desarrollistas que no le han favorecido, lo que ha provocado mayores problemas sociales, mismos que se incrementaron debido a la aplicación de políticas de ajuste estructural, que prometían un nuevo estilo de Desarrollo, así llegó la privatización de empresas y servicios estatales, la liberalización de los precios y los recortes al gasto social, proceso que acentuó la vulnerabilidad social. Se destaca que Dávila Medina propone el desarrollo sustentable como una salida a las problemáticas que El Salvador enfrenta, despojándose del desarrollo que ha beneficiado al sector privado y el que busca siempre el máximo beneficio al menor costo y tiempo; a lo largo de la investigación se encuentran ideas que indiscutiblemente dejan ver la tendencia crítica con la que trata el tema, plantea que El Salvador tiene que desprenderse del modelo de Desarrollo capitalista, rentista, acumulador, y enfilarse hacia un desarrollo que permita a la población acceder a un buen vivir. Algunas ideas sobre su propuesta son discutibles pero sus planteamientos declaran francamente una crítica al Desarrollo.

Finalmente, dentro del repositorio que es la Librería Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, localizamos el libro *“Ensayos para un modelo de desarrollo sostenible: Un cambio estructural”*, coordinado por Fernando Carmona Alert¹⁷¹, compuesto por varios

¹⁷¹Carmona Alert, Fernando. (2017). *Ensayos para un modelo de desarrollo sostenible: Un cambio estructural*. Fernando Carmona Alert (coord.). Santiago de Chile. ICAL-CLACSO-Fundación Rosa Luxemburgo.

apartados, en lo general trata sobre el proceso por el que ha atravesado el país de Chile respecto el Desarrollo neoliberal, en el exhaustivo estudio presentan desde la visión crítica que Chile, pese a que por etapas ha mostrado periodos de crecimiento económico, objetivo del Desarrollo capitalista, se comprobó que este desarrollo ya está agotado por el distintivo de la gran acumulación y concentración de riquezas en pocas manos que ha representado, lo que ha devenido en desigualdad, de oportunidades, acceso a bienes y servicios, de condiciones favorables para la vida; ante tal situación plantean que debe haber un cambio de modelo de Desarrollo, uno que ponga al centro la igualdad, la democracia y los derechos sociales, pues eso permitiría reducir la desigualdad y gozar de las condiciones óptimas de vida (salud, educación, trabajo, patrimonio), sin embargo, estos problemas que los identifican como resultado del Desarrollo capitalista¹⁷², infieren que no pueden erradicarse si no se hacen cambios estructurales, en todos los sectores, pero que tengan sustento constitucional y respaldo con una participación más activa y de mayor intromisión por parte del Estado, y se aboga por un papel más participativo del Estado por la aparición de otros problemas de los cuales el Desarrollo capitalista no da cuenta pese a que los provoca, es decir, situaciones de pobreza, desigualdad, contaminación, agotamiento de recursos naturales, desastres naturales, cambio climático, los cuales requieren de una mayor distribución de los bienes y es por ello que resalta el Estado, bajo estas herramientas -constitución y Estado- se establecerán las bases para encaminar otro modelo de Desarrollo.

Desde sus análisis se apuesta por el Desarrollo sostenible como la posibilidad de subsanar las dificultades sociales presentes, lo reconocen como la alternativa que protegerá los recursos naturales actuales sin comprometer las condiciones de las futuras generaciones, también lo consideran como el Desarrollo capaz de centrar la igualdad como un requisito principal y gestar una distribución más equitativa y justa, garante de los derechos de la población, advierten además que para inducir el Desarrollo sostenible e inclusivo se requiere la

Este documento se encuentra en la sección Librería Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, puede consultar en: <https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/inicio.php> o https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro_detalle.php?orden=&id_libro=1243&pageNum_rs_libros=22&totalRows_rs_libros=1413

¹⁷²Cabe resaltar que los autores lo llaman Desarrollo neoliberal, y se debe básicamente a la etapa en la que el neoliberalismo entró en vigor, caracterizado por una serie de ajustes estructurales que se concentran en el Consenso de Washington, pero no debe olvidarse que su base sigue siendo de corte capitalista.

confluencia de fuerzas políticas y sociales, partidos y movimientos. Aunque los temas por los que transcurre el análisis rozan otros aspectos, como el futuro productivo de Chile, apertura comercial, equidad social y transformación estructural, la esencia de sus planteamientos consiste en sentar las bases para instaurar un modelo de Desarrollo sostenible en detrimento del Desarrollo capitalista.

Cada uno de estos planteamientos en sus diferentes formatos, que emanan y se construyen en el CLACSO, con su apoyo o colaboración, al revisarlos se observa que guardan en sus entrañas una posición clara contra el Desarrollo capitalista, que lo confrontan y proponen alternativas para otras opciones; desde aquí y conforme el análisis que se hizo en los trabajos que se abordan, se puede sostener sin cortapisas que son planteamientos críticos del Desarrollo. Es verdad que la cantidad de materiales bibliográficos es abundante, sin embargo, no se está generalizando todo el pensar que aglutina el Consejo, pues como se dijo en el capítulo tres, el CLACSO no es una institución homogénea de pensamiento, sino heterogénea; lo que se puede afirmar es que, hay un conjunto amplio de trabajos, investigaciones y estudios, en los que se distingue una visión enteramente crítica al modelo desarrollista de corte socioeconómico, y son estos trabajos y los planteamientos críticos del Desarrollo que hacen, lo que nos interesan y sustentan nuestra investigación.

Es importante no perder de vista, las dos afirmaciones que resultan del análisis a los trabajos revisados, la primera, que el CLACSO sí produce planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, y la segunda, que son de carácter completamente teórico; se consideran descubrimientos importantes puesto que son características que refuerzan la inquietud de la investigación. De manera ampliada es válido decir que, esta misma línea de planteamientos, nos referimos a la visión crítica, también tiene presencia en otros temas que el CLACSO atiende de manera puntual y profesional.

Como vemos, los planteamientos críticos, traducidos en publicaciones, que el CLACSO le ha dedicado al Desarrollo, son diversos; los puntos de partida para atender el tema son heterogéneos, es decir, su análisis puede ser parte de un trabajo que tenga como tema central el

feminismo, o el ambientalismo, la educación, la cultura, o lo económico. Haciendo un lado la perspectiva analítica; bajo el reconocimiento de su potencial académico, de investigación, de institución referente, de aglutinador de mucho del pensamiento crítico latinoamericano, se puede suponer ya que los trabajos que ha entregado el CLACSO han sido numerosos, o quizá suficientes como para traspasar la incidencia teórica y colocarse en la incidencia práctica.

Como ya se sabe, el Desarrollo como lo conocemos, unidireccional, en aumento, por fases o etapas, fue diseminado allá por 1949, empero, no fue sino hasta los años 60's cuando relucieron las primeras críticas fuertes al tema (Acosta & Gudynas, 2011). En lo concerniente al CLACSO, sus obras sobre la crítica al Desarrollo se inician a principios de los años setenta, siendo quizá *Reproducción de la población y Desarrollo 1. Revisión crítica de los estudios de fecundidad en América Latina*¹⁷³ de 1974, la primera obra que hace planteamientos críticos sobre el Desarrollo como única vía.

En adelante, los planteamientos críticos del Desarrollo que el CLACSO fue respaldando, iban robando la atención, puesto que cada vez más se comprobaba el fallido intento de homogenizar las múltiples formas de vida; en ese sentido las obras que se fueron reuniendo dentro de la institución son las siguientes:

Tabla 4.13. Compendio de las publicaciones sobre el Desarrollo con enfoques críticos (1967-2018).¹⁷⁴

Título	Autor	Año	Formato
Reproducción de la población y desarrollo 1. Revisión crítica de los estudios de fecundidad en A. L.	Brígida García, Beatríz Figueroa, Arthur Conning y otros	1974	Colección Histórica-Informe de Investigación

¹⁷³Las cursivas con propias.

¹⁷⁴Debido a la gran cantidad de investigaciones sobre el Desarrollo, en el contenido del trabajo solamente se presentan y se hace referencia a algunos planteamientos de diferente formato; se advierte además que, pese a que las obras citadas comienzan en los años 70, se parte de 1967 por ser el año en que se funda el CLACSO, pues la diferencia son sólo 7 años, entre el arranque y quizá el primer trabajo crítico del Desarrollo. El total de las obras que concentran, en mayor o menor medida, un enfoque y un planteamiento crítico del Desarrollo, que respalda y se concentran en el CLACSO, se agrega al trabajo como anexo 1.

Cooperación interregional en Ciencias Sociales para el desarrollo. Segunda reunión sobre investigación-comunicación y enseñanza.	Efraím Otero Ruiz, Raúl Benítez Zenteno, Abdala S. Bujra, Louis Sabourin y otros	1981	Memoria
David y Goliath. La industria fue un sueño y los sueños chips no son.	Fernando Calderón Gutiérrez	1989	Revista
El desarrollo social de América Latina y el Caribe y la cumbre mundial: reflexiones y propuestas para la acción.	Sistema Económico Latinoamericano (SELA)	1994	Informe
Innovación y desarrollo en América Latina.	Judith Sutz	1997	Libro
La colonialidad del saber: Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas.	Edgardo Lander	2000	Libro
Resistencias y alternativas a la mundialización neoliberal	OSAL #3	2001	Revista
Más allá del pensamiento único. Hacia una renovación de las ideas económicas en A.L. y el Caribe.	Martín Schorr, Ana G. Castellani, Marisa Duarte, David Debrott Sánchez	2002	Libro
Foro Social Mundial, de Porto Alegre a los Foros Continentales: A. L. entre las crisis y las alternativas.	OSAL #9	2003	Revista
La venganza de la historia. Hegemonía y contrahegemonía en la construcción de un nuevo mundo posible.	Emir Sader	2004	Libro
Problemas del desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía ¹⁷⁵ .	CLACSO/IIIE-UNAM	2005-2008	Revista
Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización.	Gregoria Vidal, Arturo Guillen R.	2007	Libro
Repensar la teoría del desarrollo, Declaración de Río de Janeiro, los desafíos de la nueva generación. Globalización, Desarrollo y densidad nacional.	Celso Furtado y Aldo Ferrer	2008	Cuadernos del Pensamiento Crítico. Latinoamericano #04

¹⁷⁵Los volúmenes y números de esta revista, fueron los que se obtuvieron en el documento de nombre: CLACSO-Producción Editorial, 2015-1967. Se puede descargar en la página: <https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/inicio.php>

Towards a New Development Architecture: Brazil and Optimum Environmental Governance.	Clóvis Cavalcanti	2008	Occasional Paper Series #25-artículo
Derivas del mundo en el que caben todos los mundos.	Ana Esther Ceceña	2008	Libro-Becas de investigación
Dimensiones políticas, sociales y culturales del desarrollo.	Enzo Faletto	2009	Libro
América Latina. Población y desarrollo.	Carmen Miró	2009	Libro
Hibridez, modernidad y desarrollo. La política de la guerra fría, la academia y la cultura.	Ángel Quintero Rivera	2009	Cuadernos del P. C. Latinoamericano #21
Los movimientos sociales y la crisis del desarrollismo. Una aproximación teórica desde Latinoamérica.	Juliana Flórez	2009	Southern Papers Series/Working Papers #5-artículo
Los pueblos Originarios. El debate necesario.	Rodolfo Stavenhagen	2010	Libro
Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal.	Boaventura de Sousa Santos	2010	Libro
Políticas sociales y desarrollo. Los desafíos para las izquierdas de Chile y Uruguay.	Florencia Antía, Pablo Alegre	2011	Cuadernos del P. C. Latinoamericano #40
Algunas observaciones a la relación entre la ética budista y el desarrollo sostenible, el consumo y la felicidad.	Arturo Eduardo Arroyo	2011	Documentos de trabajo #7-Colección Red de Posgrados en Ciencias Sociales (CRPCS)
La recuperación de tecnologías indígenas. Arqueología, tecnología y desarrollo en los Andes.	Alexander Herrera Wassilowsky	2012	Libro
Modelos de desarrollo: pobreza y degradación ambiental en El Salvador.	María Inés Dávila Medina	2012	Documentos de trabajo #21-CRPCS
La utopía no está adelante. Generaciones, resistencias e instituciones emergentes.	Autores Varios	2013	Libro
Te amo, te odio, dame más. ONG, participación y representación en el primer gobierno de izquierda de Uruguay	Cecilia Rossel	2013	Libro
El papel de la universidad en el desarrollo.	Autores Varios	2014	Libro
Reconstrucción de las matrices de bienestar en América Latina.	Christian Adel Mirza	2014	Libro

Narrativas y prácticas emergentes sobre el desarrollo en América Latina.	Autores Varios	2015	Cuadernos del P. C. Latinoamericano #20-Segunda Época
Pobreza y desarrollo sustentable en la gobernanza ambiental en América Latina.	Héctor Sejenovich	2015	Libro
Juventud, participación y desarrollo social en América Latina y el Caribe.	Pablo A. Vommaro, Valéria Viana Labrea	2015	Libro
Desarrollo: Prácticas y discursos emergentes en América Latina.	María Fernanda Sañudo	2016	Colección Grupo de Trabajo-Libro
Cooperación Sur-Sur, política exterior y modelos de desarrollo en América Latina.	María Regina Soares de Lima, Carlos R. S. Milani, Enara Echart Muñoz	2016	Colección Grupo de Trabajo-Libro
Educación, conocimientos indígenas y desarrollo en el sur global.	Anders Breidlid	2016	Secretaría Ejecutiva-Libro
Estilos de desarrollo y bien vivir	Ana Grondona	2017	Libro
Ensayos para un modelo de desarrollo sostenible: Un cambio estructural.	Fernando Carmona Alert	2017	Secretaría Ejecutiva-Libro
Turismo sostenible: una perspectiva realista y reflexiva desde las ciencias sociales.	Bárbara Catalano	2017	Cuadernos del P. Crítico, # 51-Segunda Época
Debates sobre naturaleza y desarrollo.	Ana María Fernández Equiza	2018	Libro

Fuente: elaboración propia, con información tomada de la página oficial del CLACSO, www.clacso.org.ar, siguiendo el link: https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/inicio.php?pageNum_rs_libros=9&totalRows_rs_libros=1347

Con una marcada diferenciación en el abordaje, las líneas, la visión y el grado de crítica sobre el Desarrollo, los planteamientos emanados y respaldados por CLACSO, como los presentados en la tabla 4.13, sin duda alguna han abonado para sustentar la crítica que se le hace al proyecto de Desarrollo occidental. Ahora conocemos y sabemos más sobre él, su lógica y racionalidad; aunque pareciera que, tanto los autores como sus planteamientos, se perciban empantanados en el concepto y el tema de Desarrollo, lo que probablemente esté sucediendo, no significa que su postura hacia el modelo desarrollista no sea crítica, además, es precisamente por ese estancamiento que se exige su incidencia práctica. Dichos planteamientos

multidimensionales del CLACSO, han elevado las dudas e interrogantes acerca del Desarrollo, han emergido inquietudes en pueblos enteros y han comenzado a preguntarse ¿Es el mejor modelo para obtener una vida justa? ¿Qué es el Desarrollo? ¿Queremos eso para y en nuestras vidas? ¿Es el único camino para sentirnos plenos? ¿Realmente necesitamos el Desarrollo o ser desarrollados?, interrogantes que constatan el enfoque crítico de los planteamientos. Indiscutiblemente, la afluencia de análisis en oposición al Desarrollo ha crecido, particularmente en la academia, y CLACSO es un vivo ejemplo; dicha afluencia se viene dando desde los años sesenta, como A. Acosta y E. Gudynas señalaron. Cabe señalar también, que fue en el nuevo siglo XXI, en donde la producción de planteamientos críticos por parte de la institución ha aumentado, mucho tienen que ver los avances tecnológicos y de comunicación, que han permitido acercar información a los lugares más recónditos, en donde han comenzado a cuestionar el statu quo.

El Consejo y los planteamientos en su haber, han venido poniendo en tensión el ideal de Desarrollo; académicamente la premisa ha sido duramente cuestionada, y este embate tiene que ver, en parte, con la cantidad de investigaciones antidesarrollo que se trabajan y la cantidad de visiones con que se le critica. A través del CLACSO como reservorio, el mundo del conocimiento crítico institucionalizado -académico-, referente al tema del Desarrollo y en principio a América Latina, está exento de queja alguna, demasiadas líneas de estudio ya se han abordado, de las que nuevas aristas brotan, completando una compilación vasta de pensamiento crítico desarrollista. La esfera de la academia apoyada por el CLACSO y los estudios que desapruaban el sistema y el Desarrollo como proyecto, se abulta cada vez más, pues constantemente se suman postulados, como el titulado, *Insistir con la esperanza: El compromiso social y político del intelectual*, de Pablo Pozzi y Paula Godinho-2019; o el de, *Comunicación para la resistencia: Conceptos, tensiones y estrategias en el campo de lo político de los medios*, de 2018 y de autores varios; o bien, *La universidad investigadora y el capitalismo académico*, de Diego Andrés González Cardona-2016; estos y otros, producidos en cualquiera de sus programas (Grupos de Trabajo, Red de Posgrados, Sur-Sur, Promoción a la investigación, Becas), y que van robusteciendo los estantes bibliotecarios, induciendo una aproximación teórica-académica al Desarrollo y sus vicisitudes.

Absolutamente de acuerdo con V. Toledo cuando dice que hemos entrado ya a la era de la conciencia de especie, en donde la vida se antepone como objetivo primordial frente al resto de las cosas y situaciones, en esta era, la nueva generación de ciudadanos a la que, también Toledo llama civilizacionarios, cuenta con capacidad entera para distinguir entre proyectos de muerte y proyectos de vida (M. Toledo , 2018), o, lo que sería igual, proyectos de Desarrollo y proyectos de florecimiento, lo que posiblemente pueda entenderse como una etapa de racionalidad ambiental. Queda por saber, si esa conciencia de especie, respecto al tema del Desarrollo, se ha cultivado a partir de los planteamientos críticos que el CLACSO reúne en su trayectoria o ha sido producida de manera independiente al Consejo y la academia.

Sin presunción alguna, los pasados y presentes planteamientos críticos del Desarrollo fundados en el CLACSO, son trabajados por académicos que reconocen la necesidad de construir ideas, discursos y alternativas que coadyuven a salir de la trampa del Desarrollo, sobresale el hecho que, en no pocas ocasiones el Consejo se ha rodeado de las grandes mentes críticas de la región y fuera de ella, que cuentan con un recorrido extenso en el tiempo y en experiencia académica-investigativa, es el caso de Gustavo Esteva, Emir Sader, Boaventura De Sousa Santos, Pablo Freire, Aníbal Quijano, Theotonio Dos Santos, Edgardo Lander, Rodolfo Stavenhagen, estos y otros, desde su muy particular perspectiva y entendimiento analizan la realidad y, dentro de ese momentum, debaten sobre nuevas visiones sociales y nuevas relaciones humanas, variando en medios pero no en fines.

En términos concretos, el mundo al que pertenece y en el que se mueve el CLACSO, como ya se adelantó, es académico, el rol de sus planteamientos críticos del Desarrollo y demás temas, pretenden revelar la realidad en crudo, validando la desaprobación del estado de las cosas que por “sentido común” sectores de la sociedad rechazan y condenan, además fundamentan la desmitificación del pensamiento único, de la homogeneidad, de la individualidad, del ascenso per se, del futuro mejor, como estandartes del Desarrollo. Fuera a lo planeado, todos esos planteamientos, críticos del Desarrollo en diferentes niveles, se alinean consciente o inconscientemente a lo pensado por De Sousa, cuando éste asienta sobre la existencia, en la sociedad “moderna”, de una razón indolente-perezosa, defensora de la razón metonímica -

contracción del presente- y la razón proléptica -amplitud del futuro- (de Sousa Santos , 2006); por ejemplo, el trabajo de Mariana Solano Umazor: *Imaginarios nacionales medioambientales en la espacialización comunitaria*, de 2012, que presenta el dilema de Costa Rica entre el Estado y las organizaciones comunitarias en lo referente a la energía renovable, para el Estado significa una visión de Desarrollo que entiende como bienestar, pensando en el futuro y minimizando el presente, por lo que entra en conflicto con las comunidades y su realidad actual; o, el libro de Sam Moyo y Paris Yeros: *Recuperando la tierra. El surgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina*, de 2008, dónde se expone que el capital, en su afán de expansión, ha eliminado o está por hacerlo, la cuestión agraria en las áreas rurales, pensando en las ganancias a futuro, y excluyendo que en el presente, hay experiencias agrarias en África, Asia y A. L. que están vivas y que se organizan para la movilización social; asimismo, los estudios que entregan Pablo Gentili y Gaudêncio Frigotto: *La ciudadanía negada. Políticas de exclusión en la educación y el trabajo*, del 2000, evidencian la exclusión existente en la educación y el trabajo en tiempos del capitalismo contemporáneo, que por el modelo neoliberal ha ocasionado en América Latina, desigualdades sociales con lo que se niegan los derechos a los sujetos sociales. Los planteamientos que se erigen en CLACSO consideran, voluntaria o involuntariamente, cuestionar el presente y el futuro, impensar lo dado, reinventar el ahora y el después, ilusionar con otros modos de vida y sus relaciones; repulsan en sus perspectivas analíticas, un presente selectivo, excluyente y estrecho y un futuro idílico, extenso y espacioso, donde todo puede ser y estar; optan así, con sus enfoques, lo que puede entenderse como un presente totalizador y un futuro cauteloso, con lo que pasan a desechar aquellas dos razones (metonímica y proléptica).

Hace ya, más de tres décadas que en el CLACSO se ha venido trabajando el tema del Desarrollo, sus verdades y sus contrastes; desde los pioneros críticos como R. Prebisch y C. Furtado, allá por los años cincuenta, cuando Desarrollo se identificaba puramente con lo económico, se comenzó con el escrutinio del paradigma, después, una vez creado el Consejo (1967), a finales de los noventa, se hizo más recurrente la crítica del Desarrollo desde el CLACSO, la línea económica fue emparejada, y emergieron otros factores, fenómenos y elementos que convirtieron el estudio del Desarrollo en un campo multidisciplinario por excelencia, sin que su esencia conceptual y orientación de la vida cambiara en lo general.

Entrado el siglo XXI, el Consejo no podía estar ajeno e indiferente al acontecer social, sobre todo y muy cuidadosamente, a los cambios de ropaje del sistema capitalista y al persistente desarrollismo, la sinuosa realidad fue orquestando planteamientos críticos del Desarrollo cada vez más concienzudos y desde los más diversos perfiles, con la finalidad de demostrar la relación directa habida entre la situación social y la premisa occidental; al observar que la ideología del Desarrollo arremetía sigilosamente el imaginario social en todas las direcciones, que su presencia se visibilizaba en todos los sectores y ámbitos, no hubo tregua y los planteamientos con enfoque crítico elaborados en y por CLACSO abarcaron áreas indistintas, de ese modo, la mirada feminista se hizo presente en el análisis del Desarrollo, así como la educación y el Desarrollo, la identidad o pueblos originarios frente al Desarrollo, movimiento sociales y Desarrollo, medio ambiente y Desarrollo, las subjetividades ante el Desarrollo, la cultura y el Desarrollo, ideologías frente al Desarrollo, comportamientos y el Desarrollo, y un sin número de campos de estudio que decididamente exhiben el modelo desarrollista e instan hacia su desmantelamiento.

Anteriormente se argumentó que la situación actual del Desarrollo capitalista, lo coloca como un tema que está en vigencia política y teóricamente, tal expresión convalida y sustenta la presencia de los planteamientos contruidos desde CLACSO; con la sentencia de paradigma vigente, las voces discordantes que desde la academia se asientan con lápiz y en papel, son oportunas y se convierten, bajo un supuesto, en eco del sentir social. No debe sorprender que los planeamientos críticos del Desarrollo que brotan del CLACSO, por su propia naturaleza, están sometidos a la crítica extraacadémica, no puede ser diferente debido a la carga que llevan sobre si, es decir, por un lado desmienten al Desarrollo como única vía de realización social y humana, y por el otro, proponen vías de escape al sometimiento material y subjetivo que conlleva, dos posiciones a las que se deben y que no los exime de generar experiencias transformadoras prácticas.

Los planteamientos críticos del Desarrollo correspondientes a América Latina, se han enriquecido cualitativamente gracias a que, institucionalmente hablando, el CLACSO ha invadido espacios impensables, cierto es que actualmente se ha dotado de herramientas antes

inexistentes, y eso le ha permitido llegar más allá de las fronteras latinoamericanas, esos instrumentos con los que ahora cuenta, como la Promoción a la Investigación, el Programa Sur-Sur, Becas, Red de Posgrados, Revistas, Biblioteca virtual, por mencionar sólo unos, todos apoyados intensamente con los avance tecnológicos, el internet y nuevos medios de comunicación, han sumado nuevas relaciones a nivel académico, ya que hay intercambio de ideas, posturas, inquietudes, análisis y alternativas con sus pares¹⁷⁶ y otras instituciones, generando así, una mayor credibilidad y confiabilidad en lo disertado dentro del Consejo.

Los trabajos de investigación elaborados en el CLACSO, que contemplan el Desarrollo como eje principal de análisis, abanderan planteamientos que reclaman, frente al paradigma desarrollista, futuros solidarios y verdes, sueños originales, participación respetada, saberes y conocimientos decoloniales, posibilidades apropiadas y vidas emancipadas, estas inquietudes legítimas todas, anulan la errónea creencia de la investigación neutral, lo que hace que las construcciones teóricas críticas del Desarrollo, asuman y decanten un posicionamiento, más por convicción que por afinidad, es decir, son estudios en los que se observa implícitamente un convencimiento sobre la necesidad de transformación de la realidad social, y no solamente un reconocimiento de la situación social y sus dificultades. Los planteamientos críticos del Desarrollo, productos de los diferentes programas y proyectos que el CLACSO dirige, llamase Sur-Sur, Grupos de Trabajo, Posgrados en Ciencias Sociales, Estudios de Pobreza y Desigualdad, y precedidos por miradas multidimensionales, invitan desde lo teórico-analítico-discursivo a encaminar una transformación social, que siembre, lo que para una minoría rapaz sería, las “insensatas” y “testarudas” pinceladas de un nuevo mundo, disperso y diverso; la insistencia de los planteamientos teóricos emanados del CLACSO, que abordan el Desarrollo, se debe a que, como lo señalan Gudynas y Acosta, hay una renovación a la crítica del Desarrollo en América Latina, la cual se debe a fenómenos de vieja data, que por su coyuntura han incrementado la alerta de colapso planetario, el deterioro ambiental, el agotamiento ecológico y

¹⁷⁶Nos referimos a los diferentes consejos que como el CLACSO tienen presencia en otros continentes y regiones, dígase el Consejo Árabe de las Ciencias Sociales (ACSS), el Consejo para el Desarrollo de la Investigación en Ciencias Sociales en África (CODESRIA) y la Asociación de Consejos de Investigación de Ciencias Sociales en Asia (AASSREC).

los patrones de consumo que quieren repetirse (Gudynas & Acosta, 2011), sólo son algunos de esos males, y representan la punta del iceberg.

Desde la heterogeneidad que distingue al CLACSO, y la pluralidad de los análisis y percepciones que se vierten sobre el Desarrollo como proyecto del sistema capitalista, que en lo teórico, político e ideológico subsume; los planteamientos críticos por “iniciativa propia” y “conscientes de causa”, a través del Consejo, que acopia los pensares autónomos, posicionados, identificados, localizados, incluyentes y sensibilizados, ponen a la vista de la sociedad, particularmente latinoamericana, primero, el malogrado objetivo del Desarrollo occidental, es decir, patentan que las promesas atiborradas de bienestar para el presente y en el futuro, donde las condiciones humanas materiales e inmateriales estarían resueltas, jamás han llegado, ni llegarán, y segundo, que en nuestras sociedades rige un esquema de neoliberalismo que presume e insiste en lograr aquel objetivo. A todas luces, lo que los planteamientos críticos del Desarrollo concebidos en el CLACSO dejan entrever es que, como dice E. Sader, aludiendo al neoliberalismo, la izquierda y, por deducción, al Desarrollo capitalista: las promesas se han agotado y la izquierda, como símbolo de unidad y de conciencia de lucha social popular, debe estar a la altura de las posibilidades actuales, que apunten todas hacia un programa netamente antineoliberal (Sader, 2018), por ende, antidesarrollista.

En la región latinoamericana en donde el CLACSO tiene influencia, los planteamientos críticos, con particulares matices implícitos, sitúan al Desarrollo occidental en los mismos términos que V. Toledo refiere para el neoliberalismo: “*El neoliberalismo es, ha sido y seguirá siendo, fundamentalmente, una guerra contra los seres humanos y contra la naturaleza, dirigido por un puñado de parásitos, que buscan por todos los medios ocultar y hacer invisible esa doble explotación*”¹⁷⁷ (M. Toledo, La Jornada, 2018), ahora bien, el Desarrollo por antonomasia, se define con las mismas características; este hecho, les confiere autoridad plena a los estudios críticos del Desarrollo, los vuelve pertinentes, actuales y oportunos desde el aspecto teórico, y desencajados o desvinculados en lo concerniente a la praxis.

¹⁷⁷Las cursivas son propias.

Tomando de referencia a la feminista estadounidense Nancy Fraser, quien da cuenta de un neoliberalismo progresista, indicando que éste consiste básicamente en la combinación de políticas económicas regresivas y liberalizadoras con políticas aparentemente progresistas, por un lado, se mantiene el libre comercio y la desregulación financiera como economía política, mientras que al mismo tiempo, se reconocen derechos sociales; R. Zibechi coincide y complementa aseverando sobre un neoliberalismo progresista latinoamericano, en el que acentúa e identifica una nueva estructura de poder político-económica, conformada a través de una alianza entre sectores del Estado, las empresas y el narcotráfico, dejando ver que, conforme avanzan los movimientos antisistémicos, abriendo fisuras en la dominación, la reconfiguración de dicho poder se vuelve más brutal, lo que invierte las condiciones, es decir, ante la reconfiguración del poder de arriba, se achican cada vez más las maniobras de las resistencias (Zibechi, 2018). No obstante, las actividades académicas del CLACSO continúan, pese a que Zibechi escribe que, ante la legitimación de la nueva estructura de poder, las maniobras, incluso institucionales, tienden a ir disminuyendo, hipotéticamente esto podría ser el caso del Consejo (Zibechi, 2018), de ser así, la inquietud de quienes analizamos la teoría y praxis, despeja las variables para preguntar ¿Habrán también, en yuxtaposición a la nueva estructura de poder, una reconfiguración en los planteamientos críticos del Desarrollo, respecto la praxis en la realidad?; es decir, ya sea la incidencia, la participación, la actuación, la intervención de los planteamientos críticos del Desarrollo, continuará siendo en términos teórico-académicos, bajo el supuesto de una desvinculación con los acontecimientos suscitados, o, accionaran algunas de sus alternativas en la realidad, para finalmente hilvanar la transformación social que se piensa, se imagina, se plantea abstractamente.

La posibilidad para una transformación social más humana y con vidas realizadas, desalienadas del estereotipo desarrollista, es un hecho, empero, el enigma reside en el compromiso autoadquirido de los planteamientos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO con relación a la realidad que se quiere transformar, hay correlación, se corresponden, confluyen. Debido a los angustiosos tiempos que vivimos y que bien han descrito Toledo, Esteva, de Sousa, Saramago, Zibechi, Shiva, el cuestionamiento hacia los planteamientos críticos del Desarrollo surgidos del Consejo, sobre su incidencia en la realidad, para nada es insolente y mucho menos

insensato, contiene una carga de duda razonable, postrada en el deseo de una transformación social que nos toque ver y vivir.

4.2. RELACIÓN INCÓMODA O RELACIÓN INEXISTENTE.

El esfuerzo es dilucidar la relación que hay entre los trabajos o planteamientos crítico-académicos del Desarrollo concentrados en el CLACSO y la realidad social en la que tienen presencia los problemas que se padecen, ya que, lo que se pone en tensión en ambas esferas es la incidencia práctica para una transformación social.

Por supuesto que, siendo la necesidad “una transformación social” en beneficio de los desposeídos, a partir de la incidencia en la praxis por parte de los planteamientos críticos del Desarrollo, se vuelve importante indagar la relación que guardan esos planteamientos críticos del Desarrollo con la realidad social a transformar. Saber si existe pero sólo para intereses de mérito académico (reconocimientos, citas, premios, remuneraciones), lo que llevaría a una relación incómoda, es decir, los planteamientos críticos del Desarrollo únicamente debatirían o analizarían la urgencia de una transformación social y que habría que hacerla, sin que incidan en la práctica para lograrlo, lo que invariablemente les acarrearía o acarrea fuertes cuestionamientos, o, si no existe relación alguna entre dichos planteamientos críticos del Desarrollo y la realidad social a transformar; en cualquiera de los dos casos, la figura que mejor representa la relación entre ambos, es la asíntota, puesto que, en algún momento se encontrarán planteamientos críticos y realidad social o, de lo contrario, la inexistente relación se extenderá en el tiempo.

4.2.1. CLACSO: los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo y la realidad social ¿mundos paralelos en asíntota?

Para un adecuado análisis estamos obligados a saber que, hablar de la asíntota requiere comentar qué es y cómo se entiende, por otra parte, exponer ideas sobre la realidad social es tarea compleja, la ventaja es que, de una u otra forma, todos somos y estamos contenidos por y

en ella, por lo que entenderla requiere de un autoanálisis como sujetos sociales y nuestro papel frente a ella, más que de concepciones teóricas abstractas.

Así entonces, realidad social se entenderá como: La cotidianidad, el día a día, los vaivenes sociales, los problemas y obstáculos en el desenvolvimiento social, los esfuerzos de las sociedades por salir de un estado de las cosas adverso, las relaciones sociales dirigidas por el sistema capitalista, el consumismo, el mercado, la competencia, deshumanización y solidaridad, todo esto con presencia en América Latina, pero como común denominador a nivel mundial, en diferentes tonos y grados¹⁷⁸. Además, no es la idea esforzarse por presentar definiciones puntuales o concepciones amplias de algunos autores para este término, por lo complejo que es encajonar la *Realidad Social* en un concepto, sabiendo de antemano que, detrás de cualquier definición dada, existen condiciones que escapan a todo lo teóricamente establecido.

Por lo que toca a la asíntota, de acuerdo a la Real Academia Española expone dos raíces, latín (cient-línea) y griego (asýmptôtos-línea que no coincide), por lo que se lee: *Línea recta que, prolongada indefinidamente, se acerca de continuo a una curva, sin llegar nunca a encontrarla* (Real Academia Española, 2017).

Despejadas las dos variables, partimos con una de las expresiones que representa el ideal filosófico de Marx, a decir: "los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de distintos modos; de lo que se trata es de transformarlo" (Marx & Engels, 1970). Esta enunciación puede ayudar a comprender mejor el análisis pretendido en este apartado.

El sistema capitalista, régimen que domina al mundo actual, con su ya conocida lógica de acumulación y su ideología del Desarrollo¹⁷⁹, que embiste a la naturaleza, a los pueblos y sus

¹⁷⁸Definición bajo ideas propias, de carácter más empírico y no teórico.

¹⁷⁹Se hace alusión al tema del desarrollo debido a que, gran parte de los planteamientos académicos críticos, lo abordan y estudian, además apuntan sus propuestas y alternativas a la transformación de la realidad social en función de combatir la ideología desarrollista.

cosmovisiones, incluso a la vida de todo ser viviente y sintiente, en el que prevalece actualmente, como lo ha dicho Harvey, la acumulación por desposesión (Harvey, 2004), es responsable de una realidad social con las peores vejaciones imaginables, realidad que ha condenado a la mayor parte de las sociedades del mundo a una vida de miseria, de sobrevivencia y subsistencia. Fue en este sistema económico, sostenido con discursos, ideas, pensamientos y gruesos postulados teóricos favorables, que goza de la fetichización y busca apropiarse de todo aquello que aún se resiste a sus pegajosos tentáculos, que aparecieron en el proceso histórico, CLACSO y, como parte de su misión, los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, entre otros temas, con la encomienda precisa de enfrenar dicho sistema y su dictamen desarrollista en términos teóricos, y que al mismo tiempo proyectaba incidir y participar en la predeterminada transformación de la realidad social que se ha pensado.

Se asoman, por un lado, los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo que se han ido conformando en CLACSO, y por el otro, la realidad social. Al ser los planteamientos, producto de una visión crítica multidisciplinar, que cuestionan el estado actual de las cosas, que evidencian la esencia del Desarrollo y que contradicen sus principios más elementales, hacen suyo el compromiso de una contundente transformación antidesarrollista. Por lo que toca a la realidad social, aunque asaltada por el sistema imperante, contiene implícito las causas y los mecanismos adecuados que apremian hacia una transformación de forma y de fondo, respecto del sistema capitalista, siendo las causas, las condiciones precarias que la sociedad padece, hambre, empobrecimiento, exclusión, esclavismo, discriminación, despojo, desconocimiento, cosificación, desecho; en cuanto a los mecanismos, los cuales serían respuesta a las causas, serían, la desconexión del sistema capitalista, la implementación de otra economía (biocéntrica y no antropocéntrica) la social solidaria, la descolonización, la desnaturalización, la salvaguarda de los saberes originarios, la lucha por la reivindicación y la participación activa en los movimientos sociales. A pesar de que los dos elementos tienen una conexión directa, pues unos se elaboran para la transformación sobre la otra que espera ser transformada, además, que comparten a los mismos enemigos en común, el sistema con sus verdades absolutas y la premisa del Desarrollo, no se observa una conjunción determinante, en otras palabras, las coincidencias requeridas en lo cotidiano entre ambos elementos, para un cambio definitivo, son menores.

Bajo esta percepción, si los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo trabajados dentro y en colaboración con el Consejo, son construidos para comprender la realidad social y por ende se sobreentiende que, apelan a su transformación¹⁸⁰, irrumpiendo con ideologías genuinas y no sometidas ni impuestas, es razonable reclamar y reclamarnos por qué no ha pasado nada, es decir, más allá de las reconocidas pero aun limitadas experiencias de luchas sociales -cuyo estandarte no necesariamente es el Desarrollo- confrontadas con el sistema y apoyadas en sus vivencias cotidianas, experiencias que muchas veces nada tienen que ver con los sendos trabajos teóricos realizados en las instituciones académicas, el sistema y en particular el Desarrollo, con todo y esos planteamientos críticos, no dan muestras de un debilitamiento o desgaste en sus propósitos, al contrario, los problemas sociales, culturales, ambientales, políticos, educativos y económicos no tan solo se mantienen, sino que van en aumento.

Lo que se refleja entre las dos esferas, es una desvinculación en la práctica; desvinculación que responde a una visión un tanto disociada, pues se piensa que la tarea del académico como intelectual es solamente comprender, entender e interpretar la realidad sin involucrarse en acciones prácticas que dirijan hacia nuevas formas de organización social, significa en palabras simples, analizar y teorizar, es decir, sin moverse junto con los demás, o como lo apunta Esteva, conmoviéndose -uno con el otro- (Contreras Soto, Ruiz Rueda, & Molina Sánchez, 2015). Esta misma visión disociada, coloca a los planteamientos teórico-académicos críticos del CLACSO y fuera de él, bajo una postura de intelectualidad analítica inorgánica¹⁸¹, es decir, por un lado están(mos) los pensadores que contribuyen(imos) con sus análisis teórico-críticos, y por el otro, los afectados, que buscan la transformación de su realidad social contribuyendo con sus impactos reales, al tiempo que afrontando y recibiendo los contraimpactos del sistema¹⁸² (Dallanegra Pedraza, 2003).

¹⁸⁰Al menos entre sus actividades, incluso de la propia institución, se busca promover la incidencia política y la activa intervención en los debates públicos sobre los principales desafíos que enfrentan las sociedades contemporáneas en la reducción de las desigualdades.

¹⁸¹Para recordar, conceptualización explicada en nota al pie 40, en la página 38.

¹⁸²Es la reacción y respuesta del sistema frente a los impactos que recibe –entiéndase estos últimos como las acciones que las sociedades emprenden contra el orden dado e impuesto de las cosas-.

Cuando se observa que los intelectuales junto a sus planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo realizados en el Consejo, exceptuando casos especiales, actúan como si su contribución para la transformación de la realidad social, fuera, por una parte, únicamente la tarea de transmisión de conocimientos -al ser el espacio educativo en donde se construyen todos esos planteamientos críticos, para sujetos que también pertenecen al mismo sector, no puede ser diferente-, y, por otra, la del dominio, por parte de los estudiantes, de conceptualizaciones y el manejo correcto y adecuado de categorías analíticas, que si bien tienen interpretación en la realidad abordada, su conocimiento teórico-resignificado dista mucho de transformarla; sólo hasta entonces se puede entender la complejidad de una coincidencia o convergencia entre ambos campos.

Las necesidades de una y otra esfera, con pleno conocimiento de ellas, no son compartidas, hay dificultad para enlazar los intereses y objetivos respectivos, pues los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, si bien son escritos, expresados y expuestos, se supeditan a instrumentos institucionalizados manipuladores, por demás sabido, alineados al sistema, y, la realidad social demanda, como lo ha dicho S. Amin para el capitalismo, una desconexión con el sistema (Amin, 1988). Para el caso de los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo enmarcados en una institucionalidad sistémica¹⁸³, la desconexión implica desinstitucionalizarse y descolonizarse de ese sistema y de los beneficios que ofrece, implicaría también responder a los reclamos de las sociedades oprimidas en coherencia con el discurso ofrecido y no con los beneficios obtenidos, siempre y cuando, claro está, si lo que se quiere son nuevas formas de relaciones sociales, y, por ende, una nueva realidad social.

Esa supeditación institucional por la cual la necesidad y los intereses de los planteamientos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO, se distancian de los intereses de

¹⁸³Dos aspectos al respecto, el primero, que nos referimos a los planteamientos críticos del Desarrollo en lo general, haciendo alusión ya, a algunos de ellos, el segundo, se recuerda que el CLACSO está auspiciada por la UNESCO, la SIDA (agencia sueca de cooperación) y la NORAD (agencia de cooperación noruega), por ende es una institución dentro del sistema; ahora bien, el grado de dependencia, de intereses, de beneficios o de independencia, de libertad y no subsunción, al sistema capitalista, por parte del Consejo, es difícil de saberse.

la esfera de la realidad social, termina por convertir difícil una confluencia de propósitos compartidos y máxime en el entramado del sistema imperante; R. Enrique en parte esclarece este punto, para el caso muy preciso de México, en primer lugar pone a la vista el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) como la institución que apoyándose en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) enajena el trabajo teórico y lo controla, en segundo lugar, confirma que hay una persuasión de los intereses de todos aquellos teórico-académicos, con una estimulación a modo, bajo las figuras de productividad a nivel nacional y de factor impacto¹⁸⁴ en lo internacional (Enrique Hamel, 2018); esto hace que el interés de los teórico-académicos críticos que participan en el CLACSO, pase más por cumplir las metas en publicación de artículos, organización y participación de eventos, que en construir una agenda de intervención efectiva en el campo de la praxis. La sujeción de esos planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, a los aparatos dominados por el sistema, a través de mecanismos individualistas, de competencia, por un renombre, y sobre todo materiales, dificulta un reencuentro con la emergencia de la realidad social.

La no asociación entre las dos líneas abordadas, se debe, desde el punto de vista de Altamirano, al hecho de que los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, se resisten a la reflexión sobre el fracaso y la derrota (Altamirano, 2011), esta argumentación de Altamirano es contundente en dos aspectos, el primero muestra que, ante la falta de compromiso por una autorreflexión profunda por parte de los planteamientos teórico-académicos críticos y su finalidad, se continúan conformando constructos y perspectivas teórico-críticas abundantes, y poco o nada sobre su incidencia, su impacto, su participación y su involucramiento en la praxis, el segundo, apunta más a la contundencia de dichos planteamientos críticos respecto al interés social de transformar la realidad, en concreto, las alternativas hasta ahora pospuestas en papel y lápiz no se han traducido en cotidianidades palpables.

Se tiene muy bien sabido el papel de los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo auspiciados por el Consejo, sus propuestas están encaminadas a una nueva

¹⁸⁴Consiste en otorgarle valor a un artículo científico a partir del número de citas que obtiene en revistas indexadas.

concepción de estructura social en todos los niveles y ámbitos, sus categorías teóricas que desde la academia han alcanzado mención honorífica por su contenido analítico, con todo, su quehacer es de gran valía porque amplían la forma de entender y comprender la realidad social que se quiere transformar y el Desarrollo que se quiere descolonizar, sin embargo, está la percepción que las ideas y posturas críticas no están mermando ni al sistema ni al Desarrollo, o tienen poco arrastre y corta duración en los cambios logrados, se necesita pues, de manera urgente, una simbiosis entre el pensar y el actuar. No se les finca responsabilidad a los planteamientos críticos del Desarrollo sobre los problemas sociales, ambientales, políticos, económicos y culturales que responden a otras causas, lo que sí se reclama frente a ellos, es la inoperancia de sus alternativas y propuestas¹⁸⁵.

Como se ha dicho, el quehacer desde los planteamientos críticos del Desarrollo está siendo ajeno a la cotidianidad social, si bien es cierto que la coherencia y el compromiso con un cambio o con la idea de erradicar el Desarrollo capitalista, están en el plano teórico-académico, resta la coherencia en el plano de la acción. No obstante, se sostiene que los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo tienen que, y deben de seguir presentes tanto en el CLACSO como en todas las instituciones académicas posibles; lo que se demanda en tiempos actuales es traducir lo teorizado a la práctica.

Dos líneas paralelas que en el horizonte no ven su unión, dos elementos socialmente contrarios -planteamientos teórico/académicos críticos del Desarrollo y realidad social-, donde el primero teniendo la finalidad y encargo de incidir en el segundo, se mira contrario a su idiosincrasia, es pues la asíntota que se marca entre ambos elementos. Si dichos planteamientos teórico-académicos críticos respaldados con los principios del CLACSO se deben de forma precisa al análisis, la reflexión, los debates, las propuestas y posteriormente a la transformación de los sucesos ocurridos en la realidad social, sorprende su poca afinidad y sensibilidad con las

¹⁸⁵Las alternativas y propuestas emanadas de los planteamientos teórico-académicos críticos, se aclara, no son políticas sociales, por lo que, problemas como la pobreza y el medio ambiente deteriorado, no pueden ser resueltos por dichos planteamientos, el sentido que se le está dando, gira en torno al hecho de que esos planteamientos críticos proponen otra realidad, otra forma de ver y pensar la vida, pero no se están llevando a cabo prácticas afines, éstas últimas no reducirían la pobreza, sino que por su contenido teórico crítico brindarían condiciones distintas para el desenvolvimiento de la vida, en las que la pobreza perdería todo sentido.

transformaciones sociales de gran envergadura frente a ese sistema; no se está diciendo que hay ausencia de empatía, mucho menos desconocimiento de la realidad social, se dice y se sostiene que las experiencias de transformaciones antidesarrollista hasta ahora observadas son pocas y de corto aliento, la sorpresa crece, y queda por evidenciar, si esas experiencias son producto de los planteamientos críticos o más bien resultado de los propios movimientos sociales contrasistémicos-contradesarrollista.

Construcciones teóricas contrapuestas al Desarrollo con matriz en diferentes instituciones y los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo que tienen su origen en el CLACSO, hablan sobre nuevas formas de relaciones entre el hombre y la naturaleza, nuevas formas de relaciones sociales y nuevas concepciones de vida y más aún, de cómo vivirlas, ahí están las propuestas de Gudynas y Acosta sobre el buen vivir, de Arturo Escobar y el posdesarrollo, de Serge Latouche con el decrecimiento, la decolonialidad de Mignolo y Quijano, el ecosocialismo de Löwy, la desconstrucción de Leff, la economía social y solidaria de Coraggio, Eliza Vega y S. Latouche sobre la descolonización ideológica, todos y cada uno de estos postulados teóricos con visión crítica, todos están pensados y discursados para llevar a cabo una transformación de la realidad social actual, pero sin que llegue aún, pues continúa sin respuesta la gran pregunta que se ha venido haciendo ¿Cómo?

A simple vista se puede notar que unas son las intenciones, los deseos, los ideales, las utopías y los sueños adjudicados a los trabajos teórico-académicos críticos del Desarrollo, expuestos hasta aquí, y otras las realidades sociales absolutas que exhiben condiciones de sobrevivencia generalizadas. La impresión entre ambos campos es de una doble realidad atendida, por ello su complicado encuentro, está la realidad que se concentra en los grandes manuscritos con enfoque crítico y con alternativas incluidas, que indican el qué, el porqué y el cuándo, pero no el cómo de los cambios sociales¹⁸⁶, y la realidad cotidiana que viven millones

¹⁸⁶En los trabajos citados al principio del capítulo 4, en las páginas de la 154 a la 162, se explica en cada uno, según su tema, el o los problemas que existen en la actualidad (el qué cambiar), después, las graves consecuencias que esos problemas representan para la sociedad (el por qué cambiar), y por último, para contrarrestar o mitigar esas consecuencias sociales se tienen que actuar ahora (el cuándo del cambio); desde luego que los trabajos expuestos no tienen ni este orden ni está estructura metodológica, es en toda la lectura del tema en donde se pueden apreciar las respuestas respectivas.

de hombres y mujeres, con sus propios y originales mecanismos, instrumentos y estrategias prácticas para lograr los cambios perseguidos.

El cúmulo de propuestas teórica-académicas críticas es vasto, constan de amplios y concienzudos análisis, otros más de minuciosos estudios, en mayor o menor medida, todos buscan condiciones más favorables para la existencia del hombre y la vida, tienen como encomienda transformar la realidad social en una realidad que reconozca la igualdad en la diversidad, fortalezca los multipensares, visualice, de acuerdo a Escobar, el pluriverso como múltiples mundos interconectados (Escobar, 2012), reestablezca la relación hombre-naturaleza y que impulse el desarrollo endémico¹⁸⁷, como sinónimo de muchos desarrollos. Al no haber intentos de ejecución de cualquiera de las muchas propuestas y alternativas ofrecidas hasta hoy día, vía planteamientos teórico-académicos críticos, para transformaciones sociales que perduren en tiempo y espacio, más allá de los aciertos y errores, la asíntota prevalecerá como una atmosfera de mundos paralelos, a pesar de la necesidad mutua repelen la imbricación; por allá los planteamientos académicos críticos y su convencida creencia de incidencia, por acá la realidad social que espera mayor incidencia para poder ser transformada.

Sabemos ya ser sujetos rebeldes en resistencia, como indica Manzanal, pues hemos comenzado a luchar contra las fuerzas, reglas y poderes que nos impiden ser nosotros mismos y que nos arrebatan el sentido de nuestra existencia (Manzanal, Arzeno , & Nussbaumer, 2007), esas mismas experiencias de resistencia al sistema, están más llenas de sujetos rebeldes que de alternativas de vida que pugnan por la transformación social, de hecho, las luchas y sus sujetos rebeldes son una constante y, la transformación de la realidad social a partir de planteamientos teórico-académicos críticos son excepciones, por lo que, aquellos que pretenden o pretendemos aportar desde los planteamientos académicos críticos, somos ya y por convicción sujetos rebeldes ¿esperanzador? sí ¿suficiente? no. La no coincidencia entre los planteamientos teórico-

¹⁸⁷Es una categoría de autoría propia, que está construida con base en el análisis del desarrollo impuesto occidental, capitalista, eurocéntrico, unidireccional. Su contenido expone y explica la posibilidad de muchos desarrollos, cada uno conforme las características únicas y exclusivas de las comunidades y los pueblos, puesto que cada sociedad cuenta con condiciones diferentes, por lo que, en esa medida su desarrollo tendrá que ser de acuerdo a esas condiciones especiales y no bajo los lineamientos designados por la ideología impuesta, significa que el Desarrollo Endémico rompe con la idea de un solo desarrollo y de su aplicabilidad a manera de receta o fórmula.

académicos críticos y la realidad social a transformar permanecerá si no acudimos a la rebeldía por un lado, es decir, pensar y actuar en consecuencia y sin restricciones, en comunión con la desobediencia que invita E. Fromm, en el entendido de participar en la praxis sin obedecer las reglas que inscriben a los planteamientos académicos críticos en la estructura del sistema, porque recordemos, continua Fromm, que la obediencia a una persona, INSTITUCIÓN¹⁸⁸ o poder (obediencia heterónoma) es sometimiento (Fromm, 2011), sometimiento que refuerza aquella asíntota, pues no se puede ir en su contra.

Si los planteamientos teórico-académicos críticos y sus autores sostienen/sostenemos que sí inciden, que sí influyen, que sí aportan para la transformación social desde sus análisis, debates, teorías y manejos categoriales, se les puede rectificar/nos que no, porque según asienta Grüner, actuar y vivir dentro del sistema capitalista, significa obedecer (Grüner, 2011), lo que representa para los planteamientos académicos críticos que, al ser elaborados al interior de, y estar inscritos en instituciones que funcionan dentro del sistema capitalista como el CLACSO, es ya obediencia al sistema, el propio Grüner después lo sentencia: el sistema capitalista se ha tragado la máquina productora de pensamiento crítico (Grüner, 2011), por más que nos reconozcamos como sus contrarios. En definitiva, si esos planteamientos obedecen al sistema no puede haber convergencia con la realidad social a transformarse, pues ésta exige una ruptura, fractura o rompimiento con aquel, requiere pues, de planteamientos académicos críticos antisistémicos no tan sólo en papel, sino y, sobre todo, en la práctica. Postura que se refuerza con De Sousa Santos cuando comenta que, mientras la teoría crítica moderna continúe en su insistencia de construir las posibilidades emancipatorias dentro del sistema dominante, se advierte que no será posible concebir estrategias emancipatorias genuinas en ese ámbito, ya que, todas terminaran transformándose en estrategias reguladoras dictadas por el propio sistema y a su servicio, en (Tamayo, 2011); Gudynas y Acosta también refieren, de hecho en particular con el tema del Desarrollo, que muchas de las corrientes críticas sobre el tema, se desenvuelven dentro de los saberes occidentales propios de la modernidad, lo que permite que se mantenga el

¹⁸⁸Se considera oportuno e importante referirnos al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), como la institución gubernamental que responde a intereses del sistema a partir de marcos estructurales que “fomentan” la ciencia y el conocimiento; los cambios que pueda implementar la nueva administración de la institución, se desconocen, por ello se mantiene que el CONACYT responde a intereses del sistema.

protagonismo del Desarrollo occidental, y que se deambule entre propuestas sobre desarrollos alternativos, diluyendo la necesidad de alternativas al desarrollo (Gudynas & Acosta, 2011). A la vista, el sistema dominante, que por su funcionamiento es absolutista, aísla la incidencia de los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo realizados en el Consejo, de la esperanzadora transformación social de la realidad.

La asíntota a la que figurativamente hacemos alusión, tiene una causa más que sobresale, y es la no confrontación franca al sistema, Iñaki lo explica en otras palabras, dado que desobedecer, arriesgarnos a decir que no, conlleva más temprano que tarde, directa o indirectamente, tensión, conflicto, choque con la autoridad y por tanto cierto tipo de represión, en (Gil de San Vicente, 2014), se opta por ofrecer planteamientos teórico-académicos con visión y posición crítica que no transgredan los límites que el sistema impone, por lo que queda el supuesto de que dichos planteamientos académicos críticos están dentro de los parámetros permitidos, situación nada agradable puesto que para A. Gramsci esa delimitación conlleva el riesgo de establecer alianzas con fracciones capitalistas en nombre de los intereses de las clases subalternas, que si o si, derivaran en subordinación, en (Campione, 2007). Al no cruzar la frontera hacia la incidencia práctica para transformar la realidad, pues eso representaría expulsión de las instituciones oficiales sin goce de los beneficios ofrecidos, esos planteamientos se mantienen en el mero ejercicio teórico-académico crítico.

La cooperación de índole internacional también pone de manifiesto la dilatación de la asíntota, y es que entran en duda los límites de los planteamientos críticos del Desarrollo frente a la realidad social, debido al grado de dependencia que se tenga con el cooperante, al respecto Petras sostiene que, el financiamiento externo terminó por dirigir, seguramente estructurar y hasta definir, las líneas de investigación hacia los intereses de las agencias (Naidorf, Martinetto, Sturniolo, & Armella, 2010); todo ello, despierta la inquietud sobre el CLACSO por la relación que mantiene con la Agencia Sueca Internacional de Cooperación al Desarrollo (SIDA-por sus siglas en inglés) por motivos de la financiación; se reconoce la contribución de la agencia y su importancia en el desempeño de las tareas que el CLACSO se propone (Comité Directivo, 2017), correspondencia que siembra las sospechas de ¿Hasta qué punto, los planteamientos

críticos del Desarrollo que emanan del CLACSO están libres de una supeditación? ¿Es una crítica original o está sesgada? ¿Esos planteamientos críticos son para mejorar las estadísticas del Consejo o realmente tienen presente la necesidad de transformación social? ¿Existe una confluencia entre la transformación social y los planteamientos críticos, estando de por medio los intereses de la cooperación otorgada, o, precisamente por el compromiso contraído, las dos dimensiones no logran coincidir? Al conocer las características que distinguen a la cooperación internacional como la condicionalidad, verticalidad, control, no se puede pensar menos, desde luego que hay un tipo de interés, eso no lo decide el SIDA, lo decide la arquitectura del Sistema de Cooperación Internacional que por excelencia es capitalista, neoliberal y su objetivo es la acumulación, no de transformaciones sociales que pongan en riesgo el orden establecido, sino de capital.

Pese a las adversidades, ya somos parte de la desobediencia, de la rebeldía, de la acción/praxis revolucionaria que expreso Marx, estamos en un momento histórico en el que, como lo afirma Marta Malo: ya no se trata de que llevemos y pasemos mucho tiempo interpretando el mundo y haya llegado la hora de cambiarlo, sino que la interpretación del mundo va siempre asociada a algún tipo de acción o práctica, habrá que preguntarse solamente ¿Qué tipo de acción? si la de conservar el estatus quo con planteamientos teórico-académicos críticos con incidencia menor y bajo tutela del sistema, o la de construir la nueva realidad social en la práctica participativa (Malo, 2004), con planteamientos académicos críticos de base disidentes, antisistémicos pero llevados a la operatividad, a la acción, acompañantes in situ.

Marta Malo pronuncia, la coproducción de conocimiento crítico genera cuerpos rebeldes (2004), en nuestra actualidad ya figuran mentes y cuerpos contra sistema, toca el turno, para disipar la asíntota, de que los planteamientos teórico-académicos críticos pasen de los libros y antologías a los hechos e intentos. Es cierto, como dice Esteva¹⁸⁹, que debemos y tenemos que conocer mejor la realidad que queremos transformar (Contreras Soto, Ruiz Rueda, & Molina

¹⁸⁹Opiniones compartidas en la entrevista realizada a Gustavo Esteva en diciembre de 2014, por un grupo de ciudadanos de Celaya, Guanajuato integrado por personas de diversas áreas, con el fin de conocer más de cerca el trabajo de la Universidad de la Tierra.

Sánchez, 2015), ahí la importancia de los planteamientos teórico-académicos críticos, pero también es cierto que tenemos y debemos de sabernos, como investigadores de intelectualidad analítica inorgánica¹⁹⁰ o, como investigadores descalzos, es decir, entendiéndonos como investigadores que conozcamos la desagradable realidad social y transformarla en la praxis o, como investigadores que solamente reciben y dan reconocimiento, conforme se aprende y se sepa hacer citas a pie de página en las publicaciones¹⁹¹.

Urge que las estrategias, opciones y alternativas para un cambio de la realidad social, cualesquiera que estas sean, venidas del CLACSO, apresuren el paso y se trasladen del mero análisis académico a la práctica y el intento como actuaciones palpables de un cambio posible. La hora ha llegado, y como apunto el venezolano Simón Rodríguez “inventamos o erramos” en (Sosa Elízaga, 2011).

Finalmente, es de constatar que no se pretende restarles importancia a los planteamientos teórico-académicos críticos que se realizan en el CLACSO, pues es un espacio en donde el intercambio de ideas, alternativas, puntos de vista, opiniones y comentarios a favor o en contra confluyen y se imbrican, se refuerzan y se sostienen, a lo que se aspira es a la realización práctica, a las acciones, al intento de tan abundantes debates y propuestas. Se tiene muy claro que existe una diferencia entre la finalidad de la teoría como actividad abstracta y la finalidad de la práctica como actividad concreta, pero también se tiene claro que entre ambas debe existir una dialéctica y es la apelación; la idea es simple, si pretendemos cambiar medianamente la situación que vive nuestro mundo y la sociedad en él, requerimos del gerundio pensando y haciendo.

¹⁹⁰Ver definición en pie de página 40, página 38

¹⁹¹Relato comentado por Gustavo Esteba en la entrevista mencionada, haciendo alusión a un grupo de jóvenes activistas que se acercaron a la Universidad solicitando ayuda para aprender mecanismo de intervención, pues observaron que su participación no les estaba permitiendo conocer mejor la realidad que querían transformar.

4.3. COMPROMISO INSTITUCIONAL, INTERÉS PROFESIONAL O COMPROMISO SOCIAL.

El acento en este subcapítulo, gira en torno al intelectual crítico que se concentra en el CLACSO y crítico del tema del Desarrollo capitalista, en su papel como transformador de la realidad social y el vínculo con dicha transformación; dicho de otro modo, el interés de criticar el modelo desarrollista y abogar por una transformación social, por parte de esos intelectuales, es con la institución, en este caso el CLACSO, por seguir perteneciendo a sus filas, o es con los beneficios que dicho ejercicio crítico le genera a la profesión del intelectual (statu quo en el campo académico, con ciertos beneficios materiales y de renombre, con reconocimientos, con prestigio), o es con la sociedad en general y latinoamericana en particular, de ser esto último, la atención puesta en ellos y en su incidencia, se acrecienta y se vuelve más exigente.

Se revisará entonces, el rol que juegan los intelectuales críticos del Desarrollo aglomerados en el CLACSO y su participación e incidencia en la praxis en y para una transformación social de la realidad latinoamericana, así como su quehacer actual y lo que restaría por llevar a cabo.

4.3.1. El papel del intelectual “orgánico” del CLACSO crítico del desarrollo, como transformador de la realidad.

Las frases como: “el poder de las ideas”, “el conocimiento es poder”, “el conocimiento como arma”, “el conocimiento te hará libre”, “saber es poder”, son frases que parecen simples, comunes y hasta sosas, sin embargo, guardan en su trasfondo una verdad absoluta que bien se puede atender en dos variantes, la primera, el manejo del conocimiento, el saber, el pensamiento y las ideas un tanto trabajadas, ha fungido como instrumento de dominación y control, dirigido por un grupo muy reducido que detentan el poder máximo, pero apoyados por servidores que se autodenominan como pertenecientes a tan selecto grupo, la segunda, mantiene una retórica crítica-analítica, aquí el saber, el pensamiento, el conocimiento y las ideas recogen una conciencia colectiva que demanda ante el sistema capitalista y sus proyectos, justicia, solidaridad, equidad, respeto, inclusión y aceptación en la diferencia; acompañan estas

expresiones, actores de distintas condiciones, clases y sectores; adelante, sin pretensión alguna de superioridad, se colocan los intelectuales pertenecientes a la esfera de la academia, en apego a su más original esencia: “compromiso social para la transformación en beneficio de todos”.

Al decir intelectuales académicos, no se está haciendo ninguna diferenciación entre los que “saben” y los que “no saben”, sino simplemente se está coincidiendo con la idea que manejó Gramsci, refiriéndose a aquellos que en la sociedad tienen la función de intelectual, más no que son los únicos intelectuales, de este modo en apego a la también postura de Gramsci, se reconoce que todos somos intelectuales en el entendido que ninguna actividad humana puede estar separada de la intervención intelectual (Santofimio Ortíz).

Las dos dimensiones observan un trato directo respecto a los intelectuales, más allá de la clasificación que de éstos se hace, no está por demás recordar que Adrián Pulleiro los enlista en intelectuales comprometidos, intelectuales orgánicos y tradicionales, intelectuales especialistas, intelectuales mediáticos, cada uno con sus especificidades y también, unos más que otros, velando por intereses opuestos (Pulleiro, 2013), y en un sentido más específico, aludimos a intelectuales que afirman y reafirman su criterio crítico sobre el tema muy particular del Desarrollo, ofreciendo explícita o implícitamente direcciones otras para la realización de una vida digna, postrada en una realidad más justa y humanizada.

Por todas las perspectivas críticas con que se ha tratado el tema del Desarrollo. El conocimiento, el saber y el pensamiento que dictan y sentencian una y otra vez el fracaso de tal modelo, de tal paradigma, que anuncian la inoperancia del proyecto desarrollista, son posturas que constituyen cualidades y enfoques muy trabajados, por tanto, su intervención y participación pertenecen al grupo social definido como intelectuales. Por las características de conciencia crítica, politización, compromiso, responsabilidad e implicancia situacional, concentradas en el tratamiento del tema del Desarrollo, se describe principalmente al intelectual orgánico absorto, concibiéndolo conforme la idea de Gramsci, es decir, como el intelectual de nuevo tipo, relacionándolo con las clases subalternas, además de entenderse como constructores, organizadores y persuasores, que validan su función con base en la participación activa en la

vida práctica y en la acción misma, resalta su labor en el optimismo de las fuerzas del cambio, por lo cual, interpela al pueblo, por un lado, y entabla la relación dialéctica entre teoría y práctica, por el otro, en (Pulleiro, 2013).

Por mucho, el intelectual orgánico identificado con la clase obrera y campesina, contrario a aquel intelectual individualista que salvaguarda los intereses de la clase dominante, hace de la crítica su función primaria y la pertenencia a un movimiento colectivo es su tarea fundamental¹⁹². Concibiendo así al intelectual orgánico, permite conferir a los intelectuales que se agrupan en el CLACSO, su adhesión a tal denominación; muy seguramente habrá discrepancia entre los lectores y los propios intelectuales reunidos en el Consejo por catalogarlos como orgánicos, no obstante, al carecer de una medida sobre qué tanto se es orgánico, prevalecen los principios y los alcances de la institución los cuales determinan el sesgo hacia la intelectualidad orgánica, los ejes y objetivos¹⁹³ dan cuenta de ello, aunados a ciertos lineamientos centrales de acción, como son, promover la justicia social y la garantía de los derechos humanos, reducir la violencia y la promoción de políticas de seguridad ciudadana, así como los objetivos de los diversos programas que ha puesto en marcha, donde coinciden con llevar a cabo una relación con los tomadores de decisiones y organizaciones sociales. Por supuesto que el derecho a réplica por parte de los intelectuales que participan en y con CLACSO garantiza la pluralidad de ideas y percepciones.

El legítimo reconocimiento del CLACSO como institución con visión crítica, que no quiere decir homogénea, y que se contrapone en su generalidad al estatus quo actual, reagrupa a intelectuales de inspiración orgánica que abordan diversos temas imprescindibles que han trascendido el proceso histórico del ser humano y su organización social, estudios que van desde la subjetividad, las tradiciones, las costumbres, la conducta, la cultura, la población, la migración, el feminismo, el comercio, las relaciones internacionales, el trabajo, la ciencia, el

¹⁹²Los elementos que aquí se enuncian sobre el intelectual orgánico, son ideas expuestas tanto por Diego Fonti en su artículo “*Críticos, orgánicos, corporativos: Reflexiones sobre las responsabilidades y funciones sociales del trabajo intelectual universitario*”, Vol. 13, N. 1, 2014, como por Daniel Campione en “*Algunos términos utilizados por Gramsci*”.

¹⁹³Ver página 133 a 135, donde se exponen ambos.

saber originario, el medio ambiente, los movimientos sociales, la participación social, los gobiernos de izquierda, la ideología, el indigenismo, la democracia, el pensamiento, las relaciones sociales, la economía, la política, la educación, los recursos naturales, la relación hombre-naturaleza, las políticas públicas, el bienestar, hasta la tecnología, la cooperación, la medicina y, de manera especial, el Desarrollo, dejan entrever un tratamiento y abordaje de composición orgánica. Se puede constatar dicha composición orgánica de los intelectuales del CLACSO, a través de la revisión que se ha hecho de algunos de los trabajos que concentra, donde sus contenidos tienen intrínsecamente una oposición al sistema capitalista, al modelo neoliberal, al ideal de Desarrollo, al modelo de civilización industrial y a la lógica economicista, y un posicionamiento favorable hacia los desprotegidos y perjudicados por el sistema imperante.

Habiendo ya descrito el tema del Desarrollo en los capítulos anteriores, su repercusiones, consecuencias y problemas, irrumpe ahora, el desempeño que los intelectuales orgánicos críticos del Desarrollo han tenido frente a la transformación social de la realidad. No es para menos que al arrojar el calificativo de intelectuales tradicionales, de escritorio, o peor aún, intelectuales al servicio de la clase dominante, más de uno o posiblemente todos los que trabajan el tema del Desarrollo dentro del CLACSO, saltarían por tan incómoda calificación, y es que en su muy justificada defensa invocarían que, en sus estudios, investigaciones o trabajos académicos sobre el Desarrollo, los de ahora, pero también los de antes, han procurado patentar la crítica a la premisa desarrollista, desacreditando su ideología y también su lógica, desmitificándolo, al tiempo que ofrecen vías alternas, cosmovisiones otras, reivindicaciones culturales, modos y formas de vida diferentes, estos juicios que manifiestan por convicción como intelectuales identificados con los más desfavorecidos (o la masa si se les quiere llamar), los acercan a la imagen que Gramsci describía en cuanto a sus labores, consistiendo en: *“elaborar críticamente la actividad intelectual que en cada uno existe en cierto grado de desarrollo, modificando su relación con el esfuerzo nervioso-muscular hacia un nuevo equilibrio, y obteniendo que el mismo esfuerzo muscular-nervioso, en cuanto elemento de una actividad práctica general que renueva constantemente el mundo físico y social, se convierta en fundamento de una concepción del mundo nueva e integral”*¹⁹⁴ en (Campione, 2007).

¹⁹⁴Las cursivas son propias.

Visto así, la participación que han tenido los intelectuales del CLACSO en turno, sobre trabajos del Desarrollo, se ajusta simétricamente a la parte del compromiso teórico, es decir, sus esfuerzos los dirigen para que la sociedad subsumida cuestione la visión del mundo, los modos de vivir y de pensar que los dominantes han establecido y, además, elevan el buen sentido para concebir un nosotros, siembran la necesidad de autonomía de la clase trabajadora; en esta parte los intelectuales se distinguen como orgánicos porque sus análisis derivan en una pertenencia hacia las clases subalternas, los desprotegidos, los dominados y no a los dominantes, y al tomar posicionamiento con los de abajo, se reconocen, aquí depende del compromiso ético-personal de cada intelectual -sin caer en el individualismo-, como parte de la masa. Al mismo tiempo, el distintivo de todo el compendio bibliográfico que el CLACSO aglutina en sus estantes, en sus bibliotecas y junto a sus colaboradores, refleja como rasgo importante, por la misma dosis de pensamiento crítico en los trabajos realizados, y que ayuda a definir aún más la designación de intelectualidad orgánica, la tendencia por parte de los intelectuales, en comunión con la opinión de D. Fonti, de hacer visibles las demandas tapadas por el sistema predominante, así como mostrar el valor de opciones y alternativas éticas, políticas y estéticas, y generar una cultura y las posibilidades en que esas opciones y alternativas puedan encontrar un campo cada vez más influyente y capaz de competir con los relatos impuestos (Fonti, 2014).

Al detallar las particularidades del intelectual orgánico del CLACSO como el nuevo tipo de intelectual que asevera Gramsci¹⁹⁵, asoma la capacidad de éstos para oponerse, como ya se ha mencionado, en papel, pensamientos, discursos e ideas, a las estructuras de interés de la clase dominante; de manera sobresaliente su coincidencia con los excluidos, su sentir de pertenencia, su defensa a lo diverso, su respaldo a la diferencia, su salvaguarda a lo originario, su clamor a la descolonización y su disposición a impulsar una transformación a través de las alternativas ofrecidas teóricamente, en relación al tema del Desarrollo, es aceptable y genuina, ya que, al igual que los colectivos que han sostenido una lucha constante en resguardo de su cosmovisión y estilo de vida, contrario a la opresión que destila el Desarrollo capitalista, los intelectuales orgánicos del CLACSO¹⁹⁶, desde su encargo como teórico-académicos críticos, con sus

¹⁹⁵Sus peculiaridades se describieron en la página anterior, con la cita de Daniel Campione.

¹⁹⁶Que en esencia conservan la connotación que describió A. Gramsci, su actuar y desempeño están determinados por una nueva contextualización, ajustados a una realidad multifuncional y multidimensional.

postulados, teorías y planteamientos también han mantenido una confrontación ideológica que desaprueba y critica el determinismo del modelo de Desarrollo capitalista.

Increíblemente y a pesar de las reconocidas, aunque debatibles cualidades puntualizadas, la crítica al Desarrollo y toda su gama de asegunes, protagonizada por los intelectuales del consejo, proyecta una parcial incidencia en la transformación de la realidad, se supone tal sentencia por la inquietud que despierta D. Fonti al destacar algunas interrogantes totalmente válidas, pronunciando: el intelectual orgánico -refiriéndonos en esta investigación a los partícipes en CLACSO- ¿No son parte del sistema mismo de dominación que pretende criticar? o, por lo menos, ¿No es beneficiario de este sistema? (Fonti, 2014), dicho así, es probable entonces que el alcance de la transformación se vea menguado. Por otra parte, las respuestas de un no o un sí a las preguntas, dejarían mucho que pensar, ante ello, prevalece mejor la seguridad de la crítica a conciencia, la cual los ubica en un primer plano de la incidencia para la transformación social de la realidad, de tipo contundentemente teórico.

Junto a las interrogantes que hace Fonti, él mismo agrega que también se deberían observar las condiciones del trabajo intelectual y su rol ante esas condiciones, cuestión que indudablemente generaría un debate entre aquellos que aceptan una disminuida incidencia práctica y aquellos que subrayarían justificaciones al por mayor ante su nula incidencia práctica; esas condiciones del trabajo intelectual y su rol, que se pudieran observar en el CLACSO, vislumbran la tradición de un intelectual orgánico situado a y en favor de la clase despojada, cuyo esfuerzo y participación dentro del consejo, se focaliza en la construcción teórica de otro Desarrollo, incluyente, pluriverso, multidireccional, es decir, que la lógica de ir de abajo hacia arriba, de izquierda a derecha no importe, siempre que los pueblos del mundo produzcan y se reproduzcan como ellos conciban.

Se puede inferir, con los diferentes trabajos que se revisaron al inicio de este capítulo 4, que los vastos planteamientos teóricos-académicos críticos del Desarrollo que se han gestado con acompañamiento del CLACSO, fortalecen la figura del intelectual orgánico; su consciente decisión de hacer de la crítica al Desarrollo un común denominador en sus líneas de

investigación y discusión, de reafirmar una y otra vez esa lapidaria crítica hacia el modelo desarrollista occidental, amplía el rango de construcción de conciencia y de revolución ideológica, política y social, ese intelectual está siendo parte de un nuevo proceso histórico y sentir social, que mira en el horizonte el fin del sistema capitalista y por ende el fin del ideal de Desarrollo vigente; respalda por su papel de intelectual y con base a las ideas críticas expuestas en sus trabajos entregados, nuevos constructos de florecimiento socio-humano ideados por colectivos oprimidos y descalificados. El consejo como institución referente, la visión crítica en cuanto a los planteamientos, la coincidencia en el rechazo al sistema capitalista y al Desarrollo, la afinidad con los más desfavorecidos, el trabajo teórico encaminado a proponer alternativas, el compromiso para pulir el conocimiento popular y crear conciencia, esto último lo podemos comprobar revisando todos los eventos que la institución organiza y los programas que ejecuta; son todos, factores y atributos que autorizan el reconocimiento en buena parte y en parte del intelectual orgánico de CLACSO.

Si partimos de la dedicación y responsabilidad en la creación de pensamiento y planteamientos teórico-académicos críticos del tema del Desarrollo, sumando los elementos indicados al final del párrafo anterior, no queda duda de la condición de intelectual orgánico de que gozan todos los académicos colaboradores del CLACSO. Ahora bien, una vez determinada la originalidad del intelectual orgánico del CLACSO, hay una cuestión que no puede pasar desapercibida y que pone en discusión dicha intelectualidad, consiste en la condición de ambivalencia de dicho intelectual, puesto que, por un lado, por todo lo ya señalado se asienta su intelectualidad orgánica, pero, por otro lado, y en consonancia con A. Pulleiro, ese mismo intelectual orgánico, observa adaptación a las características del intelectual comprometido, por ejemplo, participa en los debates públicos pero sin despojarse de su intelectualidad, lo que marca una especie de superioridad, también, es muy visible que en las actividades realizadas, ese mismo intelectual se dirige solo a sus pares, o a ciertos sectores sociales, antes ya se dijo, su ejercer y hacer como intelectual es: de, por, para y, con intelectuales, además, mantiene muy presente su alusión a la pertenencia profesional (Pulleiro, 2013); por todo ello, se nubla un tanto la nitidez del papel del intelectual orgánico de CLACSO.

Analíticamente se rescata una figura un tanto exclusiva para la intelectualidad concentrada en el CLACSO, y es que, al percatarse de las dos cualidades compartidas por el mismo intelectual, se pudiera pensar en una especie de intelectual híbrido, es decir, que presenta las especificidades tanto del intelectual orgánico como las del comprometido, si bien, muestra empatía con los subalternos, también presume de su rango o grado de profesión, por si fuera poco, a ratos también se divisan aspectos como la importancia y la elocuencia en el manejo de palabras, categorías, conceptos y definiciones, cualidades que corresponden al intelectual tradicional; un elemento más es el coqueteo que tiene con las instituciones del sistema, cuando se supone que, como asegurara Said, al ser perturbador del statu quo, contradictor del poder y opositor a los gobernantes, no tendría que dejarse domesticar por la institucionalidad, en (Pulleiro, 2013). Esta amalgama de tipos de intelectuales percibidas en el intelectual del CLACSO, en primera instancia, es incómoda desde un enfoque crítico, por su indefinición, no se decanta responsablemente por ningún modelo intelectual, y en segunda, de cierto modo distorsiona su intervención, que mayormente es teórica, en el o los procesos de transformación social, es decir, tan como puede hacer planteamientos críticos al sistema dominante, como también, que esos mismos planteamientos, en carácter de producción-publicación, le permiten acceso a determinados intereses elitistas.

El intelectual híbrido del que se hace mención, no pretende ser una categoría de análisis, no en esta investigación. De éste interesa destacar su vehemente analogía con el *técnico del saber práctico devenido intelectual*, quien para Sartre encarnaba: un sujeto que, al tomar conciencia de su condición y de su posición en la sociedad, decide “*renunciar a la complicidad con la clase dirigente*”¹⁹⁷ y pasarse a las filas oprimidas, principalmente porque se siente obligado a hacerlo; además de la sorprendente sintonía con la idea de Foucault, que señala Naidorf y otros, en tanto la función, que versa sobre brindar instrumentos de análisis para una mejor comprensión de la realidad presente...que permita divisar dónde se han aferrado e implementado los poderes; así también, resalta la cercanía que mantiene con la afirmación de Bourdieu, en cuanto a que el intelectual debe inventar un nuevo rol, debe escuchar, debe investigar e inventar, debe tratar de ayudar a los organismos que tienen por misión, resistir la

¹⁹⁷El entrecomillado y las cursivas son de autoría propia. No se está del todo de acuerdo que realmente haya una ruptura con la clase dirigente, no en sentido amplio.

política neoliberal, debe darse como tarea asistirlos dotándolos de instrumentos, en (Naidorf, Martinetto, Sturniolo, & Armella, 2010, págs. 17-34).

Estas aptitudes y, actitudes, como otras más, conforman en gran medida al intelectual de CLACSO -ese que hemos nombrado como híbrido-, su encargo para instituir una transformación social de la realidad, tocante al ideal del Desarrollo, a partir de la crítica, se cumple cabalmente, y es que, escucha e investiga sobre el Desarrollo, analiza y toma conciencia de la ineficacia y la falacia desarrollista, simpatiza con los excluidos del modelo, comprende la situación del presente sometido al imaginario de dicha premisa, nutre a los colectivos en resistencia y que se oponen al ideal, y los dota de instrumentos para escenarios alternativos bajo condiciones propias de cada colectivo.

Los esfuerzos y el genuino compromiso del intelectual del CLACSO, que tiene en la mira, deconstruir el Desarrollo entendido como meta alcanzable y posible, y que se respalda en el uso de la palabra, porque son en cierto modo su aportación e incidencia para la transformación social de la realidad, pues como lo señaló Sartre, la palabra es una extensión del cuerpo, es un momento determinado de la acción, la palabra nombra al mundo y al hacerlo implica una acción sobre él, en esa tesitura, Sartre avisa que, como el intelectual sabe que la palabra es acción, sabe entonces que revelar es cambiar, por tanto, no es posible revelar sin avistar el cambio, en (Pulleiro, 2013). Claramente, la palabra, el discurso, concentrados en los planteamientos críticos del Desarrollo aparecen como la acción y, a través de tal argumento físico-motriz, el intelectual del consejo brinda su participación en parte de la transformación social; aquel compromiso de colaboración e incidencia para la edificación de un mundo con muchos mundos¹⁹⁸ lo ha cumplido sustancialmente, a partir de su ejercicio meramente teórico-académico.

En la situación actual, con todos sus contrapesos, los intelectuales adscritos al CLACSO y que se han dado a la tarea de tensar y cuestionar el Desarrollo occidental, pueden darse por

¹⁹⁸Expresión emitida por el comandante Marcos, miembro del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en atención a la diversidad de los pueblos del mundo, y la negatividad de homogenización, bajo la lógica del capitalismo.

satisfechos gracias a las contribuciones hechas al pensamiento crítico del Desarrollo y por ofrecer teóricamente vías de escape en favor de la vida y de mejores relaciones sociales. Sin embargo, apelando al planteo de D. Fonti, cuando dice que: la relación de la crítica y el trabajo de la intelectualidad es, ante todo, la de una autocrítica¹⁹⁹ (Fonti, 2014), o recurriendo a la aseveración de E. Grüner que apuntó: ante el avance incontenible del capital, la crítica más importante hoy, es la que podamos hacernos entre nosotros, los que decimos estar del mismo lado (Grüner, 2011), se nos abre una veta que permite revisar, con toda validez, el ya explicado quehacer del intelectual, ahora con una mirada más exigente y que pudiera ser injusta; esa condición de autocrítica, por su propia naturaleza, ineludiblemente nos obliga a emitir opiniones e inquietudes al respecto, hacer juicios sobre el desenvolvimiento, la trayectoria, la coherencia, el límite, el involucramiento y la congruencia del intelectual con su pensar, decir y sobre todo, hacer, frente a los cambios y transformaciones sociales que pregona.

Así las cosas, la autocrítica del intelectual del CLACSO crítico del Desarrollo, en función de su papel para la transformación social, recae en los siguientes cuestionamientos ¿Con el mero trabajo teórico-académico crítico del Desarrollo y de otros temas, se está ya transformando la realidad social? ¿En la praxis o sólo en la teoría? ¿Su incidencia para la transformación social anticapitalista, sólo radica en el plano de la teorización, el debate, el discurso y el pensar crítico? ¿Existe en la intelectualidad algún interés superior -elitista, material o de privilegios-, a su vocación y compromiso social? ¿El intelectual del CLACSO, crítico del Desarrollo, está supeditado a las mismas condiciones que analiza, critica y condena? Y ¿La crítica al status quo, por parte de los intelectuales, verdaderamente es para una transformación de la realidad en pro de la sociedad, o sólo es un modus vivendi? Estas preguntas, corresponden a la autocrítica de la intelectualidad del CLACSO, no tienen ninguna intención anti-intelectualismo pues no se está en su contra, al contrario, lo que intentan es incomodar para que haya una reflexión seria sobre su papel desempeñado.

¹⁹⁹Diego Fonti distingue entre positiva y negativa, y se refiere a las posibilidades de futuro establecidas entre los dominantes y dominados, en concreto habla del valor del horizonte frente a horizontes impuestos y sus límites ante la cultura imperante. En esta idea se usa más en sentido de poner en el banco del acusado a las intelectualidades y su labor.

Estas preguntas también tienen la intención de despejar las dudas sobre los intelectuales del CLACSO, saber si, a partir de sus trabajos teórico-académicos críticos del Desarrollo, hay un compromiso real y sincero con las demandas de las luchas sociales que buscan una transformación con lógica más biocéntrica. Desde luego que tal incógnita está contagiada y antecedida con un sentimiento de desvinculación, dislocación, escisión entre el campo de la intelectualidad, que en específico critica el Desarrollo capitalista, y las expresiones de luchas sociales antidesarrollistas y anticapitalistas; la sensación no del todo es infundada, puesto que en eso consiste la autocritica, repensar las repercusiones del comportamiento intelectual, con el fin de fortalecer y amalgamar los pensamientos y las acciones en favor de muchos mundos y muchos desarrollos.

4.3.2. Verdades y retos de esa intelectualidad.

Tristemente, la transformación social a la que se aspira, incluidos los propios intelectuales del CLACSO en esa aspiración, “se supondría”, está coja, inacabada, incompleta, y es que antes mencionamos que se está ante una transformación parcial por su categoría de incidencia contundentemente teórica, por lo que está restando la parte de la incidencia práctica para una transformación total.

Indiscutiblemente hay un reconocimiento a los intelectuales críticos del Desarrollo por todos los postulados que han puesto a disposición de la sociedad que anda en busca de un cambio de rumbo; que sea suficiente esa contribución, es lo que comienza a cuestionarse y recriminarse. Si partimos del hecho que, una transformación social de la realidad, en su totalidad, enfocada a muchos posibles desarrollos o florecimientos, tiene su asidero en los espacios de la teoría y la práctica en proceso articulado, queda de manifiesto que los intelectuales del CLACSO, gravitan perceptiblemente en una pronunciada dotación de teoría en versión de planteamientos críticos; su tendencia en últimos de los casos tiene que ver con la expansión del conocimiento crítico; evidencian una intervención en la transformación social a partir de una eficaz presencia teórica, de ahí su incidencia parcial. Estas apreciaciones no intentan menospreciar las potencialidades

de los intelectuales críticos del Desarrollo, sino abundar en la ausencia de su impacto en la práctica.

Con la idea de ausencia de impacto en la práctica por parte de la intelectualidad crítica del Desarrollo, se revisa aquí la experiencia de Carta Abierta como agrupamiento de intelectuales de Argentina, surgido en 2008, y su trabajo exploratorio que tuvo precisamente con temas del labor intelectual y su intervención con su contraparte; la experiencia relata esa desvinculación de la que antes hicimos referencia; en su búsqueda se percataron que, pese a que en sus documentos y declaraciones se estipulan lazos con organizaciones populares (reuniones con sus dirigentes), en la práctica no había relaciones efectivas, allí en el lugar donde esas actividades se desarrollaban (Pulleiro, 2013). Otros descubrimientos constatan que, por un lado, el colectivo Carta Abierta le exige al gobierno argentino la construcción de una fuerza política sólida para las organizaciones populares, interviene pues por el argentino de a pie, por el otro, en la práctica, el colectivo sólo hace trabajo de comunicación y no trabajo codo a codo con las organizaciones sociales; en su ejercicio de grupo intelectual, se encuentran más reclamos y demandas que involucramiento en las organizaciones sociales (Pulleiro, 2013). Quedó al descubierto que Carta Abierta y sus intelectuales no inciden con las fuerzas sociales reales, su aporte va más en dirección de lo que el mismo Pulleiro dice para los intelectuales, “sólo hablan de la necesidad de la construcción de un sujeto pero que no terminan por involucrarse en definitiva en esa construcción”.

El fundamento de las apreciaciones sobre la nulidad en la intervención práctica, pueden sustentarse en valoraciones que, según los interesados, han atestiguado un distanciamiento o inoperancia por parte de los intelectuales. Pareciera que la conducta de neutralidad hace presencia en el campo de la teoría y la práctica, donde el intelectual crítico abstraído divide el escenario en trincheras, y él escoge pensar sobre la realidad y analizar la práctica. Incluso Svampa sugiere una redefinición del intelectual crítico, pues considera que es ajeno a lo que acontece en la sociedad, por lo que requiere de un necesario involucramiento, en (Naidorf, Martinetto, Sturniolo, & Armella, 2010). Pero de un involucramiento en términos Gramscianos y no de Bourdieu, pues para el primero, el intelectual se debe y se tiene que involucrar porque

nace, crece y se desenvuelve en la clase subalterna, tienen sentido de pertenencia, es formado y creado en esa clase, lo que, para el segundo, plantea que el intelectual debe mantener su distancia porque no representa los intereses de la clase trabajadora, que debiera mejor, velar por sus propios intereses. Bourdieu es un autor referente a nivel internacional, sólo que para el tema del intelectual su postura es la de un intelectual tradicional, así lo define el propio Gramsci y se coincide.

Estas y demás percepciones en su generalidad, ya han sido tomadas en cuenta, tanto es así que cunde una decepción bastante justificable y para nada infundada, debido a la frágil colaboración por parte de los intelectuales críticos en la praxis y por ende en la transformación social deseada. Hay voces reconocidas, respaldadas por sus vivencias, que con gran autoridad y con todas sus letras, han subrayado esa inexistente intervención de la intelectualidad crítica; una de ellas es el portavoz del EZLN, el subcomandante Marcos, de quien, como miembro del movimiento zapatista, se rescatan sus declaraciones sobre el intelectual y su papel a jugar, en (Naidorf, Martinetto, Sturniolo, & Armella, 2010), a decir, afirma que la teoría que se produce en la academia no se da desde el movimiento, sino sobre él, agrega además que, el fracaso sólo forma parte de aquellos que se equivocan en la búsqueda de cambios sociales en la práctica (movimientos sociales, colectivos, gremios, organizaciones), porque en el caso de la academia, si se equivoca, sólo olvida, al no haber injerencia en la práctica desconocen el fracaso de los otros; seguido comenta también que, en el diario vivir, se encuentran caminos, rumbos y tendencias, que las discuten para entender lo que ocurre en su entorno, cosas que quienes están detrás del escritorio no alcanzan a ver o saber por su falta de inserción en la praxis; muy sutilmente remata diciendo que, los intelectuales de escritorio son afines a la metateoría, es decir, su quehacer es teorizar sobre la teoría, tipo búmeran, mientras que para los zapatistas su metateoría es la práctica; una y otra vez, el subcomandante Marcos resalta que en la práctica no hay una incidencia verdadera, completa, plena por parte de la intelectualidad crítica que, como ellos, busca una transformación social, porque cuando no se saca provecho a costa de ellos, o de cualquier colectivo antisistémico, dan sus dictámenes desde la comodidad de sus escritorios sin vivir las represalias que resultan de toda lucha social; en síntesis, el subcomandante Marcos lapida indicando que, el problema de la teoría es también el problema de quien produce esa teoría, si la teoría es en abstracto, en abstracto también será la intervención del intelectual.

Por otro lado, interesante es el punto de vista de J. Valtierra, al referirse al tema de cómo situarse, si bien presenta algunos puntos en los que se puede abrir un debate, lo que concierne del tema, es que refleja el actuar de muchos intelectuales críticos, ya que deja ver una posible causa de la no intervención en la práctica. Desde su investigación, entendiendo las interpretaciones que se le hagan, Valtierra nombra las cosas como son, sin rodeos, describe conductas que son practicadas realmente pero que por su carga social negativa se dificulta aceptarlas; habla en primer lugar de la división existente entre el investigador comprometido²⁰⁰, el grupo que lucha socialmente y lo que él llama misión, segmentación que indiscutiblemente sucede; después, argumenta que en la praxis es impensable situarse en el contexto o cultura ajena a la de uno, por el contrario, cada quien debe situarse o se sitúa respecto a su condición, aunque desagrade esto se padece; explica también sobre que el investigador recurre a una justificación para sustentar su posicionamiento y la resume en dos aspectos, a) inventa la existencia de una lucha y b) convierten al otro en pobre o en víctima del sistema; aparte señala la consecución de objetivos e intereses por separado, particularizados se diría, y al observar la cotidianidad del investigador y de los grupos sociales, fácilmente se distingue; por si fuera poco, apunta que situarse no es sumarse a una lucha que debe realizarse para cambiar una realidad, es más, considera que la realidad por cambiar es inconcebible desde la particular posición que se ocupa como investigador comprometido (Valtierra Zamudio, 2012)²⁰¹, antes en esta investigación ya se aludió que hay un análisis de distintas realidades que alimenta una asíntota.

Por supuesto que son interesantes y provocadoras estas ideas, pero esta opinión es secundaria, lo significativo es que los elementos que detalla Valtierra son acertados, sin

²⁰⁰Por la descripción que Jorge Valtierra le da en el trato del tema, se entiende que es un intelectual crítico.

²⁰¹Por convicción se tiene que explicar que, pese a que Jorge Valtierra evidencia la realidad de los intelectuales críticos en pro de una transformación, que ciertamente están sujetos pero al mismo tiempo son partícipes de un sistema opresor, mandamás, sin embargo actúan como él describe, no obstante, hay puntos en los que discuto con el autor desde la perspectiva de la decolonialidad del imaginario y la del repensar el proceso histórico, por ejemplo -refiriéndome a él-, no es sumarse a una lucha, sino luchar, no es cambiar una realidad, sino la realidad, no es reconocerse diferente, sino reconocerse en la diferencia; pero como ya se señaló, su estudio es bastante oportuno y valido, porque nos coloca frente a frente con un incómodo secreto a voces, narrando el funcionamiento actual de los intelectuales-investigadores críticos ante la realidad; ahora bien, también observo un vacío en su análisis, y es que al parecer pasa por alto u olvida, la importancia que en cualquier tema, el suyo incluido, representan el tratamiento de los aspectos estructurales, de hecho, varios de sus puntos quedan endeble por omitirlos. Finalmente, el debate de las ideas sería genial, empero, lo trascendental aquí es que coincido con su planteo que más que crítico es una desagradable verdad.

prejuicios externaliza el comportamiento de los intelectuales críticos a partir de lo que es el situarse, no está diciendo que no haya empatía con el otro, con luchas sociales, con objetivos comunes, con una imbricación intelectual-subalternos más pura, simplemente asienta que hoy en día no hay ese involucramiento esperado en la praxis, porque el funcionamiento de los mismos intelectuales críticos se enmarca dentro de la estructura criticada, y para que ocurra lo contrario el intelectual crítico del Desarrollo y de otros temas tendría que estar, como ya se apuntó al inicio de este apartado, desinstitucionalizado.

Lo que conocemos, sabemos y vemos es la realidad de la intelectualidad, esa que incluso está dentro de la transformación de la realidad que se pretende, nadie se está engañando, nadie está engañando y tampoco nadie está engañado, pero esto no significa que la situación sea ley o una misión imposible de revertir, precisamente esa tiene que ser la reconfiguración del quehacer del intelectual teórico-académico crítico, sea orgánico, comprometido o híbrido, sobreponerse a sus fallas, reconocer la necesidad de una autocrítica, brincar las barreras sistémicas, que sus discursos no permanezcan sólo en la crítica como dice J. Valtierra, porque posiblemente las respuestas a las preguntas que se han venido haciendo, emanadas de los planteamientos teórico-académicos críticos, sobre el ¿Cómo transformar la realidad social? ¿Cómo escapar del paradigma desarrollista vigente? ¿Cómo? Ya no estén más, como sugiere el subcomandante Marcos, en nuestras reflexiones y análisis teóricos, sino en nuestra práctica; se trata de ir a donde se tienen que llevar los planteamientos críticos, estar presente en el o los momentos justos y quedarse el tiempo socialmente necesario; si esa es una incidencia total, probablemente no, pero sin duda se estaría rompiendo con el tradicionalismo sistémico y con él, varios obstáculos más que mantienen aletargados los planteamientos y su intervención en la praxis.

Sin que sea un llamado como los que tanto ha habido y han terminado siendo estériles, debe haber un resurgir del intelectual renovado, porque el contexto sociocultural y socioeconómico ya no nos está brindando más tiempo para hacer planteos sin intervención, sin acción; la profundidad reflexiva de hace 50 o 30 años tuvo margen para mantenerse, las reflexiones de hoy van contra reloj, debido a que se han ido sumando problemáticas que antes no había o estaban germinando, dificultades que nos acercan cada día a eventos apocalípticos,

y ese pronóstico acelera la metamorfosis de intelectuales teórico-académicos críticos a intelectuales prácticos; son otros tiempos, son nuestros tiempos y esta vez el intelectual y sus planteamientos teórico-académicos críticos deben trascender.

Antes de continuar, obligadamente se tiene que dar a saber que en este arrebate esperanzador donde la práctica ahora sea la regla y no la excepción, no nos estamos refiriendo a un intelectual de nuevo tipo, o a un nuevo intelectual, entendiendo a ambos como el intelectual de nueva generación de acuerdo con Petras, porque el mismo Petras afirma que este último, fue seducido y ya está viciado, pues sólo busca su beneficio, asegurándose mejor la mayor suma posible de dinero, otorgada por el Estado o una agencia financiadora, en (Naidorf, Martinetto, Sturniolo, & Armella, 2010). Hablamos entonces de un intelectual crítico reconceptualizado o reconstruido, un sujeto-actor que rompa moldes, desobedezca, infrinja al sosegado intelectual crítico de escritorio; sus prioridades y cualidades pueden ser en un comienzo las que proponen A. Martinetto y colaboradoras: a) Debe estar ligado a un contexto particular, tanto de acción como de reflexión, aunque reconociendo la importancia del intercambio de saberes, debe, para el caso de América Latina, reivindicar su participación e incidencia en nuestros pueblos; b) Que el compromiso prevalezca y se aferre, que insista en el terreno con la creación de una cultura propia; c) Que en la academia y las universidades, redefina la relación con la sociedad; d) Debe guardar coherencia entre su palabra y su acción, entre la actitud y el desempeño que lleva a cabo en su cotidianidad, y finalmente e) Ya no sentirse o saberse concientizador de masas, hoy tiene que inventar en el nuevo contexto (Martinetto, Sturniolo, Naidorf, & Armella, 2010). Los estremecimientos sociales, más pobreza, menos medio ambiente, más exclusión, menos justicia, más producción, menos reproducción, requieren más que los quietos pronunciamientos y comunicados inconformes y de denuncia, y más que pensar y describir la realidad para quienes, irónicamente, la conocen y la viven.

El tiempo sigue su curso, veremos si los intelectuales críticos del Desarrollo, fusionados o reconstruidos, hacen suya la responsabilidad de aterrizar en la práctica todos aquellos planteamientos que en teoría dan salidas al Desarrollo y al capitalismo. Recordemos lo que J. Gambina refiere, el discurso neoliberal se combate, pero su institucionalidad persiste (Gambina,

2011), sin cortapisas se podría agregar, el capitalismo, el universalismo, la ideología, la homogeneidad y el Desarrollo, se han combatido a través de planteamientos teóricos-académicos críticos, pero en efecto, la institucionalidad sistémica persiste, pues no ha habido suficiente intervención o incidencia en la práctica para combatirla. El llamamiento a los intelectuales y sus planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo ya se ha hecho, lo que sigue, habrá que pensar que es sólo cuestión de tiempo para la práctica.

CAPÍTULO 5

CAPÍTULO 5. CONSIDERACIONES FINALES.

5.1. LA INCIDENCIA PRÁCTICA DE LOS PLANTEAMIENTOS CRÍTICOS DEL DESARROLLO EMANADOS DEL CLACSO.

El constructo social, lo que llamamos sociedad, es un cúmulo de ebulliciones, todo pasa, en ella todo tiene cabida, lo concreto se formaliza y lo abstracto se concretiza; es el lugar objetivado donde los sueños, ilusiones y delirios toman la forma de lo humano, es el centro de disputa entre la clase dominante y la clase dominada, ahí donde se avista, según Douglas Rushkoff, un colapso medioambiental, la explosión nuclear, la imparable propagación de un virus o la agitación social, todo tan real que lo único incierto es dónde comenzara y cuándo, sociedad, dice el autor, en la que los ricos se preparan para la capacidad de huida, convencidos del inminente caos que se avecina, mostrando un desinterés por evitar la desgracia, decididos por la supervivencia individual y desentendidos de la construcción de un mundo mejor (Rushkoff, 2018), se preparan seriamente con planes que, para el resto de nosotros, suenan ridículos, paranoicos o alucinantes, pero como bien dice Zibechi, si lo dicen es porque algo saben del mundo que nosotros no debemos ignorar e ir construyendo salidas también los de abajo, colectivas, que involucren a todos los pueblos (Zibechi, 2018). Esta es la realidad que tenemos y ésta la sociedad en la que estamos, que se dirige hacia su extinción pese a que decirlo se crea exagerado.

El panorama para el futuro es devastador, literalmente; el escenario del presente es el que nos debe ocupar, sin olvidar las generaciones venideras, de Sousa Santos lo dice con clarividencia, se trata de ampliar el presente²⁰², pues de esa manera se podrán tener

²⁰²Esta idea la presenta en el libro “Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social”, en el capítulo 1 “La sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias: Para una ecología de saberes”, páginas 13-34, donde planea contravenir con sus cinco ecologías a la razón metonímica que lo que hace es contraer, achicar el presente, con sus cinco monoculturas. A decir, son la monocultura del saber o del rigor, la monocultura del tiempo lineal, lo monocultura de la naturalización de las diferencias, la monocultura de escala dominante y la monocultura del productivismo capitalista, por su parte, las cinco ecologías que se contraponen, son, la ecología de los saberes, la ecología de las temporalidades, la ecología del reconocimiento, la ecología de la trans-escala y la ecología de las productividades.

oportunidades de reacción, se tendrán espacios, no para construir arcas y escapar o salvarse, sino para evitar el diluvio.

Es evidente que, de seguir el curso trazado por el sistema capitalista, se pinta un escenario desalentador para la especie humana, las probabilidades de que así ocurra incrementan cada día, curiosamente, las probabilidades de impedir, contrarrestar o disminuir efectos devastadores, resisten también cada día. No debe distraernos lo que la clase dominante está haciendo para salvarse, siempre se han apartado, el mundo que ven destruido también es nuestro mundo, y como no tenemos los recursos para hacer bunkers ni naves interestelares para salvaguardarnos, así lo dice Rushkoff, nos queda trazar un nuevo curso, un nuevo cauce que contemple la conservación del mundo, de sus elementos, de los seres vivos, del ser humano como sujeto pensante y de la sociedad como su realización objetiva y subjetiva.

La nueva trayectoria a la que debemos apostar, antisistémica, anticapitalista, decolonial, antidesarrollista proviene del acto de la transformación en sentido amplio, política, cultural, educativa, económica y socialmente; transformación de las condiciones del presente, las que rechazamos, las que no aceptamos, las que nos laceran, las que dañan el planeta, las que nos han definido como mercancía, las que nos imponen un conocimiento como verdad, las que nos convierten en desecho, las que nos dicen que el Desarrollo es un ascenso perpetuo; esa es nuestra alternativa, es nuestro salvamento. Transformar de raíz para volver a germinar es la misión, se debe apresurar el paso porque la implosión siconatural, no es ficción, es real y está aquí.

Por supuesto que la mayor parte de la población, por razones circunstanciales, consciente o inconsciente de ellas, no asimila la transformación social de la realidad como necesidad de existir, ni siquiera como imperativo; su noción generalizada sobre transformación social consiste en un reordenamiento del estatus quo, en el buen funcionamiento de las instituciones y en una justa redistribución de la riqueza y de oportunidades, baste ver el caso de México, con sus más de 30 millones de ciudadanos que el 1ro. de julio de 2018 votaron por una transformación, la 4ta. Transformación se le llama, el caso de Bolivia con un presidente “indio” más allegado al pueblo, en su momento Brasil con Lula da Silva que venía de la clase

trabajadora, Venezuela con Hugo Chávez y su socialismo del siglo XXI antimperialismo, Ecuador con Rafael Correa, o Uruguay con José Mujica el presidente del vocho austero, no hay reclamo alguno, la alusión es para estar sabidos de la concepción de transformación social que se tiene en gran cantidad de la población mexicana y latinoamericana.

Del cajón de las opciones, sin dudarlas estas fueron las mejores, pero no es esa la transformación de la que se habla, o a la que se aspira, cuando se piensa en un mundo con muchos mundos, en un buen vivir, en otra economía, en un ecosocialismo, en otro desarrollo, se tiene en mente una transformación estructural, del sistema mismo, de las concepciones, de la ideología, del imaginario, y de esa no se hace mención en las masas, y quizá no se tenga conocimiento del todo. Esa transformación social de la realidad tiene su cimiento en la salvación del mundo y por ende del ser humano, y de ella se habla casi en su totalidad en la esfera académica, a través de postulados, teorías, discursos, pensamientos y planeamientos con tintes críticos; tres aspectos se ponen a consideración, en relación a la transformación social y el papel de los planteamientos críticos al respecto, el primero refiere a los intelectuales comprometidos, orgánicos o híbridos como actores principales, el segundo y que se ha cumplido a cabalidad, es dar a conocer esa transformación social, transmitir su esencia, y el tercero, es consumirla, realizarla, llevarla a cabo, ésta es la endeble, la que tiene la deuda profesional, ética y social.

Se constata que ya hay un buen número, todavía no lo suficiente, de sujetos, colectivos, grupos y movimientos sociales que comulgan con la idea de una transformación de fondo, específicamente transformación del Desarrollo como estereotipo de vida, además de que, los intelectuales críticos siguen siendo persistentes en su tarea de persuadir a la sociedad a favor de dicha transformación pluridesarrollista, aunque su consumación por parte de la intervención de esos mismos intelectuales ha dejado que desear. Y es que, a pesar de los pocos adeptos que se tenga, la transformación social anhelada tiene que dar inicio, no depende del número de convencidos, sino de la sobrevivencia, y el Desarrollo conocido es sinónimo de extinción; el tiempo apremia, y en este escenario aparece el sentido de la incidencia, de la intervención de todos aquellos gruesos volúmenes y planteamientos críticos, en este caso del tema del

Desarrollo; al lado de todos esos trabajos teórico-académicos hay una suerte de dos formas de incidir o intervenir, una que podríamos llamar incidencia teórica y la otra, incidencia práctica²⁰³.

La incidencia teórica es la que más ha tenido presencia, de ella se expusieron puntos en esta investigación, su desenvolvimiento, su papel, su participación, sus enormes aportes al conocimiento, en concreto de la que ha visto el CLACSO en su haber, de éste su historia de más de 50 años es rica en la incidencia teórica-analítica, ha contribuido a una visión más crítica en A. L., que ha llevado a una transformación de tipo conceptual, semántico, discursivo y dialógico de la realidad, se tienen más fundamentos, argumentos y categorías que intentan explicar el funcionamiento social latinoamericano, logrando un descontento y desaprobación por parte de los sectores desfavorecidos.

La incidencia teórica del CLACSO, contenida en los planteamientos críticos del Desarrollo que se inscriben en su acervo, respecto a un nuevo proyecto de vida en América Latina derivado de la transformación social, opuesto al Desarrollo occidental, no está en cuestionamiento, de hecho, es el desborde de la incidencia teórica el que nos lleva a la inquietud de la investigación, su abundancia no es más que el reflejo de la intervención intelectual crítica del Desarrollo, que maravillosamente ha logrado una transformación en el plano de las ideas. Las 5 ecologías que propone de Sousa Santos, el sentipensar que expone Fals Borda, la venganza de la historia para la construcción de un nuevo mundo posible de Emir Sader, prácticas y discursos emergentes en A. L. de María F. Sañudo, la decolonialidad de Quijano, el Buen vivir o Vivir bien de Gudynas y Acosta, repensar la idea de Desarrollo de Celso Furtado, o la colonialidad del saber de E. Lander, todos han aportado a la transformación social latinoamericana a partir de la incidencia teórica, pero no necesariamente significa que en los movimientos sociales, sino que en la producción de conocimientos y en las ciencias sociales; puede no gustar esta afirmación, pero más allá de una influencia teórica-analítica que contienen, es visible que ni en el exterior ni en el interior de los movimientos sociales ha habido

²⁰³Es una clasificación de autoría propia para esta investigación, con la que se pretende distinguir entre los dos comportamientos que pueden tener los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, uno que es su aporte teórico y el otro el aporte práctico, este último es el que se cuestiona.

descolonización, ni desnaturalización; no se han implementado las 5 ecologías; no se ha comenzado con el vivir bien, los M. S. que están en constante lucha siguen sobreviviendo; el Desarrollo tampoco se ha desdibujado, sigue teniendo preeminencia; todos seguimos viviendo en este mundo y no se sabe de algún nuevo mundo; ni siquiera se sentipiensas²⁰⁴, sigue habiendo sentimientos individualistas y colectivos y pensamientos egoístas y solidarios; la incidencia teórica únicamente acompaña a los M. S., las transformaciones por las que éstos batallan no son motivadas por los planteamientos críticos, sino por sus cotidianidades y además pelean solos.

Empero, lo que roba nuestra atención es el estado de la incidencia práctica de los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo que emanan del CLACSO; si nos apegamos a la investigación, se puede concluir que hay una carencia en la intervención práctica para con los M. S., si la incidencia teórica sólo acompaña, la incidencia práctica se desentiende; las diferentes luchas sociales, la clase subalterna, los excluidos, los oprimidos, los subdesarrollados, los despojados, los M. S. en acción, unos y otros, han estado ahí, algunos desde antes del 67, año en que surgió el CLACSO, y continúan ahí, resistiendo; muchas de sus condiciones han empeorado, y si los planteamientos críticos que proponen otras formas de organización y convivencia social, como por ejemplo, el trabajo de *Educación, conocimientos indígenas y desarrollo en el sur global: Cuestionando los conocimientos para un futuro sostenible*, de Ander Breidlid de 2016, que expone la subordinación de los pueblos del sur, en concreto los pueblos indígenas, bajo la epistemología occidental, y aboga por una reafirmación de las epistemologías del sur, con la cual se recobraría la identidad de aquellos pueblos excluidos; o el trabajo de *El desarrollo maniatado en América Latina: Estados superficiales y desigualdades profundas*, de Fernando Filgueira, 2008, se muestra que América Latina padece de una condición socio-estructural que no se ha atendido y por la cual se generan problemas sociales, empero, en la medida que se atiendan esas fuerzas estructurales de difícil transformación y aprovechando las metas del milenio se espera que se encamine el desarrollo; o también *Estilos de desarrollo y buen vivir*, de Ana Grondona, 2017, que expone las alternativas de desarrollo que se han presenciado en América Latina con un sesgo en el crecimiento económico y en modelos matemáticos, versus el buen vivir que en principio crítica los estilos de desarrollo, el

²⁰⁴En referencia a la obra de sentipensar de Fals Borda.

cual, por otro lado, es objeto de impugnaciones y luchas; si estos planteamientos críticos y otros más, sostenidos por sus intelectuales, hubiesen trascendido lo teórico postrándose en lo práctico, la resistencia que distingue a los M. S. que proyectan otro desarrollo, ahora estuvieran en libertad organizando su sociedad y no seguirían subordinados, ni padeciendo frente a estilos de desarrollo con tintes económicos²⁰⁵.

La exposición de la investigación registra que hay un estancamiento de la incidencia práctica de los planteamientos críticos del CLACSO; tanto enriquecimiento intelectual, tantos nuevos conceptos, otros conceptos resignificados, tantas categorías que nombran y explican los sucesos y todo se ha quedado en el estadio de lo teórico, las experiencias en donde hay una mínima participación de los planteamientos críticos y sus intelectuales, como se dijo, son la excepción y no la regla. Latinoamérica es representativa por sus M. S. y las luchas que de antaño han emprendido, insistentes en otra forma de vida y de vivirla y contra el Desarrollo, sus historias, sus derrotas, pero sobre todo sus victorias, las han ganado solos, la influencia venida del exterior consta solamente de pronunciamientos, y de expresiones y comunicados de apoyo. Tocante a los planteamientos críticos del Desarrollo elaborados en el CLACSO, parece que sólo surten de teoría, y eso, regresa a la incidencia teórica y anula la incidencia práctica.

Vayamos poniendo al descubierto lo que, por institucionalidad, interés, condición de vida, realidad diferente y la posición que se ocupa, se acalla. El Desarrollo occidental, el impuesto, el homogéneo, el ascendente, es el mismo desde 1949²⁰⁶; conforme la situación mundial, económica, política, social, cultura y ambientalmente iba reconfigurándose, así iban agregándosele apellidos al Desarrollo, recordar que hace unos años S. Boisier los bautizo como adjetivos, aquello de sustentable, humano, sostenible, verde, social, local, endógeno, era más de lo mismo (Boisier, 2001), y continua igual. Si los planteamientos críticos del Desarrollo construidos en el CLACSO, verdaderamente incidieran en la praxis para erradicar el modelo

²⁰⁵Las obras a las que se hace mención, pueden ser consultadas en la página del CLASO, ver: <https://www.clacso.org/> y también ver: <https://www.clacso.org/grupos-de-trabajo/publicaciones/>

²⁰⁶Se toma este año como referencia, porque fue cuando Harry S. Truman lanzó su discurso bautizando al mundo entre desarrollados y subdesarrollado. Entonces fue cuando comenzó la carrera desesperada por alcanzar el Desarrollo.

desarrollista, habría indicios de un nuevo mundo, se conocerían casos donde actuaran con otro desarrollo, algunos pueblos estarían bajo un régimen con lógica no capitalista, no consumista, y, naturalmente, varios serían los M. S. que experimentarían condiciones no sujetas al Desarrollo impuesto, sino sujetas a otra forma de convivencia y de relaciones sociales. Las alternativas que los planteamientos críticos han asentado en bocetos terminan en los estantes de bibliotecas o, como el CLACSO, en su página web; la praxis requiere y exige desinstitucionalidad, desinterés, renuncia a los privilegios concedidos, revalorizar la creación de pensamiento crítico por encima de meros requisitos y puntos alcanzados, reivindicar también que se traspasen los límites establecidos por el sistema, que se despojen de formalismos, y esto no es imposición sino actuar.

Por otro lado, de vuelta al CLACSO y sus importantes planteamientos críticos del Desarrollo, fuera de declaraciones de inconformidad por tal o cual comportamiento de algún gobierno o de algún sector, de desplegados y repudio por algún suceso, fuera de coincidencias con las demandas y reclamos de los M. S., de investigar en su nombre o sobre ellos, como mencionó el subcomandante Marcos, en (Naidorf, Martinetto, Sturniolo, & Armella, 2010), fuera de eso no hay intervención práctica, sus planteamientos críticos no abandonan el marco otorgado por la institución, se crean y se mueven en su interior. Decir que no hay incidencia en la praxis a través de M. S., no es descalificar a los intelectuales y sus planteamientos críticos del Desarrollo, es subrayar que, la actualidad con todas sus adversidades, muchas de ellas provocadas por el modelo desarrollista imperante, las cuales afectan a los desposeídos, precisa más que un desolado apoyo moral y comunicados de rechazo.

El Desarrollo capitalista es un modelo teórico-práctico en A. L. que, mientras no se traduzcan en acciones todas las alternativas provenientes de los planteamientos críticos emanados del CLACSO, la premisa seguirá vigente y las esperanzas de fundar otro desarrollo, muchos desarrollos o nuevos proyectos de vida, se debilitarán o disolverán; por ahora el emblema desarrollista está impregnado en la sociedad, se puede entender que está dado-dándose, lo que lo convierte en un fenómeno complicado de enfrentar porque está en nosotros y nos desenvolvemos en él, sin embargo, ha tenido adversarios en la arena de lo teórico, en ello los planteamientos críticos han sido buenos contendientes, pero no así en las acciones emprendidas.

El reconocido movimiento social, EZLN²⁰⁷, a través del subcomandante Marcos, sentenció lo que se ha venido sosteniendo y que se le puede adjudicar a los planteamientos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO, es decir, la carente incidencia práctica, al respecto escribió:

“Una cosa es gritar ¡no están solos! y otra enfrentar sólo con el cuerpo una columna blindada de tropas federales, como ocurrió en la zona de los Altos de Chiapas, y a ver si hay suerte y alguien se entera, y a ver si hay un poco más de suerte y el que se entera se indigna, y otro poco más de suerte y el que se indigna hace algo” en (Esteva, 2019).

La exclamación arriba citada, es una ilustración gráfica de lo que sucede con los planteamientos críticos en A. L. y la parte de su incidencia práctica en muchos de los M. S., la demarcación es real, pero si hay suerte la situación puede cambiar y, si hay un poco más de suerte el distanciamiento puede revertirse, después de todo, el objetivo tanto de los planteamientos críticos del Desarrollo como de los M. S. es erradicar el ideal desarrollista y convivir bajo principios de otros desarrollos o, según lo explica José L. Cañas, de una rehumanización en su propia cultura de origen (Cañas Fernández, 2000).

En definitiva, estamos frente a una insuficiente intervención en la praxis por parte de los planteamientos críticos del Desarrollo; para A. L. el CLACSO padece de dicho mal. Decir que los planteamientos críticos, incluyendo los de CLACSO, no intervienen en la praxis, contiene una carga de descalificación, desacuerdo, desaprobación y cuestionamientos por varios flancos, por el hecho de reducir a una simple participación teórica los planteamientos críticos del Desarrollo que en la institución se construyen, sin embargo, no hay de ellos ni descalificación ni desaprobación, quizá un desacuerdo por la limitada incidencia que tienen con el diario acontecer de los M.S. y su lucha inquebrantable en la obtención de otro modo de vivir; a sabiendas de la implicación, se decidió exponer estas ideas en apego a W. Bello cuando afirma que, hay verdades inconvenientes que tienen que ser señaladas, pese al costo negativo que atraen (Bello, 2008).

²⁰⁷En sentido general se entiende como movimiento social, aunque haciendo válida la reivindicación, son un movimiento indígena.

Finalmente, bajo el supuesto de la inoperante incidencia en la praxis, teniendo como respaldo la propia investigación que se está delineando, se deduce que los planteamientos críticos del Desarrollo hechos en el CLACSO, se encasillan en la constante teorización y de acuerdo a, A. Sánchez, teorizar, incluso críticamente sobre un objeto, una situación, un momento o una realidad, la deja intacta, pues si teorizamos no estamos transformando (Sánchez Vázquez, 1997), lo que ocasiona que dichos planeamientos críticos no estén empujando hacia iniciativas opuestas al Desarrollo dominante, sus alternativas que levantan revuelo, emocionan y animan, están siendo truncas, acentuando la ausencia en los M. S., los que a su vez se multiplican y consolidan, sí, pero con bríos que surgen desde abajo, mismos que fortalecen su perenne lucha por la emancipación.

La provocación analítica y para la autocrítica está en la mesa, si hay inconformidad con lo expuesto, significa que desde ya la incidencia no será excepción sino regla, y eso, antes que discrepancia y oposición será coincidencia celebrada.

5.1.1. Y las transformaciones sociales por parte de los planteamientos críticos del Desarrollo hechos en el CLACSO.

A partir de los años 60, década en la que vio la luz el CLACSO, el mundo y por supuesto que A. L. han sido testigos de grandes convulsiones de tipo sociales, políticas, culturales, educativas, económicas y ambientales, en todas, una parte de la sociedad, de hecho la mayoría, ha salido perdedora en términos generales; desde luego que en ese desconcierto social se han obtenido triunfos que se convirtieron en las reivindicaciones que sostienen vivos a los M. S., a ellos se deben sus férreas luchas, sus resistencias y sus insistencias por lograr una óptima y final transformación, lo han hecho y lo siguen haciendo por sus propias necesidades, posiblemente compartidas pero no vividas, por su bienestar socrionatural y por su propia subsistencia, reproducción y sobrevivencia. Invariablemente, antes y después de esta investigación, con todas las ideas, el análisis y comentarios realizados, la transformación social de la realidad no se ha descuidado, está en la agenda de los M. S. con o sin mi aportación, mi crítica o mis planteos.

El tema de la(s) transformación(es) social(es) no se regatea, su existencia no ha dependido más que de la entrega, el espíritu de lucha y la decisión de los miembros de los M. S., colectivos, organizaciones y grupos que desafían el sistema dominante y su programa desarrollista, con la esperanza de ganar libertad para organizar sus vidas y sus relaciones sociales de la forma en que conciban mejor, llámese otro desarrollo, buen vivir, ecosocialismo o florecimiento.

Cuando se habla de transformación, nos referimos en particular al Desarrollo, transformar el ideal de Desarrollo capitalista; se presentó en la investigación que es un tema vigente en la esfera teórica y práctica, que los pueblos del mundo aún tienen puesta sus miradas en alcanzarlo, que impregna el imaginario político-social, y que, la aparición de tantos Desarrollos, aunque todos con la misma lógica capitalista, no hizo más que revitalizar la premisa. La presente investigación también aborda que, ante la ola de Desarrollos adjetivados llegó la ola de planteamientos críticos de la premisa del desarrollo dotados de alternativas al /del Desarrollo, algunos de los cuales encontraron acogida en el CLACSO, como institución con principios críticos. La misión del CLACSO, aceptando sus matices; la misión de los propios planteamientos críticos, reconociendo sus limitaciones; y el compromiso o responsabilidad de los intelectuales como sujetos-actores para el cambio, apuntan decididamente a inducir primero (incidencia teórica) y provocar después (incidencia en la praxis) las transformaciones que, en coincidencia con los M.S. se proponen en el devenir de A. L., del ser humano (ser social) y del planeta.

Gramsci dijo que los intelectuales críticos (orgánicos o comprometidos), quienes generan los planteamientos contra el Desarrollo y otros temas, tendrían que cultivar el buen sentido de la clase subalterna, de los excluidos; ese punto ya lo han conseguido pues ahora más que antes, hay cuestionamientos al estado de las cosas desde muchos frentes sociales, lo que ha permitido que las nociones e ideas de transformaciones hacia otros desarrollos, otros mundos posibles, ahora estén mucho más perfilados teóricamente, no obstante, todo ello no se ha traducido en batallas ganadas, pues los M. S. han obtenido discretas transformaciones sociales de la realidad, y son las que desde el inicio de su lucha se habían propuesto, es decir, ni

cuantitativa ni cualitativamente ha habido diferencia en las transformaciones sociales que persiguen.

A decir de las logradas transformaciones sociales antidesarrollistas, apoyadas por los planteamientos críticos del Desarrollo producidos en el CLACSO, se explicó en este trabajo que han sido superficiales y de forma, además de no contar con un arraigo social definitivo, la razón de ello, tiene que ver con la no intervención en la praxis de los planteamientos críticos, su distanciamiento, su desvinculación, el círculo vicioso (rotación del análisis dentro de la propia esfera académica) y su realidad desencajada con la de los M. S. en su lucha. Si se quiere un reimpulso en las transformaciones sociales de la realidad, que destaque el antidesarrollo y con frecuencia se vayan ya obteniendo experiencias de vidas bajo otro desarrollo, la incidencia de los planteamientos críticos en la praxis, por su mera esencia, es decisiva, W. Bello también así lo sostiene, cuando dice que, para un cambio, por mínimo que sea... y lo siguiente es lo que sobresale, ...la acción tiene mucho que ver y muy poco el debate y la investigación, y si, el antecedente revela que no hay intervención en la praxis, en la acción, el cambio o la transformación puede que no estén ocurriendo (Bello, 2008).

Por su propia naturaleza, los planteamientos críticos del Desarrollo tienen una responsabilidad intrínseca en coadyuvar a transformar la realidad que condena a pueblos enteros, ya se dieron fundamentos de dicha responsabilidad, tanto en la parte del pensamiento crítico, como en la parte de la intelectualidad crítica y lo que se expuso en el tema de la asíntota, de ahí que en la investigación se les haya patentado con tal obligación y, al estar un tanto obtusos, la llamada de atención se hace necesaria. Ciertamente que los planteamientos críticos del Desarrollo no son ni omnipotentes ni omnipresentes, su razón de ser en esta actualidad se debe a dos componentes, si no los asisten pierde todo sentido su criticismo y compromiso social, el primero es pulir el sentido común que Gramsci identificó en la clase subalterna-los de abajo, con lo que se tiene que construir de modo crítico y consciente una concepción del mundo, este se ha estado cumpliendo; el segundo es incidir, intervenir, en/con los M. S. u otras agrupaciones antisistema, para implementar las alternativas que se teorizan y de esa forma ir transformando en tiempo real; es importante enfatizar que el intento es el ingrediente secreto de la incidencia

en la praxis, la lucha de todo M. S. anticapitalista lo sabe, está por encima de evaluaciones o reproches simplistas, típicos de un actuar sistémico.

Tomando de guía la perspectiva de G. Esteva, la situación de los planteamientos críticos del Desarrollo del CLACSO se agrava en este escrutinio realizado, respecto a la transformación social en A. L. o en otras regiones del mundo, cuando él argumenta, junto con el zapatismo, que es estéril plantearse transformaciones, la libertad o la sobrevivencia mientras se está dentro del capitalismo, por lo que la opción es desmantelarlo (Esteva, 2019); y de esto último los M. S. son conocedores, pues lo intentan día tras día. Entonces, propuestas de transformaciones sociales y otras concepciones de vida y de vivirla, en eso son ricos los planteamientos críticos, son bienvenidas mientras en la praxis se esté deconstruyendo al capitalismo, y para derribar el sistema habrá que intervenir, que actuar en consecuencia entendiendo que sería antes incluso de formular vías alternas, de lo contrario, aquellos planteamientos críticos pueden ser infructuoso.

Queda al descubierto la inoperancia de los planteamientos críticos del Desarrollo en la transformación social de A. L.; la incidencia en la praxis para instituir un mundo con muchos desarrollos sigue en espera. Si la realidad a transformar es la misma y la compartimos todos los pertenecientes a la clase no privilegiada, la urgencia de intervenir no sólo es de los M. S. o grupos descontentos, compete a todos si de verdad creemos en la decolonialidad, en la equidad, en una nueva relación hombre-naturaleza, si de verdad creemos y queremos erradicar el capitalismo, de no ser así, habrá que replantear nuestras ideas críticas, nuestro actuar “revolucionario” y nuestro convencimiento de transformación social, y aceptar que estamos alienados y nos negamos a renunciar a las condiciones sociales que padecemos, por mucho que nos estén llevando a la extinción socionatural.

Al ser presas aún de la realidad que se ha querido transformar desde siempre en nuestra región latinoamericana, en la que persisten condiciones de vida que están llevando a la deriva, donde las luchas se han intensificado en número y en fuerza síntoma de precariedades, que continua siendo la región más desigual del mundo, de acuerdo a Laís Abramo (Abramo, 2017), y donde el Desarrollo todavía representa un sueño idílico, una realidad que parece estática y

cuando tienen movimiento, es en detrimento de las mayorías, es claro entonces, que las transformaciones sociales provenientes de planteamientos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO están retrasadas o no terminan de materializarse, se habla desde luego de transformaciones sociales antidesarrollistas y anticapitalistas salidas de las alternativas que teóricamente han ofrecido dichos planteamientos. Si se quiere refutar señalando que en A. L. las transformaciones sociales si han tenido presencia, se replicaría asertivamente diciendo que no se habla de las transformaciones sociales nacidas del proceso histórico en su evolución o, en su defecto, de las férreas luchas sociales, que quizá nada tuvieron que ver con la esfera académica de enfoque crítico que desde 1967 se concentra en el CLACSO.

A las transformaciones teóricas, o de conciencia, que a la perfección han establecido los planteamientos críticos del CLACSO, no les están siguiendo las transformaciones en la praxis, las que, en comunión con los MS encaminen desde ya a esos otros desarrollos y otros sistemas de organización y relaciones sociales; pensar críticamente la situación que A. L. vive actualmente, distinguiendo al sistema capitalista y al Desarrollo como los responsables de shock social, sólo ha transformado la percepción pero no su entorno; en el entendido que los intelectuales con sus planteamientos críticos y que el CLACSO como institución en pro de un mundo más justo, motivan a transformar la situación social latinoamericana, resulta inverosímil el grado de opacidad en la praxis, parece que olvidan que, para transformar hay que actuar.

5.1.2. La transformación social en nuestra américa.

América Latina es sede del CLACSO por lo que acrecienta el ojo autocrítico, es también la región en donde se han presentado, por medio de M. S. las más significativas experiencias de lucha en pro de transformaciones o cambios sociales contrarios al Desarrollo, lugar donde se han logrado transformaciones sociales²⁰⁸ de la realidad con lógicas no capitalistas; A. L. en sí y por sí misma es producto de una transformación social.

²⁰⁸Más adelante se explicará que, posiblemente las transformaciones sociales antidesarrollista logradas, a las que aquí hacemos alusión, no se deban a la intervención o incidencia por parte de los planteamientos críticos del Desarrollo, sino al propio arrastre de los M. S. en pie de lucha.

Se reitera que no hay la más mínima intención de responder con un sí o un no, sobre incidencia de los planteamientos críticos del Desarrollo para una transformación social en Latinoamérica; lo que sí se ansía es marcar un alto y repensar el compromiso, la responsabilidad y la obligación social que se ha adquirido, no en relación con el trabajo teórico, sino con el trabajo práctico.

La praxis en A. L. por parte de los planteamientos críticos emanados del CLACSO para consolidar transformaciones deseadas, es el eslabón débil, puesto que el común denominador en la región son M. S. con luchas activas orientadas a la transformación, aún no hay experiencias suficientes que ya funcionen desconectadas del sistema y del Desarrollo, y las que hay, está la incertidumbre, que también se expuso en la investigación, si vieron intervención práctica de los planteamientos críticos o se obtuvieron sin más análisis y alternativas que las propias de los movimientos. Lamentablemente los problemas generados por el ideal de Desarrollo, que se están combatiendo y que se quieren transformar, permanecen, lo que hace pensar, interpretando la idea de J. Naidorf²⁰⁹ es, si los intelectuales y sus planteamientos críticos del Desarrollo acompañan y construyen conjuntamente con los actores del cambio o simplemente se apropian de nuevas problemáticas como instrumento de una autolegitimación o como mero objetos de estudio (Naidorf, Martinetto, Sturniolo, & Armella, 2010). Es una apreciación terminante y quizá no especulativa; la decisión es, aceptar que las transformaciones latinoamericanas se difuminan en el camino o, mantener la credulidad de que se están llevando a cabo.

Señalar que en A. L. las transformaciones sociales contra el Desarrollo capitalista no han visto la incidencia directa de los planteamientos críticos del Desarrollo construidos en el CLACSO, no es ni una postura personal, ni es cuestión inventada, mucho menos una postura infundada; cuando uno observa que las condiciones sociales latinoamericanas, documentadas²¹⁰,

²⁰⁹ Judith Naidorf y colaboradores se refieren a los intelectuales, pero al ser quienes están detrás de los planteamientos críticos del sistema y del Desarrollo, la idea se utiliza enfocándola a los planteamientos críticos del Desarrollo surgidos del CLACSO o de otras instituciones.

²¹⁰El libro de Pierre Gaussens (2017) *“Tomar el poder sin cambiar el mundo. El fracaso de la izquierda latinoamericana”* es muy ilustrativo, pues denuncia que, las transformaciones sociales pretendidas en A. L., en este caso manejadas como iniciativa por parte del Estado, no fueron posibles ni con la llegada de los gobiernos llamados progresistas, de hecho, fue con esos gobiernos que la participación y fortalecimiento de los M. S. se han visto disminuidos. El intento, propone el autor que deberá venir nuevamente, desde abajo.

con relación al Desarrollo cada vez se precarizan más, se puede determinar que el CLACSO y en general la academia, con sus planteamientos críticos del Desarrollo no han marcado la diferencia, por si fuera poco, hay escenarios nacionales en los que se complejizan más las intenciones de transformación social, Brasil, Argentina, Venezuela, Bolivia y Ecuador que en un momento fungieron como referencias de una alternativa al capitalismo y el Desarrollo, hoy, por el agresivo retorno de la ultraderecha, prevén un retroceso de esas acciones transformadoras (Gaussens, 2017), si las pretensiones para otros desarrollo o proyectos de vida, que directamente derivan de los M. S. se verán perjudicadas, por ende, la intervención de los planteamientos críticos para la transformación social antidesarrollo, al estar inscritos en la institucionalidad, dependiente del Estado, seguirá en la lista de espera.

Un punto que ya ha sido tratado pero que es vital recalcarlo para entender por qué la incipiente intervención de los planteamientos críticos del CLACSO en el propósito de transformar en la praxis las condiciones sociales de los pueblos de A. L., es el de la subordinación institucional. En un afán de ubicar la causa de la no intervención de los planteamientos críticos en las transformaciones sociales latinoamericanas, donde el CLACSO también pudiera ser presa del mismo motivo, nos podemos apoyar en H. Márquez, quien estipula que el desapego de los planteamientos críticos hacia la praxis y por lógica hacia la transformación social de la realidad, corresponde en gran medida al sometimiento e intromisión de los aparatos neoliberales en la composición de los centros de estudio, universidades e instituciones que están subvencionadas con financiamiento público estatal, lo que les impide el cumplimiento de las actividades vinculadas a las necesidades de las clases populares, y por ende a la praxis e intervenir en la transformación (Márquez Covarrubias, 2016). Desde este punto de vista, para A. L. pero también para otras partes del mundo, dos asuntos resaltan, el primero incumbe al control público-privado, interno y externo inoculado en el quehacer teórico-académico lo que prescribe la ausencia de la intervención en la praxis para la transformación social frente al Desarrollo capitalista²¹¹, y el segundo, mientras haya tal control y no haya un

²¹¹A debate queda, saber hasta donde hay o no consentimiento, permisibilidad o complicidad por parte de la academia, que no sólo involucre a los directivos, sino a los gremios en general, para que haya tal operatividad en detrimento de las instituciones educativas, su intervención, participación e incidencia en la praxis y en las luchas de transformación social. El autor Humberto Márquez, no atiende esa veta.

rompimiento con la figura estatal o la iniciativa privada, los planteamientos críticos del Desarrollo con sus alternativas se restringirán a una transformación social latinoamericana poco más que inerte.

Un contexto muy particularizado, que afecta a la transformación social y la convierte en una situación hasta cierto punto inoperante, es el caso de México y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), si bien el CLACSO se mueve bajo otras reglas de operación, indirectamente es trastocado, pues muchos de los académicos que participan en el CLACSO también lo hacen en el Conacyt, conocido como institución gubernamental encargada de estimular, crear, concentrar y difundir la ciencia en general, con base en reglas que han sido catalogadas de individualistas, excluyentes, jerarquizadas, de competencia y alineadas al sistema. Este ejemplo de México puede ayudarnos a entender un poco más la situación que viven los planteamientos críticos del Desarrollo ante la transformación social y desde luego, los MS.

El Conacyt es un órgano enajenado y alienado²¹², desde ahí la pertenencia a él o inscribirse en sus filas anuncia límites en el quehacer teórico-académico, ya que, como comenta V. Toledo, el conocimiento científico está ya supeditado al capital corporativo y sus intereses, por lo que, el reclamo de “libertad de investigación” es mera ingenuidad (M. Toledo, 2019), ahora bien, por abordar el área de los intelectuales y sus estudios, es el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) el del juicio; su funcionamiento consiste en aglutinar a los intelectuales con sus planteamientos críticos, subordinándolos a un estímulo económico, a través de una serie de requerimientos exigidos por el Conacyt, lo que levanta muchas suspicacias, entre las que destacan ¿Hay algún interés por parte de los intelectuales críticos? ¿Cuál sería, económico, profesional o social? ¿Sus planteamientos teórico-académicos críticos son meros requisitos o tienen otro fin? ¿Los intelectuales críticos, están más atentos a participar en/con MS para transformar en conjunto, o en cumplir y no fallar con lo solicitado para asegurarse la

²¹²Es trascendental aclarar que nos estamos refiriendo a la trayectoria y las prácticas que ha desarrollado el Conacyt en las pasadas administraciones y su clara supeditación al capital; con el actual cambio de gobierno, aún no hay ni tiempo suficiente, ni condiciones apropiadas para dar un veredicto de su comportamiento, respecto el sistema.

remuneración?, además, si planteamientos críticos, critican el sistema capitalista y su modelo desarrollista, proponiendo alternativas para transformar socialmente la realidad ¿Por qué pertenecer a una instancia que se fija una conducta gatopardista y no una para la transformación social profunda?; por la estructura y el funcionamiento del Conacyt, el tiempo y el espacio de los intelectuales y sus planteamientos críticos son apresados, quedando descuidada su incidencia para la transformación social y erigir otras formas de vida. No tiene que entenderse, que los intelectuales críticos y sus trabajos teóricos deberían estar en la total desgracia y desahucio, después de todo de algo tienen que vivir, sino se trata de definir prioridades y por su formación ética-profesional, deberían intervenir intensamente en la consecución de transformaciones sociales con otro desarrollo, comenzando por los propios centros de educación superior y de investigación donde se labora, en relación con la cotidianidad que se vive de principio a fin de los estudios, en lugar de aceptar las reglas del sistema, llámese Conacyt, a sabiendas que eso conserva y no transforma²¹³.

Así como México, otros países latinoamericanos también presentan estas vicisitudes con sus respectivos consejos de las ciencias, Argentina con su Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet), Brasil con el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) y del Perú el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec), circunscritos a normas internacionales privilegiando la creación de conocimiento para conseguir el Desarrollo y alejándose de la incidencia con los grupos vulnerables en persecución de transformar la realidad social que viven (Amadeo , 1978).

En algunos de los MS más representativos de Latinoamérica, Movimiento sin Tierra (MST), el cacerolazo, EZLN, los cocacoleros, los piqueteros, las fábricas recuperadas, las asambleas barriales, hay una excelente atención teórica de los intelectuales y sus planteamientos críticos del Desarrollo que ven participación en el CLACSO por lo que la institución queda involucrada, por mencionar, está el trabajo de Karina Andrea Bidaseca, *Los sin tierra de*

²¹³Las ideas concernientes al Conacyt y al SNI, que los exhibe desde la mirada crítica, como organismo y programa adheridos al sistema capitalista, son tratadas también por Humberto Márquez Covarrubias en “*Nubarrones en el jardín del conocimiento*”, Estudios Críticos del Desarrollo, Vol. 6, No. 10, 2016, y por Rainer Enrique Hamel en “*El modelo neoliberal en las ciencias y la educación*”, La Jornada 12-Sep-2018

misiones: Disputas políticas y culturales en torno al racismo, la “intrusión” y la extranjerización del excluido en un espacio social transfronterizo, de 2012; también está, *El zapatismo y los derechos de los pueblos indígenas*, número 04 de la revista OSAL, de 2001, junto a varios número más, o sobre el EZLN la revista Chiapas con varios números; además del estudio, *De la coca al poder: Políticas públicas de sustitución de la economía de la coca y pobreza (1975-2004)*, de Fernando B. Salazar Ortuño, de 2008, como ejemplos²¹⁴. De este modo, los acontecimientos que suceden en los países de la región sobre el tema del Desarrollo, son capturados por el radar del consejo y sus instrumentos, traspasándolos a la maquinaria donde se da la elaboración de estudios, trabajos, análisis y artículos desde el enfoque crítico, regresándolos a la sociedad en general y a los MS en particular, en calidad de planteamientos críticos de Desarrollo bajo el carácter completamente teórico que los distingue, determinando su incidencia teórica, evadiendo una incidencia práctica y evidenciando su deficiente intervención para la transformación social de la realidad en pro de otros desarrollos.

La realidad social en A. L., en referencia al Desarrollo capitalista, aún conserva las bases primigenias de la premisa; la sociedad se vuelca ahora ante los nuevos y múltiples tipos de Desarrollos²¹⁵ que aparecieron, creyendo que cualquiera de los modelos ofrecidos es más bondadoso con el ser humano y con la naturaleza, pero “olvidando”, eso queremos creer, el hecho estructural del sistema, es decir, sigue el capitalismo como eje rector de las relaciones sociales y las actividades humanas. Si en nuestra América, el estado de las cosas con un rostro “más humano” oculta la situación actual de los problemas, si esconde lo que V. Toledo escribe, refiriéndose al IPCC²¹⁶, que a su vez informa que sólo quedan tres décadas para que la humanidad revierta su rumbo en relación al planeta y evite una catástrofe (Toledo, 2018), si desvía la atención de lo que para Jem Bendell, el colapso de las sociedades es ya inevitable y a corto plazo (Bendell, 2019), decadencia toda originada por el sistema imperante y en especial por la ideología desarrollista, se puede deducir que los planteamientos teórico-académicos

²¹⁴Las obras citadas fueron escogidas en referencia a algunos de los movimientos citados renglones arriba, es decir, obras que hicieran alusión a dichos movimientos sociales; para su consulta ver: <https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/inicio.php>

²¹⁵Siguiendo a S. Boisier, está el Desarrollo social, humano, local, ecológico, sostenible, endógeno, verde, rural, sustentable.

²¹⁶Po sus siglas en inglés del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático.

críticos del Desarrollo, incluso en lo referente a la incidencia teórica, han disminuido la persuasión de las masas; tocante a la praxis, la brecha con la intervención permanece y se alarga, aletarga la transformación social; increíblemente, ni con todas las predicciones desastrosas, los planteamientos críticos están interviniendo para que en A. L. haya una decidida transformación social de la realidad que se está cayendo a pedazos.

Por la progresiva descomposición social en todos los ámbitos, V. Toledo hace un llamado a la comunidad científica organizada a tomar en sus manos el liderazgo de salvación que el mundo requiere (Toledo, 2018), en otras palabras, llama también a los intelectuales teórico-académicos para que con sus planteamientos críticos del Desarrollo y por ende, del sistema, asuman la decisión inapelable de intervenir en la praxis para la transformación social latinoamericana, que hoy en día es tímida u omisa.

El involucramiento para la incidencia para una transformación social en A.L., por parte de los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo a través de los MS, es inerte y pasivo; a las voces que defiendan que si hay una efectiva intervención de los planteamientos críticos, se les refuta con argumentos sólidos venidos de autores como W. Bello, R. Zibechi, H. Covarrubias, D. Fonti, G. Esteva, M. Malo, P. Gaussens, V. Toledo, el líder subcomandante Marcos, en algunos puntos también, Adrián Pulleiro, Mauricio Gil entre otros, quienes comentan desde perspectivas distintas, que el rol de los intelectuales y sus planteamientos críticos están rezagados en relación a la velocidad de la realidad y sus sucesos, y posiblemente ese desajuste lleva a que no se hayan visto transformaciones de fondo en América Latina vía incidencia en la praxis.

Al haber en A. L. una deficiente incidencia en la praxis por parte de los planteamientos críticos del Desarrollo hechos en el CLACSO, lógicamente hay una incipiente transformación social en la región. Mientras la incidencia para transformar, que está pensada en la acción, se confunda o sea opacada por la coincidencia en transformar, que a su vez está pensada en la intensión, como al parecer se ha estado dando; la o las transformaciones sociales en Latinoamérica seguirán teniendo el mismo comportamiento, es decir, en algunos casos serán

superficiales, en otros serán invisibles y como ha pasado, en su mayoría serán transformaciones sociales en abstracto, pensadas, escritas y teorizadas con ninguna otra repercusión más que la analítica. A razón de las insípidas transformaciones sociales vistas en A. L., se tiene que insistir en transformar la desastrosa realidad, sólo será cuestión de escoger si con los MS y sus luchas o con los planteamientos crítico-académicos del Desarrollo y su desatención, más que una disyuntiva es en apego al compromiso y a la coherencia.

CONCLUSIONES

La investigación de tesis que se ha presentado intentó ubicar el radar sobre los planteamientos críticos del Desarrollo, principalmente los que son elaborados y respaldados por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), y sobre la incidencia en la praxis que esté impulsando transformaciones pensadas en las alternativas ofrecidas teóricamente. El esfuerzo radicó en inducir el ejercicio de repensar sobre el quehacer de la teoría y la praxis, a partir de planteamientos teórico-académicos críticos, un esfuerzo quizá desde la epistemología.

De acuerdo con lo analizado y las ideas ya desmenuzadas y a la vez reordenadas, se deduce que en el escrutinio a los planteamientos teórico-académicos críticos elaborados en el CLACSO se respiran aires de desvinculación, de distanciamiento y de desapego con la intervención en la praxis, lo que ocasiona que entre ambos elementos (planteamientos crítico-académicos y praxis) haya una incipiente comunicación y por ende una incipiente o posiblemente una nula transformación social que sepulte el Desarrollo capitalista y establezca otros modos de vida. Si los planteamientos teórico-académicos críticos existen para llevar a cabo transformaciones sociales no sólo en lo teórico, sino, y sobre todo en lo práctico, no hay duda de que aún les queda mucho por hacer.

Se comprueba también que dichos planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, muestran una pasividad respecto a la transformación social latinoamericana y, además, se confirma el abuso de un comportamiento cíclico, que se refiere a planteamientos críticos, de la academia, para la academia y por la academia; con estos señalamientos queda constatado que hay una carencia en la incidencia activa, por lo que, la transformación de la realidad social se encuentra estancada. Queda de manifiesto que, a pesar de los estudios, aportaciones e investigaciones con enfoques críticos, que reafirman la deshumanización del sistema capitalista y la destrucción socioambiental del Desarrollo, no hay urgencia por salvaguardar la existencia del planeta y del ser humano en él.

Entre otras cosas importantes, la investigación dejó ver puntual y claramente que hay un superávit de intelectuales con sus planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo que se construyen con respaldo del CLACSO, y al mismo tiempo un déficit de incidencia en y para un cambio social; también que hay un desajuste entre las realidades, es decir, por un lado, los planteamientos teórico-académicos críticos y sus alternativas con “disposición a transformar” y, por otro, las situaciones que requieren intervención con necesidad de transformarse. La no confluencia que se percibió, recuerda las palabras que el subcomandante Marcos expresó al respecto, parafraseando su idea sería: no es lo mismo analizar, debatir y discursar sobre la idea de que “el Desarrollo es sinónimo de destrucción y el capitalismo de extinción, por ello hay que suprimirlos y, aquí están las alternativas”... a sobrevivir cotidianamente en condiciones que desalientan el presente y el futuro, que impiden siquiera imaginar esas alternativas, ya no se diga el cómo se llevarían a cabo.

Por otro lado, se alcanzó a dilucidar que, gran parte de lo que la intelectualidad crea en el CLACSO, bajo el nombre de planteamientos críticos del Desarrollo generadores de alternativas antidesarrollo e incluso unas anticapitalismo, pareciera que está supeditado a un desinterés por involucrarse activamente en una transformación social, por lo que se tiene que enmascarar bajo los argumentos de “tiempos y obligaciones institucionales” como impedimento a la intervención en la praxis, sin embargo, al traducirse lo anterior se descubre que no hay impedimento alguno para la intervención, en todo caso habrá un desconocimiento del significado de congruencia y de coherencia, en el decir con el hacer. Si bien no se trata de toda la intelectualidad y toda actividad del CLACSO, si de la mayoría, por ejemplo, para tomar como referencia mencionamos al “*Grupo de Trabajo el Istmo Centroamericano: Repensando los centros y la Red O Istmo*”, que en marzo de 2019, condenó el asesinato del líder indígena bribri Sergio Rojas Ortiz; el “*Grupo de Trabajo Policía y seguridad en regímenes democráticos*”, que en abril de 2019, lleva a cabo en Buenos Aires, Argentina, las jornadas de estudios sociales sobre delito, violencia y policía, para diagnosticar y discutir las políticas públicas de seguridad; por otro parte, los Centros Miembros del CLACSO, como el Instituto Popular de Capacitación, el Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, la Red Iberoamericana de Investigación en Imaginarios y Representaciones, el Instituto de Estudios Políticos, la Escuela de ciencias Sociales, Artes y Humanidades, entre varios otros, en abril de 2019, declaran su apoyo a los

pueblos indígenas, campesinos y afrocolombianos que están reclamando el respeto a la vida y a sus territorios; bajo otro esquema, resaltan reuniones de grupos de trabajo, simposios, conversatorios, coloquios, encuentros de diálogos, congresos, seminarios, todas son actividades para analizar, intercambiar ideas, presentar investigaciones, presentar resultados, exponer fenómenos sociales, de temas relevantes en la realidad actual, y todos los ejemplos dentro del marco académico²¹⁷, pero más como acciones afines a la institucionalidad que a las necesidades de incidencia en la acción con Movimientos Sociales.

Además, con las ideas que se abordaron, como la del EZLN, la de Carta Abierta de Argentina, la de MST de Brasil, que son experiencias en activo, producto de movimientos sociales en pie de lucha y entregados a la transformación social contra el Desarrollo y por ende del capitalismo, con estos ejemplos se puede señalar que con los planteamientos crítico-académicos del CLACSO, y aquí me atrevería a suponer que igual con los de otras instituciones, no ha habido transformación alguna, ni para otros desarrollos, ni buenos vivires, ni florecimientos; en ese sentido E. Sader sentencia: una teoría que no desemboca en propuestas efectivas de transformación social, que no busca la comprensión de las dinámicas de cambio democrático que ocurren de forma real y no meramente imaginarias en nuestras sociedades, termina por volverse una teoría estéril, inocua para cualquier proyecto emancipatorio y libertador (Sader, 2009), el llamado es a intervenir y a la incidencia y, según lo expuesto, solo se ha hecho el pensar, por lo que resta el hacer y el ser.

Otro de los resultados que arrojó la investigación, es que, en definitiva, se da por sentada la existencia de la asíntota, es decir, no hay convergencia más allá de la coincidencia de buenas intenciones, entre los planteamientos teóricos que critican el Desarrollo, venidos del CLACSO, con la realidad social latinoamericana que busca otros desarrollos u otras formas de vivir la vida; la separación se dilata en el tiempo y el puente entre ambos, que puede ser la incidencia en la práctica, se desdibuja por un desinterés o un interés diferenciado. Un aspecto más que queda al

²¹⁷Todos los ejemplos que se mencionan, están en cursivas propias, con la intención de distinguir su referencia en el texto. Se pueden revisar en la página principal del CLACSO, ver: <https://www.clacso.org/> y, <https://www.clacso.org/calendario/categoria/actividades-gt/>

descubierto a partir de la investigación realizada y es preciso apuntarlo -reconociendo excepciones-, es la ambivalencia del intelectual que participa en el CLACSO, se observó que en ocasiones actúa como intelectual orgánico, otras como intelectual tradicional y también como intelectual comprometido, si bien no tiene que haber una homogeneidad en los intelectuales que tienen relación con la institución, si deja ver una situación confusa y de poca responsabilidad social.

Aunado a todo lo ya expresado y que se sostiene, se determina a través de lo investigado que el proyecto de Desarrollo auspiciado por el sistema capitalista, reconocido como modelo de vida socioeconómico, continúa copando el imaginario social y la cotidianidad de la vida de las presentes generaciones; a pesar de las repulsiones que tal situación puede despertar, es una realidad innegable. Junto a esto, se comprueba terminantemente que las alternativas que ofrecen nuevas relaciones sociales, otras formas de pensar, sentir y vivir la vida y otros desarrollos, presentadas por los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo, muchos de los cuales tienen asidero en el CLACSO, aún no se convierten en experiencias palpables, por ahora siguen siendo teoría, discursos, demandas o un manifiesto de buenas intenciones; en contraste, las experiencias que hay, se deben y se mantienen a flote, en proceso y en evolución gracias a movimientos sociales, los que directamente nada tienen que ver con el mundo de la academia crítica; los planteamientos críticos del Desarrollo relacionados al CLACSO, son mucha teoría y poca práctica, invitan a transformar y no se comprometen a largo plazo en la práctica, a pesar de la incongruencia que puede percibirse, esto también es una realidad verdadera.

Responsable de todo el análisis hecho y de las conclusiones obtenidas, se adelanta que las reacciones, cualquiera que sea su contenido, afines o en desacuerdo, enriquecerán más que debilitar, por lo que son bienvenidas. Se espera que en lo mínimo se esté rompiendo el molde, hemos comenzado con esta investigación y en ella está intrínseca la autocrítica a la que en todo momento nos hemos sujetado; nuestra congruencia y nuestra coherencia están en duda respecto la acción, a la praxis.

Para terminar, y con base en todo el estudio realizado, podemos declarar, sin equivocación y con derecho de réplica, que cuatro son las palabras claves que están ausentes en los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo emanados del CLACSO, las cuales pudieran orientarlos hacia la incidencia en la praxis para la transformación social en América Latina, esas palabras son: autocrítica, coherencia, congruencia y acción, en el decir con el hacer. Es una apreciación que está en términos de ser rebatida, si se desea.

Po último, se comparte que, pese a lo complicado que es todo trabajo de investigación, indudablemente van quedando satisfacciones en el camino, las cuales reconocen que en cada idea, oración o párrafo hay un esfuerzo destacable por hacer un buen trabajo de presentación, del mismo modo, fueron adquiriéndose compromisos de índole personal y profesional motivados por la misma finalidad de la investigación que, sin descuidar la teorización que tendrá que ser complementaria, ahora los votos estarán perfilados hacia la incidencia en la praxis. Así pues, después del proceso de elaborar la presente tesis, se cae en cuenta que toda investigación deja un aprendizaje, si es pequeño se tienen que robustecer, si es grande se tiene que compartir, en cualquiera de los dos casos se tiene que incidir, puesto que si se lleva a la praxis definitivamente se tiene que transformar.

Conforme a los resultados alcanzados del análisis de la investigación, que tuvo como soporte principal una mirada crítica del sistema capitalista desde el enfoque marxista y como soporte formativo el doctorado en Economía Política del Desarrollo, la propuesta que se hace consiste en lo siguiente: todo aquel planteamiento de carácter teórico-académico con visión crítica referente al Desarrollo, elaborados por investigadores e intelectuales, dentro de todos los centros académicos o en colaboración con ellos, en especial refiriéndonos al CLACSO, por convicción social y obligación profesional, tienen y deben de traspasar las fronteras de la incidencia teórica, discursiva y formativa hasta llegar a la incidencia práctica, a la participación en acción, al involucramiento directo, a la militancia; si lo que se busca es la transformación social, en dirección hacia nuevas formas de relaciones sociales y de vida, y en reconocimiento, ahora más que antes, de la complicada situación socioambiental que se vive, los autores con sus planteamientos críticos del Desarrollo, tienen que caminar los cerros y veredas, las calles y

caminos, estar presentes en las luchas sociales, pues sólo así habrá congruencia y coherencia con lo que se teoriza y se propone, de lo contrario, cualquier contrapunto a la propuesta, exige una autorreflexión y autocrítica del quehacer académico, del compromiso y de las alternativas ofrecidas.

Recomendaciones.

Partiendo de lo que se fue encontrando a lo largo de la investigación, nace un consciente atrevimiento de brindar algunas recomendaciones para el campo académico y su quehacer teórico, para los intelectuales que participan, así como para los planteamientos teórico-académicos críticos del Desarrollo como resultado final del pensar crítico de los intelectuales; se comienza haciendo hincapié en el hecho de tener que repensar el quehacer teórico-académico; recobrar el valor primigenio de serio compromiso social; implementar en su interior -hablamos del campo académico y su quehacer teórico y los intelectuales- la desobediencia y la rebeldía que incitan hacia los MS, y encontrar los mecanismos para rebasar la institucionalización a favor de la intervención en la praxis, que no tiene por qué estar sujeta a los lineamientos formales de la institución académica. Entonces, necesariamente se tiene que hacer del intento una ley, porque por ahora, el intento se observa como el canal para llevar a cabo las alternativas y las transformaciones; las fallas que aparezcan en el camino no tendrán que carcomer el ánimo, ni los aciertos hacer bajar la guardia.

Además, se tiene que cambiar el esquema de elaboración, concentración y difusión de todo el pensamiento crítico que se reúne en los planteamientos, incluye desde luego, la reorganización de las plataformas vigentes, de ser planteamientos críticos y análisis de la academia, para la academia, con la academia, tienen que trascender, incluso el espacio físico, despertar la inquietud en los sujetos que, sin pertenecer a algún movimiento social, también tienen un papel que desempeñar. Llevar los planteamientos críticos a los sujetos sociales, donde quiera que se encuentren, y no traer a los sujetos a donde están dichos planteamientos.

Tocante al CLACSO, sería favorable que implementara jornadas de intercambio de conocimientos críticos más a ras de suelo, es decir, donde los de abajo asistan, participen, se involucre, después de todo, según Gramsci, poseen un sentido común del mundo y los intelectuales del CLACSO pueden convertirlo en buen sentido; no apostarle todo a los grandes eventos como el reciente Congreso “1º Foro Mundial de Pensamiento Crítico” realizado en Argentina en 2018, donde participó la comunidad académica en su gran mayoría; las jornadas no protocolarias ayudarían también a dar a conocer todo el conocimiento que converge en el CLACSO, pues el instrumento que usa para irrigar los estudios presentados en sus eventos, refiriéndonos a la plataforma virtual, no es el más idóneo, no olvidar que según el informe de “Estado de la banda ancha en América Latina y el Caribe 2016”, apenas en 2015 se alcanzó el 54,4% de toda la población con acceso a internet (CEPAL, 2016), el porcentaje es irrelevante porque hay que recordar que el CLACSO tiene un compromiso social con la población latinoamericana, no sólo con los que tienen acceso a sus servicios virtuales.

No puede escapar a estas pequeñas recomendaciones, referirse a la realidad, puede ser que la forma para superar la asíntota experimentada con la intelectualidad y sus planteamientos críticos del Desarrollo, surgidos del CLACSO, sea reconocer la existencia de distintas condiciones vividas en esa realidad, para no forzar la idea de una igualdad efímera, quizá así, haya una mayor decisión de imbricación, de entrelazamiento y, sabiéndose en un estado más favorable, con sinceridad se intervenga, deseando que la realidad que viven los planteamientos críticos con sus intelectuales se extienda a los desfavorecidos, estrictamente sería una transformación positiva.

Tocante a la investigación en sí, por la amplitud del tema que se ha investigado, es muy probable que hayan quedado líneas por atender y otras profundizar, la opción de abordar todas, implicaba el riesgo de ir a la deriva en un mar de temas que entorpecería el sentido principal de lo que se está investigando, por lo que siempre se recomienda, no perder el hilo de la investigación y referirlo en todo momento, si ello implica una mención superficial de líneas secundarias, es preferible eso a tratar de cubrir todos los campos y dejarle la puerta abierta ambigüedad.

En el mismo sentido, sobre la investigación, va la sugerencia de pensar en todo momento lo que se está investigando y las ideas que se están expresando, no se trata de un posicionamiento o un situarse, pues hay opiniones como la de J. Valtierra, que aseguran que el tema del posicionamiento tiene sus asegunes, se trata más bien, de cuestionarse uno mismo frente a la inquietud que se está plasmando; fue un buen ejercicio en el proceso de esta investigación, en los diferentes capítulos, surgían las preguntas ¿Qué pretendo con esto que escribo? ¿Qué estoy aportando, dónde, por qué? ¿Realmente hay posibilidades de transformación? ¿Los intelectuales y sus planteamientos, finalmente no es un simple trabajo, que padece del mismo problema que alienta a erradicar fuera de sus muros? ¿El CLACSO es el medio para un fin, o es medio y fin en sí mismo? ¿Qué utilidad tendrá, saber que no hay incidencia, ni transformación social por parte de los planteamientos críticos, si al final del día cada uno volverá a sus actividades que están inmersas en el sistema? Como estas, muchas otras preguntas que, conforme me las hacía, me iban incomodando e intentaba responderlas.

Líneas de investigación y análisis.

La investigación presentada arrojó interesantes aristas, que guardan un importante contenido para que sean abordadas analíticamente; pueden ser por sí solas, temas para futuros trabajos.

Llama la atención abordar el tema del *Desarrollo capitalista y de lógica económica, considerándolo ahora una categoría que respecto la realidad está dado/dándose* política e imaginariamente, la tesis trata de proponerlo como un modelo exento de una periodicidad que pregone su desaparición a futuro, sino que estaría sujeto al tiempo de vida del propio sistema capitalista.

Importante sería investigar la propuesta del *Desarrollo Endémico*²¹⁸, que, pese a que no se profundizó en la investigación, para no desviar la atención, se piensa en él como posible base teórica de todas las experiencias antidesarrollo; experiencias como el buen vivir, como el caso de Cheran, Michoacán, la Tosepan Titataniske, que, si fueron mencionadas en la presente investigación, podrían encajar en esta denominación.

Una línea más para adentrarse en su estudio sería la clasificación del *intelectual híbrido*, que encontró asidero a partir de analizar el intelectual comprometido y orgánico de los que expone A. Gramsci, este intelectual está pensado con las mejores características de los anteriores; ya que, se encontraron inconsistencias en los dos tipos, el comprometido no termina por despojarse de sus ropajes de académico y el orgánico, a menos que se produzca en las clases subalternas responderá a ellas, de lo contrario, tiende a estar más relacionado con la clase dominante, fungiendo su papel de dominado-dominante. A partir de la nueva clasificación, se piensa en un intelectual híbrido que trascienda lo teórico para hacer de la praxis su realización como sujeto-actor-intelectual.

En función de la intervención en la praxis para una transformación social, a partir de los trabajos teórico-académicos de cepa crítica, y con la firme intención de sobrepasar el comportamiento políticamente correcto, sería interesante, volver a definir el aspecto del *posicionamiento*, discernir sobre un *posicionamiento conforme a niveles de realidad* o un *posicionamiento decolonial*, esto porque se complica entender cuando se pregona ser el otro, pero no se despoja de su propio ser y hacer.

Un distintivo que guarda CLACSO y que es digno para investigar, tiene que ver con su campo de acción o de influencia, es decir, al estar presente tanto en América Latina como en otras latitudes, por ejemplo, Estados Unidos de América, Portugal, Australia, España, Canadá,

²¹⁸Cabe señalar lo siguiente, explico: A la largo de la investigación se usó Desarrollo con “D” mayúscula, aclarando que la letra “D” mayúscula nos serviría para identificarlo de manera directa con el modelo desarrollista occidental, impuesto, neoliberal, capitalista y de lógica netamente económica; en el caso de la propuesta analítica aquí enunciada, el uso de la “D” mayúscula en la palabra Desarrollo, no tiene el mismo significado, representa únicamente un uso gramatical, es decir, como nombre propio se escribe con “D” mayúscula.

se vuelve enriquecedor conocer la relación entre *el pensamiento crítico del CLACSO, podría decirse que latinoamericano y el pensamiento crítico de occidente*. La inquietud se considera válida después de percatar que, siendo Consejo Latinoamericano de las Ciencias Sociales, se subraya Latinoamericano, haya expandido su participación en tierras no latinoamericanas, esto legitima las preguntas ¿A qué se debe? ¿Por qué motivos tiene presencia fuera de Latinoamérica? ¿Hay algún interés por parte de CLACSO? De haberlo ¿Cuál sería?. No se desestiman los importantes aportes por parte de intelectuales y el pensamiento crítico occidental, en todo caso sería, cómo evadir una influencia eurocéntrica intelectual, cómo crear nuestras propias ciencias sociales y teorías al margen de occidente, y cómo se leería la decolonialidad del imaginario, de la educación y del pensamiento, sin duda resultaría interesante escudriñar estos terrenos.

Claramente no son las super categorías o las más sobresalientes aristas de investigación, únicamente son líneas que, con su estudio abrevaran al entendimiento de elementos que se considera pueden tener otras vertientes explicativas, dichas dudas surgieron al momento de aludir los respectivos conceptos o categorías en la investigación. Cada una de las líneas de investigación y análisis que se presentó tienen el firme propósito de brincar la barrera de lo teórico y tomar forma en lo práctico. Si se pregunta ¿cómo? se responderá, “con el intento”.

ABREVIATURAS Y SIGLAS.

CLACSO: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

A. L: América Latina.

M. S: Movimientos Sociales

P. C: Pensamiento Crítico

CONACYT: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

CNPq -siglas en portugués-: Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico

CONICET: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Argentina)

CONCYTEC: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Perú)

MST: Movimiento Sin Tierra

PND: Plan(es) Nacional(es) de Desarrollo

BV: Buen Vivir

MTD: Movimientos de Trabajadores Desocupados

SCID: Sistema de Cooperación Internacional para el Desarrollo

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

BASD: Banco Asiático de Desarrollo

BAFD: Banco Africano de Desarrollo

BERD: Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo

BIBLIOGRAFÍA.

- Abramo, L. (09 de junio de 2017). CEPAL: Pese a avances recientes, América Latina sigue siendo la región más desigual del mundo. (G. Camú, Entrevistador) Horizontes CEPAL. Recuperado el 19 de febrero de 2019, de <https://www.cepal.org/es/videos/horizontes-cepal-capitulo-9-entrevista-lais-abramo>
- Acosta , A. (enero-junio de 2017). Los buenos convivires: filosofías sin filósofos, prácticas sin teorías. *Estudios críticos del desarrollo*, VII(12), 153-188.
- Acosta, A., & Gudynas, E. (2011). El buen vivir o la disolución de la idea de progreso. En M. Rojas, *La medición del progreso y del bienestar. Propuestas desde América Latina* (pág. 377). Distrito Federal : Foro consultivo, científico y tecnológico.
- Acosta, A., Álvarez, F., Arias , A., Eduardo, G., & Macas, L. (2011). En la búsqueda de nuevos conceptos de desarrollo. Consideraciones sobre un panorama difícil. En G. Weber, *Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo*. Quito: Centro de Investigaciones Ciudad.
- Alcañiz Moscardó, M. (2004). Genealogía del cambio social. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 3(2), 7-20. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38030201>
- Altamirano, C. (2011). Interrogando al pensamiento crítico latinoamericano. *Cuadernos del pensamiento crítico latinoamericano*.
- Amadeo , E. (diciembre de 1978). Los consejos nacionales de ciencia y tecnología en América Latina. Éxitos y fracasos del primer decenio. *Comercio Exterior*, 28(12), 1439-1447.
- Amin, S. (1988). *La desconexión hacia un sistema mundial policéntrico*. Madrid: IEPALA.
- Aparicio Cabrera, A. (marzo-abril de 2014). Historia Económica Mundial 1950-1990. *Economía Informa*, 2014(385), 70-83. Obtenido de <http://www.elsevier.es/es-revista-economia-informa-114-articulo-historia-economica-mundial-19501990-S0185084914704207>
- Bello, W. (27 de abril de 2008). Desafíos y dilemas del intelectual público. *Sinpermiso. República y socialismo, también para el siglo XXI*. Recuperado el 14 de diciembre de 2018, de <http://www.sinpermiso.info/textos/desafos-y-dilemas-del-intelectual-pblico>
- Bendell, J. (23 de enero de 2019). *Professor Jem Bendell*. Obtenido de <https://jembendell.wordpress.com/2019/01/09/hope-and-vision-in-the-face-of-collapse-the-4th-r-of-deep-adaptation/>
- Boisier, S. (agosto de 2001). Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando? En A. Vázquez Barquero, & O. Madoery, *Transformaciones Globales, Instituciones y Políticas de Desarrollo Local* (pág. 286). España: Homo Sapiens.
- Bolívar, E. (2008). 68+40= 60 (Sobre el 68)., (pág. 17). Recuperado el 15 de febrero de 2019, de <http://www.bolivare.unam.mx/miscelanea.html>
- Breidlid, A. (2016). *Educación, conocimientos indígenas y desarrollo en el sur global. Cuestionando los conocimientos para un futuro sostenible*. Buenos Aires: CLACSO.

- Obtenido de https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_detalle.php?id_libro=1193&campo=titulo&texto=educaci%C3%B3n,%20conocimientos%20ind%EDgenas
- Campione, D. (2007). *Para leer a Gramsci*. Buenos Aires: CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.
- Cañas Fernández, J. L. (2000). La idea de rehumanización, clave existencial de la historia futura. *Anales del seminario de historia de la filosofía*, 17, 167-194. Recuperado el 14 de diciembre de 2018, de <http://revistas.ucm.es/index.php/ASHF/issue/view/ASHF000011/showToc>
- C. Gambina Julio. (2010). *La crisis capitalista y sus alternativas. Una mirada desde América Latina y el Caribe*. Julio C. Gambina (coord.). Buenos Aires, CLACSO.
- CEPAL, N. (2016). *Estado de la banda ancha en América Latina y el Caribe 2016*. CEPAL. Recuperado el 15 de febrero de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40528/6/S1601049_es.pdf
- Cimadamore, A. D. (2010). *Informe sobre las ciencias sociales en el mundo. Las brechas del conocimiento*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Cultura y la Ciencia, Consejo Internacional de Ciencias Sociales. D. F.: Foro Consultivo Científico y Tecnológico. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002173/217366s.pdf>
- CLACSO. (04 de noviembre de 2016). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=451&s=11&idioma=
- CLACSO. (31 de julio de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1005&s=11&idioma=
- CLACSO. (agosto de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/noticias.php?pageNum_rs_listado_not_int=7&totalRows_rs_listado_not_int=127&s=11&idioma=
- CLACSO. (11 de diciembre de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1243&s=11&idioma=
- CLACSO. (31 de mayo de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=908&s=11&idioma=
- CLACSO. (13 de marzo de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=742&s=11&idioma=
- CLACSO. (2017). *Informe de Gestión, CLACSO-2017*. CLACSO.

- CLACSO. (06 de febrero de 2018). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1319&s=11&idioma=
- CLACSO. (07 de marzo de 2018). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1377&s=11&idioma=
- CLACSO Dirección Académica. (28 de diciembre de 2016). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=695&s=11&idioma=
- CLACSO, & ALIHS, A. (13 de noviembre de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1197&s=11&idioma=
- CLACSO, AVANCSO, A., FLACSO, F. G., ICEFI, I., INCEDES, I., ISE, I., & IIPS/USAC, I. (25 de octubre de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1163&s=11&idioma=
- CLACSO, C. m. (04 de 07 de 2016). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=226&s=11&idioma=
- CLACSO, GT Estudios Críticos del Desarrollo Rural, & PP Ciencias Políticas de la UC. (2017 de junio de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=971&s=11&idioma=
- CLACSO, S. E. (25 de agosto de 2016). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=269&s=11&idioma=
- CLACSO, UAM-X, & FCC-UMET. (17 de octubre de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1149&s=11&idioma=
- Comité Directivo. (07 de octubre de 2016). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=385&s=11&idioma=
- Comité Directivo. (10-13 de octubre de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Recuperado el 09 de septiembre de 2018, de [file:///C:/Users/Jaki/Downloads/ActaComiteDirectivoN96_533%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/Jaki/Downloads/ActaComiteDirectivoN96_533%20(5).pdf)

- Comité Directivo, & Secretaría Ejecutiva. (septiembre de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/noticias.php?pageNum_rs_listado_not_int=6&totalRows_rs_listado_not_int=127&s=11&idioma=
- Comité Directivo, & Secretaría Ejecutiva. (05 de diciembre de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1232&s=11&idioma=
- Comité Directivo, & Secretaría Ejecutiva de CLACSO. (31 de agosto de 2016). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=275&s=11&idioma=
- Contreras Soto, R., Ruiz Rueda, H., & Molina Sánchez, R. (2015). *Ejes de crítica y reflexión en torno a la cultura y al desarrollo*. Distrito Federal: Pearson Educación.
- Cruz, F. A. (2010). *Guía editorial*. Puebla: Fomento Editorial.
- Dallanegra Pedraza, L. (2003). *Reformulación del orden mundial: El fin de una macro-etapa*. Buenos Aires: Luis Dallanegra Pedraza.
- De Sierra, G., Garretón, M. A., Murmis, M., & Trindade, H. (2007). Las Ciencias Sociales en América Latina en una mirada comparativa. En H. Trindade, *Las Ciencias Sociales en América Latina, en perspectiva comparada* (pág. 394). Distrito Federal: Siglo XXI.
- de Sousa Santos, B. (2006). Capítulo I. La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes. En B. de Sousa Santos, *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. Encuentros en Buenos Aires* (págs. 13-41). Buenos Aires: CLACSO. Obtenido de <http://bibliotecavirtual.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100825033033/2CapituloI.pdf>
- De Sousa Santos, B. (septiembre-diciembre de 2014). Carta a los jóvenes de México. *Educere*, 18(61), 593-594.
- Echeverría, B. (2010). *Crisis Civilizatoria*. Ecuador: Editorial Entrepueblos.
- Echeverría V., P. (01 de octubre de 2009). Los movimientos estudiantiles de 1968 rompieron costumbres y métodos autoritarios. *América Latina en Movimiento*. Recuperado el 08 de febrero de 2019, de <https://www.alainet.org/es/active/33402>
- Enrique Hamel, R. (12 de septiembre de 2018). El modelo neoliberal en las ciencias y la educación. *La Jornada*. Recuperado el 21 de septiembre de 2018, de <https://www.jornada.com.mx/2018/09/12/opinion/031a1eco>
- Escobar, A. (2012). Más allá del Desarrollo: Posdesarrollo y transiciones hacia el pluriverso. *Revista de Antropología Social*, 21, 23-62.
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Medellín, Colombia: UNAULA.
- Esteva, G. (2009). Más allá del desarrollo: La buena vida. *América Latina en Movimiento*, 1-5.

- Esteva, G. (24 de abril de 2017). *La jornada*. Obtenido de <http://www.jornada.com.mx/2017/04/24/politica/016a1pol>
- Esteva, G. (08 de 05 de 2017). *La Jornada*. Obtenido de <http://www.jornada.com.mx/2017/05/08/opinion/017a1pol>
- Esteva, G. (08 de mayo de 2018). Recuperado el mayo de 2018, de La Jornada en línea: <http://www.jornada.unam.mx/2018/04/09/opinion/018a1pol>
- Esteva, G. (7 de mayo de 2018). Recuperado el junio de 2018, de La jornada: <http://www.jornada.unam.mx/2018/05/07/opinion/020a1pol>
- Esteva, G. (13 de agosto de 2018). Cosa de esperanza. *La Jornada*. Recuperado el 10 de febrero de 2019, de <https://www.jornada.com.mx/2018/08/13/opinion/014a2pol>
- Esteva, G. (23 de abril de 2018). *La jornada*. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2018/04/23/opinion/025a2pol>
- Esteva, G. (14 de enero de 2019). La gran transformación. *La Jornada*. Recuperado el 17 de enero de 2019, de <https://www.jornada.com.mx/2019/01/14/opinion/016a2pol>
- Filgueira, F. (2008). *El desarrollo maniatado en América Latina. Estados superficiales y desigualdades profundas*. Buenos Aires: CLACSO. Recuperado el 13 de julio de 2019, de https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_detalle.php?id_libro=14&campo=titulo&texto=el%20de%20desarrollo%20maniatado%20en%20america%20latina
- Fonti, D. (2014). Críticos, orgánicos, corporativos: Reflexiones sobre las responsabilidades y funciones sociales del trabajo intelectual universitario. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 13(1), 6-14. Recuperado el 14 de octubre de 2018, de www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/issue/view/21
- Fromm, E. (2011). *Sobre la desobediencia y otros ensayos*. Barcelona: Paidós.
- Furtado, C. (1984). *El desarrollo económico, un mito* (6a ed.). México: Siglo XXI.
- Gambina, J. (27 de abril de 2011). *Argentina Socialista*. Recuperado el 04 de diciembre de 2018, de <http://argentina-socialista.blogspot.com/2011/04/julio-gambina-el-discurso-neoliberal-se.html>
- Gaussens, P. (2017). *Tomar el poder sin cambiar el mundo. El fracaso de la izquierda latinoamericana*. Ciudad de México: Yecotli, Prodeduc.
- García, Saladino, A. (2012). *Pensamiento Crítico*. Obtenido de http://conceptos.sociales.unam.mx/leer_conceptos.php?id=21
- Gentili, P., & Frigotto, G. (2000). *La ciudadanía negada. Políticas de exclusión en la educación y el trabajo*. Buenos Aires: CLACSO. Recuperado el 22 de junio de 2019, de https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_detalle.php?id_libro=271&campo=titulo&texto=la%20ciudadan%EDa%20negada
- Gil de San Vicente, I. (15 de 01 de 2014). *La haine. org, proyecto de desobediencia informativa*. Recuperado el 16 de 08 de 2017, de

https://www.lahaine.org/?blog=1&disp=posts&s=I%C3%B1aki%20Gil%20de%20San%20Vicente&sentence=a_sentence&lhrows=280&paged=6

- Grondona, A. (2017). *Estilos de desarrollo y buen vivir*. Buenos Aires: CLACSO. Recuperado el 20 de julio de 2019, de https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_detalle.php?id_libro=1241&campo=titulo&texto=estilos%20de%20desarrollo
- Grüner, E. (Octubre de 2011). Los avatares del pensamiento crítico, hoy por hoy. *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano*(44), 4. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20120510120925/cuadernos47.pdf>
- Gudynas, E. (2009). El día después del desarrollo. *América Latina en Movimiento*.
- Gudynas, E. (2011). El Desarrollo. En M. Lang, & D. Mokrani, *Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa*. Quito: Fundación Rosa Luxemburgo, Abya Yala.
- Gudynas, E., & Acosta, A. (03 de abril-junio de 2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16(53), 71-83. Recuperado el 11 de noviembre de 2018, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27919220007>
- Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión*. Socialist register.
- Instituto Social del Mercosur, CLACSO, & Alto REpresentante General del MERCOSUR. (17 de enero de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=699&s=11&iidioma=
- Lander, E. (2000). *Ciencias Sociales: Saberes coloniales y eurocentrismo*. Buenos Aires: CLACSO.
- Latouche, S. (2007). *Sobrevivir al desarrollo. De la descolonización del imaginario económico, a la construcción de una sociedad alternativa*. Barcelona, España: Icaria.
- Librería Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales. (2018). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de http://209.177.156.231/documentos/catalogo_editorial_2015.pdf
- López Segrera, F., & D., F. (2000). *Herencia y perspectivas de las ciencias sociales en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: Temas Grupo Editorial.
- M. Toledo, V. (23 de octubre de 2018). *La jornada*. Recuperado el 25 de octubre de 2018, de <https://www.jornada.com.mx/2018/10/23/opinion/020a2pol>
- M. Toledo, V. (28 de agosto de 2018). *La Jornada*. Recuperado el 06 de septiembre de 2018, de <https://www.jornada.com.mx/2018/08/28/opinion/022a1pol>
- M. Toledo, V. (12 de marzo de 2019). Los mitos de la ciencia y la ingenuidad de los científicos. *La Jornada*. Recuperado el 15 de marzo de 2019, de <https://www.jornada.com.mx/2019/03/12/opinion/017a1pol#>
- Malo, M. (2004). Prólogo. En A. Conti, M. Malo, S. Colectivo, Colectivo Situaciones, Pantera Rosa (Barcelona), Colectivo Sin Tcket (Bruselas), . . . F. P. Roggero Gigi, *Nociones*

- Comunes, experiencias y ensayos entre investigación y militancia* (págs. 34-39). Madrid: Traficantes de Sueños.
- Manzanal, M., Arzeno, M., & Nussbaumer, B. (2007). *Territorios en construcción, actores, tramas y gobiernos: entre la cooperación y el conflicto*. Buenos Aires: CICCUS.
- Marañón-Pimental Boris. (2012). *Solidaridad económica y potencialidades de transformación en América Latina. Una perspectiva descolonial*. Boris Marañón-Pimentel (coord.). Buenos Aires, CLACSO.
- Márquez Covarrubias, H. (2016). Nubarrones en el jardín del conocimiento: La universidad pública bajo el asedio estatal. *Estudios Crítico del Desarrollo*, VI(10), 207-260. Recuperado el 15 de diciembre de 2018, de <https://www.estudiosdeldesarrollo.mx/ecd/revista.html#>
- Martinetto, A., Sturniolo, S., Naidorf, J., & Armella, J. (20 de octubre de 2010). Reflexiones acerca del rol de los intelectuales en América Latina. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 18(25), 1-45. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275019712025>
- Marx, K., & Engels, F. (12 de 09 de 1970). *Tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos*. México: Grijalbo.
- Movimiento Campesino Plan de Ayala Siglo XXI. (11 de abril de 2018). *Movimiento Campesino Plan de Ayala Siglo XXI*. Obtenido de <http://www.movimientocampesinoplantelayasigloxxi.org.mx/wp-content/uploads/2018/04/FIRMA-PLAN-DE-AYALA-SIGLO-XXI-JEREZ.pdf>
- Moyo, S., & Yeros, P. (2008). *Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina*. Buenos Aires: CLACSO. Recuperado el 12 de junio de 2019, de https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_detalle.php?id_libro=69&campo=titulo&texto=recuperando%20la%20tierra
- Naidorf, J., Martinetto, A., Sturniolo, S., & Armella, J. (20 de octubre de 2010). Reflexiones acerca del rol de los intelectuales en América Latina. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 18(25), 1-45. Recuperado el 17 de octubre de 2018, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275019712025>
- Ocampo, J. A., Stallings, B., Bustillo, I., Velloso, H., & Frenkel, R. (2014). *La crisis latinoamericana de la deuda desde la perspectiva histórica*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Pérez, A. (2011). *Crisis multidimensional y sostenibilidad de la vida*. *Revista Investigaciones Feministas*, 29-53. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/INFE/issue/view/2224/showToc>
- Pulleiro, A. (enero-junio de 2013). El papel de los intelectuales en la Argentina reciente: Una aproximación a la experiencia de "Carta Abierta". *IBEROFORUM: Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, VIII(15), 156-181. Recuperado el 13 de octubre de 2018, de <http://www.iberomx.com/iberoforum/15/pdf/ESPANOL/6.%20PULLEIRO%20POLITICA%20Y%20PODER%20NO15.pdf>

- Quijano, A. (2000). *El fantasma del desarrollo en América Latina*. CESLA, 38-55.
- Quijano, A. (2002). *Colonialidad del poder*.
- Real Academia Española. (2017). *Real Academia Española*. Recuperado el 18 de mayo de 2017, de <http://www.rae.es/>
- Rushkoff, D. (23 de noviembre de 2018). La supervivencia de los más ricos y cómo traman abandonar el barco. *Sinpermiso. república y socialismo, también para el siglo XXI*. Recuperado el 17 de diciembre de 2018, de <http://www.sinpermiso.info/textos/la-supervivencia-de-los-mas-ricos-y-como-traman-abandonar-el-barco>
- Sachs, W. (1996). *Diccionario del Desarrollo: Una guía del conocimiento como poder*. Perú: PRATEC.
- Sader, E. (08 de noviembre de 2009). *La Jornada*. Recuperado el 14 de agosto de 2018, de <http://www.jornada.com.mx/2009/11/08/politica/013a1pol>
- Sader, E. (25 de septiembre de 2018). *La Jornada*. Recuperado el 02 de octubre de 2018, de <https://www.jornada.com.mx/2018/09/25/opinion/020a2pol>
- Sánchez Vázquez, A. (abril-junio de 1997). Nueva práctica de la filosofía. *Cuadernos Políticos*(12), 64-88. Recuperado el 09 de enero de 2019, de <http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/num12.html>
- Santofimio Ortíz, R. (s.f.). Antonio Gramsci y la Sociología. Bogotá, Colombia.
- Secretaría Ejecutiva. (09 de agosto de 2017). *Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1024&s=11&idioma=
- Secretaría Ejecutiva. (08 de febrero de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=712&s=11&idioma=
- Secretaría Ejecutiva. (10 de abril de 2017). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=776&s=11&idioma=
- Secretaría Ejecutiva. (05 de enero de 2018). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1291&s=11&idioma=
- Secretaría Ejecutiva. (25 de enero de 2018). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/prensa/detalle_noticias.php?id_clacso_medios=1292&s=11&idioma=
- Sosa Elízaga, R. (noviembre de 2011). Pensar con cabeza propia. Educación y Pensamiento Crítico en América Latina. *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano*(48),

4. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20120510121552/cuadernos48.pdf>
- Soares de Lima, María Regina, R. S. Milani Carlos, Echart Muñoz Enara, et al. (2016). *Cooperación Sur-Sur, Política exterior y modelos de desarrollo en América Latina*. María Soares de Lima, Carlos R. S. Milani, Enara Echart Muños (eds.). Buenos Aires, FAPERJ, CLACSO.
- Solano Umanzor, M.(noviembre de 2012) *Imaginario nacionales medioambientales en la espacialización comunitaria*. Red de Posgrados (15). Recuperado el 08 de junio de 2019, de https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_resultado.php?campo=titulo&texto=imaginarios%20nacionales%20medioambientales
- Tamayo, J. (07 de julio-septiembre de 2011). Boaventura de Sousa Santos: Hacia una sociología de las ausencias y las emergencias. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16(54), 41-49. Recuperado el 11 de noviembre de 2018, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27920007004>
- Toledo M., V. (10 de abril de 2018). *La Jornada*. Obtenido de La Jornada: <http://www.jornada.unam.mx/2018/04/10/opinion/018a1pol>
- Toledo M., V. (10 de 04 de 2018). *La Jornada*. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2018/04/10/opinion/018a1pol>
- Toledo, V. M. (20 de noviembre de 2018). Detener el colapso: reto mayor de la ciencia. *La Jornada*. Recuperado el 13 de enero de 2019, de <https://www.jornada.com.mx/2018/11/20/opinion/016a2pol>
- Tortosa, J. M. (4 de mayo de 2009). Maldesarrollo inestable: Un diagnóstico. *Actual Marx/Intervenciones*(7), 121-138. Obtenido de <http://www.actuelmarxint.cl/revista/numero20/07.%20Tortosa,%20Jose%20Maria.%200Maldesarr%20ollo%20inestable.%20Un%20diagno%CC%81stico.pdf>
- Valcárcel, M. (2006). *Genesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo, documento de investigación*. Lima: Departamento de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Valtierra Zamudio, J. (2012). *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Recuperado el 13 de noviembre de 2018, de https://www.clacso.org.ar/red_de_posgrados/publicaciones.php?pageNum_rs_libros=6&totalRows_rs_libros=96&s=4&idioma=&s=4&s=4&s=4&s=4&s=4&s=4&s=4&s=4
- Victoriano Serrano, F. (septiembre-diciembre de 2010). Estado, golpes de Estado y militarización en América Latina: una reflexión histórico política. *Argumentos*, 23(64), 175-193. Recuperado el 18 de junio de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952010000300008&lng=es&tlng=es.
- Wallerstein, I. (2005). *Análisis del sistema mundo: una introducción*. México: Siglo XXI.
- Weber, G. (2011). En la búsqueda de nuevos conceptos de Desarrollo. Consideraciones sobre un panorama difícil. En A. Acosta, F. Álvarez, A. Arias, G. Eduardo , & L. Macas,

Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo. Quito: Centro de Investigaciones Ciudad.

Zemelman, H. (2010). *Pensar teórico y pensar epistémico: Los restos de las ciencias latinoamericanas.* Distrito Federal : IPECAL.

Zibechi, R. (2007). *Autonomías y emancipaciones, América Latina en movimiento.* Lima, Perú: Fondo editorial de la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Zibechi, R. (07 de diciembre de 2018). "Ellos" se preparan. Nosotros... *La Jornada*. Recuperado el 09 de diciembre de 2018, de <https://www.jornada.com.mx/2018/12/07/opinion/016a2pol>

Zibechi, R. (13 de abril de 2018). *La Jornada*. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2018/04/13/opinion/022a1pol>

Zibechi, R. (28 de septiembre de 2018). *La Jornada*. Recuperado el 04 de octubre de 2018, de <https://www.jornada.com.mx/2018/09/28/opinion/022a2pol#>

ANEXOS

Anexo 1. Compendio de las obras elaboradas en el CLACSO con la temática del Desarrollo, desde los años 70 a la actualidad 2018.

Título	Autor	Año	Formato
Reproducción de la Población 1. Revisión crítica de los estudios de fecundidad en América Latina.	Brígida García, Arthur Conning y otros.	1974	Libro-Colección Histórica
Migración y Desarrollo 3: Análisis histórico y aspectos relacionados a la estructura y el proceso de urbanización.	Omar Argüello, Jorge Balán y otros.	1974	Libro-Colección Histórica
Migración y Desarrollo 4: Las relaciones campo-ciudad a través del proceso migratorio.	Vinicius Caldeira Brant, Juarez Rubens Brandao Lopes y otros.	1977	Informe-Colección Histórica
Cooperación inter-regional en Ciencias Sociales para el desarrollo:	Efraím Otero Ruiz, Raul Benítez Zenteno, Abdala S. Bujra y otros.	1981	Memoria-Colección Histórica
El desarrollo social de América Latina y el Caribe y la cumbre mundial: reflexiones y propuestas para la acción.	SELA	1994	Informe- Colección Histórica
Innovación y desarrollo en A. L.	Judith Sutz	1997	Libro- C. H.
La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas latinoamericanas.	Edgardo Lander	2000	Libro
El ajuste estructural en A. L. Costos sociales y alternativas.	Emir Sader	2001	Libro-Colección Grupo de Trabajo
Resistencias y alternativas a la mundialización neoliberal.	Emir Sader, William K. Tabb, Noam Chomsky y otros.	2001	Revista-Osal #3
Movimientos sociales y alternativas.	Francois Houtart, Samir Amin, Walden Bello, y otros.	2002	Video
Más allá del pensamiento único: Hacia una renovación de las ideas económicas en A. L. y el Caribe.	Martin Schorr, Ana Gabriela Castellani y otros.	2002	Libro-Colección Becas de Investigación
Foro Social Mundial: De Porto Alegre a los Foros Continentales. A. L. entre las crisis y las alternativas.	Nicola Bullard, José Luiz Del Roio, Rafael Alegría y otros.	2003	Revista-Osal #9

Convergencias sociales y alternativas: Las experiencias de los movimientos sociales en A. L.	Edgardo Lander, Jaime Zuluango y otros.	2003	Video
Desafíos y alternativas de cambio social en Uruguay y A. L.	Enzo del Búfalo, Marcelo Abdala y otros.		Video
Movimientos Sociales y conflicto en A. L.	José Seoane	2003	Libro
El papel de las ideas en la construcción de alternativas.	Perry Anderson	2003	Video
¿Hay vías abiertas para A. L.?	Francisco de Oliveira	2003	Video
Nueva hegemonía mundial: Alternativas de cambio y movimientos sociales.	Atilio A. Boron	2004	Libro
La venganza de la historia: Hegemonía y contrahegemonía en la construcción de un nuevo mundo posible.	Emir Sader	2004	Libro
Problemas del desarrollo.	Susana Valdivieso Canal, Claude Berthomieu y otros.	2006	Revista-Vol.1,Nº 1
Problemas del desarrollo	Carlos Alberto Fraga Castillo, Juan Carlos Moreno-Brid y otros.	2006	Revista-Vol.1,Nº2
Pensamiento de nuestra América.	Roberto Fernández Retamar	2006	Libro-Colección Campus Virtual
Movimientos sociales y gobiernos en la región andina-Resistencias y alternativas. Lo político y lo social.	Aníbal Quijano, Álvaro García Linera, Boaventura de Sousa Santos y otros.	2006	Revista-Osal Nº 19
Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social.	Boaventura de Sousa Santos	2006	Libro
Movimientos sociales: nuevas realidades, nuevos desafíos.	Emir Sader, Ana Clara Torres R., Jaime Estay Reyno y otros.	2007	Revista-Osal Nº21
Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización.	Gregorio Vidal, Arturo Guillén R.	2007	Libro-Ediciones Cooperativas
América Latina, dependencia y globalización.	Ruy Mauro Marini	2007	Antología-Colección Pensamiento Crítico Latinoamericano
Repensar la teoría del desarrollo. Declaración de Río de Janeiro. Los desafíos de la nueva generación. Globalización, desarrollo y densidad nacional.	Celso Furtado, Aldo Ferrer	2008	Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano Nº 4

The Andean Region between American Hegemony and the alternative Governments in the 21st: Challenges and dilemmas for development.	Consuelo Ahumada Beltrán	2008	Sur Sur-Occasional Paper Series COD #1
Africa's Political justice Problem and the Politics of Justice in the Development Architecture.	Philip Ogo Ujomu	2008	Sur Sur-Occasional Paper Series COD #3
Towards a new Development Architecture: Brazil and Optimun Environmental Governance.	Clóvis Cavalcanti	2008	Sur Sur-Occasional Paper Series COD #25
The African Crisis and the Political Economy of Development.	Adewale Michael Ayodeji Aderami	2008	Sur Sur-Occasional Paper Series #2
Alternatives to Hegemony: The World Social Forum.	María Gisela Pereyra Doval	2008	Sur Sur-Occasional Paper Series #10
Towards Intercultural Development: A Bolivian perspective.	Cecilia Ramos Arauco	2008	Sur Sur-Occasional Paper Series #11
La construcción de alternativas.	Pablo González Casanova	2008	Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano N° 6
Derivas del mundo en el que caben todos los mundos.	Ana Esther Ceceña	2008	Libro-Colección Becas de Investigación
Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria.	Boaventura de Sousa Santos	2008	Libro
Problemas del Desarrollo	Enrique Palazuelos, Marcello Carmagnani, Raúl Paz y otros.	2008	Revista-Vol.3,N°6
La globalización y el Consenso de Washington. Sus influencias sobre la democracia y el desarrollo en el sur.	Gladys Lechini	2008	Libro-Sur Sur
De los saberes de la emancipación y de la dominación.	Ana Esther Ceceña	2008	Libro-Colección Grupos de Trabajo
El desarrollo maniatado en A. L. Estados superficiales y desigualdades profundas.	Fernando Filgueira	2008	Libro
El camino a la utopía desde un mundo de incertidumbre.	Francois Houtart	2009	Libro
Dimensiones políticas, sociales y culturales del desarrollo.	Enzo Faletto	2009	Antología-Colección Pensamiento Crítico Latinoamericano

Una sociología sentipensante para A. L.	Orlando Fals Borda	2009	Antología- Colección Pensamiento Crítico Latinoamericano
América Latina. Población y Desarrollo.	Carmen Miró	2009	Antología- Colección Pensamiento Crítico Latinoamericano
Otro desarrollo urbano. Ciudad incluyente, justicia social y gestión democrática.	Héctor Poggiese, Tamara Tania Cohen Egler	2009	Libro-Colección Campus Virtual
Problemas del Desarrollo	Osvaldo Sunkel, Hubert Escaith, Edgard Moncayo Jiménez y otros.	2009	Revista-Vol.2, N°3
Hibridez, modernidad y desarrollo. La política de la guerra fría, la academia y la cultura.	Ángel Quintero Rivera	2009	Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano N°21
Una epistemología del sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social.	Boaventura de Sousa Santos	2009	Libro
Diccionario de la otra economía.	Antonio David Cattani, José Luis Coraggio, Jean Louis Laville	2009	Libro
Problemas del Desarrollo.	Juan González García, José Salvador Meza Lora, Ignacio Álvarez Peralta y otros.	2009	Revista-Vol.4,N°7
Deslegitimar el capitalismo. Reconstruir la esperanza.	Francois Houtart	2009	Libro
Los movimientos sociales y la crisis del desarrollismo. Una aproximación teórica desde Latinoamérica.	Juliana Flórez Floréz	2009	Sur Sur-Southern Papers Series/Working Papers #5
La crisis capitalista y sus alternativas.	Julio C. Gambina	2010	Libro-Colección Grupos de Trabajo
Los pueblos originarios: El debate necesario.	Rodolfo Stavenhagen	2010	Libro
Mujeres migrantes. Trayectoria laboral y perspectiva de desarrollo humano.	Gloria Camacho Z.	2010	Libro
Para descolonizar occidente. Más allá del pensamiento abismal.	Boaventura de Sousa Santos	2010	Libro-Colección Perspectivas

Políticas sociales y desarrollo. Los desafíos para las izquierdas de Chile y Uruguay	Florencia Antía, Pablo Alegre	2011	Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano N° 40
Algunas observaciones a la relación entre la ética budista y el desarrollo sostenible, el consumo y la felicidad.	Arturo Eduardo Arroyo	2011	Documentos de Trabajo #7- Colección Red de Posgrados en Ciencias Sociales
Errancias. Aperturas para vivir bien.	Óscar Vega Camacho	2011	Libro
Resistir la esperanza.	Andrés Pérez Esquivel, Adolfo Pérez Esquivel	2011	Libro
La recuperación de tecnologías indígenas. Arqueología, tecnología y desarrollo en los Andes.	Alexander Herrera Wassilowsky	2012	Libro-Colección Becas de Investigación
¿Y quién no querría vivir bien? Encrucijadas del proceso de cambio Boliviano.	Pablo Stefanoni	2012	Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano N° 53
Viejos problemas, nuevas alternativas. Estrategias de lucha contra la pobreza gestadas desde el Sur.	Ana María Pérez Rubio, Nelson Antequera D.	2012	Libro
Desarrollo, periferia y semiperiferia en la tercera fase de la modernidad global.	José Mauricio Domingues	2012	Libro-Sur Sur
Modelos de desarrollo: pobreza y degradación ambiental en El Salvador.	María Inés Dávila Medina	2012	Documento de Trabajo #21- Colección Red de Posgrados en Ciencias Sociales
De la revalorización del bienestar a la complejidad de las concepciones sobre la pobreza.	Angela Peña Farias	2012	Documento de Trabajo #24- Colección Red de Posgrados en Ciencias Sociales
Patrimonio biocultural. Saberes y derechos de los pueblos originarios.	Agustín Ávila Romero, Luis Daniel Vázquez	2012	Libro
La utopía no está adelante. Generaciones, resistencias e instituciones emergentes.	Patricia Botero, Alicia Itatí Palermo	2013	Libro-Colección Grupos de Trabajo

Te amo, te odio, dame más. ONG, participación y representación en el primer gobierno de izquierda de Uruguay.	Cecilia Rossel	2013	Libro-Colección de Becas de Investigación
El papel de la universidad en el desarrollo.	María Eugenia Martínez de Ita, Fernando Julio Piñero, Silvana Andrea Figueroa Delgado	2014	Libro-Secretaría Ejecutiva
Re-construcción de las matrices de bienestar en A. L. Los dilemas de las izquierdas latinoamericanas.	Christian Adel Mirza	2014	Libro-Colección Estudios sobre las Desigualdades
Por una nueva imaginación social y política en A. L.		2014	Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano N.º 11-Segunda Época
Cuestiones y horizontes. De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder.	Aníbal Quijano	2014	Libro-Colección Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño
América Latina y el Caribe: Un continente, múltiples miradas.	Alba Carosio, Catalina Banko, Nelly Prigorian	2014	Libro
Narrativas y prácticas emergentes sobre el desarrollo en A. L.	Grupo de Trabajo-Nuevas Perspectivas sobre el Desarrollo	2015	Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano N.º 20-Segunda Época
Juventud, participación y desarrollo social en América Latina y el Caribe.	Pablo A. Vommaro, Valéria Viana Labrea	2015	Libro
Pobreza y desarrollo sustentable en la gobernanza ambiental en A. L.	Héctor Sejenovich	2015	Libro-Secretaría Ejecutiva
Tensiones territoriales y políticas públicas de desarrollo en la Amazonia.	Milson Betancourt, Lina M. Hurtado, Carlos Walter Porto Goncalves	2015	Libro-Colección de Becas de Investigación
Concentración mediática en manos privadas como producto del modelo de desarrollo neoliberal y el paternalismo estatal y cómo esto influye en el deterioro de la democracia y la exclusión de lo local.	William Carballo	2015	Sur Sur-Southern Papers Series/Working Papers #22

Inequality, democracy and development. Under neoliberalism and beyond.	Sofiane Bouhdiba, Nicholas Kilimani, Sarah Chiumbu y otros.	2015	Libro- Sur Sur
Dimensiones sociales, políticas y culturales del desarrollo.	Enzo Faletto	2015	Libro-Colección Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño
América Latina, población y desarrollo.	Carmen Miró	2015	Libro-Colección Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño
Plurinacionalidad y vivir bien/buen vivir.	Salvador Schavelzon	2016	Libro
El fantasma de la gran Venezuela. Un estudio del mito del desarrollo y los dilemas del petro-Estado en la Revolución Bolivariana.	Emiliano Terán Mantovani	2016	Libro
Universidad pública y desarrollo. Innovación, inclusión y democratización del conocimiento.	Sebastián G. Mauro. Damián Del Valle, Federico Montero.	2016	Libro
Desarrollo: prácticas y discursos emergentes en A. L.	María Fernanda Sañudo	2016	Libro-Colección Grupos de Trabajo
Cooperación Sur-Sur, política exterior y modelos de desarrollo en A. L.	Maria Regina Soares de Lima, Carlos R. S. Milani, Enara Echart Muñoz	2016	Libro-Colección Grupos de Trabajo
Sudamérica futuro. China global, transición energética y posdesarrollo.	Bruno Fornillo	2016	Libro
Educación, conocimientos indígenas y desarrollo en el sur global. Cuestionando los conocimientos para un futuro sostenible.	Anders Breidlid	2016	Libro-Secretaría Ejecutiva
Pueblos originarios en lucha por las autonomías. Experiencias y desafíos en A. L.	Pavel López, Luciana García Guerreiro	2016	Libro-Colección Grupos de Trabajo
Pensamiento anticolonial de nuestra América.	Roberto Fernández Retamar	2016	Antología-Colección Antologías del Pensamiento Social

			Latinoamericano y Caribeño
Producción de vivienda y desarrollo urbano sustentable.	Carlos Fidel, Gustavo Romero	2017	Libro
Estilos de desarrollo y buen vivir.	Ana Grondona	2017	Libro
Ensayos para un modelo de desarrollo sostenible: un cambio estructural.	Fernando Carmona Alert	2017	Libro-Secretaría Ejecutiva
La construcción social de los derechos y la cuestión social del desarrollo.	Fernando Calderón Gutiérrez	2017	Antología-Colección Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño
Sustentabilidad desde abajo. Luchas desde el género y la etnicidad.	Markus Rauchecker, Jennifer Chan	2017	Libro
Tensiones pos-identitarias, desarrollo y derechos. Procesos de (des) (re) territorialización en A. L.	Marcela Rosales, Zenaída Garay Reyna	2017	Libro-Colección Grupos de Trabajo
Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico de A. L.	José Medina Echavarría	2017	Libro-Colección Clásicos Recuperados
Turismo sostenible: una perspectiva realista y reflexiva desde las ciencias sociales.	Bárbara Catalano	2018	Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano N.º 51-Segunda Época
Debates sobre naturaleza y desarrollo. Análisis a distintas escalas.	Ana María Fernández Equiza	2018	Libro