



**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN ESTÉTICA Y ARTE**

**MIGRANTES ESPACIALES: PROBLEMÁTICAS DE LA FRONTERA EEUU-
MÉXICO A TRAVÉS DE LA PELÍCULA ELYSIUM DE NEILL BLOMKAMP**

Tesis presentada para obtener el título de Maestro en Estética y Arte

**PRESENTA:
Juan Pablo De Santos Loreto**

**DIRECTOR DE TESIS:
Dra. María Emilia Ismael Simental
Dr. Juan Carlos Reyes Vazquez**

**COMITÉ TUTORIAL:
Dra. Adriana Sletza Ortega Ramírez
Dr. José Ramón Fabelo Corzo**

Puebla, Pue., 2020

AGRADECIMIENTOS

Para Cecilia, José, Felipe y Luis

Por apoyarme siempre, a pesar de mi necesidad

Migrantes espaciales: La problemática de frontera EEUU-México a través de la película *Elysium* de Neill Blomkamp.

Índice

Introducción	
INTRODUCCIÓN	1
Antecedentes	1
Propuesta de Investigación	14
Preguntas de investigación.....	16
Hipótesis	16
Objetivos	17
Metodología	17
Capítulo 1. Estudiando la frontera en el Cyberpunk	19
1.1 Cuerpos fronterizados	21
1.1.1 La propuesta de Mocke Jansen Van Veuren	23
1.1.2 Los cuerpos históricos de Helen Kapstein	27
1.2 Posthumanidad y frontera	29
1.3 Fronteras soberanas.....	33
Capítulo 2. Fronteras de securitización y fronteras subjetivas.....	40
2.1 Construyendo la frontera.....	40
2.2 Frontera de securitización	43
2.3 Fronteras subjetivas	51
2.3.1 Las fronteras como estética textual y las fronteras como texto.	54
2.3.2 Frontera post 9/11	58
2.3.3 El Inmigrante visto desde la presidencia de EEUU.....	66
Capítulo 3. Análisis.....	78
3.1 La frontera como texto en <i>Elysium</i>	78
3.2 Construyendo la frontera en el espacio	79
3.3 Fronteras de securitización	82
3.4 Fronteras subjetivas	88
3.5 Con los ojos del futuro, un vistazo a la frontera entre México y Estados Unidos	95
Conclusiones.....	104
Bibliografía citada.....	106

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

Jean Baudrillard nos dice que la Ciencia Ficción es una proyección, a menudo extravagante, del mundo real que la produce y con el cual comparte muchas cualidades¹. Los autores de ciencia ficción, tanto en literatura como en el cine y la televisión han utilizado proyecciones utópicas y distópicas que corresponden a los miedos y preocupaciones de la sociedad, es decir, del mundo real de su época. La ciencia ficción “añade por medio de la multiplicación de las posibilidades mismas del mundo”², es la realidad inmediata, pues, la que presenta las condiciones básicas para comenzar con la construcción de realidades proyectadas. El presente texto sugiere que, por medio de la exploración de estas posibilidades, observemos al presente con los ojos del futuro.

El género de la ciencia ficción, construye mundos a través de la extrapolación de tendencias que podemos observar en la actualidad, como menciona Paolo Bertetti, citando a Umberto Eco en su texto *Building Science-Fiction Worlds*, es a partir de esta observación de la realidad inmediata que encontramos la “posibilidad de un mundo ‘futurizable’”. Esto es, SF [la ciencia ficción] siempre toma la forma de anticipación y anticipación siempre toma la forma de una conjetura formulada de tendencias existentes”³. Al construir su ficción partiendo de la realidad inmediata, se diferencia de los textos de fantasía, donde los mundos no requieren una justificación lógica o física, la ciencia ficción crea mundos natural y físicamente posibles⁴.

Estas proyecciones suelen compartir características que le han permitido a los investigadores proponer clasificaciones de la ciencia ficción, así como identificar elementos comunes que enmarcan al género. El novelista y teórico marxista Raymond Williams identificaba ficciones que tenían en su centro representaciones de utopías y distopías⁵. En sus análisis, Williams aseguraba que existían ciertos tipos de ciencia ficción que tomaban más importancia según el

¹ Jean Baudrillard, Arthur B. Evans, “Simulacra and Science Fiction”, en *Science Fiction Studies* p309

² *Ibidem*, p301

³ Traducido del texto original en inglés: SF exists as an autonomous genre when a counterfactual speculation about a structurally possible world is conducted by extrapolation from certain tendencies in today’s world, which is the very possibility of a “futurizable” world. That is, SF always takes the form of an anticipation and anticipation always takes the form of a conjecture formulated from existing tendencies. (Eco 1984, 1257) en el texto de Paolo Bertetti “Building Science-Fiction Worlds”, p50.

⁴ Paolo Bertetti “Building Science-Fiction Worlds”, p52.

⁵ Raymond Williams, “Science Fiction”, *Science Fiction Studies* p. 203

momento histórico en el que se escribía o filmaba⁶. Por ejemplo, en un ensayo publicado en 1956, Williams aseguraba que tres tipos eran sumamente importantes: la Putropia, Del Juicio Final y Antropología espacial⁷.

La Putropia corresponde a la revisión de la utopía en la que el futuro es oscuro y desagradable. En ésta la humanidad se enfrenta a los monstruos que ella misma ha creado, o bien, un infierno mundano. Por su parte, la Del Juicio Final, es el pesimismo llevado al extremo, donde algo ajeno a la humanidad se encarga de poner en riesgo la existencia de ésta.⁸ Las amenazas que ocupan el lugar que antes correspondía al Apocalipsis bíblico son ahora soles que perecen, virus que contagian a todos los seres vivos y meteoritos que caerían a la tierra a extinguir toda la vida. Dicho de otra forma, las catástrofes no son consecuencia de los errores y los crímenes de la humanidad, sino que se encuentran más allá del bien y del mal. Finalmente, la antropología espacial nos propondría lo que Williams considera la verdadera ciencia ficción⁹. En ésta, la humanidad encuentra en el espacio diferentes tribus y formas de vivir, y por medio de este encuentro, de esta forma de visualizar la vida en las estrellas, el ser humano encuentra una voz familiar, una voz humana.

Aunque Williams se da a la tarea de ubicar la forma en la que la ciencia ficción realiza proyecciones en estos tres tipos y asegura que el verdadero acto de imaginación, creatividad e inteligencia se presenta en la Antropología Espacial¹⁰, esta clasificación se centra en formas específicas de la ciencia ficción como género y requeriría actualizarse añadiendo subgéneros como el steampunk o el cyberpunk, que cuentan con marcos muy particulares que incluyen conceptos y problemáticas que ya por defecto asociaríamos con cada uno de los subgéneros, tal como es el caso de la condición post-humana en el cyberpunk.

⁶ Raymond Williams, Science Fiction, *Science Fiction Studies* Vol 15, edición en línea.

⁷ Raymond Williams, Science Fiction, *Science Fiction Studies* pp. 356-360

⁸ Tenses of Imagination: Raymond Williams on Science Fiction, Utopia and Dystopia p15 (Peter Lang, 2010)

⁹ Raymond Williams, Science Fiction, *Science Fiction Studies* pp. 356-360

¹⁰ *Idem*

El cyberpunk y la post-humanidad

La condición post-humana es aquella en la conciencia y la humanidad se convierten en información, tal como comenta Katherine Hayles en su texto “How We Became Posthuman, Virtual Bodies in cybernetics, Literature and Informatics” al describir la forma en la que interactúan los humanos y las máquinas:

...informational pathways connecting the organic body to its prosthetic extensions. This presumes a conception of information as a (disembodied) entity that can flow between carbon-based organic components and silicon-based electronic components to make protein and silicon operate as a Single system.¹¹

De esta forma, al conectar al humano y la máquina por medio de terminales de interfaz se crea una nueva forma de vida en la que lo virtual y lo real dejan de ubicarse en extremos opuestos y coexisten como dos formas de ser y estar a través del flujo de información. Esta forma de proyectar encuentra su ancla en el presente por medio de las interacciones humano-máquina y humano-máquina-humano, en las que desde un espacio tangible se salta a un espacio intangible, o como propone Sean Cubitt, un espacio hiper-real:

We expect the experiences of web surfing, of immersive virtual reality, of video games and computer-generated images, to lift us out of ‘meatspace’ into a hyper-real zone in which the body is left behind or, in the most radical vision of the near future, abandoned when consciousness is downloaded into the machine¹²

Esta visión de lo humano que rebasa sus límites físicos para experimentar una forma de vivir como información, yace en el corazón de lo post-humano. Con esto la ciencia ficción se abre a posibilidades nuevas de entender la sociedad, a nuevas formas de cultura, a nuevas aspiraciones, a nuevos miedos y preocupaciones.

¹¹ Katherine N. Hayles *How we became Posthuman. Virtual Bodies in cybernetics, Literature and Informatics*, p2

¹² Sean Cubitt *The Virtual Disembodied. A Crisis in post-humanism*, p124

En su texto *Cyberpunk, Technoculture, and the Post-Biological Self*, Oliver Dyens identifica al cyberpunk como un subgénero que trata directamente con las preocupaciones que surgen de un ser humano que trasciende sus límites físicos para conectarse con la máquina, un tema central del post-humanismo:

cyberpunk is not only a representation of the identification of man and machine, that it is not only a discourse on interzones (and on hybridization) but that it is, in fact, an actual manifesto on entanglement. For a cyberpunk, existence can only be understood in a sort of shared multiple territory in which biology, technology, and the cultural all interact. ¹³

Esta forma de ser fluida entre el organismo a base de carbón y la computadora de silicio, permite nuevos espacios de interacción y configuración de nuevos territorios.

De acuerdo con Lars Schmeink y su libro *Biopunk Dystopias*, el Cyberpunk se introduciría en el discurso post humano “al proveer un imaginario de ciencia ficción tanto para la humanidad mejorada cibernéticamente como para la humanidad producto de la ingeniería genética, así como las implicaciones sociales que ambas tecnologías tendrían consigo”¹⁴, siendo el cyberpunk el proveedor de espacios de configuración particular que permiten la existencia de individuos post-humanos. Por su parte, Fernando Vizcarra, en su texto *El Cine Futurista y la memoria del porvenir* habla sobre estas relaciones y los actores que surgen como piezas clave para la construcción de historias cyberpunk:

[...] aquellos sistemas de datos sobre individuos, corporaciones y procesos cognitivos alternos que dan sustento a los múltiples mecanismos del poder y que, irremediamente, serán blanco de ciberterroristas, justicieros y aventureros con almas de hackers¹⁵

¹³ Oliver Dyens, *Cyberpunk, Technoculture, and the Post-Biological Self* p4

¹⁴ Lars Schmeink, *Genetic Engineering, Society and Science Fiction*, En su libro *Biopunk Dystopias*, p21, traducido del inglés original: “providing a science-fictional imaginary for both cyborg-enhanced and genetically engineered humanity and the social implications both technologies bring with them”

¹⁵ Fernando Vizcarra, *El Cine Futurista y la memoria del porvenir, Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, p97

Parte fundamental de las historias del cyberpunk es la presencia de actores que oponen resistencia a las grandes estructuras de poder, tanto gubernamentales, como privadas. Vizcarra dice que el término mismo de Cyberpunk, como fue propuesto en la novela “Neuromancer” de William Gibson, “alude a la actitud transgresora de los actores sociales frente a las estructuras y sus cuerpos institucionales”¹⁶, un punk de una era cibernética.

Pese a que las historias del Cyberpunk existen a menudo dentro de una realidad post-humana, estos textos proponen escenarios donde vemos reflejada la actualidad. Paolo Bertetti aseguraría que los mundos de la ciencia ficción se describen según las diferencias y similitudes frente al mundo de la actualidad y la forma en la que se corresponde o se separa de las leyes naturales y físicas¹⁷. Estas mismas diferencias y similitudes las encontraríamos en los mundos propuestos por el cyberpunk.

Globalización y migración

Una de las preocupaciones que vemos reflejadas en el mundo súper informático del cyberpunk es la del mundo totalmente globalizado. Filmes que son exponentes clásicos del cyberpunk presentan una realidad donde diferentes culturas, idiomas y razas se combinan en la gran ciudad, como en el caso de Blade Runner (1982) de Ridley Scott. Y no es para menos, los intercambios facilitados por las redes de información y los movimientos de población han estado ahí desde hace décadas. Vizcarra comenta sobre las preocupaciones del cine de Ciencia ficción en Hollywood lo siguiente:

Como modelo de representación del mundo, el cine de ciencia ficción norteamericano de los años 50 está sometido al control político de los miedos colectivos exacerbados por la polarización ideológica, la constante amenaza nuclear, el deterioro ambiental, las azarosas consecuencias de desarrollo científico, tecnológico e industrial, la migración¹⁸

¹⁶ Fernando Vizcarra, El Cine Futurista y la memoria del porvenir, *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, p97

¹⁷ Paolo Bertetti *Building Science-Fiction Worlds*, p52

¹⁸ Fernando Vizcarra, El Cine Futurista y la memoria del porvenir, *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, p89

Todas estas preocupaciones se mantienen vigentes hasta hoy. Si nos enfocamos solamente en este último punto, el de la migración, nos encontramos el fenómeno de los refugiados de Siria por Europa y las caravanas migrantes que atraviesan México desde centroamérica escapando de contextos de violencia y precariedad. El Reporte de Migración Mundial 2018 (World Migration Report 2018) de la International Organization for Migration, habla sobre la relevancia de los fenómenos migratorios en este punto del siglo XXI:

[...]migration has emerged in the last few years as a critical political and policy challenge in matters such as integration, displacement, safe migration and border management. In 2015, there were an estimated 244 million international migrants globally (3.3% of the world's population)¹⁹

Estos movimientos de población conllevan un conjunto de preocupaciones que tienen que ver con violencia, desaparición de migrantes, salud de los migrantes, y la forma en la que operan las estructuras que buscan regular el paso a través de las fronteras geográficas y negar el cruce a personas sin documentos. Estos temas parecen tener particular vigencia en las agendas mediáticas actuales, sobre todo en el caso de la frontera entre México y Estados Unidos.

Tras hablar de la forma en el que la ciencia ficción proyecta a partir de la realidad inmediata y de cómo tipos de ciencia ficción tienen relevancia particular según el momento histórico, surgiría la pregunta: ¿De qué forma participa la ciencia ficción en la discusión de estas problemáticas fronterizas? Para tratar de resolver esta pregunta, habiendo hablado de las posibilidades de proyección del Cyberpunk y de la ciencia ficción y entendiendo que las películas no solamente son parte de la cultura, sino que son un aparato de comunicación cultural²⁰, me di a la tarea de seleccionar un texto fílmico de ciencia ficción que abordase relaciones asimétricas de poder entre territorios y cuya configuración considerara semejante a aquella de una frontera entre países, donde se observaran fenómenos como la migración ilegal y el tráfico de personas, así como el impacto

¹⁹ International Organization for Migration (IOM), Migration and Migrants: A Global Overview, *World Migration Report 2018*, p13

²⁰ Simone Malaguti and Renira Gambarato, *Objects of desire – Methodology for film analysis in the sense of peircean semiotics and intermedial studies*, p157

que estos fenómenos tienen sobre los territorios involucrados en la migración²¹; utilizando como escenario los mundos posibles de la ciencia ficción.

El punto de partida para este análisis sería el de una película reciente de ciencia ficción, perteneciente al subgénero del cyberpunk, *Elysium* (2013). *Elysium* fue dirigida por el sudafricano Neill Blomkamp, y producida por Media Rights Capital, QED International, Alphacore, Kinberg Genre. De forma muy básica, esta película presenta un futuro donde la humanidad se encuentra distribuida en dos territorios principales: por un lado, la estación espacial Elysium, reservada para la élite intelectual y económica, y por otro, la Tierra, reservada para los obreros, donde se vive en condiciones de precariedad. Ambos territorios son separados por la atmósfera que actúa como una especie de barrera natural, a la cual se suman mecanismos de defensa tipo militar que protegen a Elysium de inmigrantes no deseados.

Identifiqué, dentro de la forma de configuración fronteriza resultante, estructuras que se asemejan a aquellas que le dan forma a la frontera entre México y EEUU y de las cuales estaré hablando posteriormente. Para esto busqué establecer relaciones de representación entre las dinámicas de poder presentadas entre Elysium y la Tierra y aquellas de la frontera entre México y EEUU, y así, identificar problemáticas relacionadas con las configuraciones, tanto subjetivas como político-legales que crean fronteras entre territorios y entre individuos.

Por medio de las capacidades de proyección y de multiplicación de posibilidades, en un futuro en el que los humanos lidian con la consecuencia de sus acciones, una especie de putrophia cyberpunk, en condiciones de post-humanidad donde humano y máquina interactúan entre sí y se busca encontrar lo real dentro de lo virtual, se lograría un espacio de crítica y reflexión sobre una preocupación hoy muy real: la migración y las configuraciones de frontera, desde la cual estudiar el caso particular de aquella entre México y EEUU.

Estudiando la ciencia ficción

Los análisis de textos de ciencia ficción no son una novedad. Durante décadas, tanto escritores como teóricos como el antes mencionado Raymond Williams, un intelectual socialista británico,

²¹ International Organization for Migration (IOM), Migration and Migrants: A Global Overview, *World Migration Report 2018*, pp13-14

cuyo trabajo abarcó ficción y no ficción con contribuciones a la crítica literaria, el cine, la sociología, estudios culturales y mediáticos, así como política y teatro,²² han dedicado numerosas reseñas, ensayos y textos críticos que buscaban desmenuzar las historias de Ciencia Ficción para encontrar o que yace debajo de la superficie de las narraciones fantásticas de un futuro probable. Baudrillard identificó una vieja ciencia ficción que soñaba y proyectaba a lo increíble, mundos dotados de imaginación que veían las posibilidades con cierto grado de ingenuidad; y al mismo tiempo, habla de una ciencia ficción moderna que busca lo real dentro de lo irreal. Es decir, que la simulación y la proyección son el punto de partida para encontrar lo real, lo crudo y lo humano²³.

Si bien la forma en que Williams clasifica la ciencia ficción nos permite entender las intenciones generales detrás de ciertas obras, se queda corto frente a las nuevas formas de convivencia de un futuro post-humano propuestas por el Cyberpunk. Estas dinámicas han provocado numerosos estudios que se dan a la tarea de explorar las posibilidades de un presente proyectado y los problemas éticos que tienen que ver con el valor del cuerpo en un mundo post-humano, como en el texto de Edward King y Joanna Page “Steampunk, Cyberpunk and the Ethics of Embodiment” en el que los autores revisan obras de novela gráfica latinoamericana para ver cómo dan respuesta a las preguntas que van surgiendo conforme se explora un cuerpo transcendido, donde la información es la esencia del ser²⁴.

Sean Cubitt habla de la condición de post-humanidad vista desde nuestra perspectiva en la realidad. Toma como punto de partida la búsqueda de la liberación de nuestro soporte carnal hacia una virtualidad de probabilidades infinitas²⁵. Lo presenta como aterrador y al mismo tiempo, liberador. Por otro lado, lleva esta virtualidad del texto a la realidad, al hablar de universos simbólicos que se crean en el cine y la literatura y que por un lado representan una porción de la realidad, pero por otro, establecen valores simbólicos únicos que existen para interactuar en mundos de ficción, en un grado de virtualidad. La misma creación de valores simbólicos sociales, crea una virtualidad social, un conjunto de estructuras simbólicas que interactúan entre sí. Las

²² John Eldridge, *Raymond Williams, Making Connections* (prefacio)

²³ Jean Baudrillard, Arthur B. Evans, Simulacra and Science Fiction, *Science Fiction Studies* pp 309-313

²⁴ Edward King, Joanna Page, Steampunk, Cyberpunk and the Ethics of Embodiment, *Posthumanism and the Graphic Novel in Latin America*, pp109-110

²⁵ Sean Cubitt, *The Virtual Disembodied. A Crisis in post-humanism*, p128

prácticas culturales serían la conexión entre el mundo real, fijo y objetivo, y estos mundos virtuales²⁶.

De la misma forma, dentro de estos análisis, surgen lecturas críticas de las representaciones de lo masculino y lo femenino, la forma en la que el subgénero del Cyberpunk parecía evitar la política sexual y la presencia de lo hiper-masculino, como en el texto de Karen Cadora “Feminist Cyberpunk”²⁷, quien dice que gran parte de los textos de ciencia ficción son escritos por hombres blancos de una región del sur de EEUU y que limita mucho el espectro de experiencia y con ello su aporte a la discusión global.

Esos son solamente un par de ejemplos de las preocupaciones que son abordadas por los estudiosos de la ciencia ficción. El cine de ciencia ficción comparte los elementos que encontramos en la literatura en cuestión temática, sin embargo, presenta además sus propias peculiaridades que corresponden al medio específico. No me detendré en este punto para hablar de los estudios de cine en su totalidad, sino que tomaré una cita de “Objects of desire – Methodology for film analysis in the sense of peircean semiotics and intermedial studies”, un texto publicado en *Ars Semeiotica*, para resaltar el aspecto semiótico de la construcción de imágenes cinematográficas que corresponden a un determinado discurso y que existen en relación directa con una intención, y que ha generado miles de páginas dedicadas al impacto y la importancia social del cine y del análisis de su contenido:

La posibilidad de decisión en la elección de un objeto deseado – entre la diversidad de formas y sentidos susceptibles para despertar un deseo, una aspiración – puede dejarnos ver la identidad de quien toma la decisión. En ese sentido, el *performance* fílmico puede funcionar como un escenario, la atmósfera favorable para dejar que se ventilen urgencias humanas. La ilusión de realidad inmediata provocada por las películas es responsable por la fuerte empatía e identificación de sus espectadores. Es reconocimiento mutuo. [...] estamos rodeados por objetos y consecuentemente rodeados por historia y por muchas historias. Un objeto es más que color, forma, textura, material y funcionalidad. Es razón, ideología, contexto, emoción y sensación; sobre todo, es comunicación.²⁸

²⁶ Sean Cubitt, *The Virtual Disembodied. A Crisis in post-humanism*, p128

²⁷ Karen Cadora, *Feminist Cyberpunk*, p357

²⁸ Simone Malaguti and Renira Gambarato, *Objects of desire – Methodology for film analysis in the sense of peircean semiotics and intermedial studies*, pp157, 158

Estableciendo entonces que el cine es una herramienta de comunicación y análisis, y que la ciencia ficción funciona como un escenario para la crítica y reflexión de las preocupaciones del presente, podemos darnos a la tarea de explorar problemáticas a través de la óptica de la ciencia ficción.

Actualidad: Migración y Frontera

Una de las problemáticas actuales que se ubican en las agendas mediáticas casi de manera permanente es la migración. Un vistazo rápido a la cuenta de Twitter del presidente de EEUU, Donald Trump, nos presenta una constante preocupación por recordar al público el peligro de la migración a través de la frontera sur.

Por supuesto que se trata de un problema complejo. Las dinámicas que se crean alrededor de la frontera y del flujo de población a través de ella han sido motivo de estudio y análisis durante muchos años. Las relaciones económicas y de poder que se crean entre ambos lados de la frontera se exploran desde diferentes puntos de análisis, como el del fenómeno del contrabando humano que, en el caso de la frontera entre México y EEUU, sigue siendo materia de investigación, como lo vemos en el reciente texto de David Spener “El Contrabando de Migrantes en la Frontera de Texas con el Nordeste de México: Mecanismo para la Integración del Mercado Laboral en América del Norte”.²⁹ En éste el autor identifica varias de las causas del movimiento ilegal de trabajadores a través de la frontera y la función de los “coyotes”, quienes se encargan de introducir a los migrantes de contrabando a EEUU, y su relación con las empresas estadounidenses que buscan “mano de obra foránea y barata, pero por cualquier razón no pueden ubicarse fuera del país”³⁰. Andreas Feldmann y Jorge Durand, por su parte, se dedican a profundizar sobre el fenómeno de la operación de los coyotes en la frontera:

²⁹ David Spener, *El Contrabando de Migrantes en la Frontera de Texas con el Nordeste de México: Mecanismo para la Integración del Mercado Laboral en América del Norte*

³⁰ David Spener, *El Contrabando de Migrantes en la Frontera de Texas con el Nordeste de México: Mecanismo para la Integración del Mercado Laboral en América del Norte* p201

Los traficantes evidentemente se desempeñan al borde de la criminalidad, sin embargo el “crimen” se comete en el momento en que el coyote cruza la frontera. Mientras está en su territorio tiene derecho al libre tránsito, a transportar personas, hospedarlas, orientarlas. Más aún cuando el pago por el servicio se hace una vez que se realiza exitosamente el cruce y no antes.³¹

Lo que podemos entender es que existe una dinámica compleja en la que los traficantes en potencia se adaptan a las condiciones legales que operan alrededor de la frontera y operan de forma que no existe actualmente sustento legal que los pueda detener de manera, digamos, preventiva.

La frontera no aparece como una estructura pasiva, sino que se convierte en una estructura tanto configurada como configurante. El geógrafo Juan Cruz Margueliche en su texto “Las fronteras como espacios de configuraciones territoriales simultáneas, El caso de la República de Malí en África” comenta sobre esta doble lógica:

Podemos hablar de dos lógicas simultáneas en las fronteras que operan con fuertes contradicciones. Una frontera construida “desde arriba” (física e institucional) que construye significados de carácter formal y una frontera vivida “desde abajo” con un fuerte carácter simbólico que configura el espacio a través de la propia práctica de habitar³²

De esta forma, la frontera obtiene cualidades únicas que no corresponden meramente a los territorios ubicados de cada lado de esta, sino a las configuraciones particulares alrededor de las fronteras de securitización y subjetivas.

Estas características rara vez las vemos representadas en las formas populares de entretenimiento. Ya sea por su complejidad, por la naturaleza polémica de los temas, o simplemente por falta de interés. Las superproducciones parecen no sentir la urgencia de tocar estos temas más que en contadas ocasiones, como las mencionadas por Andrew G. Wood en su artículo: “How Would You Like an El Camino? U.S. Perceptions of Mexico in Two Recent Hollywood Films”, para el que toma como ejemplos la comedia *The Mexican* (2001) y el drama

³¹ Andreas Feldmann y Jorge Durand, Mortandad en la frontera, *Migración y desarrollo*, pp21-22

³² J.C.R. Margueliche, *Las fronteras como espacios de configuraciones territoriales simultáneas. El caso de la República de Malí en África*, p34

Traffic (2000). Wood se dedicó a analizar las representaciones de la frontera en ambas películas y la forma en la que ambas se sirven de estereotipos para construir una imagen de México³³, resaltando tanto los aciertos como las limitaciones al tocar el tema de la migración a través de la frontera sur.

Estas preocupaciones por entender una frontera compleja, con múltiples actores y condiciones de asimetría no escapan de los intereses de representación, crítica y análisis de la ciencia ficción. Existen autores que aprovechan las cualidades propias del cine de ciencia ficción para hacer comentarios y críticas sobre la sociedad.

Neill Blomkamp y los relatos de desigualdad

El director sudafricano Neill Blomkamp, quien se dio a conocer al mundo con su producción *District 9* (2009), es uno de los autores que utilizan los recursos del cine de ciencia ficción para la crítica y el análisis de problemáticas sociales. Sobre esta misma película se generaron numerosas conversaciones que aseguraban que su producción de ciencia ficción, en la que una nave espacial llena de extraterrestres llegaba a la tierra y se quedaba varada sin posibilidad de regresar a su planeta, era meramente una forma de hablar de las condiciones de segregación sufridas en África durante el apartheid. En una entrevista con el New York Times, Blomkamp simplemente lo confirmó diciendo: “The whole film exists because of that”³⁴, dejando claro que de entrada existía una relación causal entre el apartheid y la producción de *District 9*.

En su siguiente película, *Elysium*, Blomkamp se dedicó a criticar las condiciones de injusticia, abuso y disparidad económica del mundo moderno. Sin embargo, Blomkamp asegura que esta disparidad no es exclusiva de la actualidad, al comentar sobre la película, dijo:

The issues raised by Elysium have been in existence as long as homo sapiens, [...] You'd literally have to change the human genome to stop wealth discrepancy. But it's happening now on a

³³ Andrew G. Wood, *How Would You like an El Camino? U.S. Perceptions of Mexico in Two Recent Hollywood Films*

³⁴ Dave Izkoff, *A Young Director Brings a Spaceship and a Metaphor in for a Landing*, New York Times, versión digital.

globalised level. The outsourcing of whatever you need done, at low cost, can happen in a different country; you don't even need to know about it any more.³⁵

En la película, esto lo presenta por medio de la estación espacial-ciudad Elysium, donde se concentran las riquezas y las mejores posibilidades de crecimiento y desarrollo; y la tierra, un lugar áspero, lleno de abusos e inseguridad. La película es protagonizada por Matt Damon, cuyo personaje, Max Da Costa tiene que ir a Elysium para recibir el tratamiento médico que lo curaría del cáncer del que padece, cáncer que fue provocado por exposición a radiación en su zona de trabajo.

El final de la película presenta al personaje de Matt Damon logrando llegar a Elysium y convirtiendo a todos los habitantes de la tierra en ciudadanos con derechos en Elysium. Esta propuesta del reparto de la riqueza llevó a críticos a sugerir que *Elysium* podría ser una película con cierto contenido propagandístico socialista³⁶.

Un no-ciudadano, transgrede las barreras espaciales, físicas y mecanismos de defensa hacia Elysium, tras solicitar servicios de un contrabandista, y finalmente, tras su llegada se sugiere que provoca una ruptura en el sistema social y político del territorio, afectando irreparablemente el estilo de vida atesorado por los pobladores de Elysium.

Blomkamp en ningún momento ha comentado la posible relación entre los elementos propuestos por la película como actores importantes que interactúan por medio de las estructuras de poder y control de este futuro y las condiciones actuales de alguna frontera. Sin embargo, se podría argumentar que varias de las estructuras resultantes de las relaciones de poder propuestas en *Elysium* encuentran símiles en las relaciones que se dan en diferentes fronteras del mundo.

La presente investigación pretende utilizar la teoría obtenida del análisis de los textos de ciencia ficción, las investigaciones sobre frontera, específicamente la de México-Estados Unidos, para proponer a *Elysium* como un texto que permite el análisis y discusión de elementos distintivos

³⁵ Alex Godfey, Entrevista: *Elysium* director Neill Blomkamp: 'You'd have to change the human genome to stop wealth discrepancy', según aparece en theguardian.com

³⁶ Peter Debruge, Is 'Elysium' Socialist Agitprop or Smart Sci-Fi Filmmaking?, reseña para Variety.com

de la dinámica fronteriza, y a la ciencia ficción como una herramienta para profundizar en temas que competen al análisis de fenómenos fronterizos y migratorios.

Propuesta de Investigación

En este trabajo de investigación se realizará un análisis sobre la forma en la que la película *Elysium* del director sudafricano Neill Blomkamp construye un concepto de frontera en las categorías de *frontera de securitización* y *fronteras subjetivas*. A partir de este análisis, se explorará la forma en la que este trabajo de ficción permite estudiar condiciones actuales de la frontera entre EEUU y México. Este análisis se realizará bajo el entendido de que el género cinematográfico de ciencia ficción permite abordar y cuestionar temáticas complejas de nuestra realidad inmediata por medio de la proyección, la exageración y la especulación.

De la tierra se nos presenta una ciudad donde la mayoría de los habitantes son gente pobre, de tez morena que habla español. Personas criminalizadas por el gobierno central de Elysium y delimitadas más allá de la frontera por señalizadores de diferencia reforzados por información biométrica. En la tierra se encuentran las maquiladoras que producen los bienes que utiliza Elysium y los trabajadores operan en condiciones de incertidumbre laboral en tanto que solamente valen en la medida que producen y no en la por su condición humana. Los empleados de maquiladoras trabajan por sueldos que de ninguna forma podrían pagar el estilo de vida de los habitantes de Elysium.

La relación migratoria entre la tierra y Elysium es una en la que los habitantes de la tierra, cansados y enfermos, viajan hacia la estación espacial en búsqueda de condiciones mejores de vida contratando, para ello, los servicios de contrabandistas de personas. El camino de los migrantes se encuentra amenazado, no solamente por los riesgos de hacer viajes al espacio exterior en vehículos en notables condiciones de deterioro, sino por las medidas de seguridad puestas en marcha para defender la frontera desde el lado de Elysium.

Elysium presenta características la que volverían a una herramienta útil para estudiar problemáticas fronterizas, particularmente entre EEUU y México. Las similitudes comienzan en las formas de configuración asimétrica en naturaleza económica y política entre los dos territorios presentes en la película: la tierra y Elysium. En la frontera entre México y EEUU encontramos una configuración muy similar, en la que EEUU ocuparía el territorio vastamente superior

económicamente al que numerosos inmigrantes ilegales intentan cruzar. Más allá de la frontera, se encuentra México, habitado por gente que en su mayoría tiene tez morena y habla español. La zona mexicana inmediatamente al sur de la frontera de EEUU, es decir, el extremo norte de México es una zona maquiladora:

La expansión de las maquiladoras ha generado una parte sustancial del crecimiento industrial en el norte de México, durante los últimos 25 años. Originalmente, estas operaciones industriales formaron parte de una estrategia temporal del gobierno mexicano, para abatir el desempleo en la zona fronteriza con Estados Unidos; sin embargo, al paso del tiempo se convirtieron en una pieza fundamental de la política industrial, y adquirieron una importancia enorme para la economía mexicana. Para las empresas extranjeras, que establecieron operaciones de maquila en México, este esquema resultó muy ventajoso, ya que les permitió reducir drásticamente sus costos laborales, al instalarse en una región geográfica cercana y pagar salarios bajos.³⁷

De modo que, en esta zona, empresas de países ricos tienen sus empresas en las que le pueden pagar a los trabajadores un sueldo que de ninguna forma podría mantener un estilo de vida deseable en sus países de origen, esto incluye en gran medida empresas estadounidenses.

Duras políticas migratorias, abusos sobre el migrante, condiciones infrahumanas de detención para los inmigrantes en Elyisum y centros de detención para niños en condiciones inmundas en Texas,³⁸ la presencia de instancias civiles armadas que apoyan al gobierno para repeler a los inmigrantes ilegales representados por contratistas externos en *Elyisium* y con proyectos como el Minutemen Project (Antes Civil Homeland Defense)³⁹ en EEUU, son algunos de los factores que hacen de *Elyisium* un buen texto de ficción para abordar de forma particular la problemática de frontera específica entre EEUU y México.

Por su parte, la criminalización del migrante desde la presidencia de EEUU (tocado con mayor detalle al abordar la postura del presidente actual en el capítulo 3), así como la utilización de recursos militares y policiales apoyados de información biométrica del *otro* extranjero, acercan

³⁷ Óscar Contreras, “Evolución de las maquiladoras en México. Política industrial y aprendizaje tecnológico”, en *Región y sociedad*, versión digital.

³⁸ José Trujeque, “Minuteman Project: segregación y activismo antimigratorio”

³⁹ Caitlin Dickerson, ‘There Is a Stench’: Soiled Clothes and No Baths for Migrant Children at a Texas Center, *New York Times*, Edición Digital.

a la frontera entre EEUU y México a las condiciones presentadas en el futuro cyberpunk de *Elysium*.

Para el análisis se utilizaría como punto de partida las categorías antes mencionadas de *frontera de securitización* y *fronteras subjetivas*, según fueron propuestas por Roxana Rodríguez en su libro *Epistemología de la Frontera: Modelos de sociedad y políticas públicas* (2014). Estas dos categorías permitirán trabajar sobre la forma en la que una frontera física, soportada por múltiples mecanismos políticos, legales y policiales se relaciona con la creación de cuerpos y mentes fronterizadas en aquellos que la habitan en la película de Blomkamp, para luego ver cómo estas relaciones y construcciones pudieran revelar dinámicas particulares de la frontera entre EEUU y México.

Preguntas de investigación

La presente investigación pretende responder a las siguientes preguntas:

¿De qué forma se puede utilizar el marco de las proyecciones propias de una obra cinematográfica cyberpunk para estudiar problemáticas migratorias y de construcción de fronteras entre EEUU y México?

¿Qué nos dice *Elysium* sobre la construcción y el mantenimiento de fronteras de securitización en la relación fronteriza entre EEUU y México?

¿Qué nos dice *Elysium* sobre la construcción de fronteras subjetivas y cuerpos fronterizados en la relación fronteriza entre EEUU y México?

Hipótesis

Para realizar esta investigación, parto de la hipótesis de que la película *Elysium* del director sudafricano Neill Blomkamp, tanto por su forma de configurar relaciones asimétricas de frontera en un marco de ficción, exageración y proyección, como por las cualidades específicas del subgénero de ciencia ficción al que pertenece (cyberpunk), permite observar condiciones

particulares de la frontera entre México y EEUU en lo que a la relación entre la construcción de fronteras de securitización y fronteras objetivas refiere.

Objetivos

El objetivo de esta investigación es hacer un análisis de lo presentado en la película *Elysium* para develar situaciones relevantes para el estudio de la problemática fronteriza entre México y EEUU. Entre los objetivos particulares se encuentra identificar lo que la película nos dice, por medio de la exploración de relaciones de fronterización doble, sobre las fronteras de securitización y los mecanismos que las soportan; así como identificar lo que podemos aprender de la representación de las relaciones de los individuos con las fronteras subjetivas. El último objetivo particular sería ver la forma en la que estos hallazgos podrían dilucidar condiciones particulares de las desigualdades y las asimetrías de poder en la frontera entre México y EEUU.

Metodología

Esta investigación es un análisis del texto cinematográfico realizado sobre la película *Elysium* (2013) del director sudafricano Neill Blomkamp. Esta película fue elegida por su relevancia al contar con cualidades pertenecientes a su género (ciencia ficción) y subgénero cinematográfico (cyberpunk) que permiten la discusión de temas sociales y políticos complejos de nuestra realidad inmediata. Así mismo, se considera relevante en tanto que presenta elementos argumentales que hacen eco de situaciones actuales en las configuraciones que existen alrededor de la frontera entre México y Estados Unidos. específicamente? por eso es que la justificación de vincular tu análisis a esta frontera en específico es importante aclararla y justificarla desde temprano.

Para la construcción de un marco teórico, partiré de los textos de Roxana Rodríguez sobre epistemologías de frontera, y utilizaré de ella las categorías de *frontera de securitización* y *fronteras subjetivas*. Los datos sobre la película, incluyendo entrevistas con el director, información de taquilla y detalles técnicos, se recolectaron de diferentes fuentes electrónicas y bases de datos cinematográficas y de espectáculos y para la obtención de capturas de fotogramas de la película, me serviré de un servicio de *streaming*. Por otra parte, la información en lo que a materia migratoria refiere, se recolectará por medio de una investigación bibliográfica, en bases de datos electrónicas privadas y estatales, así como prensa y de redes sociales (principalmente

twitter), con el fin de acceder, tanto a la bibliografía disponible por parte de teóricos e investigadores, como a datos de políticas migratorias actualizados, incluyendo la postura pública del presidente actual Donald J. Trump, hecha evidente en sus múltiples publicaciones en Twitter al respecto.

Capítulo 1. Estudiando la frontera en el Cyberpunk

La frontera en el cine cyberpunk ha sido ya objeto de estudio, tanto en la forma en la que se construyen fronteras físicas que separan territorios, como en la forma en la que se construyen fronteras alrededor de los cuerpos. Como ejemplo podemos citar textos como el artículo de Mocke Jansen Van Veuren “Tooth and nail: anxious bodies in Neill Blomkamp’s *District 9*” que explora la construcción de fronteras corporales que marcan y separan al otro, según se explora en la película cyberpunk *District 9*, y donde cuerpos fronterizados aparecerían delimitados por significadores de diferencia⁴⁰, manifestados como estructuras sociales, legales, ideológicas dentro de una ambientación distópica. También el de Sharada Balachandran Orihuela y Andrew Carl Hageman, “Maquilapolis and Sleep Dealer, Virtual Realities of US/Mexico Border Ecologies” en el que exploran las relaciones de los individuos con las fronteras físicas y las relaciones económicas y sociales que se construyen alrededor de la frontera entre México y EEUU en una Tijuana del futuro.

Para el presente texto usaré como referencia el trabajo realizado por diversos académicos alrededor de obras del cine de ciencia ficción, en los que se exploran particularidades de la construcción de fronteras territoriales y corporales principalmente dentro del ámbito que define al cyberpunk. El trabajo de autores como Suzie Gibson y Carlos Moreno Zaconeta, que exploran problemáticas fronterizas y territoriales en las películas de Neill Blomkamp, resulta de gran importancia para entender el estado actual de las investigaciones alrededor de la relación entre el concepto de frontera y el cine de ciencia ficción y su subgénero, el cyberpunk.

Más allá de utilizar textos que busquen encontrar la generalidad sobre el tratamiento de las temáticas que corresponden a las problemáticas de frontera en el cine cyberpunk, me dispongo a abordar textos que puntualmente tratan casos particulares de películas cyberpunk con temática de frontera para comprender el estado actual de la discusión y análisis de filmes con estas características temáticas y constituyentes.

⁴⁰ Jansen Van Veuren, Mocke, *Tooth and nail: anxious bodies in Neill Blomkamp’s District 9*, p572

Después de un proceso de búsqueda exhaustivo, me encontré con sólo unos cuantos textos que abordaran directamente el tema de frontera en casos específicos de películas de ciencia ficción y fueran de reciente publicación, preferentemente de la última década, de tal forma que permitieran trazar un panorama del estado actual del análisis de la frontera en la ciencia ficción y el cyberpunk. Estos textos tienen en común que exploran las relaciones entre las fronteras y los individuos que las habitan y las atraviesan desde los estudios culturales desde textos cinematográficos cyberpunk.

Los textos seleccionados trabajan principalmente sobre dos películas de Neill Blomkamp, *District 9* (2009) y *Elysium* (2013) y la película cyberpunk ubicada en Tijuana del director Alex Rivera, *Sleep Dealer* (2008), aunque citan otros casos, como el de *Blade Runner* (1982) de Ridley Scott.

Los textos en orden son: “Tooth and nail: anxious bodies in Neill Blomkamp’s *District 9*” (Jansen Van Veuren, 2012), “The Hysterics of *District 9*” (Kapstein, 2014), “Maquilapolis and *Sleep Dealer*, Virtual Realities of US/Mexico Border Ecologies” (Orihuela y Hageman, 2011), “Exploring Citizenship through Arts Practice, una conversación entre Alex Riviera y Katarzyna Marciniak” (Marciniak, 2014), “Stop the Ships. *Elysium*, asylum seekers and the battle over sovereign borders” (Gibson, 2015) y *Elysium* o el clamor por salud de los inmigrantes indocumentados (Moreno, 2016).

Con estos textos exploraremos el estado actual de la discusión alrededor el tema de las fronteras corporales en el apartado *Cuerpos fronterizados*, haciendo hincapié en el trabajo de Mocke Jansen Van Veuren y Helen Kapstein. Seguido de esto, revisaremos la forma en la que se aborda la relación entre posthumanidad, un elemento esencial dentro de las narraciones cyberpunk, y las configuraciones fronterizas. Después, repasaremos los posicionamientos en la elaboración de cyberpunk con temática fronteriza, en lo que respecta al lugar desde donde se cuenta la historia en relación con las fronteras.

Finalmente cerraré con un dos de apartados que tienen particular importancia para los temas que abordará esta investigación. Primero, en *Fronteras soberanas* tocaré el tema de la soberanía y las medidas a menudo violentas para defender un país, a partir de la forma en la que lo aborda Suzie Gibson en su artículo sobre la batalla por las fronteras soberanas en la película *Elysium*. Segundo, partiremos de un análisis por parte de Carlos Moreno para hablar de las

motivaciones de los migrantes ilegales para cruzar la frontera según aparece en la película de *Elysium*.

Esta revisión bibliográfica me permitirá conocer cuáles son los elementos actualmente presentes en la discusión de la construcción de la frontera en el cyberpunk, para identificar los puntos que han sido ya identificados y tratados y los huecos donde es oportuno realizar investigación y análisis. Para esta investigación, se trataría de los huecos que conciernen relaciones entre fronteras subjetivas y securitizantes.

1.1 Cuerpos fronterizados

El cuerpo aparece delimitado de diferentes formas en el cyberpunk. Para hablar de cómo la frontera atraviesa los cuerpos, tenemos que entender diferentes delimitaciones corporales que son abordadas por los estudiosos de la ciencia ficción y el Cyberpunk.

En su libro "Blade Runner, Modernidades múltiples en el cine futurista", Fernando Vizcarra⁴¹ habla de cómo el cuerpo natural es trascendido por medio de la interacción humano-máquina y de cómo la actividad humana se reconfigura alrededor de la forma en que la máquina y el humano se vuelven uno. Vizcarra utilizaría el cyberpunk y las lógicas posthumanas del cyborg para explicar condiciones actuales de nuestra sociedad en un sentido que viaja a lo metafórico a lo práctico⁴¹.

De acuerdo con Vizcarra, ya los cuerpos de nuestra realidad presente encuentran sus delimitaciones físicas superadas por medio de relaciones en las que opera la lógica posthumana del cyborg. Para hablar de lo que significa una existencia cyborg, se remite principalmente a dos autores, a Katherine Hayles que dice en su artículo *How we became Posthuman*, que el estado cibernético-orgánico o cyborg es aquel en el cual las barreras corporales se atraviesan por medio de interacciones de cuerpo orgánico a terminales computacionales de silicio⁴²; y a Lars Schmeink, quien en su *Biopunk Dystopias*, utiliza el término cyborg para describir al producto de procesos de ingeniería genética, es decir, información que, de forma artificial, configura lo biológico.⁴³

⁴¹ Fernando Vizcarra, *Blade Runner, Modernidades múltiples en el cine futurista* p32

⁴² Katherine N. Hayles *How we became Posthuman. Virtual Bodies in cybernetics, Literature and Informatics*, p2

⁴³ Lars Schmeink, *Genetic Engineering, Society and Science Fiction*, En su libro *Biopunk Dystopias*, p21

Vizcarra utiliza la idea de las limitaciones del cuerpo humano trascendidas por medio de su relación con la máquina para explorar la forma en la que el trabajo, las profesiones y las identidades laborales mismas se configuran:

No sólo la producción industrial, la idea misma del trabajo están asociadas a los acoplamientos del humano y la máquina. En la actualidad, la computadora ha configurado nuestra identidad laboral y es una extensión de nuestro pensamiento y acción. La identidad profesional y la práctica de un médico, por ejemplo, están articuladas a la implementación de tecnologías específicas. La integración del soldado y su equipo bélico lo convierte en un organismo cibernético modelado para eliminar al enemigo. Es decir, el médico no es médico sin su equipamiento. Ya no digamos la adaptación de diferentes prótesis en los cuerpos de las personas, que traslada la identidad del cyborg más acá de la metáfora.⁴⁴

Vizcarra ubica los cuerpos actuales en una condición similar a la posthumana que encontramos en el cyberpunk. Las prácticas humanas convierten a la máquina, no en un accesorio que aparece en una actividad, sino como una extensión del humano que vuelve posibles dichas prácticas.

Esto no se limitaría a actividades productivas y comerciales, sino que, de acuerdo con Vizcarra, la máquina es mediador en las actividades humanas, pero no como extraño, sino en síntesis con el humano y la práctica misma:

La información, la comunicación y el ocio, por citar otros ejemplos, son ya inconcebibles sin la mediación de las máquinas. Pero esta perspectiva, a diferencia del determinismo tecnológico, no sitúa al sujeto frente al aparato, sino que lo sintetiza. La tecnología se vuelve una dimensión y componente de lo humano, y es capaz de mediar las interacciones sociales y sus sentidos.⁴⁵

La tecnología sería un componente de lo posthumano, de una forma de humanidad que ha trascendido sus limitaciones corporales. La condición posthumana aparece ya en la sociedad actual dentro de prácticas habituales, aún si no aparece (hasta el momento) en el grado que nos aseguraban muchas de las proyecciones que hemos visto en el cine.

Cuando Vizcarra habla de cyberpunk habla de fronteras transgredidas y de identidades migrantes. Ambas ideas están estrechamente relacionadas, ya que la construcción de identidades se da dentro de la condición de integración de espacios virtuales y físicos y se mueve entre ambos

⁴⁴ Fernando Vizcarra, *Blade Runner*, Modernidades múltiples en el cine futurista p32

⁴⁵ *ibidem* p32

tipos de espacio⁴⁶. Existirían tres formas de trasgresión de la frontera que ocurrirían en el paso a una actualidad con el sello posthumano: “la disolución de las fronteras entre lo humano y lo animal, lo biológico y lo tecnológico, y entre la realidad física y la realidad virtual”⁴⁷. La primera nos hablaría de un reconocimiento del humano como animal más allá de una ruptura naturaleza-cultura⁴⁸, la segunda del cuerpo superado por la lógica cyborg, la del ser cibernético-orgánico y, finalmente, la tercera forma de disolución de fronteras habla de la integración de espacios virtuales y espacios físicos. De tal forma que un espacio no suple a otro, sino que coexisten y permiten formas de existir únicas. Mientras que los espacios físicos cuentan con limitaciones materiales de tránsito y de ubicación, los espacios virtuales permiten la simultaneidad de ocupantes. Un humano puede habitar tanto el espacio físico como espacios virtuales que son posibles gracias al intercambio de información a través de artefactos de silicio y operaciones que utilizan líneas de texto. Ambos espacios serían componentes de la misma cotidianidad⁴⁹ y como parte de esta doble forma de estar, se realiza una configuración de identidades que corresponde a la forma que son mediadas las interacciones. Los cuerpos aparecen fronterizados por medio de una negociación de lo físico y lo virtual.

Vizcarra utiliza el lenguaje del cyberpunk para comentar sobre la sociedad actual y analiza la película *Blade Runner* (1982) para trabajar diferentes formas de ser en la modernidad. La forma en la que nos acerca a lo cyborg y lo posthumano, desde lecturas tanto metafóricas como prácticas, nos permite abordar la forma en la que se transgreden y reconfiguran las fronteras corporales desde una arena de proyecciones particular del cyberpunk.

1.1.1 La propuesta de Mocke Jansen Van Veuren

En su artículo *Tooth and nail: anxious bodies in Neill Blomkamp's District 9* Mocke Jansen Van Veuren se encarga de examinar la forma en la que los cuerpos son representados en la película *District 9* (2009) de Neil Blomkamp. Jansen relaciona estas representaciones con la construcción de la frontera en la película, primero con una forma física con una relevancia geográfica: “Here borders are physically erected in the form of walls, shells or fences, and are maintained through

⁴⁶ *ibidem* p33

⁴⁷ Fernando Vizcarra, *Blade Runner, Modernidades múltiples en el cine futurista* p30

⁴⁸ *Ibidem* p31

⁴⁹ *Ibidem* p33

structural reinforcement, guarding and policing”⁵⁰, es decir poseen una dimensión como una delimitación territorial tangible; y luego como una estructura ideológica, legal y social que separa a los individuos entre sí.

La frontera corporal, propondría Jansen, se encuentra rodeada no solamente de valores estéticos, sino de relaciones desiguales de poder con los otros. Para tratar esta fronterización de los cuerpos, Jansen habla de la aparición de cuerpos institucionales en la obra de Blomkamp:

The *institutional body* is present in the form of social orders, and also comes to the fore as the commercial organisation (the multinational MNU of which Wikus is a functionary or appendage), as well as nationality, the family and marriage. The borders of these bodies are defined and maintained through contracts of belonging, codes of conduct, laws and taboos. The many groupings of difference (self/other, race, class, nationality, species) presented in *District 9* can be seen as *bodies of classification*. The borders of these bodies are defined and maintained through the identification (or manufacture) and reification of signifiers of difference, and systems of classification and control.⁵¹

Las fronteras, según Jansen, aparecen como formas de identificar al otro dentro de un marco de distinciones y crear estructuras de soporte para reforzar la identificación de la diferencia.



Captura 01. Wikus presenta orgulloso la foto de su esposa y con ella, su condición de ser humano sujeto a un conjunto de delimitaciones específicas que lo separan de quienes poseen la forma del otro.

⁵⁰ Jansen Van Veuren, Mocke, *Tooth and nail: anxious bodies in Neill Blomkamp's District 9*, p572

⁵¹ Jansen Van Veuren, Mocke, *Tooth and nail: anxious bodies in Neill Blomkamp's District 9*, p572

En *District 9*, el otro, el transgresor, el incómodo cuya existencia es mantenida aparte por medio de barreras tanto visibles como invisibles, es representado por los “camarones” (*prawns* en el inglés original), los alienígenas que viven en Sudáfrica y cuyos cuerpos se encuentran marcados por la diferencia. Los camarones no pueden participar de los beneficios legales de los humanos y su otredad los atraviesa ya desde la distancia en sus cuerpos cubiertos de caparzones.



Captura 02. Wilkus trata de expulsar a Christopher de su vivienda para conducirlo a un campo de concentración, justo después de sugerir que todos los camarones deberían abortar.

Según Jansen, las fronteras corporales de Wilkus, el estelar de la película (un humano interpretado por Sharlto Copley) se ven atravesadas violentamente por un líquido que rompe las estructuras que le dan la forma humana a su cuerpo y lo convierten en el otro, tomando la forma de un camarón: “This same liquid, which Wikus accidentally sprays in his face, causes his visceral body to mutate and become hybridised with the body of an alien, rupturing the borders of his skin”⁵² Lo que Jansen identifica como un proceso de construcción de nuevas fronteras, en tanto

⁵² Jansen Van Veuren, Mocke, *Tooth and nail: anxious bodies in Neill Blomkamp's District 9*, p575

que las antiguas colapsan. Cuando el líquido transgrede y destruye las fronteras corporales que le protegen del otro, aparecen nuevas delimitaciones que convierten a Wilkus en el otro:

Once Wikus becomes infected with alien DNA, he falls outside of this scheme of classification and his body poses a threat to its very order. His physical, visceral body becomes a microcosmic theatre – paralleling the tensions, anxieties and contradictions at play between the classificatory, social, urban, and institutional bodies listed above – as he metonymically enacts the horror of the collapse of obsessively maintained borders.⁵³

De modo que Jansen propone esta metamorfosis de humano a *xenomorfo* como un paralelo de los miedos a la destrucción de las fronteras corporales. Este punto resultaría de suma utilidad al explorar las posibilidades de reconfiguración de frontera en el marco del cyberpunk y la posthumanidad, en la que el flujo de información existe en un estado de variada regulación entre la máquina y la conciencia. Si bien en este caso, la posthumanidad no se representa estrictamente de acuerdo con la definición propuesta por Hayles, sí presenta una forma de reconfiguración biológica que se acerca a una de las formas de entender al cyborg como lo describe Schmeink, es decir, como producto de ingeniería genética.



Captura 03. Wilkus va tomando la forma del otro.

⁵³ Jansen Van Veuren, Mocke, *Tooth and nail: anxious bodies in Neill Blomkamp's District 9*, p576

Con esto Jansen señala dos formas principales de manifestaciones fronterizas. Por un lado, una frontera física y por otro una frontera ideológica, legal y social. Ambas permiten la construcción de cuerpos fronterizados, marcados por significadores de diferencia y barreras soportadas por estructuras de índole legal-policial. *District 9* aparece como una película que utiliza las características propias del cyberpunk para crear escenarios en los que se proyecten condiciones históricas de nuestra realidad inmediata (en este caso enfocándose en las condiciones de exclusión en Sudáfrica durante el apartheid) y permitan estudiar las configuraciones relevantes que aparecen en la proyección.

En su análisis de la construcción de barreras corporales y cuerpos fronterizados en *District 9*, Jensen habla de barreras que corresponden a la geografía cyberpunk sudafricana y que funcionan como alegoría de la distribución de población de Sudáfrica durante el Apartheid⁵⁴, sin embargo, no habla de cómo una forma de frontera incide sobre la otra. Los cercos, los muros y las estructuras legales y policiales que los vigilan y que separan a los camarones de los humanos operan de manera simultánea con los significadores sociales de diferencia, pero Jansen no señala algún tipo de interacción o retroalimentación entre estas formas de delimitación. Dicho de otra forma, Jensen no se detiene a señalar cómo es que la delimitación del cuerpo del camarón modifica o da forma a las fronteras de securitización y cómo estas últimas, a su vez construyen la frontera física del camarón.

1.1.2 Los cuerpos históricos de Helen Kapstein

Helen Kapstein, profesora del John Jay College of Criminal Justice en Nueva York, se ha enfocado durante años al estudio de literatura y cultura sudafricanas, así como estudios culturales y de medios. En su texto “The Hysterics of District 9” habla de la relación de la película *District 9* (2009) de Neill Blomkamp y la histeria. Kapstein asegura que Sudáfrica estaba en un estado de pánico durante el Apartheid y que los ciudadanos blancos temían un completo caos social al ver las demostraciones públicas contra el régimen:

If, under apartheid, South Africa was in a state of panic, with professional agitators and members of the Third Force planted to spur on violent protests against the regime so as to be able to represent

⁵⁴ Jansen Van Veuren, Mocke, *Tooth and nail: anxious bodies in Neill Blomkamp's District 9*, p577

black South Africans as out of control and with whites worrying about a “total onslaught,” then postapartheid South Africa is a nation in hysterics⁵⁵

De esta forma, Kapstein utiliza el período de incertidumbre, miedo y preocupación por parte de muchos sudafricanos blancos, antes, durante e inmediatamente después del apartheid, para señalar a Sudáfrica como un país en histeria. Es importante señalar que cuando Kapstein dice histeria se refiere a diferentes formas de histeria, lo históricamente cómico, la ansiedad histérica y la histeria colectiva, y utiliza la película *District 9* para examinar las relaciones entre estas formas de histeria:

District 9 allows us to examine the distinctions between, and the overlaps among, the hysterically funny, hysterical anxiety, and mass hysteria not only as they pertain to a South African sensibility and setting but to an emerging, specifically South African, breed of science fiction.”⁵⁶

Este periodo postapartheid y el estado de histeria en la sociedad llevó a muchos creadores a trabajar los temas relevantes de este momento histórico de cambio a través de la ficción y el género preferido para realizar sus textos fue la ciencia ficción. Tanto escritores de ficción como directores de cine encontrarían en la ciencia ficción una forma de capturar las visiones, absurdos y extremos postcoloniales.⁵⁷

Kapstein añade que la ciencia ficción presenta posibilidades particulares que le convierten en un recurso importante para los creadores. Este género, asegura, tiene la capacidad de exponer lo que ya es fantástico en lo mundano⁵⁸ y le defiende frente a comentarios expresados por personajes como el director de cine Tchidi Chikere⁵⁹, quien asegura que África no necesitaba Ciencia ficción, sino que las preocupaciones de África se centran en procurar esenciales, como el acceso a agua limpia y resolver la crisis alimentaria. Kapstein asegura que, de darle razón a esta afirmación, habría que aceptar, no solamente que la ciencia ficción no tiene lugar en África postapartheid, sino que la ficción en general está fuera de lugar. Y tú qué piensas?

⁵⁵ Helen Kapstein, *The Hysterics of District 9* p156

⁵⁶ *Idem*

⁵⁷ *Ibidem*, p157

⁵⁸ *Ibidem*, p159

⁵⁹ *Ibidem*, p157

Aunque el enfoque específico del texto de Kapstein no es en la representación de la frontera en District 9, sí se encarga de justificar el uso de la ciencia ficción para tocar problemáticas que corresponden a ordenamientos geográficos y distribuciones de población, para construir una visión amplia de frontera que no se limite a una barrera física, sino que considere la forma en la que los cuerpos son fronterizados. Es sumamente relevante entender la fronterización como el reforzamiento de la diferencia que permite crear barreras invisibles. Tanto en su dimensión legal, social, ideológica, la frontera presenta elementos que, si hacemos caso a Jensen, podemos reconocer en las obras de ciencia ficción, y lo hacemos por medio de exageraciones y proyecciones que llevan en sí preocupaciones y ansiedades de quienes ven la frontera a su alrededor y crean producciones audiovisuales.

1.2 Posthumanidad y frontera

Cuando hablamos de condiciones de posthumanidad en el cine cyberpunk, podría entenderse que hablamos de que todos los habitantes de una historia cyberpunk se relacionan de la misma forma con las lógicas cyborg, pero no es así. Cuando agregamos las problemáticas específicas de fronteras territoriales, el caso se vuelve aún más específico, pues nos acercamos a individuos que se encuentran en relaciones particulares con espacios reales y virtuales fronterizos.

En el artículo *Maquilapolis and Sleep Dealer, Virtual Realities of US/Mexico Border Ecologies*, Sharada Balachandran y Andrew Hageman ponen a conversar dos textos cinematográficos de naturaleza muy distinta que tratan problemáticas específicas de la frontera entre México y Estados Unidos. Por un lado, *Maquilapolis* es un documental del 2006 de Vicky Funari que presenta la vida de trabajadoras de maquiladora en el lado mexicano de la frontera. Por otro lado, *Sleep Dealer*, película dirigida por Alex Rivera del 2008, es un texto de ciencia ficción que presenta un futuro distópico donde los migrantes son explotados desde el lado mexicano de la frontera para que manipulen robots que se encargarían de realizar diferentes trabajos del lado estadounidense de la frontera.

Balachandran y Hageman resaltan un elemento importante de las posibilidades de narración del cyberpunk. Al comparar los dos textos, *Maquilapolis* y *Sleep Dealer*, resalta el hecho de que tanto el documental, como la ficción cyberpunk, se encargan de dibujar situaciones de vida

que escapan de una generalidad, de recordarnos que no todos viven en “el mismo ahora”. Existen miembros de la sociedad que coexisten de manera aparente, superficial, pero que se encuentran sujetos a condiciones distintas de vida. Este retrato de marginalidad es una condición persistente en los textos del cyberpunk⁶⁰. Será esta misma condición la que crea el ambiente propicio para el surgimiento de aquellos “ciberterroristas, justicieros y aventureros con almas de hackers”⁶¹ de los que habla Fernando Vizcarra, los “héroes” cyberpunk que nacen en los márgenes y que amenazan el *status quo*, en tanto que buscan superar sus limitaciones corporales, atravesar fronteras para obtener cierto grado de agencia. La cualidad de agencia a la que me refiero es aquella que “afirma la capacidad de los seres humanos de dar forma a las circunstancias en la que viven”, como señalaron Mustafa Emirbayer and Ann Mische, en su artículo “What Is agency?” (1998).⁶²

La forma en la que Balachandran y Hageman abordan el análisis de ambas películas, es desde una perspectiva ecocrítica que permita obtener una perspectiva amplia por medio de la utilización de tres ejes:

“Much of the scholarship on films representing the US/Mexico border analyzes the space and the texts about the border through single critical approaches, whether feminist, Marxist, national/transnational concerns, or race and ethnicity. In contrast, our ecocritical approach is a mode of analysis and argument that works in a three part structure comprising Ecotones, Machines, and Gender.”⁶³

Esta perspectiva ecocrítica parte de que la idea de que naturaleza y cultura van de la mano⁶⁴, por lo que combina elementos de crítica ecológica con teoría de las ciencias humanas y sociales, en este caso, ecología y estudios de género.

Por un lado, nos resulta atractivo el hecho de que tratan de abordar la complejidad de un fenómeno como la frontera entre México y EEUU desde perspectivas que integran diferentes elementos que se encuentran en la frontera y que combinan geografía, tecnología y sociedad. Por

⁶⁰ Maquilapolis and Sleep Dealer, *Virtual Realities of US/Mexico Border Ecologies* p184

⁶¹ Fernando Vizcarra, *El Cine Futurista y la memoria del porvenir, Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, p97

⁶² Mustafa Emirbayer y Ann Mische, “What is Agency?”, en *American Journal of Sociology*, Vol. 103, traducido del inglés original: “[...]affirmed the capacity of human beings to shape the circumstances in which they live.”

⁶³ Maquilapolis and Sleep Dealer, *Virtual Realities of US/Mexico Border Ecologies* p168

⁶⁴ William Howarth, Some Principles of Ecocriticism en *The Ecocriticism Reader: Landmarks in Literary Ecology* pp69-71

otro lado, nos resulta sumamente importante observar el hecho de que en su análisis se colocan en una misma posición un texto documental que una ficción. Esto último aparece de manera recurrente en estos textos, el reconocimiento de que la ciencia ficción facilita un escenario para discusión de problemáticas que corresponden a realidades inmediatas. No analizan la ciencia ficción por la ciencia ficción misma, sino que se analiza en tanto que permite conocer nuestra realidad. Este entendido es el mismo del que parto al utilizar un texto cyberpunk para hacer un análisis de frontera que involucre una frontera de nuestra realidad inmediata. *Elysium* representaría un escenario de discusión sobre la forma en la que se construyen las fronteras de securitización y las fronteras subjetivas y la forma en la que estas pueden interactuar y retroalimentarse. *Sleep dealer*, un texto de ciencia ficción aparece como una oportunidad de generar conocimiento de la misma forma que lo hace el documental. Esta aproximación se acerca mucho a las intenciones de mi propio análisis en el que propongo *Elysium*, como una herramienta similar.

Katarzyna Marciniak aborda la corporalidad en la relación de trabajo y migración indocumentada en *Sleep Dealer* en el capítulo Border Disorder, dentro del libro *Immigrant Protest* (2014), asegurando que el trabajo aparece en una condición posthumana, posibilitado gracias a que se atraviesan las barreras corporales:

the narrative engages the politics of the Mexico-U.S. border, highlighting the intersecting themes of migration, labor, and technology. It offers a dystopic vision of the future where a coyote is transformed into a “coyotek,” where crossing the border on foot is perceived as obsolete: “[My uncle] crossed the border in the old days by foot. Before nodes that’s how they used to do it. Unbelievable.”⁶⁵

La forma en la que se atraviesa la frontera no es como un inmigrante indocumentado, sino como un trabajador a distancia, siendo el trabajo lo único que atraviesa la frontera. El coyote que en otro momento llevaba los cuerpos migrantes a través de barreras territoriales físicas, ahora atraviesa hacia espacios duales virtuales y físicos. Por medio de implantes cibernéticos, menciona Marciniak, el trabajador es capaz de conectarse con robots y controlarlos desde el lado mexicano de la frontera, de esta manera, la mano de obra barata produce dentro del territorio de EEUU sin que el gobierno tenga que lidiar con la corporalidad de los inmigrantes indocumentados⁶⁶. Así una

⁶⁵ Rivera, Alex y Marciniak Katarzyna Border Disorder: Exploring Citizenship through Arts Practice p81

⁶⁶ Rivera, Alex y Marciniak Katarzyna Border Disorder: Exploring Citizenship through Arts Practice p83

forma de trabajo transfronteriza opera bajo la lógica cyborg propuesta por Katheryne Hayles, donde la actividad se vuelve posible por medio de las interacciones entre los cuerpos orgánicos y terminales de silicio que permiten el flujo de información desde los cuerpos de los trabajadores en México hasta los robots que se encuentran físicamente en EEUU⁶⁷.

Partiendo de este punto, Rivera aprovecha para comentar sobre los programas de trabajo transfronterizo con el programa “Cybracero”, en el que, a diferencia del programa “bracero” con el que se conseguía labor mexicana barata para trabajar en el campo en EEUU⁶⁸, el migrante cybracero sería una especie de tele-migrante⁶⁹ cuyo trabajo se separaría de su cuerpo al conectarse a nodos computacionales para controlar robots a distancia. En este texto la discusión se enmarca más claramente dentro del cyberpunk. La posthumanidad aparece representada en la forma que Katheryne Hayles define, ya que los trabajadores mexicanos literalmente utilizan formas de conexión con las computadoras que les permiten interacciones y transferencia de información orgánico-tecnológico⁷⁰.

Por un lado, texto de Balachandran y Hageman sobre *Sleep Dealer*, propone la utilización del material documental y ficción cyberpunk en un mismo nivel como herramientas de estudio y análisis de problemáticas fronterizas y construcción de cuerpos fronterizados. Por otro, el de Marciniak en su conversación con Alex Riviera, director de la película *Sleep Dealer* propone diferentes corporalidades posibles para los migrantes dentro del cyberpunk. El cuerpo del migrante, o bien, del tele-migrante, sería valorado en tanto a su capacidad productiva, mas no por su calidad humana. Esta concepción de un trabajador aparentemente incorpóreo ideal que no amenaza el estatus quo de un país rico nos permitiría explorar más dimensiones en la forma en que se construyen fronteras sobre los cuerpos de los migrantes: El migrante es mano de obra deseable, pero no un cuerpo deseable.

⁶⁷ Katherine N. Hayles *How we became Posthuman. Virtual Bodies in cybernetics, Literature and Informatics*, p2

⁶⁸ Rivera, Alex y Marciniak Katarzyna *Border Disorder: Exploring Citizenship through Arts Practice* p83

⁶⁹ *Ibidem*, p91

⁷⁰ Katherine N. Hayles *How we became Posthuman. Virtual Bodies in cybernetics, Literature and Informatics*, p2

1.3 Fronteras soberanas

Entre los pocos trabajos que pude encontrar que abordaran el cyberpunk y de manera específica la película de *Elysium* (2013) como un texto que pudiera ser utilizado para analizar problemáticas actuales de frontera se encuentra el artículo de Suzie Gibson: *Stop the Ships, Elysium, Asylum Seekers and the Battle Over Sovereign Borders*. En este texto, Gibson parte del reconocimiento de dos clases sociales presentes en la película: los ciudadanos de Elysium, rodeados de riqueza y la gente de la tierra, que vive en la miseria.⁷¹ De acuerdo con Gibson, en *Elysium* la tierra encuentra en un estado perpetuo de ley marcial:

“Indeed, this is how Elysium’s ruling class imposes its will upon Earth’s countless unfortunates. The planet is seen as one huge, polluted prison from which there is no escape. The idea of Earth being a large penitentiary is evocative of Australia’s eighteenth- and nineteenth-century penal colony beginnings.”⁷²

Gibson utiliza esta configuración territorial para evocar condiciones históricas de algunos de los movimientos migratorios humanos hacia Australia. Desde ahí, Gibson aborda la problemática de los movimientos masivos de migrantes en búsqueda de asilo en Australia y los esfuerzos de este país por fortalecer su frontera. Gibson utiliza un continuo vaivén entre las condiciones planteadas en la película y la situación actual de Australia, como en el caso de la protección de las fronteras ante la “amenaza” de naves que transportan inmigrantes ilegales:

“For instance, when the radar picks up on the approaching vessels, they are registered as a ‘security breach’. The aircrafts are also dispassionately referred to as ‘undocumented vessels’. One ship manages to escape the missiles and touches down on Elysium’s terrain, only to be swiftly tracked and its occupants arrested. The situation is then effectively contained (‘All illegals are in custody, ma’am’).

Throughout the film, the language of bureaucracy buffers the murderous reality. In Australia, the term illegals has been used when referring to refugees, especially those seeking asylum via dangerous boat journeys, despite the fact that genuine refugees are not doing anything illegal.”⁷³

⁷¹ Gibson, Suzie, *Stop the Ships: Elysium, Asylum Seekers and the battle over Sovereign borders* p81

⁷² *Ibidem*, p80

⁷³ *Ibidem*, pp81-82

No solamente se encarga Gibson de señalar un momento en el que la película presenta al sistema de seguridad que soporta la penetración de las fronteras de Elysium, sino que inmediatamente, al hablar de la situación actual de Australia señala la condición de los migrantes que buscan asilo y cómo el término “ilegal” para designar el estado migratorio de una persona no es congruente con el hecho de que estas personas no se encuentran haciendo algo ilegal.

El tratamiento de los migrantes sería un punto importante para Gibson al analizar *Elysium*, por ello, se encarga de resaltar la posición del gobierno frente a las medidas de “seguridad” empleadas para evitar la penetración de estos “ilegales” al territorio de Elysium: “the government has no sense of legal or moral responsibility towards Earth’s peoples: killing them is worrisome only because it is indiscreet”⁷⁴, por lo que el gobierno, de acuerdo con Gibson, no reconoce a los inmigrantes ilegales como humanos cuya vida es valiosa, sino como un inconveniente de relaciones públicas en potencia.

Gibson compara la situación de la defensa de las fronteras de Elysium con la de Australia y sus políticas en *Operation Sovereign Borders*. Según Gibson, la forma rígida en la que operan los sistemas de seguridad de la estación Elysium, es muy similar a la forma en la que funciona Operation Sovereign Borders, principalmente porque funciona bajo el entendido de que se debe lidiar con los indeseables inmigrantes indocumentados de manera silenciosa, preferentemente interceptando las naves que transportan a los migrantes antes de que lleguen al territorio. De la misma forma en la que Elysium intercepta naves espaciales para evitar la llegada de gente de la tierra, la marina australiana intercepta navíos tripulados por personas que buscan asilo político y se dirigen a las costas australianas⁷⁵. Además de este componente policial, señala el elemento de las jaulas en las que encierran a los migrantes que serían deportados bajo condiciones de hacinamiento insalubres, similares a los espacios de confinamiento que tiene Australia para encerrar a los inmigrantes ilegales y aquellos en busca de asilo político. La conclusión que Gibson obtiene del análisis de la película de Blomkamp, es que funciona como un llamado de atención sobre múltiples problemas que enfrentan las sociedades modernas:

Elysium puts forward an important morality tale concerning the inhumane treatment of people, and inspires questions about the worldwide problems of poverty, homelessness,

⁷⁴ Gibson, Suzie, Stop the Ships: Elysium, Asylum Seekers and the battle over Sovereign borders p83

⁷⁵ *Ibidem*, p85

pollution and overpopulation. Our current planet may not be as diseased and destroyed as the one in this film, but the dystopian future it depicts presents several parallels to our society, thus offering a warning of sorts and encouraging us to change our ways. While this includes environmental concerns – our industrial methods of plumbing the depths of the Earth for oil and coal are unsustainable, for example – it also highlights the inhumanity of current policies that see refugees, including children, locked up in detention centres.⁷⁶

Las políticas sobre el trato al migrante y al pobre, las crisis ecológicas y demográficas, se encontrarían en el centro de todo en *Elysium*, de acuerdo con Gibson, pero no solamente como estructuras que favorecen la narrativa en un mero texto de ficción, sino como una crítica y un llamado de atención hacia las sociedades modernas. Este comentario lo acercaría a las afirmaciones que hace Baudrillard sobre la construcción de realidades en la ciencia ficción, que se realiza por medio de proyecciones del mundo que la produce y utilizando para ello las posibilidades de éste⁷⁷.

Finalmente, si bien Gibson le reconoce valor a *Elysium* como herramienta de discusión en tanto a su desarrollo, si no a la forma en la que Blomkamp la concluye. Nos deja claro que la conclusión de la película se queda en una resolución típica occidental, como las que hemos visto en el cine Hollywoodense donde un héroe que opera en una dicotomía del bien y el mal se sacrifica para salvar a todos. El comentario de Gibson, es sobre la forma en la que se construyen las fronteras como mecanismos de seguridad y defensa contra el otro que proviene del exterior, y las estructuras legal y policial que lo soportan, pero lo más importante es que establece relaciones entre estas acciones de vigilancia fronteriza y la forma en la que se define al migrante como criminal o *ilegal*, extendiendo la frontera hacia el cuerpo del otro. Mientras que Gibson identifica elementos que le refieren directamente a la condición de Australia bajo Operation Sovereign Borders, no señala muchas otras condiciones que *Elysium* presenta al dibujar una frontera espacial. Algunos de estos elementos son los contrabandistas de personas, por ejemplo, que encuentran símiles en los coyotes que llevan migrantes ilegales a través de la frontera entre México y EEUU y juegan un papel importante en las operaciones de tráfico humano; además de esto, la criminalización expresa del

⁷⁶ Gibson, Suzie, Stop the Ships: Elysium, Asylum Seekers and the battle over Sovereign borders p85

⁷⁷ Baudrillard, Jean, Simulacra and Science Fiction, en *Science Fiction Studies* pp301-309

migrante ilegal desde los altos mandos políticos, que si bien menciona que en la práctica sí se trata al migrante como criminal, pareciera que oficialmente no fuera esta la posición del gobierno, puesto que aquellos que buscan asilo político legalmente merecen un trato *clientelar* y no de invasores⁷⁸, mientras que en el caso de la frontera de EEUU y México, existe una posición abiertamente anti-migrante de parte del presidente, que será señalada con mayor detalle posteriormente en este texto. Finalmente, la forma en la que Gibson termina los símiles es a penas en las aguas que rodean el territorio australiano, mientras que Elysium tiene políticas en funcionamiento que fronteriza al humano en el territorio que se encuentre. La frontera lo alcanza y lo define aún antes de cruzar por medio de construcciones fronterizas subjetivas apoyadas por la ley. Para este texto, la forma en la que la frontera de securitización opera junto con la frontera subjetiva para atravesar el límite territorial y entrar al territorio de procedencia de los migrantes es una parte fundamental y que argumentaré, operaría de manera similar en la frontera entre México y EEUU.

1.4 Elysium y las motivaciones de salud para cruzar la frontera

Cuando Jansen Van Veuren nos habla de los cuerpos ansiosos en *District 9*, nos habla de cuerpos delimitados por significadores de diferencia⁷⁹. Estos significadores de diferencia que separan al otro aparecen en la forma en la que los individuos se relacionan entre sí, pero también en la forma en la que los individuos interactúan con las instituciones y tienen acceso a derechos y contratos civiles. Carlos Moreno Zaconeta, en su texto *Elysium o el clamor por salud de los inmigrantes indocumentados* aborda una de las condiciones que aparecen delimitando al otro, el valor de su cuerpo y de su salud. Moreno parte del análisis de la forma en la que *Elysium* presenta el acceso a los servicios de salud por parte de las dos clases mostradas en la película para hablar de las condiciones de desigualdad en la frontera, según las cuales el cuerpo del migrante tiene que ponerse en riesgo en busca de la salud:

Si entendemos que salud no es solamente la ausencia de enfermedad, si asumimos que la educación, el trabajo y la libertad son esenciales para alcanzar la salud plena, podemos decir que las personas intentan entrar a los países ricos (o a Elysium) en busca de condiciones que les permitan alcanzar o

⁷⁸ Gibson, Suzie, *Stop the Ships: Elysium, Asylum Seekers and the battle over Sovereign borders* p83

⁷⁹ Mocke Jansen van Veuren. "Tooth and nail: Anxious bodies in Neill Blomkamp's *District 9*". P572

recobrar su salud. Como diría el pedagogo brasileño Paulo Freire, son hombres y mujeres robados en su humanidad. Debido a su raza, religión, nacionalidad o simplemente a su localización geográfica, estos hombres perdieron sus derechos, sus oportunidades, su trabajo y sus familias. Viven sin techo, sin alimento y sin libertad. Les robaron su condición de seres humanos.⁸⁰

De acuerdo con Moreno, los cuerpos del *otro-migrante* están marcados con delimitadores que los identifican como seres de cualidades infrahumanas y les privan del acceso a la salud y el bienestar. Cuando hablamos de la forma en la que los cuerpos aparecen delimitados en el cyberpunk y de lo posthumano, hablamos de cuerpos que trascienden sus límites corporales para acceder a nuevas posibilidades de agencia. Moreno da un paso más atrás e identifica la presencia de barreras adicionales que mantienen aún más alejado al otro de las posibilidades de acceso a algún tipo de agencia significativa, los pobladores de la tierra ni siquiera han cubierto necesidades de salud básica y se ven en la necesidad de atravesar barreras territoriales para tratar de cubrirlas. Moreno señala que la forma en la que *Elysium* presenta la búsqueda de salud como una razón de peso para la migración indocumentada responde a una realidad inmediata de nuestra tierra:

Las personas de los países con grandes crisis están en una circunstancia altamente desfavorable cuyo control muchas veces se les escapa de las manos. Sin embargo existen allí personas que no renuncian al derecho de Ser. Son humanos que rehusan existir como meros vegetales (cuya vida depende del medio fortuito en que les tocó vivir), que quieren Ser y que al no poder modificar su medio ambiente, su circunstancia, deciden cambiar de medio ambiente, para intentar Ser en otro lugar. [...] La esperanza de una vida mejor o la desesperación por sobrevivir, fuerzan a las personas a desplazarse de sus lugares de origen. Actualmente existen cerca de 50 millones de personas desplazadas que huyen de guerras, dictaduras, miseria y desastres naturales.⁸¹

Si observamos la forma en la que Moreno habla de la migración parecería que, para muchos migrantes, la idea de una posthumanidad cyborg, como la propone Fernando Vizcarra, pasa a segundo plano, ya que los migrantes se encuentran limitados en cuanto a la capacidad de operar dentro de las limitaciones corporales humanas y aún más limitados a acceder a formas que posibiliten superarlas. Cuando habla de la gran mayoría de los migrantes en *Elysium*, Moreno

⁸⁰ Carlos Moreno, *Elysium o el clamor por salud de los inmigrantes indocumentados*, p101

⁸¹ Carlos Moreno, *Elysium o el clamor por salud de los inmigrantes indocumentados*, p101

señala las similitudes entre la forma en la que son representados en la obra de ficción y las condiciones migratorias entre países con notables situaciones de asimetría económica.

Aunque Moreno no se detiene a comentar sobre la situación del protagonista Max Dacosta más allá de mencionarlo como un elemento que mueve la historia en la película, si se encarga de pintar situaciones generales y establecer paralelos con nuestra realidad inmediata, como lo hace al hablar de la forma que la película presenta a las mujeres migrantes:

Las mujeres, como claramente se muestra en la película, sufren riesgos adicionales en las guerras y en los desplazamientos humanos forzados, como violencia, violaciones y el caer en redes de tráfico para comercio sexual⁸²

De acuerdo con Moreno, el cuerpo de las mujeres migrantes se encuentra delimitado de manera particular. Las mujeres migrantes no solamente poseen cuerpos que son marcados racialmente, económicamente, políticamente, sino que sobre sus cuerpos pesa el riesgo de convertirse en víctimas de agresiones sexuales durante la migración.

Como profesional de la salud, Moreno se encarga de presentar a la película *Elysium* como una herramienta para la discusión de la salud como un motivo importante para los movimientos migratorios de territorios pobres o en conflicto hacia territorios ricos. No se detiene a cuestionar la forma en la que se construyen las delimitaciones sobre los cuerpos, ni como la fronterización de los cuerpos y las fronteras como límite territorial podrían sostenerse mutuamente. Su artículo explora las razones de la migración en la película *Elysium* y las utiliza para señalar los motivos de raíz para los movimientos de migrantes indocumentados en la realidad inmediata.

En los trabajos de todos estos autores encontramos la presencia de cuerpos delimitados y de territorios delimitados. Mientras que Jansen Van Veuren habla de cuerpos delimitado por leyes y políticas, así como de concepciones en la subjetividad de la población hegemónica, es decir, de construcciones del otro fronterizado, Moreno asegura que estas construcciones del intervienen tema de salud pública en el grado de acceso a la salud de la gente en condiciones de pobreza y que funcionan como una poderosa motivación para convertirse en migrantes ilegales. La forma en la que las limitaciones corporales acceden a cierto grado de negociación con su condición precaria de vida es a través de la condición posthumana, la del cyborg de Schmeink, según la cual atraviesan

⁸² Carlos Moreno, *Elysium o el clamor por salud de los inmigrantes indocumentados*, p102

sus barreras corporales para interactuar con sistemas computarizados, como en el caso de los obreros mexicanos en la película *Sleep Dealer*, analizada por Orihuela y Hageman.

Estos autores, señalan puntos que me resultan de suma importancia para entender cómo se fronterizan los cuerpos y los territorios en el cyberpunk y cómo se utiliza el cyberpunk para estudiar las fronteras en nuestra realidad. Desde aquí, parto para proponer a *Elysium*, un texto cinematográfico cyberpunk como una herramienta de análisis de la realidad de la frontera entre México y EEUU, que yo asumo como una realidad con importantes símiles aquella presentada en la película y explicaré más adelante. Por medio de *Elysium*, exploraré la construcción de las fronteras que tienen que ver con lo legal, lo policial y las barreras físicas que buscan la seguridad del territorio y las barreras subjetivas que construyen al otro como migrante ilegal y lo delimitan como el otro transgresor y peligroso. En el próximo capítulo, señalaré de forma puntual cómo los textos de Roxana Rodríguez sobre epistemologías de frontera en los que identifica, describe y categoriza estas formas de construcción fronteriza servirían para definir los ejes sobre los que se mueve mi análisis de la frontera en *Elysium* y, posteriormente, aquella entre México y EEUU a partir de *Elysium*.

Capítulo 2. Fronteras de securitización y fronteras subjetivas

2.1 Construyendo la frontera

Cuando hablo de frontera, hablo de un fenómeno de delimitación que ocurre en diferentes dimensiones. En el presente trabajo, me he centrado en dos formas de frontera, principalmente. Por un lado, una frontera como una presencia física que separa dos territorios y que se relaciona con numerosos mecanismos político-legales que le soportan y, por otro, las fronteras que atraviesan las subjetividades de los individuos y que marcan los cuerpos migrantes.

Para acercarnos a una construcción de un concepto de una frontera con una dimensión material, partiré del trabajo realizado por Roxana Rodríguez en su libro *Epistemología de Frontera, Modelos de Sociedad y Políticas Públicas* (2014). En este libro, Rodríguez hace un recorrido sobre las acepciones de los conceptos de frontera y límite, iniciando con una revisión del origen etimológico de la palabra *frontera*.⁸³ Este recorrido, lo hace identificando formas de concebir la frontera en Europa desde el Imperio Romano, continuando con las formas de distribución y delimitación territorial en el mundo.

Frontera desde su origen, *frons-frontis* se refería al frente de un todo y con la presencia de este frente se designaba un adentro y un afuera.⁸⁴ La frontera era el área de gran importancia militar como defensa, ya que separaba al Imperio, y con ello a la civilización, de los bárbaros.⁸⁵ Esto es de gran importancia para entender que bajo esta forma de concebir la frontera, no se trata de un punto de choque entre dos pueblos iguales, sino que se le atribuyen cualidades sumamente diferentes a quienes están dentro de las fronteras y quienes están afuera: adentro la civilización, afuera, la barbarie.

Más adelante, durante el medioevo, aún no se podían identificar demarcaciones territoriales específicas lo que, por un lado, estaba estrechamente ligado al hecho de que en Europa no se contaba con una cartografía lo suficientemente precisa como para trazar límites claros; y por otro, respondía a una forma particular de separación militar, de comercio y patrimonial que no se encontraba ligada a discursos nacionalistas, sino a necesidades inmediatas de la época⁸⁶.

⁸³ Roxana Rodríguez, “Epistemología de Frontera, Modelos de sociedad y políticas Públicas”, p15

⁸⁴ *ídem*

⁸⁵ *Ibidem* p16

⁸⁶ *Ibidem* pp16,17

Sólo es hasta que se hace la transición de estado absolutista a estado nación cuando aparecen líneas de delimitación que corresponden a fines políticos, estratégicos y diplomáticas, a partir del siglo XIX, lo que trae consigo acepciones nuevas con respecto a *territorio, estado y soberanía*.⁸⁷

Hoy es posible reconocer diferentes enfoques para abordar la frontera, entre ellos los de los teóricos tradicionales y los posmodernos⁸⁸. M. Tapia en su artículo “Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate” se detiene a explicar estas perspectivas resultantes de los cambios que ha experimentado la frontera a lo largo de la historia:

Entre los primeros se encuentra la cartografía que se detuvo en la morfología, funciones y régimen político de las fronteras concluyendo que no era posible establecer límites ‘naturales’ que coincidieran con los físicos. Luego, a partir de la Segunda Guerra Mundial se acentuó el enfoque funcional que comprendió las fronteras como una realidad dada preocupándose por su permeabilidad.⁸⁹

La frontera, pues, aparece no solamente como delimitación como de control?, sino también como forma de regulación de movimientos humanos entre espacios determinados territorializados. La frontera en sí tiene una función territorializadora que se encuentra en relación con intereses defensivos, identitarios y de control social, por medio de la regulación del movimiento humano.⁹⁰ Esta función territorializadora, de una forma similar a lo que ocurría con el Imperio Romano, no ocurre en una sola dirección, sino que la territorialización es doble, un adentro y un afuera, y regula el flujo en ambas direcciones, al tiempo que permite “identificar y localizar actores, como así también sus estrategias, intereses y relaciones.”⁹¹ .

Es importante decir que hablar de un territorio o de espacios territorializados no es lo mismo que solamente hablar de espacios o un área. El territorio existe en una “asociación directa

⁸⁷ Roxana Rodríguez, “Epistemología de Frontera, Modelos de sociedad y políticas Públicas”, p18

⁸⁸ Tapia, M. “Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate”, p64

⁸⁹ *Ibidem* p64

⁹⁰ *Ibidem* p73

⁹¹ Margueliche, J.C. R., “Las fronteras como espacios de configuraciones territoriales simultáneas. El caso de la República de Malí en África”, En *Revista Huellas*. P33

con el poder y el control, tanto de los recursos o como de las personas”⁹², y se encuentra delimitado por los grupos sociales que “mantienen relaciones de producción o reproducción, de vecindad o parentesco”⁹³, en una condición donde no todos los grupos se encuentran en una relación igual frente al ejercicio de poder dentro del territorio. Los actores que podemos reconocer en su relación con las fronteras “las habitan y las cruzan con identidades distintas (tanto regional, como nacional, transfronteriza y transnacional), ubicados en posiciones diferentes, casi siempre asimétricas.”⁹⁴, por lo que esta doble territorialización atraviesa de manera muy distinta a los grupos sobre los que opera.

Sobre la forma en la que interactúan estos grupos con respecto a las relaciones de poder, M. Tapia cita a Ovando y Ramos quienes señalan la forma en la que la frontera es un espacio de lucha para mantener la hegemonía “las áreas fronterizas son el lugar donde las identidades dominantes (El Estado y el tránsito de capitales) luchan por mantener incuestionada su hegemonía, mientras que las identidades subalternas luchan por el reconocimiento social”⁹⁵. El otro lado de esta lucha por el mantenimiento de hegemonías y de imposición de ciertas lógicas de poder, también implica que entran en juego espacios de resistencia⁹⁶. La forma en la que el poder es ejercido en este espacio es desigual y es “diferente si quienes lo ejercen son los habitantes de las fronteras, las instituciones locales o dispositivos estatales.”⁹⁷

De la misma forma, en el artículo de Juan Cruz Margueliche “Las fronteras como espacios de configuraciones territoriales simultáneas. El Caso de la República de Malí en África”, Margueliche señala que existen formas diferentes en los que se construye una frontera en relación con el ejercicio del poder de los actores que la habitan, por lo que asegura que no se pueden ver las fronteras como meros contenedores culturales:

[La ingeniería] (política) que construyó el Estado Nación, se vio plasmada en el territorio, y fueron las fronteras las que operaron como marcos contenedores (o al menos así se lo propuso) de las

⁹² Tapia, M. “Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate” p72

⁹³ *Ibidem*, p73

⁹⁴ *Ibidem* p65

⁹⁵ *Ibidem*, p65

⁹⁶ Margueliche, J.C. R., “Las fronteras como espacios de configuraciones territoriales simultáneas. El caso de la República de Malí en África”, En *Revista Huellas*. P31

⁹⁷ Tapia, M. “Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate” p73

diferentes culturas. Esta afirmación ya no es posible en el sentido práctico de las diferentes configuraciones culturales que se expresan en el territorio. Podemos hablar de dos lógicas simultáneas en las fronteras que operan con fuertes contradicciones. Una frontera construida “desde arriba” (física e institucional) que construye significados de carácter formal y una frontera vivida “desde abajo” con un fuerte carácter simbólico que configura el espacio a través de la propia práctica de habitar.⁹⁸

Con lo que reconoce la forma en la que se relacionan diferentes actores, por un lado, aquellos político-institucionales que se encargan de controlar, regular y administrar las fronteras por medios legales y con el apoyo del estado y, por otro, aquellos que configuran y son configurados por medio de su relación con las fronteras en la cotidiano.

Con el fin de expandir y actualizar el concepto de frontera Rodríguez identifica numerosas categorías específicas de frontera que afectan a los actores evidenciados con el ordenamiento provocado por esta doble función territorializadora, conforme se construyen las nuevas fronteras a nivel mundial. Para mi texto retomo dos de estas categorías: *las fronteras de la securitización* y *las fronteras subjetivas*⁹⁹. Estas categorías me permitirán trabajar sobre la frontera, tanto como un fenómeno tangible y material como, uno intangible que atraviesa y delimita individuos.

2.2 Frontera de securitización

La frontera de securitización se refiere a la frontera que conserva la notable marca de la frontera del Imperio Romano en su manifestación como una delimitación física que sirve para separar al territorio y protegerlo de las amenazas bárbaras, lo que incluye a migrantes ilegales y terroristas¹⁰⁰. En el caso de la frontera de México y EEUU, por ejemplo, la frontera, como espacio físico, sería un punto de encuentro entre el primer mundo y Latinoamérica, es decir, el tercer mundo.¹⁰¹

Esta categoría de frontera incluiría tanto a fronteras naturales como artificiales, es decir, tanto a accidentes geográficos como ríos, montañas, valles y desiertos, como a muros y puertos de entrada que delimitan territorios.¹⁰² Podemos ver esta categoría actualmente en el lenguaje que

⁹⁸ Margueliche, J.C. R., “Las fronteras como espacios de configuraciones territoriales simultáneas. El caso de la República de Malí en África”, En *Revista Huellas*. P34

⁹⁹ Roxana Rodríguez, “Epistemología de Frontera, Modelos de sociedad y políticas Públicas”, p19

¹⁰⁰ *Idem*

¹⁰¹ Núria Vilanova, *Another Textual Frontier: Contemporary Fiction on the Northern Mexican Border*, p80

¹⁰² Roxana Rodríguez, *Epistemología de Frontera, Modelos de sociedad y políticas Públicas*, p19

utiliza el gobierno de EEUU en el sitio web oficial del departamento de U.S. Customs and Border Protection, en el apartado que describe la función específica de seguridad de puertos: “CBP secures America’s borders at and between ports of entry by stopping inadmissible people and illicit goods.”¹⁰³ Este lenguaje habla de una frontera como un fenómeno claramente material que debe ser protegido para evitar las amenazas exteriores y, con ello, nos muestra que esta categoría, de frontera de securitización se encuentra vigente, al menos para el gobierno de EEUU. De acuerdo con los datos presentados por el mismo sitio, la más grande agencia policial federal en EEUU está constituida por las diferentes oficinas de operaciones de CBP.¹⁰⁴

La frontera de securitización, como el nombre lo indica, es la frontera que responde a intereses de seguridad. Es importante mencionar que la misma Roxana Rodríguez identifica el valor de *seguridad* como uno de prioridad casi absoluta para políticos de estados fronterizos, lo que los lleva a impulsar políticas que, con tal de controlar el flujo fronterizo, atentan contra libertades individuales.¹⁰⁵

El caso específico que menciona Rodríguez en su libro es el de la Ley SB 1070 propuesta por Jan Brewer, entonces gobernadora de Arizona. Según esta ley cualquier persona podría ser detenida en Arizona aún sin estar cometiendo un crimen si se tiene sospecha de que se trata de un inmigrante ilegal, lo que, según aseguraban sus críticos, fomentaba la discriminación racial.¹⁰⁶ Rodríguez propone que este tipo de medidas que priorizan la seguridad impulsa otras medidas similares que utilizan diferentes mecanismos de control de frontera que van más allá de la revisión física de documentos y que incluyen sistemas electrónicos y de registro que permitan verificar estatus migratorio de trabajadores para evitar la contratación de *ilegales*¹⁰⁷.

En su artículo *Another Textual Frontier: Contemporary Fiction on the Northern Mexican Border*, Núria Vilanova hace una breve crónica de las preocupaciones del gobierno de EEUU hacia las últimas décadas del siglo XX en lo que a seguridad refiere:

¹⁰³ U.S. Customs and Border Protection, *Snapshot, a summary of CBP facts and figures*, p1. Nota: En español se leería como “CBP asegura las fronteras americanas en y entre puertos de entrada deteniendo gente inadmisibles y bienes ilícitos.”

¹⁰⁴ U.S. Customs and Border Protection, *Snapshot, a summary of CBP facts and figures*, p1

¹⁰⁵ Roxana Rodríguez, *Epistemología de Frontera: Los límites del otro*, p17

¹⁰⁶ Ídem

¹⁰⁷ Ídem. (Rodríguez refiere el caso de una ley propuesta por el fiscal general de Florida, Bill McCollum, claramente inspirada por la SB 1070)

Since the middle of the 1970s, the United States has reinforced the border as a boundary between the two countries. At that time, undocumented migration from the south had once again become a prominent domestic political issue in the United States, as it was increasingly portrayed and perceived as a threat to national security. In part to gain control in the face of the late 1970s and early 1980s deep economic recession, the border became a US political issue. The 1981-1988 Reagan administration approached undocumented immigration from the South as a topic of concern to US national security, part and parcel of perceptions of the threat from Central America's political instability [...] At the same time, drug trafficking increased, reinforcing the pressure to tighten border controls¹⁰⁸

Vilanova señala un elemento importante que encontraremos en diferentes discursos políticos posteriormente, el de que la inestabilidad de los países al sur de la frontera y el narcotráfico. Con esto, los territorios al sur de la frontera representan un peligro que exige poseer fronteras reforzadas con las que se pueda controlar el flujo hacia el territorio, además de un problema prioritario de seguridad nacional. De acuerdo con Vilanova, la priorización de la seguridad en frontera corresponde a intereses políticos y de imagen internacional y esta etapa, durante el mandato de Reagan, determinaría la tendencia en la construcción de políticas migratorias en años por venir.

Para entender la relevancia de esta conexión entre la priorización de la seguridad y la elaboración de políticas migratorias, es necesario entender qué representa una política migratoria. En su artículo *The Effectiveness of Immigration Policies*, Mathias Czaika define brevemente la forma en la que opera una política migratoria y su función:

migration policies are established in order to affect behavior of a target population (i.e., potential migrants) in an intended direction. Many policies not usually seen as migration policies nevertheless influence migration, and their effects may in certain cases be even larger than those of targeted immigration policies. Examples include labor market, macro-economic, welfare, foreign, military, colonial, and aid policies.¹⁰⁹

¹⁰⁸ Núria Vilanova, "Another Textual Frontier: Contemporary Fiction on the Northern Mexican Border", p80

¹⁰⁹ Mathias Czaika, and Hein De Haas. "The Effectiveness of Immigration Policies." 489

El hecho de que Czaika incluya elementos que no identificamos como *migratorios* a primera vista, nos habla de que existen numerosos mecanismos que soportan a la frontera física y que una frontera de securitización opera de forma compleja como una parte de todo un sistema de defensa territorial.

La frontera física, como mencionamos previamente, así como las políticas migratorias, sirven para regular la entrada a un país. En el caso de EEUU, uno de los mecanismos de soporte para la barrera física es la identificación y recolección de información de aquellos que aspiran a adentrarse en el territorio. M. Tapia señala que “En muchos casos las fronteras son menos visibles o más impalpables como los controles biométricos, controles de seguimientos de movilidad o transacciones financieras”¹¹⁰, con lo que las fronteras de securitización se refuerzan, otorgando barreras que no se atraviesan solamente con un documento de viaje como un visa o un pasaporte, sino que construyen barreras alrededor de su cuerpo mismo y de particularidades biológicas. El Bureau of Consular Affairs, en su documento *Safety & Security of U.S. Borders: Biometrics*, define los identificadores biométricos de la siguiente manera:

A biometric or biometric identifier is an objective measurement of a physical characteristic of an individual which, when captured in a database, can be used to verify the identity or check against other entries in the database. The best known biometric is the fingerprint, but others include facial recognition and iris scans.¹¹¹

Así, el individuo que busque atravesar las fronteras hacia EEUU tiene que presentar información biométrica, o bien, información obtenida de registros de características biológicas de este individuo. De esta forma, la frontera aparece en otra dimensión, una corporal, en la que el individuo permite la construcción de una representación identificable de sí mismo, sobre el que actúan la frontera material, geográfica y política, regulada por las estructuras de soporte político-legales.

Para entender la forma en la que operan estos mecanismos, es oportuno leer la justificación del gobierno de EEUU, a través del Bureau of Consular Affairs, para la recolección de información

¹¹⁰ Tapia, M. “Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate” p65

¹¹¹ U.S: Department of State, Bureau of Consular Affairs, “Safety & Security of U.S. Borders: Biometrics”. Portal web.

biométrica. Según la postura oficial del buró, tal como mencionaba Rodríguez, la seguridad es la más alta prioridad:

The use of these identifiers is an important link in U.S. national security, because fingerprints taken will be compared with similarly collected fingerprints at U.S. ports-of-entry. This will verify identity to reduce use of stolen and counterfeit visas, and protect against possible use by terrorists or others who might represent a security risk to the United States. These two important programs (collecting fingerprints for visa issuance and verifying travelers' fingerprints when they enter the United States) will make travel to the United States safer for legitimate travelers, and also improve safety and national security for all Americans. This transition to ten prints will enable the Departments of State and Homeland Security to more effectively process visa applicant fingerprints.¹¹²

Esta forma de registro permitiría crear perfiles de los individuos que busquen entrar al país. Con ello, las marcas corporales, fisiológicas, son atravesadas por las fronteras y se vuelven parte del proceso de delimitación.

La preocupación del gobierno de EEUU, al final, sigue siendo la seguridad. El puerto de entrada para visitantes también podría ser una forma en la que los terroristas entren al territorio, por lo que es necesario construir estructuras de soporte electrónicas que regulen el acceso. Quien sea que pretenda ingresar al territorio estadounidense debe estar de acuerdo en que reconoce la autoridad del gobierno de exigir y recolectar información biométrica, independientemente del beneficio migratorio del que busque gozar.¹¹³

Otro de los mecanismos con los que cuenta la frontera de México y EEUU como frontera de securitización es el de sistemas de monitoreo *in situ* de las barreras físicas artificiales y naturales, así como de sus puntos de acceso. Chad C Haddal en un artículo que se conserva en el Defense Technical Information Center, explica la función oficial de la patrulla fronteriza como protectora del territorio frente a los terroristas, criminales e inmigrantes ilegales:

¹¹² U.S: Department of State, Bureau of Consular Affairs, "Safety & Security of U.S. Borders: Biometrics". Portal web.

¹¹³ US Citizenship and Immigration Services, "Preparing for Your Biometric Services Appointment". Portal web.

Today, the USBP's [Patrulla Fronteriza de los Estados Unidos] primary mission is to detect and prevent the entry of terrorists, weapons of mass destruction, and illegal aliens into the country, and to interdict drug smugglers and other criminals along the border. [...] In the course of discharging its duties, the USBP patrols 8,000 miles of American international borders with Mexico and Canada and the coastal waters around Florida and Puerto Rico. [...] Due to the fact that approximately 98.7% of unauthorized migrant apprehensions by the USBP occur along the Southwest border, the USBP deploys over 85% of its agents there to deter illegal immigration.¹¹⁴

La posición oficial del gobierno de EEUU es que la patrulla fronteriza cumple la importante función de prevenir y frenar la entrada de amenazas criminales a través de las fronteras naturales y artificiales. Como parte de la frontera de securitización, la patrulla fronteriza opera sobre los cuerpos fronterizándolos. Alex Riviera, politólogo y director de la película cyberpunk *Sleep Dealer*(2008), se ha dedicado durante décadas a hablar sobre las condiciones de los latinos en EEUU. En una entrevista con Katarcyna Marciniak, presenta su lectura de la función de la patrulla migratoria como parte de las estructuras de soporte en la frontera de securitización:

The border patrol is a kind of phantom within the nation-space, tasked with having to separate bodies into groups of legal and illegal and to do so based on suspicions and hunches. In order to make contact with someone who is inside the borders of the nation (which is everyone the border patrol will encounter), the agent needs to assume their guilt. The "border" that is being enforced is inside the mind of the agent as he or she assumes for one reason or another that an individual is likely undocumented or not.¹¹⁵

La patrulla fronteriza opera dentro de un marco de fronterización que no sólo se refiere a la relación física de los individuos con muros, cercos y barreras naturales, sino a la forma en la que el cuerpo del *otro* está fronterizado. La frontera atraviesa no solo la geografía, no solamente los cuerpos, sino las mentes de los diferentes actores que se relacionan con ésta, tanto civiles, como de agentes de seguridad nacional. Como se discutirá más adelante, las fronteras de securitización operan al mismo tiempo que fronteras subjetivas.

Existen actores que operan alrededor de la transgresión de la frontera de securitización. Un caso muy particular, es el contrabandista de personas conocido como coyote. Una de las formas que tienen quienes aspiran a cruzar de manera ilegal a través de la frontera de securitización de

¹¹⁴ Chad C. Haddal, "Border Security: The Role of the U.S. Border Patrol" (summary)

¹¹⁵ Katarcyna Marciniak e Imogen Tyler, "Politics, Aesthetics, and everyday Dissent", p88

EEUU para buscar trabajo, es contratando el servicio de traficantes de personas, sobre todo desde que se endurecieron las políticas migratorias¹¹⁶ después de los atentados terroristas del 11 de septiembre. Podríamos identificar al coyote como una doble amenaza, ya que además de atravesar la frontera con intenciones criminales, introduce inmigrantes ilegales al territorio.

Los coyotes participan de una dinámica muy particular en la que se involucran tanto migrantes, como empleadores que demandan trabajadores desde del territorio estadounidense. En su artículo “El contrabando de migrantes en la frontera de Texas con el nordeste de México: Mecanismo para la integración del mercado laboral en América del Norte”, David Spener presenta hallazgos de una investigación em el caso particular de una región fronteriza. En este artículo ubica a los migrantes ilegales como parte activa de la actividad económica en la frontera: “mueven contrabando humano, compuesto por personas que están participando activamente en el mercado laboral transfronterizo.”¹¹⁷ De esta forma, Spener presenta a los migrantes que participan de esta dinámica en una condición distinta a la que la posición oficial del gobierno de EEUU sugiere, más que invasores, estos migrantes son el resultado de relaciones de producción particulares transfronterizas en las que el acto de atravesar la frontera de securitización representa posibilidades económicas en las que “[las disparidades económicas y las asimetrías entre países convierten a las fronteras en un recurso, en la medida que el cruce proporciona ganancias que no se obtienen en el territorio nacional”¹¹⁸. Estas relaciones tienen como mediador al coyote que responde a la necesidad de obtener mano de obra de forma inmediata para empresas estadounidenses:

Las firmas manufactureras que buscan mano de obra foránea y barata, pero por cualquier razón no pueden ubicarse fuera del país, también están obligados a importar trabajadores migrantes. Este tipo de importaciones, por supuesto, no está previsto en el Tratado de Libre Comercio y tampoco es permitido en gran medida por las políticas migratorias actualmente vigentes en los Estados Unidos. Por lo tanto, para que exista un mercado transfronterizo de fuerza de trabajo mexicana, los

¹¹⁶David Spener, Mexican migrant-smuggling: A cross-border cottage industry. *Int. Migration & Integration* 5, abstract.

¹¹⁷ David Spener, “El contrabando de migrantes en la frontera de Texas con el nordeste de México: Mecanismo para la Integración del Mercado Laboral en America del Norte”, en *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, p203

¹¹⁸ Margueliche, J. C. R., Las fronteras como espacios de configuraciones territoriales simultáneas. El caso de la República de Malí en África en *Revista Huellas*, p73

trabajadores mexicanos tienen que ser importados a los Estados Unidos como contrabando, o sea, tienen que convertirse en inmigrantes ilegales.¹¹⁹

Este contrabando que sirve al mercado fronterizo es una característica social económica que provoca configuraciones muy particulares y fronteriza de una forma muy particular a los coyotes. De alguna forma, los coyotes encarnan esta amenaza criminal de la que habla el discurso oficial, según el cual los criminales existen detrás de la frontera esperando ingresar al territorio para provocar un daño, sin embargo, el coyote se mueve en una condición que no lo convierte en criminal *antes* de cruzar la frontera, aún si su labor es un proceso largo con muchos participantes durante un periodo extendido de tiempo. El acto criminal consiste en el contrabando transfronterizo, es el cruce en sí el que constituye una transgresión de índole criminal:

Los traficantes evidentemente se desempeñan al borde de la criminalidad, sin embargo el “crimen” se comete en el momento en que el coyote cruza la frontera. Mientras está en su territorio tiene derecho al libre tránsito, a transportar personas, hospedarlas, orientarlas. Más aún cuando el pago por el servicio se hace una vez que se realiza exitosamente el cruce y no antes. En la mayoría de los casos, se trata de un servicio garantizado y requerido por los mismos migrantes. En términos legales estrictos los coyotes cometen el delito cuando cruzan la frontera y no podrían ser perseguidos en su país de origen. En teoría no se puede castigar la intención de cometer un delito.¹²⁰

La condición del coyote es evidencia de una de las formas en las que la frontera atraviesa a diferentes actores en su relación con la frontera y un caso muy particular por esta ambigüedad legal del individuo que se convierte en criminal en cuanto pase la frontera, pero no antes.

¹¹⁹ David Spener, “El contrabando de migrantes en la frontera de Texas con el nordeste de México: Mecanismo para la Integración del Mercado Laboral en América del Norte”, en *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, p203

¹²⁰ Jorge Durand, Andreas Feldman, “Mortandad en la frontera”, En *Migración y desarrollo*, pp21-22

2.3 Fronteras subjetivas

Al hablar de fronteras subjetivas nos referiremos a aquellas que existen en configuraciones que se dan entre los individuos, y a “aquellas que se desarrollan no sólo a partir de la convivencia con el otro, sino también con base en las transformaciones que experimentan los sujetos a nivel de agencia política”¹²¹, de acuerdo con Rodríguez, quien establece que agencia política y delimitación corporal van de la mano. Como se mencionaba previamente, estas fronteras operan sobre quienes se encuentran en relación con las fronteras de seguridad, aunque no es exclusivo para ellos, y la forma en la que operan en ellos varía dependiendo de la posición que ocupen dentro de las relaciones de poder.

Estas fronteras subjetivas hablan de la relación con el otro, de la forma que se le delimita a éste ya sea una relación de negación, de explotación, exclusión o reconocimiento.¹²² Rodríguez identifica algunos de los elementos que delimitan al otro y participan en la constitución de las fronteras subjetivas:

En el caso particular de la frontera México-Estados Unidos, el otro tiene varias acepciones que están marcadas por la lengua, el género, la raza, la etnia, la religión, la cultura y, sobre todo, por el reconocimiento que el Estado (y las instituciones) le otorgan a las comunidades asentadas en ambos lados de la frontera (mexicanos del norte, mexicoamericanos o s); reconocimiento que les permite contar o no con derechos y privilegios dentro de un marco legal, ya sea que esté regido por el Estado de derecho o por el Estado de bienestar (seguridad social, jubilación, beneficios médicos, etc.).¹²³

El otro se encontraría fronterizado por elementos que van más allá de la construcción de muros y puertos de entrada a un país. Estos significadores de diferencia, de clasificación permiten identificarlo¹²⁴ y separarlo, aun cuando este *otro* ya haya atravesado las fronteras geográficas de securitización hacia el interior del territorio.

¹²¹ Roxana Rodríguez, “Epistemología de Frontera, Modelos de sociedad y políticas Públicas”, p21

¹²² Roxana Rodríguez, “Epistemología de Frontera: Los límites del otro”, p12

¹²³ Roxana Rodríguez, “Epistemología de Frontera: Los límites del otro”, p12

¹²⁴ Mocke Jansen van Veuren. “Tooth and nail: Anxious bodies in Neill Blomkamp's District 9”. P572

Esta condición de distinción, de fronterización no se limita a los migrantes y se encuentra en cualquier metrópolis del territorio estadounidense “wherever poor, displaced, ethnic [...] or sexual minority populations collide with the ‘hegemonic’ population, which is usually understood to consist of middle- and upperclass WASPs”, de acuerdo con Claire Fox en su artículo *The Portable Border: Site-Specificity, Art, and the U.S.-Mexico Frontier*¹²⁵.

Estas formas de fronterización no son exclusivas para las personas que vienen de territorios más allá de las fronteras de securitización y que se encuentran atravesadas por ellas, sin embargo, Tapia asegura que la frontera “cobra sentido en la medida que hay intención de cruzarla o de moverse a través del límite”¹²⁶, por lo que la frontera física de securitización sigue actuando sobre el migrante al mismo tiempo que la frontera subjetiva.

Se podría asumir que muchas de estas fronteras se vuelven mucho menos relevantes cuando aquel individuo proveniente del exterior se convierte en ciudadano. Sin embargo, las fronteras siguen actuando sobre el individuo y le mantienen separado de los demás ciudadanos. De acuerdo con la publicación *Net Diplomacy II* del U.S. Institute of Peace, el simple hecho de no compartir experiencias de vida en común provoca formas de fragmentación entre los ciudadanos que superan discursos de orgullos nacionales:

When citizens do not share common experiences, dreams, and memories because they can construct and maintain separate worlds of emotion and meaning while sharing the same physical space, the national community dissolves into fragments. In this decentered twenty-first century world, people are no longer as easily gathered into patriotic prides by governmental powers standing guard on the borders of the state. The concepts of nation and state become unstuck as individuals living within these sovereign spaces are free--as never before--to identify with communities of fate elsewhere or nowhere as they pursue survival and meaning in their lives.¹²⁷

El texto del USIP propone que estas segmentaciones se deben a nuevas configuraciones posibles gracias a la internet y al flujo de la información en el siglo XXI. Estas formas de segmentación que menciona existirían en una condición con cierto grado de control o voluntad, de modo que la construcción de fronteras móviles que escapan las fronteras de securitización permite

¹²⁵ Claire F. Fox “The Portable Border: Site-Specificity, Art, and the U.S.-Mexico Frontier”, p61

¹²⁶ Tapia, M. “Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate” p73

¹²⁷ U.S. Institute of Peace, *Net Diplomacy II*. pp 3-4

existir en un estado de libertad nunca vista. Esta parece una forma muy optimista de ver las fronteras subjetivas, como si fuesen una nueva forma de delimitación que construye grupos diversos y favorece nuevas formas de convivencia. Sin embargo, como mencionaba previamente, la misma Roxana Rodríguez asegura que estas fronteras están ligadas directamente con la agencia de estos individuos y, a menudo, representa complicaciones para los intentos de integración como ciudadanos. Las relaciones que se crean entre estos grupos nuevamente delimitados por categorías sociales y culturales no escapan las relaciones de poder.

De acuerdo con Richard Alba, en su artículo *Native-Immigrant Boundaries and Ethnic and Racial Inequalities*, aquellos que se encuentran en una posición de mayor privilegio con respecto a estas fronteras, podrían buscar conservar estas diferencias, puesto que les favorecen: “the native majority, the dominant population in the society, may seek to reinforce boundaries in order to preserve its privileges in the face of the increasing racial and ethnic diversity produced by immigration”¹²⁸, lo que significa que estas diferencias, límites y formas de fronterización persisten y atraviesan a los migrantes aun habiendo obtenido su ciudadanía.

La forma en la que estas fronteras subjetivas se regulan no se presenta con el mismo grado de transparencia que lo hacen las fronteras de securitización. No basta con leer las leyes y políticas en funcionamiento para conocer los requisitos que permitan terminar de atravesarlas:

The construction of immigrant-native boundaries is, in each society, a path dependent process hinging upon the materials available in the social-structural, cultural, legal, and other institutional domains of the receiving society, as well as on characteristics and histories the immigrants themselves present. Accordingly, boundaries do not have the same character everywhere; and though invariably they do allow for some assimilation to occur, the terms under which this happens vary from one societal context to another.¹²⁹

Técnicamente, estas dificultades de asimilación, estas formas de separar al otro por medio de la fronterización de los cuerpos no están apoyadas por el gobierno de EEUU, que cuenta con leyes anti-discriminación¹³⁰, pero la realidad es que ya como punto de partida, existe la posibilidad

¹²⁸ Richard Alba, *Native-Immigrant Boundaries and Ethnic and Racial Inequalities*, p48

¹²⁹ *Ibidem*, p38

¹³⁰ *Ibidem*, p44

de una penalización étnica, una forma de fronterización que, al menos para los ciudadanos de primera generación, parece casi imposible de atravesar.¹³¹

2.3.1 *Las fronteras como estética textual y las fronteras como texto.*

La relación configurante y configuradora de los individuos que viven la frontera *desde abajo*, construyendo la frontera habitándola, como sugiere Margueliche, lleva consigo la construcción de subjetividades. Núria Vilanova se ha dedicado a estudiar las relaciones que tanto los artistas chicanos, como los del norte de México, tienen con la frontera en lo que al contenido textual de su producción artística refiere. De acuerdo con Vilanova, los textos de ficción producidos por estos artistas serían evidencias de las relaciones que tienen con la frontera:

the border between Mexico and the United States is not only a geopolitical and economic area but also encompasses social, cultural, linguistic and artistic features, this article argues that the writing of fiction from the Mexican side is permeated by this multi-spatial border. The argument put forward is that the characteristics of the physical border become part of fictional texts in many different ways. In some, as a clear theme reference; in others, the border is implicit in the characters and the language, pervading their syntax and imagery¹³²

Vilanova reconoce por medio de la producción artística, que la frontera como un fenómeno tangible constituye subjetividades y opera de forma específica sobre los individuos según su relación con ésta. La frontera entre México y EEUU se convertiría en un elemento que permea la producción de ficción en la forma de estructurar los textos y en el contenido mismo.

A pesar de que estas relaciones fronterizas existan en tanto que hay una dimensión física de la frontera, ésta no es una relación estática. La forma en la que cierta forma de producción simbólica puede moverse de un lugar a otro ocurre en un proceso de deterritorialización y territorialización, de acuerdo con Vilanova:

¹³¹ Richard Alba, "Native-Immigrant Boundaries and Ethnic and Racial Inequalities", pp35-37

¹³² Núria Vilanova, "Another Textual Frontier: Contemporary Fiction on the Northern Mexican Border". P73

there are processes of cultural 'deterritorialization', that is to say social and economic dynamics that foster the loss of the 'natural' relationship between a culture and its geographic and social environment, and, at the same time, processes of 'reterritorialization', in other words, the relocation of both new and old 'symbolic productions'¹³³

De tal forma que la producción simbólica se mueve y no se conserva intacta, sino que en este movimiento vuelve a ser territorializada, es decir, se inserta en un nuevo sistema de relaciones y delimitaciones con respecto a las fronteras y obtiene cualidades nuevas.

Estos fenómenos de producción textual fronterizada, desterritorializada y reterritorializada, de acuerdo con Vilanova, se vuelven evidentes en la frontera de México con EEUU: “this global phenomenon becomes more remarkable on the border between Mexico and the United States, since it is in that area where the most dramatic flow of immigrants on the continent and in the world at large takes place”¹³⁴, lo que, en el caso de Vilanova, la lleva a dedicarse específicamente a la producción chicana y del norte de México.

Aunque al espacio próximo a la frontera desde ambos territorios se le atribuyen cualidades comunes, la forma en la que ambos lados se relacionan con la frontera no es igual. La producción artística y cultural, corresponde a estas relaciones específicas de territorialidad y fronterización, es decir, también corresponde al lado de la frontera donde se produzca la ficción, puesto que la frontera no atraviesa a todos los individuos de la misma forma. A pesar de esto, comenta Vilanova, pareciera que, a menudo, en estudios de frontera se reconoce solamente una especie de zona intersticial entre culturas:

[...] the cultural and metaphorical border usually prevalent in cultural and border studies. In them, the border has basically been perceived as a space in-between cultures that creates its own cultural, artistic and literary dynamics. This is an idea related to the concept of the in-between spaces that the post-colonialist theorist Homi Bhabha develops to describe what he calls 'the need to think beyond narratives of originary and initial subjectivities and to focus on those moments or processes that are produced in the articulation of cultural difference'¹³⁵

¹³³ Núria Vilanova, “Another Textual Frontier: Contemporary Fiction on the Northern Mexican Border”. P75

¹³⁴ *Idem*

¹³⁵ *Idem*

Este concepto de *in-between* o de una zona intermedia, invita pensar en *momentos* y *procesos* particulares y específicos, que corresponden a realidades de territorialización específica, pero que no abarca ambos lados de la frontera, sino la forma en la que toda esta zona se enfrenta a la doble territorialización, lo que incluye, por supuesto, la producción cultural y artística.

En una entrevista realizada por Katarzyna Marciniak al director Alex Rivera, Rivera dibuja la imagen de una vida fronterizada dentro del territorio estadounidense y la relación que las fronteras tienen con la construcción de subjetividades:

the more important border system, in a sense, refers to the national borders wrapped around our bodies. Even though a group of a hundred people might be inside the United States' land borders, that, obviously, does not make them all citizens. Inside that group there may be citizens, temporary guests, permanent noncitizen residents, undocumented people, etcetera. And the "border system" that regulates which bodies have access to which types of power and permanence inside the nation is a system that is highly fluid because it exists in our imaginations and memories, and it is the system that the immigrant is contesting when she engages in protest. The undocumented immigrant is trying to expand the nation, and create flow and fluidity in the system of regulation of bodies.¹³⁶

Estas fronteras de las que Rivera habla inciden en la memoria, en la imaginación, en las subjetividades de los individuos que las habitan. Las producciones artísticas, producto de las subjetividades de los individuos fronterizados estarían atravesadas por la frontera tanto como ellos.

Para entender la forma en la que la frontera aparece en *Elysium* y qué papel juega dentro de esta película *Cyberpunk*, recorro a Vilanova, quien explica que la producción de textos de ficción ubicados en una frontera toma uno de dos caminos para la representación de la frontera, como un recurso *estético textual* o la frontera como *texto*¹³⁷. Para entender mejor la forma en la que operan estas dos perspectivas distintas en la creación de textos de ficción, podemos utilizar el texto de Vilanova, en el que ella utiliza la forma del chicano de abordar la representación de la frontera en sus textos y la forma del mexicano norteno de hacerlo:

Chicano texts straddle the border and the border is internalized in their language, aesthetics, perspective and ideological discourse. But northern Mexican fiction only experiences the border from one side, making it a physical area. It is a landscape, a social, cultural and economic area.

¹³⁶ Katarzyna Marciniak, "Immigrant Protest: Politics, Aesthetics, and Everyday Dissent" p84

¹³⁷ Núria Vilanova, "Another Textual Frontier: Contemporary Fiction on the Northern Mexican Border". P85-91

Mexican texts are not existentially crossed by the border, because this is perceived as an external experience which does not affect the literary subject's existence and identity¹³⁸

Estas dos formas de ver la frontera presentan, por un lado, la perspectiva chicana donde la frontera aparece como texto, en la que la obra de ficción se construye atravesada por la frontera, de modo que todo el texto mismo está fronterizado, tanto por fronteras subjetivas como el fenómeno de una frontera de securitización; por otro lado, desde el lado mexicano, la frontera existe y permite situar las historias, más la construcción de la obra en sí no se encuentra fronterizada, es el lugar y momento donde ocurren las cosas, más no es la frontera misma lo que ocurre. En una ficción donde la frontera es textual podemos identificar elementos señalados por Vilanova:

the border is both the space that permeates the text and the main textual reference. On the one hand, the hardship of migration, the border patrol police, the flurry occurring with everyday life in the urban centres at the border, the marginality of those left in the anonymity of this land, the exploitation of desperate human beings¹³⁹

De modo que el texto está construido alrededor de relación misma que existe con la frontera. Las subjetividades producto de las relaciones y producciones simbólicas desterritorializadas y reterritorializadas se manifiestan como parte constitutiva de la producción artística. Los textos de ficción hablan de realidades específicas de vidas que atraviesan la frontera y que son atravesados por ella. De la misma forma, los textos producidos por los mexicanos de la región fronteriza hablan de otro tipo de relaciones con la misma frontera, más no con las mismas dimensiones:

[...] for those Mexican border region writers, who have not crossed the border in the sense that Chicanos have, the border does not cross their identity or their existence. Their border is experienced from outside themselves, as it is something real in their everyday life, not affecting their identity and not touching them internally¹⁴⁰

¹³⁸ Núria Vilanova, "Another Textual Frontier: Contemporary Fiction on the Northern Mexican Border". P79

¹³⁹ *Ibidem* P91

¹⁴⁰ *Ibidem* P78

Vilanova fija las perspectivas y las experiencias de los productores de texto de ficción según su posición frente a la frontera. Si bien podría argumentarse que la construcción de subjetividades aún se encuentra afectada por múltiples condiciones individuales, la investigación sobre artistas chicanos y nortños de Vilanova nos permite ver cómo afecta la fronterización la construcción de subjetividades a nivel grupal y en un proceso de territorialización doble.

Para analizar el texto cinematográfico de Neill Blomkamp es necesario entender qué papel juega la frontera dentro de *Elysium*. Es fundamental entender que la frontera en *Elysium* existe como un elemento que atraviesa a todos los personajes, tanto en su dimensión de securitización como en la construcción de fronteras subjetivas que delimitan a los personajes y los atraviesan más allá de las barreras físicas. Podemos identificar las fronteras señaladas por Roxana Rodríguez en la territorialización de los cuerpos policiacos, los servicios de salud, seguridad, educación, la apariencia de los humanos, el idioma, etcétera. El texto de Vilanova permite identificar a *Elysium* como una película atravesada en toda su extensión por la frontera.

2.3.2 Frontera post 9/11

Para hablar de condiciones de frontera, utilizando como punto focal la frontera entre México y EEUU, es importante hacer énfasis en un momento particular de las relaciones internacionales de EEUU con el resto del mundo, el 9/11, o bien, el ataque terrorista del 11 de septiembre. Tras el ataque perpetrado sobre las torres gemelas del World Trade Center de Nueva York el 11 de septiembre del 2001, las políticas migratorias y la securitización de la frontera se vieron permanentemente afectadas.

El gobierno de EEUU ha tomado numerosas medidas para regular la forma en la que ocurren los movimientos al interior del territorio. Tanto visitantes como inmigrantes se encontraron con medidas que progresivamente aumentarían la dificultad para ingresar EEUU. Michelle Mittelstadt, en su artículo *Through the Prism of National Security: Major Immigration Policy and Program Changes in the Decade since 9/11* comentaba sobre la década inmediatamente posterior a los ataques y el incremento en los sistemas de seguridad para regular el movimiento a través de fronteras de securitización:

“La década que se ha desdoblado desde aquella mañana de martes en el 2001 ha atestiguado crecimiento sistémico en la frontera y en aplicación interna, el advenimiento de nuevos controles de visa y sistemas de monitoreo y el surgimiento de actores locales y estatales como jugadores en una provincia de gestión de política y aplicación de la ley que previamente había sido competencia enteramente del gobierno federal”¹⁴¹

Posterior al ataque terrorista que derribó las Torres Gemelas del World Trade Center, vemos el surgimiento de nuevos mecanismos de control del tránsito hacia el territorio. Esta tendencia se encuentra en perfecta conformidad con los intereses antes expresados del gobierno de EEUU que, sobre todo, priorizan la seguridad y que comulgan con la propuesta que ya Ronald Reagan hacía en los ochentas al señalar la gran importancia del control de la migración desde territorios de inestabilidad política hacia EEUU.¹⁴²

Entre los cambios notables se encuentra la creación de nuevos organismos de seguridad, entre los que sobresale la creación del “Department of Homeland Security” por medio del *Homeland Security Act of 2002*, cuyo objetivo era:

prevenir los ataques terroristas dentro del territorio de EEUU y reducir la vulnerabilidad de EEUU al terrorismo. Además de esto, se encargaría de monitorear las conexiones entre el terrorismo y el narcotráfico y, por un lado cortar estas conexiones, y por otro ayudar en los esfuerzos para atacar al narcotráfico.¹⁴³

Lo que nos regresa a las preocupaciones que aparecían como centrales para las medidas de defensa en la frontera de *securitización*: el terrorismo y el narcotráfico.

Aunque notablemente, los esfuerzos van dirigidos a proteger a EEUU de posibles ataques terroristas, y los programas lanzados estaban enfocados principalmente en los no-ciudadanos

¹⁴¹ Mittelstadt, Michelle Et al. “Through the Prism of National Security: Major Immigration Policy and Program Changes in the Decade since 9/11”, pp 1-2.

¹⁴² Núria Vilanova, “Another Textual Frontier: Contemporary Fiction on the Northern Mexican Border”, p80

¹⁴³ 107th Cong 2nd sess., 116 STAT. 2142, 6 USC 111. PUBLIC LAW 107–296—NOV. 25, 2002, en *Homeland Security Act of 2002*, p8

provenientes de países donde se sabía que operaba Al Qaeda¹⁴⁴, ya se podía observar que había otros actores que preocupaban al gobierno de EEUU, como el narcotráfico, que podría ayudar a organizaciones terroristas por medio de conexiones logradas entre éstos.

En los años posteriores, se incrementa el presupuesto del DHS (Department of Homeland Security) llegando a los 55,300 millones de dólares¹⁴⁵. Las medidas tomadas por DHS para proteger las fronteras no se limitaría a los organismos de aplicación de ley de aduanas (como Immigration and Custom Enforcement, ICE), sino que, con los años, el mismo papeleo necesario para ingresar a EEUU sufriría importantes modificaciones que volverían más complicado el proceso. A partir de que Donald Trump se involucra como presidente en la política migratoria, ocurrieron cambios drásticos observables a simple vista ingresando al sitio oficial de “U.S. Citizenship and Immigration Services” en lo que respecta a la extensión de las formas y solicitudes, algunas volviéndose el doble de extensas y otras aumentando hasta a nueve veces su extensión original¹⁴⁶.

La creación de consenso a partir del ataque terrorista del 11 de septiembre se sirvió de los medios que se encargaron de repetir una y otra vez las imágenes y videos rescatados, entrevistas, películas, documentales y los comentarios de expertos e intelectuales. Douglas Kellner hablaba de eventos hechos para los medios y de espectáculos de terror que “crean poblaciones temerosas más vulnerables a ser manipuladas por fuerzas reaccionarias que dan respuestas simplistas a ansiedades y problemas contemporáneas”.¹⁴⁷ Si quisiéramos encontrar un ejemplo del tipo de medidas que se tomaron en el sistema de migración de EEUU como una solución a un problema migratorio complejo, podríamos utilizar el de las abundantes deportaciones durante la duración del mandato del presidente Barak Obama, señala Walter A. Erwin en el texto *The Criminalization of Immigration in the United States*, diciendo que la forma en la que se ponen en acción estas medidas es excesiva: “There are many signs that the U.S. immigration-enforcement system has run amok.

¹⁴⁴ Mittelstadt, Michelle Et al. “Through the Prism of National Security: Major Immigration Policy and Program Changes in the Decade since 9/11”, p6

¹⁴⁵ *Ibidem*, p2

¹⁴⁶ David Bier, “Trump Admin Doubles Immigration Form Length, Says It’ll Take No More Time to Do”, obtenido de la página de CATO.

¹⁴⁷ Kellner, Douglas, Hollywood’s 9/11 and Spectacles of Terror, Cinema Wars Hollywood Film and Politics in the Bush-Cheney Era, p100

Deportations during the Obama Administration have exceeded the two-million mark.”¹⁴⁸ Y durante este mismo periodo, encontramos que estas medidas han operado junto a otro fenómeno que tiene que ver la forma en la que operan las fronteras subjetivas y de securitización sobre los cuerpos. Este fenómeno es la criminalización del migrante.

Earwing dice que estas medidas no solamente se apoyan la idea de que más allá de las fronteras de securitización yacen las amenazas del narcotráfico, la violencia y el terrorismo, sino que favorece que los migrantes mismos sean etiquetados como criminales¹⁴⁹. Esta criminalización va de la mano con el lenguaje legal que se utiliza dentro de las políticas migratorias, menciona Earwing: “as criminal sanctions for immigration-related conduct and criminal grounds for removal from the United States continue to expand, aliens become synonymous with criminals.”¹⁵⁰ La frontera continuaría operando como un marcador de legalidad y un límite sobre los migrantes que los define como criminales, tanto en una dimensión político-legal como subjetiva.

El extranjero en sí es delimitado por un marco de potencial criminalidad y colocado en una posición en la que su propia existencia es un riesgo potencial constante para la seguridad de EEUU y, en caso de ser detenidos, no son sujetos a estándares de pruebas comunes para el resto de la población en el caso de que se iniciara una investigación criminal.¹⁵¹

A partir de los textos hasta ahora citados, sugiero que existe una relación en la forma en la que las políticas migratorias son puestas en marcha con la forma en la que se crean fronteras subjetivas que delimiten los cuerpos de los migrantes. Las políticas gubernamentales favorecen el perfilamiento criminal del inmigrante configurando fronteras *desde arriba* y, con ello, afectando el cómo la frontera incide en la forma de crear subjetividades de los individuos de ambos lados de la frontera, en la opinión pública y finalmente, en la elaboración de posteriores políticas alimentadas por estas mismas subjetividades. Este sistema de retroalimentación y reforzamiento estaría apoyado por el artículo de Earwing, en el que comenta sobre la creación de políticas migratoria en relación con los estereotipos alrededor de la imagen del migrante:

¹⁴⁸ Walter A. Erwing, et al, “The Criminalization of Immigration in the United States”, en *American Immigration Council Special Report, July 2015*, p20

¹⁴⁹ Walter A. Erwing, et al, “The Criminalization of Immigration in the United States”, en *American Immigration Council Special Report, July 2015*, p4

¹⁵⁰ *Ibidem* p10

¹⁵¹ *Ibidem* p15

Unfortunately, immigration policy is frequently shaped more by fear and stereotype than by empirical evidence, which is partly why immigrants are often treated like dangerous criminals by the U.S. immigration system. More precisely, immigrants have the stigma of “criminality” ascribed to them by an ever-evolving assortment of laws and immigration enforcement mechanisms. From the Immigration Reform and Control Act of 1986 (IRCA) to Operation Streamline (launched in 2005), immigrants are being defined more and more as threats¹⁵²

Estos estigmas, son parte de la forma en la que operan las fronteras subjetivas. Además de las marcas de la religión, la etnia, el lenguaje, etcétera, los cuerpos fronterizados de los migrantes llevan sobre sí la marca del criminal, de la amenaza potencial a la seguridad y el bienestar de los ciudadanos.

Para las políticas de seguridad migratoria, es importante recordar que el extranjero es el otro, “Post-9/11 policies not only increased funding for various immigration-enforcement functions as part of the broader effort to enhance national security, but fostered an ‘us or them’ mentality in which ‘they’ are the foreign-born.¹⁵³” Esto aumenta las dificultades en los esfuerzos de asimilación por parte de los mismos migrantes con estatus legal en el territorio.

Entre los estudios que buscaban encontrar la forma en la que se construye una imagen del migrante post 11 de septiembre, se encuentra el trabajo de Rachel Hutchins-Viroux publicado en el artículo *Multiculturalism in American History Textbooks before and after 9/11*, en el que identifica esfuerzos desde el campo de la educación básica para incidir en la construcción de subjetividades alrededor de la imagen de los migrantes y personas procedentes de otras culturas. Hutchins-Viroux aclara que, al no existir un sistema nacional de educación, es necesario voltear la mirada a los libros de texto en las escuelas públicas: “History textbooks for public schools construct and transmit an official version of a nation’s past. In the United States, in the absence of a national system of education, these books act as a sort of de facto national curriculum.”¹⁵⁴ La formación de subjetividades en las escuelas operaría desde los textos utilizados para la enseñanza. En estos libros se proponen diferentes formas de multiculturalismo. El trabajo de Hutchins-Viroux señala que

¹⁵² Walter A. Erwing, et al, “The Criminalization of Immigration in the United States”, en *American Immigration Council Special Report, July 2015*, pp3-4

¹⁵³ *Ibidem*, p15

¹⁵⁴ Rachel Hutchins-Viroux, “Multiculturalism in American History Textbooks before and after 9/11”, en *American Multiculturalism after 9/11: Transatlantic Perspectives*, p133

estos libros resaltan la urgencia de exaltar los valores identificados como americanos y favorecer la creación de identidades nacionales compartidas:

In the 1997 books, a conservative form of what we might call “civic multiculturalism” – or what David Hollinger has called “postethnic” national identity – dominated Texas-approved textbooks. That is, the United States is presented as a multiethnic nation, with a core culture composed of shared values and ideals – the political ideals upon which the United States was founded. In these textbooks, the face of America had, indeed, become more diverse. That diversity was presented as a defining trait of American national identity, one of which students should be proud.¹⁵⁵

Independientemente de la perspectiva que manejan estos libros de texto, que aseguran que la diversidad es motivo de orgullo y parte importante de la forma en la que se constituye la nación, vale la pena resaltar que el tema se maneja en torno a la construcción de identidad nacional. Hutchins-Viroux señala que posterior al ataque terrorista del 9/11 “the debate over the representation of American national identity has once again become increasingly urgent and strident”¹⁵⁶ y los libros de texto aparecen como indicadores de los cursos posibles del debate, en tanto que participan de la formación de subjetividades y, con ello, de las fronteras subjetivas.

En este clima de urgencia por la construcción de identidades nacionales, posterior a ataques que provocan incertidumbre sobre la seguridad del territorio, los conservadores dentro de EEUU buscan resaltar aquellos elementos que consideran de vital importancia para separar al americano del extranjero que no comparte los ideales y valores que identifican a la nación:

“More than ever, conservatives want textbooks to celebrate the superiority of American values and society. The only explanation they accept for the attacks of 2001 is that terrorists abhor the ideals of freedom for which America stands.”¹⁵⁷

¹⁵⁵ Rachel Hutchins-Viroux, “Multiculturalism in American History Textbooks before and after 9/11”, en *American Multiculturalism after 9/11: Transatlantic Perspectives*, p133

¹⁵⁶ *Ibidem*, p134

¹⁵⁷ Rachel Hutchins-Viroux, “Multiculturalism in American History Textbooks before and after 9/11”, en *American Multiculturalism after 9/11: Transatlantic Perspectives*, p134

Esta forma de marcar delimitaciones ideológicas en los libros de texto, que colocaría los valores americanos por encima de los extranjeros, buscaría incidir en las fronteras subjetivas y dar sentido a las agresiones por parte de agentes del exterior.

La forma en la que se resaltan estas diferencias se centra en estos elementos axiomáticos, más que en motivaciones socioeconómicas al influenciar ciertas actitudes frente a la diferencia del *otro* extranjero, de acuerdo con S. Schüller: “a large component of the effect of education on individual attitudes toward immigration is associated with differences in cultural values and beliefs rather than with fear of labor market competition.”¹⁵⁸ Esta tendencia la seguiremos observando en los discursos políticos desde la actual presidencia que, más allá de hablar de impactos negativos sobre la economía de EEUU, habla del daño físico y moral que estos individuos que no comparten los valores *americanos* pueden causar en los ciudadanos.

Otro ejemplo de estos esfuerzos de control de narrativas en la construcción de identidades y subjetividades que se observó durante el periodo posterior al ataque del 11 de septiembre fue la forma en la que se utilizó la imagen de los héroes americanos para impulsar narrativas conservadoras contra el multiculturalismo. Comenzando con protestas contra la propuesta de representar en un monumento honrando la labor de los bomberos tras los ataques terroristas, bomberos de diferentes nacionalidades.¹⁵⁹ Esta respuesta contra una visión multicultural, sirvió además para fortalecer posturas de derecha:

Overwhelmingly, the heroic image of firefighters, police, and rescue workers was harnessed to already existing right-wing narratives. Firefighters were used to legitimize attacks on “big government,” affirmative action, and the supposed feminization of American culture.¹⁶⁰

Las fronteras subjetivas aparecen en este discurso conservador, no solamente para señalar las condiciones foráneas del otro, sino para delimitar clases políticas y separarlos del pueblo noble y afiliado con los valores “verdaderamente americanos”.

¹⁵⁸ S. Schüller, “The Effects of 9/11 on Attitudes toward Immigration and the Moderating Role of Education”, p605

¹⁵⁹ Michan Connor, “Real American Heroes: Attacking Multiculturalism through the Discourse of Heroic Sacrifice”, en *American Multiculturalism after 9/11: Transatlantic Perspectives*, p94

¹⁶⁰ *Idem*

La discusión sobre la forma en la que se han de construir las subjetividades del grupo al interior del territorio también incluye enfoques que busquen representar al otro foráneo como un individuo digno. En conflicto con las perspectivas conservadoras que colocan los valores americanos en una posición superior absoluta frente a aquellos de los territorios más allá de la frontera, está la propuesta de multiculturalistas progresistas. De acuerdo con Hutchins-Viroux, estos progresistas abogan por representaciones del otro en los libros de texto que legitimen minorías y que consideren diferentes puntos de vista:

In the view of progressive multiculturalists, respecting diversity requires legitimating minority viewpoints by incorporating them into the official national narrative and teaching students that truth is (at least partially) subjective, and that they should always be aware of other viewpoints.¹⁶¹

Para ellos, es importante reconocer la diversidad dentro y fuera de las fronteras. Sin embargo, reconocer estos diferentes puntos de vista, es también reconocer disparidades de poder y evidenciar abusos y violencia ejercido sobre ciertos grupos fronterizados. Para evitar conflictos, aquellos que reconocen la diversidad, pero valoran sobre todo la asimilación a la cultura hegemónica, proponen alejar el choque entre grupos del discurso nacional:

For assimilationists, respecting diversity means recognizing that America is indeed made up of many different ethnic groups, but they prefer not to emphasize conflict, discrimination, and inequality, fearing that to do so would only breed antagonism.¹⁶²

Estos conflictos, sin embargo, persisten y siguen siendo legitimados por políticas, como las ya mencionadas en apartados posteriores, que apoyan fronteras subjetivas que regulan cómo y en qué medida se dan los procesos de asimilación y las relaciones entre individuos.

¹⁶¹ Rachel Hutchins-Viroux, "Multiculturalism in American History Textbooks before and after 9/11", en *American Multiculturalism after 9/11: Transatlantic Perspectives*, p135

¹⁶² *Idem*

2.3.3 *El inmigrante, visto desde la presidencia de EEUU*

Cuando hablemos de una frontera construida desde arriba, hablaremos de actores con la agencia que les posibilite construir fronteras por medio de la imposición de leyes y políticas de seguridad, así como de tomar decisiones ejecutivas. El presidente de EEUU lleva sobre sí el peso de proponer soluciones para las problemáticas más relevantes para la ciudadanía, entre ellas, como mencioné previamente, la de la seguridad fronteriza. El presidente se colocaría en una situación privilegiada para incidir en la construcción de una frontera desde arriba, como uno de los actores de mayor poder. Gracias a las estructuras de legislación migratorias, el presidente de EEUU tiene control sobre la cuestión de quienes son deseables dentro del territorio y quién no, cuestión que se encuentra en el centro de las discusiones de políticas migratorias.¹⁶³

Previo a la campaña presidencial del 2016 en EEUU, el actual presidente Donald J. Trump ya comentaba sobre la frontera y los migrantes y evidenciaba lo que se convertiría en su postura oficial en temas migratorios. Al hablar sobre las *personas enviadas por México* se enfocaba en presentar la imagen del migrante mexicano como criminal, y como una amenaza al orden y la paz¹⁶⁴. De acuerdo con Trump, el crimen está llegando desde el sur de la frontera a un paso alarmante y, en una entrevista a Fox News, aseguró que no pensaba disculparse por señalarlo y que hacerlo, no lo convertía en racista:

I can never apologize for the truth. I don't mind apologizing for things. But I can't apologize for the truth. I said tremendous crime is coming across. Everybody knows that's true. And it's happening all the time. So, why, when I mention, all of a sudden I'm a racist. I'm not a racist. I don't have a racist bone in my body.¹⁶⁵

A pesar de haber asegurado que no tenía un hueso racista en su cuerpo, la forma en la que reitera su concepción del sur de la frontera como el lugar de donde viene el crimen, provocaba reacciones importantes por parte de la crítica. Podemos encontrar respuestas como la siguiente al comentario de Trump: “President Donald Trump on Tuesday said he does not have a "racist bone"

¹⁶³ Adam B. Cox y Cristina Rodríguez, “The President and Immigration Law”, en *The Yale Law Journal*, p 458

¹⁶⁴ “Drug dealers, criminals, rapists: What Trump thinks of Mexicans”, en *BBC.com*

¹⁶⁵ Michelle Ye Hee Lee, “Donald Trump’s false comments connecting Mexican immigrants and crime”, en la edición digital de *The Washington Post*.

in his body as he continued to face backlash over a series of racist tweets he sent out on Sunday attacking four lawmakers who are women of color”¹⁶⁶ por parte de Business Insider, mientras señalaban los tonos raciales de muchos de sus comentarios, no limitándose al presente.

En Junio del 2015, en su discurso de anuncio de candidatura a la presidencia, Trump señalaba lo que él consideraba un perfil del inmigrante ilegal que provenía desde el sur de la frontera:

When Mexico sends its people, they're not sending their best. They're not sending you. They're not sending you. They're sending people that have lots of problems, and they're bringing those problems with us. They're bringing drugs. They're bringing crime. They're rapists. And some, I assume, are good people.¹⁶⁷

Los migrantes mexicanos, afirma Trump, son criminales, *violadores* Y algunos, tal vez son buenas personas. Trump, desde su campaña ya estaba reforzando prejuicios y alimentando los miedos alrededor del migrante, mismos miedos que se encontraban en relación con la diferencia y los límites que aparecen en relación tanto con la frontera de securitización como las fronteras subjetivas. En el mismo discurso, no solamente se limitó a señalar a los inmigrantes ilegales, sino a todo el territorio mexicano como una presencia enemiga con quien EEUU se encuentra en competencia:

When do we beat Mexico at the border? They're laughing at us, at our stupidity, [...] And now they are beating us economically. They are not our friend, believe me. But they're killing us economically. The U.S. has become a dumping ground for everybody else's problems.¹⁶⁸

¹⁶⁶ John Haltiwanger, “Trump said 'I don't have a racist bone in my body' as he slammed criticism of his racist tweets”, en *Business Insider* edición digital.

¹⁶⁷ “Full text: Donald Trump announces a presidential bid”, una transcripción del discurso de anuncio para la carrera presidencial que aparece en la versión digital del Washington Post

¹⁶⁸ “Full text: Donald Trump announces a presidential bid”, una transcripción del discurso de anuncio para la carrera presidencial que aparece en la versión digital del Washington Post

La frontera subjetiva aparece en su dimensión étnica. México no es amigo de EEUU, y se burla de su vecino del norte. Aún en el 2018 Trump reiteraba su posición frente a lo que él consideraba el peligro inminente de los migrantes mexicanos y la necesidad de un muro fronterizo, asegurando que los mexicanos representaban para las mujeres un riesgo de violación:

If you come into Canada, it's gotta be based on merit. With us it's a lottery system. Pick 'em out! A lottery system. You can imagine what these countries put into the system. They're not putting their good ones. And remember my opening remarks at Trump Tower where I opened. Everybody said "Oh! Oh! He was so tough! And I used the word *rape*—and yesterday it came out where this journey coming up, women are raped at levels that have never been seen before. They don't wanna mention that. [...] So we have to have strong borders, we're gonna have the wall, we already started building it¹⁶⁹

A mitad de su primer término como presidente de EEUU, Trump regresa a sus comentarios originales para criticar el estado actual de las políticas migratorias y al mismo tiempo reiterar la necesidad de fronteras fuertes refiriéndose, por supuesto, a las fronteras de securitización, frente a la amenaza evidente de los violadores que quieren atravesar.

Durante la presidencia de Donald J. Trump hemos visto un nivel de presencia mediática presidencial nunca vista. El discurso que viene desde la presidencia se publica en redes sociales y, de manera más específica, en Twitter, llegando al punto en el que Trump comenta cómo Twitter ha sido esencial para su actividad y presencia mediática. Su gratitud hacia la plataforma ha llegado al grado de que el mismo Trump asegura que no se hubiera convertido en presidente de no ser por Twitter¹⁷⁰.

La cuenta de Twitter de Trump funciona como evidencia de la forma en la que ha externado las preocupaciones de la presidencia en lo que a la seguridad de la frontera refiere. Para verdaderamente entender la postura de la presidencia, es útil hacer un recorrido a través de sus

¹⁶⁹ Jacobs, Ben, "Trump defends Mexican rapists claim during conspiracy-laden speech" *en sitio web de Washington Post*.

¹⁷⁰ Baynes, Chris, "Donald Trump says he would not be President without Twitter", *en sitio web de Independent.co.uk*

numerosas declaraciones, enunciados y comentarios provocativos que ha hecho de manera pública, a través de su cuenta de Twitter oficial sobre los migrantes y las políticas migratorias en la frontera entre México y EEUU.

Para hacer este recorrido, partiré de una selección de *tweets* realizada por *Time* en su edición digital bajo el encabezado “Here are all the times Donald Trump insulted Mexico” que comienza en 2013, más de dos años antes de que Trump hiciera oficial su campaña a la presidencia. Continuaré con imágenes de capturas de tweets que durante 2018 y 2019 fueron publicados por Trump y hacían referencia a las preocupaciones de frontera de su administración

En esta primera imagen del 5 de junio del 2013, Trump comentaba la diferencia racial en relación con el crimen en EEUU.



Imagen 1. Captura twitter jun 5, 2013

Trump, como ciudadano, además de poderoso empresario, ya externaba su posición frente a las fronteras subjetivas. La delimitación racial y étnica jugaba un papel importante en su forma de señalar el crimen. Los comentarios sobre la enemistad con México serían constantes en su presencia en redes sociales.

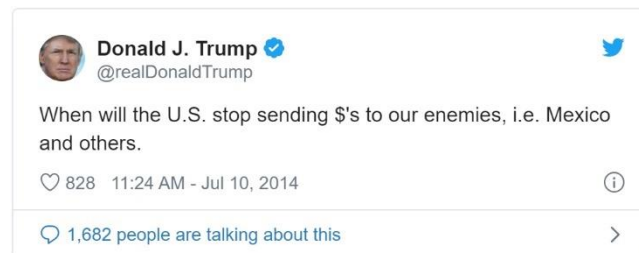


Imagen 2. Captura twitter Jul 10, 2014

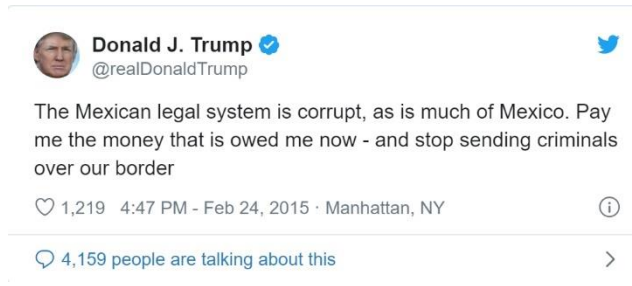


Imagen 3. Captura twitter feb 24, 2015

Además de ser el enemigo, México es corrupto en su mayor parte. El territorio mexicano es el origen de muchos criminales. No solamente eso, sino que existe cierta sugerencia de que México no solamente falla en detener el flujo de migrantes hacia EEUU, sino que activamente los envía. A unos meses de declarar oficialmente sus intenciones de perseguir la presidencia, propone que la solución para proteger al territorio de la amenaza mexicana es un muro impenetrable:

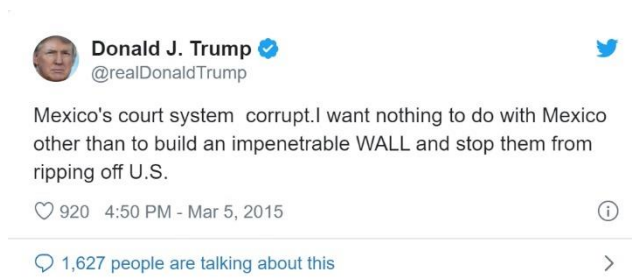


Imagen 4. Captura twitter mar 5, 2015

Trump así ofrecía una respuesta simple a una problemática compleja con números actores nacionales e internacionales, legales, culturales, sociales, que se convertiría en una de sus promesas de campaña más atractivas para sus simpatizantes. Hasta la fecha, la forma en la que ha afectado a la población se puede leer no solamente en las respuestas a sus tweets que mencionan la frontera, sino en la respuesta a proyectos como el de Brian Kolfage y su *gofundme* para pedir apoyo de la ciudadanía para recolectar fondos y apoyar la construcción del muro como ciudadanos¹⁷¹. Hasta la fecha, dicho proyecto ha recolectado más de 25 millones de dólares¹⁷²



Imagen 5. Captura twitter mar 30, 2015

¹⁷¹ Katie Reilly, "With GoFundMe Money, They Built a Border Wall in New Mexico. U.S. Officials Say It's Causing Them Problems" en portal de *Time.com*

¹⁷² Según reporta la página del proyecto que aparece hoy como "We the people BUILT the Wall" en *gofundme.com*

Como ciudadano, además de poderoso empresario, ya externaba su posición frente a las fronteras subjetivas. La delimitación racial y étnica jugaba un papel importante en su forma de señalar el crimen. Los comentarios sobre la enemistad con México (y su gobierno) serían constantes en su presencia en redes sociales:



Imagen 6. Captura twitter jun 25, 2015

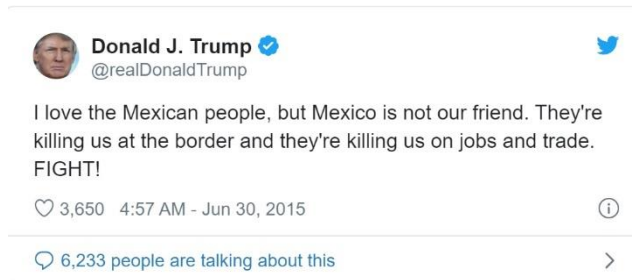


Imagen 7. Captura twitter jun 30. 2015

Este último ejemplo, es uno de varios comentarios del presidente de tratar de señalar que su problema no es con los mexicanos, sino con *México*, probablemente refiriéndose al gobierno mexicano. Sin embargo, sigue mencionando una y otra vez lo problemático que son los actores políticos y económicos mexicanos para recordar el peligro inminente de no tener fronteras y políticas fuertes:



Imagen 8. Captura twitter Jul 3, 2015

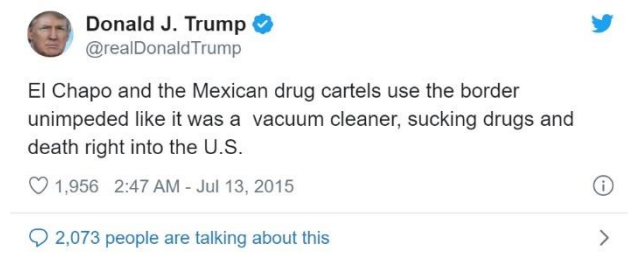


Imagen 9. Captura twitter Jul 13, 2015

Continuamente, los tweets comentaban sobre como México estaba tomando ventaja de EEUU. Todos estos comentarios funcionaban como apoyo para su propuesta de construcción de un muro fronterizo entre ambos territorios (y veremos otros a continuación), sin embargo, es importante señalar que menciona a menudo a los narcotraficantes porque el peligro que estos criminales representarían para los EEUU se encontraría relacionado con el peligro de los terroristas que podrían entrar desde el territorio mexicano. Estas dos preocupaciones en materia de seguridad se encontrarían en la propuesta del presidente Trump de designar a los carteles como grupos terroristas¹⁷³. Hasta este momento sólo se puede tratar de predecir los efectos que esto tendría en la construcción de fronteras subjetivas y territorializaciones para quienes se encuentran al interior de EEUU y son mexicanos o hispanos y si la categoría “terrorista” se sumaría a las formas en las que sus cuerpos son delimitados. En el caso de las fronteras de securitización, el resultado de esta designación sería extender de manera oficial los sistemas que apoyan la frontera por medio de operaciones dentro del territorio mexicano por parte de EEUU¹⁷⁴, lo que resulta congruente con la tendencia de priorización de la seguridad de sus fronteras, ahora por encima de la soberanía de un territorio vecino.

En otros casos, Donald Turmp señalaba la falta de patriotismo por parte de ciertos grupos de procedencia mexicana en el país:



Imagen 10. Captura twitter may 2, 2016

¹⁷³ BBC, “Trump to designate Mexican drug cartels as terrorists” en sitio web de BBC

¹⁷⁴ *Idem*



Imagen 11. Captura twitter may 5, 2016

Con solamente tres días de diferencia, después de hablar de su indignación por los mexicanos antipatriotas, Trump aprovecha para recordar su simpatía por los *hispanos*. Sobresale el hecho de que cuando habla de su simpatía por este grupo en particular, no señala México de forma específica. No externa su simpatía hacia los mexicanos o bien, los estadounidenses de origen mexicano, a pesar de que inicia su tweet explícitamente celebrando el Cinco de Mayo, una celebración que, según el mismo gobierno estadounidense, es de gran importancia para comunidades Mexico-Americanas en EEUU (si bien no lo es para la gran parte de México)¹⁷⁵. Los comentarios de Trump presentan una falta de preocupación por la forma en la que lo que dice y hace afecta las subjetividades de los grupos hegemónicos que marginan y refuerzan las fronteras subjetivas que delimitan al *otro* migrante, o de *apariencia migrante*¹⁷⁶.

Posteriormente, durante las caravanas migrantes que durante el 2018 atravesaron el territorio mexicano con la intención de buscar asilo político en EEUU, provenientes principalmente de Honduras, Guatemala y el Salvador, principalmente, D. Trump aprovechó para señalar que el crimen acompañaba esas caravanas. Al mismo tiempo hizo una advertencia de que los mecanismos que defendían la seguridad del territorio estarían listos para ser utilizados en la forma del ejército:

¹⁷⁵ De acuerdo con la entrada “Cinco de Mayo”, en el apartado “Holiday & Events” en la embajada estadounidense en Noruega.

¹⁷⁶ Roxana Rodríguez, “Epistemología de Frontera: Los límites del otro”, p12



Imagen 12. Captura twitter oct 29, 2018



Imagen 13. Captura twitter Nov 18, 2018



Imagen 14. Captura twitter Jan 11, 2019

Los comentarios iban acompañados de críticas a la capacidad de respuesta de las autoridades mexicanas, al tiempo que se le agregaba el nombre de “invasión” al movimiento de la caravana hacia el territorio de EEUU. Habiendo señalado terroristas, criminales, violadores, narcotraficantes y ahora invasores como peligros que abundan más allá de la frontera, nos recuerda, una vez más, a la frontera del Imperio Romano, el límite de la civilización.¹⁷⁷ Continuando con el tema de la caravana, Trump aprovecha para promocionar su famoso muro:

¹⁷⁷ Roxana Rodríguez, “Epistemología de Frontera, Modelos de sociedad y políticas Públicas”, p15

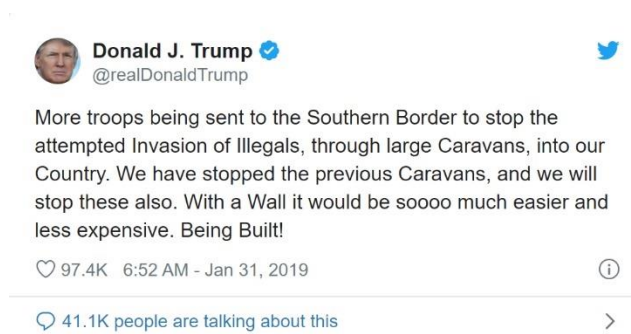


Imagen 15. Captura twitter Jan 31, 2019

Este último mensaje recuerda la importancia del muro fronterizo que, comenta, ya está en construcción. Sin embargo, el muro no sería el único recurso para apoyar los intereses de su administración, en lo que a la frontera de securitización refiere, las presiones económicas:

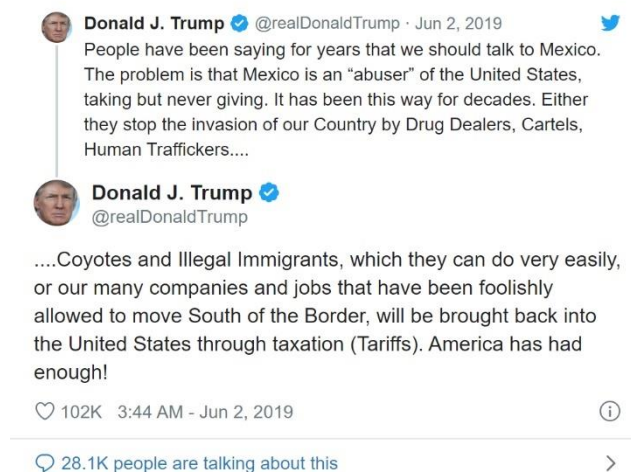


Imagen 16. Captura twitter Jun 2, 2019

Trump menciona en este tweet otro fenómeno que no toca a menudo en sus comentarios en redes sociales y sus discursos públicos, el de los coyotes y el tráfico de personas. Lo que no sorprende es que al mismo tiempo aprovecha para hacer un resumen de los peligros que vienen de México, lo señala como un territorio que existe en una relación parasitaria, aprovechándose de los recursos de EEUU sin dar nada a cambio.

El presidente ofrece respuestas simples a problemas complejos a menudo. En el siguiente tweet responde a la crítica alrededor de las condiciones inhumanas¹⁷⁸ en las que se encontraban las personas detenidas en las instalaciones de procesamiento para migrantes ilegales en la frontera:

¹⁷⁸ Serwer, Adam, "A Crime by Any Name: The Trump administration's commitment to deterring immigration through cruelty has made horrifying conditions in detention facilities inevitable.", en la versión digital de *The Atlantic*

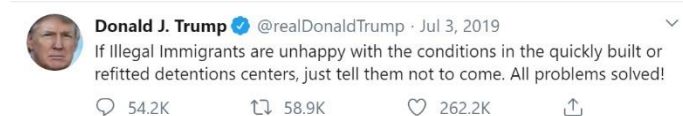


Imagen 17. Captura twitter Jul 3, 2019

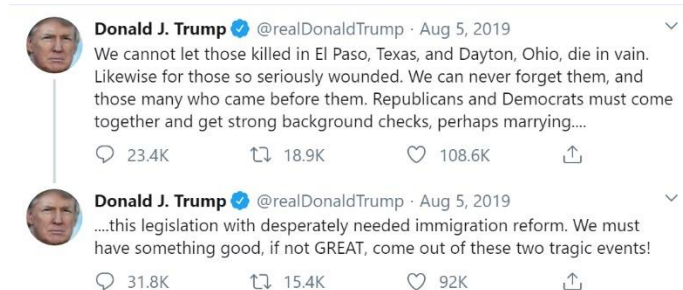


Imagen 18. Captura twitter Aug 5, 2019

Aunque, por un lado, sugiere una respuesta “sencilla” para solucionar esta crisis (“díganles que dejen de venir”), en tweet del 5 de agosto habla de la importancia de una reforma migratoria. Sin embargo, la forma en la que trae a discusión el tema de la reforma migratoria es conectándolo con recientes tiroteos, incluyendo ataque violento en El Paso, Texas, en el que un hombre abrió fuego sobre personas con rasgos hispanos en un supermercado. Trump dice en su tweet que de esta terrible situación se puede aprovechar para unir esfuerzos y discusiones entre control de armas y reformas migratorias. Es necesario señalar que el ataque en Texas ocurrió cerca de la frontera y que al responsable se le atribuye un manifiesto en el que asegura que la gente blanca está siendo sustituida por extranjeros y que esto es parte de una invasión, que para que la vida (en EEUU) sea más sostenible, habría que librarse de suficientes personas.

El lenguaje utilizado para hablar de la amenaza migrante en EEUU es similar al que utiliza Donald Trump en lo que a su discurso en materia migratoria refiere. La forma en la que la retórica anti-inmigrante de Trump presenta los cuerpos fronterizados del hispano, extranjero, parásito aparece en público, no desentona con varias afirmaciones del responsable del tiroteo.

Finalmente, a pesar de que la mayoría de los comentarios de Trump sobre los migrantes y las problemáticas de frontera parece ir dirigido a la naturaleza criminal y axiomática de las amenazas del sur de la frontera, en sus tweets del último cuarto del 2019, podemos encontrar ejemplos como éste, donde prefiere enfocarse en la dimensión económica de la problemática de la migración ilegal:



Imagen 19. *Captura twitter Sep 13, 2019*

El cierre esperanzador de este último comentario, parece prepararlo para las elecciones del 2020, recordando a los ciudadanos que aún hay esperanza para salvar a los EEUU y que su administración, poniendo a América Primero (América First), pondrá en marcha planes para salvar al territorio.

Estos comentarios que causaron controversia desde que Trump era candidato, resuenan en los antes mencionados cambios y actualizaciones a los procesos migratorios y de aplicación de la ley. Desde los inmigrantes mexicanos “violadores” a los “bad hombres” que llevan drogas y violencia a EEUU¹⁷⁹, Trump quiere asegurar cierto grado de consenso por parte de la población hacia su rígida postura frente a políticas migratorias, al tiempo que busca influenciar la forma en la que el otro es delimitado por fronteras subjetivas.

¹⁷⁹ Rhodan, Maya “Donald Trump Raises Eyebrows With 'Bad Hombres' Line”, artículo en versión digital de *Time Magazine*

Capítulo 3. Análisis

3.1 La frontera como texto en *Elysium*

Antes de analizar las construcciones de frontera de securitización y las fronteras subjetivas en *Elysium*, es prudente identificar qué rol juega la frontera en la construcción de *Elysium* como película. De acuerdo con Núria Vilanova, la frontera física llega a formar parte de los textos de ficción de dos maneras principalmente, ya sea como una referencia o fondo para las acciones, o que la sintaxis, la selección de imágenes, el lenguaje y los personajes mismos estén atravesados por la frontera¹⁸⁰.

El caso de *Elysium* es muy claro. La película presenta personajes bilingües que hablan inglés con la autoridad y trabajan para maquiladoras donde fabrican productos que ellos no van a consumir. Sus vidas se encuentran reguladas por autoridades y fuerzas policiales que forman parte de los mecanismos de control de frontera.

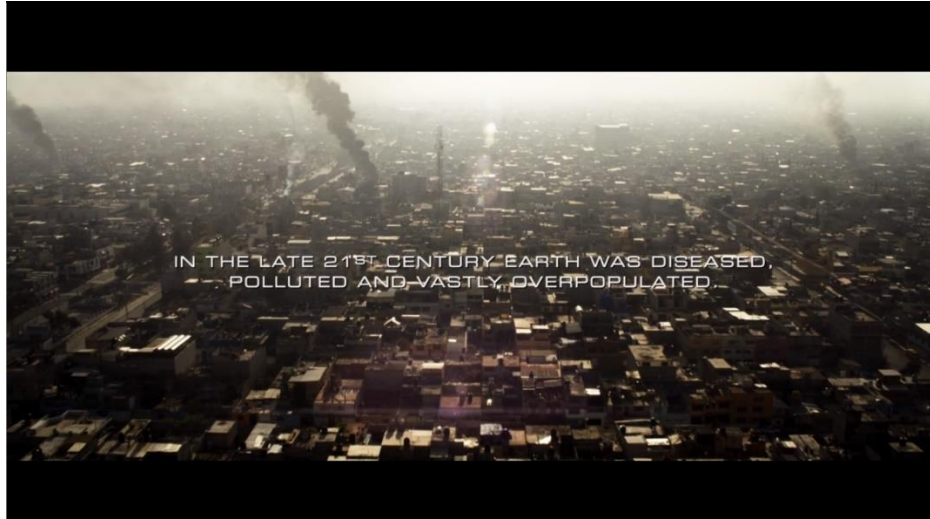
En su selección de imágenes, *Elysium* se encarga de presentar contrastes que resalten la forma de vida de un lado a otro de la frontera, sobre todo la disparidad económica de ambos territorios. La cámara misma se encuentra atravesada por la frontera. Dependiendo del lado de la frontera en la que se encuentre, la cámara gana o pierde estabilidad. Cuando la cámara nos muestra imágenes de la tierra, lo hace con un efecto de cámara en mano, con el que la imagen se siente inestable y se mueve a brincos, como si careciera de un soporte fijo. Por el contrario, cuando la cámara nos está mostrando *Elysium*, la imagen se estabiliza, los movimientos son suaves, los viajes de la cámara se sienten firmes y tranquilos.

En la película *Elysium* la frontera no es un fondo frente al cual ocurren las acciones, ni un pretexto o una decisión con intenciones meramente estéticas, la frontera está directamente relacionada con la construcción de la película. La frontera atraviesa la película en su totalidad y se convierte en texto.

¹⁸⁰ Núria Vilanova, “Another Textual Frontier: Contemporary Fiction on the Northern Mexican Border”. P73

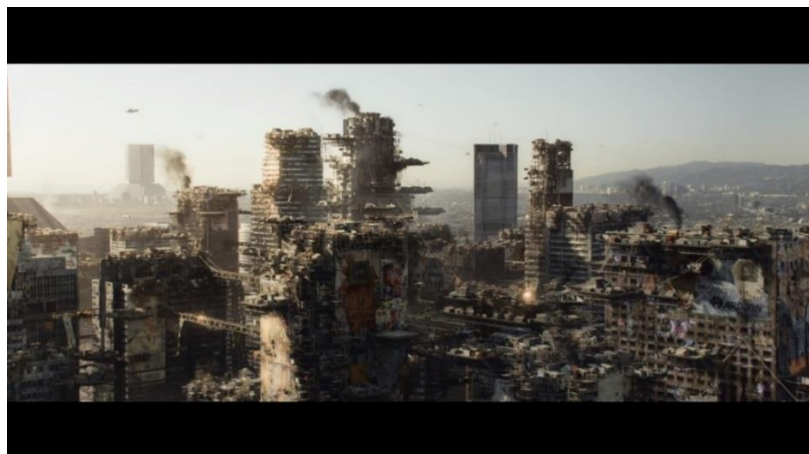
3.2 Construyendo la frontera en el espacio

“In the late 21st Century earth was diseased, polluted and vastly overpopulated. Earth’s wealthiest inhabitants fled the planet to preserve their way of life.”¹⁸¹



Primera imagen de la tierra en el largometraje

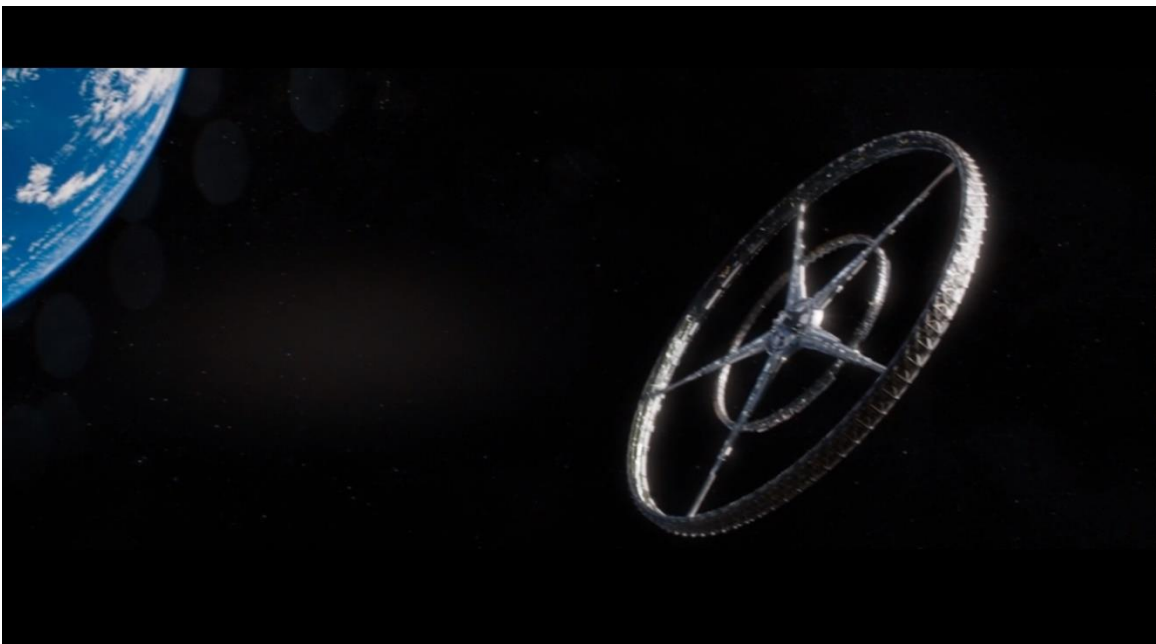
Con estas palabras comenzamos a conocer el universo de *Elysium*. La tierra es un territorio estéril, enfermo, contaminado y sobrepoblado. Los primeros vistazos que tenemos de la tierra muestran edificios en ruinas, humo y paisajes que aparecen desérticos desde una vista aérea y totalmente áridos desde órbita.



Desde el aire: La tierra en ruinas

¹⁸¹ Transcripción del texto que aparece en pantalla en los primeros segundos de la película.

En órbita encontramos Elysium, una estación espacial que sirve como residencia de las élites económicas y políticas. Ambos territorios se encuentran separados por una distancia superior a la que hay entre la tierra y la estación espacial internacional. No existen barreras físicas artificiales que separen un territorio del otro, sino que la atmósfera y el espacio entre Elysium y la tierra operan como una frontera física natural que los separa. A primera instancia, la frontera funciona como una delimitación económica, política y geográfica que indica quienes pertenecen a cuál territorio y de qué forma aparecen frente a la ley, pero de una manera más profunda, definen la forma en la que el poder legitima voluntades, intereses y comunidades políticas¹⁸².



Elysium y la tierra desde el espacio

La territorialización tanto de la tierra como Elysium se encuentran en relación con valores y preocupaciones específicas, además de sistemas jurídicos que operan de manera muy distinta para ambos. La ley, por ejemplo, funciona distinta para los habitantes de Elysium que para los habitantes de la tierra. Las leyes permiten la revisión y cateo aleatorio de los individuos en la tierra, se asume que son criminales a menos que puedan probar lo contrario, mientras que entidades como Homeland Security tienen estrictamente prohibida la persecución y/o captura de ciudadanos.

¹⁸² Roxana Rodríguez, *Epistemología de la Frontera: Los límites del otro*, p22

El libre tránsito está permitido entre Elysium y la tierra siempre y cuando lo realicen los ciudadanos de Elysium, mientras que los habitantes de la tierra sueñan con comprar boletos que les permitan acceder, aunque sea de manera ilegal, a Elysium.

Las razones para tratar de migrar de la tierra a Elysium son bastantes. Entre los motivos más evidentes se encuentra que los niveles de educación en la tierra son bajos, los niveles de pobreza son altos. El acceso a servicios de salud está limitado de manera importante en la tierra. Los hospitales se encuentran superados por mucho en su capacidad máxima y los tratamientos disponibles son insuficientes.



El Hospital del Condado de Los Angeles es una evidencia de las condiciones precarias de los servicios de salud en la tierra

Mientras tanto, en Elysium existen cámaras de tecnología super-avanzada que hacen análisis y escaneo de los cuerpos de los ciudadanos para detectar cualquier irregularidad y curarla en un instante por un proceso de *re-atomización*. Estas cámaras se encuentran disponibles en las residencias particulares de los ciudadanos y además ofrecen servicios de belleza con fines meramente estéticos.



Ciudadana de Elysium utilizando su cámara de atención médica con fines estéticos

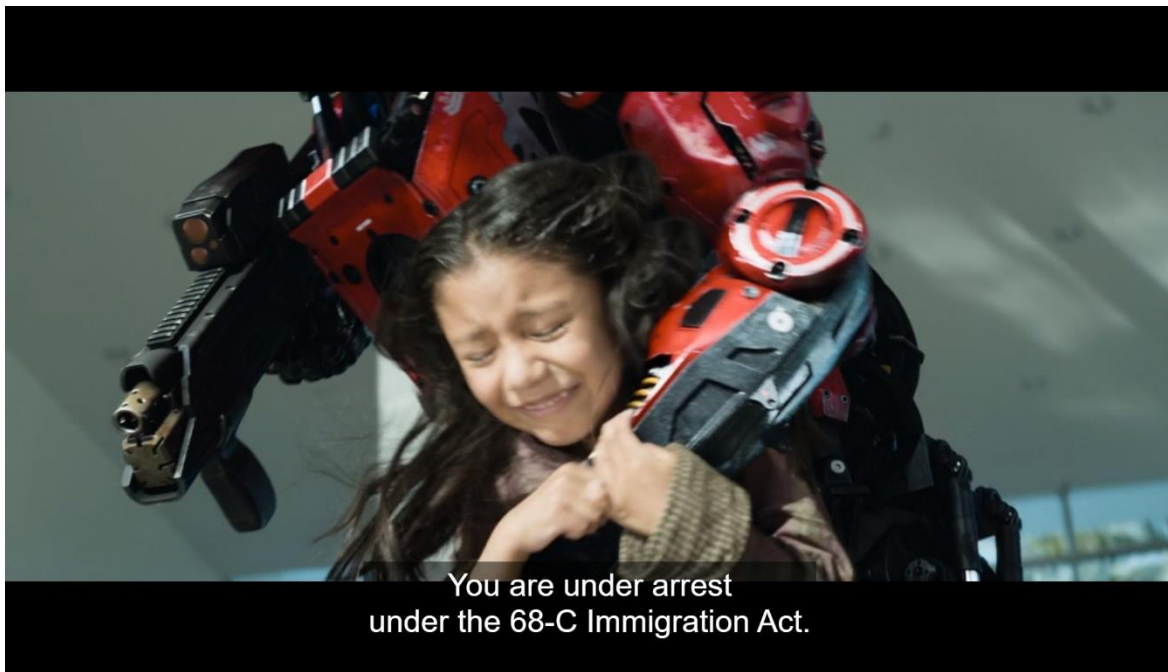
La forma en la que se atraviesa de un territorio al otro está fuertemente regulada por numerosos agentes que identificamos como alineados con los intereses de seguridad de las élites en Elysium. Para identificar cómo ocurre esta regulación, separaremos la frontera en las dos categorías exploradas en el marco teórico: Fronteras de securitización y Fronteras subjetivas.

3.3 Fronteras de securitización

La frontera geográfica que separa los territorios de Elysium y la tierra está constituida por atmósfera y distancia a través del espacio. Esta frontera opera como una delimitación que cumple con funciones de seguridad de un territorio frente a otro. En este caso, el territorio de Elysium, encontrándose en una posición notablemente asimétrica en la que concentra riqueza y poder detrás de la frontera, es el que se sirve de esta frontera de securitización para protegerse de la invasión de individuos indeseables, es decir de los no-ciudadanos.

La frontera en Elysium protege a la totalidad del mundo rico y civilizado de las invasiones bárbaras al proveer de tiempo y espacio de operación en caso de que fuera necesario frenar un intento de penetración. Esta frontera espacial se encuentra soportada por diferentes mecanismos legales, judiciales y militares que buscan prevenir, detener y responder a amenazas exteriores, además de otorgar protocolos de acción.

Conocemos la existencia de al menos dos medidas legales operando en la respuesta a intentos de cruce ilegal de la frontera. Por un lado, el “Immigration Act 68-C” que determina que los inmigrantes ilegales son considerados inmediatamente criminales y una amenaza para la paz y la seguridad de Elysium, lo que les da las facultades a los agentes de Homeland Security de utilizar cualquier nivel de fuerza según sea necesario, incluyendo fuerza letal, para detener a los transgresores. Por otro lado, la orden ejecutiva 355 (Executive Order 355) que limita el uso de fuerzas provistas por contratistas externos que operen desde la tierra.



Agente de Homeland Security aleja a una niña de su madre mientras le explica (a la madre) que es detenida bajo el 68-C Immigration Act

El CCB o *Civil Cooperation Bureau* (Buró de Cooperación Civil) funciona como el máximo organismo de seguridad para Elysium. Las autoridades en la cima de la jerarquía son la secretaria de defensa y el presidente en turno. Su función es cuidar a los ciudadanos, sus propiedades, el suelo y aire de Elysium, así como monitorear la frontera y poner medidas en funcionamiento que prevengan y enfrenten potenciales amenazas.

Homeland Security es el departamento responsable de operar a nivel de campo. En caso de que vehículos con migrantes atravesaran espacio aéreo Elysium y lograran llegar al territorio de Elysium, los agentes de Homeland Security se encargan de interceptar a los inmigrantes ilegales,

perseguirlos, detenerlos utilizando cualquier nivel de fuerza que sea necesario (incluyendo fuerza letal), arrestarlos, procesarlos y deportarlos hacia la tierra.



Agentes de Homeland Security deteniendo inmigrantes ilegales en el territorio de Elysium

La frontera de securitización tiene una característica muy importante en cuanto a la extensión de sus sitios de operación. La frontera no se limita al espacio físico fronterizo y los mecanismos de soporte legal *internos*, sino que la frontera se extiende hacia el otro territorio. Elysium protege su frontera desde ambos territorios, ya sea por medio de contratistas externos que operan desde la tierra, encarnados en Kruger (Sharlto Copley) en la película, así como definiciones legales que no solamente delimitan a aquellos ciudadanos a quienes protege, sino aquellas amenazas en potencia en forma de los habitantes de la tierra.



El mercenario Kruger (Sharlto Copley), un *contratista* independiente, apoya al departamento de defensa disparando a las naves cargadas de migrantes desde la tierra.

La forma en la que esta frontera de securitización opera la podríamos separar en varios niveles según el tiempo de acción en el que operan con respecto a la penetración por parte de

inmigrantes ilegales: i) control y prevención de la disidencia, ii) patrullaje e intercepción en espacio aéreo y, finalmente, iii) detención de inmigrantes ilegales e implementación de protocolos.



Centro de contención y hangar para deportación de inmigrantes ilegales, parte del protocolo de respuesta a invasiones de inmigrantes ilegales.

Primero, se busca controlar la disidencia en el territorio terrestre. Esto ocurre principalmente de dos formas, la primera, por medio de una agresiva presencia policial que monitorea a los habitantes de la tierra y calcula, por medio de revisión de expedientes y revisión de la situación (de manera discrecional), las probabilidades que tiene un individuo de cometer un crimen.



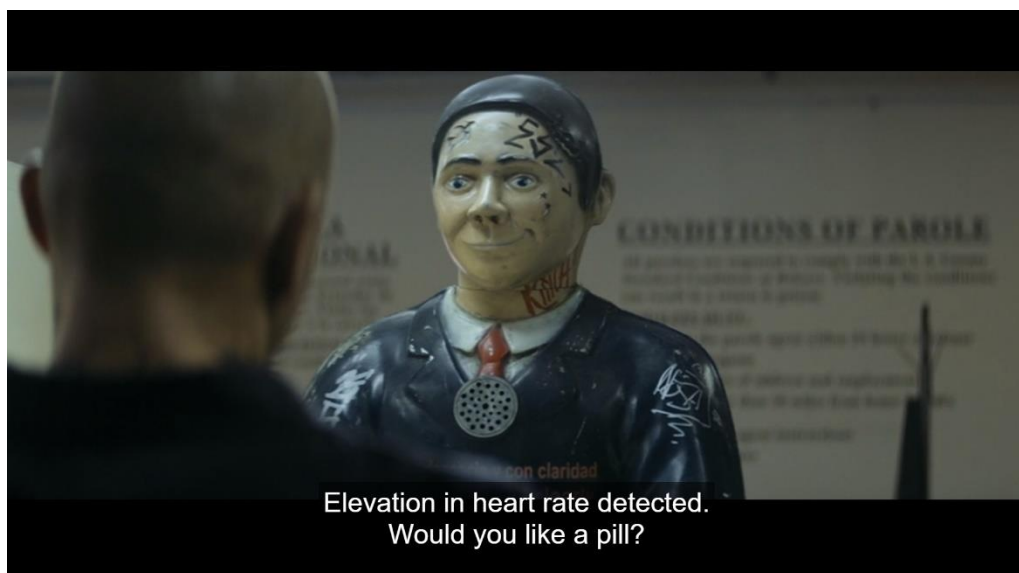
Max Dacosta siendo interrogado por la policía



La policía revisa a un habitante de la tierra

Cualquiera de estos agentes robot puede acercarse e interrogar a un ciudadano, exigir que revele el contenido de sus bolsas y castigar y someter en caso de que haya una falta de cooperación.

Además de esto, los mismos policías pueden aplicar sanciones como juez, jurado y verdugo en caso de encontrar culpable al ciudadano de algún crimen o bien, de falta de cooperación. El disenso, pues, se controla a través de una fuerza policial opresiva. La segunda forma es por medio de control de los estados de ánimo. Las fuerzas del orden cuentan con mecanismos que evalúan el estado de ánimo de los habitantes de la tierra y las posibilidades de que el estado de ánimo del individuo lo orillen a conductas disruptivas y sugieren el uso de medicamentos para regularlo. El cuerpo del habitante de la tierra es siempre una potencial inconveniencia que requiere continua supervisión.



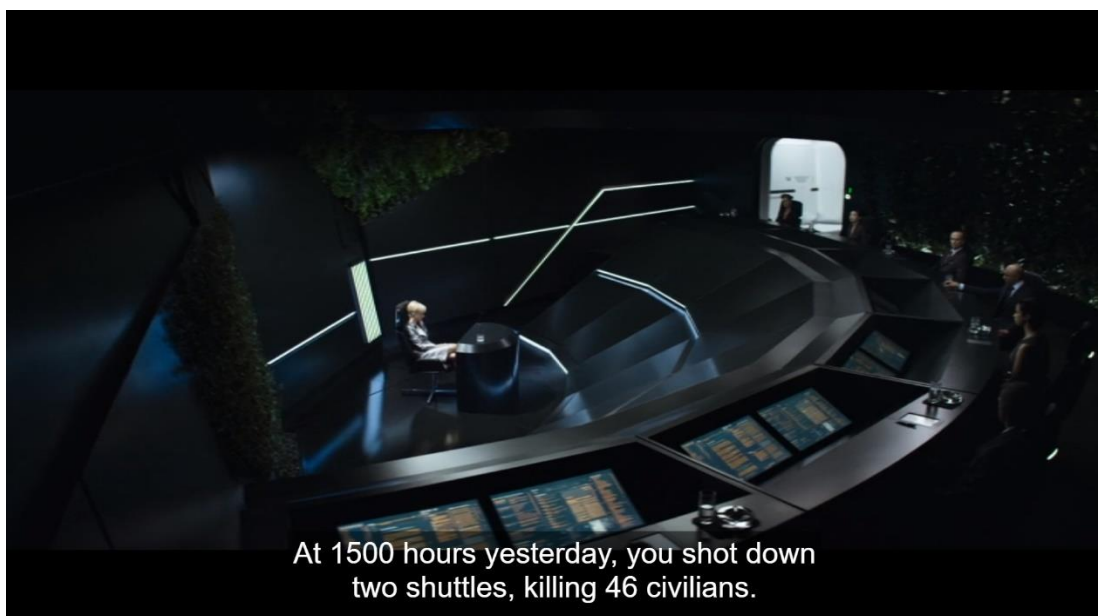
Oficial provisional ofrece pastillas al notar elevación en el ritmo cardiaco de Max Dacosta

En un segundo nivel, se contiene a quienes intentan introducir de manera ilegal a Elysium controlando el tráfico aéreo. Esto se realiza por medio del control de rutas aéreas de manera electrónica y digital, utilizando bloqueos de sistemas de vuelo o bien, de ser necesario, utilizando el apoyo de agentes independientes contratados para frenar vehículos indocumentados que vayan en dirección a Elysium por medio del uso de la fuerza letal, destruyendo los vehículos con avanzadas armas tierra-aire.

En un tercer nivel aparecen Homeland Security y el Civil Cooperation Bureau. El CCB se establecen definiciones, leyes y protocolos de acción para prevenir y enfrentar amenazas, además de que se coordinan respuestas a incidentes a la distancia. El CCB opera antes y durante *invasiones*,

es decir, establece las reglas que se han de seguir. Homeland Security, como mencionaba previamente, opera desde el campo.

La prioridad del gobierno de Elysium es la seguridad. Durante un operativo para detener inmigrantes ilegales, se destruyeron dos naves con la ayuda de un contratista independiente, provocando la muerte de 46 civiles. El vehículo que logró llegar al territorio fue recibido por Homeland Security en un operativo que provocó la muerte de otros tantos civiles. Este operativo fue comandado por la secretaria Delacourt y fuertemente cuestionado por el presidente Patel. El problema principal, según externaba Patel, es que el trabajo se debía llevar a cabo silenciosamente.



Discusión dentro del edificio del CCB posterior a la operación que provocó la muerte de numerosos migrantes.

La imagen del gobierno parece ser la principal preocupación del presidente frente a este violento incidente que provocó la muerte de tantos civiles. Ante las críticas del presidente, Delacourt reiteró su compromiso con la seguridad de los ciudadanos de Elysium. Este compromiso está por encima de cualquier preocupación sobre derechos humanos, libertades individuales o los protocolos que están en marcha para lidiar con estas situaciones.



“¿Do you have Children? [...] If you did have children then you would behave in a manner that is more conducive for the longevity of this habitat.”

La seguridad es prioridad si se busca la supervivencia de Elysium, sobre todo y sobre todos, de acuerdo con la secretaria de la defensa. La frontera de securitización permite las condiciones de operación para los organismos que priorizan la seguridad.

3.4 Fronteras subjetivas

El efecto de las fronteras de securitización va más allá de su función como reguladora de tráfico y defensora de la seguridad de Elysium. La frontera como un fenómeno físico afecta la forma en la que se construyen subjetividades en los diferentes actores que se relacionan con ellas. La frontera subjetiva como una categoría de frontera, aparece en *Elysium* delimitando al otro y marcándole por medio de significadores de diferencia¹⁸³.

En el territorio de Elysium, la ciudadanía se ve blanca, tiene rasgos europeos, es rica y poderosa. Construye mansiones que reflejan sus capacidades adquisitivas –si bien no su buen gusto. Los ciudadanos están acostumbrados a la pulcritud, al aire limpio, a los jardines de

¹⁸³ Mocke Jansen van Veuren. “Tooth and nail: Anxious bodies in Neill Blomkamp's District 9”. P572

diseñador, a la buena comida, a los tratamientos de belleza y salud disponibles en cualquier momento.



La gente de Elysium

Aunque solamente conocemos la apariencia de los habitantes de la tierra por medio de aquellos que viven en Los Ángeles California, existen varios elementos de diferencia que reflejan la forma en la que la frontera los atraviesa.



Max Dacosta y otros trabajadores de Los Ángeles esperan el autobús para dirigirse a la maquiladora.

El habitante de la tierra es de diferentes colores. Lo vemos moreno, lo vemos negro y cuando es blanco está tostado por el sol. Visto desde la tierra todos son pobres, sucios, enfermos y, muy posiblemente criminales. La estrategia más segura desde el CCB es considerar que el habitante de la tierra siempre es un criminal en potencia. Sin importar en cuál territorio se encuentre, lleva su origen en la piel quemada, en los tatuajes de pandilla, en su enfermedad, en su analfabetismo, en su pobreza y en su lenguaje. Los migrantes que viajan desde Los Ángeles hacia Elysium hablan español. Aunque los migrantes también hablen inglés y este sea el idioma oficial del estado, al igual que de sus organismos de seguridad, de Homeland Security, y de la policía, en lo privado, Max Dacosta habla tanto español como inglés con sus amigos y vecinos.

El *otro* indeseable, transgresor y violento está atravesado por fronteras que viajan con éste. Su cuerpo está fronterizado por significadores de diferencia¹⁸⁴. La diferencia está legitimada y promovida por el estado por medio de las lecturas de etiquetas de identificación que determinan de manera definitiva quien es y quien no es ciudadano. Estas etiquetas no solamente se encuentran como una marca en la superficie de la piel, sino que se codifican de acuerdo con el ADN del individuo, de modo que la genética misma del individuo juega un rol en la forma en la que este es identificado en su relación con la frontera.



Max Dacosta recibe una marca de identificación para poder disfrazarse de ciudadano de Elysium

¹⁸⁴ Jansen Van Veuren, Mocke, “Tooth and nail: anxious bodies in Neill Blomkamp’s District 9”, p572

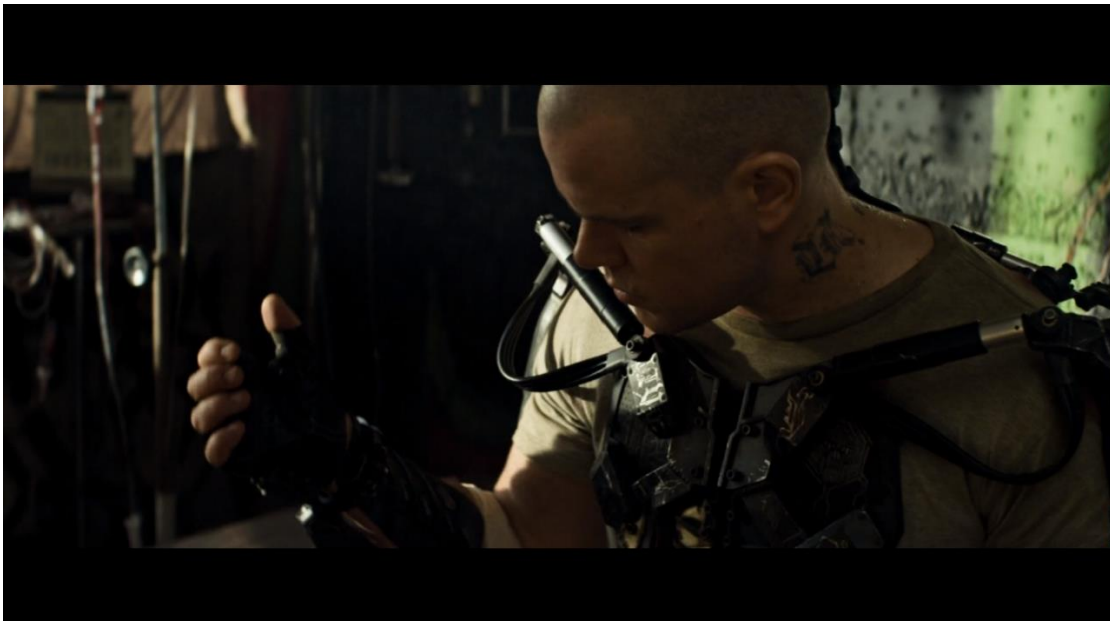
Desde el lado del territorio de Elysium, el cuerpo del habitante de la tierra no tiene valor en tanto que pertenece a un ser humano, sino que es un recurso desechable. Cuando una persona en la tierra enferma gravemente, o sufre de alguna condición potencialmente mortal, el terrícola es evaluado en tanto a su capacidad de producción. Cuando Max Dacosta es evaluado tras su exposición a niveles potencialmente mortales de radiación, el sistema de salud no le presenta opciones de tratamiento, sino que se encarga de darle medicamento paliativo que le permita funcionar correctamente hasta el momento de su muerte, que se encontraría a penas a unos días de distancia. Su cuerpo ya no es productivo, su cuerpo ya no vale. Su presencia del lado terrícola de la frontera lo ha marcado como prescindible, sólo los ciudadanos de Elysium tienen cuerpos valiosos.



El ciudadano de Elysium John Carlyle (derecha) exige que el trabajador terrestre cubra su sucia boca para evitar algún contagio. Acto seguido, ordena que Max Dacosta, mortalmente envenenado, sea retirado para que no ensucie la cama del consultorio.

Las condiciones cyberpunk de este universo introducen un factor importantísimo en esta historia: la posthumanidad. Los cuerpos en este futuro distópico no se encuentran limitados por los confines de la piel. Existe tecnología que permite la interacción humano-máquina con la que el individuo trasciende sus limitaciones de comunicación y almacenamiento de data. Si bien es cierto que son los personajes ricos y poderosos, ciudadanos de Elysium, quienes presentan las modificaciones corporales que permiten la comunicación entre organismos a base de carbono y estructuras de silicio, el *otro* transgresor en ocasiones logra acceder a esta tecnología, dotándole

de facultades que le brindan nuevas posibilidades de agencia. Cuando Max Dacosta pide ayuda de Spider para viajar de contrabando a Elysium, Spider le propone realizar un robo para él a cambio de pasaje de ida para Max y para su amigo Julio. Spider le dice a Dacosta: “Forget his watch. Forget his ride. Forget all that shit. This is what you take. Organic information right out of his head. Now, I’m talking about bank codes, passwords, log-in data. Access to billions. All you have to do is plug into his brain, download the data into yours with this baby, and bring it to me”. Gracias a un implante cibernético, Max podría obtener acceso a información privilegiada de un empresario de Elysium directamente de su cabeza. Además de esta capacidad, Dacosta recibe implantes cibernéticos en la forma de un exoesqueleto que aumenta la fuerza en sus brazos, espalda y pecho y le permite compensar las limitaciones de fuerza puestas en su cuerpo por el envenenamiento radiactivo que lo está matando y sobrepasar las capacidades normales de un humano.

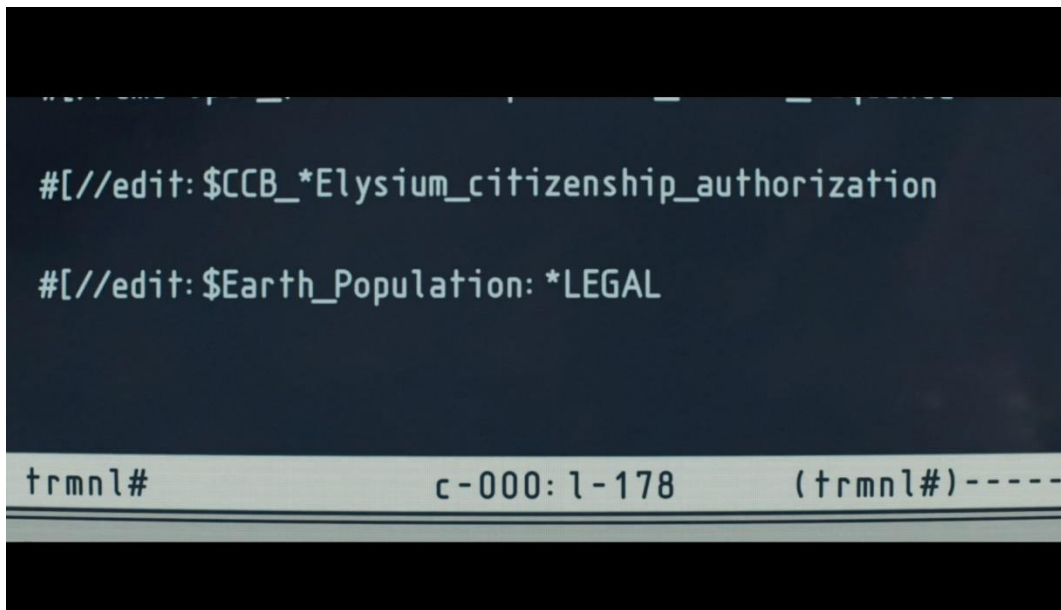


Max Dacosta despierta después de la cirugía con implantes cibernéticos que le permiten almacenar enormes cantidades de información y le dan fuerza sobrehumana

En el momento en el que se realiza la propuesta del atraco y durante parte de la trama, la dimensión económica de las posibilidades brindadas por el robo de la información por medio de sistemas posthumanos, parecía ser la única de importancia para Dacosta, Spider y compañía. Sin embargo, para quienes contaban con el conocimiento de la importancia de la información en el poder de alguien que supiera como utilizarlo, en este caso Delacourt y Kruger, representaba una posibilidad única para desestabilizar las estructuras de gobierno y frontera.

Dacosta no se convierte en una verdadera amenaza al sistema de Elysium cuando se pone la etiqueta de identificación falsificada, ni cuando pretende cruzar de manera ilegal utilizando los servicios de contrabando de Spider. Tampoco es una gran amenaza cuando vive en la tierra en libertad condicional, manteniéndose gracias o por el riesgo que implica las probabilidades de reincidencia. Dacosta se convierte en una amenaza estructural para la frontera de securitización y sus sistemas de soporte, cuando trasciende su frontera corporal y con ello obtiene acceso a información privilegiada y un script que son almacenados directamente en su cerebro, con la capacidad de reiniciar el sistema completo de Elysium y con ello reprogramar los valores que determinan el funcionamiento de gobierno y frontera.

Cuando Dacosta atraviesa los mecanismos de defensa fronterizos de Elysium y se introduce al territorio con la información que porta en su cabeza, pone en peligro el estatus quo de las élites y los grupos hegemónicos. Este inmigrante ilegal porta consigo algo que arruinaría el estilo de vida que se ha tratado de conservar durante años por medio del CCB y como dice Delacourt, pondría en riesgo *la longevidad de este hábitat* por lo que debe ser detenido.



```
#[//edit:$CCB_*Elysium_citizenship_authorization
#[//edit:$Earth_Population:*LEGAL
```

trmnl# c-000:1-178 (trmnl#)-----

Con el cambio en esta línea de texto de *illegal* a *legal*, cambia todo el estatus migratorio de la tierra

Elysium cierra con Dacosta sacrificando su vida para reiniciar los sistemas computacionales de Elysium y Spider cambiando un valor dentro de los comandos de la computadora central, con lo que convierte a todos los humanos en ciudadanos de Elysium.

Al momento que el cambio entra en función, los sistemas automatizados de defensa en frontera dejan de percibir a los inmigrantes ilegales como amenaza, porque reconoce su estatus *legal*. De la misma forma, los sistemas automatizados de salud inician operaciones para llevar naves con cámaras de curación a la tierra a atender a los ciudadanos que lo necesiten.



Naves médicas llegando a la tierra a atender a los nuevos ciudadanos.

Así termina la película. Max Dacosta se sacrifica para permitir que todos sean ciudadanos y que puedan gozar de los servicios avanzados de salud que solo se gozaban en Elysium.

La lectura de lo que propone la película no termina aquí. Los sistemas de discriminación de Elysium no pueden operar sobre los habitantes de la tierra de forma temporal. La frontera de securitización se vuelve inoperante al no contar con sistemas de monitoreo que identifiquen efectivamente al *otro*, ni con el departamento de Homeland Security que funciona por medio de robots y sistemas automatizados, ni con la posibilidad de usar a los policías que monitorean en búsqueda de individuos potencialmente criminales y vigilan biométricos en la tierra. Los ciudadanos están exentos de pasar por estas medidas. Sin embargo, la duración de esta frontera desarticulada sólo puede ser breve. A menos de que hubiese un segundo golpe, pero ahora a las estructuras que facilitan el uso de significadores de diferencia, las fronteras subjetivas persistirán.

No solamente el tráfico entre territorios se encuentra fronterizado, los cuerpos mismos de los habitantes de la tierra, de los migrantes lo están. La criminalización del migrante, del pobre,

del moreno, del hispanohablante, del analfabeto, del bárbaro, del *diferente*. La frontera los atraviesa a todos, los marca, los separa, los delimita y los identifica. El CCB sigue existiendo, el grupo hegemónico sigue siendo el mismo, la forma en la que se define al otro se mantiene tanto en las mentes de las élites, de los políticos, como en la ley. El migrante y terrestre siguen siendo criminales o criminales en potencia. Mientras no ocurra algo que permita la desterritorialización y reterritorialización simbólica de los individuos frente a las fronteras físicas, no existirá un cambio permanente en las fronteras que ponga en juego la asimetría entre las estructuras de poder de ambos territorios.

3.5 Con los ojos del futuro, un vistazo a la frontera entre México y Estados Unidos

En apartados anteriores me dediqué a explicar las razones por las que la forma de presentar algunas configuraciones fronterizas entre Elysium y la tierra en la película se asemejan a aquellas que existen entre México y Estados Unidos. Señalé, por ejemplo, el hecho de que la película presenta el territorio terrestre con una ciudad llena de hispanoparlantes, incluyendo un coestelar mexicano, el hecho de que, después del inglés el español es el idioma más hablado en la película.

De la misma forma, las configuraciones estéticas, sintácticas y los personajes presentados responden tanto a las características generales del cine cyberpunk como a una película que a nivel textual se encuentra atravesada por la frontera, por lo que *Elysium* se muestra pertinente tanto para hablar de condiciones de frontera en general, como el caso específico de la frontera entre México y Estados Unidos. *Elysium* toca varios temas importantes que pertenecen a las discusiones de temática migratoria, desde disparidades económicas, explotación laboral en la industria maquiladora, migración ilegal, acceso a salud, etcétera. Lo que nos resulta pertinente para el presente trabajo es lo que *Elysium* podría decir de un caso en específico como la frontera entre México y EEUU, para dilucidar qué puede aportar el cine cyberpunk a la discusión.

Elysium presenta conclusiones para los problemas que se presentan alrededor de la construcción de fronteras de securitización y de las fronteras subjetivas. En el caso de las fronteras de securitización, el principal problema que aborda la película es que la gente enferma de la tierra no tiene acceso a servicios de salud dignos. La búsqueda de atención médica se presenta en tres ocasiones distintas como la principal motivación de los inmigrantes ilegales para hacer el peligroso viaje hacia Elysium. Al principio de la película vemos a una madre inmigrante correr desesperada

en Elysium hacia el interior de una casa para conseguir atención médica para su hija. El mismo Max Dacosta necesita llegar a Elysium para curarse de una dosis letal de radiación que lo mataría en cinco días. Finalmente, Frey (Alice Braga) quiere que su hija Matilda (Emma Tremblay) llegue a Elysium para que pueda curarse de Leucemia. Este problema ya lo mencionaba Carlos Moreno Zaconeta en su artículo “Elysium o el clamor por salud de los inmigrantes indocumentados” como uno de los centrales dentro de la trama de la película, el del acceso a servicios de salud de calidad por parte de los habitantes de la tierra.

Hay otra problemática que no se toca en otros análisis de la película y que no tiene algún tipo de resolución, posiblemente porque la trama no lo requiere, y es el de la falta de soberanía del territorio terrestre. Parece como si todas las decisiones que afectaran a la tierra y su relación con Elysium son tomadas desde un gobierno centralizado en la estación espacial. En la tierra, los habitantes viven con una marca de criminal en potencia por su posibilidad de tránsito ilegal hacia Elysium. Por ello como parte de los esfuerzos para mantener Elysium seguro, se criminaliza al migrante. El CCB utiliza métodos antes mencionados para asegurarse de que los criminales no alteren el estado de las cosas en el territorio. Desde agresivos sistemas policiales, drogas para calmar disidentes, servicios de mercenarios fuertemente armados, hasta los cuerpos locales de Homeland Security, el CCB tiene protocolos de acción que buscan controlar a los criminales de la tierra para evitar su invasión a Elysium. Junto con esto, está, por supuesto el Immigration Act 68-C. Regresemos por un momento a los primeros dos métodos que escribí hace un momento: los policías y las drogas.

La criminalización del posible migrante no ocurre desde lejos o exclusivamente de manera conceptual o de lenguaje jurídico, sino que las medidas se ponen en acción en el territorio más allá de la frontera. La CCB tiene jurisdicción absoluta que atraviesa fronteras. Los límites de la frontera ocurren en una sola dirección, es decir, funcionan para regular la entrada a Elysium de elementos peligrosos, mas no la salida hacia la tierra. La tierra está a completa merced del CCB. No existe negociación, las élites lo determinan todo desde una futurista torre de marfil espacial, inalcanzable, inaccesible e inasimilable. La tierra no es un territorio soberano, se encuentra sometido completamente a las medidas que existen para proteger el estilo de vida de unos cuantos que se benefician de la explotación de los terrestres.

Cuando termina la película, sabemos que los habitantes de la tierra ya son ciudadanos y que tienen acceso a los servicios de salud que tan desesperadamente necesitan. ¿Qué pasa después? ¿De qué forma pueden negociarlo como un derecho? ¿Quién ve por sus intereses? ¿Tienen alguna forma de gobernarse? Estas preguntas quedan al aire, la tierra sigue rendida a los intereses de seguridad de Elysium. La forma de priorizar de Elysium en materia de frontera, como se mencionó previamente coloca la seguridad sobre todo lo demás, aunque aplaste libertades. La tierra, de una forma o de otra, sigue en crisis y sin forma de imaginar una forma de negociar una solución. Hago énfasis en la priorización de la seguridad, porque previamente mencionaba cómo las medidas que ponen la seguridad sobre todo lo demás suelen traer como resultado propuestas de ley como la SB1070 en Arizona, impulsada por Jan Brewer que favorecía la perfilación racial¹⁸⁵ y la criminalización de la apariencia.

Podríamos argumentar que existen diferencias importantes en la forma en la que estas leyes operan y la forma en la que *Elysium* presenta la operación del CCB más allá de las fronteras. Recordemos que, en el recorrido por los tweets de Donald Trump, éste favorecía la perfilación racial del criminal, así como la criminalización del migrante. En sus tweets señalaba las amenazas inminentes al sur de la frontera. El narcotráfico, el terrorismo, los violadores, todos venían desde el sur a cruzar la frontera para hacer daño a los ciudadanos. Con estos tweets apoyaba su promesa de campaña y, ahora su plan en funcionamiento, de construir un muro fronterizo.

Hasta este punto, podríamos asumir que el hecho de que esta criminalización del *otro* con respeto a la frontera y la operación de mecanismos de seguridad más allá de la frontera vayan de la mano se queda en la forma que tomó la configuración de frontera en la película. Sin embargo, basta con regresar al recorrido que presenté en la cuenta de Twitter de Donald Trump para ver hacia donde se ha dirigido su interés al proponer formas de asegurar la frontera. Trump propone designar a los carteles de droga como grupos terroristas y asegura que ya hay un plan en marcha para hacerlo, apenas hace un par de meses, aunque de momento este plan se encuentra en pausa¹⁸⁶. Lo que esto significa de forma práctica, según lo dijo el mismo Trump, es que el siguiente paso sería realizar operativos dentro del territorio mexicano¹⁸⁷. La frontera de securitización ya no

¹⁸⁵ Roxana Rodríguez, “Epistemología de Frontera: Los límites del otro”, p17

¹⁸⁶ BBC News, “Trump halts plan to designate Mexican drug cartels as terrorists”, en sitio web de *BBC*

¹⁸⁷ BBC, “Trump to designate Mexican drug cartels as terrorists” en sitio web de *BBC*

existiría para regular la entrada de bienes e individuos al territorio nacional, sino que ahora atravesaría hacia México para operar ahí.

A pesar de que Trump posteriormente decidió poner un alto al proceso a petición del gobierno mexicano¹⁸⁸, es importante recordar que cuando Trump habló de sus intereses de designar como terroristas a los carteles, hizo el comentario de que alguien tenía que ir a limpiar las cosas: "I've already offered him [Andres Manuel López Obrador] to let us go in and clean it out and he so far has rejected the offer but at some point something has to be done".¹⁸⁹ Trump deja la puerta abierta a la intervención, mientras que López Obrador agradece que Trump tomara en cuenta *nuestra* opinión¹⁹⁰. La forma en la que *Elysium* relaciona la operación de políticas de frontera de securitización que priorizan la seguridad sobre todo lo demás resuena en el camino que Trump ha recorrido hasta buscar intervenir de manera activa sobre el territorio mexicano a pesar de que se trata de un estado soberano. Aunque *Elysium* proponía esta forma de operación hace siete años, podemos ver los efectos de esto en los últimos meses en la frontera entre México y EEUU. Este año (2020) es de elecciones presidenciales en EEUU, un momento de suma importancia para la academia para estudiar estas relaciones operativas entre construcción de fronteras subjetivas y fronteras de securitización con el objetivo de justificar discursos y acciones extrafronterizas dentro de territorios soberanos, y los posibles efectos y repercusiones que las acompañan.

La gran ventaja de observar al mundo actual con los ojos del mañana en una obra de ciencia ficción es que las preocupaciones de hoy se pueden exagerar, magnificar y llevar a distantes posiciones desde las cuales las podemos cuestionar, en este caso a través de una ventana cyberpunk. La película *Elysium*, dentro de su propio marco de posibilidades como una obra cyberpunk presenta una proyección de la tierra marcada por una frontera de securitización absoluta que existe de manera simultánea con fronteras subjetivas que se pueden observar a escala global.

La frontera de securitización crece al grado que solamente existiría una frontera verdaderamente relevante separando la *civilización* de la *barbarie*. El otro es delimitado desde el espacio, por las autoridades de la estación espacial Elysium donde se encuentra el "adentro" civilizado. Esta delimitación se manifiesta por medio de fenómenos espaciales tangibles, soportados por mecanismos políticos, legales, policiales. Esta forma de frontera se encuentra

¹⁸⁸ BBC, "Trump halts plan to designate Mexican drug cartels as terrorists" en sitio web de *BBC*

¹⁸⁹ BBC, "Trump to designate Mexican drug cartels as terrorists" en sitio web de *BBC*

¹⁹⁰ BBC "Trump halts plan to designate Mexican drug cartels as terrorists" en sitio web de *BBC*

apoyada por una delimitación corporal del otro. Este otro, en gran medida, habla español, es pobre, está sucio y habita un cuerpo que no posee la marca tecnológica-genética que le identifique como ciudadano. Al no poseer esta forma de identificación biométrica, el valor del cuerpo del otro se encontraría determinado por su capacidad de producción, más no como parte de una escala, sino como parte de un sistema “encendido-apagado” según el cual, el cuerpo productivo vale y el que no produce, no. El cuerpo del otro produce y así justifica su existencia, el cuerpo del ciudadano disfruta de los beneficios de esta producción y posee un valor intrínseco.

Los cuerpos del extranjero, del migrante en potencia, es decir, del otro, están fronterizados con respecto a su lugar de origen, independientemente del lado de la frontera en el que su ubiquen. Aún si estos cuerpos no atraviesan la frontera, la frontera los atraviesa a ellos. Así como en la película de Blomkamp vemos a Delacourt señalando a los migrantes ilegales como criminales que no merecen vivir, en nuestra realidad inmediata, vemos al presidente de EEUU, Donald Trump, señalando a los migrantes ilegales como violadores, criminales y, simplemente lo peor que México puede enviar.

La forma en la que las fronteras actúan sobre los habitantes de los territorios al sur de EEUU, es delimitándolos como bárbaros, potenciales narcotraficantes y terroristas moradores de la violenta e inestable América Latina. Los otros, están separados por indiciadores étnicos que Trump ya señalaba cuando dijo que los crímenes violentos eran principalmente perpetrados por hispanos y negros; separados por delimitadores económicos, axiológicos y de enemistad. El migrante ilegal existiría potencialmente esperando más allá de la frontera, viviendo bajo códigos de valores diferentes a los valores americanos, listo para ser enviado por México para hacer daño a la Gran América.

Sin embargo, tanto *Elysium*, como la película *Sleep Dealer* de Alex Rivera señalan un punto muy importante, que el cuerpo del otro sí es valioso en tanto que produce. El trabajo barato que genera más allá de la frontera beneficia al interior del territorio y, en esa medida, es valioso. Max Dacosta era útil en tanto que era capaz de producir en una fábrica, los tijuánenses en *Sleep Dealer* eran valiosos mientras que pudieran manipular los robots que operaban en el interior del territorio, de la misma forma que los inmigrantes ilegales que trabajan para empresas en EEUU y que llegan por medio del contrabando ilegal son valiosos para la economía en tanto que pueden realizar trabajos de alta demanda y poca remuneración. En este sentido, el cuerpo del otro que

viene de más allá de la frontera de securitización se encontraría delimitado por su capacidad para generar trabajo a bajo costo.

El cuerpo de Max Dacosta en la película posee una delimitación particular, el de una amenaza a las estructuras que soportan la frontera de securitización. Gracias a la información obtenida por medio de sus implantes cyborg, Dacosta tiene la posibilidad de atentar contra el estatus quo dentro del territorio y fuera de este. La información es poder y la información en la cabeza del otro es peligrosa, porque en conjunto con mecanismos que le permitan superar sus limitaciones corporales le proveen de agencia. No se trata solamente de si es potencialmente un narcotraficante, un violador, un asaltante, o de que su estatus sea de migrante ilegal, sino que su agencia obtenida por el acceso a la información lo vuelve peligroso. Cuando Trump dice que México no envía a los mejores, Trump asegura que su país está en riesgo por los criminales, pero ¿Qué papel juega la agencia de estos sujetos en la amenaza que presentan al estatus quo?

Además, las dificultades de acceso a servicios dignos de salud como una marca que delimita al migrante, como lo señala Moreno Zaconeta, encontramos el factor del acceso a la educación. El acceso a la educación en nuestros tiempos jugaría un papel similar al de la información privilegiada en la película, en el sentido de que provee de agencia al migrante o al migrante en potencia. No solamente en la forma en la que inciden sobre las estructuras sociales, económicas, políticas y culturales de EEUU una vez cruzada la frontera, sino en su entorno inmediato. De acuerdo con el estudio de Vincenzo Caponi "Heterogeneous Human Capital and Migration: Who Migrates from Mexico to the US?" la educación es uno de los factores determinantes para la migración hacia EEUU. Caponi habla de una relación entre migración y educación que aparece con una forma de "U", en la que los extremos de la "U" corresponden a los mexicanos con mayor nivel educativo y los mexicanos con menor nivel educativo, mientras que aquellos en un nivel de educación intermedia son los que menos migran hacia EEUU¹⁹¹. Individuos en posiciones polarmente opuestas frente a una posibilidad de agencia, tanto aquel con limitado acceso a educación y posterior desempeño laboral, producto de su entorno socioeconómico y del grupo al que pertenece; como el individuo con abundante acceso a estas posibilidades, tienden a optar por migrar. La posición desde la que estos individuos toman la decisión de migrar es muy distinta, igual que las condiciones en las que lo hacen. Aquellos con acceso a educación obtienen con ello el acceso a más opciones en su vida y la vida de los suyos. Por eso las personas en

¹⁹¹ Caponi, Vincenzo. "Heterogeneous Human Capital and Migration: Who Migrates from Mexico to the US?", p207

condición de pobreza que ganan acceso a educación son menos probables de migrar ilegalmente que aquellas que no. Esto impacta directamente el perfil del migrante que llega a EEUU, así como la cantidad de migrantes hacia EEUU.¹⁹²

La película acierta al señalar que en cuanto el *otro* logra superar sus limitaciones de acceso a la información también afecta la forma en la que su cuerpo está delimitado por la frontera. Dacosta es capaz de asegurar un trato justo para los pobladores de la tierra en tanto su cuerpo, marcado por una condición posthumana, accede a posibilidades de agencia, es decir, que obtiene la capacidad de dar forma a las circunstancias de su realidad inmediata¹⁹³ y con ello incide poderosamente sobre las estructuras asimétricas que afectan violentamente a los pobladores de la tierra. Su agencia es tal que al conectarse con la computadora central de Elysium pone en riesgo las estructuras que soportan el estilo de vida de los grupos hegemónicos al menos por un momento. Max Dacosta se vuelve peligroso en cuanto logra acceso a información y es dotado de los medios para sobreponerse a sus debilidades físicas. Max Dacosta es el chico del poster para apoyo a los grupos marginados.

Aunque puede parecer que esta afirmación la hago con un tono irónico quiero hacer énfasis en el hecho de que son el acceso a la información y a los apoyos que le permiten superar (al menos temporalmente) sus dificultades físicas, los que le dotan de una agencia jamás soñada por él (aunque tal vez sí soñada por la monja que lo acompañaba en la infancia y que le aseguraba que estaba destinado a grandes cosas). La odisea de Dacosta es un llamado de atención sobre la necesidad de apoyar a grupos marcados por el estigma del otro pobre, analfabeto, discapacitado, que se encuentran marcados por una frontera que no necesariamente corresponde a la frontera de securitización, aunque sí se encuentra afectada por ella.

Dacosta no resuelve el problema principal que lo motivó a iniciar su odisea por medio del acceso a una forma de curar su envenenamiento radiactivo, ni busca asegurar que todos los habitantes de la tierra puedan migrar hacia Elysium como lo hizo él. Dacosta *gana* en tanto que pone en crisis el sistema y lo afecta de modo que el cuerpo del otro es re-fronterizado, re-territorializado. El cuerpo del otro, según los sistemas de seguridad, ya no es el cuerpo del otro, del bárbaro, sino del ciudadano. No se trata de que todos migren, sino de que las condiciones en

¹⁹² Caponi, Vincenzo. "Heterogeneous Human Capital and Migration: Who Migrates from Mexico to the US?", p208

¹⁹³ Mustafa Emirbayer y Ann Mishe, "What is Agency?", en *American Journal of Sociology*, Vol. 103

la tierra sean tales que se puedan superar limitaciones producto de condiciones fronterizas desiguales, enfrentando los motivos mismos que provocan la necesidad de migrar, no de asegurar la continua migración¹⁹⁴. El cuerpo del terrestre vale lo mismo que el del habitante de Elysium, se le reconoce un valor intrínseco, no solamente en tanto que es mano de obra capaz.

Visto de esta manera, el migrante con agencia es el migrante más peligroso. Toda la retórica antiinmigrante de Trump se centra en el inmigrante ilegal y el de la persona en busca de asilo que trae sus valores extranjeros incompatibles con los valores que harían América grande otra vez¹⁹⁵. Aparecerían, sin embargo, otras figuras problemáticas para el discurso de Trump, que el mismo Trump no señalaba desde la campaña, figuras que no se empeñó en delimitar como *el otro* con el mismo afán que al extranjero que habita en el exterior o el que vive dentro del territorio de manera ilegal: las de migrantes y descendientes de migrantes, o de personas que se ven como migrantes (atravesados también por fronteras subjetivas compartidas con los migrantes) con posiciones de poder y acceso a niveles elevados de educación.

Durante su mandato se ha enfrentado con personajes como la congresista Alejandra Ocasio-Cortez que, aunque nació dentro de un territorio que pertenece a EEUU, su apariencia y su nombre la marcan con la misma frontera que está construida alrededor de muchos migrantes, tanto legales e ilegales, la del otro. Sin embargo, este otro ya alcanza niveles de poder desde los que puede enfrentarse a las formas de operación que crean condiciones desiguales entre aquellos que corresponden a la imagen del *ciudadano* y aquellos que son *el otro*.

Estos agentes deben ser contenidos, controlados y delimitados a como de lugar dentro de las fronteras que definen al otro que no comparte los valores americanos, por lo que no es sorprendente que Trump haya señalado a Ocasio-Cortez como una desquiciada¹⁹⁶ o que haya dicho a otras representantes demócratas que deberían “regresar y arreglar los lugares totalmente rotos e

¹⁹⁴ Guillermo Paredes-Orozco, en su artículo: "The Limits to Cumulative Causation Revisited: Urban-origin Mexico–US Migration in an Era of Increased Immigration Restrictions.", señalaría que estudios migratorios argumentan que la migración continua no es resultado directo de un proceso de retroalimentación por el que la migración por sí misma provoca más migración, sino que las condiciones particulares de los territorios de origen y destino se convierten en elementos causales, por lo que modificar estas condiciones podría impactar la frecuencia de estas migraciones.

¹⁹⁵ Haciendo referencia al *slogan* de campaña de Donald Trump: Make America Great Again o MAGA.

¹⁹⁶ Sinéad Baker, “Alexandria Ocasio-Cortez responded to Trump calling her a 'wack job,' by saying it is better than being someone who 'betrays our country'”, en edición digital de Business Insider.

infestados de crimen de los que vinieron”¹⁹⁷ para desacreditar sus críticas a Nancy Pelosi por medio de Tweets, aun cuando solamente una de las congresistas a las que dirigió su comentario no es nacida en EEUU.

La construcción de fronteras *desde arriba* seguiría siendo una herramienta política para mantener al otro lo suficientemente lejos para que no pueda hacer daño a los intereses del territorio, o bien, de los grupos en el poder. El alcance de esta fronterización queda ilustrado en la película en la forma en la que las fronteras se extienden hacia el interior de Elyisum, pero también hacia el interior de la tierra. Las políticas gubernamentales rebasan la frontera de securitización y operan dentro de la tierra regulando las formas de convivencia entre los individuos, su acceso a la salud, su comportamiento, y reforzando la conciencia de fronteras que delimitan a los cuerpos de los terrestres como cuerpos desechables, de poco valor y susceptibles al maltrato por las fuerzas del *orden*.

La película *Elysium* tuvo su estreno en 2013 y presentaba una frontera futurista con características que nos recordaban la frontera entre México y EEUU. Ya desde entonces proponía una forma de control fronterizo por medio del reforzamiento de fronteras subjetivas y de securitización por medio de la operación oficial más allá de las fronteras territoriales. Si bien podríamos argumentar que de manera extraoficial el gobierno de EEUU ha operado durante décadas dentro de otros territorios para asegurar sus intereses, a penas recientemente hemos visto el ejemplo de un intento oficial de proponer operaciones transfronterizas a gran escala para controlar el crimen en México, con los comentarios de Donald Trump sobre combatir el narcotráfico que atraviesa la frontera de securitización, desde el interior de México.

Este proceso de delimitación del otro migrante-criminal-amenaza que le permite a los departamentos de seguridad de Elyisum operar en la tierra, lo encontramos en la misma delimitación hecha por Donald Trump sobre los migrantes que vienen desde el sur de la frontera y en el paso siguiente, el de la operación oficial transfronteriza, que amenaza con volverse realidad. La frontera de securitización alcanzaría así a las fronteras subjetivas, ya no solo delimitando por medio de los significadores de diferencia propuestas por Mocke Van Jensen, sino también con mecanismos de discriminación que corresponden a la defensa de barreras físicas. El frons y el

¹⁹⁷ Felicia Sonmez, “Trump tells four liberal congresswomen to ‘go back’ to their countries, prompting Pelosi to defend them” Traducido del original inglés tal como apareció en el sitio digital del *Washington Post*: “go back and help fix the totally broken and crime infested places from which they came”

frontis avanza más allá de los límites del pueblo para limitar al bárbaro desde donde el bárbaro habita, ignorando derechos e ignorando soberanía, priorizando la seguridad y la acción *preventiva* parecido a lo que buscaba Brewer con su SB 1070 en Arizona¹⁹⁸, buscando perfiles antes que crímenes.

Conclusiones

Esta investigación partió de un proceso de análisis sobre la representación de temática fronteriza en la ciencia ficción y el uso de estas representaciones para hacer análisis de nuestra realidad inmediata. La idea original fue encontrar paralelos, posibles puntos de encuentro y reflexión para analizar la realidad fronteriza por medio de las construcciones y proyecciones exageradas del cine cyberpunk. Al estudiar la propuesta de Neill Blomkamp con *Elysium* encontramos una historia contada sobre dos ejes: uno macro que nos hablaba de políticas públicas, de salud, seguridad en frontera y esquemas económicos de producción; y el otro micro, que presenta la vida y lucha de alguien que cruza la frontera ilegalmente.

Estos dos ejes encarnaron dos de las formas de frontera de Roxana Rodríguez, la frontera como una construcción que busca la seguridad de un territorio, y la frontera subjetiva, una frontera construida por múltiples significadores de diferencia que delimitan el cuerpo del no ciudadano. De esta forma, la película misma, *Elysium* por medio de su forma de construir la frontera, determinó cuáles configuraciones estudiadas desde la teoría eran las que iban a interactuar para construir la realidad de la película. Como reportaba en el capítulo 1, los análisis que se han hecho sobre la película, que reconocen la temática fronteriza de la misma, directa o indirectamente, reconocen la presencia de estas manifestaciones de la frontera en *Elysium*.

Es a partir del reconocimiento de estas dos formas de frontera, que *Elysium* presenta construidas con materiales cyberpunk, que podemos identificar las formas en las que estas interactúan, se apoyan y se retroalimentan. El siguiente paso identificar que de la misma forma en la que Delacourt propone una identificación del migrante-criminal, que el presidente exige el proceso silencioso de los inmigrantes ilegales, que las políticas públicas se encargan de reforzar la diferencia en el otro dentro de la tierra por medio de fuerzas policiales, las condiciones de frontera

¹⁹⁸ Roxana Rodríguez, *Epistemología de Frontera: Los límites del otro*, p17

entre México y EEUU presentan actores que, desde la presidencia de EEUU, se encargan de crear y promover perfiles del migrante-criminal, que señalan el territorio más allá de la frontera, (no solo México, sino toda Latinoamérica) como lugares inciertos, peligrosos, violentos que requieren la participación activa del gobierno de EEUU.

Así las políticas de EEUU no construyen la frontera solamente en la dimensión física de una barrera espacial entre ambos territorios, sino que lo construyen en subjetividades, la racializan, la convierten en el límite entre la civilización y la barbarie, identifican la biología misma del otro como frontera al agregarlas a bases de datos biométricas. El otro existe más allá de sus límites corporales comunicándose con el sistema de Homeland Security por medio de sus huellas y su retina para ser delimitado una vez más, como un bárbaro. Sus imperfecciones tan humanas no terminan en su piel, o sus ojos, son ahora información, participando de una (a veces voluntaria, otras veces involuntaria) existencia post humana. El migrante es un cyborg como el que proponía Vizcarra. Es igual parte un individuo delimitado por las fronteras, como uno capaz de ponerlas en riesgo. El migrante es un Max Dacosta en potencia capaz de poner en jaque la seguridad del territorio pues lleva consigo valores xenomórficos, ajenos, violentos y de ninguna forma afines a los valores americanos.

Elysium tiene más en común con las realidades fronterizas entre México y EEUU de lo que aparenta inicialmente. No sólo por su representación visual de la frontera sino de la forma en la que las distintas fronteras actúan sobre el individuo más allá de su dimensión geográfica. Este punto de encuentro, en el que vemos, por un lado un presidente dice que el territorio vecino está lleno de gente peligrosa para justificar la construcción de un muro y reforzar los cuerpos de la patrulla fronteriza y por otro la misma presidencia proponer acciones internacionales de intervención es un nodo de gran importancia para el estudio de la frontera.

La relación entre la fronterización del cuerpo de los individuos desde el estado, no para en los esfuerzos de mantener la seguridad del territorio iniciando en el frons, sino que permite a la frontera rebasar su espacio geográfico y avanzar sobre el territorio contiguo a pesar de tratarse de territorios soberanos. Este desbordamiento que vemos en *Elysium*, lo vemos entre México y EEUU, lo que me lleva a sugerir que la lucha por los derechos del migrante, no se detiene al buscar el reconocimiento de sus derechos humanos, sino que, al mismo tiempo, protege la soberanía de los países de los que estos vienen. Esta relación entre perfilamiento del migrante ilegal y políticas

de intervención podríamos señalarlo en el período post-9/11, pero no se detiene ahí. No nos sorprenderá mucho ver cómo continúan los intentos de Donald Trump por iniciar el proceso para designar a los narcotraficantes como terroristas, pudiendo ser el ladrillo final en la construcción de un muro que termine por construir la frontera que delimita al latinoamericano como criminal en potencia y que, irónicamente, construya el puente para atravesar de manera más activa y abierta e intervenir en el territorio mexicano.

Les corresponderá a los estudios culturales mantener un ojo vigilante en la forma en la que se sigue construyendo al migrante desde los medios, desde los escenarios nacionales e internacionales para detectar posibles políticas migratorias extrafronterizas que los podrían acompañar. En el caso específico de esta tesis, quedaría pendiente continuar estudiando la forma en la que se construyen las narraciones desde la presidencia de EEUU alrededor de las fronteras subjetivas que delimitan al migrante rumbo a las elecciones presidenciales del 2020. Durante la elaboración de la tesis se fueron añadiendo más elementos significativos para a la construcción de fronteras subjetivas y, hacia fin de año, aparece la oportunidad de estudiar cómo las posturas oficiales del presidente republicano y la oposición demócrata aportan al discurso alrededor del otro fronterizado. De esta forma, podemos continuar estudiando vigilantemente la elaboración de políticas y programas que operen en relación con esta fronterización subjetiva.

Bibliografía citada

Alba, Richard. "Native-Immigrant Boundaries and Ethnic and Racial Inequalities." En *American Multiculturalism after 9/11: Transatlantic Perspectives*, editado por Derek Rubin and Jaap Verheul, Amsterdam University Press, Amsterdam, 2009, pp. 35–50

Arango, Tim; Borgel-Burroughs, Nicholas y Katie Benner, "Minutes before El Paso killing, hate-filled manifesto appears online" en versión digital de *The New York Times*, 3 de Agosto, 2019, <https://www.nytimes.com/2019/08/03/us/patrick-crusius-el-paso-shooter-manifesto.html>

Baker, Sinéad. Alexandria Ocasio-Cortez responded to Trump calling her a 'wack job,' by saying it is better than being someone who 'betrays our country', en *Business Insider*, edición

- digital. 4 de octubre del 2019. <https://www.businessinsider.com/ocasio-cortez-responds-trump-calling-her-wack-job-better-criminal-2019-10?r=MX&IR=T>
- Baudrilard, Jean y Evans, Arthur B.. “Simulacra and Science Fiction”, en *Science Fiction Studies*, Vol. 18, Núm. 3, Nov. 1991, pp209-313, Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/4240079>
- BBC.com, “Drug dealers, criminals, rapists': What Trump thinks of Mexicans” en edición digital de BBC, sin firmar. 31 de agosto del 2016:
https://www.bbc.com/news/video_and_audio/headlines/37230916/drug-dealers-criminals-rapists-what-trump-thinks-of-mexicans
- BBC, “Trump to designate Mexican drug cartels as terrorists” en sitio web de BBC, 27 de noviembre del 2019 <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-50568812>
- BBC, “Migrant caravan: What is it and why does it matter? En sitio web de BBC, el 26 de noviembre del 2018 <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-45951782>
- BBC, “Trump halts plan to designate Mexican drug cartels as terrorists”, en el portal oficial en BBC, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-50697635>, accesado el 12 de junio del 2020.
- Berteti, Paolo, *World Building*, Amsterdam University Press, Amsterdam, 2017
- Caponi, Vincenzo. "Heterogeneous Human Capital and Migration: Who Migrates from Mexico to the US?" en *Annals of Economics and Statistics*, no. 97/98, año 2010: 207-34. Accessed May 12, 2020. doi:10.2307/41219116.
- Connor, Michan Andrew. “Real American Heroes: Attacking Multiculturalism through the Discourse of Heroic Sacrifice.” *American Multiculturalism after 9/11: Transatlantic Perspectives*, editado por Derek Rubin and Jaap Verheul, Amsterdam University Press, Amsterdam, 2009, pp. 93–104.
- Contreras, Óscar F. y Munguía, Luis Felipe, “Evolución de las maquiladoras en México. Política industrial y aprendizaje tecnológico” en *Región y sociedad* vol.19, Hermosillo, México. Enero 2007

- Cubitt, Sean, “The virtual disembodied, a crisis in post-humanism”, *International Journal of Cultural Studies*, Vol. 3, núm 1, Londres, London, Thousand Oaks, CA y Nueva Delhi, Sage Publications, 2000, pp123-130.
- Czaika, Mathias y De Haas, Hein. “The Effectiveness of Immigration Policies”, en *Population and Development Review* 39, núm. 3 New Jersey, 2013, pp487-508.
- Debruge, Peter, “Is ‘Elysium’ Socialist Agitprop or Smart Sci-Fi Filmmaking?”, *Variety*, August 12, 2013, <https://www.yahoo.com/entertainment/elysium-socialist-agitprop-smart-sci-fi-filmmaking-000637594.html>
- Dickerson, Caitlin, “‘There Is a Stench’: Soiled Clothes and No Baths for Migrant Children at a Texas Center”, publicado en la edición digital de *New York Times*, <https://www.nytimes.com/2019/06/21/us/migrant-children-border-soap.html?searchResultPosition=12>, accesado el 12 de junio del 2020.
- Dyens, Olivier, “Cyberpunk, Technoculture, and the Post-Biological Self, en *CLCWeb: Comparative Literature and Culture*, Volumen 2, Ejemplar 1, Purdue University Press, 2000
- Eldridge, John y Eldrige, Lizzie, *Raymond Williams, Making Connections*, Londres, Routledge, 1994 (publicación en biblioteca virtual en 2005).
- Erwing, Walter A., Martínez, Daniel E. y Rumbaut, Rubén G., “The Criminalization of Immigration in the United States”, en *American Immigration Council Special Report*, July, 2015 versión online en: https://www.americanimmigrationcouncil.org/sites/default/files/research/the_criminalization_of_immigration_in_the_united_states.pdf, última revisión 24-02-20, 5:30am
- Feldman, Andreas; Durand, Jorge, “Mortandad en la frontera” en *Migración y Desarrollo*, núm 10, 2008, Red Internacional de Migración y Desarrollo, Zacatecas, México, 2008, pp11-35.
- Gibson, Suzie, “Stop the ships: ‘Elysium’, asylum seekers and the battle over sovereign borders” en *Screen Education*, No. 78. Sep 2015, pp. 78-85. Último acceso:

- <<https://search.informit.com.au/documentSummary;dn=551186053204545;res=IELHSS>
> ISSN: 1449-857X. [cited 13 Aug 19].
- Haddal, Chad C, “Border Security: The Role of the U.S. Border Patrol”, Congressional Research Service, 11 de Agosto, 2010.
- Haltiwanger, John, “Trump said 'I don't have a racist bone in my body' as he slammed criticism of his racist tweets”, 16 de Julio, 2019, <https://www.businessinsider.com/trump-rejects-tweet-criticism-dont-have-racist-bone-in-body-2019-7?r=MX&IR=T> último acceso 1ro. de marzo, 2020.
- Hogarth, William “Some Principles of Ecocriticism” en *The Ecocriticism Reader: Landmarks in Literary Ecology*, Athens, Georgia, University of Georgia Press, 1996. pp69-71
- Hutchins-Viroux, Rachel. “Multiculturalism in American History Textbooks before and after 9/11.” *American Multiculturalism after 9/11: Transatlantic Perspectives*, editado por Derek Rubin and Jaap Verheul, Amsterdam University Press, Amsterdam, 2009, pp. 133–144
- J. C. R. Margueliche, “Las fronteras como espacios de configuraciones territoriales simultáneas. El caso de la República de Mali en África”, en *Huellas*, Vol 22, No.1, Argentina, Instituto de Geografía, 2018, pp 31-50
- Jansen van Veuren, Mocke. “Tooth and nail: Anxious bodies in Neill Blomkamp's District 9”. *Critical Arts*. Vol 26. 2012, pp 570-586. 10.1080/02560046.2012.723847.
- Jacobo, Julia, “We Build The Wall, the group behind privately funded border wall, under criminal investigation in Florida” en el portal de *abc News*, <https://abcnews.go.com/US/build-wall-group-privately-funded-border-wall-criminal/story?id=64827607>
- Jacobs, Ben, “Trump defends Mexican rapists claim during conspiracy-laden speech” en edición virtual del Washington Post, 5 de abril del 2018 <https://www.theguardian.com/us-news/2018/apr/05/trump-mexico-caravan-voter-claims-speech-west-virginia>
- Kadrey, Richard y McCaffery, “McCyberpunk 101: A Schematic Guide”, en *Storming the Reality Studio. A Casebook of Cyberpunk and Postmodern Science Fiction*, Durham y Londres, Duke University Press, 1991, p25

- Kapstein, Helen, “The Hysterics of District 9” en *ESC: English Studies in Canada*, VOL 40. John Jay College of Criminal Justice The City University of New York, 2014, PP155-175.
- Katherine, Hayles, N., *How we became Posthuman, Virtual Bodies in Cybernetics , Literature and Informatics*. Chicago y Londres, The University of Chicago Press, 1999
- Latham, Rob, *Science Fiction Criticism: An Anthology of Essential Writings*, Bloomsbury Publishing, 2017, Edición de Kindle, loc1061-1083
- Malaguti, Simone y Gambarato, Renira, “Objects of desire – Methodology for a film analysis in the sense of peircean semiotics and intermedial studies”, en *Ars Semeiotica, An Internationa Journal of Semiotics*, Vol 29, No. 1-3, Alemania, Kodicas / Code, 2006, pp . 157-176
- Marcinak, Katarzyna y Tyler, Imogen, “Immigrant Protest, Politics, Aesthetics, and Everyday Dissent” por State University of New York Press, Albany NY, 2014.
- Miller, Todd, *Storming the Wall: Climate Change, Migration and Homeland Security*, City Lights Publishers, Edición Kindle, 2017, Loc 290-307
- Paredes-Orozco, Guillermo. "The Limits to Cumulative Causation Revisited: Urban-origin Mexico–US Migration in an Era of Increased Immigration Restrictions." *Demographic Research* 41 (2019): 815-46. Accessed May 12, 2020. doi:10.2307/26850668.
- Peña Muñoz, Jesús Javier, “Recomposición de la migración laboral en la frontera norte de México”, en *Frontera Norte*, Vol 30, Núm 59, México, Frontera Norte, Enero-Junio de 2018, PP. 81-102
- Reilly, Katie, “Here are all the times Donald Trump Insulted Mexico”, en la version Digital de *Time Magazine*, 31 de agosto, 2016, [https://time.com/4473972/donald-trump- & /](https://time.com/4473972/donald-trump-/) , último acceso 1ro de marzo, 2020, 10:20
- Reilly, Katie, “With GoFundMe Money, They Built a Border Wall in New Mexico. U.S. Officials Say It's Causing Them Problems” en portal de *Time.com*, 26 de noviembre del 2018, <https://time.com/5605349/gofundme-border-wall-new-mexico/>
- Rodríguez, Roxana, “Epistemología de la frontera: Modelos de sociedad y políticas públicas”, Ediciones Eón, México, D.F., 2014

- Rodríguez, Roxana, “Epistemología de la frontera: los límites del otro”, en *Revista do Centro do Centro Educação e Letras*, vol 12, núm 1, 1ro. De Septiembre, Campus FOZ DO IGUAÇU, 2011, pp11-28.
- Rosello, Mireille, “A Grammar of Peripheralization: Neill Blomkamp’s District 9” en *Peripheral Visions in the Globalizing Present Space, Mobility, Aesthetics*, Brill Rodopi, Boston, 2016, p33
- Ruppert, Peter, “Blade Runner: The Utopian Dialectics of Science Fiction Films”, en *Cinéaste*, Vol. 17, Núm 2, Cineaste Publishers, Inc. , 1989, pp 8-13.
- Schmeink, Lars, *Biopunk Distopias, Genetic Engineering, Society and Science Fiction*. Liverpool University Press, Londres, 2016
- Serwer, Adam, “A Crime by Any Name: The Trump administration’s commitment to deterring immigration through cruelty has made horrifying conditions in detention facilities inevitable.”, en la version digital de *The Atlantic*, 3 de julio del 2019 <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2019/07/border-facilities/593239/>
- Sonmez, Felicia y DeBonis, Mike. “Trump tells four liberal congresswomen to ‘go back’ to their countries, prompting Pelosi to defend them” en la edición digital de *The Washington Post*, 14 de julio del 2019. https://www.washingtonpost.com/politics/trump-says-four-liberal-congresswomen-should-go-back-to-the-crime-infested-places-from-which-they-came/2019/07/14/b8bf140e-a638-11e9-a3a6-ab670962db05_story.html
- Spener, David, “El contrabando de migrantes en la frontera de Texas con el nordeste de México: mecanismo para la integración del mercado laboral de América del Norte” en *Espiral*, Vol. 7, núm. 21, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México, mayo-agosto, 2001, pp201-247.
- Spener, D. “Mexican migrant-smuggling: A cross-border cottage industry” en *IJournal of International Migration and Integration* vol 5, 2004. <https://doi.org/10.1007/s12134-004-1016-8>
- Trujeque, José, “Minuteman Project: segregación y activismo antimigratorio”, en *Andamios* vol.3 no.6 México, junio 2007.

Trump, Donald J. Cuenta oficial de Twitter, @realDonaldTrump,

<https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1056919064906469376?lang=en>,

<https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1064227483187318784?lang=en>,

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1083756525196320773>,

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1090986128805687296>,

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1135150118120939521>,

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1158330512341164032>,

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1146514575048790019>,

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1158330513951735809>,

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1172520695605207041>

Tapia, M., “Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate”, en *Estudios Fronterizos*, núm 18 (37), México, 2017, pp 61-80

Tymn, Marshall B. “Science Fiction: A Brief History and Review of Criticism” en *American Studies International*, Vol. 23, No. 1, Mid-America American Studies Association, 1985 , pp. 41-66

U.S. Embassy in Norway, “Cinco de Mayo” en el apartado *Holidays & Events*, en el sitio online del gobierno de EEUU: <https://no.usembassy.gov/education-culture/about-the-usa/holidays-events/cinco-de-mayo/>, acceso 11 de Junio del 2020.

Vizcarra, Fernando, “El Cine Futurista y la Memoria del Porvenir” en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, vol. IX, núm. 18, México, Universidad de Colima, diciembre, 2003, pp. 87-101

Ye Hee Lee, Michelle, “Donald Trump’s false comments connecting Mexican immigrants and crime” en la edición virtual del *Washington Post*, 8 de Julio del 2015: <https://www.washingtonpost.com/news/fact-checker/wp/2015/07/08/donald-trumps-false-comments-connecting-mexican-immigrants-and-crime/>

Vilanova, Núria, “Another Textual Frontier: Contemporary Fiction on the Northern Mexican Border” en *Bulletin of Latin American Research*, Vol. 21, Núm. 1 Jan. Wiley on behalf of Society for Latin American Studies (SLAS), 2002, pp73-98

Washington Post “Full text: Donald Trump announces a presidential bid” publicado bajo *Washington Post Staff* en la edición digital del Washington Post el 16 de Junio del 2015: <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2015/06/16/full-text-donald-trump-announces-a-presidential-bid/?arc404=true>

Zaki, Hoda M., “Utopia, Dystopia, and Ideology in the Science Fiction of Octavia Butler, en *Science Fiction Studies*, Vol. 17, No. 2, SF-TH Inc, Science Fiction by Women, Jul 1990, pp239-251.