



**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
**Facultad de Enfermería**  
**Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado**  
**Programa Educativo de Maestría en Enfermería**

*Protocolo de Tesis*  
*“Construcción y validación del instrumento para la  
dinámica de la enseñanza, por docentes de  
enfermería”*

Presenta  
**Armando Gabriel Galván Cruz**

Protocolo de tesis presentado para obtener el grado de:  
Maestría en Enfermería

*Enero, 2022*



**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
**Facultad de Enfermería**  
**Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado**  
**Programa Educativo de Maestría en Enfermería**

*Tesis*

*“Construcción y validación del instrumento para la  
dinámica de la enseñanza, por docentes de  
enfermería”*

Presenta

**Armando Gabriel Galván Cruz**

Directora de tesis:

MCE. Ma. Araceli García López

Protocolo de tesis presentado para obtener el grado de:

Maestría en Enfermería

*Enero, 2022*

## Resumen

Nombre: Armando Gabriel Galván Cruz  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
Facultad de enfermería

Fecha de graduación: enero 2022

Título: Construcción y validación del instrumento para la dinámica de la enseñanza, por docentes de enfermería

Número de páginas: 64

Candidato para el grado de: Maestro en Enfermería

**Objetivo:** Construir y validar un instrumento que permita medir la dinámica de la enseñanza en docentes de enfermería.

**Metodología:** Diseño descriptivo, longitudinal y polietápico (4 etapas): 1) búsqueda de literatura y construcción del instrumento, 2) análisis lingüístico del instrumento, 3) validación del instrumento por técnica de jueces expertos, 4) aplicación de la prueba piloto, 5) aplicación del instrumento a la muestra final.

**Resultados:** Primera etapa. Artículos reclutados:318, revisados:114, eliminados:52, seleccionados:14. Idiomas: inglés, español y portugués. Periodo: 2015-2021. Se creó un instrumento con 54 ítems distribuidos en 10 dimensiones. Segunda etapa: Se realizó análisis de contenido por un profesional experto, reduciendo el instrumento a 50 ítems y con modificaciones en los reactivos. Tercera etapa. Índice de Validez por Ítem (.70), Criterio de Validez (error 8 %), Índice de Validez de Contenido (6.8). Cuarta etapa. El análisis factorial mostro que los ítems saturaron por arriba de .400 y se agruparon 7 dimensiones propuestas.

**Conclusión:** Los resultados de cada una de las etapas para la validación fueron favorables para este instrumento que podrá ser utilizado para medir las competencias docentes en el proceso de la dinámica de la enseñanza.

## Tabla de contenido

|   | Pág. |
|---|------|
| Capítulo I  | 1    |
| Introducción  | 1    |
| 1.1 Planteamiento del problema                                      | 1    |
| 1.3 Marco conceptual  | 5    |
| 1.4 Estudios relacionados   | 10   |
| 1.5 Definición operacional  | 12   |
| 1.6 Objetivo General  | 13   |
| 1.6.1 Objetivos específicos   | 13   |
| Capitulo II   | 14   |
| Metodología   | 14   |
| 2.1 Diseño de estudio   | 14   |
| 2.2 Primera etapa: revisión de literatura.                          | 14   |
| 2.2.1 Población   | 14   |
| 2.2.2 Muestreo y muestra  | 14   |
| 2.2.3 Criterios de selección  | 15   |
| 2.2.4 Procedimiento   | 15   |
| 2.3 Segunda etapa: Construcción del instrumento                     | 15   |
| 2.4 Tercera etapa: Análisis lingüístico del instrumento             | 16   |
| 2.5 Cuarta etapa: Validación del instrumento por técnica de jueces. | 16   |
| 2.5.1 Población   | 16   |
| 2.5.2 Muestreo y muestra para la selección de jueces                | 16   |
| 2.5.3 Criterios de selección  | 16   |
| 2.5.4 Procedimiento de recolección de datos                         | 17   |
| 2.6 Quinta etapa: aplicación de la prueba piloto                    | 18   |
| 2.6.1 Población   | 18   |
| 2.6.2 Muestreo y muestra para la selección de los participantes     | 18   |
| 2.6.3 Criterios de selección  | 18   |
| 2.6.4 Procedimiento de recolección de datos                         | 18   |
| 2.7 Instrumento de medición   | 19   |
| 2.8 Ética de Estudio.   | 21   |
| 2.9 Plan de análisis estadístico                                    | 22   |
| Capitulo III  | 24   |
| Resultados  | 24   |

|  |    |
|--|----|
| 3.1 Etapa I: Búsqueda de literatura y construcción del instrumento | 24 |
| 3.2 Etapa II: Análisis lingüístico del instrumento                 | 27 |
| 3.3 Etapa III: Validación por jueces                               | 28 |
| 3.4 Etapa IV: Aplicación y análisis de la prueba piloto            | 30 |
| Capitulo IV  | 36 |
| Discusión  | 36 |
| Conclusión   | 38 |
| Referencias  | 39 |

---

## Lista de tablas

---

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1. Especificaciones del Instrumento para medir la Dinámica de la enseñanza del Docente de enfermería. | 26   |
| Tabla 2. Ítems modificados en la segunda etapa  | 27   |
| Tabla 3. Ítems modificados  | 29   |
| Tabla 4. Ítems eliminados   | 30   |
| Tabla 5. Datos sociodemograficos  | 31   |
| Tabla 6. Opciones de respuestas modificadas   | 31   |
| Tabla 7. Confiabilidad del instrumento  | 32   |
| Tabla 8. Prueba de Kaiser Meyer Olkin y esfericidad de Barlet   | 32   |
| Tabla 9. Varianza total explicada   | 33   |
| Tabla 10. Matiz de componentes rotados  | 34   |

---

## Lista de figuras

---

|  | Pág. |
|--|------|
| Figura 1. Esquema conceptual de las competencias del docente en enfermería elaboración propia  | 10   |
| Figura 2. Proceso y diseño de las etapas de validación del instrumento para evaluar la dinámica de enseñanza del docente en Enfermería (IMDEDE) (Galván y García, 2020). | 20   |
| Figura 3. Proceso y diseño de las etapas de validación del instrumentp para evaluar la dinamica de enseñanza del docente en Enfermería (Galván y García, 2020).          | 20   |
| Figura 4. Gráfico de sedimentación   | 34   |

---

## Lista de apéndices

---

Pág.

Apéndice A. Primera Versión-Instrumento para medir la dinamica de la enseñanza, por docentes en enfermería

46

Apéndice B. Invitación para Participar como Juez Experto

49

Apéndice C. Validación de Contenido (Instrucciones para Jueces Expertos)

50

Apéndice D. Instrumento validación de contenido

51

Apéndice E. Tercera Versión- Instrumento para medir la dinamica de la enseñanza, por docentes en enfermería

54

Apéndice E. Consentimiento informado

56

---



## Capítulo I

### Introducción

#### 1.1 Planteamiento del problema

Las competencias se consideran como la actuación integral que permite identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto con idoneidad y ética, integrando los tres tipos de saberes: conocimiento y habilidades (saber), procedimental (saber hacer) y actitudinal (saber ser y convivir) (Perrenoud, 2008 en Núñez, Valdés-González y Reyes-Bozo, 2019). Al respecto, el Consejo Internacional de Enfermería (CIE) define competencia como: *“Un nivel de realizaciones que demuestra la aplicación efectiva de los conocimientos, capacidades y juicio” además de una importante gama de capacidades cognitivas, psicomotoras e interpersonales* (OMS, 2000 en Pérez-Solís, Ramírez-Sánchez y Lozano-Rangel, 2019).

Actualmente no existe un concepto único que pueda definir el concepto de competencia, debido a que el término posee múltiples significaciones y en algunas situaciones sus conceptos y definiciones resultan ser confusas. Sin embargo, el término competencia ha sido definido por diversos autores en el ámbito educativo, se puede concluir que es un concepto complejo, cambiante y en continua evolución; adquirir una competencia va más allá del saber hacer; ya que engloba otras dimensiones como el saber y el saber ser y convivir en un lugar y situación determinado (Del Campo, Fernández, De la torre y Galán, 2016).

Esta manera de integrar el conocimiento lo vemos reflejado en el desarrollo de las competencias docentes en el proceso dinámico de la enseñanza, un docente en enfermería es un profesionalista íntegro y comprometido con la educación que proporciona a sus alumnos, cuyas acciones se fundamentan en las teorías psicopedagógicas del modelo educativo vigente, y su ejercicio profesional deberá estar orientado por el logro del aprendizaje del alumno. El docente enfermería tiene la responsabilidad de formar recurso humano inculcando desde un principio,

valores éticos de la disciplina, por lo que deben estar profesionalmente preparados, además poseer un conjunto de competencias que le permita transmitir los conocimientos indispensables, haciendo una transformación nuclear de pensar, hacer y desarrollar la enseñanza (Álvarez y Moya, 2019; Pizcoya y Leyva, 2017).

La doctora Patricia Benner plantea que, el problema en la dinámica de la enseñanza del docente de Enfermería se encuentra en el uso excesivo de metodologías conductistas que encuadran al estudiante, al mismo tiempo que se integra de manera desarticulada y descontextualizada la inclusión del método científico, lo que origina una división entre la teoría y la praxis, centrado en la repetición de lo aprendido y omitiendo la discusión (Escobar-Castellanos y Jara-Concha, 2019).

Es de considerar, que el docente en Enfermería debe mantener un papel activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como lo menciona Kalb (2008) en Lujan et al, 2018, la enfermera debe abordar el núcleo del conocimiento y las habilidades indispensables para la excelencia y efectividad en el rol de enfermera como educador. Por tanto, un docente en enfermería debe poseer un perfil claramente definido, determinado por la meta de alcanzar una acción, fundamentada en la calidad profesional y la eficacia pedagógica; que favorezca el desarrollo humanístico y profesional del alumno (Onofra, Aquije, Hernández y De la Cruz Injante, 2016).

De acuerdo con lo anterior, la enseñanza de enfermería se ha visto desfavorecida debido a que los docentes solo aplican actividades relacionadas con la planificación de clases, la ejecución del proceso enseñanza-aprendizaje, el uso de estrategias didácticas y la evaluación del aprendizaje; esto dentro de un marco donde el docente es el que enseña, y el alumno es el que aprende (Villarroel y Bruna, 2017; Ávalos-Ávalos et al, 2020). Es así que no se atienden aspectos

como la relación pedagógica (comunicación y empatía), fomento de la adquisición de aptitudes intelectuales como, la resolución de problemas, el juicio clínico, la correcta toma de decisiones, la reflexión y pensamiento crítico, competencias asociadas con valores profesionales (responsabilidad, lealtad, trabajo en equipo tanto interprofesionalmente como multidisciplinariamente), articulación entre la práctica y la teoría, enseñanza de la humanización, desarrollo de actividades relacionados con la práctica del cuidado, desarrollo de las habilidades para la enseñanza de intervenciones y actividades para brindar cuidados óptimos, así como el ejercicio de la práctica con sentido ético y desarrollo del liderazgo (Carlos-Guzman, 2019; Sarduy-Lugo et al., 2019).

Al respecto, organismos como el Consejo Internacional de Enfermería (CIE), la Asociación Americana de Enfermería (ANA), la Asociación Latinoamericana de Escuelas y Facultades de Enfermería (ALADEFE), la Comisión Permanente de Enfermería (CPE) y la Federación Mexicana de Asociaciones de Facultades y Escuelas de Enfermería (FEMAFEE) actualmente no ha establecido un grupo de elementos docentes para la práctica de la enseñanza, sin embargo, el Comité Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS), solo se han limitado a describir un conjunto de requisitos como: a) contar con un título y cedula profesional, b) experiencia profesional mínima de dos años, c) estar afiliados a un organismo profesional, d) contar con capacitación u actualización profesional y docente (dos cursos mínimo por año), e) experiencia académica y laboral y f) experiencia en investigación.

Por otra parte, los docentes deben tener en cuenta aquellos principios orientadores que guían el diario actuar en el contexto educativo (competencias) y la relación que mantienen con sus alumnos (relación pedagógica), al respecto, la idea central de la teoría de Jean Piaget es que el conocimiento no es una copia de la realidad, sino que es el producto de una interrelación, en este

punto, el alumno construye su conocimiento a medida que interactúa con la realidad. Para Piaget, el personal docente debe ser un guía, instructor y orientador en el proceso dinámico de la enseñanza-aprendizaje (Ochoa y Moya, 2019; Rindermann y Ackermann, 2021).

La teoría del desarrollo cognitivo alude que el docente; por su formación y experiencia, conoce las habilidades primordiales que necesitan sus alumnos de acuerdo con el nivel en que se desempeña, para ello, es necesario que el docente en Enfermería debe plantearles diversas situaciones basada en problemas que le permita desequilibrar y perturbar el estado cognitivo de sus alumnos. En síntesis, las principales metas de los docentes son: crear capaces de crear cosas nuevas, individuos inventores y productores; la segunda es la de fundar conciencias con el propósito de criticar, verificar y refutar todo aquello que se encuentre en la realidad. Para Piaget, el docente tiene la función de formar estudiantes activos, con la capacidad de ser dependientes e investigadores por sus propios medios, pero nunca perdiendo el punto que los develamientos realizados por si mismo son mucho más enriquecedoras (Bjorklund, 2018).

En México, la preocupación por iniciar procesos de evaluación en la dinámica de enseñanza surge en algunas universidades privadas desde hace más de tres décadas. En el caso de las universidades públicas, aunque se sabe de algunos casos aislados desde esa misma época, la evaluación se implementa de forma generalizada a partir de las políticas promovidas por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en la década de 1990.

A pesar de la importancia de afrontar la deficiencia en la enseñanza, y los pocos o nulos instrumentos de evaluación de la práctica que permitan evidenciar como se desarrollan las prácticas didácticas, se hace urgente el construir y validar un instrumento que le permita al profesor identificar en qué medida contribuye a disminuir el fracaso en el aprendizaje de la

enfermería. Ante el panorama existente publicado y el interés por evaluar la dinámica de enseñanza de docente de Enfermería se presenta el siguiente objetivo de investigación: Construir y validar un instrumento que permita medir la dinámica de la enseñanza en docentes de enfermería

### **1.3 Marco conceptual**

Un profesional de la educación tiene la obligación de estar en continua actualización, evitando el atraso con relación al desarrollo de los conocimientos de su quehacer profesional en la cual se encuentra inmerso. Así, el docente será capaz de responder a los problemas que se le presenten, al igual que, enfrentar los cambios que la sociedad le demanda. Para Gage (como se citó en García, 2019), las principales funciones de un buen docente esta encaminados a identificar las necesidades y gustos que tienen sus alumnos, promover la responsabilidad de enseñanza, investigar y hacer uso de los medios necesario para un originar proceso dinámico de enseñanza-aprendizaje.

Con relación a lo anterior The National Board for Professional Teaching Standards (NBPTS) (como se citó en García, Loredo, De las Mercedes, Rigo y Rueda, 2021) las funciones que el docente debe desempeñar de forma eficiente son: el dominio de un conocimiento extenso de la asignatura que enseña, apoyar al alumno en la generación de nuevo conocimiento, al realizar la planeación didáctica debe considerar los conocimientos que posee de su asignatura con las habilidades de sus alumnos y realizar los ajustes pertinentes, el dinamismo de la enseñanza debe ser acorde a las necesidades de los estudiantes, debe identificar e interpretar la conducta y las respuestas verbales y no verbales de los alumnos, demostrar tener un gran entusiasmo y responsabilidad hacia con el proceso de enseñanza; y por último, presentarle a los alumnos

lecciones y actividades igual de motivadoras, como de exigentes, generando en ellos altas expectativas sobre su desempeño.

Se debe agregar que, un buen docente es quien se preocupa por lograr que el alumno cumpla los objetivos de aprendizaje, ofreciendo el apoyo primordial para la resolución de problemas en un contexto de idoneidad y con ello la capacidad de confiar en sus capacidades (Martín, 2019). En este sentido, Frade en su modelo propone como competencias docentes: 1) Diagnóstica, 2) Cognitiva, 3) Ética, 4) Lógica, 5) Empática, 6) Comunicativa, 7) Lúdico-didáctica y 8) Metacognitiva de la educación.

Las competencias de los docentes en enfermería son tan amplias que están organizadas en dos grupos: las básicas o genéricas y las específicas. Cuando se habla de las competencias docentes básicas, genéricas o también llamadas transversales se está haciendo referencia a aquellas que son necesarias para cumplir con la función de enseñar, se estructuran a partir de conocimientos, destrezas y actitudes para el desempeño de la profesión sin importar la asignatura que se imparte y tienen relación con el ámbito: institucional, pedagógico, psicológico, interpersonal, incluyendo el contexto del entorno. Así que, cuando se habla de las *competencias específicas* involucran aspectos técnicos relacionados con la aplicación de conocimientos ante situaciones concretas y que precisan el desarrollo de tareas relacionados exclusivamente con la práctica profesional, por lo que atienden a las necesidades didácticas de cada asignatura (Mertens, 1997 en Maturana y Guzmán, 2019; Proyecto Tunning, 2007 en Muñoz-Osuna, Medina-Rivilla y Guillén-Lugigo, 2016).

De manera que al momento de realizar un proceso de evaluación del desempeño del profesor es necesario tener presente cuáles serán las competencias tanto genéricas como específicas en las que se va a centrar dicho proceso. No existe una sola clasificación de las

competencias docentes, así que varios autores han realizado una clasificación propia, siendo unas más detalladas que otras, pero en general todas comparten el mismo común denominador; el de enfatizar las variables e indicadores relacionados con los elementos que entran en juego en el proceso dinámico de la enseñanza de la Enfermería.

Se debe reconocer que el concepto de competencia es un término complejo y en constante evolución, se puede definir como la constelación de habilidades, conocimientos y actitudes en múltiples dominios de rendimiento en un determinado contexto; además de la utilización eficiente de habilidades técnicas y comunicacionales, razonamiento clínico, emociones y valores en un contexto de salud (Riddle, Beker y Sapp, 2016; Moskoel et al, 2017).

En este sentido, Perrenoud (2004), propone diez competencias genéricas prioritarias en la formación del profesorado las cuales contribuirán a evitar el fracaso escolar: 1) Organizar y animar situaciones de aprendizaje, 2) Gestionar la progresión de los aprendizajes, 3) Elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación, 4) Implicar a las y los alumnos en su aprendizaje y en su trabajo, 5) Trabajar en equipo, 6) Participar en la gestión de la escuela, 7) Informar e implicar a los padres, 8) Utilizar las nuevas tecnologías, 9) Afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión y 10) Organizar la propia formación continua.

Ahora bien, las competencias específicas difieren de una disciplina a otra, en este sentido Tejada, Ramírez, Díaz y Huyhua (2019) expresan que el docente-enfermero, necesita de competencias que vayan más allá de la preparación de clases o temas expositivos, es así que crea tres categorías que se aproximan a la práctica pedagógica en la formación para el cuidado de enfermería: a) relaciones de cuidado/descuido en la formación de enfermería, b) articulación teórico-práctica; y c) complementariedad docente/ estudiante para la construcción del conocimiento y estrategias didácticas. El primero, enfatiza las relaciones docentes-estudiantes

dentro del contexto formativo determinada por aquellas conductas del cuidado que se visualizan en los participantes, así como comportamientos que reflejan descuido, es decir que, para vivir y convivir se precisa iniciar de uno mismo para estar con el mundo, en otras palabras, vivir y compartir prácticas de cuidado saturadas de valores como son: la confianza, el diálogo y el amor.

La segunda categoría, articulación teórico-práctica, los docentes son los delegados de enseñar la teoría dentro de las aulas universitarias, y esta deberá estar obligadamente ligada a la práctica para generar y establecer así un ser-hacer en los distintos escenarios de aprendizaje y de esta manera cumplir con un perfil acorde a las expectativas de las instituciones de salud. La tercera categoría, el docente debe poseer la habilidad en el uso de tecnologías de la información además debe reconocer la importancia efectuar estudios en pedagogía y didáctica para innovar la metodología de la enseñanza dentro del aula.

En el mismo orden de ideas, de acuerdo con Jean Piaget, psicólogo y precursor de la teoría constructivistas del aprendizaje, la buena pedagogía debe implicar la exposición de circunstancias para que el alumno experimente; es decir, ejecuten actividades con el propósito de observar acontecimientos nuevos, operen símbolos, enuncien interrogantes y busquen sus propias respuestas, unifiquen sus resultados y que permita compartir sus hallazgos con los de sus compañeros (Bjorklund, 2018)).

Es preciso señalar que, el docente en enfermería incentive a sus alumnos a implementar procesos de gestión de cuidado, con la finalidad de crear en el estudiante un juicio clínico, crítico y reflexivo, que promueven la planificación, organización y control de los cuidados oportunos, seguros e integrales, y que a la vez aseguren la continuidad de la atención otorgado a la persona, familia y comunidad (Aguayo y Mella, 2015; Hernando, 2015). Franco y Campos (2005) en



Pardo, et al (2018), mencionan que los docentes deben adoptar una concepción de enseñanza-aprendizaje a través de metodologías didácticas que favorezcan la reflexión libertadora.

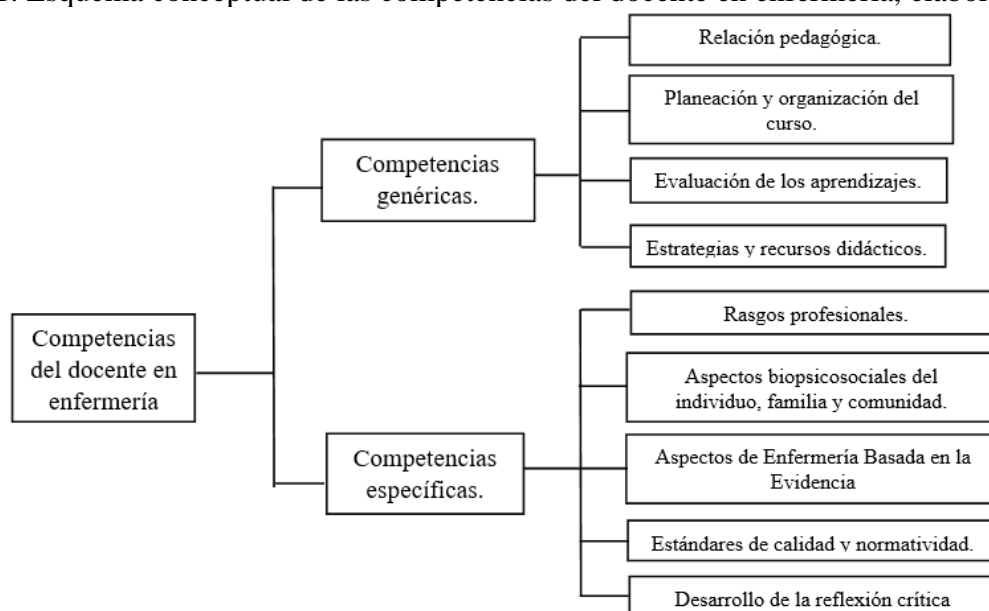
De las ideas de Piaget, en tomo al desempeño del docente en el desarrollo cognoscitivo emanan tres líneas para la enseñanza (Vries y Kohlberg, 1990 en Rindermann y Ackerman, 2021). Primero, los métodos y recurso pedagógicos deben requerir de una actividad espontánea. Segundo, el docente es un compañero, guía y orientador que reduce la plétora del ejercicio de autoridad y el control que determinan las aulas de clase habituales con el objetivo de facilitar la espontaneidad. El proceso dinámico de la enseñanza no es de compartir conocimientos y habilidades sino el de crear un panorama que estimule la iniciativa, la experimentación, el razonamiento y el trabajo en equipo. Tercero, las relaciones sociales entre los alumnos presentan una oportunidad para la colaboración y el desequilibrio cognitivo que condescenderá a una construcción más rígida del conocimiento.

En relación con lo anterior y a lo expresado por Piaget, una competencia docente fundamental es la relación pedagógica cimentada en una relación de confianza, reconocimiento recíproco, diálogo, empatía, responsabilidad y autonomía; la enfermera-docente se preocupa y atiende al estudiante como profesional, plantea su actuar pedagógico en función a las preocupaciones, intereses y necesidades educativas. Cuando el docente en enfermería “está presente” con el estudiante, se desplaza y conecta con el otro; de manera que favorece encuentros pedagógicos de carácter dialógico, auténtico, intersubjetivo y autorreflexivo. Este vínculo ofrece seguridad, confianza y libertad para que el estudiante avance hacia una práctica autónoma, definitivamente se trata de una relación de cuidado que surge en una pedagogía constructivista y humanizadora (Arbesu y García, 2017).

De manera general, un buen docente de enfermería es aquella persona capaz de motivar a sus alumnos por la búsqueda de la verdad y ofrecer, dentro de lo posible, las condiciones para que el alumno construya sus propios conocimientos significativos.

Ante la diversidad de las competencias existentes, que el profesor en Enfermería debe tener desarrolladas para el cumplimiento de su labor docente, es importante señalar que no existe ningún marco de competencias referentes a la práctica de la docencia, sin embargo, se hace a propuesta del siguiente esquema conceptual:

Figura 1. Esquema conceptual de las competencias del docente en enfermería, elaboración propia



#### 1.4 Estudios relacionados

En este apartado se describen los estudios que se han realizado, para llevar a cabo un proceso de adaptación y/o validación de un instrumento. La búsqueda de los artículos fue realizada en cinco bases de datos, en un periodo de tiempo de cinco años.

Ávalos-Ávalos, et al, (2020), realizaron un estudio cuantitativo, no experimental y transversal en el que participaron 595 estudiantes, provenientes de seis diferentes carreras de la

salud y de tres universidades de Chile, con el objetivo de desarrollar y validar un cuestionario las competencias que el docente universitario debe poseer. Previamente al análisis factorial exploratorio, se evaluó el estadístico de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin, que fue de 0,98, y la prueba de esfericidad de Barlett, que fue estadísticamente significativa ( $\chi^2_{(528)} = 20843,83; p < 0,001$ ), apoyando ambos la pertinencia de un análisis factorial exploratorio. El análisis factorial permitió identificar dos factores: competencias personales del docente ( $\alpha = 0,98$ ) y competencias formales del docente ( $\alpha = 0,60$ ). En conclusión, el cuestionario evidencio buena confiabilidad y validez como herramienta para medir de forma diferenciada los atributos personales y formales del docente.

Faraji et al. (2016), realizaron un estudio cuantitativo, transversa y polietápico; con el objetivo de diseñar y validar una escala de medición de competencias docente en enfermería, creado para evaluar la enseñanza y satisfacción de los estudiantes. Los ítems de la escala fueron desarrollados a partir de una revisión de la literatura. EL criterio validez del contenido fue establecida por un panel de expertos. La escala fue validada por 180 estudiantes de segundo, cuarto y sexto semestre de una universidad pública de Iran. Los autores obtuvieron como resultado un alfa de Cronbach de .758. El análisis factorial indicó una estructura de ocho componentes principales que explican el 72..85% de la varianza total explicada.

Sureda-Demeulemeester Ramis-Palmer y Sesé-Abad (2017) efectuaron un estudio cuantitativo y descriptivo en Pakistan, de tipo descriptivo, con el objetivo de crear y validar un instrumento de evaluación de competencias docentes enfermeros. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de enfermería. Los resultados mostraron alta correlación de todos los ítems con el total de la escala, con valor de alfa de .814. Los ítems de la escala fueron divididos en 6 factores: dimensión práctica, dimensión estrategias de enseñanza, dimensión personales docentes,

dimensión relación pedagógica, dimensión planeación de clases y dimensión teórica, con buena consistencia interna de .89, .88, .73, 72, 81 y .82 respectivamente.

### **1.5 Definición operacional**

Planeación y organización del curso: Habilidad de planear y demostrar la correlación con otros temas de una manera organizada, ordenada y en el tiempo establecido para concluir sus unidades didácticas.

Estrategias y recursos didácticos: Destreza para el manejo de objetos, aparatos, medios de comunicación que pueden ayudar a descubrir, entender o consolidar conceptos fundamentales en las diversas fases del aprendizaje

Evaluación de los aprendizajes: Habilidad y destreza para analizar ya evaluar los avances y progresos de aprendizaje para evaluar de manera oportuna la obtención del conocimiento, informando el resultado obtenido

Rasgos profesionales: Facilidad para desmostar el entendimiento de los temas mediante ejemplos reales y actuales, resolviendo dudas y aclarando interrogantes generadas durante la impartición de la asignatura. Integración de la experiencia en todo momento para dominio del tema, influyendo en la participación asertiva, disminuyendo la pérdida de tiempo en clase.

Aspectos biopsicosociales del individuo, familia y comunidad: Habilidad y destreza para promover, aplicar y resaltar la importancia de la atención de enfermería dentro del individuo, familia y/o comunidad, realizando intervenciones de manera biopsicosocial para fomentar la salud y disminuir enfermedades que afecten el entorno social.

Aspectos de Enfermería Basada en la Evidencia: Habilidades del profesor para desarrollar la toma de decisiones en los alumnos con base en la evidencia emanada de la investigación.

Estándares de calidad y normatividad: aplicación de los indicadores, estándares de calidad, normas y guías de práctica clínica durante la intervención y atención de las necesidades reales durante la ejecución de estas.

Relación pedagógica: identificar competencias del profesor en relación con los procesos de comportamientos comunicativos con sus alumnos dentro o fuera del aula.

Desarrollo de la reflexión crítica: Identifica las habilidades del profesor para generar en el alumno la capacidad de establecer conclusiones, tomar decisiones, efectuar deducciones y reflexionar.

## **1.6 Objetivo General**

Construir y validar un instrumento que permita medir la dinámica de la enseñanza en docentes de enfermería

### **1.6.1 Objetivos específicos**

1. Construcción de la primera versión del instrumento de evaluación
2. Realizar un análisis lingüístico del instrumento para obtener una segunda versión
2. Realizar una validación de jueces de la segunda versión del instrumento para obtener una tercera versión.
3. Realizar una prueba piloto de la tercera versión del instrumento de evaluación.
4. Describir las características sociodemográficas de los participantes.

## **Capítulo II**

### **Metodología**

Este capítulo contiene el diseño de estudio, la población, el muestreo y muestra, criterios de selección, criterios de inclusión, criterios de exclusión, criterios de eliminación, instrumento de medición, procedimiento, consideraciones éticas y plan de análisis estadístico.

#### **2.1 Diseño de estudio**

Estudio cuantitativo, descriptivo, transversal y polietápico (Grove, Burns & Gray, 2006). 1) revisión de literatura, 2) construcción del instrumento, 3) análisis lingüístico del instrumento, 4) validación del instrumento por técnica de jueces, 5) aplicación de la prueba piloto.

#### **2.2 Primera etapa: revisión de literatura.**

Se realizó una búsqueda de artículos de texto completo mediante los pasos propuestos por Robin Whittemore (2005): 1) identificación del problema, 2) búsqueda de literatura, 3) evaluación de información, 4) análisis de los datos y 5) informe. Con el análisis de los resultados, se elaboró una tabla de especificaciones de las competencias docentes.

##### **2.2.1 Población**

Artículos de texto que aborden las competencias, habilidades y destrezas relacionadas con la dinámica de la enseñanza docente

##### **2.2.2 Muestreo y muestra**

De la búsqueda realizada se seleccionaron 318 artículos de los cuales 296 fueron eliminados por no cumplir con los criterios de selección.

### **2.2.3 Criterios de selección**

Criterios de inclusión: artículos publicados en el periodo de 2015-2021, en idioma inglés, español y portugués, utilizado las siguientes bases de datos: Scielo, Redalyc, LILACS, EBSCO, Cuiden, BVS Enfermería, ScienceDirect, SCOPUS, Web of Science, ERIC.

Criterios de exclusión: artículos con referencia a la práctica docente que no incluían características, destrezas y habilidades necesarias para la formación de recurso humano en enfermería.

### **2.2.4 Procedimiento**

Para identificar las palabras claves en español y portugués se utilizó el DECS (Descriptores en ciencias de la Salud, 2020) y para el idioma inglés el MESH (Medical Subject Heading, 2020).

Se usaron las siguientes palabras claves: competencia, habilidades, conocimiento, actitudes, docencia, docente, profesor, docencia en enfermería, saber, enfermería, universidad, nivel superior, práctica docente. Palabras en portugués: competência, habilidades, conhecimentos, atitudes, ensino, professor, professor, ensino de enfermagem, conhecimento, enfermagem, universidade, nível superior, prática docente. Palabras en inglés: competence, skills, knowledge, attitudes, teaching, teacher, professor, nursing teaching, knowledge, nursing, university, higher level, teaching practice.

## **2.3 Segunda etapa: Construcción del instrumento**

A partir de la revisión de la literatura y del análisis del marco referencial se establecieron las dimensiones deseables en el docente necesarias para su quehacer como formador de

enfermeros. El instrumento está estructurado de tres apartados: 1) datos generales, 2) presentación e instrucciones, 3) sección de ítems.

#### **2.4 Tercera etapa: Análisis lingüístico del instrumento**

#### **2.5 Cuarta etapa: Validación del instrumento por técnica de jueces.**

Los ítems se sometieron a la validación de contenido (jueceo/facia/expertos) a fin de contar con la validación en función de tres criterios: redacción y claridad del reactivo, pertinencia y si el reactivo evalúa o no la dimensión en la que se encuentra especificada.

##### **2.5.1 Población**

Integrada por profesionales de enfermería, ambos sexos, con especialidad, maestría, doctorado y/o experticia docente mínima de 2 años

##### **2.5.2 Muestreo y muestra para la selección de jueces**

El muestreo fue por conveniencia, en esta etapa participaron 10 jueces expertos; para amortiguar el efecto de atrición se calculó 50% más, obteniendo una muestra final de 15 jueces expertos que llevaron a cabo el análisis de validación del contenido (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008).

##### **2.5.3 Criterios de selección**

Criterios de inclusión: Profesionales de enfermería especialistas, maestros o doctores, que se encuentren desempeñando actividades docentes en instituciones universitarias, con una experiencia mínima de 2 años.

Criterios de exclusión: Expertos que no respondieron la solicitud de evaluación del instrumento en un tiempo mayor a 30 días. Profesionales de enfermería con; nivel licenciatura y que se encuentre desempeñando actividades docentes, profesionales con menos de dos años de



experiencia en actividades docentes, de acuerdo con lo anterior la Doctora Patricia Benner destaca que, una enfermera competente es aquella que se ha desempeñado en la práctica de dos a tres años y que permite ver, observar y analizar sus acciones en términos de metas a largo plazo, caracterizada por un dominio de la situación y que cuenta con la capacidad resolutive antes diversas situaciones (Escobar- Castellanos y Jara-Concha, 2019).

Criterios de eliminación: Jueces que no acepten participar o que decían abandonar la evaluación del instrumento y evaluaciones incompletas.

#### **2.5.4 Procedimiento de recolección de datos**

Para el proceso de reclutamiento de los jueces, se llevó a cabo la invitación mediante oficio expedido por la Dirección de la Facultad de Enfermería y la Secretaría de Investigación y Estudios de posgrado. Una vez que los jueces aceptaron participar se les entrego la primera versión del instrumento, así como las instrucciones de este.

Cada juez realizo las modificaciones que consideraron necesarias. La validación por jueces fue determinada con base en el análisis de cada ítem del instrumento edificado si existe o no relación con las competencias que se pretenden medir, se precisó de una escala tipo Likert con una calificación de cinco puntos correspondiente a: Definitivamente no está relacionado, 1= No relacionado. 2=No seguro de su relación, los ítems requieren más revisión, 3= Relacionado, pero es necesario realiza pequeñas modificaciones, 4= Extremadamente relacionado (Barraza, 2007).

Una vez obtenido los resultados de la validación de los jueces se aplicaron las modificaciones sugeridas, se calculó el Índice de Validez por Ítem (IVXI) criterio de Validez (CV) y el Índice de Validez de Contenido (IVC), lo que permitió obtener una segunda versión del instrumento

## **2.6 Quinta etapa: aplicación de la prueba piloto**

### **2.6.1 Población**

Estudiantes que se encuentren cursando la licenciatura en enfermería.

### **2.6.2 Muestreo y muestra para la selección de los participantes**

El muestreo fue aleatorio, con una muestra de  $n= 86$  estudiantes inscritos en el programa académico de la licenciatura en enfermería de una escuela pública del Estado de Puebla.

### **2.6.3 Criterios de selección**

Criterios de inclusión: Alumnos que se encuentren cursando la licenciatura en enfermería, ambos géneros, mayor de 18 años y que hayan efectuado prácticas clínicas sin importar el nivel de la institución de salud.

Criterios de exclusión: Alumnos de pregrado de la licenciatura en enfermería que no deseen participar en el estudio.

Criterios de eliminación: Aquellos estudiantes que por voluntad deciden abandonar el estudio e instrumentos con respuestas incompletas.

### **2.6.4 Procedimiento de recolección de datos**

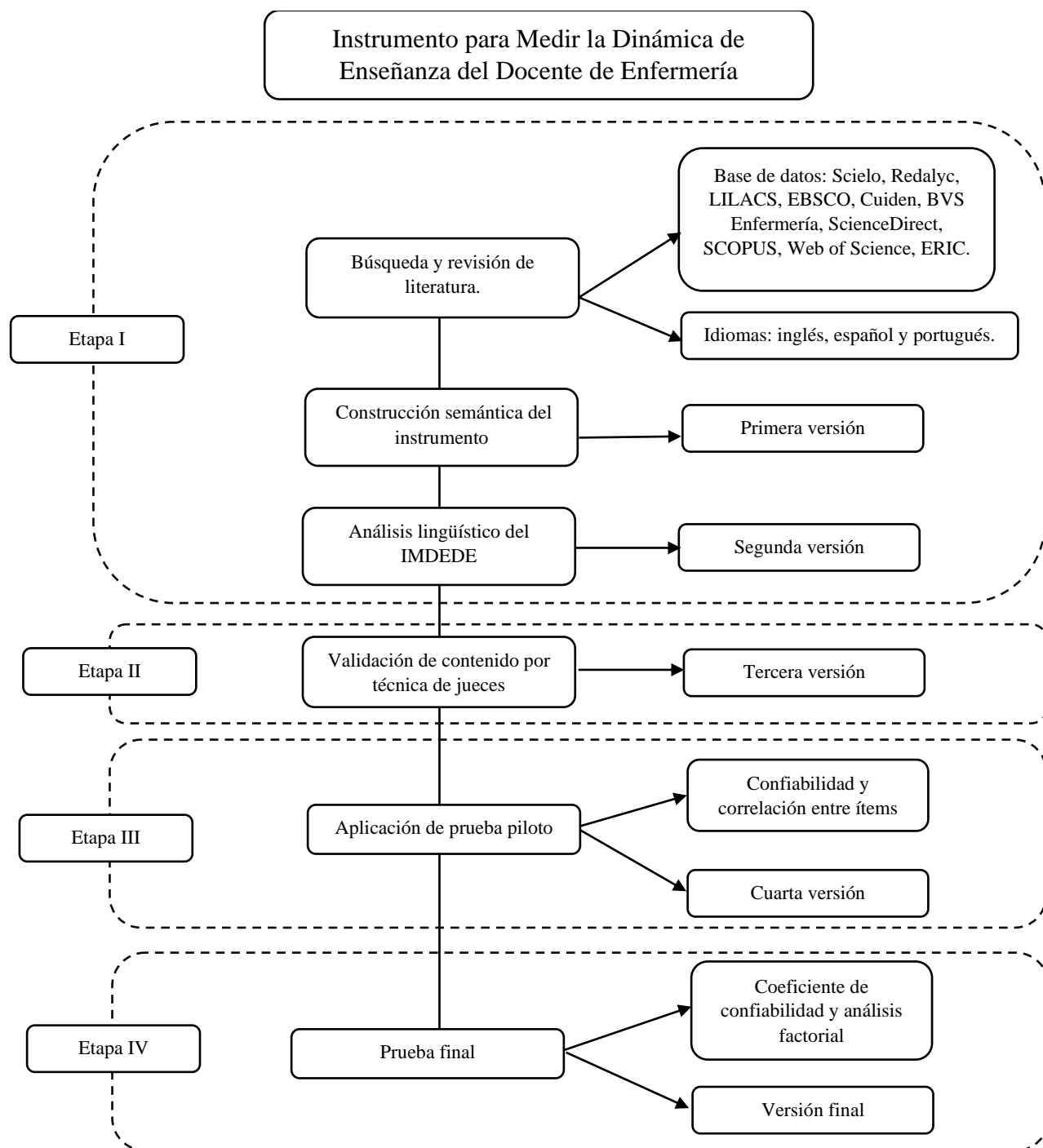
Para el desarrollo de esta etapa, se ejecutó una prueba piloto en una institución de nivel superior en enfermería, con el objetivo de aplicar la segunda versión del instrumento para evaluar la práctica docente que los profesionales de enfermería desarrollan dentro de las aulas. Se solicitó por escrito la autorización de la aplicación de la prueba piloto ante los directivos de la institución educativa. Una vez aprobada, se seleccionó al azar a los 86 participantes y se estableció una fecha de aplicación del cuestionario en su formato digital a través de la plataforma Google Forms.

Para la recolección de los datos; a cada participante se le informo el objetivo de la investigación y se les proporciono un formulario el cual se integró de: un consentimiento informado (Apéndice E), una cedula de datos sociodemográficos y la tercera versión del instrumento (Apéndice D). Al termino, se revisó cada uno de los instrumentos con la finalidad de identificar inconsistencias en el llenado y se les agradeció la colaboración de los sujetos de estudio, posteriormente se analizarán los resultados para obtener una tercera versión del instrumento.

## **2.7 Instrumento de medición**

El Instrumento para Medir la Dinámica de la Enseñanza en Docentes de Enfermería (IMDEDE), se estructuro de 54 afirmaciones agrupada en 10 dimensiones (Planeación y organización del curso, estrategias recursos didácticos, evaluación de los aprendizajes, rasgos profesionales, Aspectos biopsicosociales del individuo, familia y comunidad, Aspectos de la Enfermería Basada en la Evidencia (EBE), gestión del cuidado, estándares de calidad y normatividad, relación pedagógica y acciones para el desarrollo de la reflexión crítica en una escala de respuesta tipo Likert que va de Totalmente de acuerdo (1), De acuerdo (2), En desacuerdo (3) y Totalmente en desacuerdo (4). Los puntos de corte aún no se determinan.

Figura 2. Proceso y diseño de las etapas de validación del instrumento para evaluar la dinámica de enseñanza del docente en Enfermería (IMDEDE) (Galván y García, 2020).



## **2.8 Ética de Estudio.**

La presente investigación se apegará a lo establecido en la Ley General de Salud en Materia de Investigación (Secretaría de Salud, 2014), en ella se incluyen los principios y lineamientos a los cuales será fundamentado éticamente la investigación científica, teniendo en cuenta que la investigación está encaminada a promover, proteger y restaurar la salud del individuo.

Conforme al capítulo I, artículo 13, se respetará la dignidad, anonimato, protección de sus derechos y el bienestar de los participantes; a través del principio de justicia todas las personas tendrán la misma probabilidad de ser partícipes en la investigación y seleccionadas de manera equitativa, teniendo el mismo beneficio, siendo tratados con el mismo valor, respeto y consideración, sin importar su nivel económico, género, religión y edad.

Conforme al Artículo 14, Fracción I, V, VII y VIII, la investigación se realizará con principios científicos y éticos, contando con el consentimiento informado por escrito de los participantes y siendo aprobado por las comisiones de investigación y de ética de las instituciones en las que se participe.

Así mismo, y con base en el artículo 17, Fracción II, la investigación se considerará de bajo riesgo, dado que solo se utilizarán métodos y técnicas de investigación documental, y no existiendo modificación de variables psicológicas, fisiológicas y sociales. Sin embargo, si en algún momento la investigación causara molestia al participante se estará atento a suspender la recolección de los datos. Cimentado en el principio de beneficencia, se contará con recurso humano para proporcionar intervenciones necesarias, ante situaciones de índole físico o emocional, que puedan causar daño al individuo durante el proceso de investigación. El investigador afiliado al Colegio de Enfermeras de Oaxaca contará con preparación académica necesaria para el desarrollo y evaluación de competencias, apoyado de un tutor con nivel maestría

que superviso y oriento el proceso investigativo. Todo esto, con la finalidad de minimizar los riesgos y maximizar el beneficio académico de los futuros profesionales de Enfermería.

Para dar cumplimiento al artículo, 20 y 21 en sus fracciones I, II, III y IV, y de acuerdo al principio bioético de libertad de decisión,; la conformidad libre, voluntaria y consciente de la persona a ser partícipe de la investigación, fue dada al recibir la información adecuada, en el que se incluyó el objetivo del estudio, los datos a recolectar, el procedimiento que se efectuó, los riesgos y el beneficio que se obtuvieron, la confidencialidad y el derecho a retirarse en el momento que lo solicitó. Toda esta información fue otorgada a través del consentimiento informado.

Se les informo a los participantes mediante instrucciones claras el desarrollo y procedimientos de la investigación, así mismo, se reiteró la participación voluntaria y la libertad de retirar su consentimiento informado, en cualquier momento en que se decidio no seguir participando en el estudio, se protegió en todo momento su anonimato y privacidad, al no solicitarle algún dato que pudiera identificarlo, los datos recolectados fueron utilizados conforme al objetivo de la investigación y examinados por el investigador y su tutor adscrito, los instrumentos utilizados se mantuvieron resguardados por el investigador, al término del proceso investigativo serán depurados, todo lo anterior de acuerdo al artículo 16 y 21, en sus fracciones, VII y VIII.

## **2.9 Plan de análisis estadístico**

Se realizo la estructura de contenido y las dimensiones del instrumento para la recolección de información. Se abordo, como parte inicial, preguntas referentes a los datos sociodemográficas de los participantes. Se utilizo la versión original del instrumento de medición de la dinámica de enseñanza del docente en Enfermería.

La validación por técnica de jueces, perteneciente a la segunda etapa, los datos recolectados fueron sometidos al siguiente procedimiento estadístico: Fórmula Índice de Validez por Ítem ( $IVXI = \sum \text{reactivos totales} < 3 / \text{total de jueces}$ ), fórmula de criterio de Validez ( $CV = IVXI / \text{total de ítems}$ ) e índice de Validez de Contenido ( $IVC = \sum \text{reactivos totales} \geq 3 \text{ puntos} / \text{Total de ítems}$ ), los valores obtenidos de IVC se compararon conforme a los cortes de valoración: Excelente  $>.74$ , Buena: de  $.60$  a  $.74$ ; Débil de  $.59$  a  $.40$ , propuestos por Polit, Beck & Owen (2007).

El procesamiento estadístico de los datos se efectuó con el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) Versión 23.0 para Windows, se utilizó estadística descriptiva (media y desviación estándar) para el análisis de datos sociodemográficos. Posteriormente, se evaluó la consistencia interna de la escala, mediante el coeficiente alfa de Cronbach, asimismo, se utilizó estadística multivariada a través del análisis factorial, utilizando la extracción del componente principal y la rotación Varimax con Kaiser. Previamente se realizó la prueba adecuación del muestreo Kaiser-Meyer- Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett. Por último, para describir las características sociodemográficas se utilizó estadística descriptiva (medidas de tendencia central, desviación estándar, frecuencias y porcentajes).

## Capítulo III

### Resultados

En este capítulo se muestran los resultados obtenidos con respecto a la construcción y validación del instrumento para mediar la dinámica de la enseñanza del docente en Enfermería, de acuerdo con las siguientes etapas: I) búsqueda de literatura y construcción del instrumento, II) análisis lingüístico del instrumento, III) validación por jueces, IV) prueba Piloto y V) análisis estadístico de la escala.

#### 3.1 Etapa I: Búsqueda de literatura y construcción del instrumento

A fin de determinar las áreas que conformaron el instrumento se realizó una revisión de literatura en el periodo de 2015 a 2022 en tres idiomas (español, portugués e inglés), mediante palabras claves del MeSH y DeCS sobre la didáctica de enfermería para identificar el conjunto de competencias específicas que el docente de enfermería debe poseer para la enseñanza.

Se reclutaron 118 artículos y fueron seleccionados 66, de los cuales se eliminaron 52 debido a que no correspondían al periodo de años seleccionado, estaban duplicados en otra base de datos, no eran de acceso abierto, no referían aspectos de la práctica docente en enfermería o no mencionaban las competencias, características, habilidades y destrezas de los docentes de Enfermería. Cabe mencionar que las competencias identificadas en la literatura se mencionan como nociones importantes o indispensables para los procesos de enseñanza y de aprendizaje; más no propiamente como competencias.

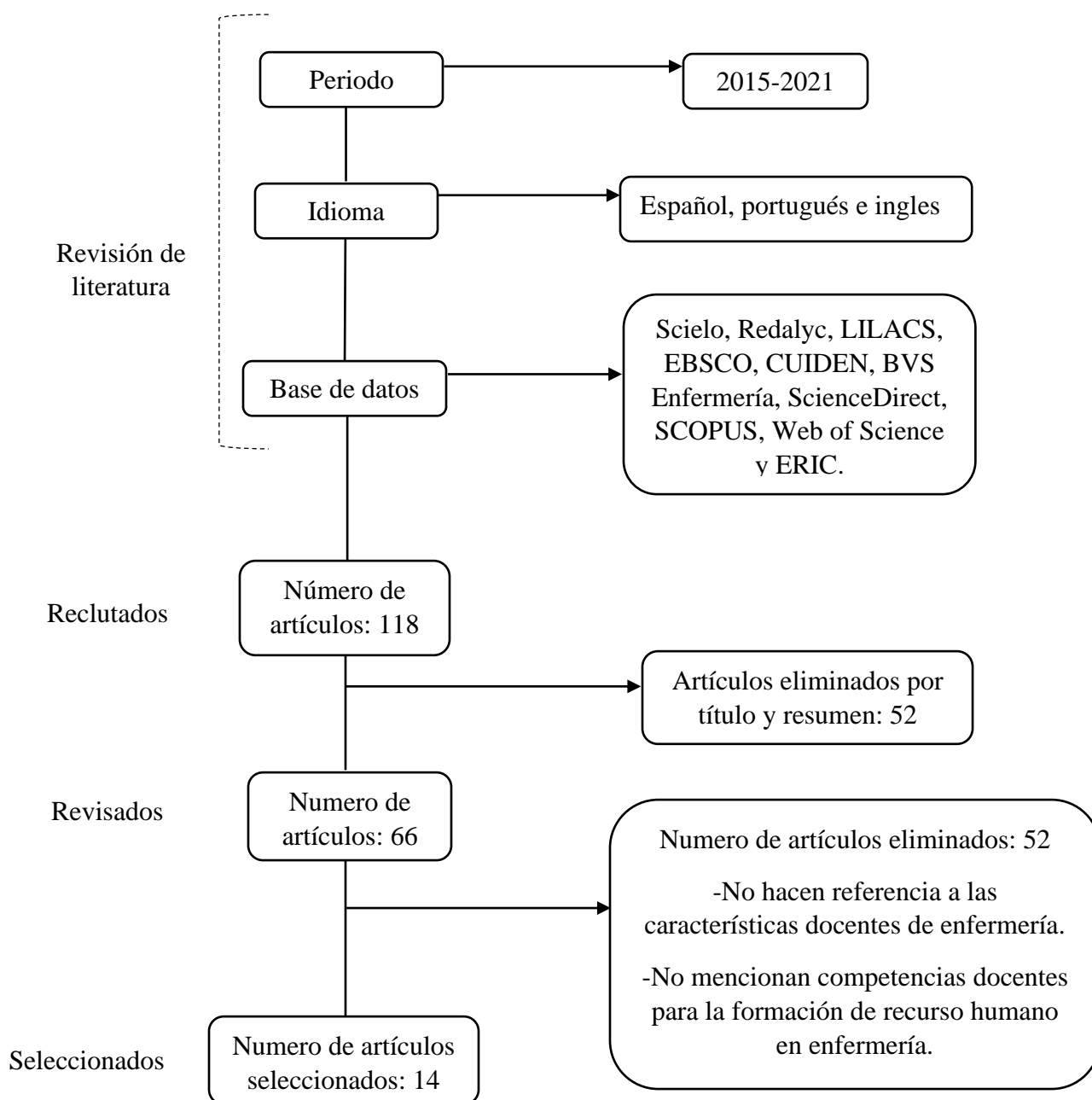
Los artículos que se seleccionaron fueron 14 y describían las características y habilidades que del docente de enfermería debe poseer, los cuales fueron publicado en bases de datos indizadas como: Scielo, Redalyc, LILACS, EBSCO, CUIDEN, BVS Enfermería, ScienceDirect, SCOPUS, Web of Science y ERIC.

En el siguiente diagrama se expone el progreso del diseño y la selección de los artículos



que fueron utilizados para la creación del IMDEDE

Figura 3. Proceso de búsqueda de literatura



El IMDEDE fue desarrollado en el contexto mexicano, en el idioma español con el objetivo de evaluar las competencias de los docentes que forman recursos humanos en enfermería desde la perspectiva de los alumnos. Es un instrumento constituido por 54 ítems de modalidad

autoaplicable, con una escala tipo Likert de cinco puntos 1=Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3=Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4= De acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo. El cuestionario evalúa la práctica docente en enfermería en 10 dimensiones (Tabla 1).

Tabla 1.

*Especificaciones del Instrumento para medir la Dinámica de la enseñanza del Docente de enfermería.*

| Área o dimensión   | Objetivo   | Número de reactivo       |
|--|--|--------------------------|
| Planeación y organización del curso                          | Identificar las habilidades del docente para la planeación de su asignatura y su relación con otras asignaturas en la formación de las enfermeras y enfermeros.                    | 1, 2, 3, 4 y 5           |
| Estrategias y recursos didácticos                            | Identificar las estrategias didácticas que el profesor emplea para la enseñanza de la enfermería.  | 6, 7, 8, 9, 10 y 11      |
| Evaluación de los aprendizajes                               | Identificar las estrategias y recursos para la evaluación del aprendizaje en el campo disciplinar de la enfermería.  | 12, 13, y 14             |
| Rasgos profesionales   | Uso de un lenguaje acorde al nivel de los estudiantes que permitan que la explicación del profesor sea comprendida por el alumno y refleje el dominio del contenido de enfermería. | 15, 16, 17, 18, 19 y 20  |
| Aspectos biopsicosociales del individuo, familia y comunidad | Identificar las habilidades del profesor al promover y concientizar al alumnado del cuidado integral de un individuo en su familia y comunidad.                                    | 21, 22, 23, 24 y 25      |
| Elementos teórico-conceptuales- metodológicos                | Observar las estrategias del docente para introducir los diferentes modelos y teorías de la enfermería para un cuidado especializado   | 26, 7, 28, 29 y 30       |
| Gestión del cuidado  | Identificar las competencias del docente al emplear intervenciones de enfermería para lograr el autocuidado  | 31, 32, 33 y 34          |
| Estándares de calidad y normatividad                         | Identificar las habilidades del profesor a través de proyectos o instrumentos que contribuyen a brindar una atención segura y de calidad en su práctica profesional                | 35, 36, 37 y 38          |
| Relación pedagógica  | Identificar competencias del profesor en relación con los procesos de comportamientos comunicativos con sus alumnos dentro o fuera del aula.                                       | 39, 40, 41, 42, 43 y 44. |
| Desarrollo de la reflexión crítica.                          | Identifica las habilidades del profesor para generar en el alumno la capacidad de establecer conclusiones, tomar decisiones, efectuar deducciones y reflexionar.                   | 45, 46, 47, 48 y 49      |

### 3.2 Etapa II: Análisis lingüístico del instrumento

Se precisó de la intervención de un maestro en ciencias de lenguaje, actualmente egresado del instituto de ciencias sociales y humanidades, con amplia experiencia en temas de comprensión de lectura y escritura; después de la revisión del instrumento, determinó que tanto la redacción como el significado de los conceptos, no presentaba transmutación en los ítems; sin embargo sugirió modificar la redacción de los siguientes elementos para permitir la fácil comprensión (Tabla 2) de esta manera se obtuvo la primera versión del instrumento con 50 ítems que se utilizó en la posterior etapa (apéndice B)

Tabla 2.

#### *Ítems modificados en la segunda etapa*

| Ítem | Ítem original   | Modificación  |
|------|---|---|
| 5    | Cumple con el temario y cronograma establecido  | Organiza y distribuye correctamente el tiempo de las clases.  |
| 10   | Al enfrentarse a problemas con los dispositivos tecnológicos utilizados en el aula, utiliza otras metodologías de enseñanza | Incorpora el uso de tecnologías de la información y la comunicación para apoyar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación |
| 13   | Indica, al inicio del curso, las formas de evaluación   | Establece los criterios de desempeño y acreditación de la materia.  |
| 16   | Explica el tema usando ejemplos que entiendes con facilidad   | Elije vocablos, ejemplos y experiencias personales para hacer comprensible los temas  |
| 17   | Responde con claridad a las dudas o preguntas de los alumnos  | Contesta con claridad a tus dudas y preguntas   |
| 19   | Es experto en los temas de enfermería, es decir domina los contenidos de la materia   | Domina los saberes de su materia  |

Tabla 2.

*Ítems modificados en la segunda etapa (continuación)*

| Ítem | Ítem original  | Modificación   |
|------|--|--|
| 36   | Resalta la importancia de contar con indicadores de calidad para la ejecución de cada uno de los procesos de atención. | Unificar en un ítem: Resalta la importancia de contar y hacer uso de los indicadores de calidad, acciones esenciales para la seguridad del paciente y de las Normas Oficiales Mexicanas durante el proceso de atención de enfermería |
| 38   | Resalta la importancia de conocer y aplicar las acciones esenciales para la seguridad del paciente                     |  |
| 40   | Propicia la revisión continua de la Normas Oficiales Mexicanas que rigen el actuar de la Enfermería                    |  |
| 41   | Durante las sesiones académicas, genera un ambiente que inspira confianza en ustedes                                   | Unificar en un solo ítem: Durante las clases dentro del aula tu docente inspira un ambiente de confianza y respeto entre ustedes   |
| 47   | Promueve un ambiente de respeto dentro y fuera del aula  |  |
| 42   | Plantea la necesidad del trabajo en equipo entre compañeros y otros profesionales en la práctica de enfermería.        | Plantea la importancia del trabajo en equipo entre compañeros y otros profesionales de la salud:   |
| 44   | Tienen buena comunicación con sus alumnos  | Unificar en un ítem: Se expresa con claridad y complementa su exposición mediante lenguaje corporal, mirada y tono de voz  |
| 48   | Demuestra interés a través de su mirada y gestos cuando participas en clase  |  |

### 3.3 Etapa III: Validación por jueces

La validación del contenido por técnica de jueces expertos se llevó a cabo con 10 profesionales de enfermería, el 100% del género femenino, con una edad promedio de  $44 \pm 5$ , y un rango de 36 a 56 años. De acuerdo con el grado académico, los jueces tuvieron la siguiente distribución: dos con un nivel de doctorado, seis con un grado de maestría y dos con un nivel de especialidad. El promedio de los años de experiencia como docente fue de  $4.6 \text{ años} \pm 1.4$ , rango de 4 a 6 años.

El análisis de los jueces sobre las formas del cuestionario se calculó por medio de la puntuación que otorgaron a cada ítem de acuerdo con una escala tipo Likert; que va desde el 0 =

Definitivamente no relacionado hasta el 4 = Extremadamente relacionado, lo que permitió calcular el índice de validez por ítem (IVXI), criterio de validez (CV) y el índice de validez de contenido (IVC) de acuerdo con el método de Waltz, Strickland y Lenz (2017).

El IVXI, fue determinado a través de la suma de los reactivos menores a tres puntos dividido entre el número total de jueces obteniendo como resultado 6.8. Para obtener los resultados del CV se dividió el IVXI entre el número total de ítems, como resultado se obtuvo un CV=.8095, lo que representa el 8% de posibilidad de error. Para calcular el IVC (.90) se sumaron los reactivos mayores a tres puntos y el resultado se dividió entre el total de reactivos, obteniendo resultados favorables.

A pesar de que el IVC fue aceptable, ante la sugerencia y observación de los jueces, fue necesario eliminar dos dimensiones debido a, primero los reactivos no permiten evaluarlos adecuadamente y segundo la dimensión gestión de calidad involucra más allá de la elaboración de planes de cuidado de enfermería, así mismo los jueces puntualizaron unificar las dimensiones planeación y organización del curso y evaluación de los aprendizajes en un solo componente. Se enfatizó en mejorar la redacción y adecuación de algunos ítems para obtener una tercera versión del instrumento (Ver tabla 3 y 4).

Tabla 3.

*Ítems modificados*

| Ítem | Ítem original  | Ítem modificado   |
|------|--|---|
| 6    | Te pide que revises otros textos complementarios a la bibliografía   | Fomenta la búsqueda de otros textos complementario a la bibliografía de enfermería        |
| 28   | Durante las sesiones académicas, integra la teoría con la praxis como: la administración de medicamentos, nutrición y las teorías de enfermería. | Durante la demostración de procedimientos de enfermería, integra la teoría y la práctica. |

Tabla 4.

*Ítems modificados (continuación)*

|    |   |   |
|----|---|---|
| 38 | Da a conocer y promueve desde el aula los principios éticos del ejercicio profesional de la enfermería.       | Plantea dilemas éticos-morales a los que se podrían enfrentarse durante su práctica como futuro profesional de enfermería.  |
| 46 | Solicita que expliques tus razonamientos y argumentos relacionados al tema específicamente observado en clase | Invita a que expliques, con fundamentos científicos, tus razonamientos y argumentos relacionados al tema observado en clase |

Tabla 4.

*Ítems eliminados*

| Ítem        | Ítem original   |
|-------------|---|
| 26          | Señala las repercusiones sociales del estado de salud vs enfermedad de los individuos   |
| 27, 32 y 31 | Resalta la importancia de contar con indicadores de calidad para la ejecución de cada uno de los procesos de atención, eliminado por ser repetitivo |
| 20          | Se elimina por presentar similitud con el reactivo 6  |
| 21          | Se elimina y es sustituido por el ítem 16 por presentar similitud   |
| 25          | Eliminar ítem por no valorar la dimensión establecida   |
| 40          | Se elimina ítem por presentar similitud con el reactivo 37  |
| 48          | Se elimina por presentar similitud con el reactivo 46   |
| 50          | Se elimina por presentar similitud con el reactivo 6  |

### 3.4 Etapa IV: Aplicación y análisis de la prueba piloto

La aplicación de la prueba piloto se realizó en una universidad pública, en el cual participaron 83 estudiantes de enfermería, a los cuales se les proporcionó a través de la plataforma Google Forms (<https://forms.gle/CjRP6vFonzAnQf2O8>) una cédula de datos, consentimiento informado y la tercera versión del instrumento, este último como resultado de la validación por jueces. El propósito fue obtener una aproximación real al comportamiento de la escala en contexto mexicano y realizar las adecuaciones pertinentes antes de realizar la prueba final.

#### 3.4.1 Análisis descriptivo de la muestra

Para brindar una mejor comprensión de los datos obtenidos se muestran las siguientes tablas.

Tabla 5.

*Datos sociodemográficos*

| Variable        | <i>f</i> | %    |
|-----------------|----------|------|
| <b>Género</b>   |          |      |
| Femenino        | 63       | 73.4 |
| Masculino       | 22       | 26.7 |
| <b>Edad</b>     |          |      |
| 20              | 13       | 15.7 |
| 21              | 21       | 25.3 |
| 22              | 12       | 14.5 |
| 23              | 17       | 20.5 |
| 24              | 11       | 13.2 |
| 25              | 9        | 10.8 |
| <b>Semestre</b> |          |      |
| 3° Semestre     | 34       | 41.0 |
| 5° Semestre     | 27       | 32.5 |
| 7° Semestre     | 22       | 26.5 |

Nota: *f*=frecuencia; %=Porcentaje

*n*=85

En la tabla 5 se muestra que el género femenino es el grupo con mayor presencia, así mismo, la mayoría de los participantes tienen una edad de 21 años con una media de  $21.73 \pm 1.5$ , en su mayoría, inscritos en el 3° semestre de la licenciatura en enfermería.

### 3.4.2 Legibilidad y confiabilidad del cuestionario.

Como resultado de las respuestas obtenidas y las sugerencias a modificaciones, los participantes externaron replazar las opciones de respuestas a otras que permitieran su comprensión, y de esta forma, evitar seleccionar repuestas inadecuadas a cada cuestionamiento, lo que permitió modificar las opciones de respuestas previas (Tabla 6).

Tabla 6.

*Opciones de respuesta modificadas*

| Opciones de respuesta de la primera y segunda versión del IMDEDE | Opciones de respuesta sugeridas por los participantes |
|--|---|
| Totalmente de acuerdo  | Siempre   |
| De acuerdo   | Casi siempre  |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo                                  | A veces   |
| En desacuerdo  | Casi nunca  |
| Totalmente en desacuerdo   | Nunca   |

Con respecto a la confiabilidad del IMDEDE se obtuvo mediante el coeficiente de alfa de Cronbach (Tabla 7), el cual es aceptable de acuerdo con los lineamientos de Polit y Beck (2012).

Tabla 7.

*Confiabilidad del instrumento*

| Instrumento   | Ítems | Alfa de Cronbach |
|---|-------|------------------|
| Cuestionario de Evaluación de la Práctica Docente de Enfermería | 35    | .77              |
| Dimensión   |       |                  |
| Planeación, organización y evaluación del curso                 | 1-8   | .74              |
| Estrategias y recursos didácticos                               | 9-16  | .73              |
| Rasgos profesionales  | 17-20 | .66              |
| Aspectos biopsicosociales del individuo, familia y comunidad    | 21-24 | .71              |
| Estándares de calidad y normatividad                            | 25-27 | .70              |
| Relación pedagógica   | 28-32 | .74              |
| Desarrollo de la reflexión crítica                              | 33-35 | .65              |

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, se realizó la prueba de Kaiser Meyer Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett (tabla 8), ambas con resultados aceptables, demuestran que hay diferencia en la matriz de identidad y correlaciones en los ítems, lo que indica que es factible continuar con el análisis factorial.

Tabla 8.

*Prueba de Kaiser Meyer Olkin y esfericidad de Bartlett*

| Prueba  | Valor |
|---------|-------|
| KMO     | .651  |
| Barlett | .000* |

Nota: KMO= Kaiser Meyer Olkin, \*= Significancia estadística

Para el desarrollo del análisis factorial se utilizó la rotación Varimax y extracción del componente principal, Los resultados se dividió en 8 componentes que en conjunto explican el 76.889 % del total de la varianza (tabla 9).



Tabla 9.

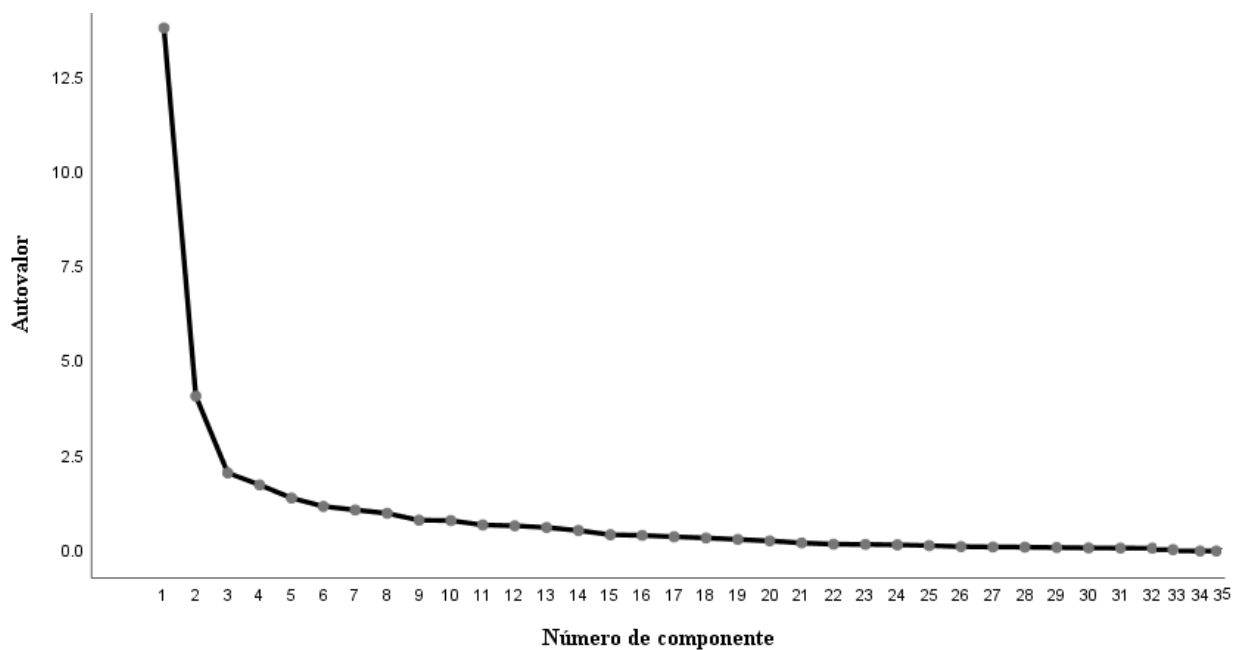
*Varianza total explicada*

| Componente | Autovalores iniciales |            | Suma de cargas al cuadro de la rotación |               |
|------------|-----------------------|------------|---|---------------|
|            | % de varianza         | %Acumulado | % de varianza                           | % Acumulado   |
| 1          | 42.013                | 42.013     | 60.560                                  | 60.560        |
| 2          | 12.583                | 54.596     | 3.893                                   | 64.453        |
| 3          | 6.243                 | 60.839     | 5.507                                   | 69.960        |
| 4          | 5.240                 | 66.079     | 2.432                                   | 72.284        |
| 5          | 4.165                 | 70.244     | 1.408                                   | 73.692        |
| 6          | 3.459                 | 73.703     | 1.486                                   | 75.178        |
| 7          | 3.186                 | 76.889     | 1.711                                   | <b>76.889</b> |
| 8          | 2.895                 | 79.784     |   |               |
| 9          | 2.224                 | 82.008     |   |               |
| 10         | 2.294                 | 84.302     |   |               |
| 11         | 1.931                 | 86.233     |   |               |
| 12         | 1.860                 | 88.093     |   |               |
| 13         | 1.722                 | 89.815     |   |               |
| 14         | 1.569                 | 91.384     |   |               |
| 15         | 1.420                 | 92.804     |   |               |
| 16         | 1.268                 | 94.072     |   |               |
| 17         | 1.046                 | 95.118     |   |               |
| 18         | 1.099                 | 96.217     |   |               |
| 19         | 0.928                 | 97.145     |   |               |
| 20         | 0.854                 | 97.999     |   |               |
| 21         | 0.730                 | 98.729     |   |               |
| 22         | 0.410                 | 99.139     |   |               |
| 23         | 0.348                 | 99.487     |   |               |
| 24         | 0.100                 | 99.587     |   |               |
| 25         | 0.077                 | 99.664     |   |               |
| 26         | 0.054                 | 99.718     |   |               |
| 27         | 0.051                 | 99.769     |   |               |
| 28         | 0.048                 | 99.817     |   |               |
| 29         | 0.042                 | 99.865     |   |               |
| 30         | 0.038                 | 99.903     |   |               |
| 31         | 0.032                 | 99.935     |   |               |
| 32         | 0.021                 | 99.956     |   |               |
| 33         | 0.018                 | 99.974     |   |               |
| 34         | 0.014                 | 99.988     |   |               |
| 35         | 0.012                 | 100.000    |   |               |

Nota: %= porcentaje

Fuente: elaboración propia. Recuperado de una base de datos

Figura 4.

*Gráfico de sedimentación*

En la tabla 10 se puede observar que los ítems se agrupan en 7 componentes con una saturación aceptable ( $>.400$ ), se encontró que no existe la necesidad de eliminar ningún reactivo.

Tabla 10.

*Matriz de componentes rotados*

| Ítem | Componente |      |   |   |   |   |   |
|------|------------|------|---|---|---|---|---|
|      | 1          | 2    | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 32   | .859       |      |   |   |   |   |   |
| 20   | .854       |      |   |   |   |   |   |
| 31   | .807       |      |   |   |   |   |   |
| 22   | .804       |      |   |   |   |   |   |
| 25   | .782       |      |   |   |   |   |   |
| 23   |            | .703 |   |   |   |   |   |
| 19   |            | .601 |   |   |   |   |   |
| 21   |            | .588 |   |   |   |   |   |
| 18   |            | .578 |   |   |   |   |   |
| 24   |            | .561 |   |   |   |   |   |
| 33   |            | .535 |   |   |   |   |   |



## Capítulo IV

### Discusión

Para el desarrollo de este capítulo se presentarán los resultados derivados de cada una de las etapas planteadas en la metodología para la validación del instrumento, lo cual coincide con el propósito de esta investigación que fue construir y validar un cuestionario de evaluación de la práctica docente en enfermería.

Se desarrollo una revisión de literatura en el periodo de 2015 a 2022 en español, portugués e inglés, mediante palabras claves del MeSH y DeCS, a través de las siguientes palabras claves: competencia, habilidades, conocimiento, actitudes, docencia, docente, profesor, docencia en enfermería, saber, enfermería, universidad, nivel superior, práctica docente.

Para efectuar la búsqueda de la literatura se precisó de bases de datos reconocidas en el área de la salud como ERIC, Web of Science, PUBMED, Science Direct, EBSCO y MEDLINE para desarrollar la búsqueda en inglés y Scielo, Redalyc y LILACS para obtener resultados en los idiomas español y portugués.

Se reclutaron 318 artículos y fueron seleccionados 22, de los cuales se eliminaron 296 por las siguientes causas: título y resumen, falta de referencia sobre la práctica docente de enfermería y escasa o nula mención sobre las competencias del profesor de enfermería, a su vez que abordan competencias generales.

La construcción de la primera versión del instrumento se realizó a través de las competencias (específicas y genéricas) que un docente en enfermería debe poseer, es de reconocer que el enfermero-docente, debe estar dotado de competencias que vayan más allá de la preparación de una clase.

El IMDEDE fue desarrollado en el contexto mexicano, en el idioma español, con una escala tipo Likert de cinco puntos Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

Para la validación del instrumento, se efectuó el análisis lingüístico de cada reactivo, así como la validación por técnica de jueces expertos los cuales cuentan con experiencia docente y estudios de posgrado, que, desde una perspectiva general, ofrecieron interesantes aportaciones las cuales estaban vinculadas a la mejora de la comprensión de los ítems. El panel de expertos evaluó como pertinentes 50 ítems propuestos, como resultado de sus sugerencias algunos ítems fueron eliminados debido a que los reactivos presentaban similitudes y otros era inoportunos de acuerdo con la dimensión que evalúa, así mismo, se realizó modificaciones en su estructura gramatical, obteniendo como resultado un total de 35 ítems. Mediante la fórmula de índice de validez de contenido se obtuvo que el instrumento es aceptable y mediante el coeficiente de alfa de Cronbach se obtuvo que el instrumento es fiable para la aplicación en estudiantes de licenciatura en enfermería.

Para la prueba piloto, se aplicó la versión del instrumento resultado de la validación por jueces expertos y la población que se tomó en cuenta fueron estudiantes de la licenciatura en enfermería de una universidad pública. Los valores de alfa de Cronbach de los datos empíricos indicaron que el instrumento tenía una buena consistencia interna para un instrumento recientemente desarrollado. A pesar de los posibles errores susceptible, el resultado del análisis factorial fue favorable para la investigación, dado que los ítems se agruparon en siete de las nueve dimensiones propuestas previamente y que se tomaron como referente del análisis de literatura.

## **Conclusión**

A partir de los resultados obtenidos en todas las etapas de la metodología seguida en esta investigación, se puede concluir que el instrumento para medir la dinámica de la enseñanza de la enseñanza de los docentes en enfermería es válido para medir las competencias genéricas y específicas que guían el actuar del docente en enfermería. Sin embargo, es preciso efectuar la aplicación del instrumento en una muestra de mayor tamaño, con la finalidad de determinar la validación de contenido, así como el número exacto de dimensiones que deben estructurar el instrumento. Lo anterior, con la finalidad de fortalecer el logro del proceso enseñanza-aprendizaje por parte del docente.

## Referencias

- Aguayo, F., y Mella, R. (2015). Significado práctico del concepto gestión del cuidado en las enfermeras/os que se desempeñan en atención primaria en salud. *Ciencia y enfermería*, 21(3), 73-85. doi:10.4067/S0717-95532015000300007
- Álvarez, L. N. R., y Moya, J. L. M. (2017). La relación pedagógica estudiante-enfermera: un estudio hermenéutico-fenomenológico. *Texto & Contexto - Enfermagem*, 26(2). doi:10.1590/0104-07072017000560016
- Aquije, A. M. G., Onofra, R. H. H., y Hernández, J. M. A. (2017). Evaluación de calidad del desempeño docente en la cátedra de salud del adulto y anciano en la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, 2015. *Revista Enfermería la Vanguardia*, 5(1), 20-26. Recuperado de: <https://revistas.unica.edu.pe/index.php/vanguardia/article/view/224/292>
- Arbesú, M. y García, J. (2017). La evaluación docente en jaque: La visión de los funcionarios universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(2), 171-185. doi: 10.15366/riee2017.10.2.009
- Ávalos-Ávalos, O., Pérez-Villalobos, C., Hechenleitner-Carvallo, M. I., Vaccarezza-Garrido, G., y Toirkens-Niklitschek, J. (2020). Cuestionario de atributos del docente: evidencias de validez y fiabilidad en carreras de la salud. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(1), 45-50. Epub 09 de marzo de 2020. Recuperado en 01 de julio de 2020, de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2014-98322020000100008&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322020000100008&lng=es&tlng=es)

Bjorklund, D. F. (2018). A Metatheory for Cognitive Development (or "Piaget is Dead"

Revisited). *Child Dev.* 89(6):2288-2302. doi: 10.1111/cdev.13019.

Burns, N., & Groves, K. (2006). *Practice of nursing research*. Philadelphia, PA: WB Saunders company.

Carlos-Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje . *Propósitos y Representaciones*, 4 (2), p. 285 - 358 , 2016. doi:10.20511/pyr2016.v4n2.124 .

Del Campo, C., Fernández, D., De la Torre, J. C., & Galán, M. (2016). Entornos de simulación como complemento para la evaluación de competencias de las Prácticas Tuteladas del Grado de Enfermería. *Nure Investigación*, 13(81), 1–15. Recuperado de: <http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/743>

Escobar - Castellanos, B. y Jara - Concha, P. (2019). Filosofía de Patricia Benner, aplicación en la formación de enfermería: propuestas de estrategias de aprendizaje. *Educación*, 28(54), 182-202. doi:10.18800/educacion.201901.009

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), 27-36. Recuperado de: [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3\\_Juicio\\_de\\_expertos\\_27-36.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf)

Faraji, A., Karimi, M., Azizi, S. M., Janatolmakan, M., & Khatony, A. (2018). Evaluation of clinical competence and its related factors among teachernurses in Kermanshah-Iran: A



cross-sectional study. *International Journal of Nursing Sciences*, 6(3), 421–425.

<https://doi.org/10.1016/j.ijnss.2018.09.027>

García F. A., Loredó, J. E., De las Mercedes, I. S., Martínez, V. I. y Lara, R. R. (2021).

Dialogremos, Nuevo modelo de evaluación docente en educación superior. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 14(1), 13–34. doi:

10.15366/riee2021.14.1.001

García, L. (2016). *Formación del profesorado. Necesidades y demandas*. Barcelona: Praxis.

Hernando, A. (2015). La gestión del cuidado. *Revista Enfermería CyL*, 7(2): 61- 68. Recuperado de: <http://www.revistaenfermeriacyl.com/index.php/revistaenfermeriacyl/article/view/162/134>

Lizasoain-Hernández, L., Etxeberria-Murgiondo, J. y Lukas-Mujika, J. F. (2017). Propuesta de un nuevo cuestionario de evaluación de los profesores de la Universidad del País Vasco. Estudio psicométrico, dimensional y diferencial. *RELIEVE*, 23(2), art. 1. doi: 10.7203/relieve.23.2.10436

Lujan, J., Aguilar, R., de Diego, R., Gazano, M., Mijangos, K. y Ponti, E. (2018). Perfil de International Nursing Network para docente de enfermería en el siglo XXI. *International Nursing Network*. Recuperado de: <http://inursingn.com/wp-content/uploads/2018/09/docente1.pdf>

Martín, P. (2019). El perfil del buen docente universitario desde una perspectiva del alumnado. *Educação e Pesquisa*, 45, e196029. Epub July 18, 2019. doi:10.1590/s1678-4634201945196029

- Maturana, M., G. y Guzmán, C., F. (2019). Las competencias blandas como complemento de las competencias duras en la formación escolar. *Rev. EURITMIA Investigación, Ciencia y Pedagogía*, 1(1): 2-13. Recuperado de:  
<http://cliic.org/pdf/Revista%20Euritmia,%20Vol.%201%20N%C2%B01.pdf#page=4>
- Moskoel, S., Mohtashami, J., Ghalenoel, M., Nasiri, M. y Zaghri, M. (2017). Development and psychometric properties rating scale of "clinical competency evaluation in mental health nurses": *Exploratory factor analysis. Electron Physician*, 9(4): 4155-4161. doi: 10.19082/4155.
- Muñoz-Osuna, F. O., Medina-Rivilla, A., y Guillén-Lúgigo, M. (2016). Jerarquización de competencias genéricas basadas en las percepciones de docentes universitarios. *Educación química*, 27(2), 126-132. doi: 10.1016/j.eq.2015.11.002
- Núñez, F., Valdés-González, H., & Reyes-Bozo, L. (2019). Propuesta de un examen clínico objetivo estructurado como evaluación final de competencias de egreso en la carrera de tecnología médica. *Educación Médica*, 20, 39-44.  
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.12.008>
- Ochoa, L. y Moya, C. (2019). La evaluación docente universitaria: retos y posibilidades. *Folios*, 49, 41-60. doi: 10.17227/Folios.49-9390
- Onofra, R. H. H., Aquije, A. M. G., Hernández, J. M. A. y de la Cruz I. C. R. (2016). Perfil del docente de la cátedra de salud del adulto y anciano según la opinión del estudiante de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de ICA 2014. *Revista Enfermería la Vanguardia*, 4(2), 48-55. Recuperado de:  
<https://revistas.unica.edu.pe/index.php/vanguardia/article/view/229>

Pardo, A., Morales, R., Borré, Y. M., Barraza, D., y Álvarez, A. (2018). Enseñanza y aprendizaje del proceso de enfermería: una mirada desde la experiencia de los estudiantes. *Salus*, 22(3):9-13. Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/fcs/vol22n3/art02.pdf>

Pérez-Solís, O. M., Ramírez-Sánchez, S. C., & Lozano-Rangel, O. (2019). Competencias de enfermería en el tratamiento no farmacológico del delirium en el adulto mayor. *ENE Revista de Enfermería*, 13(1), 1–19. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=sso&db=ccm&AN=135910836&site=ehost-live&scope=site&custid=ns206789>

Perrenoud, P. (2007). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.

Piscoya, P. y Leyva-Moral, J. (2017). Intercambio internacional para la adquisición de competencias en la enseñanza de la Enfermería: un análisis reflexivo bajo la teoría de Patricia Benner. *Index de Enfermería*, 26(1-2), 96-100. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962017000100021&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962017000100021&lng=es&tlng=es).

Riddle D., Baker K. & Sapp A. (2016). Evaluation of testing as a method to assess continued competency in nurse anaesthesia practice: A systematic review. *AANA Journal* 84(4): 239–245. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/30501149>

Rindermann, H. y Ackerman, L. A. (2021). Piagetian Tasks and Psychometric Intelligence: Different or Similar Constructs?. *Psychol Rep.* 124(6):2795-2821. doi: 10.1177/0033294120965876

Sarduy-Lugo, A., Sarduy- Lugo, M., Da Silva, L., Collado Cabañin, L., y Vázquez Izada, B.

(2019). Evaluación docente del personal de enfermería en la Universidad Estatal

Península de Santa Elena, Ecuador 2016. *Revista Cubana De Enfermería*, 34(4).

Recuperado de <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/2248/409>

Sureda-Demeulemeester, E., Ramis-Palmer, C., & Sesé-Abad, A. (2017). La evaluación de

competencias en Medicina. *Revista Clinica Espanola*, 217(9), 534–542.

<https://doi.org/10.1016/j.rce.2017.05.004>

Tejada, S., Ramirez, E.J., Díaz, R.J., y Huyhua, S.C.. (2019). Práctica pedagógica en la

formación para el cuidado de enfermería. *Enfermería universitaria*, 16(1), 41-51. doi:

10.22201/eneo.23958421e.2019.1.577

Villarroel, A, y Bruna, V. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente

Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso. doi: 10.1111/j.1365-2648.200503621.x

Ysla, P. D. R. C. (2016). Modelo de gestión pedagógica según competencias para mejorar el

desempeño del docente de la escuela de enfermería de una universidad privada de

Lambayeque 2016. *Tzhoeco*, 8(2). Recuperado de:

<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/399/389>

## APENDICES



**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
**Facultad de Enfermería**  
**Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado**  
**Maestría en Enfermería**

**Apéndice A.**

**Primera Versión-Cuestionario de Evaluación de la Práctica Docente de Enfermería**

|   |   |
|---|---|
| <b>SEXO:</b> Masculino ( )    Femenino ( )<br><b>EDAD:</b> _____<br><b>ASIGNATURA</b> _____ | <b>GRUPO:</b> _____<br><b>SEMESTRE:</b> _____ |
|---|---|

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información valiosa con relación al perfil que debe poseer tu *profesor de Licenciatura en Enfermería*.

Te pedimos responder con sinceridad y confianza ya que tus respuestas no influirán en tus calificaciones ni en la situación laboral de tu profesor. Recuerda que el cuestionario es confidencial y anónimo. Tus respuestas contribuirán al mejoramiento de la enseñanza de la enfermería.

**INSTRUCCIONES:**

Lee cada afirmación y selecciona la opción que mejor refleje tu opinión marcando con una (X) el recuadro que le corresponda. Si deseas cambiar tu respuesta no olvides borrarla cuidadosamente

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| <b>TOTALMENTE DE ACUERDO</b>    | <b>TA</b> |
| <b>DE ACUERDO</b>               | <b>A</b>  |
| <b>EN DESACUERDO</b>            | <b>D</b>  |
| <b>TOTALMENTE EN DESACUERDO</b> | <b>TD</b> |

| <b>TU PROFESOR:</b>  | <b>TD</b> | <b>D</b> | <b>A</b> | <b>TA</b> |
|--|-----------|----------|----------|-----------|
| 1. Inicia y termina puntualmente su clase:   |           |          |          |           |
| 2. En cada unidad menciona lo que se va a aprender y las palabras clave del tema a estudiar:                                     |           |          |          |           |
| 3. Al inicio de cada unidad da a conocer la relación de ésta con otros temas o unidades de aprendizaje:                          |           |          |          |           |
| 4. Al inicio de cada unidad da a conocer los objetivos y temas que se estudiarán:  |           |          |          |           |
| 5. Cumple con el temario y cronograma establecido:   |           |          |          |           |
| 6. Te pide que revises otros textos complementarios a la bibliografía:   |           |          |          |           |
| 7. Hace uso de simulaciones o modelaje para explicar temas y técnicas en enfermería:   |           |          |          |           |
| 8. Demuestra procedimientos y técnicas clínicas:   |           |          |          |           |
| 9. Utiliza planes de cuidado, normas oficiales, reglamentos, etc., para explicar el tema:  |           |          |          |           |
| 10. Al enfrentarse a problemas con los dispositivos tecnológicos utilizados en el aula, utiliza otras metodologías de enseñanza. |           |          |          |           |
| 11. Utiliza la resolución de casos clínicos como técnica de enseñanza-aprendizaje:   |           |          |          |           |
| 12. Realiza debate y trabajos en equipo sobre casos reales de la práctica de enfermería relacionadas con el cuidado              |           |          |          |           |
| 13. Indica, al inicio del curso, las formas de evaluación:   |           |          |          |           |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| 14. Te indica tus avances y la forma en que vas progresando en tus estudios:   |  |  |  |  |
| 15. Te informa oportunamente sobre tus calificaciones:   |  |  |  |  |
| 16. Explica el tema usando ejemplos que entiendes con facilidad:   |  |  |  |  |
| 17. Responde con claridad a las dudas o preguntas de los alumnos:  |  |  |  |  |
| 18. Sabe qué hacer en todo momento de la clase (qué explicar, qué actividades y ejercicios realizar) y no pierde tiempo de esta:                     |  |  |  |  |
| 19. Es experto en los temas de enfermería, es decir domina los contenidos de la materia:   |  |  |  |  |
| 20. Utiliza, al mismo tiempo, más de un libro para conocer diferentes opiniones de un mismo tema relacionado con su materia:                         |  |  |  |  |
| 21. Menciona experiencias personales como ejemplos de cuidado:   |  |  |  |  |
| 22. Identifica la influencia de los aspectos emocionales o psicológicos del individuo en la afectación de su salud:                                  |  |  |  |  |
| 23. Vincula la importancia de los aspectos sociales en el deterioro de la salud:   |  |  |  |  |
| 24. Resalta que el estado de salud es el resultado de la interacción biopsicosocial del sujeto:  |  |  |  |  |
| 25. Identifica el impacto en la familia derivado de la salud y/o enfermedad de uno de sus miembros:  |  |  |  |  |
| 26. Señala las repercusiones sociales del estado de salud vs enfermedad de los individuos:   |  |  |  |  |
| 27. Resalta la importancia de contar con indicadores de calidad para la ejecución de cada uno de los procesos de atención:                           |  |  |  |  |
| 28. Durante las sesiones académicas, integra la teoría con la praxis como: la administración de medicamentos, nutrición y las teorías de enfermería. |  |  |  |  |
| 29. Propicia el desarrollo y aplicación de los PLACES a partir de las necesidades de los individuos:   |  |  |  |  |
| 30. Genera el establecimiento de diagnósticos situacionales a partir del análisis de riesgos potenciales:  |  |  |  |  |
| 31. Resalta la importancia de contar con indicadores de calidad para la ejecución de cada uno de los procesos de atención:                           |  |  |  |  |
| 32. Resalta la importancia de contar con indicadores de calidad para la ejecución de cada uno de los procesos de atención:                           |  |  |  |  |
| 33. Da a conocer los PLACES (Planes de cuidados de Enfermería), así como los mecanismos para su ejecución:   |  |  |  |  |
| 34. Propicia el desarrollo y aplicación de los PLACES a partir de las necesidades de los individuos:   |  |  |  |  |
| 35. Genera el establecimiento de diagnósticos situacionales a partir del análisis de riesgos potenciales:  |  |  |  |  |
| 36. Resalta la importancia de contar con indicadores de calidad para la ejecución de cada uno de los procesos de atención:                           |  |  |  |  |
| 37. Lleva a la reflexión y análisis los principales dilemas éticos de la enfermería:   |  |  |  |  |
| 38. Resalta la importancia de conocer y aplicar las acciones esenciales para la seguridad del paciente:  |  |  |  |  |
| 39. Da a conocer y promueve desde el aula los principios éticos del ejercicio profesional de la enfermería:  |  |  |  |  |
| 40. Propicia la revisión continua de la Normas Oficiales Mexicanas que rigen el actuar de la Enfermería:   |  |  |  |  |
| 41. Durante las sesiones académicas, genera un ambiente que inspira confianza en ustedes:  |  |  |  |  |
| 42. Plantea la necesidad del trabajo en equipo entre compañeros y otros profesionales en la práctica de enfermería:                                  |  |  |  |  |
| 43. Durante las clases, el ambiente es agradable:  |  |  |  |  |
| 44. Tienen buena comunicación con sus alumnos:   |  |  |  |  |
| 45. Muestra empatía con cada uno de los estudiantes, y expresa la importancia de esta durante la   |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| labor profesional:  |  |  |  |  |
| 46. Genera el dialogo entre los alumnos permitiendo la explicación de ideas unos a otros con relación a práctica profesional de enfermería: |  |  |  |  |
| 47. Promueve un ambiente de respeto dentro y fuera del aula:  |  |  |  |  |
| 48. Demuestra interés a través de su mirada y gestos cuando participas en clase:  |  |  |  |  |
| 49. Alienta a realizar la búsqueda de información para comprender con claridad los temas de la disciplina:                                  |  |  |  |  |
| 50. Solicita que expliques tus razonamientos y argumentos relacionados al tema específicamente observado en clase:                          |  |  |  |  |
| 51. Utiliza problemas y ejercicios que se presentan en la práctica de enfermería para su discusión y reflexión:                             |  |  |  |  |
| 52. Estimula a la reflexión de situaciones de la práctica de enfermería y expresión de tus ideas:   |  |  |  |  |
| 53. Te hace investigar en artículos científicos u otros materiales distintos a la bibliografía de la asignatura:                            |  |  |  |  |
| 54. Genera el dialogo entre los alumnos permitiendo la explicación de ideas unos a otros con relación a práctica profesional de enfermería: |  |  |  |  |





**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
Facultad de Enfermería  
Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado  
Maestría en Enfermería**

**Apéndice B.**

**Invitación para Participar como Juez Experto**

Estimado profesor:

Reciba un cordial saludo, mi nombre es Armando Gabriel Galván Cruz estudiante del Programa de Maestría en Enfermería de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. La siguiente invitación es para hacerle ser participe como evaluador en el análisis de contenido del Cuestionario de Evaluación para la Práctica Docente en Enfermería que será respondido por alumnos de pregrado de Enfermería. Este cuestionario de evaluación está orientado de manera particular a la evaluación de competencias docentes de los profesores que imparten la asignatura de enfermería en el nivel superior.

El cual será aplicado en la tesis para obtener grado y que se cuenta dirigida por la M.C.E. María Araceli García López, docente-investigador de dicha unidad académica. Le hemos seleccionado como juez experto por su experiencia como docente dentro del aula y en el ambiente hospitalario. Su colaboración, junto con otros profesionales de enfermería, permitirá evaluar la congruencia y pertinencia de cada ítem que integra el cuestionario. Su aportación permite mejorar el indicador empírico y brindar la oportunidad de ser aplicado en el campo de la investigación educativa.

Cualquier comentario adicional será de gran importancia para nosotros, por lo que no dude en poner sus sugerencias y/o observaciones, las cuales serán tomadas en cuenta para el mejoramiento de este instrumento.

**¡Gracias por su apoyo!**



**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
**Facultad de Enfermería**  
**Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado**  
**Maestría en Enfermería**

**Apéndice C.**

**Validación de Contenido (Instrucciones para Jueces Expertos)**

Lea cuidadosamente y marque con una “X” la opción de respuesta que corresponda a su opinión o que se asemeje lo más posible a ella. Por favor responda todas las preguntas. Deberá calificar cada ítem en relación con las siguientes respuestas:

| Puntuación | Interpretación  |
|------------|---|
| <b>0</b>   | Definitivamente no están relacionados                           |
| <b>1</b>   | No relacionado  |
| <b>2</b>   | No seguro de su relación, los reactivos requieren más revisión  |
| <b>3</b>   | Relacionado, pero es necesario realizar pequeñas modificaciones |
| <b>4</b>   | Extremadamente relacionado, sin alteración                      |

| Dimensión                                  | Ítem  | Respuestas |   |   |   |   | Evaluación del juez experto |   |   |   |   |  |  |  |
|--|---|------------|---|---|---|---|-----------------------------|---|---|---|---|--|--|--|
|  |   | 0          | 1 | 2 | 3 | 4 | 0                           | 1 | 2 | 3 | 4 |  |  |  |
| <b>Planeación y organización del curso</b> | 4. Al inicio de cada unidad da a conocer los objetivos y temas que se estudiarán: |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |  |  |  |

Por favor escriba las observaciones y modificaciones sugeridas en el espacio asignado para comentarios. Se anexa una tabla de especificaciones de cada ítem del instrumento, y su relación con cada uno de los ítems; con la finalidad de facilitar su comprensión y aplicación, por favor lea con atención y realice comentarios para que sean mejorados.



**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
**Facultad de Enfermería**  
**Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado**  
**Maestría en Enfermería**

**Apéndice D.**

**Instrumento validación de contenido**  
**Cuestionario de Evaluación de la Práctica Docente del Profesor de Enfermería**

Objetivo del Instrumento: identificar las competencias del docente que forma recurso humano en enfermería dentro del aula.

**Sexo:** Masculino ( ) Femenino ( ) **Edad:** \_\_\_\_\_

**Grado académico:** \_\_\_\_\_

**Años de experiencia como docente:** \_\_\_\_\_

| Dimensión                                  | Ítems   | Respuestas |   |   |   |   | Evaluación del juez experto |   |   |   |   |
|--|---|------------|---|---|---|---|-----------------------------|---|---|---|---|
|  |   | 0          | 1 | 2 | 3 | 4 | 0                           | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <b>Planeación y organización del curso</b> | 1. Inicia y termina puntualmente su clase:  |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 2. En cada unidad menciona lo que se va a aprender y las palabras clave del tema a estudiar:  |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 3. Al inicio de cada unidad da a conocer la relación de ésta con otros temas o unidades de aprendizaje:   |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 4. Al inicio de cada unidad da a conocer los objetivos y temas que se estudiarán  |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 5. Organiza y distribuye correctamente el tiempo de las clases.   |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
| <b>Estrategias y recursos didácticos</b>   | 6. Te pide que revises otros textos complementarios a la bibliografía   |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 7. Hace uso de simulaciones o modelaje para explicar temas y técnicas en enfermería:  |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 8. Demuestra procedimientos y técnicas clínicas:  |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 9. Utiliza planes de cuidado, normas oficiales, reglamentos, etc., para explicar el tema:   |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 10. Incorpora el uso de tecnologías de la información y la comunicación para apoyar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.  |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 11. Utiliza la resolución de casos clínicos como técnica de enseñanza-aprendizaje:  |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 12. Realiza debate y trabajos en equipo sobre casos reales de la práctica de enfermería relacionadas con el cuidado, con el objetivo de generar dialogo y la formulación de nuevas ideas: |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
| <b>Evaluación de los aprendizajes</b>      | 13. Establece los criterios de desempeño y acreditación de la materia   |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 14. Te indica tus avances y la forma en que vas progresando en tus estudios:  |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
|  | 15. Te informa oportunamente sobre tus calificaciones:  |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |
| <b>Rasgos</b>                              | 16. Elige vocablos, ejemplos y experiencias personales para hacer   |            |   |   |   |   |                             |   |   |   |   |







**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
**Facultad de Enfermería**  
**Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado**  
**Maestría en Enfermería**

**Apéndice E.**

**Tercera Versión-Cuestionario de Evaluación de la Práctica Docente de Enfermería**

|  |   |
|--|---|
| <b>SEXO:</b> Masculino ( )    Femenino ( )<br><b>EDAD:</b> _____<br><b>ASIGNATURA:</b> _____ | <b>GRUPO:</b> _____<br><b>SEMESTRE:</b> _____ |
|--|---|

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información valiosa con relación al perfil que debe poseer tu *profesor de Licenciatura en Enfermería*.

Te pedimos responder con sinceridad y confianza ya que tus respuestas no influirán en tus calificaciones ni en la situación laboral de tu profesor. Recuerda que el cuestionario es confidencial y anónimo. Tus respuestas contribuirán al mejoramiento de la enseñanza de la enfermería.

**INSTRUCCIONES:**

Lee cada afirmación y selecciona la opción que mejor refleje tu opinión marcando con una (X) el recuadro que le corresponda. Si deseas cambiar tu respuesta no olvides borrarla cuidadosamente.

|              |    |
|--------------|----|
| Siempre      | S  |
| Casi siempre | CS |
| A veces      | AV |
| Casi nunca   | CN |
| Nunca        | N  |

| Dimensión  | Ítems   | Respuestas |    |    |    |   |
|--|---|------------|----|----|----|---|
|  |   | N          | CN | AV | CS | S |
| <b>Planeación, organización y evaluación del curso</b> | 1. Inicia y termina puntualmente su clase:  |            |    |    |    |   |
|  | 2. En cada unidad menciona lo que se va a aprender y las palabras clave del tema a estudiar:            |            |    |    |    |   |
|  | 3. Al inicio de cada unidad da a conocer la relación de ésta con otros temas o unidades de aprendizaje: |            |    |    |    |   |
|  | 4. Al inicio de cada unidad da a conocer los objetivos y temas que se estudiarán                        |            |    |    |    |   |
|  | 5. Organiza y distribuye correctamente el tiempo de las clases.   |            |    |    |    |   |
|  | 6. Establece los criterios de desempeño y acreditación de la materia                                    |            |    |    |    |   |
|  | 7. Te indica tus avances y la forma en que vas progresando en tus estudios:                             |            |    |    |    |   |
|  | 8. Te informa oportunamente sobre tus calificaciones:   |            |    |    |    |   |
| <b>Estrategias y recursos didácticos</b>               | 9. Fomenta la búsqueda de otros textos complementario a la bibliografía de enfermería                   |            |    |    |    |   |
|  | 10. Hace uso de simulaciones o modelaje para explicar temas y técnicas en enfermería:                   |            |    |    |    |   |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
|   | 11. Demuestra procedimientos y técnicas clínicas:  |  |  |  |  |  |
|   | 12. Utiliza planes de cuidado, normas oficiales, reglamentos, etc., para explicar el tema:   |  |  |  |  |  |
|   | 13. Incorpora el uso de tecnologías de la información y la comunicación para apoyar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.   |  |  |  |  |  |
|   | 14. Utiliza la resolución de casos clínicos como técnica de enseñanza-aprendizaje:   |  |  |  |  |  |
|   | 15. Realiza debate y trabajos en equipo sobre casos reales de la práctica de enfermería relacionadas con el cuidado, con el objetivo de generar dialogo y la formulación de nuevas ideas                             |  |  |  |  |  |
|   | 16. Durante las clases integra la teoría con la práctica:  |  |  |  |  |  |
| <b>Rasgos profesionales</b>   | 17. Elige vocablos, ejemplos y experiencias personales para hacer comprensible los temas   |  |  |  |  |  |
|   | 18. Contesta con claridad a tus dudas y preguntas  |  |  |  |  |  |
|   | 19. Sabe qué hacer en todo momento de la clase (qué explicar, qué actividades y ejercicios realizar) y no pierde tiempo de esta:   |  |  |  |  |  |
|   | 20. Domina los saberes de su materia   |  |  |  |  |  |
| <b>Aspectos biopsicosociales del individuo, familia y comunidad</b> | 21. Identifica la influencia de los aspectos emocionales o psicológicos del individuo en la afectación de su salud:  |  |  |  |  |  |
|   | 22. Vincula la importancia de los aspectos sociales en el deterioro de la salud:   |  |  |  |  |  |
|   | 23. Resalta que el estado de salud es el resultado de la interacción biopsicosocial del sujeto:  |  |  |  |  |  |
|   | 24. Identifica el impacto en la familia derivado de la salud y/o enfermedad de uno de sus miembros:  |  |  |  |  |  |
| <b>Estándares de calidad y normatividad</b>                         | 25. Resalta la importancia de contar y hacer uso de los indicadores de calidad, acciones esenciales para la seguridad del paciente y de las normas oficiales mexicanas durante el proceso de atención de enfermería: |  |  |  |  |  |
|   | 26. Lleva a la reflexión y análisis los principales dilemas éticos de la enfermería:   |  |  |  |  |  |
|   | 27. Plantea dilemas éticos-morales a los que se podrían enfrentarse durante su práctica como futuro profesional de enfermería:   |  |  |  |  |  |
| <b>Relación pedagógica</b>  | 28. Durante las clases dentro del aula tu docente inspira un ambiente de confianza y respeto entre ustedes   |  |  |  |  |  |
|   | 29. Plantea la importancia del trabajo en equipo entre compañeros y otros profesionales de la salud:   |  |  |  |  |  |
|   | 30. Se expresa con claridad y complementa su exposición mediante lenguaje corporal, mirada y tono de voz.  |  |  |  |  |  |
|   | 31. Muestra empatía con cada uno de los estudiantes, y expresa la importancia de esta:   |  |  |  |  |  |
|   | 32. Genera el dialogo entre los alumnos permitiendo la explicación de ideas unos a otros con relación a práctica profesional de enfermería:  |  |  |  |  |  |
| <b>Acciones para el desarrollo de la reflexión crítica.</b>         | 33. Alienta a realizar la búsqueda de información para comprender con claridad los temas de la disciplina:   |  |  |  |  |  |
|   | 34. Invita a que expliques, con fundamentos científicos, tus razonamientos y argumentos relacionados al tema observado en clase:   |  |  |  |  |  |
|   | 35. Utiliza problemas y ejercicios que se presentan en la práctica de enfermería para su discusión y reflexión:  |  |  |  |  |  |



**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla**  
**Facultad de Enfermería**  
**Secretaría de Investigación y Estudios de Posgrado**  
**Maestría en Enfermería**

**Apéndice E.**  
**Consentimiento informado**

Estoy siendo invitado (a) para participar voluntariamente en el proyecto de investigación titulado “Construcción y validación del instrumento para la dinámica de la enseñanza por docentes de enfermería”, que tiene como objetivo realizar un instrumentos que permita medir las competencias genéricas y específicas de los docente de enfermería desde tú perspectiva.

Sobre los criterios de selección: he sido seleccionado para participar ya que soy estudiante de la licenciatura en enfermería y estoy inscrito de manera formal en la institución.

Sobre la confidencialidad: toda la información que proporcione y se me solicite al contestar el instrumento será tratada de forma confidencial, así como el desempeño en la misma, solo el investigador y personas autorizadas tendrán acceso con la finalidad de esta investigación.

Sobre los procedimientos: estoy de acuerdo en contestar la escala, una vez que termine de requisitar a cada reactivo, así como realizar las sugerencias u observaciones que considere pertinentes.

Sobre los costos: mi participación en la investigación no tiene ningún costo. Los gastos serán responsabilidad del investigador. No recibiré compensación económica por mi participación.

Acepto participar de manera voluntaria en esta investigación donde se me ha informado verbalmente y de forma escrita sobre el propósito, procedimiento, la confidencialidad y mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento.

Para poder aclarar cualquier duda puedo comunicarme con él LE. Armando Gabriel Galván Cruz y con la MCE. María Araceli García López, docente-investigadora y director de esta investigación, al número celular 9513544634