



**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE ECONOMÍA**

**CENTRO DE ESTUDIOS DEL
DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL**

**“ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD
CIVIL, UNA OPORTUNIDAD PARA
PARTICIPAR EN LA ECONOMÍA SOCIAL
Y SOLIDARIA: EL CASO DE LA RED
POLO”**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN
DESARROLLO ECONÓMICO Y
COOPERACIÓN INTERNACIONAL**

**PRESENTA:
ANA LAURA FLORES VÁZQUEZ**

**DIRECTOR DE TESIS
DR. HÉCTOR DAVID SOTOMAYOR CASTILLA**

**COMITÉ TUTORIAL
DR. JORGE ROMERO AMADO
DR. ALBERTO JAVIER OLVERA RIVERA**

PUEBLA, PUE. Mayo 2021



BUAP

Facultad de
Economía

Índice general

Resumen.....	1
Abstract.....	2
Introducción.....	3
Capítulo 1. Delimitación semántica.....	5
1. Introducción	5
1.1. Economía Social y Solidaria: orígenes y evolución.....	5
1.1.1. Principios y enfoques de la Economía Social y Solidaria.....	8
1.1.2. Motivaciones de sujetos y actores.....	12
1.1.3. Organizaciones de la sociedad Civil.....	16
1.2. Buenas prácticas	21
1.2.1. La Economía Social y Solidaria en el contexto mundial.....	21
1.2.2. Las redes de colaboración solidaria / Redes de acción pública como sistemas asociativos	25
1.2.3. Contexto Mexicano	28
1.3. A manera de recuento	30
Capítulo 2. Sociedad Civil en México, datos, aproximaciones y sistemas de medición.....	33
2. Introducción	33
2.1. Sistema de cuentas del marco legal y fiscal	34
2.2. Cuenta Satélite de las ISFL, principales resultados económicos.....	37
2.2.1. Aportación de las ISFL al Producto interno bruto.....	39
2.2.2. Personal remunerado y voluntariado.....	42
2.2.3. Consumo Intermedio	46
2.3. Aportes de medición desde las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	47
2.3.1. Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).....	48
2.3.2. Centro Mexicano para la filantropía (CEMEFI).....	50
2.3.3. Fondos a la Vista de Alternativas y Capacidades A.C.....	51
2.3.3.1. Hacia una nueva métrica de las OCS en México.....	54
2.3.3.2. Evolución ingresos de las DA.....	59
2.3.3.3. Las temáticas de interés de las OSC actualmente.....	60
2.4. Consideraciones Finales	65

3. Estudio de Caso: Red Polo sede Puebla.....	66
3. Introducción	66
3.1 Antecedentes de la Red.....	67
3.2 Organizaciones involucradas.....	70
3.3 Entrevista con los miembros de la Red Polo.....	72
3.4 Algunas consideraciones sobre la Red Polo.....	85
4. Análisis e Identificación de oportunidades.....	87
4. Introducción	87
4.1. Aspectos del contexto socioeconómico del Estado de Puebla.....	89
4.2. Análisis de la Red Polo.....	95
4.2.1. Análisis interno.....	96
4.2.2. Análisis externo.....	99
4.3. Algunos aportes de la Red Polo a la Economía Social y Solidaria.....	102
5. Reflexiones finales.....	111
6. Fuentes	117
7. Anexos	125

Resumen

Actualmente nos encontramos atravesando una enorme desigualdad social, la cual, ha creado una polarización de la sociedad colocando por un lado a las personas con más recursos y al otro a las personas con marcadas carencias. En esta tesis se toma a la Economía Social y Solidaria (ESS) como una alternativa ante el modelo económico neoliberal. Dicha Economía se le ve teniendo la labor de aliviar la pobreza y el desempleo, problemas emanados por el sistema capitalista. Este modelo alternativo busca impulsar el cambio en todas las esferas de la economía, la producción, la distribución, el intercambio y hasta el consumo, estableciendo una nueva lógica de funcionamiento basada en el trabajo colaborativo, refutando el trabajo individual propio del sistema capitalista, además, pone en sus objetivos principales el cuidado de la naturaleza.

Este modelo económico alternativo se ha venido desarrollado en diversos países, teniendo como resultado una diversidad de conceptos que, si bien son estructuralmente diversos además de contextualizar tiempos y lugares diferentes, convergen en el objetivo principal que es mejorar la calidad de vida de seres humanos, cuenta con experiencias exitosas a nivel internacional, así como experiencias en Latinoamérica y México.

La importancia está en el papel asignado a los sujetos-actores sociales que hacen posible el funcionamiento de esta alternativa económica, si bien, los involucrados pueden ser diversos, son las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) las principales implicadas en su funcionamiento. En esta tesis, se realiza un estudio de caso, el de la Red Polo, la cual aglutina a organizaciones que mediante el uso de la solidaridad en las diferentes esferas de la economía fomentan el crecimiento y permanencia de este modelo; constituyendo una expresión de cómo es que las OSC utilizan en gran medida los valores propios de la ESS, y ven en la equidad, en la democracia, y en la justicia, entre otros valores, el fundamento para satisfacer sus necesidades esenciales. El entramado que se genera entre los valores y diversos emprendimientos productivos con la práctica concreta en la experiencia de la Red Polo es el objeto de análisis de la presente tesis.

Abstract

We are currently experiencing enormous social inequality, which has created a polarization of society, placing people with excessive resources on one side and on the other side people with severe disadvantage. This thesis reviews an alternative to the neoliberal model, the Social and Solidarity Economy (SSE). This economy has the potential to reduce poverty and unemployment, problems emanating from the capitalist system. This alternative model seeks a change in all spheres of society: production, distribution, exchange, and even consumption.

It establishes a new logic of operation based on collaborative work, refuting the individual work proper to the capitalist system. In addition, it places the care of nature among its main objectives.

This alternative economic model has been developed in various countries, resulting in a diversity of concepts that, although structurally diverse and contextualized in different times and places, converge towards at the common objective, to improve the quality of life of human beings and its and its ecosystem. Experiences have succeeded internationally including in Latin America and Mexico.

The importance lies in the assigned role of the social actors that make the operation of this economic alternative possible, Although, those involved are diverse, Civil Society Organizations (CSO's) are the main ones involved in its operation.

Moreover, the research includes a case study that analyses an organizational network called Red Polo, this network use solidarity and brings together organizations from different spheres of the economy, to promote the growth and permanence of Social and Solidarity Economy, thus their work constitutes an expression of what CSOs do, using different values of SSE, like equity, democracy, and justice, among other values to satisfy their essential needs. This thesis main objective is the analysis of the practice of organizational networks like the Polo Network that interweave the values and various productive undertakings to satisfy their social necessities.

Introducción

De manera personal mi formación académica es como economista, una ciencia que me apasiona totalmente, actualmente soy estudiante de la Maestría en Desarrollo Económico y Cooperación Internacional, soy cofundadora de una organización de la sociedad civil, he diseñado proyectos sociales, además de generar el dialogo con diversos actores-sujetos sociales de diversas comunidades y diferentes figuras organizativas.

El conocer el trabajo que realizan las organizaciones de la sociedad civil desde diferentes contextos sociales y culturales como la que realizan compañeras feministas, ecologistas, de educación, entre otras, me generó la inquietud de conocer su papel dentro de la economía, así como dentro de la sociedad mexicana. Considero oportuno el involucramiento académico hacia este sector ya que se ha configurado un concepto superfluo del funcionamiento de la sociedad civil dejando dar peso a conceptos generales sin dar oportunidad de conocer el papel que desempeñan. Si bien, reconozco que entre la amplia diversificación de las temáticas existen organizaciones que por una suerte de mala configuración legal, fiscal y de principios no opera con una lógica que permita el trabajo colaborativo, personalmente es un tema importante ya que el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil independiente de su temática de trabajo permite el intercambio de diversas experiencias, necesidades, problemáticas de la sociedad civil permitiendo mejorar su accionar, es que desde mi perspectiva el trabajo comunitario y una amplia participación de la sociedad ayudaría a resolver los problemas sociales.

Como estudiante de la MDECI mi interés es el buscar alternativas de desarrollo económico viables para coadyuvar a la mejora de la calidad de vida de las y los ciudadanos, considero que uno de los horizontes posibles es el de la Economía Social y Solidaria la cual he practicado e impulsado desde el ámbito práctico, eso me llevo a hacer un prácticum con el doctor Alberto Olvera Rivera investigador mexicano con la línea de investigación: Movimientos Sociales, Acción Colectiva y Formas de la Relación Sociedad- Estado en México y América Latina, quien mediante espacios de reflexión me oriento a conocer el papel de la sociedad civil en espacios de acción colectiva, la democracia y participación ciudadana,

comprendí como desde la teoría tripartita se configura el trabajo de la sociedad civil.

De igual manera durante mi estancia de prácticum agradezco la oportunidad de permitirme conocer el trabajo de Organizaciones de la Sociedad Civil, por un lado, el estudio de caso, la Red Polo, red conformada por una diversidad de OSC pertenecientes a tres estados de la república: Puebla, Guerrero y Oaxaca, es preciso señalar que para el estudio de caso se enfoca principalmente en el estado de Puebla.

Asimismo, recibí capacitaciones por parte de la Asociación Civil, Alternativas y Capacidades, la cual es una de las pioneras en investigación sobre Organizaciones de la Sociedad Civil en México, realizando una serie de proyectos enfocados a conocer el panorama de las OSC, cuenta con un proyecto denominado Fondos A La Vista, proyecto que recopila información de instituciones gubernamentales conjuntando su trabajo y ofreciendo una perspectiva sobre las temáticas de trabajo de las OSC en México. Cabe resaltar que la información de esta tesis fue elaborada con información de Fondos a la Vista de Alternativas y Capacidades, A.C. El contenido de esta es una interpretación personal por lo cual no debe considerarse que refleja los puntos de vista de Alternativas y Capacidades, A.C

Por otro lado, esta tesis consta de 5 capítulos, en el primero de ellos se presenta la delimitación semántica retomando la teoría que configuró la Economía Social y Solidaria desde diversos contextos sociales, una breve descripción de las prácticas de ESS, así como la situación del contexto mexicano. En el segundo capítulo, se describe los sistemas de medición de las figuras organizativas en México. El tercer capítulo hace una reseña sobre el estudio de caso la Red Polo para la cual se tuvo encuentros y se logró medir su contribución hacia la ESS mediante entrevistas semiestructuradas. El cuarto capítulo expone el análisis de del estudio de caso, identificando las oportunidades de su trabajo dentro de la Economía Social y Solidaria. Finalmente, en el quinto capítulo se escriben las consideraciones finales, éstas además hacer una reflexión sobre las potencialidades de la Economía Social y Solidaria y de reivindicar sus principios, llama la atención sobre la necesidad de estimular la participación de la Sociedad Civil para potenciar las virtudes de aquella.

Capítulo 1. Delimitación semántica

La transformación social existe, hay prácticas y experiencias que lo demuestran, son escasas y encuentra enormes dificultades para permanecer y consolidarse.

Alberto Olvera, la disputa por la democracia, 2006.

1. Introducción.

Este capítulo pretende explicar las diversas teorías respecto a la Economía Social y Solidaria: partiendo de sus orígenes y su evolución; teniendo en cuenta los fundamentos que rigen a las distintas teorías; pasando por los actores y sujetos sociales involucrados para continuar con una breve revisión de cómo es que implantan y aterrizan los fundamentos teóricos en la práctica; en seguida se hace una sintética reseña sobre las buenas prácticas en el contexto mundial, ello con el fin de conocer sus aportaciones prácticas, así como sus obstáculos y resultados sobre esta línea de trabajo; finalmente se aterrizan en el contexto mexicano en donde ya existen una diversidad de proyectos implementados por la Economía Social y Solidaria, mostrándola como una alternativa que ha permanecido en funcionamiento desde hace décadas.

1.1. Economía Social y Solidaria: orígenes y evolución.

Se parte de la consideración de estar viviendo en una constante disparidad social que amenaza la sobrevivencia humana, y no solo está en entredicho la sobrevivencia de los excluidos por el sistema, los cuales, por cierto, se incrementan cada vez más, si no que estamos en un momento que anuncia el tránsito hacia una ruta de exclusión cada vez mayor de todas y todos.

Para el modelo neoliberal el mundo es interpretado al revés, así que, la raíz del desempleo es la política que busca el pleno empleo, la raíz de la pobreza es la existencia de los sindicatos y del salario mínimo que coartan la libre operación de los mercados, la raíz de la destrucción de la naturaleza es la insuficiente mercantilización y privatización de esta (Pérez, J. C; Etxezarreta, E. 2015)

Ante esta amenaza ha venido tomando fuerza la demanda de una nueva solidaridad, aquella que reconoce que la opción por la vida del otro es la opción por la vida de uno mismo, mediante la reflexión, el otro está en mí, Yo estoy en el otro; por lo tanto, es esta otra economía, como bien lo menciona con regularidad en varios de sus trabajos Coraggio. Una economía orientada hacia la vida clama por una sociedad en la que quepan todas y todos, incluida la misma naturaleza.

Mientras que, para el pensamiento neoclásico y neoliberal, la asociación y la solidaridad entre los seres humanos es vista como una distorsión (el equilibrio general competitivo exige el accionar de diversos agentes económicos), por el contrario, para una economía de la vida son el medio para disolver estas fuerzas que irrumpen de los hechos (Pérez, J. C; Etxezarreta, E. 2015)

Por lo tanto, la Economía Social y Solidaria se ha venido presentado consistentemente como un modelo económico alternativo, oponiéndose al modelo económico actual y centrándose en valores humanos y de solidaridad, por consiguiente, la Economía Social y Solidaria contiene una diversidad de conceptos construidos por una pluralidad de autores europeos y latinoamericanos; algunos de ellos, hablan sobre la separación de los ámbitos, por una parte, debe estar la Economía Social (ESoc), y en otra, la Economía Solidaria (ESol), los conceptualizan como términos distintos, pero llegan a una complementariedad en la búsqueda de una alternativa para un nuevo modelo económico-social. Sin embargo, para otros hay quienes consideran que el vincular estas dos nociones anula la esencia transformadora y despolitiza la aportación de la ESol (Pérez, J. C; Etxezarreta, E. 2015)

A continuación, se mostrará los dos conceptos que abarcan la Economía Social y Solidaria, por una parte, tenemos a la Economía Solidaria, esta discrepancia se fundamenta en entender a este concepto como el conjunto de iniciativas ciudadanas para democratizar la economía, pero entendida en su conjunto, no únicamente en el espacio de la reciprocidad, (Dacheux, E. y Goujon, D. 2011). La ESol, cuenta aún con bajo desarrollo teórico, esto es en gran medida reflejo de la amplia variedad de experiencias socioeconómicas que pretende teorizar, y

que hacen que el concepto se encuentre en pleno debate y abierto a interpretaciones diversas (Guerra, P. 2010).

Por otra parte, la ESoc cuenta con una sólida referencia académica y clara a nivel internacional que acota estas realidades socio-empresariales en base a unos principios y las organiza en dos subsectores: el de mercado y el de no mercado, ello se desprende de trabajos como los de Monzón y Chaves, (2012).

De igual modo los sujetos sociales y actores dentro de la ESoc son muy variados pues contempla diversas organizaciones como: las cooperativas, mutualidades y asociaciones, dentro de un ámbito capitalista y no capitalista.

En cuanto al termino de Economía Social y Solidaria las distintas definiciones se pueden encontrar con fundamentos conceptuales diversos tales como Economía del trabajo, Socioeconomía de la solidaridad, Economía social, Tercer Sector, Economía Solidaria, Economía Popular, Economía Informal, Economía del Bien Común, entre otras, pero a pesar de que cada conceptualización presenta diferencias en sus fundamentos, la similitud entre las distintas definiciones conceptuales es la solidaridad, la autogestión, el combate a la pobreza y las desigualdades sociales, en términos de Franca Filho (2002, P.17) los conceptos están relacionados con el propio contexto o lugar socio histórico donde se elaboraron.

De este modo las distintas expresiones no sólo son resultado de diversos autores, sino que también las determinan el contexto que buscan ejemplificar, pero a pesar de ello podemos establecer que tienden a converger en un mismo sentido la organización debe estar orientada por ciertos valores y principios.

Con respecto a la relación del concepto de la Economía Social y Solidaria con su lugar socio histórico, existen diversas afirmaciones sobre el origen de la Economía Social y la Economía Solidaria, sin embargo, también se mencionan que tanto para Europa como Latinoamérica sus inicios se remontan a los años 80 del siglo pasado.

Para Europa las Economía Social y la Economía Solidaria se afirma que aparecen esbozos de su vinculación en las primeras cooperativas a finales del

siglo XVIII principios del siglo XIX como respuesta a los problemas sociales que trajo aparejada la Revolución Industrial iniciada en Inglaterra.

Posteriormente durante el año de 1920 el movimiento cooperativista inglés, que fue estimulado inicialmente por Robert Owen (1771-1858) y continuado por sus seguidores, a través de la Cooperativa de Rochdale por 28 trabajadores mostró especial vitalidad, los autores Monzón y Chaves (2012) mencionan que la experiencia de Rochdale contribuyó al concepto moderno de economía social mientras que Singer (2002) menciona que Owen contribuyó a la economía solidaria por defender propuestas alternativas de carácter autogestión en combate a la pobreza de los trabajadores provocados por la revolución industrial.

Por otra parte, se menciona que la Economía Solidaria es una alternativa realizada a principios de los años 1980 en Latinoamérica teniendo como su primer pensador el sociólogo Chileno Luis Razeto, quien tuvo influencia en todo el continente, especialmente en Cáritas¹, además de otras entidades como universidades y organizaciones de trabajadores, así como en diversos países que contribuyeron al desarrollo del concepto y de las experiencias de economía solidaria.

Para el caso de Latinoamérica la economía solidaria asume “características más radicales de las que se encuentran en otros contextos y un discurso marcadamente más político”, desempeñando un papel relevante en el combate a los problemas sociales originados del sistema económico actualmente vigente, (Guerra, 2004: 5)

1.1.1. Principios y enfoques de la Economía Social y Solidara.

La Economía Social y Solidaria se muestra como un tercer sector de nuestras economías, dado que se muestran distintos alcances, así como instrumentos y racionalidades a los que el sector capitalista y el sector estatal ofrecen. Se piensa como la alternativa para romper con los criterios y valores hegemónicos que rigen el funcionamiento de la economía. Desde este punto de vista, el sector

¹ Cáritas es una organización no gubernamental cuya temática principal es el combate a la pobreza alimentaria mediante la implementación de servicios sociales.

solidario de la economía reúne distintas expresiones económicas basadas en la asociatividad y la cooperación.

La Economía Social y Solidaria se teoriza sobre el tercer sector, situado entre la economía pública y la economía privada capitalista. (Pérez, J. C; Etxezarreta, E. 2015)

Asimismo, la palabra solidaridad, del latín “solidum”, se inserta en el ámbito económico para realizar una serie de modificaciones al funcionamiento tradicional de este sistema, de acuerdo con Guerra Pablo (2015), la solidaridad puede entenderse desde dos puntos de vista con importante impacto en nuestros comportamientos económicos, en primer lugar, como la acción de organizarse colectivamente para satisfacer necesidades, en segundo lugar, como la acción de trascender las propias necesidades y pensar en el otro (altruismo). Con estos puntos enmarca una delimitación de la Economía Social y Solidaria.

Es necesario reconocer que la solidaridad se está denotando desde la economía por lo cual la solidaridad económica es vista como el conjunto de comportamientos y actitudes solidarias que se realizan en diversos contextos sociales y que muestran algún tipo de influencia en la economía aun cuando esta influencia se muestra como mínima o a nivel microeconómico.

Con respecto a las ideas de Guerra Pablo (2004), sobre la Economía Solidaria presentada en dos vertientes, primero por la vía de la convicción: el principal motivante es querer emprender alguna experiencia socioeconómica solidaria en la que se practiquen valores alternativos a los hegemónicos, ya sea para contribuir por esa vía a la gestación de una nueva sociedad, o para vivir con coherencia algunos ideales. La segunda vertiente es por la vía de la necesidad: el principal motivante es satisfacer alguna necesidad fundamental, como obtener un ingreso económico, y la vía para ello es agruparse con otros.

En otras palabras, estas dos vertientes generan la participación dentro de la economía social y deben presentar motivaciones dentro de los actores o involucrados los cuales pueden surgir por el deseo de emprender alguna experiencia socioeconomía o satisfacer alguna necesidad fundamental siempre

con una línea de trabajo basado en valores, algunas de las experiencias se crean con ideales de justicia, democracia y el cuidado del medio ambiente.

De acuerdo con lo que anteriormente señalado por Pablo Guerra, no todas las experiencias se originan para poner en práctica esos valores e ideales, pero son los valores de la cooperación los que sustentan un proyecto; la manera de realizar Economía Social y Solidaria, la cual tiene una lógica distinta de funcionamiento a la perversa forma capitalista, no presenta un patrón individualista, y si una estrecha colaboración del grupo de manera autogestionaria lo que pone en práctica distintos valores e ideales que se ven retroalimentados en su accionar.

Por tanto, la Economía Social y Solidaria es vista entonces como una configuración del funcionamiento de un modelo económico alternativo pretende una lógica distinta en su accionar, reconoce las distintas esferas de la economía como son: la producción, la distribución, el intercambio y el consumo, pero además incorpora una lógica de cooperación, reciprocidad, reconocimiento del cuidado de la naturaleza, utiliza la otredad y rechaza el individualismo celebrado por el modelo neoliberal.

Para Razeto (1999) la Economía Solidaria implica producir, distribuir, consumir, acumular y desarrollar con fundamentos de solidaridad, donde ésta se introduce en la economía misma; mientras que para la Secretaria Nacional de Economía Solidaria (SENAES) con sede en Brasil, la economía solidaria es una forma diferente de producir, vender, comprar e intercambiar lo que es necesario para vivir. El fundamento es no explotar a nadie, sin querer sacar ventaja, y sin destruir o alterar el medioambiente; cooperando, fortaleciendo al grupo que la práctica, sin patrón ni empleados, cada uno pensando en el bien de todos y no en su propio bien.

Singer (2008) presenta la Economía Solidaria como una suerte de configuración que permitirá a los diversos sujetos y actores liberarse pero que niega escisión entre el trabajo y el capital. Este autor, conceptualiza a la Economía Solidaria como un modo de producción que inca sus fundamentos centrales en la solidaridad, la división igualitaria de las ganancias y la autogestión, es decir, se

caracteriza por la igualdad de los derechos sobre lo producido, donde los medios de producción son de posesión del colectivo que trabaja con ellos, siendo éstos, además, gestionados por los propios trabajadores colectivamente de forma completamente democrática (autogestión).

En cuanto a las dimensiones que abarca, este fenómeno socioeconómico comprende tres dimensiones distintas expuestas por Guerra (2010): el movimiento social; el paradigma científico; y, el sector específico de nuestras economías de donde convergen las distintas experiencias de base solidaria.

Ahora bien, el cooperativismo y asociativismo se rigen por la solidaridad la cual persigue un fin social, creando mecanismos como la banca ética, el comercio justo como también la búsqueda de diversos mecanismos para enfrentar los problemas generados por el sistema capitalista. En cuanto a los valores como la gratuidad, la reciprocidad, la solidaridad y la confianza pasan a ser concebidos como parte del campo económico.

Es fundamental reconocer que es sumamente complicado asimilar el uso de valores en comportamientos económicos, Guerra (2015) menciona que muchos de nuestros comportamientos económicos son solidarios y no egoístas, como creen los seguidores de Adam Smith, por lo cual siguiendo esta lógica de comportamientos dentro de la humanidad resulta fácil comprender que han sido utilizados desde tiempos anteriores, sin embargo son comportamientos más comunes dentro del funcionamiento de los pueblos originarios como lo son en las comunidades desde tiempos muy remotos y que son constantemente empleados por los pequeños pueblos o grupos indígenas.

Dentro del ámbito económico general resalta la no orientación por la acumulación de capital, por lo cual búsqueda principal para esta nueva alternativa es la satisfacción de necesidades de los mismos productores y de sus comunidades, las necesidades, de acuerdo con Coraggio (2002), serían necesidades de base territorial, étnica, social o cultural además de la económica.

Por otro lado, Guerra 2015 menciona los desafíos de la economía, se trata de analizar y establecer cuáles son las necesidades humanas que deben ser privilegiadas como proyecto social, y cuál podría llegar a ser el uso alternativo

de los recursos para un uso responsable de ellos. De igual manera menciona que el proyecto de Economía Solidaria es esperanzador frente a las propuestas económicas del modelo consumista, ya que se puede asumir que dado la problemática en la que actualmente estamos inmersos es necesario recurrir a otras opciones económicas.

Entre los desafíos económicos, uno de los principales problemas es el de crear una nueva lógica mercantil de intercambio, pues ésta genera importantes distorsiones, iniciando con la idea sobre si la compraventa se negociará partiendo de determinados vínculos preestablecidos, ya que estos propician contradicciones en la acción social entre el cálculo utilitario y la utilidad solidaria.

De acuerdo con Hinkelammert y Mora, si crecen en gran escala los mecanismos de una lógica solidaria no mercantil se crearía un conflicto entre la ética del mercado y la ética de la responsabilidad por el bien común, entre las instituciones que el mercado ha creado, las alternativas tienen que ser pensadas en términos de dominar y disolver, llegaran hasta donde sea posible, esa fuerzas compulsivas que se imponen “a espaldas de los productores”, imponiendo con contundencia su dinámica destructiva y canalizando las expectativas recíprocas y los proyectos en conflicto, sin pretender abolir alguno de los polos de la contradicción en su funcionamiento. (Hinkelammert y Mora, 2003)

1.1.2. Motivaciones de sujetos y actores.

Partimos de la premisa que identifica a la Economía Social y Solidaria en el sentido específico de la creación de una organización basada en la democracia y la autogestión. Es necesario reconocer que se encuentran diferentes organizaciones las cuales pueden adoptar una gran diversidad de formas organizativas tanto en manera legal como fiscal; así como la integración de diferentes actores o sujetos colectivos que practican la Economía Social y Solidaria, pero estarán fuertemente incorporadas en el contexto histórico, así como el tejido social del que surgen.

Especialmente para el caso latinoamericano, y en específico el pensador Gaiger (2009), la Economía Solidaria se refiere esencialmente al conjunto de iniciativas que, a partir de la asociación libre y democrática de los trabajadores, buscan

obtener beneficios económicos y de calidad de vida, reconocimiento y participación ciudadana. Entre sus principales formas jurídicas de organización se encuentran los emprendimientos solidarios como son cooperativas y asociaciones, sociedades mercantiles; sin embargo, también existen grupos informales como podrían ser los colectivos, y otras formas de organización, lo fundamental en su accionar es que se rigen con los principios de solidaridad, democracia y autogestión, tanto en la vida humana como en la dignidad del trabajador.

Cabe resaltar que no es la forma jurídica lo que define a una organización como solidaria o no, lo que las definen son los valores y principios que orientan sus prácticas cotidianas. Adicionalmente, en Europa se pone más acento en las formas de organización mientras en Latinoamérica se pone acento en lo sustantivo, las prácticas de los sujetos (Guerra, 2011).

En cuanto a las temáticas más frecuentes dentro de estos sectores se pueden encontrar aquellas que se refieren: a los habituales servicios de proximidad; a el sector del cuidado del medio ambiente; a el comercio justo, o los sistemas de intercambio local (Dacheux y Goujon, 2001); a la aparición de cierto tipo de prácticas y estrategias como la hibridación de las múltiples lógicas (mercantil, no mercantil y no monetaria); y a la construcción conjunta de oferta y demanda (Laville, 2009).

Sin embargo, en la práctica se suele acabar utilizando el criterio jurídico-formal típico de la Economía Social (ESoc), complementado por el uso de los valores y principios clásicos del cooperativismo y la Economía Social. (Pérez, J. C; Etxezarreta, E. 2015)

El contemplar los comportamientos de los actores de la Economía Social y Solidaria pasa por alto los lineamientos jurídicos e incluso los administrativos, con ello se cae en ciertas limitaciones, como mencionan Pérez y Etxezarreta (2015) las estrategias utilizadas reflejan limitaciones originadas al delimitar el sector en base a criterios jurídicos tradicionales, en un primer momento brindan ventajas para visibilizarlo y cuantificarlo, pero de igual manera presentará

dificultades para integrar las experiencias generadas por su lógica, fines y procedimientos. (Pérez y Etxezarreta 2015).

Es reconocido por los economistas, y no economistas, que la medición del accionar del sistema a través de diversos indicadores y tasas de eficiencia o crecimiento pueden ser engañosos, pues es evidente que el registrar números de crecimiento o superávit de diversas actividades puede aparejar daños colaterales, principalmente al hacer uso de la naturaleza de una manera descontrolada, eliminando paulatinamente la reproducción de la vida.

Es pertinente señalar que una adecuada tipología de los sujetos y actores de la Economía Social y Solidaria debe identificar a los diversos autores que reconocen la magnitud de perspectivas de un mismo concepto, que está en construcción dinámica, que por el curso de ello debe dar entrada a nuevas experiencias y generar novedosos retos conceptuales y metodológicos, por lo cual es necesario aproximarnos a los actores y sujetos identificando una definición lo más abarcadora posible de las diversas problemáticas que las distintas nociones del concepto han resaltado.

Estos sujetos y actores se encuentra en la búsqueda de garantizar la seguridad de los medios de vida de las personas y democratizar la economía y los procesos económicos, como lo advierte Coraggio (2011); es importante tener en claro que el sujeto, el ser humano debe oponerse al funcionamiento del sistema, buscar desarrollarse como sujeto, ser consciente de las repercusiones que genera el sistema capitalista, y como es que para los diversos sujetos y actores la búsqueda de alternativas necesarias si se pone en el centro la reproducción de la vida.

Ahora bien, los diversos sujetos y actores que buscan transformar la realidad y las formas dominantes del hacer económico buscan colocarse en una actitud necesaria para afirmarse como tales y objetivarse como protagonistas centrales en las relaciones sociales institucionalizadas, es decir, el tomar esta figura de “sujeto-actor social”. Para varios autores, lo central está en que el colocarse como sujeto de una práctica no es suficiente, ya que ello puede caer en una falacia o utopía, pues el hecho fundamental estriba en que es únicamente el

reconocimiento mutuo, entre los diversos sujetos, individuales y colectivos, lo que puede llevar a la satisfacción de sus necesidades con el cuidado de la vida.

Para la motivación de la presente tesis, se enfatiza en una noción de economía centrada en la vida y no en la mezquina lógica de la acumulación por la acumulación, reconociendo explícitamente el circuito sujeto-actor social y entiende que la objetividad de la realidad existe solamente desde el punto de vista del sujeto natural y necesitado.

El punto de partida que establece la reivindicación del ser humano como sujeto, que reitera en sus necesidades y derechos lleva a un conflicto-tensión con la lógica propia de los sistemas institucionales. Es necesario que el sujeto tome acciones, lo cual implica un movimiento desde la sociedad civil además de crear un encuentro con el estado, como en varios lugares nos lo recuerda Guerra, no se puede actuar sin contemplar determinados niveles de planificación económica, ya que esta asegura la confluencia armoniosa de las acciones variadas de la sociedad civil, pero es necesario tener en claro, que ello no debe confundirse con la organización económica estatal y mucho menos con el eufemismo de una programación centrada en el mercado.

Por otro lado, un principio rector de la práctica de los diversos sujetos y actores conlleva a la configuración de formas organizativas distintas a las empresariales de la acumulación capitalista. En las visiones dominantes de la economía, una de las constantes y centrales preocupaciones es el cálculo mercantil, para el caso de la nueva alternativa económica el cálculo mercantil deberá operarse de una manera diferente, es decir, en la lógica de la construcción de una visión alternativa debe imperar el sentido de la donación y la reciprocidad, o a decir de Polanyi (2000) la “mercancía ficticia”, la cual servía para atender determinadas necesidades bajo criterios de redistribución económica.

De acuerdo con Guerra (2015) muchos de los trabajos dentro de este sector, sobre todo los de origen anglosajón, implican el movimiento de enormes masas de dinero, el movimiento de bienes y servicios con sentido de gratitud, además que implica una relación de intercambio por parte del trabajo voluntario de millones de personas las cuales dedican a causas netamente solidarias.

En cuanto a las figuras organizativas desarrolladas por los sujetos – actores sociales toman diversas expresiones tales como, asociaciones, cooperativas y otras formas solidarias, que resultan ser expresiones diversas de sujetos y actores, mostrándose motivadas como un conjunto de personas que trabajan para satisfacer sus necesidades combinando satisfacción de necesidades con sus recursos dentro de una racionalidad propia.

Resultaría necesario reconocer como se construye una motivación para los sujetos y actores, ubicarla con sus propios sentidos dentro del papel económico que deriva de dichas acciones, con el fin de vislumbrar su lugar alternativo dentro de la economía; un punto importante es el de tener presente el riesgo que puede tener la medición de esta motivación ya que podría llevar a una trampa de medición sobre el involucrar a este tercer sector dentro de las mediciones cuantificables del mercado.

1.1.3. Organizaciones de la Sociedad Civil.

Las organizaciones de la sociedad civil se establecen dentro del modelo tripartita que plantea el sentido Gramsciano en donde coexiste el Estado- Sociedad Civil- Mercado, además se muestran una serie de definiciones muy amplia del concepto, para efectos de esta tesis retomamos la de Olvera pues además de ser reconocida por un importante sector de quienes realizan estudios gramscianos tiene una virtud de tener referencia a la sociedad mexicana, también destaca el trabajo de Olvera con Panfichi y Dagnino el cual data de 2002, en la cual se muestra que la sociedad civil está formada por una gran heterogeneidad de actores civiles.

En opinión de Olvera a la Sociedad Civil se le puede conceptualizar como un conjunto denso de actores que desarrollan asociaciones voluntarias de diversos movimientos populares, que, a través de movilizaciones masivas de diversa índole, normalmente anticipan la caída de gobiernos de facto (Olvera, 2001).

Al igual que el termino de Economía Social y Solidaria el concepto de sociedad civil difiere de contextos dentro de los diferentes continentes el europeo y América latina. Para el caso de América latina en los años 90 del siglo pasado se muestra como década de la consolidación de la sociedad civil en la cual se

menciona que no existe una teorización a partir de la que pueda justificarse la autonomía de la sociedad civil y la naturaleza de su permanencia, se le ha dado un carácter defensivo de la comunidad tradicional frente al avance del mercado.

Para el caso mexicano, el concepto encuentra contenido o resignificación en la fase de crisis del régimen autoritario postrevolucionario como parte de la respuesta simbólica a la negatividad autoritaria que amplios sectores de la sociedad desarrollan para hacer valer sus derechos políticos a su alejamiento de sus pasados compromisos con la justicia social y su distanciamiento respecto del proyecto histórico que le dio legitimidad. En contraste con el cono sur y Europa la cual se produjo en un momento de estabilidad del régimen autoritario. (Olvera, 2001)

En opinión de Olvera, (2001) se ha considerado el concepto como liberal pluralista en la perspectiva norteamericana a partir de una interpretación de Touraine, para el cual la existencia de una vasta red de asociaciones de ciudadanos no sólo es una característica empírica de la sociedad norteamericana, sino es un factor normativo constitutivo de la vida colectiva en la modernidad.

Entre las características que se destacan para las asociaciones que se configuran en el seno de la sociedad se encuentra: el trabajo voluntario; las capacidades técnicas y organizativas propias; consiguen recursos económicos en el entorno del mercado mundial de apoyo financiero a iniciativas de transformación social; presentan debilidad de los criterios sociales; presentan una relativa escasez de recursos organizativos y de conocimientos; finalmente se dice que inducen a diversos movimientos sociales a la profesionalización.

En otro ámbito Olvera (2006), siguiendo a Warren establece que la autonomía de los sujetos-actores sociales es de vital importancia en su accionar dentro de la sociedad civil, ya que las asociaciones voluntarias no solo suponen confianza interpersonal, si no también autonomía plena de los individuos.

Con respecto a la cuestión de determinar con nitidez los lineamientos del trabajo o práctica social de los diversos sujetos-actores y de sus respectivas configuraciones organizativas es complicada, ya que se utilizan la métrica de

eficiencia del mercado que está alineada a la agenda 2030 que enmarca la ONU dentro de los llamados Objetivos de Desarrollo Sostenible. Es evidente que, al operar con la lógica mercantil los hace vulnerables pues tienen que estar actuando bajo las reglas de ésta, sin embargo, como se mencionó anteriormente no todas cuentan con una organización profesional por lo cual operarían por mecanismos regidos hacia la justicia social.

En relación con el concepto que enmarca a diversas organizaciones de la sociedad civil dentro del concepto de Economía Social y Solidaria es, por lo general, ambiguo y se crea una especie de gran contenedor de ideas sobre las cuales posteriormente se espera una depuración.

Cabe señalar la restricción del concepto “tercer sector”, en el que, de acuerdo con Olvera, caben todo tipo de asociaciones civiles, comprendidas como entidades privadas para la acción pública (acotada a servicios a terceros), por lo que el perfil crítico que la idea de sociedad civil contenía a mediados de los años noventa se ha ido diluyendo con el pasar del tiempo y con el establecimiento de una suerte de hegemonía del discurso de libre mercado (Dagnino, Olvera y Panfichi 2006)

En cuanto a su papel dentro de la economía, se denotaría el papel económico del tercer sector en emplear la mano de obra no absorbida por el mercado en la revitalización de la vida cívica de la sociedad. El tercer sector suma en igualdad de condiciones al sector privado y al sector público como componente de la vida pública. Encaja con la idea de la Economía Social (ESol) la cual se le encomienda la labor de aliviar la pobreza vía reinserción de personas excluidas del mercado de trabajo, pero manteniendo una noción de eficiencia próxima a la lógica capitalista y sin plantear una crítica al mercado como institución.

Por consiguiente, se le otorga un papel importante a este sujeto dentro la Economía Social y Solidaria como “sujeto- actor social” donde es necesario el accionar de su trabajo o labor dentro del conjunto de sujetos-actores sociales que se enmarcan en figuras asociativas. Para el caso del rol de la sociedad civil, en su configuración a partir de las organizaciones que, en ella actúan, se

proponen alcanzar diferentes concesiones legales y fiscales que constituirán el marco específico de su praxis social.

Este accionar de la sociedad civil se verá encaminado hacia la participación en la configuración de políticas públicas, resulta importante reconocer a los sujetos-actores sociales influyendo en las decisiones del gobierno para vigilar su funcionamiento como un modelo de relaciones entre actores de la sociedad civil y estas instancias, como menciona Olvera en “La democratización frustrada” (2012)

Un punto importante por considerar sería el de hacer hincapié en la diferencia entre sociedad civil y sociedad política, la primera hace referencia a la comunicación y debate mientras que la segunda comunicación para fines estratégicos.

De acuerdo con Olvera la sociedad civil entendida como tercer sector tiene revaloración del papel de la sociedad civil en la construcción de la democracia y de la gobernabilidad. De igual modo se creó una especulación sobre lo que aporta la sociedad civil, en la cual se brindan polos opuestos entre sociedad y estado; de acuerdo con Dagnino (en Dagnino, Olvera y Panfichi 2006) se establece un modelo teórico que separa a la sociedad civil de la sociedad política, en donde la sociedad civil se encuentra como homogénea y virtuosa mientras que al estado se le encuentra homogéneo, que encarna todos los vicios de la política concebida como mera lucha por el poder.

Por lo tanto, desde perspectiva que construye Olvera, se muestra a la participación del estado como un accionar que tiende a ser mínimo, por lo que, resulta crucial la búsqueda permanente de una suerte de maximización de la libertad de los sujetos y se anhela a una radicalización de la democracia. De no lograrse estos ideales, la sociedad reproduce solamente un mecanismo de selección de gobernantes débiles. (Olvera, A. 2008:42)

Por otra parte, existe un vínculo entre estos sujetos y el estado, el cual podría entenderse como ciudadanía concepto iniciado por Rousseau (1712-1778) donde se menciona a la ciudadanía como un individuo autónomo capaz de otorgar o negar consentimiento a los gobernantes. La ciudadanía fundada en

una serie de derechos establecidos históricamente pactados socialmente y pautados legalmente el conjunto de estos derechos es un producto histórico que se ha construido de manera diferente en cada país y que está sujeto a constante debate y transformación. (Olvera, A. 2008)

Por consiguiente, el vínculo entre ciudadanía y democracia pasa por el estado que es una instancia necesaria de materialización tanto de la ciudadanía como de la democracia. “Al pensar en el Estado, necesariamente nos hemos de remitir también al concepto de nación pues la toma del Estado en la modernidad es como sabemos el estado- nación”. (Olvera, A. 2008: 42)

Las organizaciones constantemente en busca de derechos, que consideran ha sido negados a un grupo específico de la población, la manera específica a través de la cual las diversas organizaciones reclamarían por sus derechos es mediante la participación ciudadana, mediante la intervención organizada de ciudadanos en forma individual o por medio de sus formas organizativas sociales y civiles, en los asuntos públicos que deberían incidir irremediabilmente en el diseño de las políticas públicas, en la auditoría de la gestión gubernamental y en la evaluación de la política por medio de una contraloría ciudadana (Olvera, 2012).

Alberto Olvera, nos recuerda la consideración de que una lucha por la consecución de derechos es una de las vías eficientes de construcción de la ciudadanía, esta lucha de derechos la considera como un proceso histórico, esto siguiendo a T.H Marshall, para el cual el desarrollo de los derechos de la ciudadanía es un proceso marcado siempre por la contraposición entre la tendencia propia del capitalismo a crear toda clase de desigualdades y la tendencia igualitaria de los derechos de ciudadanía, que, en esa perspectiva, son el corazón de la democracia. Desde su punto de vista el proceso histórico avanza cada vez hacia el logro de una igualdad relativa sin eliminar la desigualdad que le es consustancial al capitalismo.

En definitiva, como menciona Olvera, las organizaciones civiles en busca de la instauración de sus derechos otorgados por la esfera pública buscan la formación y consolidación de actores sociales representativos en microespacios sociales en donde su contribución implique la transformación del capital cultural

y de las propias organizaciones. Por otro lado, advierte sobre los riesgos de las aportaciones de las organizaciones las cuales pueden caer en clientelismo y particularismo; de otro la privatización de funciones estatales y la conversión en entidades privada con fines públicos sujetas a las leyes de mercado. (Olvera, 1998)

1.2. Buenas prácticas.

1.2.1. La Economía Social y Solidaria en el contexto mundial.

La Economía Social y Solidaria como modelo alternativo para el funcionamiento de la economía, ha sido apoyada en diferentes países a través de una serie de vertientes distintas, que convergen de igual manera al sentido del desarrollo de una economía con el uso de valores anti hegemónicos y el cuidado del ambiente.

Desde el ámbito de instituciones internacionales como en las Naciones Unidas, con el Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD) creado en el año 2013 la UN Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy, mientras que la Organización Internacional del Trabajo (OIT) celebra anualmente desde el 2010 la “Academia sobre la economía Social y solidaria”.

La diversidad de implementaciones es amplia por lo cual solo se seleccionó a aquellos casos que brindan una compatibilidad hacia el aspecto teórico. Entre los casos descritos se encuentran el caso europeo representado por Francia como la pionera en favorecer el desarrollo de organismos civiles enfocados a la ESS, mientras que para el caso en América Latina se encuentra Bolivia. Ambos casos cuentan con autores que desarrollan la ESS desde cada contexto específico, sin embargo, en ambos se encuentran influenciados por los planteamientos de Karl Polanyi en el desarrollo teórico de la teoría de la ESS.

Francia es reconocido como el primer país europeo en reconocer legalmente la Economía Social y Solidaria en los años 70 del siglo pasado con el *Comité National de Liaison des Activités Coopératives, mutuelles y associatives*, mientras que en los años 80 publicarían la *Charté de l'économie sociale*, para el año de 1981 mediante la creación de una delegación de Economía Social

durante el gobierno de François Mitterrand, con el objetivo de apoyar la creación de organismos civiles, sociedades mutuales, asociaciones gestoras, cooperativas, mediante la consolidación de un Instituto de Desarrollo de la Economía Social (IDES). De manera legal se implementa hasta el año 2014, con la ley 856/2014 de la economía Social y Solidaria.

Uno de los pioneros se encuentra al sociólogo francés Laville, el cual plantea una doble dimensión de la ESS, socio política y socio económica, también aportó conceptos para otra forma de producir la economía, el de domesticidad, de reciprocidad y de redistribución (Laville, 2004)

De igual manera Laville (2009) menciona que la economía solidaria comienza en los movimientos populares, distingue el saber popular, la caracteriza como un modo de vida además de una manera diferente de construir política; busca combatir la exclusión por medio de organización social, política y cultural que brinda acceso a derechos.

Para el caso de Latinoamérica se encuentra como país promotor en el reconocimiento legal a Honduras, con la ley del sector social de la economía 193/1985, seguido por Colombia con la ley de la Economía Solidaria 454/1998, para el caso mexicano llega hasta el año 2012 con la ley de Economía Social y Solidaria en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos.

Entre los pensadores latinoamericanos más reconocidos en este ámbito se encuentran al chileno Luis Razzeto, al uruguayo Pablo Guerra y al argentino José Luis Coraggio.

Para Razeto la Economía Solidaria es una forma alternativa de hacer economía generando beneficios sociales y culturales a la sociedad, incluyendo el desarrollo humano, sostenible y local. (Razeto, 2010). También señala que es una propuesta para producir desarrollo social enfocada a reducir la pobreza, principalmente cuando esto se refleja en los índices de desocupación con marcada desigualdad socioeconómica.

Para Coraggio la Economía Solidaria la enfatiza como la Otra Economía, refiriéndose a una economía alternativa a la que conocemos en el modelo

capitalista. El termino más usado por el investigador es “Economía del trabajo” en donde la economía produce sociedad tomando en cuenta necesidades más allá de las económicas. Además, se basa en la creación de relaciones sostenibles de producción y reproducción (Coraggio, 2002).

Para el autor Pablo Guerra la Economía Solidaria es un modelo alternativo al capitalismo, con procedimientos y racionalidades distintas a las que generar la economía privada capitalista y la economía estatal (Guerra, 2010).

En cuanto a los actores involucrados Guerra menciona a un conjunto de iniciativas populares y/o comunitarias para crear una economía en todas sus etapas, (producción, distribución, consumo, ahorro) las cuales están fuertemente asociada al cambio social, el cual comprende tres dimensiones distintas: el movimiento social; el modelo científico; y, el sector determinado de nuestras economías de donde confluyen las diferentes prácticas de base solidaria (Guerra, 2010).

Los autores mencionados presentan diversas definiciones cabe destacar que llegan a una convergencia de términos tales como el producir desarrollo social, producir sociedad mediante iniciativas populares y/o comunitarias, la búsqueda de la reducción de pobreza, y la justicia social como opción de transformación social.

Economía Social y Solidaria en Bolivia.

Se presenta una breve reseña sobre la práctica de la Economía Social Solidaria en Bolivia, la cual de acuerdo con la autora Beatriz Delgado se ha desplegado ya desde décadas pasadas mediante sus pueblos originarios, con la práctica del AYNI, la MINKA y el SUMAJQ'AMAÑA, Estos tres conceptos son en el idioma aymara y quechua, que significa unidad, reciprocidad (Delgado, 2012) Menciona que esos criterios se gestaron antes que los gobiernos neoliberales, por lo tanto, la práctica continua especialmente en comunidades indígenas y campesinas.

La Economía Social Solidaria en Bolivia nace en los años 80 mediante la participación de organizaciones económicas campesinas, sindicatos rurales y organizaciones sociales, por lo cual menciona que fue a partir del impulso de las

organizaciones sociales frente al gobierno para generar este proceso, por lo cual gracias a las bases sociales se genera un impulso de abajo hacia arriba.

De acuerdo con Delgado en Bolivia existen más de 21 organizaciones quienes están y han trabajado este concepto. Resalta particularmente a organizaciones que se enfocan a la producción de bienes de consumo las cuales han logrado exportar a otros países y han surgido en función al trabajo de esta economía.

Ahora bien, en cuanto al gobierno gesto un programa denominado Promueve Bolivia, el cual apoya a pequeños y medianos en temas como exportación y capacitación para mejoramiento interno para realizar sus productos, creando encuentros donde se consolida la Economía Social Solidaria.

Entre las aportaciones de Bolivia hacia el funcionamiento de la ESS Delgado menciona las estrategias de trabajo se generan de manera conjunta con todas las bases mediante representantes de organizaciones, asociaciones, cooperativas y comunidades indígenas. Cuentan con mecanismos financieros como su banco de desarrollo productivo (BDP), el cual brinda créditos a pequeños y medianos empresarios mediante el Decreto Supremo 0808.

Ahora bien, la autora resalta una problemática enfocada a la comunicación entre distintas bases de operación, ella lo interpreta mediante el desconocimiento de las organizaciones con respecto a las políticas públicas que realiza el Estado.

El problema con la difusión de estrategias y apoyo para las distintas organizaciones generaría a la vez poca empatía y participación, menciona que las ONG y fundaciones conocían las políticas públicas por lo cual el conocimiento se da a nivel ejecutivo; a nivel de directorios o de líderes de organizaciones, mientras que se conoce muy poco en las bases.

1.2.2. Las redes de colaboración solidaria / Redes de acción pública como sistemas asociativos.

Las redes como un conjunto de instituciones y organizaciones que deciden vincularse con el propósito de impulsar ideas, compartir experiencias y el apoyo mutuo son una realidad para el campo de la Economía Social y Solidaria, desde hace décadas. Dichos grupos buscan compartir sus diversas contribuciones en ámbitos nacionales e internacionales, compartiendo sus trabajos en congresos, en revistas científicas y entre otros espacios, además, se han creado plataformas de colaboración de distintos niveles: local, regional, nacional y mundial. Los vínculos han favorecido la promoción de actividades entre los diversos sujetos y actores sociales tales como: activistas, sociedad civil, académicos; enriqueciendo sus encuentros mediante la creación e innovación en líneas de investigación orientadas hacia la ESS.

Para el presente apartado, se tomará el trabajo de algunas redes, cabe aclarar que las siguientes experiencias no pretenden expresar una totalidad, por el contrario, se interesa en destacar algunos ejemplares como las que han sido de las más populares para ser investigadas dentro del ámbito académico, ello puede deberse a la transversalidad de su accionar, los diversos actores o sujetos sociales que involucran, a la permanencia y duración que presentan estos esfuerzos, la capacidad de expansión con cada evento que realizaban en un país distinto.

La Red Intercontinental de Economía Social y Solidaria (RIPESS)², fue fundada en el año 1997, ha impulsado activamente eventos de talla internacional cada cuatro años desde su fundación, esos eventos se han llevado a cabo en diversos países, teniendo hasta el momento un total de 5 sedes, cabe destacar que en cada una de esas sedes la red ha establecido una estructura permanente y consolidada en el respectivo país en el que se ha desarrollado el evento, en estos, a su vez han aglomerado a una diversidad de actores y sujetos sociales.

² RIPESS. (2020). Histórico y Encuentros internacionales. Noviembre 2020, de Red Intercontinental de promoción de la economía social solidaria Sitio web: <http://www.ripess.org/quienes-somos/historico/?lang=es>

A continuación, se mencionan las cinco sedes: Lima en el año de 1997, Quebec 2001, Dakar 2005, Luxemburgo 2009, Manila 2013,

La Red Intercontinental de Economía Social y Solidaria, impulsa consistentemente esfuerzos enfocados hacia Latinoamérica y el Caribe, la Red incluye tres plataformas continentales: Mesa de Coordinación Latinoamericana de Comercio Justo; Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores de Comercio Justo (CLAC); Plataforma de Economía Solidaria de Centro América (PECOSOL) – Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica; y 12 organizaciones a niveles nacionales, teniendo como participantes a los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela.

Es importante recordar que para cada país la Economía Social y Solidaria implementa mecanismos determinados, para el caso de Latinoamérica y el Caribe, se puede apreciar que la Red Intercontinental de Economía Social y Solidaria, se enfoca en el comercio justo, de acuerdo con la federación del comercio justo se coloca³ la prioridad de los productores y de la comunidad, respetando los derechos humanos, se valora la calidad y la producción sostenible. En efecto la Red estaría promoviendo una relación comercial, voluntaria y justa entre productores y consumidores, quienes mediante el uso de valores propios de la ESS renuncian al lucro, dinámica propia del capitalismo, y fomentan el cooperativismo para fortalecer el comercio justo.

En cuanto al ámbito académico se encuentra la Red de Investigadores Latinoamericanos en Economía Social y Solidaria (Riless), parte de la idea de que otro mundo es posible y que la construcción de ello necesita el desarrollo de una economía alternativa, lo cual, llevó al desarrollo de un sitio web, denominado socioeco.org, con el propósito de “dar fundamento científico y sólidas bases empíricas tanto al pensamiento estratégico como a las acciones referidas al desarrollo de formas de economía alternativa que vienen emergiendo durante la última década y media en América Latina” (Riless,2020).

³ Los Principios de Comercio Justo publicado por Fair Trade Federation de los Estados Unidos (fundado en 1995)

El comité se encuentra construido por una serie de investigadores de gran influencia internacional, cuenta con la coordinación de José Luis Coraggio, Luis Ignacio Gaiger (UNISINOS-Brasil), Hugo Jácome (FLACSO-Ecuador), Alfonso Iracheta (Colegio Mexiquense-México) y Jean-Louis Laville (EMES-Europa), mientras que el comité consultivo está compuesto Luis Razeto (Chile) y Paul Singer (Brasil), cabe mencionar que en dicho comité consultivo estuvo participando, hasta su lamentable deceso, el prestigiado y laureado académico Aníbal Quijano (Perú).

La plataforma desarrollada por la red de investigadores cuenta con recursos para fomentar la ESS agrupando los múltiples y variados esfuerzos en una gama muy amplia de productos resultantes de su actividad, estos productos documentales sobre Economía Social y Solidaria se pueden clasificar en: 5,364 documentos, 1,513 publicaciones y 1,033 videos relacionados a 4,512 autores y 783 organizaciones. Recopila también 243 formaciones y 666 sitios (Socioeco.org, 2017).

Cabe resaltar que existen otras redes nacionales e internacionales de intelectuales y académicos que comparten sus trabajos en congresos, revistas científicas o eventos con el sector solidario. Entre otras experiencias se cuenta con la del año 2004, impulsada por el Programa Mercosur Social y Solidario PMSS, cuyo objetivo principal es la promoción de una ciudadanía activa mediante la contribución de la sociedad civil, la participación y el rescate de los saberes locales que permiten la integración regional, mostrándose de acuerdo con la importancia de sumar y hacer visible a la sociedad, de manera peculiar a los movimientos sociales y la integración de los Estados, (Mercosur Solidario, 2013).

Estas y otras plataformas no mencionadas en esta tesis tienen un papel relevante para la conexión entre los innumerables actores de la Economía Solidaria en el mundo y especialmente, para el fortalecimiento de la Economía Solidaria como alternativa viable al sistema económico vigente.

1.2.3. Contexto Mexicano.

Es importante recordar, que para importantes actores de Europa y América Latina y el Caribe, además de Canadá, la Economía Solidaria se presenta como una economía alternativa al sistema capitalista vigente, y que esa visión la fundamentan en el hecho de que es posible aportar la solidaridad en un papel de núcleo de las relaciones económicas. Cada discurso cuenta con objetivos y acciones distintas, sin embargo, cada una aporta especificidades a un propósito general por una economía solidaria, popular, inclusiva y democrática.

En México, se cuenta con mecanismos legales para el reconocimiento de la Economía Social y Solidaria, de acuerdo con el artículo 25 constitucional y la ley de la Economía Social y Solidaria (LESS) promulgada en el año 2012. Dicha Ley tiene el propósito de regular las actividades de este sector social de la economía, al cual tiene suma importancia y debe ser diferenciado de otros, entre los sujetos-actores sociales de que actúan en este ámbito se reconoce a las organizaciones del sector social de la economía (OSSE), de acuerdo con Indesol se encuentran las comunidades, ejidos, organizaciones de trabajadores, sociedades cooperativas, empresas que pertenezcan en su mayoría o exclusivamente a los trabajadores y en general a todas las formas de organización social para la producción, distribución y consumo de bienes y servicios socialmente necesarios (INDESOL, 2019).

Para México, la economía solidaria se define como: "...aquel conjunto de organizaciones que fundamentan su racionalidad económica y sus lógicas operaciones en la autogestión y la participación democrática de las comunidades productivas y sociales en las cuales se privilegian los objetivos y las expectativas de la comunidad y el trabajo como factores organizadores de la economía empresarial." (Cadena, 2005: 26, citado en Izquierdo, 2018)

La investigadora Marta Izquierdo encuentra a la economía social y solidaria en México como la economía de la solidaridad en donde el interés y el lucro privado no son la única fuerza económica, además de desarrollar formas solidarias sustentadas en el trabajo del grupo de los beneficiarios, complementando por las donaciones (Izquierdo, 2018).

Para el autor Oswald, la propia población afectada por la lógica excluyente del funcionar capitalista tradicional ha debido generar mecanismos para resolver las necesidades de empleo e ingreso. De igual manera menciona que por sus características se pueden definir como estrategias de supervivencia y de resistencia (Oswald,2003:65, como se citó en Izquierdo, 2018)

No cabe duda que este modelo alternativo es derivado de las deficiencias del modelo capitalista, por otra parte, en las primicias de la Economía Social y Solidaria, concebida para el caso mexicano, se denota la lógica operacional autogestora, una participación democrática y activa en la búsqueda de formas solidarias para el trabajo, así como un trabajo cooperativo y como menciona Izquierdo el uso de principios de compartir en lugar de competir, el uso del intercambio en lugar de división, incluir en lugar de excluir.

Por otro lado, cabe destacar que el artículo 25 constitucional menciona “...la ley establecerá los mecanismos que faciliten la organización y la expansión de la actividad económica del sector social: de los ejidos, organizaciones de trabajadores, cooperativas, comunidades, empresas que pertenezcan mayoritaria o exclusivamente a los trabajadores...”

Por lo cual al reconocer estos distintos tipos de entidades que configuran la Economía Social y Solidaria, únicamente dependerá del enfoque que desarrollen los diversos sujetos y actores sociales que comprenden la Economía Social y Solidaria, con respecto a las diversas figuras organizativas, anteriormente mencionadas, estos actores que se reconoce en el artículo 25 constitucional, conviene considerar lo que para la investigadora Izquierdo son dichos entes:

- Cooperativas
- Mutuales
- Fundaciones sin fines de lucro
- Asociaciones con finalidad socio-productiva

Con el propósito de impulsar los lineamientos de una manera acelerada que enmarca la Economía Social y Solidaria, diversos autores reconocen la importancia del accionar de las variadas esferas económicas, como el apoyo del estado mediante la creación de políticas públicas, sin embargo, por parte de la

investigadora Izquierdo (2018) destaca que no existen políticas públicas que promuevan o apoyen a las empresas y organizaciones que forman parte de este sector social a pesar del importante aporte que hacen a nuestra economía, con este limitado contexto institucional para acceder al financiamiento regular para desarrollar actividades productivas. Esa realidad se ha traducido en una lógica que impulsa, además de escasas, capacitaciones con un marcado sentido de formación empresarial, por otra parte, la falta de una política pública en armonía con los intereses y aspiraciones de las y los actores de la ESS se ha creado una suerte de informalidad en las actividades productivas de estas figuras organizativas. A su vez, es importante resaltar lo que Izquierdo señala en torno a la mediación que el estado asume a través de lo que ella denomina un carácter paliativo, ya que desde su punto de vista el accionar estatal es desarticulado, toda vez que no se observan directrices consistentes que generen una estrategia regulada fundamentada en una metodología adecuada y de largo plazo que logre generar el desarrollo y crecimiento de estas unidades productivas en México. (Izquierdo, Martha E. 2018)

1.3. A manera de recuento.

El capítulo enmarca las diversas interpretaciones que se han creado a lo largo de la Economía Social y Solidaria, a pesar de las distintas interpretaciones todas y cada una de ellas comparten similitudes, tales como el uso de valores como: la equidad, justicia, solidaridad social, apoyo mutuo, compromiso, entre otros. De igual manera busca compartir las experiencias generadas con el objetivo de generar un impacto macroeconómico, el de mostrar a la Economía Social y Solidaria como un modelo alternativo para configurar un marco normativo diferente para la economía y superar su lógica y efectos nocivos de acumulación capitalista.

Es necesario registrar que estamos atravesando una disparidad social que amenaza la sobrevivencia humana, además de tener presente que no se puede incluir la lógica del sistema capitalista ya que este sistema ha excluido a la mayor parte de los actores-sujetos que se han involucrado en la participación de la Economía Social y Solidaria.

Igualmente, el no reconocer el funcionamiento de este sector de la economía ha desmeritado su importancia, lo cual, se ha traducido en una imposibilidad para valorar adecuadamente su capacidad de confluencia y de comportamientos positivos, llevando a que su trabajo y aportaciones sean complicados de medir, pues como se ha mencionado su accionar sale de la lógica mercantil en la que el sistema capitalista se sustenta, no obstante lo anterior, algunos de los mecanismos reconocidos por el mismo sistema son el colocar mano de obra, donativos, articulación de redes de colaboración para el intercambio de mercancías.

Las disímiles expresiones, no sólo son resultado de numerosos autores, sino que también las determinan el contexto en el que estos se desenvuelven y el cual buscan transformar, de igual manera los sujetos sociales y actores dentro de la Economía Social y Solidaria son diversos y se conforma en variadas formas organizativas como: las cooperativas, mutualidades y asociaciones, dentro de un ámbito capitalista, pero con una lógica claramente contrapuesta a éste.

Un punto importante es enmarcar a la Economía Solidaria en sus diversas esferas, involucrando la de producir, distribuir, consumir, acumular y desarrollar siempre con motivaciones de solidaridad, donde ésta se encaja en la economía misma, mediante fundamentos de no explotar a nadie, sin destruir o alterar el medioambiente; cooperando, fortaleciendo al grupo que la práctica.

Cabe resaltar que, al margen de la importancia normativa que puede llegar a tener, no es la forma jurídica lo que define a una organización como solidaria o no, lo que las definen son los valores y principios que orientan sus prácticas cotidianas.

Como se ha señalado durante este capítulo, las experiencias buscan alinearse a diversas temáticas, sin embargo, resaltan aquellas que su orientación es hacia poblaciones vulnerables, exclusión, desempleo, cuidado del medio ambiente, servicios de proximidad, llegando a crear variadas redes entre sujetos y actores.

Diversos autores mencionan la importancia de adoptar el modelo de la Economía Social y Solidaria ya que reconoce el complejo entramado social, en el sobresalen papel del estado, del mercado y de la sociedad civil.

Por ello consideran que es mediante diálogos sociales, autogestión, y gestión en una planeación económica orientada hacia lo social, lo que posibilitará la consolidación de los objetivos de la Economía Social y Solidaria. También es importante tener presente que ponen especial énfasis en la titánica lucha de los diversos actores y sujetos por la democratización, para lo cual han perfilado mecanismos innovadores que les han servido como faros en su permanente y consistente disputa por sus derechos.

Además de que entre los distintos pensadores siempre se ha intentado crear una corriente de pensamiento que busque el bien común, el cuidado de las personas en situación de vulnerabilidad, el compromiso ciudadano, el cuidado del medio ambiente, desarrollando enfoques sociales. Aun cuando los alcances de este nuevo modelo económico caen en la teoría pues refiere a comportamientos sociales, económicos y políticos distintos y es complicado adoptar formas alternativas ya que es complejo, pues se requiere de transformaciones radicales, el mismo desajuste provocado por el modelo neoliberal ha permitido ir creando paulatinamente un nuevo pensamiento.

Lo anterior pone de manifiesto que la Economía Social y Solidaria es ya una realidad, realidad que, si bien cuenta con décadas de trabajo e involucramiento de diversos actores sociales, su reconocimiento no ha sido suficiente, aun cuando busca el bien común intentando colocar a las personas en el centro del sistema económico, así como implementando mecanismos de solidaridad. Esta realidad es desigual en diferentes partes del mundo, pero su accionar sigue enfocado a un nivel local, puede deberse a distintos aspectos como la insuficiencia de políticas públicas, el adecuado reconocimiento de sus acciones, la falta del involucramiento con más agentes y actores sociales lo cual no ha potenciado adecuadamente su crecimiento, ni el despliegue hacia el ámbito macroeconómico.

Capítulo 2. Sociedad Civil en México, datos, aproximaciones y sistemas de medición.

2. Introducción.

En el presente capítulo se retoman diversas fuentes elaboradas en México, las cuales han contribuido a la medición de las Organizaciones de la Sociedad Civil en la expresión extendida del Instituto Nacional de Estadística y Geografía bajo la denominación de Instituciones Sin Fines de Lucro. Las diversas fuentes consultadas implican una mirada que se construye desde instituciones gubernamentales, academia y organizaciones de la sociedad civil.

Las fuentes consultadas no representan el panorama total, pero son significativas para construir una percepción general sobre las OSC, ya que nos muestran aspectos que van desde la contabilización de su personal, pasando por el número de voluntarios, hasta su valor económico.

Más allá de los esfuerzos gubernamentales las propias organizaciones de la sociedad civil han creado mecanismos para la difusión de su labor y la de las otras OSC, en México siendo un país promotor de la importancia de este sector, también existen esfuerzos desde la academia se encuentran contribuciones del Instituto Tecnológico Autónomo de México con su encuesta nacional sobre filantropía y sociedad civil (ENAFI).

Entre los resultados de ese loable esfuerzo, que se expresa en este capítulo, se encuentra la expresión de una realidad que refleja el hecho de que la sociedad civil es heterogénea y fragmentada. Pero además de esa realidad, y debido a la misma estructura de contabilización de esas instancias, pero sobre todo a la forma de manejo por parte de las entidades presentadas, el hecho de escasos vínculos entre las mismas organizaciones es sobredimensionado lo cual se traduce en una suerte de invisibilizar su verdadero impacto en determinados espacios geográficos como entes que ofrecen alternativas ante el desmantelamiento del tejido social que ha propiciado el neoliberalismo.

2.1. Sistema de cuentas del marco legal y fiscal: INDESOL y SAT.

Las organizaciones de la sociedad civil atienden distintas temáticas, el surgimiento de la temática puede deberse en parte por un problema social determinado por un grupo de personas en el cual consideran prudente trabajar mejorando la calidad de vida de los individuos.

Para llevar a cabo esta labor algunas organizaciones consideran pertinente el impulsar a su grupo a constituirse como una determinada figura legal, ello con el fin de mostrar legalidad, estabilidad y viabilidad y de esa manera obtener diversos beneficios como puede ser el recibir apoyos económicos, voluntariado o en especie de diversos sectores que pueden ser gubernamental, empresas o de los ciudadanos.

El régimen legal y fiscal que presentan la mayoría de las organizaciones, y de las cuales se hace un recuento en este capítulo, ello no debe desvalorizar a las múltiples organizaciones que por las más variadas causas no se ajustan el régimen legal prevaleciente. Existen otras organizaciones con algunas denominaciones como colectivos, colectivas cooperativas, comités etc., cuyas funciones son similares a las organizaciones legalmente constituidas, pero debido a diversas situaciones que les resultan válidas como la de ideología, en su labor no pudieron constituirse o no lograron entrar dentro de este padrón, esto puede considerarse como un sesgo de información el no contabilizar todas las organizaciones que existen en México, sin embargo, las organizaciones de las cuales se hablara en este capítulo aportan mucho en el sentido de comprender su funcionamiento y contribución a la sociedad mexicana.

Las organizaciones de la sociedad civil forman parte del tercer sector, de acuerdo con Olvera 2003, Panfichi 2002, Dagnino, 2002 “la sociedad civil está formada por una gran heterogeneidad de actores civiles (incluyendo agentes conservadores con formatos institucionales diversos (sindicatos, asociaciones, redes, coaliciones, mesas, foros) y una gran pluralidad de prácticas y proyectos políticos algunos de los cuales pueden ser incluso no- civiles o poco democráticos” (Dagnino, Olvera y Panfichi 2006: 22)

Actualmente se cuenta con poca información que pueda dar claridad un marco realista sobre cuál es el panorama de las organizaciones de la sociedad civil, esto puede deberse como ya se mencionó en parte a su composición demasiado diversa, sin embargo, se cuenta con mecanismos gubernamentales, logrando recabar registros contables únicamente para aquellas organizaciones que cuentan con un marco legal y fiscal, la primera institución es el Instituto Nacional del Desarrollo Social (INDESOL), el segundo es el Servicio de Administración Tributaria (SAT), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Existen bases de datos creadas por las mismas organizaciones de la sociedad civil, como es el caso del Centro Mexicano para la Filantropía, que van desde el conteo propio de sus asociados, pasando por las redes de organizaciones de la sociedad civil, hasta organizaciones que crearan una base de datos propia con base en los criterios gubernamentales. Colocan cierto énfasis, reglamentación y criterios sobre las actividades que deben desarrollar las organizaciones de la sociedad civil.

Para el Instituto Nacional del Desarrollo Social las cuentas comenzaron en el año 2004 con la ley de fomento a las actividades de la sociedad civil que facultó a INDESOL para llevar un registro de las organizaciones sociales que existen en el país. Ello con el propósito de darles seguimiento y evaluar sus actividades, además de emitir la Clave Única de Inscripción (CLUNI) a las asociaciones para que puedan concursar por diversos fondos públicos.

Ese registro de las organizaciones de la sociedad civil es la instancia autorizada por la ley federal de fomento a las actividades realizadas por Organizaciones de la Sociedad Civil para concentrar toda la información que forme parte o se derive de los trámites de las organizaciones para obtener la Clave Única de Inscripción (CLUNI). El dato más reciente de organizaciones con clave única es para el año 2020 existen 42,472 lo de las cuales permanecen 18,969 activas y 23,503 inactivas.

El registro de Indesol es histórico, por consiguiente, no puedes dar de baja el registro, asimismo no existe manera de comprobar si las OSC se encuentra laborando o no. El estatus activa/inactiva solamente explica cuando se presenta

o no se presenta el informe CLUNI por dos años consecutivos, es pertinente señalar que esto se puede deber a distintas razones.

Para el Sistema de Administración Tributaria (SAT) desde el año 2008 las personas morales con fines no lucrativos⁴ cuentan con obligaciones fiscales a través de la figura reconocida de Donataria Autorizada (DA), entre sus responsabilidades se encuentran realizar el trabajo profesional que corresponda, vigilar el aprovechamiento de sus recursos económicos y cuidar los aspectos fiscales para no perder la autorización otorgada por el SAT, además pueden dedicarse entre otras, a las siguientes actividades:

- a) Cívicas, enfocadas a promover la participación ciudadana en asuntos de interés público.
- b) De apoyo para el desarrollo de los pueblos y comunidades indígenas.
- c) De promoción de la equidad de género.

El dato más reciente de Donatarias Autorizadas es para el año 2020 existen en el país un total de 9,885 organizaciones que han alcanzado ese estatus. A manera de recopilación, se realizó la siguiente tabla que menciona los datos más importantes de este subapartado, teniendo en cuenta a las principales instituciones que contabilizan a las osc, en primer lugar se encuentra Indesol, cuyo año de conteo comenzó en el 2004 y denominando como figura legal la Clave Única de Inscripción, su base de datos presenta un conteo histórico o acumulativo, mientras que el Servicio de Administración Tributaria comenzó su conteo en el año 2008, teniendo como figura legal la de Donataria Autorizada, la base de datos no es acumulativa.

Tabla 1: Principales instituciones que contabilizan a las OSC.

Institución responsable	Primer año de conteo	Figura Legal	Estatus de base de dato
INDESOL	2004	Clave Única de inscripción (CLUNI)	Acumulativa
SAT	2008	Donataria autorizada (DA)	No acumulativa

Fuente: Elaboración propia.

⁴ Personas morales con fines no lucrativos: Son aquellas personas morales que no persiguen fines de lucro, por ejemplo: sociedad des de inversión, administradoras de fondos para el retiro, sindicatos, cámaras de comercio e industria, colegios de profesionales, instituciones de asistencia o beneficencia, asociaciones civiles sin fines de lucro

2.2. Cuenta Satélite de las ISFL, principales resultados económicos.

Las bases gubernamentales que han logrado contabilizar a las OSC se concentran en su conteo y su sistema de recaudación fiscal como los casos presentados en el párrafo anterior. Sin embargo, para el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en su Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM) que tiene como año base el 2013, presenta las cuentas satélites, al incorporar elementos nuevos de clasificación, definiciones y conceptos, alternativas de valoración fuera del mercado, mediciones de actividades secundarias, variables híbridas de cantidad y valor, entre otros; permiten evidenciar elementos que parecen invisibles o intrascendentes para la economía, pero que agregan valor a los bienes y servicios; tales como el valor económico del trabajo voluntario de las Instituciones Sin Fines de Lucro (ISFL).

El INEGI, entre otras importantes tareas de procesamiento y sistematización de información, proporciona datos sobre las organizaciones no lucrativas del país, utilizando la información disponible sobre este sector en su Cuenta Satélite de las Instituciones Sin Fines de Lucro⁵ de México (CSISFLM), a su vez establece las peculiaridades que deben presentarse en el sector tales como:

ISFL: que estén organizadas, que no distribuyan beneficios a sus titulares o directivos, que estén institucionalmente separados del gobierno, que sean autónomos de cualquier otra unidad institucional u organización, y que no establezcan a sus miembros un carácter de participación coercitivo.

En términos generales el SCNM dentro de su subsistema de cuentas establece claramente que las organizaciones no lucrativas tienen como características primordiales el hecho de que son creadas fundamentalmente para proporcionar servicios que benefician a los hogares o entidades que las controlan o financian; por razones filantrópicas, caritativas o de bienestar para facilitar bienes o servicios a personas necesitadas; con el fin de proveer servicios de salud o educación por una cuota simbólica o colegiatura, sin que ello signifique obtener beneficio alguno para los integrantes de la institución; o incluso para defender y

⁵ INEGI en el SCN se define a las ISFL como las entidades legales o sociales creadas con el propósito de producir bienes o servicios, pero cuyo estatus no les permite ser una fuente de ingreso, beneficio u otras ganancias financieras para las unidades que las establecen, controlan o financian.

promover los intereses gremiales, el financiamiento de su actividad se da mediante ingresos por ventas, tales como colegiaturas, honorarios médicos, cuotas, o mediante donaciones de los distintos agentes económicos, empresas, gobierno o los mismos hogares.

El levantamiento de la información busca mostrar los resultados considerados y más representativos sobre las actividades que realizan las instituciones sin fines de lucro, como puede ser su aportación al PIB, el personal remunerado, trabajadores voluntarios, así como una aproximación al valor económico del trabajo voluntario. Los resultados mostrados por el INEGI presentan el valor económico de las organizaciones de la sociedad civil y su participación en la economía nacional, considera las recomendaciones y estándares estadísticos internacionales como el Sistema de Cuentas Nacionales 2008 de las Naciones Unidas, entre otros, así como el Manual de las instituciones sin fines de lucro en el Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas. Esos resultados se presentan sintéticamente en el siguiente cuadro.

Cuadro 1: Principales resultados de las Instituciones Sin Fines de Lucro.

		Concepto	2018
Principales resultados Instituciones sin fines de lucro ISFL	01	PIB de las ISFL (Millones de pesos)	657,251
	02	Proporción respecto del PIB Nacional	3%
	03	Personal remunerado (Millones de personas)	1,541
	04	Trabajadores voluntarios (Miles de personas)	2,440
	05	Valor económico del trabajo voluntario (Millones de pesos a precios corrientes)	145,873

*Última actualización 10 de diciembre 2019.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI Sistemas de Cuentas Nacionales

Las Instituciones Sin Fines de Lucro aportaron 657,251 millones de pesos, lo que corresponde a un 3% del PIB en México para el año 2018, participaron un total de 1,541 millones de personas remuneradas, por otro lado se contó con 2,440 trabajadores voluntarios generando una aportación de valor económico del trabajo voluntario de 145, 873 millones de pesos, en términos económicos es notable la aglomeración del personal remunerado y voluntariado así como su aportación al PIB, que en otras palabras genera una contribución económica del sector dentro del territorio mexicano.

2.2.1. Aportación de las ISFL al Producto Interno Bruto.

El producto interno bruto es un indicador económico que refleja el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos por un país o una región en un periodo determinado de tiempo, en otras palabras, refleja la suma monetaria de los bienes y servicios producidos en el territorio nacional. La importancia de este indicador radica en el uso comparativo, se puede hacer entre diversas economías, se utiliza su porcentaje como medida de crecimiento o decrecimiento, cuando la tasa de variación es mayor que 0 entonces se establece que hay crecimiento económico.

Entre los aportes más destacables de las cuentas es la participación de las ISFL al Producto Interno Bruto el cual ha mantenido una participación que oscila entre el 2% al 3% en el periodo que comprende el año 2008 al año 2018. Si bien, ha contado con variaciones dentro de cada periodo anual, no obstante, presentó un crecimiento constante aun cuando se atravesó por lapsos de recesión económica, como la que se presentó durante el periodo de 2007- 2009. Esto puede deberse a que diversos grupos de actores tiende a incrementar sustancialmente sus lazos de cooperación durante los periodos de crisis económica, surgen y se implementan formas diversas cooperaciones que alienta la solidaridad de los diversos agentes económicos por la sobrevivencia humana. Por otro lado, el año que presentó un mayor crecimiento fue el 2015 con un 3.06% del PIB, las causas pueden ser diversas, en ese periodo se encontraba el expresidente Enrique Peña Nieto, puede deberse a que implementó programas de coinversión social, promoviendo la participación de las organizaciones de la sociedad civil. Cabe señalar que mucho de ese incremento de los apoyos a las

ISFL buscaban perversos intereses clientelares y con mecanismos fraudulentos, expresión de ello, es el hecho de que diversos funcionarios de ese sexenio enfrentan diversos procesos judiciales; no obstante, ello no debe conducir a la conclusión simplista que la derecha utiliza para descalificar los apoyos a las ISFL. Resultaría interesante poder establecer la expresión de la aportación del PIB para el periodo 2018-2020, lapso que atraviesa una contracción económica, además de regirse con otras normas gubernamentales en donde se eliminó vertiginosamente el apartado de coinversión social, bajo el también simplista argumento de combate a la corrupción y al clientelismo político.

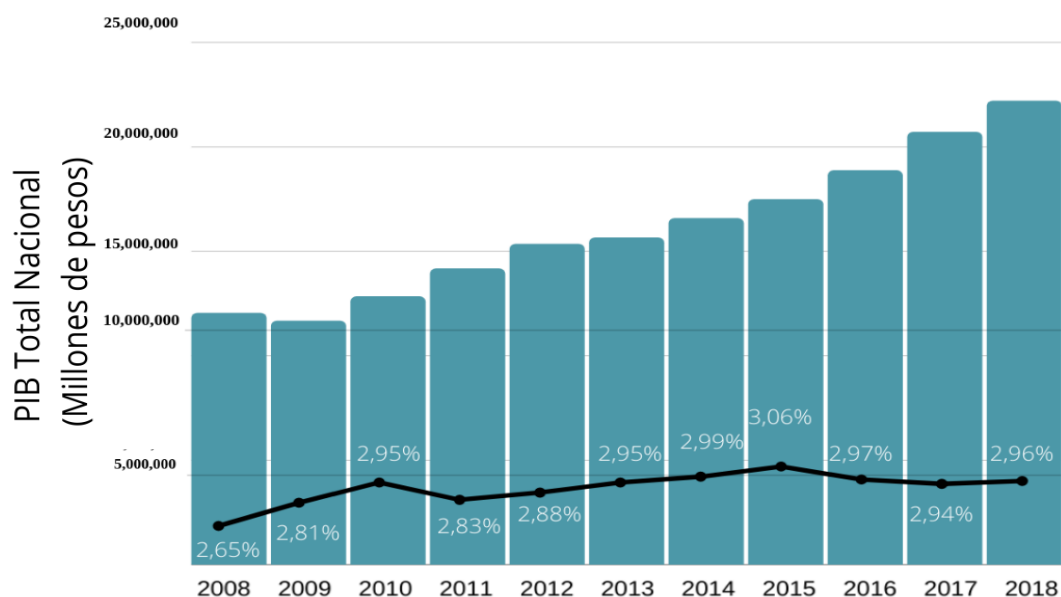
En términos comparativos la aportación de las Instituciones Sin Fines de Lucro para el año 2018 fue de 2.96% lo que equivale al PIB por entidad federativa de Tamaulipas con un 2.9%, para el año 2018 su aporte al PIB le permitió ocupar el duodécimo lugar a nivel nacional, como principales resultados del sistema de cuentas nacionales. El estado de Tamaulipas ocupa el décimo tercero lugar a nivel nacional por su número de habitantes, para el año 2015⁶ contaba con una población de 3,441,698 habitantes, es el sexto estado más extenso en superficie a nivel nacional, cuenta con el 4.1% de la superficie total del país.

Por otro lado, para el año 2015, la participación del PIB fue de 3.06% porcentaje similar al aporte de la cultura en el año 2019, 3.1% fue del cual generó un total de 1,395, 644 puestos de trabajo.

Por otro lado, es importante resaltar que la métrica que utiliza INEGI conglomerada a diversas temáticas que no corresponden a la métrica empleada por las organizaciones de la sociedad civil. INEGI en su Sistema de Cuentas Nacionales de México (SNCM) reconoce a las siguientes figuras: Cultura y recreación, enseñanza e investigación, salud, servicios sociales, desarrollo y vivienda, derecho, promoción y política, religión, asociaciones empresariales y profesionales, sindicatos, por último, la connotación otros.

⁶ INEGI, (2015). Encuesta intercensal 2015.

Gráfica 1: Participación del Producto Interno Bruto del total de las ISFL por sectores de actividad económica seleccionados.



*Millones de pesos a precios corrientes

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI: Sistema de cuentas Nacionales de México, Cuenta satélite de las instituciones sin fines de lucro de México, 2018 preliminar. Año base 2003.

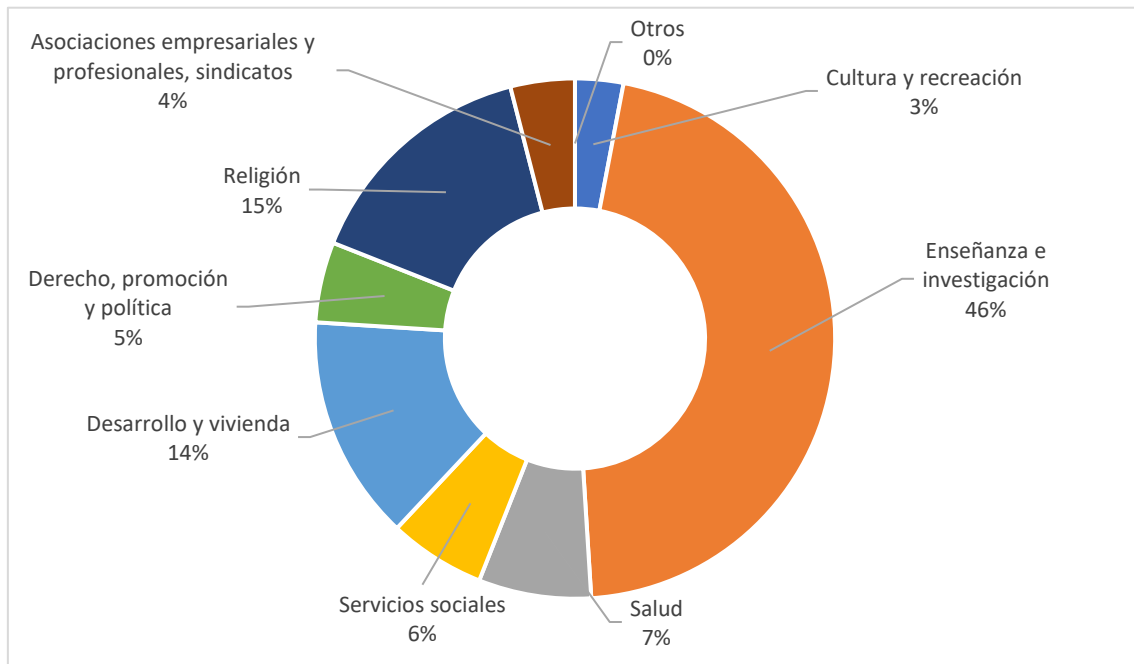
En los resultados preliminares más recientes del SCNM, con fecha de cierre del 03 de diciembre del 2020, se presentó la aportación del PIB para el año 2019 con un 2.9%, lo cual implicó que se alcanzó un monto de 670 mil 488 millones de pesos incluyendo la valoración económica del trabajo voluntario, además, se desglosa la participación porcentual de las temáticas abordadas por el SCNM, temáticas mencionadas anteriormente, teniendo como resultado preliminar la siguiente gráfica.

De manera desglosada se presentan las cifras de participación porcentual con su equivalente en millones de pesos:

- ❖ Enseñanza e investigación 45.9%, con 307 mil 753 millones.
- ❖ Religión con un 15.2%, con 100 mil 573 millones.
- ❖ Desarrollo y vivienda con un 13.5%, con 93 mil 868 millones.
- ❖ Salud con un 6.9%, con 46 mil 934 millones.
- ❖ Servicios sociales con un 6.0%, con 40 mil 229 millones.
- ❖ Derecho, promoción y política con un 4.9%, con 33 mil 524 millones.

- ❖ Asociaciones empresariales y profesionales, sindicatos con un 4.2%, con 26 mil 820 millones.
- ❖ Cultura y recreación con un 3.3%, con 20 mil 820 millones.
- ❖ Otros apenas presento un 0.1% de participación porcentual, con 670 millones.

Gráfica 2: PIB de las ISFL por clasificación internacional.



*Participación porcentual 2019.

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Sistemas de Cuentas Nacionales de México.

Las cifras preliminares muestran una mayor participación de la enseñanza e investigación con un monto a 307 mil 753 millones de pesos, lo equivalente al monto del paquete fiscal para el año 2021 del Estado de México el cual asciende a 307 mil 900 millones de pesos, fomentando la salud, inversión pública, incentivo a la generación de empleo etc. Por lo tanto, las cifras muestran una gran participación de las ISFL dentro de la economía mexicana.

2.2.2. Personal remunerado y voluntariado.

Las Instituciones Sin Fines de Lucro necesitan de capital humano para realizar las actividades elegidas, tal capital humano es denominado dentro de la figura de voluntariado, es decir, personas que ofrecen de manera gratuita su trabajo por un número determinado de horas a la semana contribuyendo a la

construcción de dichas acciones propias de las ISFL. Además de fomentar a la cohesión social, de acuerdo con el OIT (2011), el trabajo voluntario, con frecuencia denominado simplemente como “voluntariado,” es una fuente renovable fundamental para resolver los problemas sociales y de medio ambiente en todo el mundo.

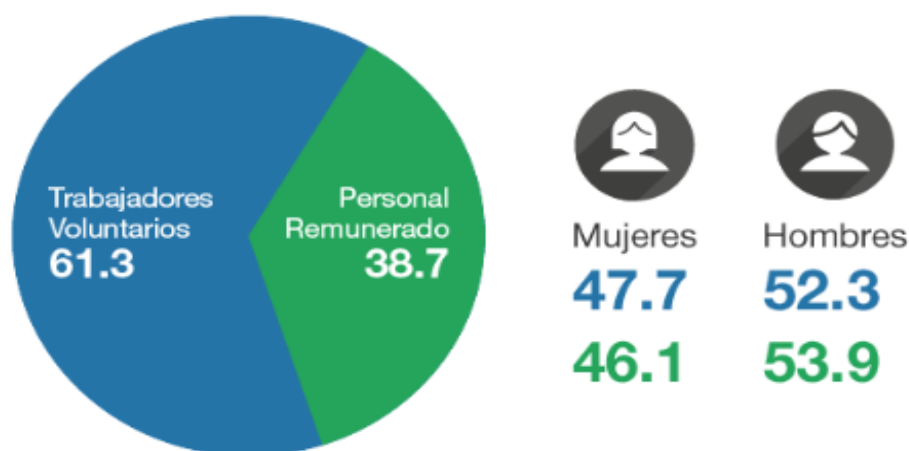
Para Butcher, (2010) el trabajo voluntario es el trabajo que realiza una persona voluntariamente que consiste en invertir tiempo al servicio de otras personas o de una causa que no busca beneficios individuales y para el cual no hay remuneración alguna ni pago en especie.

Si bien, aún existen rezagos en la contabilidad del personal que contribuye a las actividades de las Instituciones Sin Fines de Lucro, el Sistema de Cuentas Nacionales del INEGI efectúa un análisis sobre su valoración económica, con lo que muestra que las ISFL trabajan en su mayoría bajo el método de trabajo voluntario, mostró un 61.3% de trabajadores voluntarios, mientras que únicamente el 38.7% se encuentra dentro del registro de personal remunerado, se muestra una mayor intervención de los varones con un 52.3% de trabajadores voluntarios y un 53.9% del personal remunerado mientras que para las mujeres el 47.7% son voluntarias y el 46.1% percibe remuneración.

El personal remunerado de las ISFL muestra un crecimiento constante a lo largo del tiempo, de acuerdo con cifras del sistema de cuentas nacional en 2008 se tenía una cifra de 1,164,708 personas que estuvieron remuneradas mientras que para el año 2018 se tuvo un total 1,540,810 personas, esto equivale aproximadamente a la población⁷ total del Estado de Aguas Calientes con 1,395,794 de personas o la suma de la población de Baja California sur y Colima para el año 2018 contando con un total de 1,531,627 de personas. Con el fin de conocer la magnitud de la agrupación poblacional se ejemplifica el Estado de Aguas Calientes cuenta con una extensión que representa 0.29% del territorio nacional, la población representa el 1.1% del total del país, aporta 1.2% del PIB nacional.

⁷ INEGI, (2015). Encuesta intercensal.

Gráfico 3: Porcentaje de trabajadores voluntarios y Personal remunerado según sexo, año 2018.



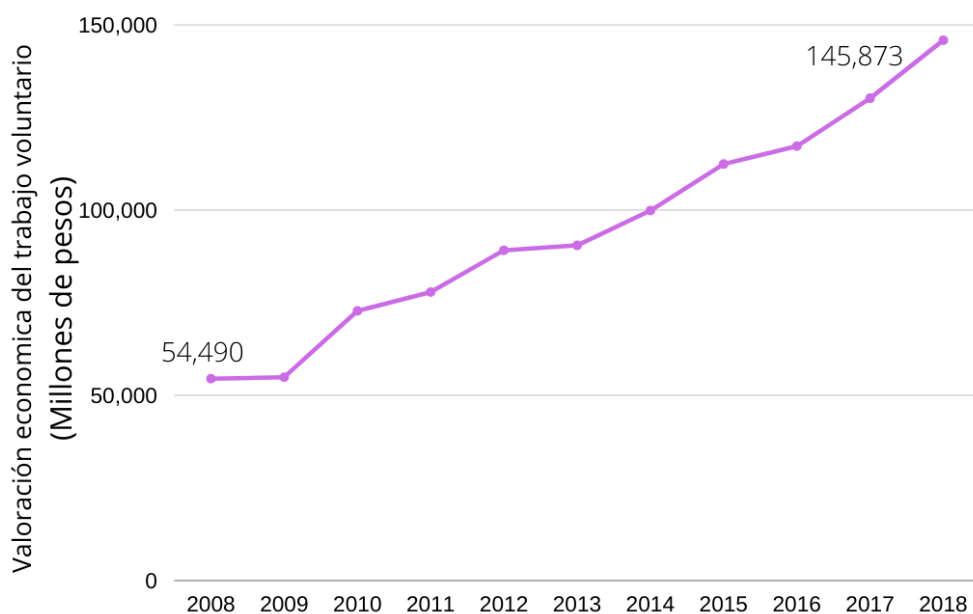
Fuente: INEGI, Sistema de cuentas Nacionales de México⁸.

El trabajo voluntariado dentro de las Instituciones Sin Fines de Lucro ha mostrado un crecimiento constante a lo largo del periodo 2008-2018, en el año 2008 inicio con un valor económico del trabajo voluntariado equivalente a 54,490 millones de pesos, posteriormente para el año 2018 presentó un valor de 145,873 millones de pesos, se nota que la cifra fue triplicada en una década de trabajo, además, es importante destacar que esto se logró sin mostrar alteraciones dentro de los lapsos que afectaron a la economía del país, tales lapsos de contracción económica se presentaron en los años 2008 a 2012, como consecuencia de la crisis mundial del año 2008, ello se debió a la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos, nombrada crisis de las hipotecas subprime.

Sin duda, se puede establecer que sería conveniente una adecuada valoración y visibilizar del trabajo realizado por el voluntariado, ya que si bien hay aspectos importantes de su destacada contribución al PIB -como se ha dado cuenta líneas arriba- existen aspectos que vistos con un sentido cualitativo nos darían un panorama mucho más realista de la contribución que varias cientos de miles de mujeres y hombres realizan cotidianamente para mejorar las condiciones de vida de los sectores más vulnerables de la sociedad.

⁸ INEGI, (2018). Sistema de Cuentas Nacionales de México, disponible en <https://www.inegi.org.mx/temas/isfl/>

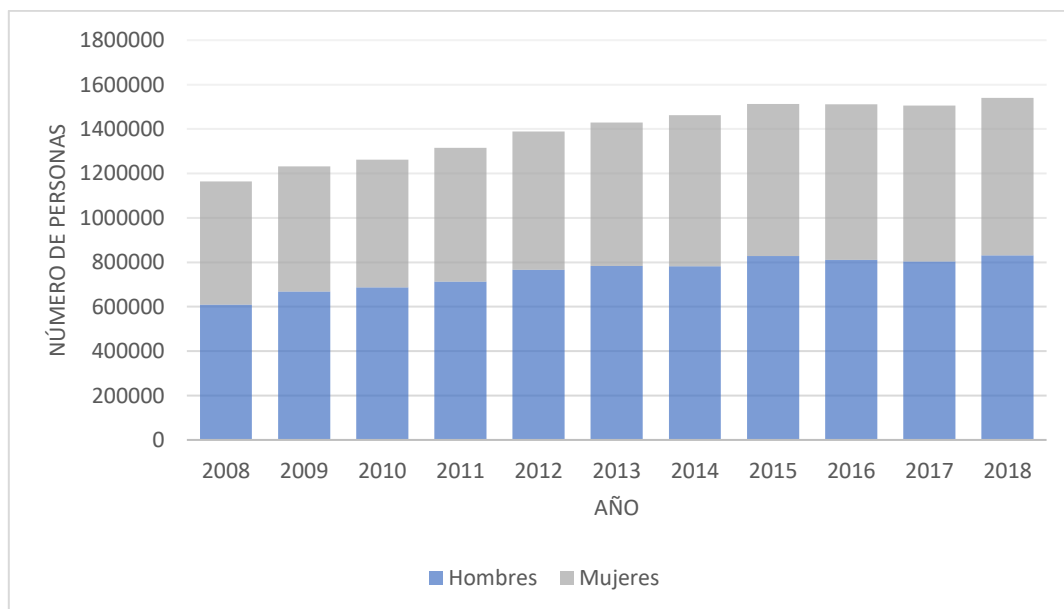
Gráfica 4: Valor económico del trabajo voluntario del total de las ISFL.



*Millones de pesos a precios corrientes

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México, Cuenta satélite de las instituciones sin fines de lucro de México, 2018 preliminar. Año base 2013.

Gráfica 5: Personal remunerado de las ISFL, periodo 2008-2018.



Fuente: Elaboración propia con base a INEGI sistemas de cuentas nacionales.

2.2.3. Consumo Intermedio.

De acuerdo con el INEGI (2019), el consumo intermedio consiste en el valor de los bienes y servicios utilizados como insumos por un proceso de producción, excluidos los activos cuyo consumo se registra como consumo de capital fijo. No incluye los gastos de las empresas en objetos valiosos tales como: obras de arte, metales y piedras preciosas.

En otras palabras, y de acuerdo con los criterios determinados por el INEGI, el consumo intermedio es el valor de bienes y servicios que se han utilizado para crear productos nuevos. Dentro de esta determinación se pueden considerar bienes no duraderos, así como servicios consumidos para la producción de nuevos bienes y servicios, para contabilizar el consumo intermedio, no se considerarán algunos activos fijos como la maquinaria o instalaciones, sin embargo, se pueden considerar los costes derivados del mantenimiento.

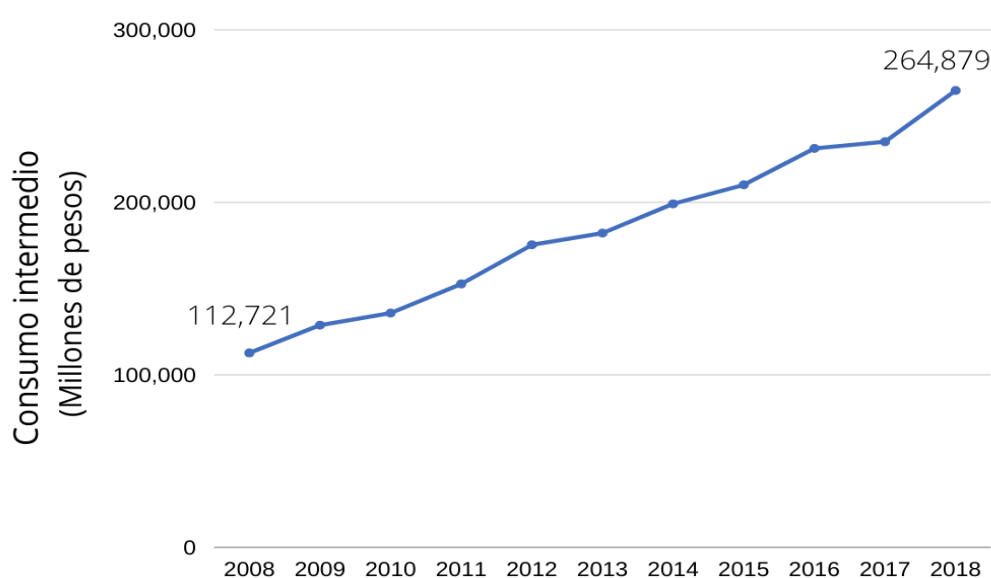
Para las Instituciones Sin Fines de Lucro el consumo intermedio resultaría de las acciones que realizan regularmente para desempeñar sus labores en sus diversas temáticas tales como: la educación, salud, deportes, por lo tanto, resulta evidente que se requieren de ciertos insumos como papelería, uniformes, costos de traslado, costos de alojamiento, servicio de comida etc.

Para el consumo intermedio de las ISFL en el Sistema de Cuentas Nacionales de México, establece el registro de 112, 721 millones de pesos para el año 2008, mientras que para el año 2018, contempla un registro de 264,879 millones de pesos, lo que equivale a 6 veces el presupuesto para la Universidad Nacional Autónoma de México, presupuesto otorgado para el año 2018 cuyo monto ascendió a 43,196 millones de pesos. Por otro lado, Durante la década que va de 2008-2018, las Instituciones Sin Fines de Lucro registraron un aporte total de 2,028,199 millones de pesos en el registro del consumo intermedio, dicha cifra en términos comparativos con el sector Salud y su participación al Producto Interno Bruto del país equivaldría a un aproximado de 132%, ya que el sector

salud alcanzó una estimación de 1,379,096 millones de pesos, dentro del Sistema de Cuentas Nacionales de México⁹ para el año 2019.

El movimiento de dinero realizado por las Instituciones Sin Fines de Lucro, mediante el mecanismo de consumo intermedio promueve dinamismo para la economía mexicana, colaboración invisibilizada por los estigmas y prejuicios sobre su trabajo y su insuficiente valoración.

Gráfica 6: Consumo intermedio del total de las Instituciones Sin Fines de Lucro por sectores de actividad económica.



*Millones de pesos a precios corrientes

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. (2018). Sistema de Cuentas Nacionales.

2.3. Aportes de medición desde las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Una vez que se ha hecho una descripción sucinta de la forma en que las instancias gubernamentales procesan el impacto que tienen las diversas organizaciones de la sociedad civil, a través de los marcos legales y estadísticos referidos en el apartado anterior, aquí se pretende dar cuenta de la contribución de las organizaciones de la sociedad civil a nivel de aquello que se denomina el tercer sector. Para ello, se toma en consideración que, si bien este tipo de organizaciones cuentan con un estatus legal que define con precisión la manera

⁹ Inegi, (2019). Sistema de Cuentas Nacionales de México disponible en <https://www.inegi.org.mx/temas/saludsat/>

en la que recaban y utilizan los datos, se busca explorar en los usos y costumbres que perfilan una práctica diferente y utilizan no sólo una narrativa que contrasta a la gubernamental, sino que también exploran formas métricas distintas para medir su práctica alternativa. Este ejercicio, pretende aportar a una mejor comprensión del tercer sector.

Y es que es desde la sociedad civil, la cual ve al otro sin prejuicios y en su plena dimensión, se reconoce plenamente así misma y tiende a reconocer sin ambages a las otras organizaciones que pretenden impulsar un mejor sistema de cuentas para dar una mejor y consistente visibilidad al llamado tercer sector.

El que se considere únicamente los casos que revisaremos a continuación, no es que no se reconozca o se no desvirtúe el trabajo de otras organizaciones u otras redes que se suman a la importante tarea de visibilizarían del sector.

2.3.1. Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

El Instituto Tecnológico Autónomo de México, es un instituto de educación superior de la iniciativa privada, fundado en el año 1946, cuenta con prestigio a nivel nacional, el ITAM cuenta con un área de filantropía y sociedad civil, además, promovió la generación de una encuesta¹⁰, dicha encuesta fue aplicada en tres periodos diferentes, el primero fue en el año 2005, posteriormente en el año 2008 y por último el año 2013, la Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil (ENAFI) se toman puntos relevantes sobre la aportación de la sociedad civil permitiendo representar el contexto social sobre el que trabaja la filantropía, sector considerado como promotor para la autogestión y potencialmente estimulador de cohesión social.

Cabe resaltar que la ENAFI, es una entrevista extensa que arroja resultados a detalle, lo cual abre la posibilidad de realizar con cierto grado de profundidad diversos análisis, además de contar con la existencia de un conglomerado de resultados para los tres periodos de las entrevistas, entre sus resultados más destacables para este capítulo se mencionarán los siguientes: participación en voluntariado, así como donaciones para las organizaciones de la sociedad civil.

¹⁰ ITAM, (2014). Estudio comparativo de resultados ponderados de la ENAFI 2005, 2008 Y 2013. Encuesta Nacional sobre Filantropía y sociedad civil (ENAFI). Departamento de estudios internacionales.

Para el caso de la pregunta enfocada al impacto de las donaciones individuales, se mencionó que las personas no donan ya que consideran que sus donaciones tienen poco impacto, entre las causas que generan este fenómeno puede deberse principalmente a que las donaciones que se realizan a las organizaciones son donaciones que involucran el contacto con terceras personas, personas que no cuentan con vínculos familiares, vecinales o de amistad.

Esta interpretación se generó al encontrar dentro de los datos ofrecidos por las entrevistas que las personas, conocen muy poco sobre el destino de su donación, dando como resultado que el único vínculo que los acerca a una organización de la sociedad civil es mediante familiares o personas cercanas, la falta del trato con terceros en los mecanismos de donación genera cierta incertidumbre además de desconfianza entre las personas que podrían ser donatarias. Por otro lado, de acuerdo con la encuesta la confianza no lleva más allá de su círculo de convivencia lejos de casa, vecinos escuela y zona de trabajo además existe una conflictividad social micro o local y de acuerdo con los tres diferentes periodos esto ha incrementado.

Por otro lado, en un promedio de 80% de las personas encuestadas, afirma no haber realizado trabajo voluntario en alguna organización o grupo durante los últimos doce meses, en cuanto al 20% restante aseveran que realizaron un trabajo voluntariado principalmente en las temáticas educación, asociaciones religiosas, desarrollo comunitario o vecinal, deportivas y relacionadas con la salud.

En cuanto a la aportación de las personas para mejorar su entorno, se tiene que la mayor parte de los encuestados afirma tener un impacto medio bajo ya que no considera que exista un impacto por parte de su persona para hacer de su comunidad un lugar sustancialmente mejor para vivir.

Por otro lado, un 42% de la población encuestada esta menos dispuesta a realizar donativos para ayudar a las personas mientras que de un 12% a 29% está más dispuesta a ayudar a las personas de manera directa, pero esa cifra sigue siendo baja a comparación de la apatía de ayudar a otras personas, puede

deberse a que entre un 60% y 70% de los encuestados considera que la mayoría de la gente en México es deshonesto o corrupta.

2.3.2. Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI).

Centro Mexicano para la Filantropía, es una asociación civil fundada en 1988, promueve la generación de conocimientos sobre la filantropía, su impacto social y las características del sector no lucrativo, a fin de contribuir en el diseño de estrategias que lo desarrollen y fortalezcan, entre sus actividades es difundir la composición y tamaño del sector (CEMEFI,2020)¹¹

En el portal cemefi.org, menciona que es un órgano colegiado de autoridad, cuenta con una Asamblea General de Asociados que está conformada por 341 miembros (182 asociaciones y fundaciones, 31 personas y 128 empresas), cuenta con una afiliación de 1,116 instituciones de asistencia y promoción y 13 personas de la república mexicana, además de 18 dependencias gubernamentales e instituciones internacionales, de modo que se compone de más de 1,400 miembros.

Por otro lado, a pesar de la contabilidad de sus asociados, el centro no cuenta con bases de datos propias que brinden orientación sobre el tamaño de este sector a nivel nacional, sin embargo, impulsa investigaciones sobre el tercer sector, además de compartir material de consulta sobre el mismo; como se mencionó anteriormente dentro de la diversidad de sus proyectos está el promover acciones y mecanismos que posibiliten generar el intercambio de conocimientos sobre este sector.

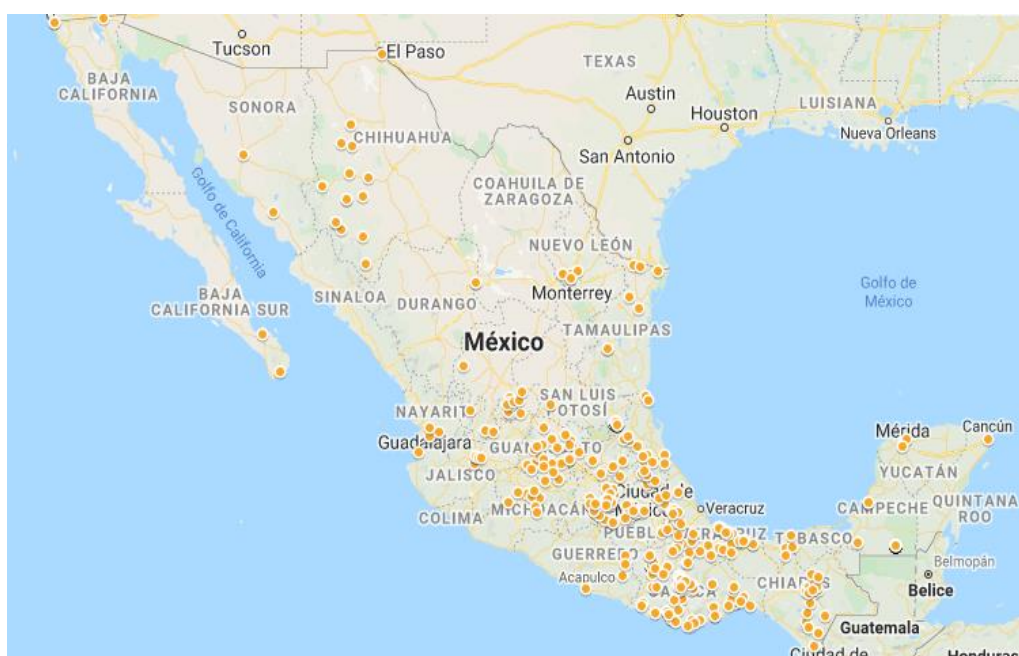
El CEMEFI cuenta con diversos proyectos de fomento a la responsabilidad empresarial, proyectos que permiten el trabajo colaborativo entre sus miembros contribuyendo al intercambio y aprendizaje colectivo enfocados a la incidencia en políticas públicas, entre los numerosos proyectos que implementa el centro, se encuentra el portal que fomentan el voluntariado, redes de universitarios para la prevención y atención de desastres y un congreso anual de investigación

¹¹CEMEFI. (2020). Centro Mexicano para la Filantropía disponible en <https://www.cemefi.org/>

conglomerando a diversos actores sociales que estudian este sector, en diferentes ámbitos.

Por último, en el siguiente mapa de redes de organizaciones conformadas por el Centro Mexicano para la Filantropía para el año 2020, muestra la posición o registro de los miembros que conforman el conglomerado del centro, con una notable concurrencia a nivel centro sur, mientras que para el norte del país se nota una dispersión de sus asociados, este hecho, podría llevar a la consideración de que el CEMEFI tiene una configuración y propósitos propios de una red.

Mapa 1: Diversas Redes de Organizaciones conformadas por el CEMEFI en México año 2020.



Fuente: Redes OSC CEMEFI, disponible en Google Maps, 2020.

2.3.3. Fondos a la Vista de Alternativas y Capacidades A.C.

Una vez contemplado el panorama con el que cuenta México en tema de conteo y rendición de cuentas, se localizaron organizaciones de la sociedad civil que trabajan por difundir los aportes de diversas organizaciones de la sociedad civil, se encontró una opción viable para consultar los datos que brindan informes alternativos de transparencia, es por parte de una organización de la sociedad civil la cual utiliza los informes de INDESOL y del SAT, desarrollando una

metodología a través de la cual cruza la información entregada bajo las formas de la Clave Única de Registro (INDESOL) y la de Donataria Autorizada (SAT) y los conjunta con el fin de brindar un panorama amplio sobre las diferentes figuras legales y fiscales además de integrar una nueva variable que es la figura específica como lo son los colectivos.

Cabe mencionar que se tuvo la oportunidad de realizar la estancia de prácticum en la organización, la cual brindó capacitaciones para comprender la metodología y la medición del sector e información realizada por la misma organización sobre el tercer sector, se tuvo acceso a diferentes bases de datos y se conoció la manera en la que se manejan los datos, desde la captura, sistematización, análisis y creación de su segunda publicación. El conocer el trabajo de la organización ayudó a consolidar este segundo capítulo y en general a comprender mejor e integralmente la destacada labor de algunas de las organizaciones de la sociedad civil.

La Asociación Civil creada en 2001 Alternativas y Capacidades se encuentra ubicada en la CDMX, sin embargo, cuenta con un alcance de incidencia a nivel nacional, es una Donataria Autorizada cuya misión es fortalecer capacidades de incidencia en la sociedad civil organizada, promover la inversión social estratégica y trabajar por un entorno propicio para la participación en la esfera pública, con el objetivo de contribuir al desarrollo social del país. (Alternativas y Capacidades A.C. 2020)

De acuerdo con la entrevista a Beatriz Martínez, Coordinadora del Área Fondos a la Vista, menciona que Alternativas busca desde distintas áreas que exista un entorno propicio para las organizaciones de la sociedad civil a través del fortalecimiento de sus capacidades ya sea información en incidencia de políticas públicas o directamente en incidencia o investigación en el marco legal y fiscal de las organizaciones, por su parte, el proyecto Fondos a la Vista busca un fortalecimiento desde las organizaciones a través de la información que se pueda proveer para que cree un mejor conocimiento del sector de OSC, se pretende que al conocer profundamente el trabajo que desarrollan, se incrementen los niveles de confianza entre las organizaciones y entre la sociedad en general hacia las organizaciones, todo lo que hacemos (señaló Beatriz Martínez) es para

un fortalecimiento de nuestro sector y que en largo plazo repercuta en un desarrollo del país y de la ciudadanía en general. (B. Martínez, comunicación personal, 10 de junio del 2020)

Como ya establecimos líneas arriba la organización desarrolló un proyecto denominado Fondos a la Vista en cual utiliza datos proporcionados por INDESOL y SAT los conjunta con el propósito de brindar un panorama amplio sobre las diferentes figuras legales y fiscales e integrar una nueva variable que es la figura de colectivos.

Por otra parte, en una entrevista con Daniel Revilla, Oficial de datos de FALV, se explica el origen del proyecto Fondos a la Vista, el cual surge para conocer el desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil a lo largo del tiempo, el visibilizar las causas de las organizaciones y transparentar de manera proactiva para que las organizaciones se regulen e incrementen los niveles de confianza y puedan obtener información viable confiable y de calidad sobre el sector para que las personas puedan acercarse y puedan crear alianzas y redes para las organizaciones de la sociedad civil. De igual manera, Daniel Revilla, explica que FALV trabaja para que esa consulta genere información que permita a las personas contextualizarse y tomar decisiones. (D. Revilla, comunicación personal, 10 de junio del 2020)

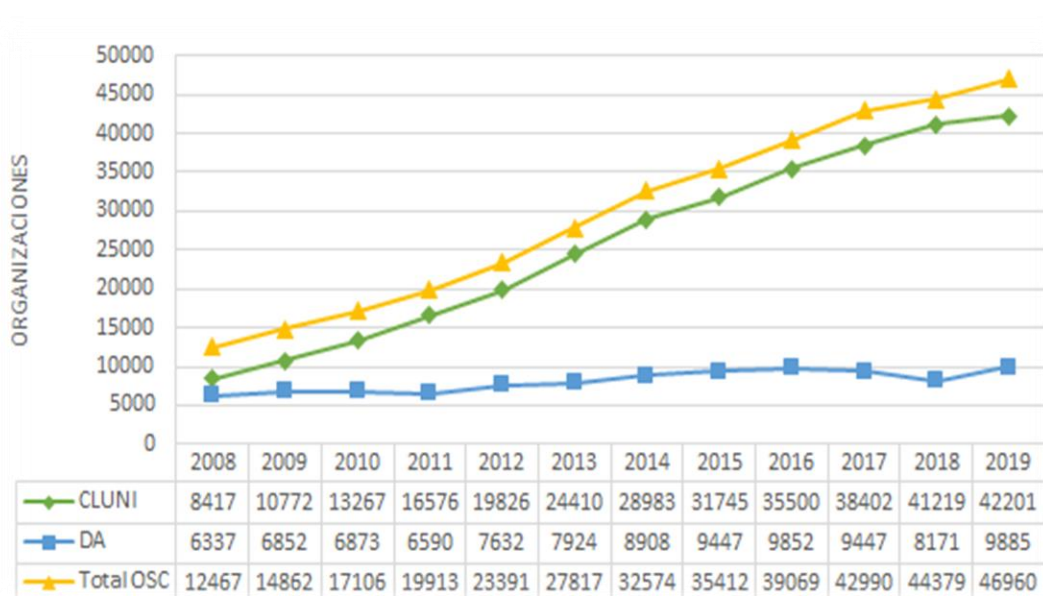
El proyecto refuerza su base de datos con una investigación detallada de cada organización, ella se sintetiza y se clasifica en función de los criterios aportados por la National Taxonomy of Exempt Entities (NTEE por sus siglas en inglés) la cual tiene la virtud de identificar la misión central de una OSC y actividades complementarias utilizando códigos “principales” y “secundarios”. (DALV 1 edición), es decir, incorpora criterios cualitativos que sin duda potencian una mejor valoración del papel de las organizaciones de la sociedad civil.

Para Fondos a la Vista se reconocen dos registros oficiales emitidos por SAT e Indesol, cuentan con mecanismos de regulación para su marco legal y fiscal, sin embargo, se reconoce que existe un universo de organización que no cuentan con estas regulaciones por lo cual su composición particular hace complicado su análisis.

2.3.3.1. Hacia una nueva métrica de las OCS en México.

Anteriormente se explica que únicamente existen dos informes que muestran resultados regulados por instituciones federales, como parte del resultado se presenta el crecimiento de las OSC en México durante el periodo 2008-2019, con datos de CLUNI, Donataria Autorizada y el total Organizaciones en México que es la suma de CLUNI y DA.

Gráfica 7: Evolución de CLUNI y Donataria Autorizada en México periodo 2008 - 2019.



Fuente: Elaboración propia con datos de Fondos a la Vista, 2020.

En la gráfica se da cuenta de un crecimiento tanto de CLUNI como de la figura DA, un importante elemento a considerar es el hecho de que el crecimiento del registro de la CLUNI es mayor en comparación con el presentado por las donatarias autorizadas, eso puede deberse a dos factores, en primer lugar, al costo monetario que implica obtener el certificado, y en segundo lugar a la complejidad en elaboración de informes de transparencia.

Cabe recordar algo que se mencionó varias páginas antes, y es el hecho de que el registro de la Clave Única de Inscripción al Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil, (CLUNI) tiene un carácter acumulativo, razón por la cual puede presentar un número muy elevado de organizaciones, y

no permite discriminar entre la activas de las que no lo son ahora. Para enfrentar este hecho se propone la siguiente tabla.

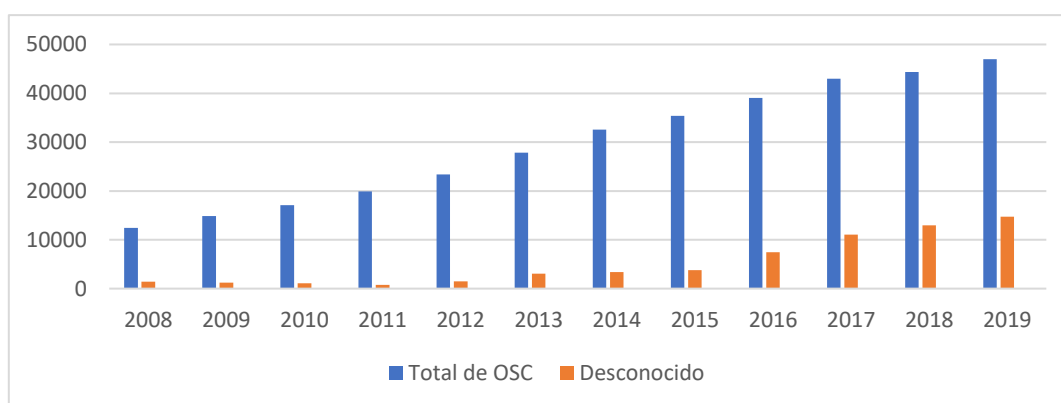
Tabla 2: Tasa de crecimiento en CLUNI.

Año	Total, CLUNI	CLUNI Activa	CLUNI Inactiva	Tasa de crecimiento%
2018	41,219	24,809	22,922	37.17%
2019	42,201	16,410	19,279	42.28%

Fuente: Elaboración propia con datos de Fondos a la Vista 2020.

De acuerdo con el dato más actual se tiene un 42.28% de organizaciones con Clave Única Inactiva, el cual es un porcentaje elevado ya que son 19, 279 organizaciones que no estarían presentando informes, no obstante ello, no significa que las organizaciones desaparecieran del todo, el no presentar en tiempo y forma los correspondientes informes puede deberse a diversos factores, como la consecución de objetivos generales o bien uno parcial pero con impacto en su estructura, o en su trabajo regular o un cambio de los fundadores etc. Con el fin de conocer las temáticas principales Fondos a la Vista utiliza la metodología NTEE es necesario tomar en cuenta que no fue posible clasificar a todas las organizaciones, debido a diversos factores entre ellos la inactividad de las mismas organizaciones.

Gráfica 8: Evolución de las OSC en México periodo 2008-2019.



Fuente: Elaboración propia con base en Fondos a la Vista, 2020.

El porcentaje de organizaciones con simbología desconocida, aún y cuando el uso de la metodología es consistente y se refuerza con el uso de noticias para poder determinar fehacientemente su estatus y hacer un seguimiento de sus

actividades reflejadas en páginas web, redes sociales las cuales muchas veces no pueden mostrarse por diversos factores: como el origen de la organización y su práctica de atención a comunidades vulnerables que se ubican en lugares que no cuenten con energía eléctrica o internet; otro factor puede ser el poco personal asalariado que asuma responsabilidades integrales de las acciones que estas organizaciones tienden a desarrollar; o bien al tiempo o la disposición a utilizar las diversas redes sociales por distintos cortes generacionales.

La mayor parte de las organizaciones a lo largo del periodo 2008- 2019 se han desempeñado en temáticas como desarrollo económico y comunitario sostenible¹², servicios asistenciales, educación, arte cultura y humanidades, esto es un punto resaltable ya que enfatiza la labor de las organizaciones sin grandes cambios en sus temáticas. Es evidente pues que a lo largo de la década referida la problemática del desarrollo económico ha sido una de las principales prioridades para sociedad civil organizada, la cual además que año con año acumula más organizaciones para esa labor.

El que las organizaciones accionen hacia la temática de desarrollo económico y comunitario sostenible brinda un panorama sobre las deficiencias que se han encontrado en el país a lo largo del tiempo: la falta de empleo, empleos poco remunerados, la falta de acceso de la población a consumir bienes de la canasta básica, incapacidad para dotar de infraestructura a la mayor parte del territorio.

Hay otras organizaciones que tienen como temática principal de su práctica regular mejorar los servicios asistenciales, los cuales están orientados a atender, cuidar o satisfacer necesidades básicas de los llamados grupos vulnerables en situaciones diversas que los llevan a tener una vida marcada por o de carencias. Este grupo, que tiene propósitos que pueden ser considerados loables, tiene como limitación el hecho de que por lo general actúan con acciones paliativa y

¹² Clasificación NTEE del proyecto FALV 2020, desarrollo económico desde múltiples dimensiones ya que la intención es realizar proyectos y actividades que estén orientadas a mejorar el bienestar social, cultural y económico de familias en condiciones de desigualdad, a través de la construcción de capacidades de acción colectiva que detonen soluciones sostenibles. Se puede incluir una variedad de servicios, por ejemplo, mejora del ingreso, sostenibilidad de proyectos productivos, fomento al consumo local y responsable, organización y defensa de productores y consumidores, acceso a múltiples servicios como infraestructura, financieros, telecomunicaciones etc.

de manera inmediata y contestataria más que prevenir las causas que las originan, actúan sólo a través de acciones directas para intentar satisfacer las necesidades de la población vulnerable.

Mientras que para el caso de las otras temáticas son una serie de derechos sociales básicos que no se han cubierto para la mayor parte de la población como el acceso a la educación, al arte cultura y humanidades.

No hay que perder de vista que el marco de esta investigación está dentro de la Economía Social y Solidaria, la cual es vista como el mecanismo que permitirá denotar el funcionamiento de un nuevo sistema que persigue establecer una nueva institucionalidad que apoyen la creación de un modelo económico y social en donde el centro sean las personas, el cuidado del medio ambiente, el fortalecimiento del empleo, la protección social y otros beneficios tanto sociales como económicos para los sectores más vulnerables.

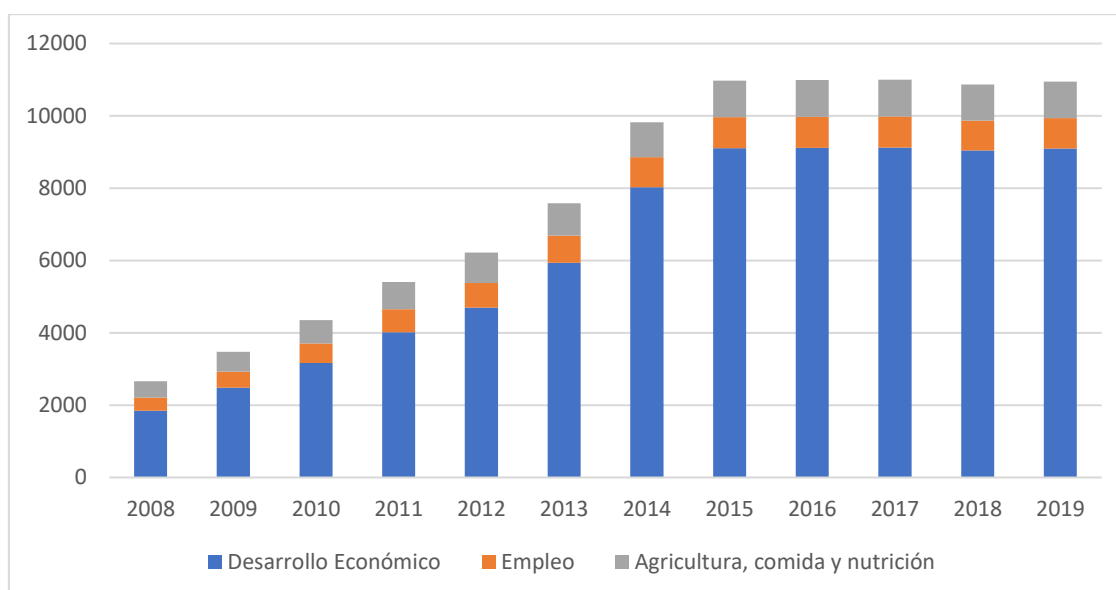
Hay que recordar que de acuerdo con Coraggio la Economía Social y Solidaria es un modo de hacer economía, organizando de manera asociada y cooperativa todos los ámbitos de la producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios, en función, no al motivo de lucro privado, sino buscando la resolución de las necesidades, mejorando las condiciones de vida de alta calidad para todos los que en ella participan, para sus familiares y para sus comunidades; actuando siempre bajo el principio de la colaboración con otras comunidades, no sólo para resolver las necesidades materiales de las mismas, sino que a la vez operando para establecer lazos sociales fraternales y solidarios; otra dimensión que considera Coraggio es la necesidad de asumir con responsabilidad el manejo de los recursos naturales y el respeto para con las generaciones futuras, consolidando vínculos sociales armónicos y duraderos entre comunidades y naturaleza, sin explotación del trabajo ajeno (Coraggio, 2007).

Es por ello que se insiste en enmarcar correctamente el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil hacia el involucramiento con la Economía Social y Solidaria, en la siguiente gráfica, se muestra una tendencia creciente en el número de las organizaciones que realizan trabajo dentro de la temática de desarrollo en sus más diversos ámbitos como lo son: económico, empleo,

agricultura comida y nutrición, ya que más que trabajar en términos de eficiencia y eficacia, sin embargo, una gráfica no expresa algo importante que está sucediendo en la actualidad, como es un mayor nivel de conciencia de las propias organizaciones de la sociedad civil sobre el hecho de que hay que atacar las causas estructurales que generan las carencias en términos del desarrollo, lo que las ha hecho tomar conciencia sobre las potencialidades de ofrecer la alternativa de la Economía Social y Solidaria.

Esto nos hace reforzar la idea de avanzar en la construcción de una nueva métrica, que supere el nivel cuantitativo de las distintas instituciones gubernamentales y sienta las bases para medir correctamente el nivel de incidencia que las distintas organizaciones de la sociedad civil están teniendo de manera integral en la atención de las necesidades.

Gráfica 9: Temáticas de trabajo de las OSC en México periodo 2008-2019.



Fuente: Visualización “Evolución de las OSC en México” de la plataforma Fondos a la Vista: <https://fondosalavista.mx/> - ¹³

¹³ Fuente: La información de las visualizaciones proviene de datos sistematizados por Fondos a la Vista. Estos datos a su vez se obtienen de tres bases diferentes: información institucional del Registro Federal de OSC de Indesol (actualizado a 2019), información financiera de los Informes de Transparencia del SAT (actualizado a 2017), e información colaborativa; la cual es completada por cada una de las OSC que forman parte de Fondos a la Vista

2.3.3.2. Evolución de los ingresos de las Donatarias Autorizadas.

De acuerdo con el manual de la publicación Datos a la Vista (2019)¹⁴ las Donatarias Autorizadas (DA), pueden obtener recursos por distintos medios además de que dichos recursos pueden diferir de acuerdo con la temática de la organización. La legislación fiscal mexicana, permite que las DA puedan obtener recursos sin pagar el impuesto sobre la renta por cualquier actividad legal que esté directamente relacionada con su misión u objeto social.

En cuanto a las temáticas más sobresalientes por percibir ingresos se tiene a la Educación, esto puede deberse en parte a que se encuentran clasificadas como donatarias autorizadas a las universidades más prestigiadas del país; la segunda temática; la ocupa el sector salud, el cual debido a sus características de operación requiere de fuertes sumas de dinero para poder funcionar y también cuentan con esta doble función algunos de los hospitales más prestigiados de México.

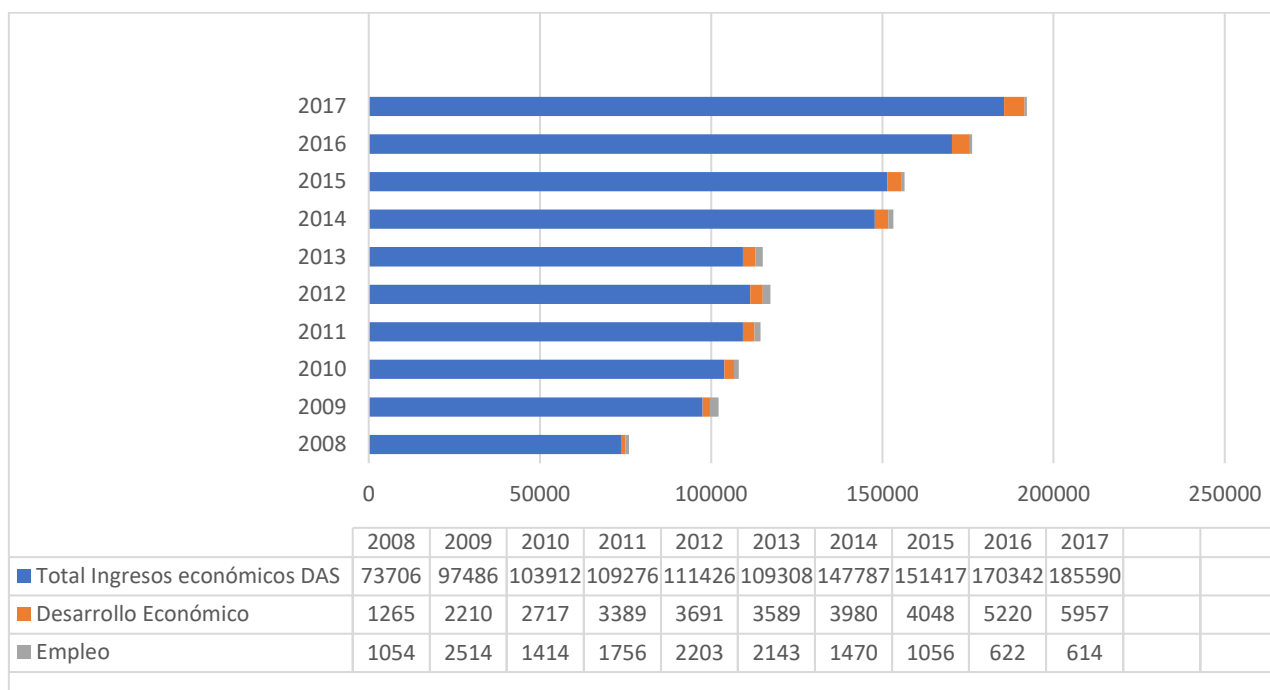
La siguiente gráfica se realizó con el propósito de mostrar los montos recibidos por las temáticas: Desarrollo Económico y Empleo, a pesar de contar con más temáticas para medir la participación de las organizaciones como la Educación, que es un ítem anteriormente mencionado, únicamente se pensó en utilizar estas temáticas como variables vinculadas en el proceso de participación de la Economía Social y Solidaria.

De igual manera, la gráfica muestra la evolución de los montos económicos recibidos por las Donatarias Autorizadas, el valor total de los ingresos percibidos por las DA durante el periodo 2008-2017 presentó un crecimiento en el tiempo, aunque con un mayor ritmo en los últimos años. Con excepción en el año 2013, cifra que presentó un monto inferior a los periodos anteriores, para el año 2017 el valor de los ingresos percibidos fue de 185,590 millones de pesos, cifra similar al Fondo para la Prevención y Atención de Emergencias, propuesta por la cámara de diputados en el año 2020 durante la contingencia sanitaria, con una estimación de 180, 733 millones de pesos.

¹⁴ Johansen, Martínez y Casaos (2019). Datos a la Vista. Una aproximación cuantitativa al sector de Organizaciones de la Sociedad Civil en México. Alternativas y Capacidades, A.C.

En cuanto al monto total, ascendió a 1, 260, 250 millones de pesos, cifra similar a 1.98 veces a la aportación del sector primario¹⁵ para el año 2020, esta cifra es del tercer trimestre de las cifras desestacionalizadas por grupo de actividades económicas en México, del año 2020 en el portal del INEGI.

Gráfica 10: Evolución de los ingresos percibidos por Donatarias Autorizadas en México periodo 2008-2017.



Fuente: Visualización “Evolución de los ingresos económicos de las Das” de la plataforma Fondos a la Vista: <https://fondosalavista.mx/>¹⁶

2.3.3.3. Las temáticas de interés de las OSC actualmente.

La situación de las organizaciones de la sociedad civil para el año 2019, de acuerdo con Fondos a la Vista¹⁷ para ese año a nivel nacional contaba con un registro de 47, 095 organizaciones de las cuales 42,201 cuentan con Clave Única (CLUNI), que como ya se señaló es otorgada y monitoreada por el INDESOL,

¹⁵ INEGI. (2020). Sistema de Cuentas Nacionales, recuperado en enero 2021 disponible en <https://www.inegi.org.mx/temas/pib/>

¹⁶ Fuente: La información de las visualizaciones proviene de datos sistematizados por Fondos a la Vista. Estos datos a su vez se obtienen de tres bases diferentes: información institucional del Registro Federal de OSC de Indesol (actualizado a 2017), información financiera de los Informes de Transparencia del SAT (actualizado a 2015), e información colaborativa; la cual es completada por cada una de las OSC que forman parte de Fondos a la Vista.

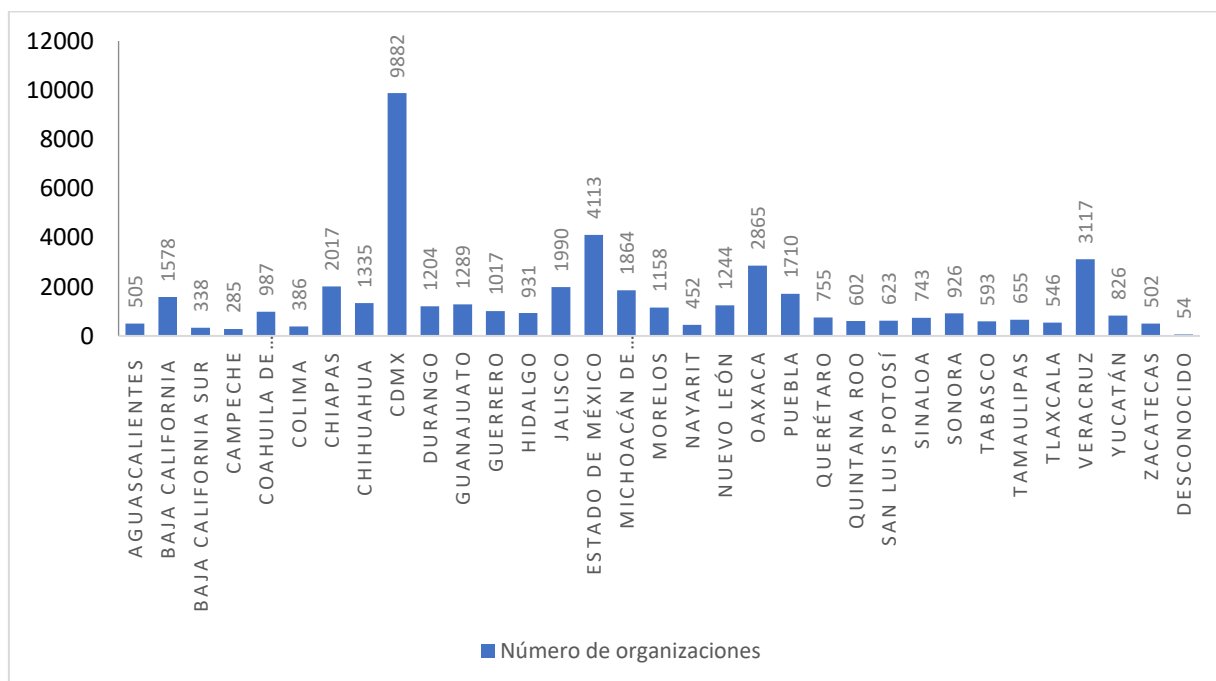
¹⁷ Información elaborada por Fondos a la Vista proyecto de Alternativas y Capacidades A.C. Recuperado el 03 de junio del 2020 de www.fondosalavista.com

con respecto al total de organizaciones, 22, 922 contaban con CLUNI activa, mientras que 19, 279 presentaron CLUNI inactiva. Por otro lado, el estatus de Donataria Autorizada registro un total de 9,366, esta cifra representa un 21.67% de las organizaciones de la sociedad civil.

Cabe señalar que los datos obtenidos por este proyecto, cuenta con tres bases de datos diferentes¹⁸, dos bases de datos brindadas por diferentes instituciones que no cuentan con una vinculación, que permita realizar estimaciones en su conjunto.

A continuación, se presenta la gráfica con el número de organizaciones por estado, se puede apreciar que los cinco estados que cuentan con más organizaciones son CDMX con 9,882 (20.98%), seguido del Edo de México 4,113 (8.73%), posteriormente Veracruz 3,117 (6.62%), Oaxaca 2,865 (6.08%) y por último Chiapas 2,017 (4.28%).

Gráfica 11: Número de organizaciones por Estado, año 2019.

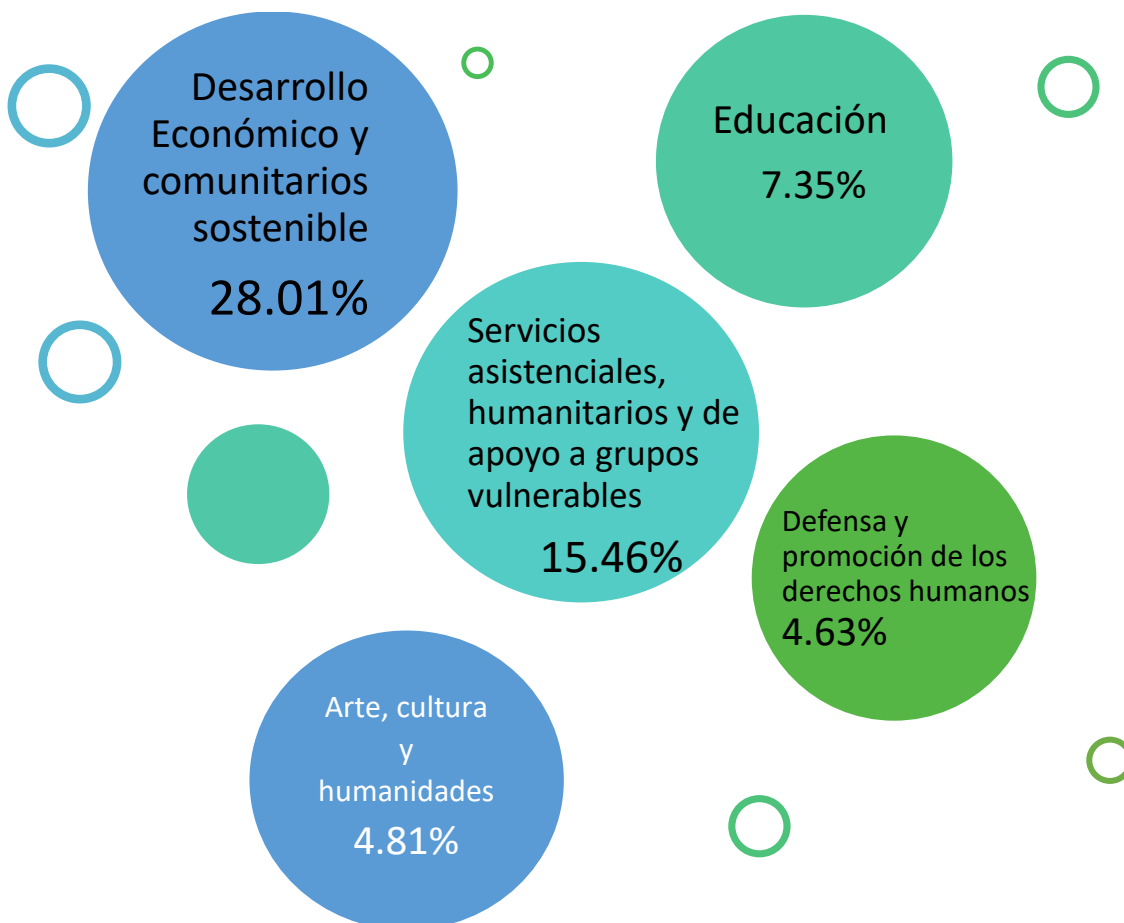


Fuente: Elaboración propia con datos de Fondos a la vista 2019.

¹⁸ 1.- Información institucional del registro federal de OSC de INDESOL (actualizada a 2019)
 2.- Información financiera de los informes de transparencia del SAT (actualizada a 2017)
 3.- Información colaborativa; la cual es complementada por cada una de las OSC que forman parte del proyecto Fondos a la Vista.

Con respecto a las cinco temáticas¹⁹ más utilizadas por las organizaciones son las siguientes: desarrollo económico y comunitario sostenible, servicios asistenciales, humanitarios y de apoyo a grupos vulnerables, educación, arte, cultura y humanidades, defensa y promoción de los derechos humanos, medio ambiente, salud mental e intervención en crisis.

Figura 1: Principales temáticas de las OSC en México, año 2019.



Fuente: Elaboración propia con base en Fondos a la Vista, 2019.

Con referencia a las temáticas por estado, estas pueden tener una incidencia variada, debido a las necesidades específicas que conciba cada estado, así pues, pueden ser necesidades sociales, económicas, ecológicas etc. En la publicación Datos a la Vista, una aproximación cuantitativa al sector de organizaciones desde la sociedad civil en México con base al año 2017, mostró un panorama de división en dos temáticas principales para todo el país; el norte de México con 13 estados entre otros con Baja California Norte, Chihuahua,

¹⁹ Clasificación NTEE elaborada por Fondos A la Vista, 2020.

Nuevo León y Jalisco, estados que conservaban como temática principal servicios asistenciales, humanitarios y de apoyo a grupos vulnerables, mientras que el centro sur del país tenían como temática principal el desarrollo económico y comunitario sostenible.

En lo concerniente a la composición de las temáticas, un punto central es mostrar el comportamiento económico y social de las organizaciones en un nivel nacional y nivel estatal. De acuerdo con los datos proporcionados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL, En el año 2018 México contaba con 61.1 millones de personas con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos, esto equivale a que un 48.8% de la población este en el nivel de pobreza.

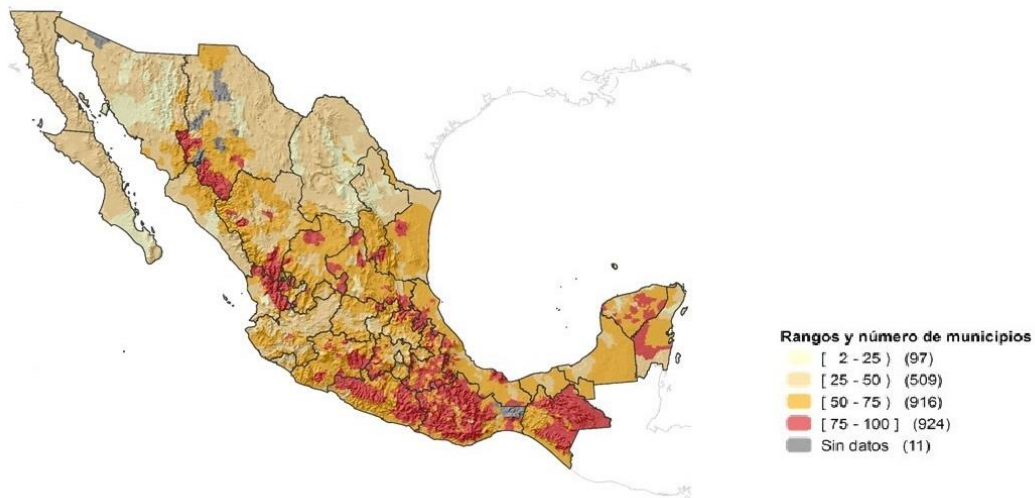
Por otra parte, para esa institución, una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social, entre los indicadores se encuentran: deficiencias en el rezago educativo, acceso a los servicios de salud, el acceso a la seguridad social, alimentación y servicios básicos en espacios de la vivienda. Estas particularidades abonan a una conceptualización de la pobreza como un fenómeno multidimensional y no solo como la expresión de ingresos bajos, de esta manera se utiliza a la pobreza como un fenómeno que ayude a comprender los diferentes problemas que pueden presentar las personas con ingresos inferiores a una determinada línea, pero que no tiene la capacidad de enfrentar la satisfacción de otras necesidades vitales.

Este caso en específico, puede ser analizado mediante una comparación utilizando resultados de CONEVAL presentados para el año 2015, a continuación se da cuenta del mapa de medición de la pobreza, el cual expresa que para el centro y sur del país se encuentra en una marcada situación de pobreza, alcanzando niveles por arriba del promedio nacional, por lo tanto, no es de extrañar que las organizaciones de la sociedad civil se enfoquen en temáticas que se encaminan a paliar la mencionada causa estructural mediante el uso de la temática desarrollo económico y comunitario sostenible.

Por otro lado, el norte del país presenta niveles por debajo del promedio nacional, esto significa que sus municipios no presentan una pobreza elevada en

comparación con la situación de sur del país. Del mismo modo, las temáticas de trabajo de las OSC muestran para los estados norteños del país que su enfoque se concentra en proporcionar a la población servicios asistenciales, humanitarios y de apoyo a grupos vulnerables, también las temáticas pueden enfocarse hacia las artes y cultura, temáticas frecuentes en países con población con ingresos superiores a la línea de pobreza por ingresos.

Mapa 2: Porcentaje de la población en situación de pobreza por municipio, México año 2015.



Fuente: CONEVAL, 2015. Estimaciones del Coneval, con base en el MCS-ENIGH 2015 y la Encuesta Intercensal 2015

Mapa 3: Temática de incidencia de las OSC por estado, año 2017.



Fuente: FALV²⁰

²⁰ Johansen, Martínez y Casaos (2019). Datos a la Vista. Una aproximación cuantitativa al sector de Organizaciones de la Sociedad Civil en México. Alternativas y Capacidades, A.C.

2.4. Consideraciones Finales.

El sistema de medición para las organizaciones de la sociedad civil y de las ISFL muestra un desfase de la información, por lo que lo hace un tema complejo, además es difícil de comprender o de reconocer su labor. No obstante, es necesario recordar que las Organizaciones de la Sociedad Civil y las Instituciones Sin Fines de Lucro, aun cuando comparten algunos componentes entre ambas, no son conceptos sinónimos, en sus fundamentos se encuentran diferencias sustantivas como las heterogeneidades en enfoques que hacen que existan campos de acción diversos.

Para las instituciones gubernamentales, las OSC representan un mecanismo de conteo general y mecanismo de recaudación de ingresos que son necesarios para evitar temas como la evasión fiscal, perdiendo de vista que las organizaciones son quienes generan cohesión social brindado apoyo a las diversas necesidades de la población.

El no mejorar los métodos de conteo denota que no visibilizarían a este sector que conglomeraba un gran número de personas trabajado en diversos ámbitos, muchos de ellos encausados hacia el de bien común, creando acciones que fomentan la cohesión social. Cabe resaltar que México enfrenta restricciones para subsanar problemas sociales y económicos, derivados de las fallas del sistema económico vigente, esto crea una línea de trabajo para las organizaciones de la sociedad civil.

Por lo tanto, es necesario hacer de una manera más completa la medición de las organizaciones en nuestro país, con el objeto de monitorear y medir la participación de las organizaciones. De acuerdo con este capítulo, las temáticas muestran una orientación de trabajo con actividades que fomentan el desarrollo económico, debido a las fallas del sistema económico que por ende repercuten en el funcionamiento de este país.

Capítulo 3. Red Polo: Organizaciones de la sociedad civil en Tehuacán.

Con conocimiento, creatividad, autonomía y solidaridad
podemos transformar el mundo.
Luis Razeto Migliaro.

Fotografía 1. Reunión de trabajo de los integrantes de la Red Polo.



Fotografía de Ana Flores. Instalaciones SEPIJ A.C. Febrero del 2020.

3. Introducción.

En este capítulo se realiza una descripción breve sobre la trayectoria del proyecto Polo, así como la recopilación de los objetivos de la Red Polo sede Puebla-Tehuacán. Se pone especial énfasis en el contexto socio económico del estado de Puebla, utilizando datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL, se pretende revisar el contexto socio económico

como fundamento para dar una explicación sobre el surgimiento de esta red, ya que estas organizaciones se encuentran trabajando en problemas sociales como lo son: la educación y la salud, entre otros.

El proyecto Polo para el fortalecimiento y la articulación de la participación ciudadana en políticas de desarrollo local y gobernanza incluyente en el sur sureste de México, tiene incidencia en los estados de: Guerrero, Oaxaca y Puebla, articulando un conjunto de esfuerzos por parte de organizaciones y colectivos para lograr promover la participación ciudadana e incidir en el desarrollo de sus regiones. Además, en este capítulo, se mostrará la participación de 18 organizaciones de la sociedad civil dentro diversos esquemas de Economía Social y Solidaria, para ello se han utilizado entrevistas semiestructuradas, efectuadas en tres tiempos distintos, conservando el formato de la entrevista para realizar su comparación y su análisis.

3.1. Antecedentes de la Red.

El proyecto Polo para el fortalecimiento y la articulación de la participación ciudadana en políticas de desarrollo local y gobernanza incluyente en el sur sureste de México, con incidencia en los estados de Guerrero, Oaxaca y Puebla, nace con el propósito de mejorar las condiciones y calidad de vida de los ciudadanos en dichos estados; se implementó en el año de 2017, aún en el año 2021 y a pesar de la contingencia sanitaria se encuentra activo.

Así pues, durante su primer año se trabajó en la identificación de sus regiones de incidencia, realizó un mapeo para localizar los actores principales, en el diagnóstico encontraron que las comunidades tienen problemas sociales, a decir de los estudios realizados estos problemas trascienden el territorio.

Estos temas que se consideran comunes y prioritarios para atender como lo son: educación, desarrollo económico, seguridad, derechos humanos, y justicia. Es pertinente establecer con claridad que el objetivo general del proyecto es “contribuir a la gobernabilidad democrática, al desarrollo social y al crecimiento inclusivo y sustentable a través del fortalecimiento de las capacidades de las OSC como actores activos en la definición, monitoreo e implementación de políticas y programas públicos” (Formulario de solicitud del proyecto, 2015).

Como ya se estableció líneas arriba, su delimitación territorial tiene incidencia en tres estados de la república, los estados son: Guerrero, Oaxaca y Puebla, el siguiente mapa muestra el posicionamiento geográfico de su actividad:

Mapa 4: Regiones funcionales y municipios de alcance primario de la Red Polo.



Fuente: AVSI Foundation. (2018) ²¹.

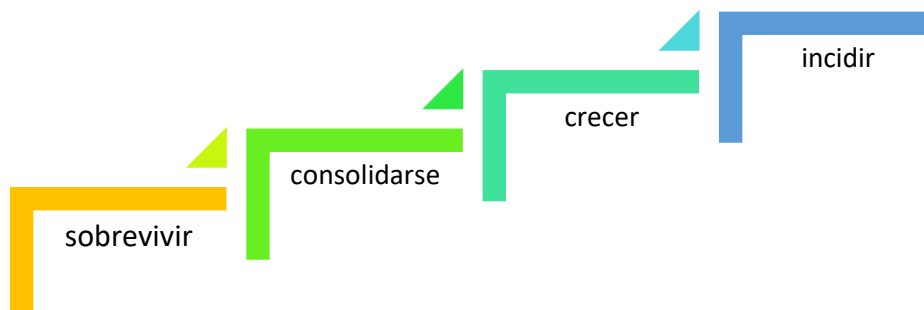
El documento “Actores de esperanza, artesanos de paz”, muestra el trabajo del proyecto polo, destacando la incidencia en políticas públicas como la parte central del proyecto; busca el fortalecimiento de los grupos de trabajo mediante la implementación de diversas mecánicas que pretenden el robustecimiento de los mismos grupos; conjuntamente inquiera en la articulación y el posicionamiento de las organizaciones y colectivos con el objetivo de promover la participación ciudadana e incidencia en el desarrollo de las regiones objetivo.

Para lograr estas acciones su proyecto está basado en cuatro ejes estratégicos: la primera etapa es la de sobrevivir, etapa importante para un colectivo u organización ya que definirá el trabajo de una organización; la segunda etapa, es la de consolidarse, es decir, formarse y ser capaz de adecuar a la organización; la tercera etapa, es crecer; y, por último, la de incidir en políticas públicas.

²¹ AVSI Foundation. (2018). Actores de Esperanza Artesanos por la paz, Polo para la ciudadanía participativa. México.

Esa ruta se puede visualizar en la siguiente figura, mostrando un sentido de escalamiento que muestra el crecimiento de una organización.

Figura 2: Etapas de crecimiento reconocidas por el Proyecto Polo.



Fuente: Elaboración propia

Para el proyecto polo, cada eje tiene con lapso específico de acción, aproximadamente un año para su ejecución; como resultado del proyecto, durante los tres primeros años, la red polo mostró un incremento en el involucramiento con organizaciones de la sociedad civil, así mismo, establecieron de manera creciente diversas alianzas de trabajo con diferentes actores sociales, posteriormente, destacó contabilizar un mayor número de organizaciones, que ven a la incidencia en políticas públicas como una prioridad de trabajo para las organización miembros.

Así mismo, mostró que las organizaciones que participaron en sus talleres son capaces de identificar la importancia de la capacitación y el fortalecimiento organizacional, además de incentivar el desarrollo e incidencia en la participación de políticas públicas. De igual manera, mediante los talleres, capacitaciones y foros que fueron realizados en conjunto con la ciudadanía, obtuvieron resultados favorables para el proyecto, lograron mostrar, a la capacitación permanente como otra faceta del trabajo que pueden realizar las diversas organizaciones de la sociedad civil y no solo como comúnmente se les conoce, como una figura que trabaja principalmente para y por obras caritativas, mostrando además con ello la diversidad en las temáticas de trabajo que puede tener una organización de la sociedad civil.

Con base en el estudio que realizó la fundación AVSI con sede en México, para monitorear la participación del proyecto polo, registró a un 70% de las personas

encuestadas, como agentes que identifican a las organizaciones del proyecto polo como actores relevantes que ayudan a mejorar la situación de su entorno; conjuntamente se incrementó el porcentaje de personas que son capaces de dar una definición concreta sobre el concepto que enmarca a una organización social; por otro lado, elevó el grado de confianza de las y los ciudadanos respecto a las OSC; por último, entre sus resultados más destacables, incrementó el número de ciudadanos que considera que las OSC trabajan en proyectos sociales logrando beneficiar a la comunidad, además del aumento del porcentaje de personas que confían en las OSC para llevar su voz a las autoridades (AVSI, 2018).

Por otro lado, la red reconoce la participación ciudadana como un factor importante para el mejoramiento de las regiones en las cuales se busca incidir, de acuerdo con las aportaciones de sus miembros, identificaron que actualmente la participación ciudadana no es un derecho apropiado y ejercido por las y los ciudadanos de las regiones, por lo que no existe un involucramiento ni una participación de carácter permanente de la ciudadanía y de la sociedad civil en las agendas de desarrollo de cada región (AVSI Foundation, 2018:204).

Asimismo, con base en proyecto polo, los miembros de la red reconocen a la sociedad civil organizada como actores estratégicos para el desarrollo de las regiones, suscitan y facilitan la participación ciudadana, además de articularse y trabajar de manera colectiva para realizar propuestas estratégicas de planes, programas y políticas públicas, que logran incidir de modo inmediato en el entorno de cada región.

3.2. Organizaciones involucradas.

El propósito de este subapartado únicamente es mostrar el número de organizaciones entrevistadas, además, de mostrar el nombre de la organización, estas figuras organizativas corresponden a los actores previamente entrevistados, con el fin de analizar la participación de la red polo en diversos mecanismos de la Economía Social y Solidaria, aun cuando no representa la totalidad de sus participantes, el número de actores sociales entrevistados permite realizar un análisis. Por otro lado, el orden que muestra la siguiente tabla

con el nombre de las organizaciones entrevistadas no responde a ningún orden jerárquico y sólo tiene un sentido expositivo. Cabe resaltar que la práctica de la red polo, si bien se planifica desde el municipio de Puebla se busca tener prioritariamente una incidencia destacable en la región de Tehuacán. Por otro lado, no todas las organizaciones focalizan su trabajo en el municipio de Tehuacán, algunas trabajan en municipios más alejados, pero tratando de concentrar sus esfuerzos para tener una incidencia en el Estado de Puebla, aunque en algunas ocasiones con incidencia hasta en tres estados diferentes.

Tabla 3: Integrantes encuestados.

Número	Nombre de la OSC
1	Sepij A.C
2	Uniendo manos para un mundo mejor.
3	JEA, Juntos Emprendamos Ahora.
4	SERAJ, Servicios a la Juventud.
5	Roguiva A.C
6	Hábitat para la humanidad A.C
7	Colectivo Muxni.
8	OMPUE A.C
9	Chik Sasti Staku A.C
10	Cantona Chicoan CE A.C
11	CJALOP A.C, Centro Juvenil alternativo para la organización y participación.
12	Alimentos de mi madre.
13	Mesa directiva de San José Mayorazgo.

Organizaciones cercanas en proceso de incorporación en diversos momentos.

Número	Nombre de la OSC
14	S.O.S manos verdes.
15	Fundación Ecolé.
16	Asociación regional de silvicultores, Tecamachalco.
17	Cooperativa Xicohtzinco
18	Asociación World Vision, México.
19	Sociedad cooperativa de alternativas de consumo ciclos.

Fuente: Elaboración propia, entrevista a miembros de la Red Polo

3.3. Entrevista con los miembros de la Red Polo.

El estudio se realizó con una entrevista diseñada en temas de economía social y solidaria, es decir, que la investigación se ejecutó mediante una entrevista mixta semi estructurada, en donde el propósito fue conocer el trabajo que las OSC efectúan, además de tener una aproximación lo más detallada posible de muchos puntos sobre su adaptabilidad en el tiempo, sus métodos y líneas de acción, así como, el lugar de incidencia y la naturaleza de la organización, contemplando su marco normativo de trabajo, pero identificando con claridad el propósito de su participación dentro de la economía social y solidaria.

Figura 3: Entrevista preliminar.

Entrevista

Fecha:

Objetivo de la entrevista: Tiene por objetivo conocer la participación de los integrantes de la "Red Polo" dentro de la economía social y solidaria.

Lugar:

Datos del entrevistado:

Nombre: _____ Género: _____
Edad: _____ Años en el cargo: _____
Cargo: Coordinadora de proyectos Lugar de nacimiento: _____ Lugar de residencia: _____
Lugar de nacimiento: _____ Lugar de residencia: _____
Nivel de estudios: _____

Biografía de la Organización:

Nombre de la Organización: _____
Nombre de la representante legal: _____
Biografía de sus fundadores: _____
(mencione de manera breve cómo nace la organización, cuántas personas la formaron)

1.- ¿Cuál de los siguientes grupos pertenece la organización:

2.- Como se relaciona su trabajo con su objeto social:

3.- ¿Cuál es su lugar de trabajo o incidencia?

4.- ¿Además de pertenecer a la Red Polo, la organización en la cual usted participa pertenece a alguna otra red? (mencione el nombre y el número aproximado de integrantes)

5.- ¿La organización ha participado en alguna iniciativa de política pública?
→Economía social y solidaria:

1.- ¿La organización en la que actualmente colabora, cuanto tiempo ha permanecido trabajando?

2.- ¿Actualmente con cuántas organizaciones colabora?

3.- ¿Cuántas personas colaboran actualmente en la organización?

4.- ¿Aproximadamente cuántas personas han colaborado a lo largo de la trayectoria de la organización?

5.- ¿Cuántas personas reciben alguna remuneración monetaria por las horas colaboradas?

6.- ¿Cuántas personas no reciben alguna remuneración por las horas colaboradas?

7.- ¿Cuántas horas aproximadamente son consideradas como su jornada laboral?

8.- ¿De dónde provienen los ingresos de su organización?

9.- ¿Actualmente se produce o comercializa algún bien o servicio?

10.- ¿Cómo se administra este ingreso producto de ventas de bienes o servicios?

11.- ¿Qué tanto la organización utiliza un código de ética, valores y principios?

12.- ¿A cuántas personas beneficia el trabajo de la organización?

13.- ¿Su organización promueve el emprendimiento productivo?

Aviso de privacidad: se compromete a salvaguardar los datos que le son proporcionados, así como utilizarlos únicamente para los fines del programa sin transferirlos a ningún otro ente o institución.

Conceptos Teóricos:

- 1.- ¿Qué opina del concepto de democracia (considera que la organización promueve la democracia)?
- 2.- ¿Cómo entiende la participación ciudadana (considera que la organización la promueve)?

¡Gracias por su tiempo!

Fuente: Elaboración propia, Entrevista para miembros de la Red Polo-Sede Puebla.

Para efectuar dichas entrevistas, se realizaron tres intervenciones, en las cuales se logró entrevistar a 19 organizaciones y o colectivos. El primer momento fue el día 28 de enero en el foro de organizaciones de la sociedad civil con jóvenes universitarios, autoridades y otros actores locales, en la calle Reforma Norte 200 en el centro histórico de Tehuacán, Puebla; el segundo momento, fue con fecha de 25 de febrero en las instalaciones SEPIJ, Puebla; y el tercer momento, fue con fecha 03 de marzo del 2020, la entrevista fue realizada por medio electrónico. Cabe mencionar que, dentro del grupo entrevistado, se hallan algunas organizaciones / colectivos cercanos en proceso de incorporación a la red en momentos diversos.

Fotografía 2: Entrevistas a miembros de la Red Polo

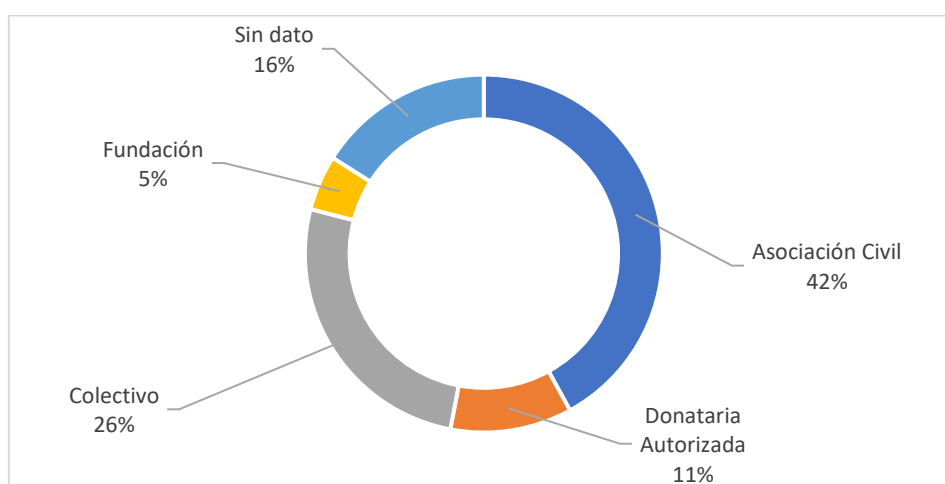


Fotografía de Ana Flores. Tehuacán Puebla. Enero 2020.

De acuerdo con los resultados más destacables, se nota un compromiso e interés de las organizaciones a involucrarse con el apoyo a los diversos sectores vulnerables producto de las dinámicas inequitativas propias de la sociedad, como respuesta de apoyo estas organizaciones crean proyectos sociales que en su mayoría se rigen como propuesta desde el desarrollo comunitario además están promoviendo el desarrollo humano teniendo como ejes prioritarios el medio ambiente, salud, educación implementando modelos de educación alternativos, la recuperación de la identidad indígena, entre otras problemáticas.

De acuerdo con los resultados en la entrevista se tiene que la *figura y o estatus* más representativo con la cual trabajan las organizaciones de la Red Polo es la de Asociación Civil con un 42.0%, mientras que el 26.3% se mantiene sin constitución y o colectivo social, únicamente el 10.5% tiene constitución como Donataria Autorizada, el 5.2% tiene el estatus de fundación, por otro lado, el 15.7% desconocía su composición y o no presento el dato. En otras palabras, las organizaciones están constituidas en su mayor parte a través de la figura de asociación civil, dentro de esta categoría muy pocas organizaciones tienen el carácter de Donataria Autorizada y su otro gran porcentaje es el de figura de colectivo.

Gráfica 12: Configuración de las figuras organizativas de la Red Polo.

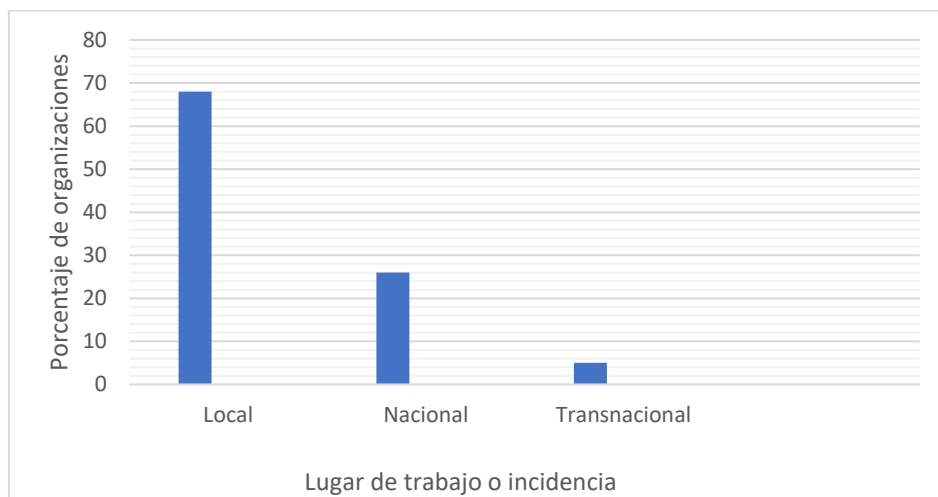


Fuente: Elaboración propia

Tomando en cuenta la premisa sobre el trabajo individual de cada organización o colectivo se encontró que el *lugar de incidencia o trabajo* de la mayor parte de

las organizaciones es a nivel local, con un total de 68.42% de las organizaciones concentrando su trabajo en un nivel local, regional o municipal; por otro lado, un 26.31% de las organizaciones se encuentra incidiendo en diferentes estados de la república, mientras que únicamente el 5.26% cuenta con una incidencia a nivel transnacional.

Gráfica 13: Lugar de trabajo o incidencia de las organizaciones de la Red Polo.



Fuente: Elaboración propia

La importancia de conocer y reconocer el lugar de trabajo enmarca su posibilidad de realizar cambios o brindar apoyos hacia la sociedad, comprender su mecanismo de trabajo y corroborar las necesidades que se encuentran en diversas comunidades del estado, en palabras de miembros de la red:

-Nos encontramos en diferentes puntos de la república, trabaja con alianzas y el trabajo directo es con los jóvenes de 13 a 29 años. (informante número 4.-Servicios a la juventud A.C).

Por otro lado, en cuanto al vínculo que pueden establecer las organizaciones de la Red en su lugar de trabajo, el 47.3% de las organizaciones únicamente trabaja con miembros de la red polo, sin embargo, el 52.6% de las organizaciones tiene contacto con otra red, esto significa que tienen relación con otras organizaciones así como diversos sujetos-actores sociales; la importancia reside en el trabajo en red, además de sus *vinculaciones con otros consejos y organismos*, es importante el mapeo de alcances de cada organización por lo cual denotaría su

vinculación con otras organizaciones ya que se podría visualizar un impacto general. Para los miembros de la red, la colaboración es indispensable ya que es la manera en la que difunden sus productos tal como lo menciona la organización informante número 11:

-Colaboramos con varias organizaciones de la Región Mixteca y de la Ciudad de Puebla. Nuestro vínculo con las cooperativas de economía solidaria es difundir sus productos y participar en sus acciones relacionadas con educación. Cooperativa KANUT Productos de Cacahuate cacaloxúchilt Atlixco. CAESOLH Centro Agroecológico Solidario por la Humanidad SC de RL de CV. Ciudad de Puebla. Productos Agroecológicos Tierras del Sur. Izúcar de Matamoros. Colaboramos con organizaciones y colectivos que trabajan en la promoción de la lectura. (11.- CJALOP)

En relación con esta pregunta también es destacable la siguiente respuesta:

-presidenta del Consejo de Participación Ciudadana de Asuntos Indígenas del Municipio de Puebla - 28 participantes, vicepresidenta del Comité de Gestión por Competencias Laborales en Nutrición Natural para la promoción de hábitos Saludables y Equilibrados. CONOCER-SEP – 52 participantes. (12.- Alimentos de mi Madre)

El trabajo de las organizaciones las lleva a involucrarse en temas de participación ciudadana teniendo encuentros con autoridades gubernamentales y alineándose a temas de la agenda pública. Las organizaciones que han logrado realizar una *propuesta de política pública* son el 36.8%, mientras que el 57.8% no ha realizado ninguna propuesta de política pública, y el 5.26% no presentó el dato, sin embargo, las organizaciones que aún no han realizado la propuesta realizan acciones directas en las comunidades que consideran necesarias para llegar a la formulación específica de una propuesta de política pública, el informante número 5 menciona que:

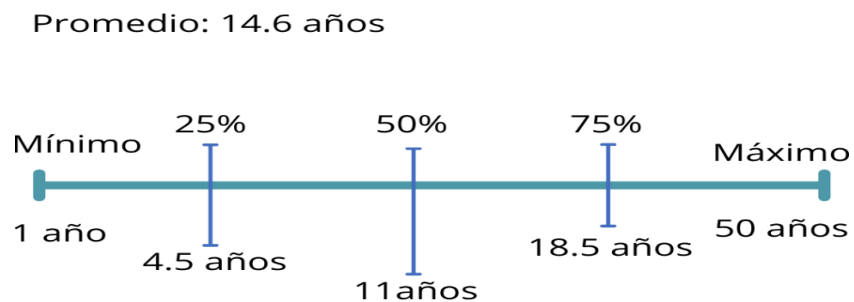
-No, porque consideramos que lo que necesita el país no lo aprueban, lo hemos intentado básicamente en medio ambiente pero cuando quisimos detener la ley que Bayer le impuso a México, el gobierno mexicano como

siempre acepto lo de Bayer y ahora no se puede hacer nada, (5.-Roguiva A.C)

Se considera que la fortaleza alcanzada por las diversas organizaciones se puede medir a través de su *permanencia en el tiempo*, y también por el número de y personas involucradas en sus labores. Con respecto al tiempo que han permanecido trabajando las organizaciones se muestra que el tiempo mínimo de trabajo es de un año, mientras que el tiempo máximo es de 50 años; el promedio de tiempo de trabajo de las organizaciones miembros es de 14.6 años. Entre las organizaciones más longevas se encuentra la organización informante número 4 la cual menciono:

-Este año cumple 35 años, SERAJ nace en 1985 el año declarado por la ONU, como el año de la juventud. (informante número 4.-Servicios a la juventud A.C)

Figura 4: Permanencia en el tiempo de las OSC de la Red Polo.



Fuente: Elaboración propia.

Las organizaciones muestran un compromiso por el *trabajo en red* muestra de esto se tiene que el 42.1% involucra su trabajo con más de 10 organizaciones, el 21.0% trabaja con un estimado de 5 a 10 organizaciones, mientras que el 10.5% trabaja con menos de 5 organizaciones, el 26.3% no presento el dato, cabe resaltar que las organizaciones entrevistadas mencionaron que su colaboración es tanto con organizaciones de la sociedad civil como con gobierno estatal, gobierno municipal además de trabajar con universidades, tal como lo mencionan lo siguientes informantes:

-Aproximadamente 50 organizaciones. (5.-Roguiva A.C)

-Trabajamos haciendo alianzas con organizaciones, gobierno estatal, municipal, y universidades. (6.-Hábitat para la humanidad México A.C)

Las organizaciones y o colectivos colaboran con una mediana de 6 a 8 personas, cabe resaltar que la fortaleza que presentan las organizaciones es con la *colaboración de las personas de servicio social y voluntariado*. Al realizar un conteo de personas que se han involucrado al trabajo de cada una de las organizaciones se presentó que el 63.1% colabora con un rango de 5 a 20 personas, mientras que el 21.0% colabora con un rango de entre 1 a 5 personas, por otro lado, el 15.7% no presento el dato.

En cuanto a la colaboración al número de personas que han colaborado durante su trayectoria, se tiene que la mediana de las personas que han colaborado a lo largo de su trabajo es de 40 personas, con excepción de cinco organizaciones que presentan la colaboración de más de 500 personas, para el caso de la colaboración de tan exorbitante cantidad se tiene a la organización informante número 6 la cual menciona que:

-Alrededor de unas 500 personas a lo largo de 30 años. (6.-Hábitat para la humanidad México A.C)

Por otro lado, de todas las personas que han colaborado en las organizaciones y o colectivos de la Red Polo, únicamente el 52.6% de las organizaciones brinda alguna *remuneración* monetaria por las horas colaboradas y la mediana de personas que reciben esta remuneración son cinco personas por organización; así mismo, existen diversas maneras en las cuales los colaboradores y o trabajadores perciben alguna remuneración por las horas de servicio, esto dependerá de la actividad que la propia organización realiza. El 10.5% de las organizaciones apoyan a sus colaboradores brindando apoyo en especie, por su parte el 21.0% de las organizaciones trabaja únicamente con voluntarios. El 15.7% de las organizaciones brinda remuneración únicamente cuando efectúan proyectos, así quienes efectúan proyectos por remuneración, les permiten percibir un determinado monto de ingresos, por lo que pueden destinar parte de ellos al pago de sus colaboradores.

De acuerdo con la actividad en la cual se desempeña la organización puede percibir honorarios para sus colaboradores, los informantes de las organizaciones reconocen la diversidad de *gratificaciones* dentro de las organizaciones, tales como:

-Hay momentos en los cuales tenemos, hay momentos en los cuales nosotros buscamos los apoyos. (2.-Uniendo manos para un mundo mejor)

-Se recibe remuneración por proyecto, y se reparte equitativamente. (7.- Muxni, Colectivo)

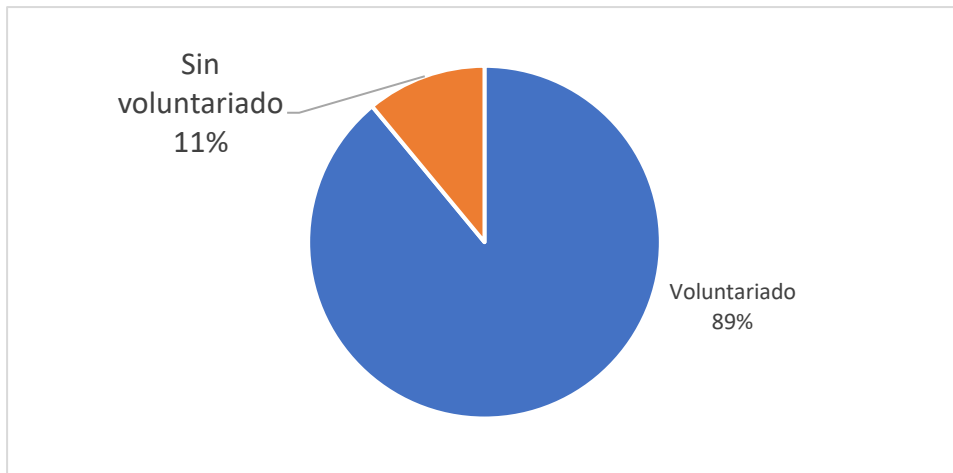
-Solo ofrecemos desayunos y transporte, no les damos el dinero en efectivo si no en especie. (8.- OMPUE, Organización de mujeres del progresos y bienestar de las familias poblanas)

Por lo que concierne a los *voluntarios y servicio social*, se consideran colaboradores que no reciben alguna remuneración por las horas de servicio, los cuales de acuerdo con los informantes forman parte importante de la organización, el 89.4% de las organizaciones cuentan con voluntarios y servicio social, denotando que son quienes afrontan varios compromisos para las diversas funciones de las organizaciones y o colectivos, en palabras de miembros de la red toda la organización es de manera voluntaria. (10.- Cantona Chicoan CE A.C)

-Las horas laboradas por parte de la diversa comunidad que representan las organizaciones y colectivos es de 6 horas diarias con un horario flexible. Hay momentos en los que damos todo el día, por ejemplo, cuando vamos a la sierra negra, y cuando no, hay momentos donde solamente vamos a dar una plática donde son aproximadamente de 5 a 6 horas. (Uniendo manos para un mundo mejor)-

El tiempo destinado para realizar las diversas actividades de las organizaciones y o colectivos, es de 7 horas al día para el 73.6% de las organizaciones y o colectivos, mientras que el 15.7% no tiene un tiempo estimado de trabajo, y el 10.5% no presentó el dato.

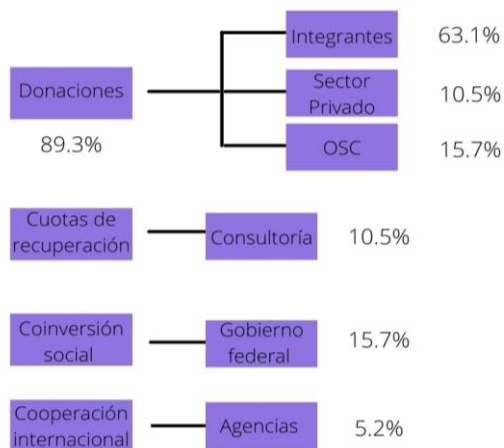
Gráfica 14: Voluntariado y servicio social en las organizaciones de la Red Polo.



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la procedencia de los *ingresos* de las organizaciones, estos provienen en su mayor parte de donaciones gestionadas o subsidiadas por los propios socios, siendo el 63.1% donaciones de los propios integrantes o socios, mientras que el 15.7% proviene de otras organizaciones, el 10.5% proviene por parte del sector privado, de los cuales las empresas tienen un alto porcentaje, el 10.5% proviene de las cuotas de recuperación, mientras que un 15.7% proviene del Gobierno federal y solamente un 3.5% de la cooperación internacional.

Figura 5: Recaudación de ingresos de las organizaciones de la Red Polo



Fuente: Elaboración propia

Entre la diversidad de obtención de ingresos se concentra: los diversos *objetos sociales* de las organizaciones o colectivos está el de apoyar a comunidades mediante proyectos productos en los cuales se produce algún tipo de bien para posteriormente comercializarlo

Gráfica 15: Productos y servicios producidos por las organizaciones de la Red Polo



Fuente: Elaboración propia

El trabajo que realizan las organizaciones requiere de gastos varios entre los cuales el más frecuente son los gastos administrativos que van desde gastos de transporte, papelería, pagos de talleristas etc. La manera en la cual se administra este ingreso denota su participación en la economía social y solidaria ya que la mayor parte se reparte de manera equitativa conservando una aportación del 2% y hasta el 5% para gastos administrativos tal cual funciona la economía social solidaria en la cual se reparte las ganancias a todos los socios o colaboradores.

-Cada uno de los artesanos lleva los productos y de acuerdo con la venta, se queda un 5% a la cooperativa para el mantenimiento de la cooperativa y la persona que apoya en la cooperativa. (SEPIJ A.C, Servicios de promoción integral comunitario juvenil)

-Si, producen árboles, cuotas de recuperación para la manutención y material del vivero forestal. (14.- S.O.S manos verdes)

-El productor o fabricante da un precio a la cooperativa, precio socio, y precio para público en general, son una cooperativa integral promueven el consumo en los socios de la cooperativa y los productos de primera necesidad lo compran por mayoreo para tener productos de calidad a buen precio. (17. Cooperativa Xicohtzinco)

Dentro del funcionamiento de las organizaciones o colectivos predomina el uso de códigos de ética y valores como la base principal de su trabajo, manejan un

código de ética promoviendo valores y la cultura de paz, valores asociados a los de derechos humanos y a los principios cooperativistas.

-Trabajamos un 90 o 100% trabajando con valores porque es parte nuestro eje. (SEPIJ A.C, Servicios de promoción integral comunitario juvenil)

-El código de ética es muy importante sobre todo porque se asesoran empresas y nos van a entrega sus productos y servicios entonces y es importante que nosotros nos conduzcamos con la verdad, honestidad, trabajo, disciplina y sobre todo con la lealtad para poder dar este tipo de servicio. (3.-Jea, Juntos Emprendamos Ahora)

-Para nosotros es algo muy importante, comenzamos desde nuestra casa, los valores y la ética es importante por qué es como nos conducimos es como trabajamos con los beneficiarios y nunca vamos a tener un recurso monetario de gran utilidad trabajamos sin fines de lucro en beneficio de la gente que más lo necesita. (8.- OMPUE, Organización de mujeres del progresos y bienestar de las familias poblanas)

El impacto de las organizaciones va desde el beneficio de la población atendida hasta la población que puede llegar a estar involucrada en algún tipo de beneficio externo como puede ser intrafamiliar, comunal, municipal etc. La manera en la que actúan las organizaciones es principalmente mediante la implementación proyectos productivos en cuales se brindan principalmente talleres que tiene un alcance de entre 40 y 60 personas, mientras que anualmente generan un impacto de entre 160 y hasta 500 este impacto es generado por el 42.1% de las organizaciones, mientras que únicamente el 26.3% genero un impacto de más de mil personas.

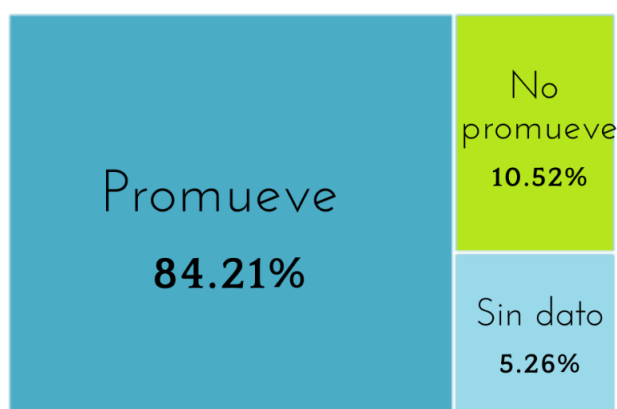
-Puede ser desde una hasta 30 o 40 personas, en la sierra son de 40 a 60 personas, depende del taller. (2.-Uniendo manos para un mundo mejor)

-Actualmente en estos dos años hemos beneficiado alrededor de 40 familias,

70 o 80 niños que son constantes, en cuanto a talleres de jóvenes universitarios alrededor de 200 jóvenes, se han distribuidos 4 talleres que se han realizado. (7.- Muxni, Colectivo)

Por otro lado, el promover el emprendimiento en las actividades de las organizaciones de la sociedad civil, vislumbra la inclinación hacia los propósitos de la Economía Social y Solidaria, se tiene que el 84.21%% de las organizaciones promueve el emprendimiento productivo radica en la importancia de no caer en una dinámica asistencialista el principal objetivo es impulsar las comunidades ser autosuficiente promoviendo el desarrollo comunitario.

Figura 6: Emprendimiento productivo de las organizaciones de la Red Polo.



Fuente: Elaboración propia

Las diferentes concepciones sobre los mecanismos de funcionamiento *democráticos* nos llevan a obtener un 78.9% de las organizaciones y colectivos quienes mencionan haber sido promotores de la democracia, generando condiciones de igualdad trabajando desde su propio espacio, creando foros para fomentar el dialogo entre los individuos, mientras que el 21.0% no presento el dato.

En torno a esto se mencionó que la democracia la conciben como un promotor de igualdad universal en los individuos y comunidades promoviendo la participación de distintos sectores tomando en cuenta la opinión de la comunidad mediante la participación colectiva fomentando el desarrollo de la propia comunidad con una participación para la toma de decisiones para hacerlo extensivo al sistema político se concibe a la democracia más allá del voto secreto no lo ven como algo político.

Entre sus palabras más frecuentes se encontraron: igualdad, libre decisión, opinión de la comunidad y participación en la toma de decisiones. Destaca la

participación de una organización, JEA, ya que ésta consideró que mantiene la esencia en la cual la mayoría de las organizaciones crea el concepto de democracia.

-La democracia es el poder del pueblo para el pueblo sobre todo para vivir por un bien común y definitivamente lo que se busca es el bien común un crecimiento y desarrollo económico local a través de la aportación del mismo pueblo y de la misma necesidad y también otra forma es porque nosotros por parte de la red participamos en foros y regularmente para buscar un diagnóstico por ejemplo en este foro participaron organizaciones, universidades y autoridades y necesitamos de su opinión de lo que tienen ellos para tomar en cuenta sus decisiones o lo que piensan. (Jea, Juntos Emprendamos Ahora)

Por lo que se refiere a otro aspecto fundamental promovido por las OSC, el de la *participación ciudadana*, el estudio aplicado a la Red Polo destaca que el 94.47% menciona haber fomentado la participación mediante las acciones que realizan en su labor como organizaciones mientras que el 5.26% no cuenta con el dato. Como resultado de las diversas interpretaciones que expresaron los integrantes de la Red Polo se obtuvo el siguiente concepto.

La participación ciudadana fomenta el sentido de comunidad integrando al ciudadano de manera individual o colectivamente participando en el trabajo comunitario, resolviendo los problemas sociales de la comunidad para generar un desarrollo comunitario. Genera una concientización de las personas o individuos empoderando a la ciudadanía para darle voz y hacer participar en la toma de decisiones de diversos ámbitos sociales crea agentes de cambio y acercamiento a líderes y gobiernos en busca de romper la lógica individualista además de no depender de un partido político o autoridades que únicamente planean desde el escritorio mediante la participación en políticas públicas.

Se resalta la participación de una organización ya que considero mantiene la esencia en la cual la mayoría de las organizaciones crea el concepto de participación ciudadana.

La participación ciudadana es cuando la gente participa en el desarrollo comunitario de los pueblos tomando en cuenta el gobierno, la participación ciudadana tiene que resolver los problemas de su comunidad con o sin gobierno, pero generalmente de acuerdo a como está el país necesitas que el presidente te autorice o cosas así, no estoy muy de acuerdo que los partidos políticos se metan porque te compran la conciencia y la participación ciudadana debe ser democrática y autónoma no puede depender del partido político. La organización promueve la participación ciudadana mediante el desarrollo comunitario, resolviendo los problemas de la comunidad, focalizando el concepto de comunidad no es igual que localidad, comunidad es un grupo de personas que pertenecen a la localidad. (Roguiva A.C)

3.4. Algunas consideraciones sobre la Red Polo.

La Red Polo por medio de su trabajo denota un interés en participar en contribuir a la mitigación de los problemas sociales que aquejan su entorno, es por ello, que un punto destacable de la red es su percepción sobre el entorno de incidencia, ya que han realizado un buen diagnóstico social, permitiendo enfocar su trabajo hacia una línea de acción concreta que mantiene presente las problemáticas sociales como la salud, educación, entre otras; enfocándose en la contribución para desarrollar políticas públicas que apoyen a su remisión.

Al conjunto de organizaciones de la sociedad civil y colectivos que han formado la Red Polo, le ha permitido permanecer trabajando desde el año 2017, además, se muestra con una estructura sólida y de gran alcance para la incidencia en políticas públicas; el trabajo de la Red ha sido bien definido, tras establecer su línea de crecimiento, aprovechando cada espacio para el fortalecimiento de los miembros y el involucramiento con la ciudadanía, lo que, sin duda, permitirá llegar y cumplir con su cuarta etapa con éxito.

Por otro lado, el capítulo muestra una perspectiva sobre el trabajo de las organizaciones, desde un ámbito particular hasta la importancia del trabajo que genera una Red; las temáticas que maneja la Red son diversas, por lo que en primera instancia se pensaría que su trabajo resultaría complicado o se

diversificaría en atender objetivos distintos hasta el punto de hacer que su funcionamiento y crecimiento fuera complicado; sin embargo, en primera instancia la Red demostró llevar un buen control de su trabajo definiendo su crecimiento desde el fortalecimiento institucional hasta la creación y participación en el diseño de políticas públicas. El fortalecimiento institucional resulta ser complicado cuando la dimensión de la Red se encuentra en continuo crecimiento, involucrando a un número mayor de organizaciones o miembros nuevos; de ahí la importancia de sistematizar el trabajo para cumplir con las expectativas de todos los miembros, sin importar el tiempo de antigüedad dentro de la Red, la posibilidad de adquirir todos los materiales producto de las diversas capacitaciones, foros y talleres.

Sin embargo, es necesario que se realice un mapeo detallado sobre sus actores involucrados, con un despliegue de segundo alcance, es decir, conocer los actores estratégicos con los que participa cada miembro de la Red, a manera de gráfico informático o matriz para realizar un análisis de involucrados, ello con el propósito de verificar su posicionamiento así como su posible incidencia en los diversos procesos para el desarrollo y promoción de políticas públicas; en las entrevistas se notó que algunos de los miembros contaban con un rápido acceso con agentes tomadores de decisiones, es por ello que favorece a la red en el posicionando a la solicitud de políticas públicas.

Por último, las organizaciones muestran un fuerte sentido de trabajo mediante el uso de valores y principios propios de la Economía Social y Solidaria, tales como: la igualdad, la cooperación, equidad, justicia, fraternidad económica, solidaridad social, democracia, la ausencia de los fines de lucro, el compromiso con el entorno y la relación con el medio ambiente, entre otros aspectos. El fomentar este uso, genera una línea de acción, que consolida un nuevo mecanismo de labor social, no es sino mediante el cambio de pensamiento y dinámica social como será posible el crear y vivir en un nuevo sistema económico, sistema más justo y equitativo para todas y todos, en ello la Red Polo, entre otros actores, está convocada.

Capítulo 4: Análisis e identificación de oportunidades.

4. Introducción.

Los inicios de la Economía Social y Solidaria en América Latina y el Caribe estuvieron marcados por diversas investigaciones generadas en Brasil, ésta se ha configurado desde una lógica que permitía la generación de empleo y el incremento del ingreso como mecanismos que permiten el mejoramiento en la calidad de vida de los individuos, de igual manera, se ha buscado el desarrollo de la Economía Social y Solidaria como una alternativa económica distinta al modelo económico vigente, permitiendo poner en el centro a los seres humanos y al cuidado del medio ambiente.

Para el caso de las organizaciones de la sociedad civil, esta nueva alternativa podría potenciarse por medio del funcionamiento autogestionado, permitiendo a los sujetos- actores, decidir el mecanismo de trabajo, proporcionando los medios necesarios para la vida humana, además, posibilita el establecimiento de una nueva configuración social que recupera la diversidad de las temáticas en las que se manifiesta el trabajo de las diversas organizaciones de la sociedad civil que han decidido involucrarse en estos procesos alternativos.

Cabe mencionar que la búsqueda inalcanzable de la sociedad por un nueva configuración económica, más equitativa y justa para todas y todos surge por las disparidades generadas por las fallas sistemáticas. La investigadora María Izquierdo (2018), hace referencia a la medición del índice de desarrollo humano²², en el año 1992, estudio realizado por Naciones Unidas, y hace mención sobre la desigualdad en la que vive la humanidad. Entre los resultados destacados contempla que el 20% de la humanidad con mayores ingresos cuentan con el 82.7% del producto mundial, mientras que un 20% de la población en situación de pobreza extrema recibía apenas 1.4% del producto mundial, creando una brecha insultante entre ambos ingresos, dando como resultado la

²² El índice de desarrollo humano (IDH) es un indicador del desarrollo humano por país, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Es un indicador sintético de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, a saber, tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno.

gran polaridad de concentración de ingresos en tan pocas personas, fenómeno recurrente y con una tendencia creciente en el actual sistema.

Para el caso mexicano, es notable la polarización de recursos, de acuerdo con Gerardo Esquivel, economista quien redactó el informe publicado por la organización Oxfam en el año 2015, menciona que México es uno de los países con mayor desigualdad del mundo, ya que el 1% de los más ricos - aproximadamente 120 mil personas- acumula 43% de todas las riquezas de la décimo cuarta economía del mundo, también señaló que la acumulación de las cuatro familias más ricas de México no se ve afectada por las recesiones económicas, ya que presentó un crecimiento promedio anual del 5% en el periodo 2005-2014.

Coneval²³ hace referencia a la vulnerabilidad social que se vive en México, se observa que tiene a 61.1 millones de personas con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos, en cuanto al Estado de Puebla este presenta elevados indicadores de pobreza y marginación en aproximadamente el 47% de sus municipios, por lo que se puede hablar de una situación de precariedad estructural.

Por lo tanto, al tener presente el panorama global y nacional de precariedad estructural se cuenta con un fundamento para analizar la determinación que encamina a retomar las temáticas de trabajo de los diversos sujetos y actores sociales en sus diversas manifestaciones organizativas. Entre las múltiples dinámicas de las figuras organizacionales, existe un gran número enfocadas al desarrollo económico y comunitario tal como lo muestran los datos más representativos en medición de organizaciones de la sociedad civil para el año 2019 nos muestra que una de las temáticas²⁴ más frecuentes en cuanto al trabajo de las OSC es la de desarrollo económico y comunitario sostenible con un

²³ Coneval. (2018). Medición de la pobreza 2008-2018, Estados Unidos Mexicanos.

De acuerdo con el Coneval se tiene Línea de Pobreza por Ingresos, que equivale al valor total de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona al mes.

²⁴ Temática sistematizada por Fondos A la Vista de la organización Alternativas y Capacidades A.C.

Desarrollo económico desde múltiples dimensiones ya que la intención es realizar proyectos y actividades que estén orientados a mejorar el bienestar social, cultural y económico de familias en condiciones de desigualdad, a través de la construcción de capacidades de acción colectiva que detonen soluciones sostenibles. Se puede incluir una variedad de servicios, por ejemplo, mejora del ingreso, sostenibilidad de proyectos productivos, fomento al consumo local y responsable, organización y defensa de productores y consumidores, acceso a múltiples servicios como infraestructura, financieros, telecomunicaciones etc.

28.01% de las organizaciones enfocadas en esta temática en donde se realizan diversos proyectos orientados a coadyuvar en mejorar el bienestar social, cultural y económico de familias en condiciones de desigualdad, las otras temáticas abordan servicios asistenciales humanitarios y de apoyo a grupos vulnerables, defensa y promoción de los derechos humanos, arte, cultura y humanidades.

Con respecto a la dinámica y funcionamiento de la Red Polo dentro del ámbito de la economía social y solidaria ella se ha propuesto mejorar el fortalecimiento de las organizaciones involucradas generando cohesión social, de igual manera, se muestra con una lógica que conlleva a la economía social y solidaria, fomentando valores tales como compromiso, democracia, participación ciudadana, responsabilidad compartida, transparencia, solidaridad, ayuda mutua y sobre todo la autogestión para realizar sus actividades.

4.1. Aspectos del contexto socioeconómico del Estado de Puebla.

Puebla es el Estado número 21 de la República Mexicana, se sitúa al sureste de la Ciudad de México, cuenta con una superficie de 34, 251 Km², su capital se denomina Puebla de Zaragoza, en cuanto a su población de acuerdo con el INEGI (2015), el Estado cuenta con una población de 6 168 883, de los cuales 3 225 206 mujeres y 2 943 677 hombres, a nivel nacional, Puebla ocupa el quinto lugar por su número de habitantes.

Tabla 4: Número de habitantes por entidad federativa, año 2015.

Lugar a nivel nacional	Entidad Federativa	Habitantes
	Estados Unidos Mexicanos	119 530 753
1	México	16 187 608
2	Ciudad de México	8 918 653
3	Veracruz Ignacio de la llave	8 112 505
4	Jalisco	7 844 830
5	Puebla	6 168 883

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI. Encuesta Intercensal 2015.

Así mismo, Puebla cuenta con 217 municipios, a su vez se conforman en siete regiones económicas: I.- Sierra norte, II.- Sierra Nororiental, III.- Valle de Serdán, IV.- Angelópolis, V.-Valle de Atlixco y Matamoros, VI. - Mixteca y VII.-Tehuacán y Sierra Negra. Cuenta con tres zonas metropolitanas, I.-Zona Metropolitana de Puebla, II.- Zona Metropolitana de Tehuacán, III.- Zona Metropolitana de Teziutlán.

Cada región económica del Estado presenta características específicas que se encuentran determinadas desde la concentración de su población, clima, territorio, reservas ecológicas, diversos tipos de producción, concentración de empresas entre otras. La región con mayor concentración de unidades económicas es IV, Angelópolis, conformada por 33 municipios, incluida la capital del Estado, es la región más poblada con 2 651 015²⁵ habitantes, lo cual equivale al 45.9% de la población total del Estado. Concentra más de la mitad de las unidades económicas de industria y comercio, seis de los diez municipios más poblados del Estado se ubican en esta región.

Mapa 5: Las siete regiones económicas del Estado de Puebla.

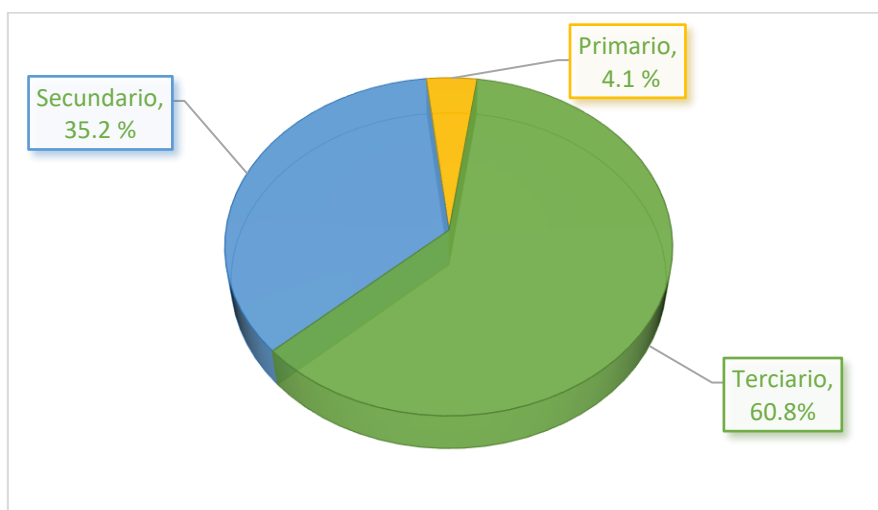


Fuente: Historia Regional 2020

²⁵ INEGI, (2015). Encuesta intercensal 2015.

De acuerdo con el INEGI, 2016²⁶ Puebla ocupa el décimo lugar en aportación al Producto Interno Bruto a nivel nacional con un 3.4% durante ese mismo año; su principal actividad económica²⁷ es la terciaria con un 60.8%, la actividad secundaria con un 35.2 % y la primaria con un 4.1% de acuerdo con la aportación al PIB estatal del año 2016.

Grafica 16: Sectores de la economía en Puebla, año 2016.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2016.

De acuerdo con el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas²⁸ para el año 2020 Puebla cuenta con 344 538 unidades económicas, ocupando el tercer lugar en número de unidades económicas por entidad federativa, solo por debajo de CDMX con 470, 367 y Jalisco con 376, 061. Para conocer la magnitud de generación de empleo se retoman datos de los Censos Económicos 2015 del INEGI, el cual menciona que en el Estado se emplea a 874 001 personas, es decir el 4.1% del personal ocupado en México, del total del personal ocupado en el Estado de Puebla 489 008, es decir 56% son hombres, y 384 993 el 44% son mujeres.

²⁶ Fuente: INEGI, (2016). PIB y cuentas nacionales. Actividad económica total, 2016.

²⁷ Fuente: INEGI, (2016) sistemas de cuentas nacionales participación por actividad económica, en valores corrientes, 2016

²⁸ Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, (2020). Distribución de establecimientos. Consultada el 14/01/2021, disponible en <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>.

De acuerdo con el informe del PNUD²⁹, el nivel promedio del índice de desarrollo humano para el Estado de Puebla es 0.693 para el año 2010, desglosando los indicadores para calcular el IDH se tiene que para la salud fue de un 0.797, la Educación 0.624 y el ingreso 0.670, por municipio se presentó una gran brecha de desarrollo, se tiene que el municipio de Puebla cuenta el índice más alto con un 0.793 mientras que el municipio de Teopantlan cuenta con el índice más bajo con un IDH de 0.425.

De acuerdo con el informe del PNUD la mayor brecha se encuentra en la dimensión de educación, seguida por la de Salud y posteriormente la de ingreso, a manera de resultado se nota que el Estado de Puebla cuenta con una enorme desigualdad. La siguiente tabla comparativa de porcentajes en niveles máximo y mínimo para la educación, salud e ingreso en el Estado de Puebla, tiene como propósito mostrar la polarización de resultados mostrados por el IDH general, ya que en los párrafos anteriores se mostraba los promedio para el Estado, pasando por alto que existen municipios con enormes brechas de desigualdad que arrojarían números bajos.

Tabla 5: Comparación de componentes del Índice de Desarrollo Humano en Puebla.

	Mayor	Menor
Educación	0.8	0.3
Salud	0.9	0.4
Ingreso	0.7	0.4

Fuente: Elaboración propia con base en informe de IDH

Por otro lado, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (CONEVAL), en 2018 realizó un estudio comparativo tomando como fecha base 2008 hasta el año 2018, en el cual pretende evidenciar la evolución de los rezagos de pobreza que se presentan en el país, tomando como referencia dichos datos se presenta la siguiente tabla.

²⁹ Fuente: PNUD. (2014). Informe de Desarrollo Humano.

Tabla 6: Indicadores socioeconómicos para el Estado de Puebla*.

Indicador	2008	2018	2008	2018
Rezago educativo	25.7 %	19.4 %	1,476.5	1,241.8
Acceso a los servicios de salud	56.0%	20.8%	3, 216.3	1,328.9
Acceso a la seguridad social	78.0%	72.1%	4,480.4	4,604.1
Acceso a la alimentación	27.1%	20.8%	1,553.8	1,331.4
Calidad y espacios de la vivienda	22.6%	11.7%	1,294.6	744.7

*Estudio comparativo para miles de personas del estado de Puebla.

Fuente: Elaboración propia con base en CONEVAL, 2018.

La tabla muestra los indicadores socioeconómicos para el Estado de Puebla, tomando rezago educativo, el acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, acceso a la alimentación, así como la calidad y espacios de la vivienda, muestra un porcentaje para el año 2008 y 2018 haciendo posible su comparación, con base en los resultados, se nota una disminución en todos los indicadores, por lo tanto, el Estado de Puebla logró disminuir la situación de pobreza de su población.

Sin embargo, Coneval (2018)³⁰ nos alerta sobre la situación de pobreza que permea en el Estado, con un total de la población en un 58.9% de la población, ello equivale a 3,763.7 miles de personas, mientras que la población en pobreza extrema para el Estado en el año 2018 fue de 551.9 miles de personas es decir un 8.6% de la población.

La población vulnerable por ingreso fue de 391.2 miles de personas, equivale a un 6.1%, por otro lado, la población vulnerable por carencias sociales fue de 1,483.9 miles de personas, es decir un 23.2%, por último, únicamente la población no pobre y no vulnerable fue de 749.3 miles de personas es decir un 11.7% de la población.

³⁰ CONEVAL, 2018. Cifras en miles de personas

Figura 7: Distribución de la población en Puebla de acuerdo con carencias sociales.

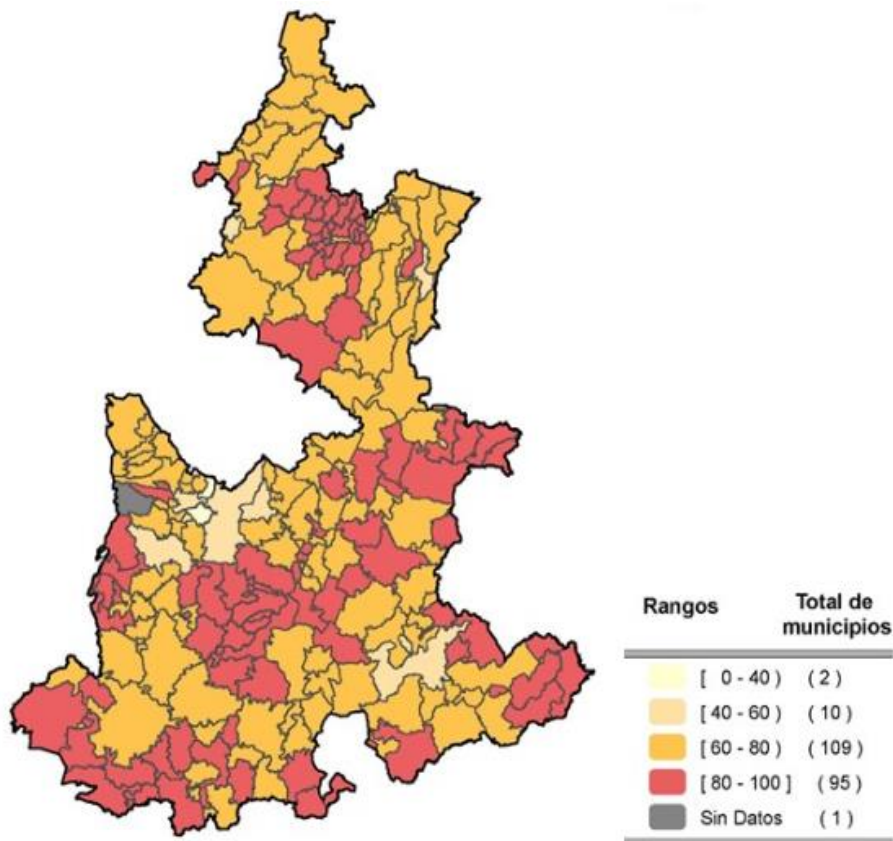


Fuente: Elaboración propia con base en CONEVAL, 2018

La población que vive con un ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos es de 4,154.9 miles de personas, esto representa un 65% de la población, para el caso de la población que con un ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos es de 1,424.4 miles de personas, por lo cual representa un 22.3% de la población.

Con el objetivo de clarificar la distribución territorial de la población con pobreza, se utilizó el mapa de pobreza que nos brinda el Consejo Nacional de la Evaluación de la Política de Desarrollo Social, logrando tener una percepción de los municipios del estado de Puebla que se encuentran en situación de vulnerabilidad; se puede notar que existen un gran número de municipios que se encuentran con un alto grado de pobreza para el año 2018 se obtuvo un total de 95 municipios con pobreza extrema es decir un 43.77% de los municipios ubicados en este estado, una cifra grave que muestra la desigualdad y falta de acceso a servicios básicos.

Mapa 6: Municipios de Puebla con distintos niveles de pobreza.



Fuente: CONEVAL, 2018

4.2. Análisis de la Red Polo.

En los apartados anteriores, se presentaron aspectos del trabajo de la Red hacia el campo de la Economía Social y Solidaria retomando el uso de valores, participando activamente en distintos espacios públicos, compartimiento experiencias de trabajo, fomentando la creación de proyectos productivos, además de enfocar su trabajo en crear bienes materiales previamente elaborados en comunidades, promoviendo el intercambio de estos productos en diferentes comunidades.

Así mismo, en las entrevistas se encontró, que algunos de los miembros de la Red, quienes manifestaron haber desarrollado y trabajado en una cooperativa de consumo, en otras palabras, es la unión de diversos productores que

intercambian diversos bienes a un precio justo, el precio podría ser distinto al que determina el mercado, pero logra una soberanía y apoyo mutuo entre productores, por lo tanto, el optar por que una organización de la sociedad civil utilice mecanismos propios de una cooperativa de consumo es un excelente forma, entre otras, para efectuar Economía Social y Solidaria.

Por otro lado, la red Polo se encuentra en constante crecimiento, concentrando cada vez a un número mayor de organizaciones, para este subapartado se contempló a un total de 22 miembros, de las cuales habría que recordar se entrevistaron a un total de 19 con las que se tuvo contacto, de acuerdo con los últimos encuentros con la Red, se brindó el número agregado de participantes.

4.2.1. Análisis interno.

Con el fin de realizar una comparación entre las temáticas abordadas por la Red y las temáticas desarrolladas en el territorio poblano, se realizó la siguiente categorización teniendo presente la clasificación de temáticas que se ha desarrollado, con un sentido de manual interno, por parte de la plataforma Fondos a la Vista.

La Red cuenta con una diversificación de temáticas teniendo como resultado el listado que se presenta más adelante, la mitad de las organizaciones que conforman la Red Polo, es decir con once organizaciones de las veintidós, se enfocan en la temática de desarrollo económico y comunitario sustentable; la segunda temática que al interior de la Red se recupera por más organizaciones, tres de las veintidós organizaciones, es la relativa a entender los servicios asistenciales humanitarios y de apoyo; para el caso de las ocho organizaciones restantes, se observaron tres organizaciones trabajando en duplas las temáticas como: medio ambiente, educación, desarrollo infantil y juvenil, viviendas; por último, se cuenta con la participación de una organización por temática en: agricultura comida y nutrición así como viviendas y albergues.

A continuación, se presenta la tabla sobre la clasificación de las organizaciones que participan en la Red polo, con respecto a la temática en la que se desenvuelven.

Tabla 7: Temáticas de atención por parte de las organizaciones que conforman la Red Polo

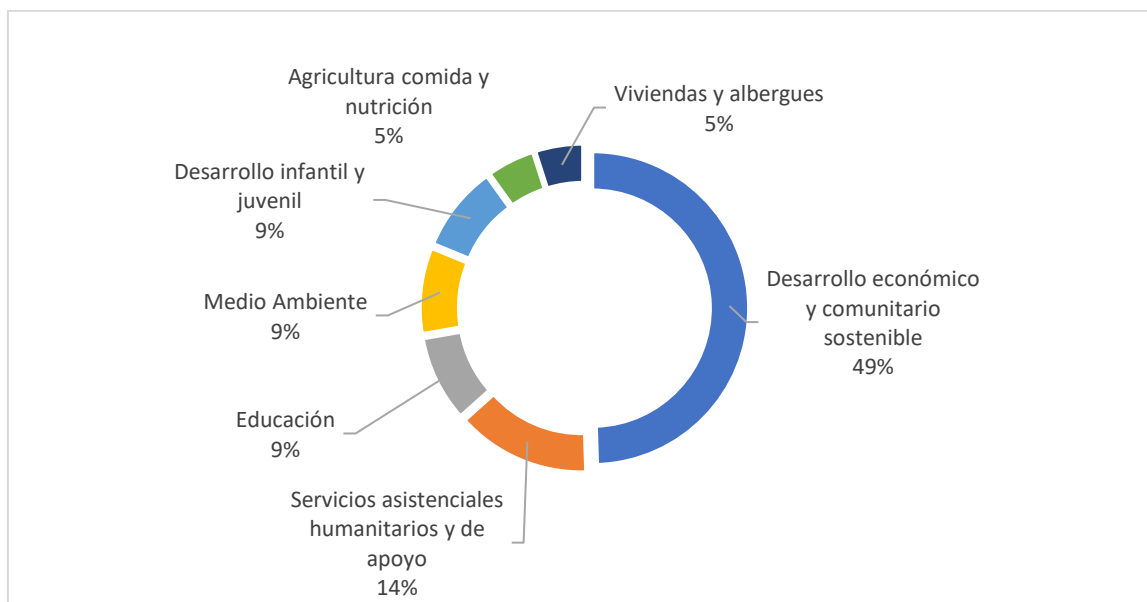
Temática de interés	Organización
Desarrollo económico y comunitario sostenible	Reparte
	OMPUE
	Cooperativa Xicohtzinco
	Mesa directiva San José Mayorazgo
	Chik Sasti Staku A.C
	Uniendo manos para un mundo mejor
	Sepij
	JEA, juntos emprendamos ahora
	Roguiva
	Desarrollo Empresarial Rural, Pao Per, sociedad cooperativa
Sociedad cooperativa de consumo ciclos	
Servicios asistenciales Humanitarios y de apoyo	Servicios a la Juventud A.C
	World visión México
	Cantona Chicoan CE A.C
Medio ambiente	S.O.S manos verdes por el planeta A.C
	Asociación regional de silvicultores Tecamachalco A.C
Educación	CJALOP A.C
	Fundación vivir con luz y libertad Mauleon A.C
Desarrollo infantil juvenil	Fundación Ecole
	Colectivo Muxni
Viviendas y Albergues	Hábitat para la humanidad México A.C
Agricultura comida y nutrición	Alimentos de mi madre

Fuente: Elaboración propia con base en Fondos a la Vista.

Las temáticas que abordan las organizaciones miembros de la Red Polo van alineadas hacia los objetivos generales que buscan como grupo, mencionaron notar complicaciones sociales en su entorno, estos problemas se verían reflejados con el acceso a la Educación, Salud, Justicia entre otros; con lo cual no es de sorprender que su trabajo esté ligado hacia mitigar la inequidad entre los mismos.

Por otro lado denota una mayor incidencia en la temática desarrollo económico y comunitario sostenible, esta temática forma parte central para las actividades de las organizaciones de la sociedad civil a nivel nacional, cabe resaltar que la situación socioeconómica por la cual atraviesa el país genera una especie de atracción o demarcación del trabajo para estas organizaciones; es importante reconocer la temática, pero también lo es un hecho fundamental, no puedes realizar alguna otra actividad de incidencia sin antes lograr satisfacer las necesidades esenciales o vitales del ser humano, como lo son: el acceso a la alimentación, vivienda, trabajo.

Gráfica 17: Temáticas de la Red Polo por porcentaje.



Fuente: Elaboración propia³¹

³¹ Se utilizaron dos fuentes de información:

- 1.- Planeación estratégica Red Polo, 2020
- 2.- Manual de temática sistematizada por Fondos A la Vista de la organización Alternativas y Capacidades A.C.

4.2.2. Análisis externo.

En el presente párrafo se hará un breve análisis sobre la participación de la Red Polo en el entorno de organizaciones de la sociedad civil en el Estado de Puebla, con el fin de conocer su alineación con las temáticas más frecuentes dentro de este territorio.

De acuerdo con Fondos a la Vista (2019), en el Estado de Puebla existe un total de 1,710 organizaciones de la sociedad civil que cuentan con algún tipo de registro. Dentro de las temáticas que son más socorridas por las condiciones del territorio poblano se encuentra: Desarrollo económico y comunitario sostenible con un total de 424 OSC, posteriormente se encuentra la temática servicios asistenciales con un total de 155 OSC, Educación con un total de 104 OSC, Defensa y promoción de los derechos humanos con un total de 66 OSC y por último medio ambiente con un total de 64 OSC.

Tabla 8: Todas las temáticas de OSC en Puebla.

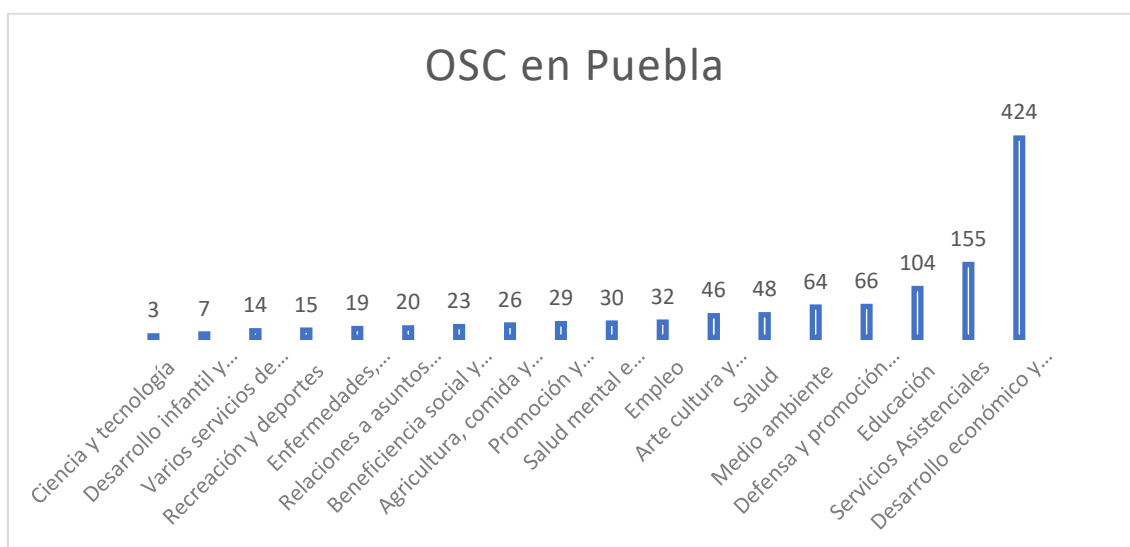
Temática	Total	Porcentaje
Todas las temáticas	1,710	100%
Varios servicios de distintas temáticas	14	0.82%
Ciencia y tecnología	3	0.18%
Beneficencia social y pública	23	1.35%
Promoción y participación de la sociedad civil organizada	29	1.70%
Desarrollo económico y comunitario sostenible	424	24.80%
Defensa y promoción de los derechos humanos	66	3.86%
Servicios Asistenciales	155	9.06%
Desarrollo infantil y juvenil	7	0.41%
Agricultura, comida y nutrición	26	1.52%
Recreación y deportes	15	0.88%
Empleo	32	1.87%
Relaciones a asuntos jurídicos y criminalísticas	20	1.17%
Enfermedades, desordenes y disciplinas medicas	19	1.11%
Salud mental e intervención en crisis	30	1.75%
Salud	48	2.81%

Medio ambiente	64	3.74%
Educación	104	6.08%
Arte cultura y humanidades	46	2.69%
Desconocido	543	31.75%

Fuente: Elaboración propia con base en Fondos a la Vista, 2019, Alternativas y Capacidades

A.C.³²

Gráfica 18: Número de Organizaciones de la Sociedad Civil por temática principal en el Estado de Puebla.



Fuente: Elaboración propia con base en Fondos a la Vista, 2019, Alternativas y Capacidades, A.C.

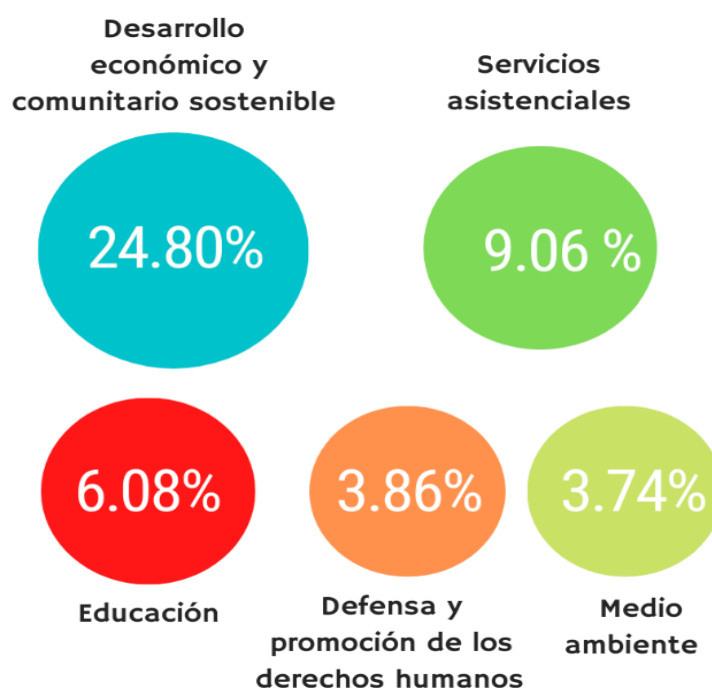
Por otro lado, las principales 5 temáticas en las cuales se desenvuelven las organizaciones de la sociedad civil en el Estado de Puebla, representando un total de 47.54% de las organizaciones de la sociedad civil en el Estado, se cuenta con una mayor concentración en la temática de desarrollo económico y comunitario sostenible con un 24.80%; servicios asistenciales humanitarios y de apoyo con un 9.06%; educación con un 6.08%; defensa y promoción de los derechos humanos con un 3.86%; medio ambiente con un 3.74%.

La temática desarrollo económico y comunitario sostenible, es el principal eje de trabajo en las organizaciones de la sociedad civil desde el territorio nacional, a

³² Fuente: La información de las visualizaciones proviene de datos sistematizados por Fondos a la Vista. Estos datos a su vez se obtienen de tres bases diferentes: información institucional del Registro Federal de OSC de Indesol (actualizado a 2017), información financiera de los Informes de Transparencia del SAT (actualizado a 2015), e información colaborativa; la cual es completada por cada una de las OSC que forman parte de Fondos a la Vista.

nivel nacional, de las 46,960 organizaciones a nivel nacional cuenta con un aproximado del 28.01% de las organizaciones trabajando en esta temática. Refiriéndose nuevamente a prestar atención a los problemas que presenta el territorio y considerando además las causas estructurales que configuran al Estado, el accionar de la OSC se ve reflejado a hacer trabajo de incidencia hacia: el desarrollo económico y comunitario sostenible, servicios asistenciales humanitarios y de apoyo, educación, defensa y promoción de los derechos humanos y el cuidado del medio ambiente.

Figura 8: Top 5 de temáticas frecuentes de las Organizaciones de la Sociedad Civil en el estado de Puebla.



Fuente: Elaboración propia con base en Fondos a la Vista, 2019, Alternativas y Capacidades A.C

Al abordar esta categoría, el manual encuentra al desarrollo económico desde variadas dimensiones, desde el crear proyectos y enfocarse a actividades que se encuentran vinculadas al impulso del bienestar social, cultural y económico de las personas en situación de vulnerabilidad. Entre los mecanismos para lograr el desarrollo económico y comunitario sostenible se encuentra el consumo local, apoyo a los productores y consumidores, además de contemplar variados servicios como infraestructura, financieros, telecomunicaciones etc.

4.3. Algunos aportes de la Red Polo a la Economía Social y Solidaria.

El Proyecto Polo para la Ciudadanía Participativa viene desarrollando un proceso de fortalecimiento organizacional durante los tres últimos años, mediante las siguientes estrategias:

- a) Identificar a actores responsables para el desarrollo de procesos y mecanismos de participación.
- b) Fortalecer con conocimientos, prácticas y capacidades institucionales a las OSC y Colectivos participantes.
- c) Consolidar Redes e instituir mecanismos de colaboración entre OSC.
- d) Establecer canales institucionales de diálogo y participación con actores intersectoriales a través de las Redes constituidas.

La presente tesis, y en particular los tres últimos capítulos, recuperan la técnica de investigación cualitativa: estudio de caso; habría que recordar que el primer capítulo se utilizó la técnica de teoría fundamentada. Este proceder se hace con el propósito de analizar las condiciones específicas de trabajo de las organizaciones de la sociedad civil aglutinadas en torno a la Red Polo y su vinculación con la Economía Social y Solidaria. Para el estudio de caso, se realizó una entrevista semiestructurada con el objetivo de saber de buena voz el procedimiento de la Red Polo sede Puebla, se escuchó a diecinueve organizaciones de ella de manera independiente, cada una de éstas respondió de acuerdo con sus criterios. La estructura de la entrevista cuenta con preguntas tales como: el origen de cada organización, la estructura, de la organización, el involucramiento con la red, su constitución o conformación legal o fiscal, el número de los miembros que los conforman, una aproximación a el número de personas que han estado involucradas con su labor, impacto de la organización, manejo de los ingresos percibidos, conocer sobre su personal remunerado o en el caso de contar con personal no remunerado, además de conocer si cuenta con alianzas distintas a las que cuenta la red, al responder estas preguntas se podrá conocer la participación en la economía social y solidaria.

En primer lugar, se puede notar que la conformación de la Red Polo es heterogénea, de acuerdo con los integrantes entrevistados cada organización surgió por peculiaridades distintas problemas que cada integrante percibió en su entorno, además de que cada organización consideró oportuno brindar una serie de soluciones e intervenciones distintas, esto es algo dentro de la naturaleza de las propias organizaciones de la sociedad en civil en general.

“Las asociaciones son vehículos de acción colectiva orientada a la solución de problemas que los individuos no pueden resolver solos, que requieren del concurso de otros. La formación de una asociación y la participación en ella supone que se han desarrollado una serie de actividades cognitivas, de identificación de relaciones causales entre diversos elementos de la realidad y se ha diseñado algún curso de acción remedial para intervenir en ella con el propósito de enmendar algún entuerto” (Olvera, Ciudadanía y democracia Pág:8).

Tanto su conformación legal como de los objetos sociales de cada organización son variados, la forma en la cual operan y se administran es independiente, sin embargo, cada organización acude a las distintas actividades que realizan en conjunto como Red Polo.

El análisis realizado pone en evidencia que entre las organizaciones de la Red existe un prolífico intercambio de ideas, reciprocidad de experiencias, desarrollo de proyectos, métodos utilizados por la Red en donde además utilizan los espacios públicos convocando a diversos actores como: academia, sociedad civil en general, organizaciones de la sociedad civil, colectivos; mostrarse de acuerdo con la importancia la recuperación de los espacios públicos para el uso de la sociedad civil.

Han ejecutado una variedad de encuentros creados en espacios públicos, recuperando los derechos de la ciudadanía al acceso de estos, con el fin de una resignificación la situación de la sociedad civil.

Entre los trabajos que han consumado en conjunto como Red se encuentran los siguientes: se han elaborado una diversidad de diplomados, foros, encuentros ciudadanos con el fin de conocer la opinión de las y los ciudadanos sobre los

temas que involucran a las diferentes organizaciones, talleres para el fortalecimiento de las organizaciones, mesas de debate, reuniones de mejora de la Red entre otras actividades diversas.

Durante el involucramiento con la Red, se tuvo oportunidad de participar en tres Foros realizados por la Red Polo, dos con sede en Tehuacán, uno más en Puebla capital, en los foros se notó la confluencia de estudiantes, de otras organizaciones de la sociedad civil, de igual manera se notó la existencia de espacios de comunicación en donde, mediante el dialogo, hubo un intercambio de experiencias, el valerse de mesas de diálogo genera una conexión con todos los asistentes, poner en la mesa de la discusión temas sociales y que pueden ser solucionados mediante el accionar de los diversos participantes, como resultado de los diálogos, se compilan las opiniones con el fin de generar manuales y libros para conservar y retomar las ricas experiencias que dejan los temas abordados.

Cuentan con el respaldo de instituciones y de consultorías especializadas para su funcionamiento brindando talleres en los cuales se tocan diversas temáticas de mejoramiento organizacional, comparten experiencias exitosas y se fortalecen con cursos sobre la importancia de la medición de su impacto, seguimiento hacia la aplicación a la política pública.

De acuerdo con Olvera, el tomar los espacios públicos permite la construcción de la democracia,

La categoría de espacio público permite entender que en la construcción de la democracia el ejercicio de la deliberación, bajo condiciones adecuadas, amplía la esfera de la política, abre oportunidades de innovación y permite un tipo de relación entre la sociedad civil, la sociedad política y el Estado que, basada en proyectos compartidos, crea la posibilidad de existencia de un campo de cooperación igualitaria antes inexistente. (Olvera, 2006: 25)

Por otro lado, en términos técnicos la orientación de las figuras organizativas hacia actividades específicas se le denomina: objeto social de la configuración organizacional; para el caso de la Red Polo cada organización involucrada

cuenta con objetos sociales distintos, en otras palabras, presenta una diversificación de temáticas lo que conlleva a dirigirse a metas distintas.

De acuerdo con las entrevistas, los sujetos actores sociales percibieron una problemática social, por lo cual decidieron involucrarse para conformar un grupo que coadyuva a resolver esta problemática percibida.

Al mismo tiempo, el funcionamiento suele determinar su constitución legal, los resultados de la encuesta muestran desiguales formas constitutivas, sin embargo, en su mayoría conservan la figura legal de Asociación Civil, en segundo plano, menos de la mitad de las organizaciones se mantiene sin constitución por lo cual su configuración pertenece a la figura de colectivo social, por último, una minoría desconoce su composición. Con respecto a su configuración legal, puede notarse un punto de debilidad, no existe un manejo técnico de la información, en otras palabras, algunos miembros involucrados no reconocen la constitución de la organización en la cual se desempeñan, se considera que es relevante conocer su constitución ya que determina los objetivos de trabajo de cada organización.

Así mismo la figura legal como asociación civil entre sus múltiples objetivos es concebida en primer plano como un mecanismo que brinda regulación en cuanto a las actividades que desarrollan, además de generar un sentido de respaldo legal, por otro lado, se muestra como un componente para recibir inversiones, ya sea mediante fondos gubernamentales o internacionales, mientras que la figura donataria permite percibir fondos o donaciones deducibles de impuestos por parte del sector privado, la conformación de un colectivo no excluye a la organización de percibir donaciones o fondos sin embargo su obtención suele diferir. Por otro lado, el trabajar en red fortalecería a las organizaciones, brindando un panorama más amplio de recaudación de fondos además de viabilidad para ser acreedores a los mismos.

En cuanto a su incidencia, muestra una concentración de involucrar su trabajo a nivel local, con una responsabilidad orientada a lo colectivo, la situación que perciben los actores o miembros de las organizaciones influyó para la formación

de su trabajo colectivo permitiendo el impulso de estrategias hacia coadyuvar a la población beneficiada.

Por consiguiente, al concentrar su trabajo en un nivel local, se encontrarían implicadas entre un nivel micro y un nivel meso, niveles determinados por Coraggio (2007), estableció distintos niveles de solidaridad con el fin de conocer su involucramiento. Para el caso del “nivel micro se menciona la relación con una comunidad, cooperativa mientras que para el nivel meso socioeconómico es la relación entre organizaciones similares o diversas formando redes de cooperación y complementariedad, finalmente existe un tercer nivel denominado nivel sistémico, donde la solidaridad está institucionalizada como estructura que enmarca el conjunto de los procesos y actores económicos” (Coraggio, 2007:12)

La diversidad del trabajo de cada organización la lleva a un involucramiento e impacto diverso, teniendo la premisa sobre la heterogeneidad de la sociedad civil, producto de lo policromático debido a la multiplicidad de actores sociales, actuando en diferentes espacios públicos.

La sociedad civil no es un actor colectivo y homogéneo... es un conjunto heterogéneo de múltiples actores sociales con frecuencia opuestos entre sí, que actúan en diferentes espacios públicos y que por regla tienen sus propios canales de articulación con los sistemas político y económico. (Olvera, 2003:28)

En la Red Polo se muestran fortalezas al presentar una continua captación de organizaciones, en las entrevistas se muestran organizaciones de reciente creación como la organización informante número 3: JEA a la cual el unirse a la Red le da ventajas sobre la adquisición de información en experiencias exitosas, le aporta información generada por la trayectoria de la Red, pues al ser JEA una organización joven le fortalecerá las capacidades de la organización, la vinculación que llevan a cabo organizaciones de reciente creación con organizaciones de mayor edad o longevas como la organización informante número 5; Roguiva quien cuenta con 20 años; informante con número 1, SEPIJ con 35 años crea un lazo de fortaleza e intercambio de saberes, se involucran

en espacios de acompañamiento para realizar proyectos y busca encaminarlos a la participación de políticas públicas entre otros temas fortalecedores.

De igual forma el combinar trayectorias y motivar el trabajo horizontal de las organizaciones, genera la imitación replica, competencia, cooperación y limitación tal como lo menciona Matsuyama, quien propone tres tipos de interacción que llevan a las organizaciones a redefinir mutuamente sus decisiones y sus procesos de decisión: la competencia, la cooperación y la imitación (Matsuyama,1995).

Por otro lado, la Economía Solidaria debe tener una lógica de emprendimiento social enmarcado por un comportamiento solidario, por, pretende perseguir y lograr un emprendimiento generando un consumo racional e involucrándose a una lógica distinta a la que instaura el sistema capitalista.

Los emprendimientos de Economía Social y Solidaria deben generar o buscar la emancipación respecto del sistema capitalista, buscan salir de la lógica establecida por el sistema de consumo y pretende la configuración de otra economía. Se Entiende a la Economía Solidaria de acuerdo con Gaiger (2014) como un mecanismo generador de empleo en donde las ganancias son repartidas en partes iguales, por Coraggio (2007) quien menciona la generación de alternativas al desempleo; fuente complementaria de ingreso; actividades donde todos los involucrados en la producción son dueños; permitiéndoles obtener retribuciones mayores; logran generar una suerte de empoderamiento social, y generan mecanismos genuinos de filantropía o espiritualidad. Por otra parte, permiten el afincamiento de grupos étnicos; condición exigida para tener accesos a financiamientos; organización democrática beneficiarios de políticas públicas; producción o comercialización de productos orgánicos y; recuperación de la empresa privada que genera lógicas nocivas para la vida social.

El caso específico de la organización Roguiva tiene clara su configuración, conoce muy bien las bondades de su conformación de su trayectoria y del involucramiento de sus mutualistas. Las motivaciones de diferencias que llegan a existir y como superarlas, la formación de cohesión social que genera la organización la independencia de cada grupo para formar sus reglas, la

expansión hacia otros lugares. Todo ello ha abonado a la conceptualización sobre la importancia de la cohesión social que generan los espacios creados mediante los foros y diplomados, es una organización enfocada al desarrollo comunitario mediante el cooperativismo.

Esta organización crea colectivos que una vez que han logrado cierto grado de maduración se plantean la necesidad de tener vida autónoma; un ejemplo emblemático de esta sinergia es el informante de este estudio número 17, denominada Cooperativa Xicohtzinco, organización que ha generado dinámicas propias de una estrategia de cooperativa de consumo.

Hay que recordar lo que ya se mencionó en el capítulo dos respecto al hecho de que las organizaciones de la sociedad civil hacen un aporte a la actual economía mediante la generación e intercambio de bienes y servicios, para el ámbito nacional se genera un aproximado del 3.0% del PIB en México para el año 2019. Es importante señalar que el trabajo que realizan las organizaciones requiere de gastos varios, entre los cuales el más frecuente son los gastos administrativos que van desde gastos de transporte, papelería, pagos de talleristas etc. La manera en la cual se administra este ingreso es una expresión clara de un funcionamiento determinado por la Economía Social y Solidaria, ya que la mayor parte se distribuye de manera equitativa conservando un porcentaje para gastos administrativos, denota un buen uso de sus ingresos y flujo efectivo al repartir las ganancias a todos los socios o colaboradores.

Por otro lado, para el caso del funcionamiento organizacional, predomina el uso de códigos de ética y valores como la base principal de su trabajo, manejan un código de ética promoviendo valores que fortalecen entornos marcados por la cultura de paz, valores que estimulan la defensa y práctica de los derechos humanos y fomentan decididamente los fundamentos cooperativistas.

Las actividades que desarrollan generan una diversidad de impactos que va desde el beneficio directo o indirecto, así a la población atendida de forma directa hasta la población que puede llegar a estar involucrada mediante las externalidades que generan los proyectos, esto es entonces efectos indirectos,

que se manifiestan en algún tipo de beneficio externo como puede ser intrafamiliar, comunal, municipal etc.

También vale la pena recordar que estas actividades están enmarcadas principalmente por proyectos productivos que se refuerzan mediante dinámicas formativas como son principalmente los talleres, estos llegan a tener un impacto que va de 40 a 60 personas por intervención, mientras que su acumulación anual genera una incidencia de entre 160 a 1,000 personas y hasta 4,000 mil personas.

Un punto destacable es el porcentaje de organizaciones que promueven el emprendimiento productivo con un 84.2% radica en la importancia de no caer en una dinámica asistencialista el principal objetivo es impulsar las comunidades ser autosuficiente promoviendo el desarrollo comunitario.

En cuanto a la creación de emprendimientos productivos se puede dar el caso de que los emprendimientos de economía solidaria adopten la forma de colectivos de economía popular, en este sentido y estando de acuerdo con Coraggio (2011), la economía popular tiene con fundamento nuclear la combinación de diversos trabajos, el trabajo para la producción de satisfactores de consumo doméstico con el trabajo para producir bienes o servicios para la venta en el mercado y con el trabajo organizado por patronos que contratan fuerza de trabajo por un salario.

Al mismo tiempo la Economía Social y Solidaria hace un énfasis en el uso de valores a lo largo de las diversas esferas de producción, de distribución y de comercialización dentro de todo el ciclo de la economía; ahora bien, durante las entrevistas las organizaciones mencionaron que dentro de su funcionamiento y el de colectivos predomina el uso de códigos de ética y valores como la base principal de su trabajo, refrendan categóricamente el hecho de que su vida interna está determinada sin ambages por un código de ética que, como ya hemos señalado, busca promover valores y la cultura de paz en su funcionar cotidiano.

Para este estudio se ha considerado conveniente resaltar, con marcado énfasis, dos valores que caracterizan a la Economía Social y Solidaria, ya que estos

valores promueven y permiten la consolidación de esta, el primero, es la democracia y el segundo es la participación ciudadana.

La democracia es promovida por las organizaciones y colectivos, forjando situaciones de igualdad, las cuales les permite realizar sus actividades y trabajo con una lógica de funcionamiento distinta a la marcada por el sistema capitalista, de igual manera, mencionaron que el uso de la democracia es vital, ya que permite la participación de todas y todos posibilitando fomentar el desarrollo de las comunidades propias del trabajo de las organizaciones.

Por otro lado, para el caso de la Participación Ciudadana, mencionaron que fomenta el sentido de comunidad permitiendo generar un esquema de cohesión social entre los diversos actores-sujetos sociales con su entorno, por lo que se hacen partícipes en los problemas que en la realidad les aquejan, además, de buscar soluciones factibles para mitigar a los mismos, es por ello por lo que se menciona las reflexiones que nos presenta el investigador Olvera sobre la ciudadanía y la democracia.

“[...] una ciudadanía activa que no sólo espera que el Estado por fin respete e implemente los derechos universales de ciudadanía, sino que lucha por ellos, coopera con el Estado, se enfrenta políticamente con él, hace valer sus argumentos en el espacio público y busca construir alianzas con la sociedad política en la promoción de un proyecto democrático-participativo”. (Olvera, Ciudadanía y democracia Pág:7)

Por lo tanto, al fomentar la participación ciudadana, así como la democracia, dentro de las actividades diarias de las organizaciones y colectivos pertenecientes a la Red Polo, muestra su compromiso en la participación de acceder a los derechos sociales negados sistemáticamente, derechos que las organizaciones y colectivos buscan incansablemente, por otro lado, tal como la teoría lo plantea, es necesario que la ciudadanía busque activamente el implemento de estos derechos.

5. Reflexiones finales

Es cierto que la economía no ofrece una visión romántica de la vida.

Pero la extensión que alcanza la pobreza, la miseria y la crisis en muchas partes del mundo, en muchos casos de manera innecesaria, es un fuerte recordatorio de que el entendimiento de las leyes económicas y sociales puede hacer una contribución enorme al bienestar de la gente.

Gary S. Becker. Premio Nobel de Economía, 1992.

Para el caso de esta tesis, únicamente se hace referencia a la Economía Social y Solidaria como una opción considerada viable, que busca mejorar las condiciones de vida de los individuos despojados por el sistema. Por lo tanto, pretende constituirse en un modelo económico alternativo que no solo se ha quedado plasmado en papel si no que ya presenta algunas experiencias exitosas a nivel mundial. Recordando que la exclusión sistemática de las personas ha creado una polarización de la sociedad, entre dos clases sociales predominantes los más ricos y los más pobres, por lo que, ante esta situación se crean una diversidad de alternativas al funcionamiento del sistema capitalista.

La Economía Social y Solidaria está conformada por dos conceptos que parecen estar en confrontación, sin embargo, al unirse genera una conceptualización que permite repensar el modo de vida de los individuos, dando pautas para el necesario combate a la pobreza, a las desigualdades sociales y generando solidaridad y autogestión de los individuos.

Es importante reconocer que existen un sinnúmero de definiciones para la Economía Social y Solidaria, las cuales están fuertemente vinculadas con el contexto que buscan ejemplificar, así como el periodo considerado. Por otra parte, la Economía Social y Solidaria es reconocida a nivel mundial en los años 80 para Latinoamérica, contando con Luis Razeto como uno de sus principales pensadores, logrando influir en organizaciones de trabajadores, organizaciones de la sociedad civil así como en las universidades, es importante señalar que para el caso de Latinoamérica la ESS se presenta como un medio para resolver los problemas sociales ocasionados por el sistema económico actual, rompiendo con los valores y criterios que rigen este sistema.

Por lo tanto, la Economía Social y Solidaria es un modelo alternativo ya que permite un accionar distinto desde todas las esferas de la economía, tales como: producción, distribución, intercambio y consumo, en donde mediante una nueva lógica de funcionamiento permite el reconocimiento del otro, rechazando el individualismo y fomentando el cuidado de la naturaleza. El involucrar la solidaridad en el funcionamiento económico permite contribuir a la gestación de una nueva sociedad, ya sea emprendiendo una experiencia socioeconómica en la que lleven a cabo el uso de valores propios de la Economía Social y Solidaria, valores como: solidaridad, equidad, democracia, justicia entre otros; o la búsqueda de satisfacer sus necesidades esenciales principalmente de las personas excluidas sistemáticamente.

De igual manera estos emprendimientos son consolidados como figuras organizativas tales como: sociedades mercantiles, cooperativas, asociaciones, colectivos entre otros, recordando que no es el nombre y/o forma legal la que define a una figura organizativa dentro del funcionamiento de la Economía Social y Solidaria, si no es el uso de los propósitos propios de la ESS.

Existen conflictos de manejo o concepción hacia un nivel macroeconómico ya que diversos autores mencionan la contradicción en la lógica mercantil o la contradicción capital-trabajo, es por lo que su principal incidencia, vínculo o preocupación se ha centrado hacia niveles micro, local o regional. Recordando que el trabajo de estas figuras organizativas se enfoca regularmente a la producción de bienes y servicios tales como: el comercio justo, sistemas de intercambio local, los servicios de proximidad, el sector del cuidado del medio ambiente entre otros.

En cuanto a la participación de estas figuras organizativas provenientes de la sociedad civil, la configuración teórica que se retomó para esta tesis proviene de un modelo tripartito en donde se le conceptualiza como un conjunto denso de actores que desarrollan asociaciones voluntarias de diversos movimientos populares, cabe resaltar, que los autores involucrados mencionaron que no existe una teorización a partir de la que pueda justificarse la autonomía de la sociedad civil y la naturaleza de su permanencia, y que al igual que la

conceptualización de la Economía Social y Solidaria, difiere del contexto social que busca describir.

Tal vez el contexto histórico y social ha encasillado tanto a la Economía Social y Solidaria y a las organizaciones de la sociedad civil como las encargadas de absorber la fuerza de trabajo excluida del mercado y el resolver los problemas de pobreza e inequidad social. El conflicto comienza cuando entre sus mecanismos de funcionamiento se incorpora la búsqueda de la eficiencia con una lógica capitalista, olvidando la crítica al funcionamiento del mercado.

Un punto rescatable es que a las organizaciones de la sociedad civil se les reconoce que su accionar está encaminado a contribuir en el diseño e implementación de políticas públicas, permitiendo su participación hacia el mejoramiento de las instituciones y o programas sociales que son establecidos por instituciones gubernamentales dentro de la esfera pública, olvidando en algunas ocasiones el funcionamiento de la esfera privada, es por ello necesario pensar en la importancia de replantear el origen de las desigualdades sociales, lo cual permitiría el alineamiento de acciones propias de la sociedad civil que sirvieran de atenuación a problemáticas sociales, teniendo presente que nos alertan sobre que existe un riesgo para el accionar de las organizaciones como puede ser el crear clientelismo, particularismo y corporativismo; por otro lado, también existe un creciente peligro que la lógica neoliberal de promover la privatización de funciones estatales y la conversión en entidades privadas con fines públicos sujetas a las leyes de mercado, se termine imponiendo y excluyendo de esa manera a las organizaciones de la sociedad civil.

Debido a las generalidades que emanan desde determinados ámbitos sobre los conceptos de Economía Social y Solidaria como de las Organizaciones de la Sociedad Civil, se provoca un desinterés sobre su involucramiento en la sociedad por parte del sector gubernamental, ello se traduce en que en las fuentes oficiales, en cuanto al sistema de medición, se cometan muchas imprecisiones, por parte de diversos entes gubernamentales, de origen conceptual hasta de carácter cuantitativo, ello deja a un lado o sin algún tipo de vínculo o conexión con diversos actores que tienen una práctica de Economía Social y Solidaria, por lo que la recaudación de datos sea incompleta y no permita comprender

correctamente la incidencia que este sector tiene en la sociedad. En esta tesis no se pretendió desvirtuar la labor de los mecanismos gubernamentales de recopilación de información, sino más bien llamar la atención sobre algunas deficiencias en ellos para realizar una corrección.

En esta tesis, se ha hecho explícita la gran incidencia de las organizaciones de la sociedad civil que tienen una práctica en los diversos ámbitos de la Economía Social y Solidaria. A grandes rasgos las estimaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de México nos brindan el panorama económico que realizan las Instituciones sin fines de lucro, aportando en torno a un 3% del producto interno bruto, remunerando a miles de personas e involucrando el trabajo de miles de personas voluntarias, quienes además generan una contribución en valor económico.

Cabe resaltar que el sistema de medición oficial implementado por el INEGI, y a pesar de contar con una década de estimaciones, no es capaz de recuperar cabalmente el espíritu, los valores y los principios que mueven a toda la actividad que realizan las Instituciones Sin Fines de Lucro. Aunque también hay que señalar que integra una diversificación de figuras organizativas, como sindicatos y partidos políticos cuyas prácticas no necesariamente están vinculadas a la Economía Social y Solidaria. En cuanto al voluntariado en México, de acuerdo con las estimaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de México sobre su aportación económica, muestra un incremento en el número de voluntarios, así como sus contribuciones hacia la economía.

Por otro lado, la nueva métrica que realizan las organizaciones de la sociedad civil vislumbra las temáticas de trabajo más concurridas por las organizaciones, teniendo como principal temática a las acciones enfocadas al desarrollo comunitario, educación, salud, entre otros derechos básicos universales, resulta coherente la inclinación de estas acciones ya que tanto a nivel nacional como a nivel mundial existen causas estructurales como la pobreza, desigualdad, marginación entre otras, que pueden ser mitigadas al realizar acciones focalizadas hacia la mejora de ingresos, el acceso a la canasta básica, el acceso a servicios básicos, el mejoramiento de la vivienda, el acceso a la educación, salud etc.

Entre los resultados que arrojó la investigación, en los capítulos tres y cuatro, se presentaron las oportunidades que se rescataron sobre las aportaciones de las diversas organizaciones que conforman la Red Polo; a través del dialogo, en las encuestas realizadas, se notó un compromiso por parte de las organizaciones hacia su entorno así como con los sujetos- actores sociales con los que se desenvuelven, no solo crean una labor para acceder a los derechos sociales escamoteados sistemáticamente sino que además fomentan la creación de una cohesión social que se ha perdido o se ha estado debilitando en nuestro país; es importante recordar que, a consecuencia del neoliberalismo, ya no se reconoce al otro como sujeto de derechos, por lo cual se pierde ese sentido de trabajo comunitario y de cooperación hacia el acceso de derechos sociales.

De igual manera, en México se nota una mercantilización creciente de los derechos humanos, producto de la actual economía, la cual contiene efectos sociales y ecológicos desastrosos tanto para la sociedad como para la naturaleza, entre sus efectos sociales está la exclusión masiva de personas a los derechos humanos básicos, creando una mayor brecha social e incrementando el número de las llamadas personas en situación de vulnerabilidad.

Es por ello, que las organizaciones de la sociedad civil se ven convocadas a participar en un mecanismo para la construcción de nuevas alternativas económicas y sociales que permitan generar una nueva lógica de funcionamiento social y económico, permitiendo recuperar el enfoque de acceso gratuito y garantizado a derechos básicos universales, tales como: la salud, educación y empleo. Por otro lado, para llevar a cabo esta nueva lógica, es necesario una toma de conciencia sobre la inequidad en el acceso a estos derechos básicos universales, el comprender y el proceder de esta desigualdad, permitirá replantear los mecanismos que sostienen este círculo vicioso, es por ello, por lo que la toma de conciencia es la base principal para continuar el trabajo de una OSC desde la Economía Social y Solidaria.

Por otro lado, el estigmatizar y generalizar el trabajo de las organizaciones de sociedad civil, enfocándolas o pretender vincularlas sólo con mecanismos que generan negocios sociales, sin notar que algunas de ellas brindan o fortalecen

la cohesión social en nuestro país, no permite darse la oportunidad para investigar el trabajo tan diverso que realizan estas figuras organizativas.

De igual manera, resulta importante sumarlas a un debate sobre las mejoras que podrían realizarse en beneficio global de la sociedad, ya que se su trabajo directo con la población beneficiaria, que, si bien es a un nivel local, esto favorece la conexión directa con la población, además, crea un vínculo orientando a la participación de políticas públicas con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de toda la sociedad.

En cuanto a los valores que utilizan algunas de las organizaciones de la sociedad civil, si bien, brindan un primer paso para encaminar su trabajo hacia los propósitos de la Economía Social y Solidaria, es necesario como primer paso el generar un cambio en el paradigma sobre la actual economía, pues se piensa que la ESS es un modelo alternativo pero se ha olvidado que para llegar a tener esto como una realidad es necesario el cambio en la configuración en las esferas económicas como son: de producción, distribución y comercialización. Como Karl Polanyi (2000) menciona, “Es imposible pensar en otra economía si no se cambian las circunstancias”, por lo cual es vital que las organizaciones de la sociedad civil generen redes de apoyo y cooperación, a su vez que mantengan presente las causas estructurales que generan la inequidad social. Pasos en este sentido se aprecian, a pesar de su heterogeneidad, en la Red Polo y su accionar.

6. Fuentes

Alternativas y Capacidades 2017 “Fortaleciendo a la sociedad civil organizada y trabajando por el desarrollo social de México” en <<https://www.youtube.com/watch?v=VPIQRpZ8pmY&feature=youtu.be>> acceso 10 de junio 2020

Alternativas y Capacidades 2019 “Organizaciones por entidad” en <<https://fondosalavista.mx/organizaciones-por-entidad/>> acceso 5 de octubre 2020

Alternativas y Capacidades, 2019 “Información Sistematizada de Fondos a la vista 2008-2018” de la plataforma Fondos a la Vista en <<https://fondosalavista.mx/>> acceso 14 noviembre 2020

Alternativas y Capacidades 2020 “Información Sistematizada de Fondos a la vista 2008-2019” en <<https://fondosalavista.mx/>> acceso 5 de junio 2020

AVSI Foundation, 2018 *Actores de Esperanza, Artesanos por la paz, Polo para la ciudadanía participativa* (México: AVSI)

AVSI, 2019 “Who we are” en <<https://www.avsi.org/en/country/mexico/39/>> acceso diciembre 2020

Battisti, Marcuello, Messias 2017 “Economía Solidaria: las perspectivas Latinoamericana y Europea”, Trabajo presentado en evento, 6th Ciriec international research conference on social and solidarity economy, Brazil.

CEIGEP, 2020 “Información estadística, consulta de fichas municipales de Gobierno del estado de Puebla”, en <<http://ceigep.puebla.gob.mx/>> acceso 20 marzo del 2020

CEMEFI, 2020 “Centro Mexicano para la Filantropía” en <<https://www.cemefi.org/>> acceso 3 octubre 2020

CEMEFI, 2020 “Datos estadísticos sobre el tercer sector en México, Centro Mexicano para la filantropía” en <<https://www.cemefi.org/programas/informacion-3er-sector>> acceso 14 Julio 2020

CEMEFI, 2020 “Redes OSC CEMEFI” en Google Maps acceso 3 octubre 2020

Chaves, R. y Monzón, J.L. 2012 “Beyond the Crisis: The Social Economy, Prop of a New Model of Sustainable Economic Development”, Service business - an international journal, 6, 5-26.

CONEVAL 2015 “Estimaciones del Coneval, con base en el MCS-ENIGH 2015 y la Encuesta Intercensal 2015” en <<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx>> acceso noviembre 2020

CONEVAL, 2015 “Pobreza a nivel municipal, de CONEVAL” en <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Puebla/Paginas/pobreza_municipal2015.aspx> acceso 15 abril 2020

CONEVAL, 2015 “Medición de la pobreza, pobreza a nivel municipio 2010 y 2015” en <<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx>> acceso diciembre 2020

CONEVAL, 2018 “Entidades Federativas, Puebla, de CONEVAL” en <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Puebla/Paginas/Pobreza_2018.aspx> acceso 15 abril 2020

CONEVAL, 2018 “Resultados de pobreza en México 2018 a nivel nacional y por entidades federativa” en <<https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx>> acceso 23 noviembre 2020

Coraggio José Luis 2002 *Política social y económica del trabajo* (México: El Colegio Mexiquense)

Coraggio, J. L. 2007 “Una perspectiva alternativa para la economía social: de la economía popular a la economía del trabajo” en Coraggio, J.L. 2007 *La Economía Social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas* (Buenos Aires: Altamira)

Coraggio, José 2011 *Economía Social y Solidaria, El trabajo antes que el capital*. Quito-Ecuador: Ediciones Abya-Yala.

Da Ros, G. S. 2007 *Economía Solidaria: aspectos teóricos y experiencias*, (Unircoop, 5(1): 9)

- Dacheux, E. y Goujon, D. 2011 *Principes d' économie solidaire* (Paris: Ellipses)
- Dagnino, Olvera y Panfichi 2006 *La disputa por la construcción democrática en América Latina. México* pág. 22 (México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Instituto de Investigaciones Histórico- Sociales)
- Delgado Beatriz 2012 “Las políticas públicas de economía social y el dialogo entre los poderes públicos y la sociedad civil” en *A economía solidaria na América latina, realidades nacionais e políticas públicas.* (81-85) (Rio de Janeiro: Pró Reitoria de Extensão UFRJ)
- DENUE, 2020 “Directorio de empresas y establecimientos, de INEGI” en <<https://www.inegi.org.mx/temas/directorio/default.html#Metadatos>> acceso 20 marzo 2020
- DENUE, 2020, “Distribución de establecimientos” en <<https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>> acceso 14 de enero 2021
- Economía social e solidaria 2017 “Apresentacao” en <http://www.socioeco.org/page12_pt.html> 10 diciembre 2020
- Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad 2012 (México) vol. XIX no. 55, 179-191.
- Esquivel, Gerardo 2015 “Desigualdad extrema en México. Concentración del poder económico y político” en <<https://dds.cepal.org/redesoc/publicacion?id=4045>> acceso enero 2021
- Etxezarreta, E., y Morandeira, J. 2012 “Consideraciones conceptuales sobre la Economía Social a la luz de la Ley 5/2011” *Revista vasca de economía social, Gizarte ekonomiaren euskal aldizkaria*, (8), 7-36.
- FALV, 2019, “Temática de trabajo” en < <https://fondosalavista.mx/directorio>> acceso diciembre
- Fondos A La Vista, 2020 “Visualización “Evolución de las OSC en México, de la plataforma Fondos a la Vista” en <<https://fondosalavista.mx/>> acceso 11 octubre 2020

França Filho, G. C. 2002 *Terceiro Setor, Economia Social, Economia Solidária e Economia Popular: traçando fronteiras conceituais*. (Porto Alegre: Bahia Análise & Dados)

França Filho, G. C.; Laville, J. L. 2004 *Economia Solidária: uma abordagem Internacional* (Porto Alegre: Editora da UFRGS)

Gaiger, L. I. G. 2009 “Antecedentes e expressões atuais da economia solidária”. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 84, 81-99.

Gaiger, L. I. 2013 A economia solidária e a revitalização do paradigma cooperativo. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 28(82), 211-228. doi:10.1590/S0102-69092013000200013.

Guerra, P. 2004 “Economía de la Solidaridad: Consolidación de un concepto a veinte años de sus primeras elaboraciones” en *Oikos: Revista de la Escuela de Administración y Economía*, 17, 11 p.

Guerra, P. 2010 *La economía solidaria en Latinoamérica. Papeles de relaciones eco sociales y cambio global*, (Ciudad: Editorial) 110, 67-76.

Guerra, Pablo 2015 *Contexto teórico de la Economía Social y Solidaria (ESS)*, (Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.)

Hinkelammert, Franz y Mora, Jiménez 2003 “Por una economía orientada a la vida”, Departamento Ecueménico de Investigaciones, Costa Rica.

Historia Regional 2018, “Las siete regiones de Puebla” en <<https://hrmiguel-angella.blogspot.com/2018/03/las-7-regiones-de-puebla-region-1.html>> acceso octubre 2020

INAES, 2019 “Fundamentos de la Economía Social”, en Gobierno de México <<https://www.gob.mx/inaes/es/articulos/fundamentos-de-la-economia-social?idiom=es>> acceso 10 de noviembre 2019

INEGI, 2015 “Encuesta intercensal 2015” en <<https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>> acceso octubre 2020

INEGI, 2016 “PIB y cuentas nacionales, actividad económica total, 2016.” en <<https://www.inegi.org.mx/temas/pib/>> acceso noviembre 2020

INEGI, 2016 “Sistemas de cuentas nacionales participación por actividad económica, en valores corrientes, 2016” en <<https://www.inegi.org.mx/temas/igae/>> acceso noviembre 2020

INEGI, 2017 “Sistemas de cuentas nacionales de México, fuentes y metodologías. Cuentas satélites de las instituciones sin fines de lucro” en <<https://www.inegi.org.mx/datos/?t=0190>> acceso 15 junio 2020

INEGI 2018 “Instituciones sin fines de lucro. junio 2020, de PIB y Cuentas Nacionales” en <<https://www.inegi.org.mx/temas/isfl/>> acceso agosto 2020

INEGI, 2018 “Sistema de cuentas Nacionales de México, Cuenta satélite de las instituciones sin fines de lucro de México, Año base 2003” en <<https://www.inegi.org.mx/temas/isfl/>> acceso septiembre 2020

INEGI, 2020 “PIB y cuentas nacionales de Instituto Nacional de Estadística y Geografía” en <<https://www.inegi.org.mx/temas/pib/>> acceso enero 2020

ITAM, 2014 “Encuesta nacional sobre filantropía y sociedad civil ENAFI”, Estudio comparativo de resultados ponderados de la EAFI 2005, 2008 Y 2013. (CDMX: Departamento de estudios internacionales)

Izquierdo, Martha E. 2018 “Economía Social en México”, En XVII Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa, Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM): Castilla-La Mancha.

Johansen, Martínez y Casaos 2019 “Datos a la Vista. Una aproximación cuantitativa al sector de Organizaciones de la Sociedad Civil en México”. (CDMX: Alternativas y Capacidades, A.C.)

La Economía Solidaria en México, 2015 México Scielo, 46, no.181, junio 2015

Laville, J. L. 2004 “El marco conceptual de la economía solidaria”, en Laville, Jean Louis (ed.), *Economía social y solidaria: Una visión europea*, Altamira (Buenos Aires, pp. 207-235)

Laville, J. L. 2009 “A economía solidária: Um movimento internacional”. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 84, 7-47.

Lianza Sidney y Chedid Flávio 2012 *A economia solidária na América Latina: realidades nacionais e políticas públicas*. (Rio de Janeiro: Pró Reitoria de Extensão UFRJ.)

Marañón y Caballero 2015 “La Economía Solidaria en México”, <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S030170362015000200009> acceso 15 Noviembre, 2019.

Matilde Luna y José Luis Velasco, 2009 *Las redes de acción pública como sistemas asociativos complejos: Problemas y mecanismo de integración* (Ciudad de México: UNAM)

Mercosur Solidario 2015 “Programa Mercosur Social y Solidario: al Mercosur lo construye la gente” <<http://www.mercosursocialsolidario.org>> acceso 14 diciembre 2020

Monzón, J.L.; Chaves, R. 2012 “La economía social en la Unión Europea” (Bruselas: Comité Económico y Social Europeo)

OIT, 2001 *Manual de medición del trabajo voluntariado. Centro de Estudios de la Sociedad Civil*, (Ginebra: Universidad Johns Hopkins, Oficina internacional del trabajo)

Olvera, Alberto 1998 *Problemas conceptuales en el estudio de las organizaciones civiles: de la sociedad civil al tercer sector* (México: Universidad Veracruzana. Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales)

Olvera, Alberto 2001 *La sociedad civil: de la teoría a la realidad* (México, D.F: Colegio de México)

Olvera, Alberto J., coord., 2003, *Sociedad civil, gobernabilidad y democratización en América Latina: México*, (México, Fondo de Cultura Económica)

Olvera, Alberto 2008 *Ciudadanía y Democracia*, pág:7-8 (México. D.F: Instituto Federal Electoral)

Oswald Ursula 2003 *Soberanía y desarrollo, el México que todos queremos*. (México: UNAM, Gobierno de Tlaxcala, CANACINTRA y COLTLAX)

Pérez, J. C.; Etxezarreta, E. 2015 Sobre el concepto de economía social y solidaria: aproximaciones desde Europa y América Latina. *Revista de Economía Mundial*, 40, 123-144.

PNUD, 2014 “Informe de Desarrollo Humano” en < <https://www.undp.org>> acceso diciembre 2020

Polanyi, K. 2000. *La gran transformación* (págs. 57-58, 78-79, 85). (México: JP)

Razeto, L. 1999 *La economía de solidaridad: concepto, realidad y proyecto. Persona y Sociedad*, 13(2), 15 p.

Razeto, L. 2010 “¿Qué es la economía solidaria? Papeles de Relaciones eco sociales y Cambio Global” 110, 47-52.

Razeto, Luis 2020 sitio oficial en < <http://www.luisrazeto.net/>> acceso diciembre 2020

Rivas, L.A. 2009 “Evolución de la teoría de la organización” en *Revista Universidad & Empresa*, Universidad del Rosario, 17: 11-32.

Red de Investigadores Latinoamericanos en Economía Social y Solidaria (Riless) (s. f.). “Quiénes somos” en <www.riless.org> acceso 5 noviembre 2020

Red Polo, 2015 “Formulario de solicitud del proyecto” en Red Polo, 2020 “Planeación estratégica de la Red Polo para la ciudadanía participativa”, (México: AVSI)

Red Polo, 2020 “Planeación estratégica de la Red Polo para la ciudadanía participativa”, Trabajo presentado en evento virtual, Puebla.

Revista vasca de economía social, *Gizarte ekonomiaren euskal aldizkaria*, (Vasco, España) 2012

RIPESS 2020 “Histórico y encuentros internacionales” Red Intercontinental de promoción de la economía social solidaria <<http://www.ripess.org/quienes-somos/historico/?lang=es>> 15 noviembre 2020

Sánchez Jorge 2012 *La democratización frustrada. Limitaciones institucionales y colonización política de las instituciones garantes de derechos, y participación*

ciudadana en México. Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad, vol. XIX no. 55, 179-191.

Secretaría de Bienestar 2017 “Indesol cumple 25 años de fortalecer la participación social en México” en <<https://www.gob.mx/bienestar/es/articulos/indesol-cumple-25-anos-defortalecer-laparticipacion-social-enmexico>> acceso 15 agosto 2020

SEDESOL 2017 *Manual: Derechos, obligaciones y retos de la sociedad civil en su marco legal y fiscal herramientas para sus cumplimientos y la exigibilidad* (México, SEGOB)

Singer, P 2002 *Introdução à economia solidária. 1 ed.* (São Paulo: Fundação Perseu Abramo)

Velázquez Marisol 19 marzo 2020 “Para emergencia sanitaria, México cuenta con hasta 180, 000 millones de pesos” de El Economista en <<https://www.eleconomista.com.mx/politica/Para-emergencia-sanitaria-Mexico-cuenta-con-hasta-180000-millones-de-pesos-20200319-0007.html>> acceso 05 de Enero 2020

7. Anexos

Entrevista

Fecha: _____

Objetivo de la entrevista: Tiene por objetivo conocer la participación de los integrantes de la “Red Polo” dentro de la economía social y solidaria.

Lugar: _____

Datos del entrevistado:

Nombre: _____

Edad: _____ Género: _____

Cargo: _____ Años en el cargo: _____

Lugar de nacimiento: _____ Lugar de residencia: _____

Nivel de estudios: _____

Biografía de la Organización:

Nombre de la Organización:

Nombre de la representante legal:

Biografía de sus fundadores:

(mencione de manera breve cómo nace la organización, cuántas personas la formaron)

1.- Cuál de los siguientes grupos pertenece la organización:

a) A.C b) IAP c) colectivo d) donataria

2.- Como se relaciona su trabajo con su objeto social:

3.- ¿Cuál es su lugar de trabajo o incidencia?

4.- ¿Además de pertenecer a la Red Polo, la organización en la cual usted participa pertenece a alguna otra red? (mencione el nombre y el número aproximado de integrantes)

5.- ¿La organización ha participado en alguna iniciativa de política pública?

→Economía social y solidaria:

1.- ¿La organización en la que actualmente colabora, cuanto tiempo ha permanecido trabajando?

2.- ¿Actualmente con cuantas organizaciones colabora?

3.- ¿Cuántas personas colaboran actualmente en la organización?

4.- ¿Aproximadamente cuantas personas han colaborado a lo largo de la trayectoria de la organización?

5.- ¿Cuántas personas reciben alguna remuneración monetaria por las horas colaboradas?

6.- ¿Cuántas personas no reciben alguna remuneración por las horas colaboradas?

7.- ¿Cuántas horas aproximadamente son consideradas como su jornada laboral?

8.- ¿De dónde provienen los ingresos de su organización?

9.- ¿Actualmente se produce o comercializa algún bien o servicio?

10.- ¿Cómo se administra este ingreso producto de ventas de bienes o servicios?

11.- ¿Qué tanto la organización utiliza un código de ética, valores y principios?

12.- ¿A cuántas personas beneficia el trabajo de la organización?

13.- ¿Su organización promueve el emprendimiento productivo?

Conceptos Teóricos:

1.- ¿Qué opina del concepto de democracia (considera que la organización promueve la democracia)?

2.- ¿Cómo entiende la participación ciudadana (considera que la organización la promueve)?

¡Gracias por su tiempo!

Aviso de privacidad: se compromete a salvaguardar los datos que le son proporcionados, así como utilizarlos únicamente para los fines del programa sin transferirlos a ningún otro ente o institución.

Autorización para Grabación de Contenido Audiovisual

El Sr./Sra. _____,
doy mi consentimiento a la **C. Ana Laura Flores Vázquez**, para el uso o la reproducción de las secuencias filmadas en video, fotografías o grabaciones de la voz de mi persona.

Entiendo que el uso de la imagen o de la voz del participante, será principalmente para fines de la investigación que para su tesis de maestría está llevando a cabo.

Las secuencias filmadas pueden usarse para los siguientes fines: (Marcar lo que proceda)

- Las presentaciones en conferencias.
- Las presentaciones educativas.
- El fragmento de video en la página electrónica del Centro de Estudios de Desarrollo Económico y Social.

Se me informará acerca del uso de la grabación en video o fotografías para cualquier otro fin, diferente a los anteriormente citados.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización; ni tampoco existe ninguna especificación geográfica en cuanto a donde se puede distribuir este material.

Esta autorización se aplica a las secuencias filmadas en video o fotografías que se puedan recopilar como parte del desarrollo de la investigación y para los fines que se indican en este documento.

Firma: _____

Dirección: _____

Teléfono: _____

En el municipio de _____, _____, el _____ de _____ del 2020



Asunto: **Termino de
Dirección**

Dr. Pedro M. García Caudillo
Coordinador de la Maestría en Desarrollo
Económico y Cooperación Internacional
PRESENTE

*Me permito comunicarle que he cubierto la asesoría de la TESIS de Maestría en
Desarrollo Económico y Cooperación Internacional de la:*

LIC. FLORES VÁZQUEZ ANA LAURA

Titulada:

**“ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL, UNA OPORTUNIDAD PARA PARTICIPAR
EN LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA: EL CASO DE LA RED POLO.”**

Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para ser revisado.

Atentamente
H. Puebla de Z., a 15 de marzo de 2021

Dr. Héctor David Sotomayor Castilla
Director de tesis



Asunto: **Término de revisión
de tesis**

Dr. Pedro M. García Caudillo
Coordinador de la Maestría en Desarrollo
Económico y Cooperación Internacional
PRESENTE

*Me permito comunicarle que he cubierto la revisión de la TESIS de la Maestría en
Desarrollo Económico y Cooperación Internacional, elaborada por la*

LIC. FLORES VÁZQUEZ ANA LAURA

Titulada:

**“ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL, UNA OPORTUNIDAD PARA PARTICIPAR
EN LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA: EL CASO DE LA RED POLO.”**

*Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para poder ser sometido a impresión,
por considerarlo satisfactorio.*

Atentamente
H. Puebla de Z., a 26 de marzo de 2021

Dr. Romero Amado Jorge
Revisor



Asunto: **Término de revisión
de tesis**

Dr. Pedro M. García Caudillo
Coordinador de la Maestría en Desarrollo
Económico y Cooperación Internacional
PRESENTE

*Me permito comunicarle que he cubierto la revisión de la TESIS de la Maestría en
Desarrollo Económico y Cooperación Internacional, elaborada por la*

LIC. FLORES VÁZQUEZ ANA LAURA

Titulada:

**“ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL, UNA OPORTUNIDAD PARA PARTICIPAR
EN LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA: EL CASO DE LA RED POLO.”**

*Dicho trabajo reúne los requisitos necesarios para poder ser sometido a impresión,
por considerarlo satisfactorio.*

Atentamente
H. Puebla de Z., a 26 de marzo de 2021

Dr. Olvera Rivera Alberto Javier
Revisor



Oficio No. SIEP 085/2021
Asunto: **Autorización de impresión**

Lic. Ana Laura Flores Vázquez
Alumna de la Maestría en Desarrollo Económico y
Cooperación Internacional
Presente.

Por este conducto reciba un cordial saludo, asimismo y de la manera más atenta hago de su conocimiento que se autoriza la impresión de su trabajo de TESIS titulado:

“ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL, UNA OPORTUNIDAD PARA PARTICIPAR EN LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA: EL CASO DE LA RED POLO”

Toda vez que ha presentado la liberación del asesor de Tesis y la comisión revisora se ha pronunciado en el mismo sentido.

Sin más por el momento, quedo de Usted.

Atentamente
"Pensar bien, para vivir mejor"
H. Puebla de Z, 13 de mayo de 2021

Dr. Marco Antonio López Martínez
Secretario de Investigación y Estudios de Posgrado



c.c.p.- Archivo
D'MALM/cmt