



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“LA REPÚBLICA CENTROAFRICANA: EL CONFLICTO
ARMADO Y LAS ACCIONES INTERNAS, REGIONALES E
INTERNACIONALES (2013-2021)”**

TESIS

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

JOSÉ ARTURO HERNÁNDEZ XICOHTÉNCATL

DIRECTORA DE TESIS:

Prof. MYRNA RODRÍGUEZ AÑUEZ

Noviembre, 2023.

Índice	1
Glosario.....	2
Introducción.....	4
Capítulo 1: Los antecedentes históricos de la República Centroafricana	15
1.1 Un Breve recorrido por la región centroafricana antes de la consolidación de las estructuras socio políticas pre coloniales	15
1.2 El impacto del Islam: la formación de los reinos de la cuenca del lago del Chad y el Sur de Sudán y su impacto en el centro de África.....	18
1.3 La exploración francesa y la ocupación del centro de África.....	25
1.4 La independencia de Ubangui-Chari, la creación de la República Centroafricana y los problemas para la construcción Nacional	39
Capítulo 2: El conflicto armado de la República Centroafricana.	53
2.1 El comienzo de una Guerra.....	53
2.2 ¿Odio religioso o una lucha interna por el poder y el control de los recursos naturales?.....	61
2.3 La crisis humanitaria más olvidada del mundo.....	69
2.4 ¿Un Estado frágil o fallido? El papel del Estado centroafricano después del 2016.....	80
Capítulo 3: Los actores locales, regionales e internacionales y su impacto en la vida política y económica de la RCA.	102
3.1 ¿Cómo ha impactado la violencia en el desarrollo económico y político del país?.....	102
3.2 Las Estrategias nacionales desarrolladas y ejecutadas por el gobierno de Faustin-Archange Touadéra.....	114
3.3 Las propuestas y acciones de la Unión Africana para la resolución del conflicto hasta 2021	119
3.4 Las Misiones de Paz de la Organización de las Naciones Unidas del 2013 al 2021.....	128
3.5 Las estrategias implementadas por la Unión Europea, Francia y otros actores externos del 2013 al 2021.....	136
Consideraciones finales	144
Bibliografía.....	148

GLOSARIO

a.C	antes de Cristo
ACLED	The Armed Conflict Location & Event Data Project, por sus siglas en inglés
ACNUR	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AEF	África Ecuatorial Francesa
CEEAC	Comunidad Económica de Estados de África Central
CEMAC	Comunidad Económica y Monetaria de África Central
CMRN	Comité militaire pour le redressement national, por sus siglas en francés
CPC	Coalición de Patriotas por el Cambio
d.C	después de Cristo
DD.HH	Derechos humanos
DDR	Desarme, Desmovilización y Reintegración
EE.UU	Estados Unidos de América
EUFOR RCA	Misión de la Unión Europea en la República Centroafricana
FAC	Fuerzas Armadas Centroafricanas
FMI	Fondo Monetario Internacional
FPRC	Front populaire pour la renaissance de la Centrafrique, por sus siglas en francés
IDMC	Internal Displacement Monitoring Centre, por sus siglas en inglés
IGM	Primera Guerra Mundial
IIGM	Segunda Guerra Mundial
ITC	International Trade Center, por sus siglas en inglés
KNK	Kwa Na Kwa, por sus siglas en sango
LRA	Lord's Resistance Army por sus siglas en inglés
MEDAC	Mouvement pour le développement de l'Afrique central, por sus siglas en

	francés
MESAN	Mouvement pour l'évolution sociale de l'Afrique noire, por sus siglas en francés
MINURCA	Mission in the Central African Republic, por sus siglas en inglés
MINUSCA	Mission multidimensionnelle intégrée des Nations unies pour la stabilisation en Centrafrique, por sus siglas en francés
MISAB	Mission Inter Africaine de Surveillance des Accords de Bangui, por sus siglas en francés
MISCA	Mission internationale de soutien à la République Centrafricaine, por sus siglas en francés
MPC	Mouvement Patriotique pour la République Centrafricaine, por sus siglas en francés
NISAT	Norwegian Initiative on Small Arms Transfers, por sus siglas en inglés
ODS	Objetivos del Desarrollo Sostenible
ONG'S	Organizaciones No Gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PIB	Producto Interno Bruto
RCA	República Centroafricana
TCE	Tribunal de Cuentas Europeo
UA	Unión Africana
UE	Unión Europea
UFDR	Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement, por sus siglas en francés
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UPC	Unité pour la Paix Centrafricaine, por sus siglas en francés

Introducción.

La República Centroafricana es un país ubicado en el centro del continente africano, “cuenta con una superficie de 622.984 km² y con una población de 4,7 millones de habitantes, de los cuales más de medio millón viven en Bangui la capital” (Ministerio de Exteriores de España, p1, 2023). En el siguiente mapa se ilustran las delimitaciones geográficas de este país; al norte limita con Chad, al oeste con Camerún, al sur con la República del Congo y República Democrática del Congo, y al este con Sudán y Sudán del Sur.

Mapa 1. Ubicación geográfica de la República Centroafricana.



(Obtenido de World Meters, s.f.)

Podemos observar que, geográficamente está dividida por 7 regiones y un total de 17 prefecturas, las cuales responden a una forma de gobierno basada en la constitución que fue adoptada recientemente en 2016 mediante un referéndum. La cual establece un régimen presidencialista, en el que el presidente de la República es electo mediante el sufragio universal para un periodo de cinco años. Administrativamente la Constitución establece que la Rep. Centroafricana es una República

Unitaria¹. Y la figura más importante del gobierno es el presidente de la República, le sigue el primer ministro encargado del gobierno al interior del país y después los 34 ministros de Estado.

La República Centroatricana destaca por su gran relevancia histórica, ya que este territorio enclavado en el corazón de África ha tenido importancia desde el siglo VII d.C cuando el Islam tuvo un fuerte impacto en el continente. Pues la geografía del actual país centroafricano funcionó como una parte de la ruta transahariana. Posteriormente en el siglo X d.C en la cuenca del lago del Chad se formaron los primeros reinos de la región, debido a que era un punto medio para el comercio entre las costas del Océano Atlántico y el Océano Índico. Siglos después precisamente en el siglo XIX durante los años 1884-1885 la conferencia de Berlín, las potencias europeas por intereses políticos y económicos se pusieron de acuerdo para llevar a cabo la repartición del continente, sin ninguna consideración hacia los grupos étnicos, de modo que, de forma deliberada establecieron fronteras para sus propios intereses.

Era evidente que la presencia de los europeos en las distintas regiones del continente, era la de buscar recursos naturales, ya que las potencias europeas: Inglaterra, Portugal, España, Francia, Bélgica y Alemania se encontraban en una lucha por la hegemonía². En los territorios que dominaron, saquearon múltiples riquezas, entre las que destacan; el oro, marfil, diamantes, cultivos y ganado. Poco a poco se fueron apropiando de las riquezas de las poblaciones dominadas y del mismo modo sustituyeron las formas de gobierno tradicionales, con lo que lograron consolidar su poder dentro del continente.

De modo que, Francia tomó el control de la región ecuatorial de África, mediante el establecimiento de misiones católicas en 1844 en lo que actualmente es Gabón. Esta región fue

¹ Una definición de República Unitaria puede ser la siguiente: La que ofrece una estructura fundamental del Estado, dentro del régimen democrático, que conserva la unidad y uniformidad, administrativas, con leyes y códigos únicos para la Nación y una jerarquía general que concluye en el gobierno. Información recuperada de <https://diccionario.leyderecho.org/republica-unitaria/> (Marzo 14, 2022).

² Es la visión pragmática de la hegemonía definida por la lógica de un estado poderoso que ejerce el dominio sobre el sistema internacional. Esta superioridad es explicada por estos autores por los índices: geográficos, recursos naturales, capacidad industrial, financiera y económica, capacidad militar, la educación, la moral y la unidad de la población, la calidad de la diplomacia y el gobierno y la innovación tecnológica. Entre sus máximos exponentes están Morgenthau y Robert Gilpin. El Estado-nación es el centro de las relaciones internacionales entre realistas y neorrealistas (Molina, pp.432, 2019).

explorada por el oficial de la marina francesa; Savorgnan de Brazza, quien en una serie de expediciones logró acordar en nombre de Francia pactos con los jefes locales de las poblaciones de Bateke y de Tchad. Posteriormente Edmond Hassens mediante una serie de exploraciones delimitó las fronteras de las colonias francesas con las posesiones belgas. Ahora bien, con el establecimiento del régimen colonial francés, las antiguas estructuras de los pueblos africanos desaparecieron, siendo sustituidas por una administración directa, con un gobernador en cada territorio, que a su vez respondían ante un gobernador general. En este tipo de administración, fue introducida la lengua y la religión de los colonizadores, para hacer más efectivo el dominio sobre los pueblos colonizados.

Desde sus inicios la colonia Ubangui-Chari (como fue llamada por los franceses) tuvo como actividad preponderante la agricultura, ya que el caudal del río Ubangui irrigaba a su paso las tierras por donde corría, haciendo estas tierras fértiles para los cultivos. Estas tierras de cultivo eran administradas por concesionarios franceses que explotaban de forma inhumana a las poblaciones principalmente del Congo y de Ubangui. Balogh et. al (2016) aluden que “han creado plantaciones con trabajo forzado. Además, se han recaudado impuestos extremadamente altos; la falta de pago fue castigada de manera cruel (tortura, mutilación, justicia expeditiva, toma de rehenes de familiares o su encierro, etc.)” (p.130). Las cuestiones de explotación continuaron hasta antes de la Primera Guerra Mundial y se postergaron hasta la Segunda Guerra Mundial.

Desde la década de los 30's en África hubo gran apoyo hacia las ideas anticoloniales, además el sistema colonial entró en crisis, abriendo la puerta para la lucha por la independencia de las colonias africanas, posteriormente con la salida de miles de africanos que participaron en la Segunda Guerra Mundial, un importante sector de ellos buscó la emancipación, Entralgo (2020) supone lo siguiente:

Punto culminante de la politización de la pequeña burguesía, de los intelectuales y estudiantes del África negra, fueron dos importantísimos congresos: el ya mencionado Quinto Congreso Panafricano –celebrado en Manchester en 1945– en donde por vez primera se reclamó pública y colectivamente la liquidación inmediata e incondicional del sistema colonial. (p.244)

Y entrando a la década de los 60's cada vez fueron más fuertes las ideas de nacionalismo, impulsadas principalmente por los sectores letrados y de tipo militar. Para el caso del África Ecuatorial Francesa (Integrada por los territorios de Chad, Ubangui-Chari, Gabón y el Congo) las ideas independentistas estuvieron a cargo de Barthelemy Boganda un jesuita que se educó en Francia y llevó sus ideas a su colonia. Sus ideales progresistas le permitieron ocupar puestos relevantes dentro de la vida política de su colonia, en 1949 fundó su propio partido político y en 1958 declaró la independencia de Ubangui Chari. Lamentablemente luego de sufrir un misterioso accidente aéreo en 1959 Boganda no logró vislumbrar su proyecto político y la independencia formal de la República Centroafricana (RCA) la cual se creó en 1960. Y a partir de ese momento las pugnas internas por el poder hicieron difícil su camino para constituirse como país.

Los constantes golpes de Estado, se crearon una esfera de inestabilidad política, económica, desigualdad social y violencia en el interior del país. El primer golpe ocurrió en 1965, posteriormente hubo uno en 1979, luego en 1981, en 2003 y finalmente el de 2013. Este último golpe que destituyó al presidente François Bozizé, desató una espiral de violencia la cual ha sido catalogada como la guerra o el conflicto armado más largo y más violento en la historia centroafricana.

Por sus características, este conflicto puede estudiarse desde lo que Mary Kaldor denomina “Nuevas Guerras” las cuales son consideradas como consecuencia de las viejas guerras. Además, es importante definir los términos como “Conflicto Intraestatal” y “Conflicto Interestatal”, debido a que en la actualidad son más comunes los conflictos intraestatales, los cuales obedecen a distintas causas. De hecho, uno de los componentes más importantes dentro de la situación centroafricana, es que es un conflicto “Multifactorial” pues a lo largo de la historia centroafricana son varios los factores que han llevado a esta situación.

Para ello se debe trabajar desde la teoría de conflictos de las Relaciones Internacionales. La cual se apoya de teorías como la realista, además de otros enfoques como lo son los estudios de conflictos y de paz. Lo cual servirá de base conceptual para abordar el conflicto de la República Centroafricana. Ahora bien, de acuerdo a los postulados dentro de la teoría realista los Estados tienen un papel central dentro del sistema, pues tienen intereses, establecen relaciones y se encuentran en constante competitividad, pues son también quienes detentan el uso legítimo de la violencia.

En este sentido, el sistema internacional se crea con la conformación de Estados nacionales que definen sus fronteras respecto a los vecinos y establecen su singularidad histórica, social o cultural. En este sistema, los Estados nacionales conviven de manera armónica o conflictiva haciendo de la guerra un medio para alcanzar sus objetivos, perseguir sus intereses, defender su soberanía, ampliar su poder o resistirse al poder de los otros. (Ochoa, 2014, p.242)

Debemos mirar a los Estados como las piezas claves del funcionamiento del sistema internacional y a partir de ellos entender su comportamiento y sus relaciones. De acuerdo con los postulados de la teoría realista, la guerra ha sido un medio para asegurar la sobrevivencia de los mismos dentro del sistema internacional. Se puede adicionar que, la humanidad ha sufrido una serie de cambios dramáticos en todos los aspectos, especialmente en la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI, pues ha cambiado la forma en cómo viven e interactúan en tiempos de paz, y la forma en que responden, formando un mecanismo más simple los planes de paz o de guerra. Son una variedad mucho más amplia de situaciones, un abanico que se presenta hoy con una dinámica propia, según las múltiples formas que adoptan la amenaza y el uso de la violencia. Desde esta perspectiva, lejos de desaparecer, el conflicto sigue existiendo en relaciones interestatales, pero, como puede verse, tienen una naturaleza diferente y un aspecto peculiar. Estas relaciones continuaron adquiriendo una característica original que las distinguía de cualquier otra relación social: se desarrollaban a la sombra de la guerra.

De hecho, Kaldor (2013) sostiene que “Los actores, las técnicas y las contra técnicas que surgieron de las grietas de la guerra moderna iban a proporcionar la base para nuevas formas de violencia socialmente organizadas” (p.31). Y es que los conflictos armados en el mundo proliferaron durante la guerra fría, pues muchos de estos recibieron apoyo de gobiernos occidentales y soviéticos, los cuales más tarde fraccionaron y enfrentaron a los grupos al interior de varios países. Mientras que las “Nuevas Guerras” se insertan o al menos están relacionadas con ese pasado y la Globalización.

El nuevo tipo de guerra debe entenderse en términos de esta dislocación global. Nuevas formas de lucha por el poder pueden adoptar la forma de nacionalismo tradicional, tribalismo

o fundamentalismo religioso, pero son, sin embargo, fenómenos contemporáneos que surgen de causas contemporáneas y que muestran nuevas características. Además, son paralelas a una creciente conciencia global y sentido de responsabilidad global entre una serie de instituciones gubernamentales y no gubernamentales, así como de individuos. (Kaldor, 2013, p.72)

Dentro de estas nuevas formas de lucha por el poder se inserta el conflicto centroafricano, debido a que en sus inicios mostró tintes étnicos, pues guerrilleros del norte del país de la minoría musulmana exigieron tener mayor representación y participación en la política nacional, ya que durante muchos años la población musulmana del norte del país había sido excluida. De modo que en el 2013 decidieron tomar las armas y de esa forma depusieron al presidente, generando la mayor ola de violencia y la peor crisis humanitaria en la historia centroafricana.

Y es que precisamente el conflicto armado de la RCA ya no se inserta dentro de los conflictos tradicionales o llamados "Interestatales" en los que los Estados luchan entre ellos. En la actualidad encontramos a una gran cantidad de conflictos armados "Intraestatales", por lo que es difícil estudiar la nueva conflictividad desde la teoría realista. De hecho, la autora Mouly (2022) indica que la Teoría Realista solamente se enfoca en estudiar los conflictos entre los Estados dejando de lado los conflictos que se suscitan al interior de los Estados. Por lo que dicha teoría se ha quedado limitada para el análisis de los conflictos actuales, aunque la Neorrealista no desaparece del escenario, pues esta corriente toma en cuenta a los actores no estatales lo que permite incluso interpretar los dos tipos de conflictos. Sin embargo, esta corriente teórica aún se aplica en situaciones de conflicto armado interestatal y puede ser utilizada para explicar situaciones de conflicto armado interestatal que van más allá de las fronteras. Por ejemplo, la situación centroafricana logró posicionarse en el escenario internacional en el 2014 pero fue hasta 2017 cuando otros actores comenzaron a involucrarse directamente en el conflicto.

No obstante, existe una línea delgada entre ambos tipos debido a que muchos conflictos armados internos tienen dimensiones transnacionales. Por ejemplo, producen olas de refugiados que se asientan en diferentes países y tienen distintos tipos de impactos en países

vecinos. A menudo los grupos armados no estatales pasan las fronteras para encontrar refugio en países vecinos y reciben armamento a través de las fronteras porosas con otros Estados. Las partes en conflicto también frecuentemente reciben apoyo externo, en particular de Gobiernos de otros Estados o de grupos insurgentes activos en países vecinos. (Mouly, 2022, p.21)

Los conflictos intraestatales pueden llegar a tener incidencia en otros Estados, sobre todo por los efectos que dichos conflictos dejan a su paso, ya que pueden llegar a desestabilizar la seguridad de los países vecinos. Y en muchos casos los combatientes o facciones en conflicto, reciben apoyo normalmente en armamento y municiones. Generalmente hay Estados ajenos al conflicto que persiguen intereses, ya sea de tipo económico, militar o geoestratégico, por esa razón deciden participar y tejen alianzas ya sea con los gobiernos o las facciones en conflicto.

En un inicio el conflicto mostraba algunos tintes étnicos, ya que por muchos años la población musulmana del norte del país no había tenido la suficiente representación política, el conflicto también concentró otros factores como; la exploración y descubrimiento de importantes recursos energéticos en la zona norte del país, el tráfico ilegal de diamantes, los altos niveles de corrupción política, la debilidad del aparato institucional centroafricano, además de la inestabilidad regional debido a conflictos en la región de Darfur y la República Democrática Del Congo, la presencia de grupos criminales transnacionales y recientemente los intereses geopolíticos de países como Rusia en el continente africano.

Por ello, a lo largo de los años se ha buscado el cese al fuego y el diálogo entre el gobierno centroafricano y los grupos armados. Pero debido a la cantidad de factores y actores involucrados, el conflicto no ha terminado, pues muchos de los grupos rebeldes lejos de deponer las armas siguen combatiendo. Pese a que se han desarrollado diferentes instrumentos diseñados de manera conjunta entre el gobierno centroafricano, actores regionales e internacionales, no se han cumplido al cien por ciento, primordialmente por falta de voluntad política de los diferentes combatientes.

También se debe tomar en cuenta que este conflicto armado ha generado desde el 2013 y hasta el 2021 un total de 200 mil personas desplazadas. Según la oficina del Alto comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) menciona que un desplazado es una persona que se ha visto obligada a dejarlo todo, pero sin cruzar las fronteras de su país. Mientras que un refugiado es aquel que debe abandonar su lugar de origen o de residencia por culpa de la guerra o porque su vida se encuentre en peligro por cuestiones de raza, religión, nacionalidad u orientación sexual. De modo que poco más de 100 mil personas fueron refugiadas y sus principales destinos fueron; República Democrática Del Congo, Chad, Camerún y la República del Congo, así lo informó ACNUR (2013).

Es por ello que las diferentes organizaciones internacionales a lo largo de estos años han intervenido para tratar de mitigar o al menos controlar los conflictos armados en los estados que pueden llegar a ser denominados “frágiles”. Es el caso de la RCA con la intervención de la Unión Africana (UA) a la que llamó Misión Internacional de Apoyo a la República Centroafricana (MISCA) y la dirigida por la Oficina de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz en la República Centroafricana (BINUCA); que finalmente, cambió a la Misión Integrada de Estabilización Multidimensional de las Naciones Unidas (MINUSCA). Estas intervenciones han tenido el propósito de la búsqueda y establecimiento de paz para el pueblo centroafricano.

Debido a la complejidad del conflicto resulta difícil vislumbrar un escenario sobre cómo o hacia dónde se dirigirá el conflicto. Por sus múltiples variables que intervienen y pese a los acuerdos firmados en Jartum en el 2018 sigue faltando la voluntad política de varios grupos armados. Además, el papel de actores extra regionales ha sido decisivo pues, aunque Francia se distanció de su antigua colonia; la participación de Rusia en el 2017 en los ámbitos político y económico ha aumentado impactando en la realidad centroafricana. A esto se suma la relevancia del país debido a que se han encontrado reservas de gas, petróleo y uranio, los cuales son recursos geopolíticos de importancia en la actualidad.

Ahora bien, el presente estudio tiene como finalidad evidenciar que el conflicto centroafricano es un conflicto multifactorial, el cual debe ser atendido por la comunidad internacional pues ha sido llamado “la guerra más olvidada del mundo”, debido a la poca ayuda que

ha llegado y a lo desconocido que es el conflicto, siendo además uno de los países más pobres del mundo. De hecho, la difícil situación por la que está atravesando el país debería ser atendida de emergencia por los miembros de la comunidad internacional, por la violencia, las violaciones a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario, así como la pobreza, las hambrunas, los miles de desplazados y refugiados que necesitan atención.

Me parece pertinente mencionar que, así como es necesaria la atención que la comunidad internacional debe prestar a la RCA, también lo es desde el área académica de las Relaciones Internacionales. El presente estudio ofrece una nueva forma de entender los conflictos armados en África, pues desde la Unión Africana se han elaborado diferentes mecanismos y protocolos para atender los conflictos armados en el continente. Además, el tema de la seguridad es uno de los temas que contempla la agenda 2063: “Paz y seguridad para África desde África”; lo cual es significativo, debido a que por lo general se conocen sólo los mecanismos desarrollados por el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas y no los existentes en otras regiones del mundo. En cuanto a este conflicto, desde la Unión Africana se han desarrollado misiones y negociaciones que han generado un ambiente más propicio para el desarme.

Debido a la poca información en español y al desconocimiento de dicho conflicto, la presente investigación aportará información sobre el país y la región en idioma español, lo que servirá de referencia importante para los estudiantes de Relaciones Internacionales interesados en las temáticas africanas.

Por ello y para entender de mejor manera a la RCA y a su conflicto armado la presente tesis busca dar respuestas a las siguientes interrogantes: ¿Qué impacto tuvo el pasado colonial sobre el contexto actual centroafricano? ¿A lo largo de la historia centroafricana qué factores propiciaron la conflictividad actual? ¿Cuándo comenzó el conflicto actual y bajo qué circunstancias ocurrió? ¿Qué factores intervienen en el conflicto centroafricano? ¿Qué consecuencias ha tenido el conflicto en la vida económica y política del país? ¿Qué actores han intervenido y que estrategias han seguido para lograr la paz en la República Centroafricana? Todas estas preguntas serán respondidas a lo largo de los capítulos de la misma.

Por esta razón, el objetivo general de la investigación es: Analizar el conflicto armado en la República Centroafricana del periodo de 2013 a 2021, las acciones internas, regionales e internacionales y las repercusiones en la vida política y económica en el país. Por tal motivo, se establecen los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar el contexto histórico de la República Centroafricana desde la ocupación colonial francesa en 1887 hasta antes del último golpe de Estado en el año 2013.
2. Analizar el desarrollo del conflicto armado en la República Centroafricana, del año 2013 a 2021.
3. Explicar las consecuencias del conflicto armado en la vida política y económica del país.

Por lo cual, la hipótesis de investigación es la siguiente: El conflicto armado de la República Centroafricana comprendido del 2013 al 2021 y que se mantiene latente hasta la actualidad se entiende desde causas históricas, políticas y socioeconómicas, a la existencia y actuación de diversos actores y su impacto local, regional e internacional.

La multicausalidad, multiplicidad de actores y la multidimensionalidad del conflicto armado en la República Centroafricana complejiza no solo la comprensión, sino también la resolución donde la voluntad política de los actores y la capacidad del Estado no son suficientes y aunque sí básicos para el logro de una estabilidad duradera que repercuta en la trayectoria política y socioeconómica del país y de la región.

De esta manera, para buscar respuestas al planteamiento de nuestra hipótesis y para abordar la presente investigación, haremos uso del método descriptivo analítico de alcance explicativo tratando de describir la trayectoria histórica del país para analizar los trasfondos políticos y económicos y explicar las repercusiones y el impacto del conflicto no solo a nivel interno, sino regional e internacional.

Por tanto, en este sentido, la investigación se estructura en tres capítulos. En el primer capítulo, se podrán identificar los antecedentes históricos de la RCA, porque para conocer los hechos de la actualidad, debemos tener presente el pasado, para hacer una relación de causas y consecuencias. En este capítulo veremos cómo se fue construyendo la historia de un país enclavado

en el centro de África, desde su pasado pre colonial hasta nuestros días. Considero prudente abordar el pasado pre colonial de dicho país, debido a que hemos sido países colonizados y generalmente escribimos la historia a partir de la llegada de los europeos a nuestras regiones, entonces nos olvidamos del pasado anterior a su irrupción.

El segundo capítulo tiene como fin analizar las causas del conflicto, es decir todos aquellos factores que se fueron desarrollando hasta el levantamiento del grupo conocido como “Selekas” que dio el golpe de Estado contra el presidente de la RCA en 2013, lo que después ocasionó que otro grupo armado conocido como “Anti Balakas” se levantara en armas contra los “Selekas”. Estos enfrentamientos produjeron una ola de violencia, que en el 2014 vería su pico más alto de muertes, desplazados y refugiados. También se analizará el papel que tienen los recursos naturales, debido a que ambos bandos se disputan su control, pues con la venta de oro y diamantes los “Selekas” han conseguido comprar armas a grupos terroristas en la región y a Rusia. Aquí comienzan a mostrar interés actores regionales como Chad y Camerún, además de actores extra regionales como Francia, la UE, Rusia y China.

El tercer capítulo tiene como objetivo principal explicar las consecuencias del conflicto, en la vida política y económica del país centroafricano. Para ello se mostrarán datos proporcionados por informes estatales, de organizaciones regionales y de organizaciones internacionales que han seguido de cerca la evolución y el impacto de dicho conflicto. Por último, se llegarán a consideraciones finales que junto con el desarrollo de los capítulos ayudará a clarificar los objetivos y la hipótesis de la investigación.

Para cumplir con los objetivos de la investigación, fue fundamental el análisis de diversas fuentes, bibliográficas, hemerográficas y donde los informes de ONG's y de organizaciones internacionales como la ONU, la UA, ACNUR, UNICEF, AMNISTÍA INTERNACIONAL, fueron de gran utilidad para el desarrollo de la investigación. En este punto me gustaría mencionar algunas dificultades encontradas en el acceso a la información pues algunos documentos no eran de libre acceso y eso no me permitió acceder a la misma. Por tanto, el trabajo que presento a continuación es un primer acercamiento al tema en ánimos de continuar profundizando sobre la temática en futuros proyectos académicos.

Capítulo 1 Los antecedentes Históricos de la República Centroafricana.

1.1 Un breve recorrido por la región centroafricana antes de la consolidación de las estructuras socio políticas pre coloniales.

Para comprender mejor la historia de la República Centroafricana se tiene que averiguar más sobre su pasado pre colonial, ya que algunos de los hallazgos arqueológicos dan muestra de la existencia de grupos humanos en la región centroafricana desde hace ya varios milenios atrás. Ofreciendo más datos e información de esta región, en la actualidad continúa siendo explorada por expertos en diferentes áreas para ofrecernos mayor claridad respecto a este territorio enclavado en el corazón del continente africano.

Existen diferentes hipótesis acerca de cómo se pobló esta región. Algunas de ellas, señalan la existencia de un reducido grupo de humanos que habitó al final del paleolítico. Balogh et al. (2016) nos dicen que “Durante la última edad de hielo, la disminución de la densidad de los bosques tropicales hizo posible que los humanos dominaran el fuego para transformar el bosque húmedo en hábitats” (p.85). Se puede inferir que, con el dominio y el uso del fuego, dichos grupos humanos, primero se aseguraron de sobrevivir y posteriormente con el tiempo esta acción les permitió crecer y desarrollarse. Balogh et al. (2016) afirman que la existencia de grupos humanos en la región centroafricana se posibilitó desde el 35000 a.C. en que tuvieron la capacidad de adaptarse a las condiciones climáticas y geográficas. La capacidad de cambio y adaptación de estos asentamientos humanos sirvieron como bases para el desarrollo de las civilizaciones al sur del Sahara, estos asentamientos humanos y el desarrollo de actividades como la recolección y la caza.

Los trabajos realizados en el valle de Oubangui confirman la presencia de una cultura neolítica Balogh et al. (2016) señalan que la desecación del Sahara en el siglo X a.C. empujó a los grupos humanos de la sabana a los valles y a las cuencas de los ríos, lo que posibilitó el desarrollo de poblaciones que poco a poco se convirtieron en agrícolas. Debido a esas condiciones en la región centroafricana se establecieron y desarrollaron los asentamientos humanos, que con el cultivo de plantas y la producción de alimentos potenciaron el crecimiento poblacional en dicha región. Un factor muy importante que facilitó el asentamiento de grupos humanos fueron las condiciones de los terrenos fértiles, la humedad y las amplias sabanas. Gracias a estas condiciones climáticas, las

poblaciones pudieron diversificar su alimentación lo que a su vez produjo un aumento demográfico. Con todos estos factores combinados se puede argumentar que, al haber un crecimiento poblacional, las sociedades comenzaron a organizarse y estructurarse originando así los primeros pueblos en el centro de África.

Así mismo, el tener sociedades estructuradas produjo el desarrollo de técnicas sobre el manejo de los recursos naturales como arcillas y metales, pues durante el periodo del 5000 a.C. apareció la cerámica, lo que dio pautas para la diferenciación y ubicación que tuvo cada grupo humano (Balogh et al., 2016, p.88). Es importante mencionar que a lo largo de la historia muchos pueblos han dejado muestras de objetos, los cuales tuvieron determinados usos, desde un uso común, hasta aquellos utilizados en ceremonias y rituales sagrados. Por medio de estos objetos hechos de arcillas, se puede contextualizar la historia de los pueblos del centro de África.

Uno de los hallazgos más importantes en la región del centro de África, pero específicamente en la región de la cuenca del lago del Chad, dan cuenta del establecimiento de un grupo humano que fue un parteaguas en la historia del continente. Durante el segundo y primer milenio antes de Cristo ocurrió la expansión Bantú en el continente, los Bantú en África que abarcaron áreas geográficas del centro, oriente y hasta el África Austral. Dadas estas circunstancias, en la actual división política africana quince países tienen una importante población Bantú.

De este grupo humano no se sabe con certeza su origen. Ofongo (2003) menciona que “persisten muchas lagunas en torno al origen de los Bantú, reina un alto consenso en cuanto a la existencia de un “núcleo primitivo” descubierto en la región del lago del Chad, casi al borde del Sahara” (p.4). Al estar situados en la región del lago del Chad, nos da indicios que, en un principio, la primera zona geográfica ocupada por los bantús fue el centro de África, entre las sábanas y los bosques tropicales de esta región. Probando lo antes mencionado, respecto al establecimiento de grupos humanos en regiones de tierras fértiles, las cuales se beneficiaron y provocaron un crecimiento y desarrollo de los primeros núcleos poblacionales en el centro del continente.

Se puede añadir que las poblaciones bantús contribuyeron al conocimiento y el dominio de los metales. Su poblamiento en la región del África central y las zonas tropicales, les permitieron contribuir al desarrollo de la lengua, algo que se puede notar en las distintas familias de lenguas del África Subsahariana. “El lenguaje utilizado por las unidades tribales que se expandieron hacia tierras

libres y vacías, se ha convertido en un instrumento de comunicación económica, cultural y política, incluso en África Central” (Balogh et al., 2016, p. 89). Evidentemente el desarrollo del lenguaje y de la comunicación propició una mejor homogeneización y cohesión en las comunidades.

Otro aspecto importante fue el dominio de los metales, que, junto con la migración bantú, permitió el desarrollo del comercio, debido a la creciente expansión de la industria del hierro y el manejo de metales, tanto en el centro de África, como en la parte occidental con la cultura Nok. Eso posteriormente facilitó el intercambio comercial del centro occidente a la región oriente en el valle del Nilo, específicamente con Nubia. Respecto al dominio de los metales en el continente africano se han abierto muchos debates sobre su origen, debido a que existen diferentes hallazgos arqueológicos que registran diferentes fechas en cuanto a su fabricación y uso. Iliffe (2013) cree que:

La antigüedad de las rocas de África determinó que los minerales fueron su mayor riqueza natural. El cobre, como el oro en otras regiones, era un símbolo de opulencia y ostentación. Pero, como era escaso (salvo en África central), se utilizaba más el hierro, que existía en abundancia, aunque no fuera de buena calidad. El hierro tuvo un impacto especial en la historia africana, debido a que la mayoría del continente no conoció una Edad del Bronce anterior. (p.54)

Cabe decir que, esta riqueza mineral les permitió a los pueblos africanos crear sus propias civilizaciones, pues el manejo de los metales significó un avance. Las primeras comunidades que eran productoras de cereales o agricultoras, pronto, con el manejo de dichos minerales comenzaron la comercialización y el uso ritual. “La posición privilegiada que solían conceder a sus herreros lo confirma, pues se les asociaba a los orígenes del liderazgo político y se les suponía investidos de un peligroso poder místico” (Iliffe, 2013, p.54). Y es que, en muchas culturas africanas, el trabajo de la fundición requería de rituales y protecciones para alejar a los malos espíritus. De hecho, el hierro tuvo mucha importancia porque con ese metal se fabricaban utensilios y armas que beneficiaban a la comunidad.

Además “En la región de África Central, el intercambio organizado de objetos de hierro no se formó entre las aldeas autárquicas, mientras que la metalurgia tenía un gran prestigio social” (Balogh et al., 2016, p. 90). De lo antes expuesto, se puede resaltar que el intercambio comercial del hierro se daba entre pueblos con una organización definida y que necesitaban de otros productos para abastecerse, haciendo posible el intercambio comercial. Con ello tendríamos las primeras formas de comercio entre pueblos africanos, siendo el hierro un bien muy valorado por distintas sociedades.

Cabe resaltar que en esos momentos la organización política de las comunidades rurales del África central, basaron su organización en una monarquía ritual, donde el rey tenía también funciones sacerdotales. Esto ha perdurado a través de los siglos en distintas etnias de África y es que los pueblos africanos tienen muy presente la simbiosis entre lo político y lo religioso, existiendo una relación estrecha con el orden moral y social, que va desde el individuo hasta los clanes. Posteriormente las relaciones comerciales y económicas jugaron un papel crucial para el desarrollo y evolución de las organizaciones políticas y sociales, desde el Sahel hasta la región del Sudán del siglo VII d.C – al XVII.

Más adelante, el comercio del oro con los pueblos musulmanes y el impacto del Islam en África permitieron que los pueblos africanos se mantuvieran unificados bajo la religión. En gran medida los imperios que se formaron y que tuvieron un auge, marcaron un antes y un después en la región del centro-occidente, porque se hizo posible la producción agrícola (cereales, nueces y productos perecederos), muy valorados por los comerciantes musulmanes que llegaron hasta el norte de África y el Magreb.

1.2 El impacto del Islam: la formación de los reinos de la cuenca del lago del Chad y el Sur de Sudán y su impacto en el centro de África.

A partir del siglo VII d.C en la región que va de la cuenca del lago del Chad hasta la región del valle del alto Nilo, se desarrollaron distintas sociedades que constituyeron reinos, que ejercieron un control político y económico muy importante.

Es precisamente con el impacto del islam en el continente en el siglo VII d.C lo que permitió el desarrollo y la organización de sociedades aún más estructuradas de los pueblos africanos. El

contacto con las civilizaciones del occidente y las sociedades musulmanas posibilitaron el desarrollo de rutas comerciales, además de la creación de estratos y roles en las sociedades. Es el caso de los pueblos al sur del Sudán Balogh et al. (2016) menciona que:

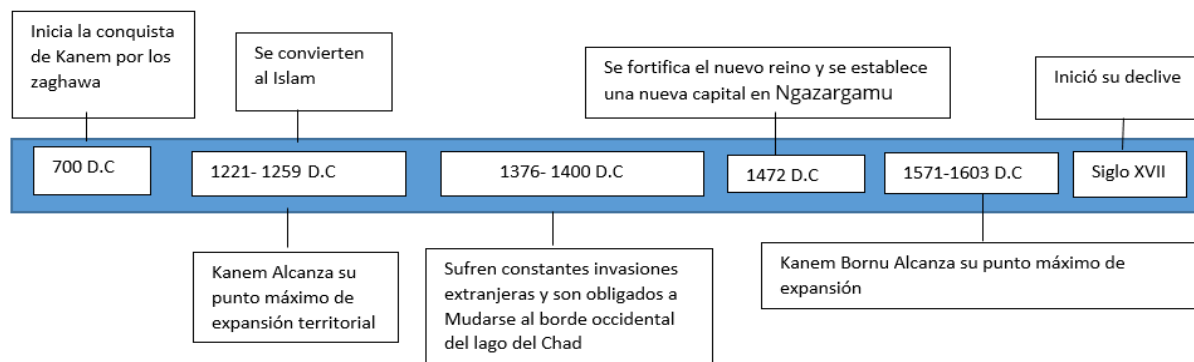
Podemos suponer que en el territorio de Sudán y Sudán del Sur actual ha organizado monarquías en parte bajo influencia de extranjeros (egipcios, o más tarde árabes) que se unieron a sus redes económicas y comerciales en los territorios orientales en el espacio actual del Estado centroafricano. (p.95)

Con ello, el comercio transahariano posibilitó el contacto y desarrollo, no solo del norte del continente, sino también las poblaciones subsaharianas que participaban en el comercio, principalmente con productos provenientes de zonas tropicales. Si bien es cierto que las redes comerciales favorecieron el desarrollo de las regiones norte y occidente, para la región del sur de Sudán no hay datos suficientes que hablen de un poder bien organizado sobre el territorio de la República Centroafricana en ese momento. Se puede decir que las poblaciones de la región centro que participaron en los intercambios comerciales, quizás no desarrollaron una estructura como las de Malí o Ghana en el occidente del continente. Pero posteriormente tuvieron un efecto en el desarrollo de sultanatos al sur del lago del Chad en el siglo XV. Tal como lo describe Balogh et al. (2016)

La monarquía nacida alrededor de 1522 adoptó el Islam, bajo la influencia de la invasión durante el reinado de Abdallah Mbang (1568–1608) Massenya se convirtió en el centro de poder del Sultán. El estado evolucionó en estrecha conexión con las oscilaciones del poder de Kanem-Bornu. (p. 114)

Es pertinente señalar que Kanem-Bornu estaba presente en la región desde el siglo VI d.C y que dominaba un amplio territorio. Al norte llegaron hasta las actuales Libia, al sur hasta las praderas Camerún, al este colindaban con Ghana y, al oeste, con Nigeria. En la siguiente imagen se muestra una línea del tiempo que ilustra algunos datos históricos sobre Kanem-Bornu.

Figura 1. Línea del tiempo del reino de Kanem Bornu.



Nota. Datos históricos de Kanem Bornu. Se muestran sus inicios en el siglo VII hasta su decadencia en el siglo XVII. Elaborado con información de Collier (1990). Historical Setting.

Un factor que influyó en la formación de pueblos en la cuenca del Chad fue la penetración del Islam durante el siglo X. Los árabes que emigraron del norte y el este, trajeron consigo una nueva religión, de esta forma se lograron estratificar las relaciones que se daban dentro de los pueblos. Por su parte Collier (1990) nos dice que “Hacia fines del siglo XI, el rey de Sayfawa, Mai Humai, se convirtió al Islam. (algunos historiadores creen que fue Humai más que Sayf ibn Dhi Yazan, quien estableció el linaje Sayfawa como la dinastía gobernante de Kanem) (p. 6). De cierta manera la influencia árabe se podía notar dentro de la organización del pueblo de Kanem, principalmente en el área de producción de escritos y en materia administrativa.

El linaje de los Sayfawa durante el siglo XII d.C mantuvo constantes luchas y los Mai (“Rey” llamados así por el pueblo de Kanem) se veían amenazados constantemente. Es preciso mencionar que en el siglo XIII d.C Kanem logró afianzar su poder sobre las rutas comerciales; pues llegaron a establecer contactos con otros pueblos del norte de África. Como señala Collier (1990)

La expansión de Kanem alcanzó su punto máximo durante el largo y enérgico reinado de Mai Dunama Dabbalemi (1221-59). Dabbalemi inició intercambios diplomáticos con sultanes en el norte de África y aparentemente organizó el establecimiento de un albergue especial en El Cairo para facilitar las peregrinaciones a La Meca. (p.7)

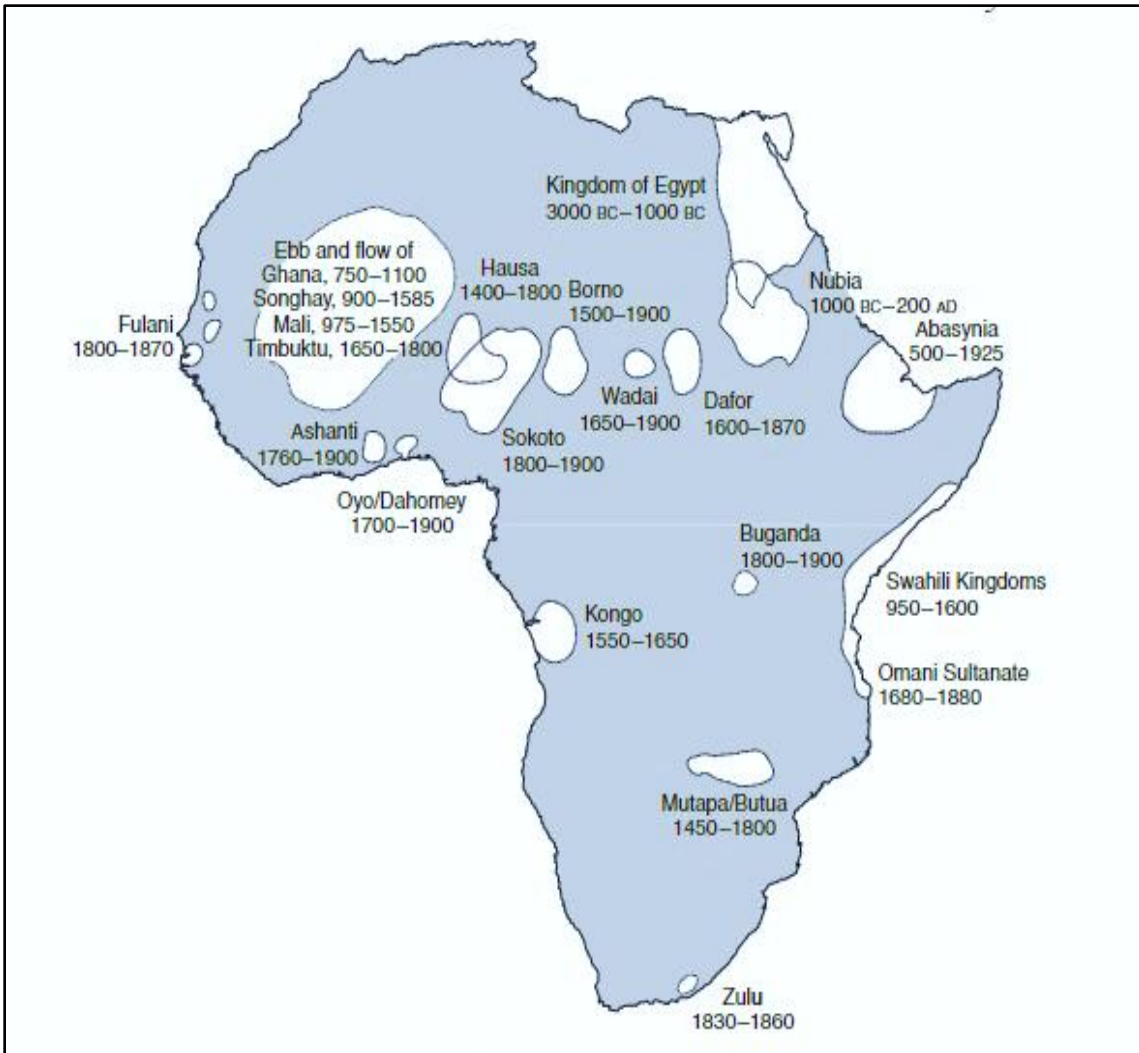
Dicha expansión logró que el pueblo de Kanem controlara gran parte de las rutas comerciales del norte de África. De esta forma Kanem participó de manera muy activa en el comercio transahariano además de su papel en las relaciones políticas y culturales. La conexión política con El Cairo era importante en el aspecto religioso, y por otra parte, estuvo Fezán (el sudoeste de la actual Libia) con quienes establecieron conexiones de comercio. Kanem lograba colocar los productos de la región del lago del Chad y del centro de África, como; marfil, nueces de cola, plumas, pieles, algodón y cera, que eran llevados hasta el Mediterráneo. A cambio, Kanem importaba; metales como el cobre, sal, caballos y seda.

Entre finales del siglo XV y parte del XVI Kanem-Bornu se vio seriamente afectado por las constantes invasiones extranjeras y ataques a sus gobernantes, pues este periodo hubo cerca de quince *Mais* que gobernaron de manera interrumpida, además de medidas administrativas que no resultaron ser efectivas, ocasionando diferentes conflictos al interior del pueblo de Kanem Bornu. Mientras que, poblaciones rivales poco a poco cobraron mayor poder y se enfrentaron a Kanem Bornu, que ya estaba debilitado. Las principales invasiones fueron por parte de los Fulani. Así lo señala Collier (1990) “La gente de Fulani, que invadió desde el oeste, pudo hacer grandes avances en Bornu. A principios del siglo XIX, Kanem-Bornu era claramente un imperio en declive, y en 1808 los guerreros Fulani conquistaron Ngazargamu” (p.9). Cabe mencionar que Ngazargamu era la ciudad principal de los Kanem, que después de ese grave golpe, se vieron obligados a moverse hacia la actual Nigeria, en donde fundaron otra ciudad. La dinastía reinante de los Sayfawa continuo y el último *Mai* fue Umar, quien tuvo que hacer frente a las invasiones que también enfrentó su padre, pero con la particularidad de que la resistencia de su padre, había sido mayor que la de él. Por ello el declive de Kanem Bornu se dio durante el periodo de los hijos del *Mai* Umar. Collier (1990) describe que:

Bornu comenzó a decaer, como resultado de la desorganización administrativa, el particularismo regional y los ataques militares del Imperio Wadai hacia el este. El declive continuó bajo los hijos de Umar y, en 1893, Rabih Fadlallah, al frente de un ejército invasor del este de Sudán, conquistó Bornu. (p.9-10)

Las oscilaciones de poder y el control del comercio transahariano entre Kanem Bornu y Wadai se dieron mientras Bornu resistía a los ataques, pero finalmente perecieron ante Wadai. Para ilustrar lo anterior se muestra un mapa africano de las diferentes estructuras socio políticas pre coloniales que existieron y algunas de las que prevalecieron hasta la llegada de los europeos. En el centro se pueden ubicar los tres grandes reinos que llegaron a controlar el centro del continente.

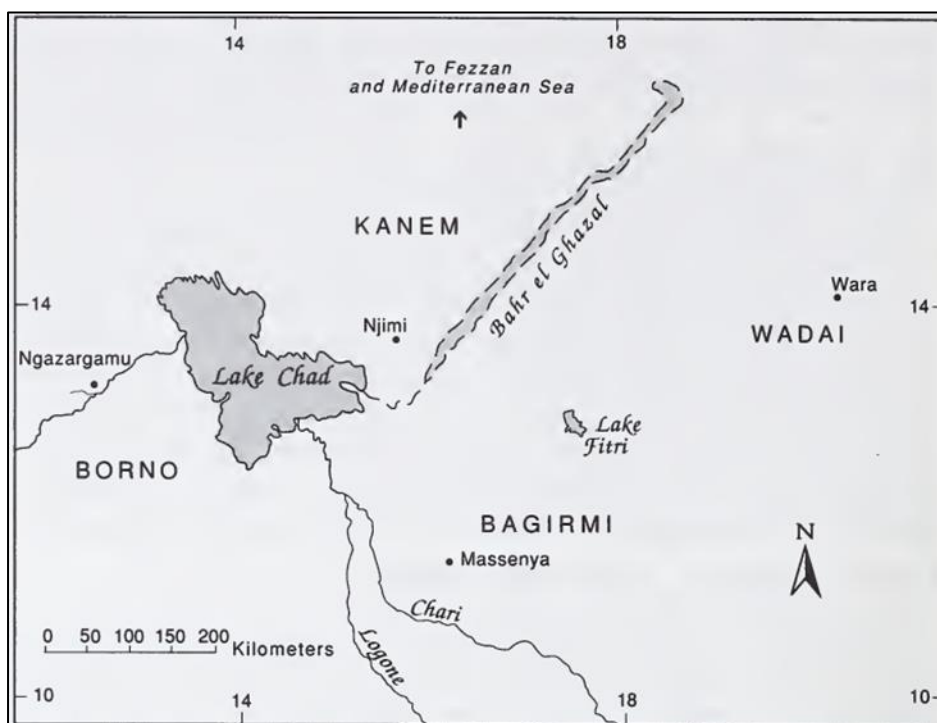
Mapa 2. Estructuras sociopolíticas pre coloniales en África.



Nota. En este mapa se muestran las estructuras socio políticas pre coloniales de África. Se observan los reinos de Burnu, Wadai y Darfur en el centro del continente africano. Adaptado de Alex Thomson. (2004). An Introduction to African Politics: Vol. 2nd ed. Routledge.

A lo anterior, puedo añadir que Wadai fue un pequeño reino no musulmán que posiblemente tuvo sus orígenes en la vieja ciudad de Wara al noreste de Darfur. “El sitio de Wara está en el corazón del país de Waddayen, en el área conocida como Dar Maba, el país habría sido llamado así por su riqueza en agua” (Tubiana, 1960, p.66). También se menciona que a lo largo de los siglos se conservaron diferentes ruinas de edificios como una gran mezquita, que permitió a los arqueólogos rastrear los orígenes de este edificio y su contexto histórico. En un principio dicho reino no contempló al Islam como su religión y forma de vida, sino hasta principios del siglo XVII tras las invasión de comunidades islámicas del norte cambió el rumbo de este pequeño reino, que se convertiría en un poderoso sultanato en el centro occidente de África. En el siguiente mapa se señala a los tres reinos del Sudán, en el que se incluye a Wadai y su ciudad más importante.

Mapa 3. Ubicación del Reino de Wadai.



Nota. El reino de Wadai y otros reinos del centro de África. Elaborado por Bjørkelo, J. (1976) en Collier (1990). Historical Setting.

Tal como lo menciona Tubiana (1960) los sultanes Abd al-Karim y su hijo Kharut se establecieron en la ciudad de Wara y la hicieron el centro del poder político y religioso. Abd al-Karim reinó de 1635 a 1655 y Kharut de 1655 a 1678, este último hizo que la ciudad creciera y se consolidara como la verdadera capital del sultanato. Posteriormente, reinaron los hijos de Kharut, uno de ellos (quizás el más recordado por las tradiciones orales) fue Kahrif que dirigió varias expediciones para aumentar el poder y la influencia de Wadai en la región. Después de tres años como rey, murió en combate en 1681.

Posteriormente y después de varias décadas, otro sultán de nombre Muhammad Sharif tuvo ideas similares a las de Kharif, pues pensó en expandirse y consolidarse como el reino más próspero de la región. Tubiana (1960) cree que “Era un rey guerrero. Comienza por someter toda resistencia interior, entonces tuvo la ambición de establecer en beneficio de Wadai un tipo de hegemonía política en toda África central” (p.83). De manera que este rey tenía en mente el control de una región que era bastante importante por su participación en el comercio transahariano. Dentro de esta zona geográfica también se encontraba otro sultanato, el cual mostró resistencia ante los embates de Wadai, era el sultanato de Baguimiri cuya ciudad más importante fue Massenya. Este pequeño sultanato se originó en el sureste de Kanem Bornu, específicamente en el siglo XVI. Debe señalarse que el sultanato de Baguimiri vivió circunstancias más difíciles que su vecino Wadai pues Collier (1990) señala que:

La historia política de Baguirmi fue una función de su resistencia y unidad en relación con sus vecinos más grandes. Absorbido en Kanem-Borno durante el reinado de Aluma, Bagirmi se liberó más tarde en el 1600, sólo para ser devuelto al estado tributario a mediados de 1700. (p.10)

Por lo anterior se puede distinguir que Baguimiri funcionó como un territorio tributario, que estuvo sometido ante sultanatos como el de Kanem Burnu. La importancia de Baguimiri radicó quizás en su resistencia ante el empuje de sus dos grandes vecinos, Kanem y Waddai en la disputa por el control del comercio en la región. Dichas amenazas e invasiones por parte de sus vecinos terminaron por mermar al pequeño sultanato.

Además, Collier (1990) alude que la decadencia de Baguimiri se debió a las constantes invasiones y a que estuvo condicionado a ser un tributario más para Kanem y posteriormente para Wadai. Esta decadencia tuvo sus orígenes a principios del siglo XIX. Además de que la

intervención de Wadai logró frenar los problemas al interior de la organización y administración de Baguimiri por las disputas por el poder entre sus líderes.

La ciudad más importante de Baguimiri era Massenya que se desarrolló al sur del lago del Chad y compitió por el control del poder en la región, pero Kanem- Bornu tenía una fuerte presencia en la región debido a las redes comerciales en el África subsahariana. El control del comercio se volvió decisivo para el desarrollo de las poblaciones, por esta razón el sultán de Sudán Rabih az-Zubayr Ibn Fadl Allah trató de extenderse desde Darfur hasta la cuenca del lago Chad pasando por todo el territorio que hoy en día ocupa la República Centroafricana, de esta forma el control del territorio suponía el control de la economía. Eso generó varios enfrentamientos entre el sultán de Sudán y las poblaciones del sur del lago del Chad. Los intentos de expansión de Rabih az-Zubayr Ibn Fadl Allah fallaron “En 1893, derrotó a Bornu. Sin embargo, su expansión hacia el oeste fracasó en 1897” (Balogh et.al, 2016, p.116).

Más adelante, Wadai logró someter y hacer tributario al sultanato de Baguimiri, pero también tuvo que hacer frente al constante avance de Darfur durante el siglo XVIII. Otra situación que enfrentó Waddai fue el avance de la colonización francesa a finales de ese mismo siglo. Collier (1990) piensa que “Cuando las fuerzas de Rabih Fadlal-lah incendiaron Massenya en 1893, el vigésimo quinto sultán, Abdar Rahman Gwaranga, buscó y recibió el estatus de protectorado francés” (p.10). Baguimiri solicitó ser un protectorado de Francia para resistir o liberarse momentáneamente de Wadai. Ante esta situación se debe hacer hincapié en la resistencia de Wadai ya que el avance de los franceses en la región fue rápido y dicho sultanato logró resistir hasta poco antes de la primera década del siglo XX.

1.3 La exploración francesa y la ocupación del centro de África.

Por lo que refiere a los intereses políticos y económicos de las potencias europeas, estas habían mirado al continente africano desde varios siglos atrás. En la conferencia de Berlín de 1884-1885 fue cuando las potencias europeas se pusieron de acuerdo para llevar a cabo la repartición del continente, sin ninguna consideración hacia los grupos étnicos, estableciendo fronteras para sus propios intereses. Los europeos a manera de justificación, plantearon que su presencia en el continente era para mitigar el salvajismo en el que vivían las poblaciones. La incursión de los europeos en las distintas regiones del continente, fue para buscar recursos naturales, ya que las potencias europeas: Inglaterra, Francia, Bélgica y Alemania, se encontraban en una lucha por la hegemonía.

Muchos de los exploradores europeos que se aventuraron a recorrer el continente, fueron financiados por los industriales y apoyados por los gobiernos que buscaron tener beneficios directos de aquellas incursiones. En los territorios que dominaron, saquearon múltiples riquezas, entre las que destacan, oro, marfil, diamantes, cultivos y ganado. Poco a poco se fueron apropiando de las riquezas de las poblaciones dominadas, y del mismo modo sustituyeron las formas de gobierno tradicionales con lo que lograron consolidar su poder dentro del continente.

Así pues, para los franceses la carrera imperialista era importante y no querían quedarse atrás, respecto a ingleses y alemanes que se estaban haciendo del control de territorios clave, como afirma Iliffe (1998):

El reparto de África se llevó a cabo no solamente porque los estadistas o los soldados lo deseaban, sino porque por vez primera poseían la capacidad tecnológica para hacerlo. Hasta entonces, dos obstáculos restringían la pujanza europea a la línea costera africana, excepto el norte y el sur. Uno eran las enfermedades, en especial el paludismo (...) el otro obstáculo había sido la ausencia de una superioridad militar, pues los antiguos mosquetes del siglo XIX requerían al menos un minuto de carga, tenían alcance efectivo de sólo ochenta metros, y fallaba el tiro tres veces de cada diez. (p. 247)

Por tanto, se puede inferir que décadas después el armamento europeo se sofisticaría, con ello lograrían someter a aquellas comunidades africanas que habían resistido ante el avance europeo, en años posteriores los ejércitos coloniales serían cada vez más decisivos para dominar a las comunidades africanas. En el África occidental los franceses comenzaron a utilizar artillería moderna como lo fue la ametralladora. Ilife (1998) nos dice que ya para finales del siglo XIX los británicos mataron a cerca de once mil sudaneses en la batalla de Omdurman. Así quedaba claro que, mediante las armas, el control lo tenían los europeos.

Entre potencias también se disputaban el control de territorio, pues los franceses buscaban el dominio de las fuentes del Nilo. Antes de que los ingleses hicieran frente a la rebelión de los madhistas, el general francés Marchand, ya se había enfrentado a las fuerzas de Mohamed Ahmed en 1898, logró repeler derrotándolo y avanzando. Cuando los ingleses por fin logran recuperar Sudán, una expedición en la que el mando del General Kitchener logró expulsar a

Marchand, por la superioridad de las tropas inglesas sobre las francesas. Lo anterior se describe en palabras de Bertaux (2013):

Pero precisamente los británicos están en ese momento ayudando a Egipto a recuperar el Sudán nilótico de los mahdistas. Es el inglés Kitchener el que ha reconstituido el ejército egipcio lo ha entrenado y equipado (...) después de haber vencido a las fuerzas mahdistas en Omdurman. Es en este momento se entera de que el francés Marchand está refugiado en Fachoda. Remota al río con su flotilla (hay 650 km desde Kartum a Fachoda), y encuentra a Marchand, que se halla frente a fuerzas muy superiores a las suyas. (p.208)

Así los ingleses frustraron el intento de los franceses de querer expandirse del Océano Atlántico al Índico. Desde que la colonización francesa se hizo efectiva en el África ecuatorial con el establecimiento de misiones católicas en 1844 en lo que actualmente es Gabón, este país planeaba expandirse hasta la costa francesa de Somalia, que había sido creada en 1892.

En cuanto a la ocupación del sur de Sudán y la cuenca del lago de Chad, se puede decir que las poblaciones resistieron por un tiempo el avance de los franceses sobre la región. Estos últimos vieron lo sucedido en Egipto con los ingleses en 1898 y se dieron cuenta que una parte importante del control económico de la región del África central, la tenían los reinos de esta región. Uno de esos reinos fue el de Rabih az-Zubayr Ibn Fadl Allah quien era sultán del Sudán. Balogh et al (2016) narran que “Para expandir su área de influencia a nivel regional, Francia tuvo que poner fin a la existencia del estado de Rabih az-Zubayr Ibn Fadl Allah” (p.116), que había logrado someter a varias poblaciones de la región y planeaba extender sus dominios más allá de la cuenca del lago del Chad. Para los franceses, este sultanato era más que importante, someterlo suponía el control del comercio.

De hecho, el sultán del Sudán, ambicionaba crear una red comercial que abarcara un amplio territorio, extendiéndose desde Darfur hasta la cuenca del lago Chad, pasando por todo el territorio que hoy en día ocupa la República Centroafricana, porque controlando territorio controlarían la economía. Pero para ese momento, la presencia de soldados franceses ya era importante, además de que algunos generales habían pactado con poblaciones de la región para hacer frente y defenderse de los ataques de Rabih az-Zubayr Ibn Fadl Allah. De modo que “su expansión occidental fracasó en 1897. Ciertamente logró detener la expansión francesa por un

tiempo, pero sufrió derrotas decisivas en 1899 y 1900” (Balogh et al, 2016, p.116). Gracias a esas derrotas, los franceses pudieron tomar el control de poblaciones clave para rodear el territorio de Darfur y posteriormente someterlo.

Después del congreso de Berlín (1884-1885) se acordó la división y el reparto del continente africano, en donde países como Inglaterra y Francia resultaron ser los más beneficiados. Los franceses controlaron una gran extensión en el occidente, mientras que los ingleses dominaron en el norte y en el sur principalmente, con ello buscaron el establecimiento de rutas que les permitieron controlar el comercio y la explotación de recursos. Lo anterior se ejemplifica con el siguiente mapa, donde se muestra el control de los territorios africanos a manos de los europeos.

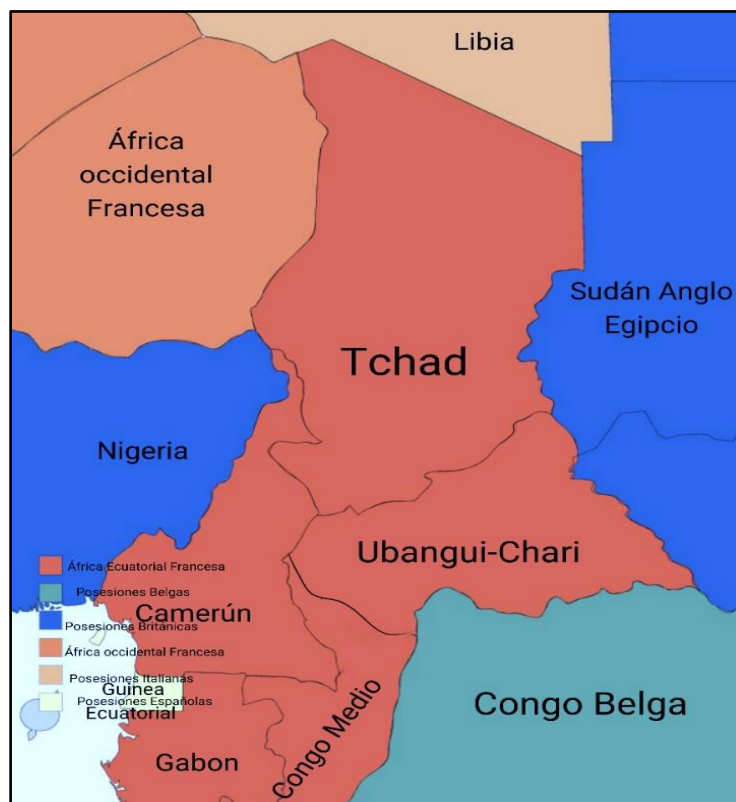
Mapa 4. Mapa de África con las fronteras creadas por los europeos hasta 1890.



Nota. Después del congreso de Berlín (1884-1885) se acordó la división y el reparto del continente. Así se delimitaron las nuevas fronteras. Elaborado con información de “El control de África hasta 1914, de <https://www.atlas-historique.net/> [Mapa], 2022.

En la zona del centro de África, una de las poblaciones más cercanas a Darfur y de suma importancia fue Massenya que se ubicaba dentro del territorio de Baguimiri, dicha ciudad fue un punto clave para el desarrollo del comercio entre el occidente y el oriente. Como ya se ha mencionado, el sultanato habría estado en constantes conflictos internos, por lo que en un primer momento tanto Kanem Bornu como Waddai lo hicieron tributario. Balogh et al (2016) han subrayado que el último gobernante Rabih az-Zubayr Ibn Fadl Allah organizó un golpe y eliminó al heredero del reino y se colocó al frente del poder. Para ostentar el sultanato, pidió a Francia protección en 1897 pero al final tuvo que huir de los franceses que cada vez más amenazantes y finalmente Baguimiri fue sometido en 1911 por las tropas francesas. La caída de este territorio significó el inicio del poder colonial sobre la región entera y con ello la constitución del África Ecuatorial Francesa (AEF). A continuación, se muestra un mapa de las nuevas fronteras y del territorio creado por los franceses.

Mapa 5. África Ecuatorial Francesa.



Nota. Territorios que integraban el África Ecuatorial Francesa (AEF) hasta 1958. Adaptado con información de Bertaux, P. (1989). África desde la prehistoria hasta los Estados actuales. México: Siglo XXI editores.

Paralelamente, África Ecuatorial, fue explorada por el oficial de la marina francesa; Savorgnan de Brazza, quien en una serie de expediciones logró acordar en nombre de Francia una serie de exploraciones con las que delimitaron las fronteras. Bertaux (2013) nos dice que una serie de misiones de exploración, fueron entonces lanzadas hacia el norte, en dirección a Tchad. Estas misiones tuvieron como objetivo: reconocer las cuencas del Ngoko y del Sangha, para delimitar la frontera con el Congo, y a lo largo del Ubangui, que también serviría de línea fronteriza.

La ocupación francesa en esta región del continente se dio poco a poco, mediante el establecimiento de misiones católicas. Cabe resaltar que las primeras misiones no se establecieron en esta región, sino en el África occidental. Más adelante, una serie de misioneros católicos se adentraron a la zona del Congo, para legitimar su poder, trataron de empatar las tradiciones católicas con las de los espíritus de los reyes fallecidos, creando un culto cristiano muy impregnado de tradiciones nativas propias del Congo. Iliffe (1998) narra que “Aunque al principio el cristianismo era ante todo un culto aristocrático, el pueblo adoptó las prácticas cristianas que satisfacían bien sus necesidades, al modo ecléctico y pragmático de las religiones africanas” (p.232). Así pues, tanto las tradiciones propias del pueblo congoleño como las llevadas por los misioneros darían como resultado un sincretismo religioso en esta región del continente.

Por otra parte, la presencia de misiones católicas francesas en la región de Gabón permitieron ampliar su zona de influencia ante el avance de los belgas en el centro occidente de África. Además, los acuerdos propuestos por Savorgnan de Brazza a las poblaciones locales, significó una severa amenaza a los intereses de Leopoldo II de Bélgica. Ante esta situación, los belgas no fueron los únicos en preocuparse por el avance francés. De cierto modo los ingleses también temían las acciones que fuera a tomar Francia sobre las nuevas tierras que estaban ocupando.

Sobre todo, porque la carrera imperialista en Europa se estaba dando entre Inglaterra, Francia, Alemania, Bélgica y Portugal. Dicha carrera tendría como ganador aquel que tuviera más posesiones territoriales fuera de Europa, por consiguiente, lo convertiría en el país más poderoso del mundo. Balogh et al (2016) explican que por ello Francia creó en 1894 el

Ministerio de las Colonias y uno de sus objetivos era la administración de los territorios africanos controlados por Francia.

Otro explorador que recorrió e investigó más de la región de los actuales territorios de la RCA, la República Democrática del Congo, el Congo, Camerún y Chad, fue: Edmond Hassens quien sospechaba que en la región existía una gran riqueza mineral. Por esta razón, tanto franceses como belgas se abalanzaron sobre la región. Balogh et al (2016) narra que las expediciones posteriores confirmaron las sospechas de la riqueza de minerales en la denominada “mancha blanca” del centro de África, por lo que el gobierno francés y Leopoldo II financiaron expediciones costosas.

En una de esas expediciones, Hassens fue financiado por el rey belga y descubrió el caudal del río Ubanguí además de navegarlo. Debido a que la presencia de franceses en la región del actual Gabón y de Darfur era ya importante, esto suponría un avance peligroso de los belgas a territorios dominados por Francia. Por esas razones “Leopoldo II mantuvo en secreto el descubrimiento del Ubanguí, ya que le atribuyó un papel determinante en la frontera franco-belga en África (no se pudo guardar el mismo secreto sobre la expedición)” (Balogh et al, 2016, p.124). Años después, dicha información dejó de ser un secreto, pues estaba en una de las cartas de Hassens, pero el rey la mantuvo en secreto hasta ocho años después de la muerte de dicho explorador en 1884.

En adelante, la administración colonial francesa sobre la región del centro de África se hizo posible hasta 1886, cuando “un decreto del Ministro de Colonias creó la administración civil del Congo Francés y Ubanguí. Las colonias fueron puestas bajo la administración directa de un gobernador, responsables ante el gobernador general” (Balogh et al, 2016, p.129). En 1887 Francia comenzó su expansión hacia el norte de la actual Rep. Dem. del Congo y finalmente en 1900, después de casi 10 años de batallas, los franceses derrotaron a las fuerzas del sultán Rabih az-Zubayr Ibn Fadl Allah en el sur del Chad.

Fue a partir de 1894 que los franceses se establecieron de forma permanente en el territorio de Ubanguí- Chari. Este territorio era altamente fértil debido a que era irrigado por las aguas del río Ubanguí y pronto los colonizadores comenzaron a introducir cultivos de

café, algodón y maní, principalmente. De igual manera la explotación forestal y la extracción de minerales cobraron importancia a partir de la segunda década del siglo XX.

A propósito de la explotación de recursos naturales y la producción en el territorio centroafricano se deben resaltar las atrocidades cometidas por las milicias francesas en contra de las poblaciones originarias. Centenares de africanas y africanos padecieron el yugo colonial que destruyó la vida cotidiana de las etnias, los despojó de sus tierras de cultivo (que en su mayoría eran comunales y de subsistencia) y las sustituyó por cultivos de explotación. Además, el régimen francés acaparó una gran cantidad de tierras que posteriormente fueron vendidas a empresas de capital europeo en las laderas del río Ubangui tal como lo menciona Balog et al (2016)

Los colonizadores vendieron los territorios ocupados y especialmente en el Congo francés y en la región de Oubangi con tierras fértiles, otorgaron derechos de concesión a unas cuarenta empresas europeas. En este territorio de cerca de 665.000 km² formado por suelos muy fértiles aptos para el cultivo de regadío, se crearon plantaciones donde los indígenas aportaron la mano de obra, en forma de trabajo forzoso. (p. 130)

De manera que no solo obtuvieron territorio, sino que también habían conseguido la mano de obra que no contaba con ningún tipo de consideración. Prácticamente las poblaciones originarias fueron tratadas como esclavas. Cabe resaltar que la esclavitud fue abolida por un decreto firmado en abril de 1848 para todas las colonias francesas. Al parecer la milicia francesa y los concesionarios olvidaron dicho decreto, pues al interior del territorio de Ubangui y del Congo se cometieron un sin fin de atrocidades como mutilaciones de extremidades, torturas, violaciones, el trabajo y las desapariciones forzadas.

Pese a que en la metrópoli prevalecían el respeto a los derechos del “hombre y del ciudadano”, al parecer en las colonias africanas no se hablaba mucho del tema. Algunas de las atrocidades cometidas por la milicia francesa, fueron conocidas en la metrópoli gracias a los escritos publicados por viajeros de la época. En esos escritos se mencionaba que las

empresas francesas en el África ecuatorial, prácticamente exterminaron a las poblaciones africanas por el trabajo extenuante y las atrocidades cometidas por los europeos. Queda claro que la visión humanista y pacificadora de los europeos era solo discurso, ya que la visión de los franceses de la fraternidad y la libertad era exclusivamente para la metrópoli.

Debe suponerse, que desde sus inicios el proyecto de colonización en la región centroafricana nunca respetó a los pueblos africanos, además las misiones religiosas que fueron para cristianizar llevaron más bien una ideología de superioridad y paternalismo. “La misión humanitaria francesa no es otra cosa que la expresión de la idea de superioridad y la imposición de la voluntad de los detentadores del poder europeos sobre los pueblos africanos, con el borrado o destrucción de las culturas locales” (Balogh et al, 2016, p.131). Incluso en la colonia francesa de Ubangui el francés se estableció como lengua de la administración, al igual que la religión cristiana como la oficial. La administración francesa también se encargó de borrar las fronteras de los pueblos africanos y los aglomeró a todos dentro de un territorio, sin que les importaran las diferencias entre etnias.

Mientras todo esto sucedía en la colonia de Ubangui, Francia y Alemania enfrentaban una crisis en sus relaciones diplomáticas, ya que ambas potencias tenían intereses sobre el territorio marroquí. Los franceses querían hacer efectivo el protectorado en Marruecos y firmaron el Tratado de Fez de 1911 con el sultán Abd al-Hafind. Lo anterior, provocó las tensiones con Alemania, que exigió a cambio la cesión de los territorios del occidente centroafricano para evitar un conflicto. De acuerdo a Balogh et al (2016) esta situación hizo que París cediera las cuencas de Sangha y Lobaye, con una superficie de casi 295.000 km² integrándose al imperio africano alemán bajo el nombre de Nuevo Camerún (p.129). Gracias a esto los alemanes aceptaron el protectorado francés.

Pero eso no duraría mucho tiempo. Debido al estallido de la Primera Guerra Mundial en el continente europeo, las cosas cambiarían no solamente allí, pues sus repercusiones también se hicieron sentir en el continente africano. “Después del estallido de la Primera Guerra Mundial, los franceses se apoderaron rápidamente del territorio de Lobaye y en 1916 ocuparon Nuevo Camerún que estaba en manos de los alemanes, el cual volvió en virtud del tratado de paz de Versalles, bajo la autoridad francesa” (Balogh et al, 2016, p.129). Muchas

de las fronteras cambiaron nuevamente en virtud de dicho Tratado, pues las pocas posesiones que tenía Alemania en el continente pasaron a manos de franceses e ingleses, principalmente.

Se puede adicionar que, después de concluida la Primera Guerra Mundial, las potencias ganadoras buscaron hacerse de más territorios, e incluso mientras sucedía la conflagración en suelo europeo, en territorio africano aún estaban en disputa territorios que los europeos no habían logrado someter, debido a que encontraron fuertes resistencias o eran territorios remotos. De acuerdo a Iliffe (1998) los territorios de Darfur (en la parte occidental de Sudán y Sudán del Sur) y Ovambolandia en el norte de lo que hoy es Namibia, no fueron controlados, sino hasta la Primera Guerra Mundial y la Somalia Británica hasta 1920.

Todos estos territorios sirvieron como una base productora que abastecía los mercados europeos y mundiales, además se les impuso una forma exclusiva de producción y por ende adquirieron una estructura económica diferente. Eso propició un desarrollo desigual, pues algunas colonias estuvieron más enfocadas a la simple producción agrícola (el caso del África Ecuatorial Francesa). Por tal motivo las potencias se preocupaban por controlar territorios clave para la explotación y el comercio. Después de terminada la IGM en el territorio de Ubangui continuaron los abusos en contra de la población. Ante tal situación, hubo quienes no pudieron tolerar más y tomaron las armas para detener la opresión. Tal como lo menciona Balogh et al (2016) las revueltas se iniciaron por el exceso de poder ejercido contra la población, principalmente en el occidente del territorio. Uno de esos excesos fue la masacre de Botembélé en 1925.

De hecho, por la situación tan precaria en la que se encontraban las y los africanos pronto se generó un fuerte sentimiento anti francés en 1928. Balogh et al (2016) indica que:

Comenzó en el oeste del país, en los alrededores de Bouar, habitada por Bayas, y fue primero una protesta contra el trabajo forzoso impuesto por las empresas concesionarias francesas. El líder del movimiento fue Karnou, un guía religioso y médico tradicional, quien animó a los nativos a dejar de trabajar para el hombre blanco. El movimiento kongo-wara (Manche de Houe) tomó inicialmente la forma de

resistencia pasiva; se convirtió entonces, por la desobediencia cívica, en el símbolo del rechazo culminante en la lucha armada. (p. 133)

Pronto el gobierno colonial suprimió todo tipo de levantamientos y lo hizo de forma represiva, persiguiendo y desapareciendo a los dirigentes de los movimientos locales. El período de levantamientos duro de 1928 hasta 1932, demostrando una fuerte resistencia local que pudo combatir a la milicia colonial francesa, a pesar de estar fuertemente armados, mientras que la población local lo hizo con sus propios medios. La represión violenta provocó que los intentos de levantamientos cesarán al menos hasta después de la Segunda Guerra Mundial.

En otro orden de ideas, es conveniente hablar de la situación de los territorios que conformaban el África Ecuatorial Francesa, que por supuesto, continuó siendo precaria. Los colonos blancos que habitaban los territorios eran pocos, por ende, no se molestaron en crear redes carreteras (más allá de las que se utilizaban para transportar mercancías), hospitales, escuelas o comercios. Las colonias estuvieron sometidas netamente a los intereses de concesionarios europeos, que no buscaban más que ganancias a corto plazo. De hecho, se desarrolló una estructura en la que las colonias funcionaban o estaban a disposición de lo que los privados quisieran, y la metrópoli se encargaba del orden, ya que grandes extensiones de tierras eran administradas por las empresas de carácter privado.

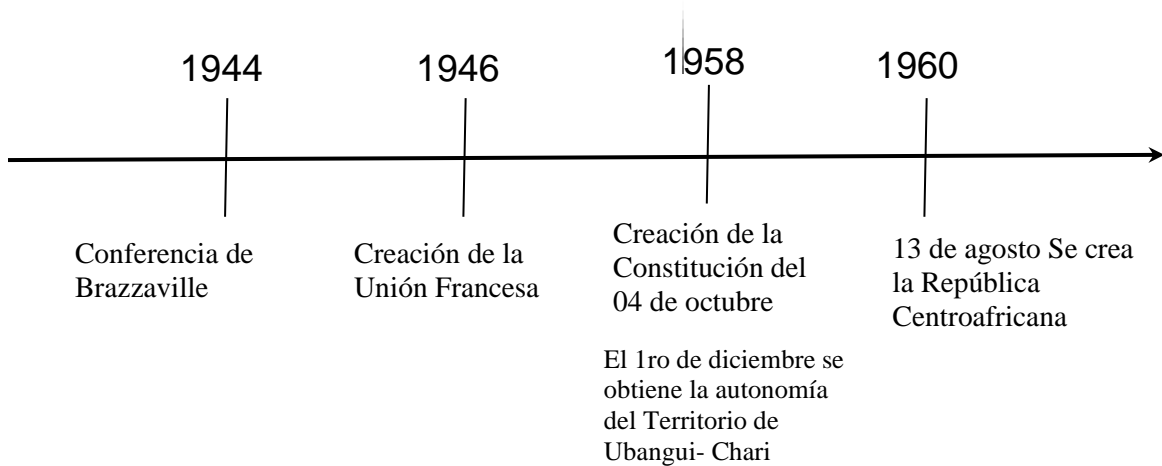
Además, con el estallido y desarrollo de la Segunda Guerra Mundial los cambios políticos y sociales poco a poco se hicieron sentir en las diferentes colonias y territorios dominados por los europeos. En el caso de las colonias francesas, pronto iniciaron las ideas de nacionalismos, en su mayoría locales y el despertar fue principalmente de aquellos africanos que estudiaron en las metrópolis. Uno los pensadores fue Léopold Sédar Senghor que, bajo los ideales de la *negritud* (ideas propuestas por pensadores del Caribe) enmarcaban, el conjunto de valores de civilización del mundo negro. Y no de los valores del pasado, sino de los de una auténtica cultura, como lo expresara el propio Senghor. Más tarde, estas ideas llegaron a ser difundidas en algunos sectores letrados de las colonias francesas e inclusive en otros territorios fuera del dominio francés. Además, a esta corriente se sumarían otras personalidades políticas y militares.

En palabras de Aimé Césaire el tema de la “negritud” (ser negro) nacida del trasfondo psicológico del rechazo. Rechaza la idea de asimilación e inferioridad cultural, con la imagen del negro apacible incapaz de construir una civilización. Lo cultural imperó sobre el sistema político colonial en África porque la visión de los colonizadores simplificó y desdeñó las estructuras que ya existían, creando estructuras donde no las había, reduciendo a las diferentes identidades en clanes. Muchas de las ideas nacionalistas surgidas en el periodo de entreguerras, se centraron en la resolución de problemas a nivel local y en la resistencia ante el avance de los colonizadores. Pues en muchos casos, las ideas de “homogeneización” implementadas por las potencias europeas, crearon problemas que se verían reflejados en años posteriores a las independencias.

No obstante, ante la efervescencia de las ideas nacionalistas, Francia trató de mitigar las expresiones políticas en los territorios que controlaba. “En la Conferencia de Brazzaville de 1944 Francia rechazó el autogobierno colonial. A cambio se concedió representación electoral a todas y cada una de las colonias en la Asamblea Nacional francesa” (Ilfie, 1998, p.355). En dicha conferencia, las colonias francesas buscaban dotar de un estatuto a la nueva situación creada por la IIGM, una regulación entre Francia y las colonias, pero su principal objetivo era la emancipación de la metrópoli. Estas propuestas no lograron avanzar debido a que los franceses necesitaban los recursos naturales y humanos de las colonias, principalmente por lo costosa que fue la guerra y lo que implicaría la reconstrucción. Así que fue más fácil darles voz y voto en una federación, siguiendo lo que se dictara en París.

Después de la conferencia de Brazzaville se creó la Unión Francesa, con el fin hacerle frente a la Carta de las Naciones Unidas de 1945 y a la mancomunidad británica. Además, esta “unidad” eliminaba cualquier tipo de brecha entre la metrópoli y las colonias, ya que se fundamentaba en la igualdad de derechos, sin ninguna distinción de raza ni religión. La unión debía preservar y defender los valores y la cultura en común. Quizás lo más importante y que fue un punto de inflexión, era que otorgaba autonomía, democracia y rechazaba las prácticas coloniales en los territorios que hasta ese momento estaban bajo el control francés. A continuación, se observa una línea del tiempo que muestra estos procesos.

Figura 2. Línea del tiempo de 1944 a 1960.



Nota. La línea del tiempo anterior ilustra los procesos históricos como la conferencia de Brazzaville hasta la consolidación de la República Centrafricana. Elaborado con información de Balogh et al (2016). *La République Centrafricaine*.

Siguiendo la temporalidad, se observa que en octubre de 1958 se creó la constitución, la cual especificaba en el artículo 76, el tema de los territorios de ultramar, los cuales tenían la capacidad de decidir ser miembros de la Unión Francesa, convirtiéndose en Estados que podían gobernarse por sí solos o agruparse entre ellos y formar parte de la comunidad Federal. En ese año se realizaron referéndums para conocer la posición de quedarse como parte de la comunidad federal o de rechazar la propuesta, porque se les había dotado de “autodeterminación” para poder elegir el camino que cada territorio quisiera tomar.

1.4 La independencia de Ubangui-Chari, la creación de la República Centroafricana y los problemas para la construcción nacional.

Sin duda alguna, la constitución de 1958 propició que África Ecuatorial Francesa (AEF) y el territorio de Ubangui pronto tomarán una decisión sobre las garantías que les ofrecía la nueva constitución. Parecía que el territorio del AEF no le importaba a la metrópoli, porque el entonces representante de este territorio había sido desacreditado en más de una ocasión ante el gobierno en París. Según lo narrado por Balogh et al (2016) en septiembre de 1958 se llevó a cabo un referéndum, en el que la mayoría decidió pasar a formar parte de la comunidad francesa. El 01 de diciembre del mismo año, la asamblea legislativa de Ubangui, declaró su autonomía de Francia y eligió como presidente a Barthélemy Boganda.

Boganda fue un impulsor de las causas independentistas “fue un patriota de gran cultura, seleccionado y educado por jesuitas. En 1938 fue consagrado sacerdote. También sirvió en Camerún; su principal objetivo, sin embargo, era el desarrollo de su país” (Balogh et al, 2016, p.140). En esta época de efervescencias, en el interior del continente, para las colonias francesas, las independencias se lograron mediante la autonomía, impulsadas por líderes de corte intelectual y militar, principalmente. En Ubangui-Chari el líder fue de corte intelectual. En un principio, sus ideas se mantuvieron a lado de Francia, pero siempre tuvo ideas separatistas, ya que en su momento criticando a aquellos africanos que se adhirieron a los partidos metropolitanos y divulgaron sus ideas.

El activismo político del fraile centroafricano no era reciente, en septiembre de 1949 fundó “*le Mouvement pour l'évolution sociale de l'Afrique noire*” (MESAN) por sus siglas en francés. Dicho partido fue el que lo llevó a ser presidente de Ubangui-Chari. De igual manera participó dentro de las asambleas legislativas como representante de Ubangui ante el congreso del AEF. En su territorio fue alcalde de Ubangui en 1956 y desde ahí su carrera política tuvo un importante ascenso.

Así mismo, se le atribuyen otros aspectos como el de haber diseñado la bandera nacional y de componer una parte de la letra del himno de la RCA. Su papel clave, fue crear las instituciones para levantar e impulsar el desarrollo de su país. A Boganda se le atribuye el preámbulo sobre las libertades públicas de los centroafricanos, que se encuentra plasmado

en la Constitución de 1959. Sin duda alguna fue un personaje clave para la historia del país centroafricano.

La figura de Boganda se volvió una amenaza para París, porque por sus ideales

Figura 3. Barthelemy Boganda.



Nota. Barthelemy Boganda es considerado el padre de la independencia Centroafricana. Adaptado de “Fraternité Boganda” de

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1975476662577428&set=pb.100003453407879.-2207520000.&type=3> [Foto], 2022.

siempre se le consideró un personaje “singular”. Balogh et al (2016) señala que Francia no apoyó las ideas de Boganda cuando propuso la creación de los Estados Unidos de África Latina, es por ello que envió a Jacques Foccart para eliminarlo del mapa político. Existen algunas versiones que señalan que Boganda fue asesinado, debido a la amenaza que representaba para el gobierno francés. La versión oficial menciona que Boganda murió en un accidente aéreo el 29 de marzo de 1959. Después de que se anunció su muerte, en la ciudad de Bangui se llevaron a cabo las ceremonias fúnebres.

En julio de 1960 según información del libro La República Centroafricana a la hora de la independencia (s.f) los centroafricanos firmaron con el gobierno francés acuerdos de cooperación y de transición del gobierno. Finalmente, el 13 de agosto de 1960, se proclamaba la independencia. Dicha proclamación estuvo a cargo de David Dacko, uno de los allegados más cercanos al fallecido Boganda, que se convirtió en el Primer presidente de la República Centroafricana.

Dacko desde un inicio contó con el apoyo del representante del gobierno francés, por lo que las políticas desarrolladas al interior del naciente Estado estuvieron configuradas según las exigencias políticas de la antigua metrópoli. Mientras esto sucedía, Abel Goumba, (otro de los colaboradores cercanos al fallecido Boganda), fue arrestado junto con otros colaboradores y miembros del partido “Movimiento por el Desarrollo del África Central” (MEDAC) por sus siglas en francés.

Muchos otros militantes tuvieron que retirarse al exilio, cuando Dacko implementó el modelo de partido único ese año.

Cabe resaltar que “en las elecciones de 1964, David Dacko, candidato único, obtuvo el 99,97% de los votos y fue retenido en su cargo. En ese momento, por ley constitucional de 1963, el MESAN ya era el único partido autorizado” (Balogh et al, 2016, p.142), lo cual incrementó el poder a Dacko, para ejecutar leyes a favor de la élite que lo respaldaba y mantenerse en el poder. Balogh et al (2016) menciona que Dacko mantuvo políticas económicas abusivas disfrazadas de reestructuración, pues al interior del país aún se mantenía el trabajo forzado y las multas a productores que no cumplieran con las cuotas de producción. Francia estuvo enterada de todo ello, pero no se pronunció. Lo que tensó las relaciones entre la metrópoli y el naciente país, fue el acercamiento de Dacko con la China comunista.

Debe tenerse en cuenta que en este momento a nivel internacional se estaba viviendo la Guerra Fría y esto eclipsó a los nacientes Estados africanos, porque tuvieron que tomar una posición, entre ser: pro occidentales o pro soviéticos. El acercamiento de Dacko a China fue principalmente comercial, pues quería abrir rutas comerciales, a lo que Francia respondió retirándole el apoyo que le había brindado en un principio.

Así, que el 31 de diciembre de 1965 se produjo el primer Golpe de Estado en el naciente país centroafricano, organizado y llevado a cabo por el General Jean Badel Bokassa, Comandante en Jefe de la armada centroafricana en el gobierno de Dacko. Según lo relatado por Balogh et al (2016) el golpe fue auspiciado por Francia, que no toleraba la idea de compartir con otro país (y menos si era comunista), el control de los inmensos recursos naturales dentro de las fronteras centroafricanas, por lo que podrían perder las riendas de la economía y de la política.

Resulta lógico que Francia organizará un golpe de tipo militar y estableciera una alianza con el jefe militar en turno para deponer Dacko (que hasta ese momento les había funcionado como un “títere”) y de esta forma seguir controlando la política económica centroafricana. Por su parte Bokassa, rápidamente disolvió el congreso y le restó poder al MESAN al negarle el estatus de partido único. La respuesta de Bokassa a París fue efectiva pues “una de sus primeras medidas fue expulsar a los diplomáticos chinos el 6 de enero de

1966. En estos tiempos de Guerra Fría, dejó claro a todas las grandes potencias el compromiso geopolítico de su Estado” (Balogh et al, 2016, p.143). Así demostró que su gobierno militar permanecería alineado a occidente, en este caso a Francia.

El gobierno encabezado por Bokassa fue dictatorial, y no se diferenció mucho de otras dictaduras de la historia contemporánea. Pues en palabras de Zocizoum (1992) “eliminó a quienes se oponían a sus ideas (incluyendo a los niños conscientes de la situación que vivían sus familias), exacerbó las rivalidades de los grupos sociales, sobre todo étnicas” (p.141). De cierta, manera no tuvo ningún tipo de escrúpulos para mantenerse en el poder, en contubernio con los franceses, que no se pronunciaron para detener estas atrocidades.

No conforme con controlar todas las esferas de la política centroafricana, en diciembre de 1976 Jean Badel Bokassa se proclamó como Bokassa I y creó el “Imperio Centroafricano” que sustituyó a la República de 1960. Esta idea del imperio, fue otro gobierno títere controlado directamente por Francia, además de funcionar como una especie de cortina que ocultaba los problemas de abuso, pobreza y hambrunas en las que vivían la gran mayoría de los centroafricanos. Esta ceremonia un tanto estrafalaria, contó con la propaganda de “periodistas franceses de la televisión, que monopolizaron el derecho a transmitir las imágenes, aprovechando la oportunidad para dar a conocer al mundo las falsas imágenes de África, como las producidas en el transcurso de la colonización” (Zocizoum, 1992, p.142). Las fotografías de coronación de Bokassa mostraban un contraste: por una parte, los excesos de una élite africana apoyada por la antigua metrópoli y, por el otro, un país sumido en la pobreza consecuencia del despojo y la explotación que crearon los antiguos colonos.

Al igual que con el antecesor de Bokassa, la suerte o al menos la protección de Francia le duraría aproximadamente 14 años. En 1979 a causa de los malos manejos y sobre todo la gran represión de Bokassa hacia los levantamientos en su país, lo puso en la mira de los medios de comunicación internacionales. El factor determinante que provocó que los franceses le quitaran el apoyo, fueron las desapariciones de opositores y de la muerte de niños, además de los rumores de canibalismo que circulaban en torno a su figura. “Los centroafricanos decían, riéndose, que los cuerpos de los opositores desaparecían porque

Bokassa los conservaba en un refrigerador para comérselos después” (Zoctizoum, 1992, p.142). Esto quedó en un rumor impulsado por la prensa, pero nunca lo pudieron comprobar.

Es importante destacar que durante el gobierno de Bokassa las empresas establecidas eran en su mayoría de capital francés y controlaban los sectores de la agricultura, la construcción y el comercio principalmente. Zoctizoum (1992) destaca que “Así mismo los recursos minerales de Centroáfrica -a la que periodistas europeos e investigadores clasifican como una de las naciones más pobres del mundo- atraen la atención francesa: diamantes, uranio, plomo, zinc, cromo, magnesio, coalín, fierro, etc.” (p.146). Dichos minerales son de vital importancia para las industrias química y de la construcción principalmente, además de que el uranio se utiliza para la generación de energía eléctrica. Quizás por estos motivos, Francia nunca quitó el dedo del renglón de su antigua colonia.

Prontamente se organizó la denominada “Operación Barracuda”, dirigida por el general francés Giscard d’Estaing, con el objetivo deponer a Bokassa para reinstalar a David Dacko en un segundo mandato presidencial. “A fin de “legitimar” a Dacko, Francia organizó un referéndum en el que Dacko “ganó” en las urnas por un 50.23% de los sufragios” (Zoctizoum, 1992, p.144). Nuevamente el gobierno galo estaba utilizando a un títere ya conocido. Pero para mantener el discurso occidental de la preservación de la democracia, se tuvieron que valer de “instrumentos” para disfrazar un “golpe de Estado”. De modo que los franceses tendrían el papel de preservadores o restauradores del orden democrático, olvidando su complicidad en el anterior gobierno que se caracterizó por lo opresivo y sanguinario.

En los años siguientes, debido a las diferentes protestas contra Dacko organizadas tanto por dirigentes políticos como sectores de la población, se creó un ambiente de tensión e inestabilidad que finalizó con un Golpe de Estado. Dacko “fue derrocado en septiembre de 1981 por General André Dieudonné Kolingba durante un golpe militar. Esto fue precedido por la introducción del estado de emergencia por parte de Dacko” (Balogh et al, 2016, p.145). Los esfuerzos políticos de Dacko fueron insuficientes, ya que Kolingba se proclamó presidente con ayuda del Comité Militar para la Recuperación Nacional (CMRN por sus siglas en francés), suspendió la Constitución, prohibió los partidos y cualquier tipo de organización política. Dichas medidas fueron rechazadas inmediatamente por los miembros

del cuerpo legislativo y líderes políticos, que cuando levantaron la voz, fueron detenidos y encarcelados.

El nuevo régimen militar no se diferenció mucho del primero, ya que Kolingba era un general reconocido que participó en el primer golpe de Estado y había sido mano derecha del exiliado Bokassa. Durante este segundo mandato militar, hubo una mayor represión en contra de los opositores y gracias a reportes de organizaciones internacionales como Amnistía Internacional, se supo que, durante este periodo, Kolingba organizó una especie de campos de concentración, en donde además de recluir a sus opositores también se les torturaba. Así lo describe Delpey (1981):

Amnistía Internacional habla sin detenerse en el campamento militar de Kassai pero parece ignorar la existencia de la comisaría del puerto, con su bárbara “cárcel”; la prisión de Ngaragba, con “Birao” la celda de la muerte; Landjia, llamado "el campo de concentración"; las celdas privadas de la gendarmería, y otros lugares donde reina el terror y la tortura. (p.6)

Estas fueron tan solo algunas de las declaraciones e investigaciones que se hicieron en la RCA durante el gobierno de Kolingba. Algunos de los sobrevivientes políticos posteriormente hicieron públicos sus testimonios, entre los presos estuvieron Abel Goumba, Jeanne Marie Ruth Rolland, Patrice Endjimoungou y algunos otros miembros de partidos políticos como el Frente Patriótico Ubanguense (FPO), el Frente Patriótico de Ubangu del Trabajo (FPOPT), el Movimiento Democrático por la Independencia (MDI) y el Movimiento de Liberación del Pueblo Centrafricano (MLPC). Según lo narrado por Delpey (1981) en muchos de los campos de concentración, no había alimentos, a muchos presos se les negó la atención médica y las torturas implicaban choques eléctricos con cables de corriente.

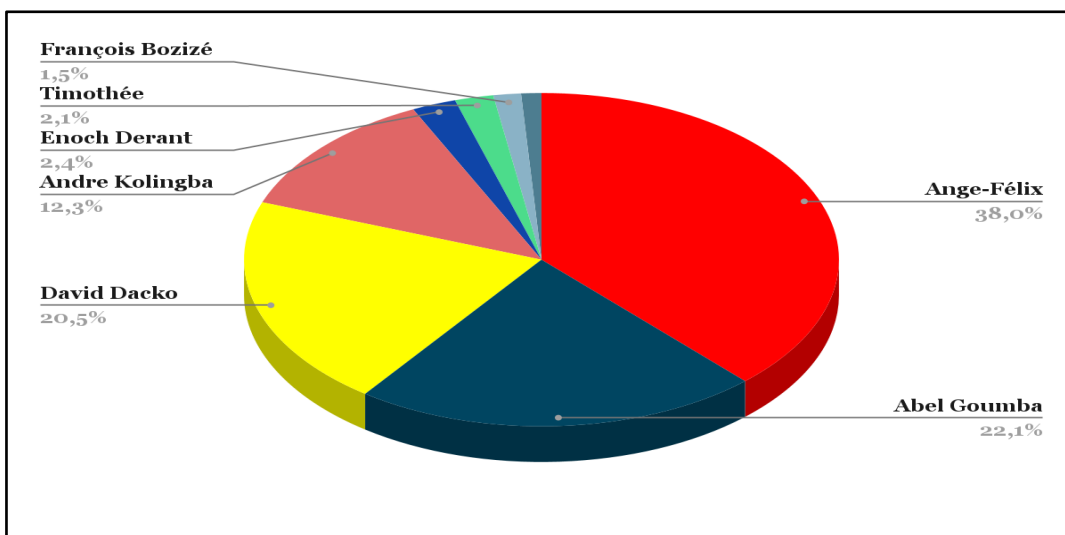
Un par de años después, influenciados y presionados por el gobierno francés, los miembros del CMRN junto con Kolingba tuvieron que aceptar modificaciones a la Constitución y el regreso de los partidos políticos. En 1986 tomó el cargo como presidente, pero ya no con el CMRN, ahora lo auspiciaba el Partido de la Unión Centrafricana (RDC).

A inicios del año 1990, se creó una conferencia nacional, integrada por los diferentes partidos y su principal fin fue la búsqueda y restablecimiento del orden democrático en la RCA. En 1992 se organizaron las primeras elecciones multipartidistas, pero los resultados fueron desconocidos por Kolingba, provocando la movilización de los diferentes partidos, que pidieron ayuda a Francia para crear presión contra Kolingba.

Un año más tarde, se llevaron a cabo los comicios más importantes de la historia del país, en dichas elecciones participaron diferentes figuras políticas ya conocidas por los centroafricanos. Además, en el proceso electoral, por primera vez en todo el continente africano, una mujer se postuló como candidata en unas elecciones presidenciales. Sin duda alguna las y los centroafricanos estaban teniendo por primera vez unas elecciones plurales. Los resultados de los comicios realizados en agosto de 1993, dieron por ganador a Ange-Félix Patassé del Movimiento de Liberación del Pueblo Centroafricano.

La siguiente gráfica de pastel muestra el porcentaje de los votos de cada candidato en la primera vuelta de lo que fue la primera elección plural de la historia centroafricana. Los tres candidatos más votados fueron Ange-Félix Patasse con un 38% de los votos, en segundo lugar, se ubicó Abel Goumba con un 22,1 % de los votos y en tercer lugar David Dacko con un 20,5% de los votos. En dicha elección participaron otras figuras como Andre Kolingba y Francois Bozizé que tuvieron un porcentaje mínimo de los votos. Con estos resultados el primer y el segundo lugar se enfrentaron en una segunda vuelta un mes después.

Figura 4. Porcentajes de las Elecciones 1993 en la RCA.



Nota: En esta gráfica de pastel se pueden observar los resultados de la votación de Agosto de 1993. Elaborado con información de <https://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMElection?codePays=CAF&dateElection=CAF1993822&codeInstitution=3>, École de politique appliquée Faculté des lettres et sciences humaines, 2021, Université de Sherbrooke.

El resultado de las elecciones fue muy favorable para Ange- Félix Patassé debido a que era un personaje que ya tenía experiencia en materia gubernamental. Según Balogh et al (2016) Patassé había ocupado cargos como Ministro de Desarrollo, Ministro de Desarrollo Rural y Primer Ministro, durante el gobierno de Bokassa. Por eso y las promesas de su campaña electoral, lo llevaron al triunfo.

Pero nada fue sencillo, debido a que el interior del país la mayoría de la población estaba sumergida en la pobreza, el Estado no podía o no tenía solidez económica ya que dependía en materia económica de Francia. La situación poco a poco se volvió crítica debido a la falta de capital para sostener una estructura estatal. “El estado endeudado no pudo mantener el nivel de gasto militar, pagar los salarios de los funcionarios. Esto provocó el descontento general. Después de 1996, el estado que sufría de división interna (también) fue mantenido por fuerzas militares extranjeras” (Balogh et al, 2016, p.146). Esto puso a prueba

al gobierno en turno, el cual demostró que no podía contener las amenazas internas las cuales debilitaban al Estado. Incluso una de esas amenazas fue el levantamiento del ejército centroafricano, controlado gracias al apoyo de la milicia francesa.

Durante ese periodo de tiempo no solo se registraron levantamientos por parte del ejército, sino también algunos enfrentamientos de carácter étnico, quizás el primer conflicto de este tipo en el interior. Balogh et al (2016) expresa que:

La revuelta del ejército se vio agravada por conflictos regionales y étnicos: la mayoría de la población “sur” sublevada pertenecía a la tribu Yakoma, mientras que los norteños leales al gobierno eran Bayas. La importancia de la crisis centroafricana desde el punto de vista de la política de seguridad queda demostrada por el hecho de que cuatro Estados africanos (Burkina Faso, Chad, Gabón y Malí) desempeñaron un papel mediador. En enero de 1997 las partes enfrentadas aceptaron el establecimiento de una misión de mantenimiento de la paz (MISAB), y tras la retirada de las fuerzas francesas, la ONU envió también una misión (MINURCA) en 1998. (p. 146)

Derivado de factores internos a partir de la última década del siglo XX es cuando el gobierno centroafricano pierde el control del interior de su país. Debido a la difícil situación económica que no le permitió contener las revueltas y los levantamientos armados, siendo auxiliado por un organismo internacional (la Organización de las Naciones Unidas) y por Estados vecinos. Quizás estos fueron los primeros indicios de un escenario conflictivo en un futuro cercano. Esta crisis socavó las bases o al menos las estructuras dentro del poder centroafricano. Nuevamente las divisiones al interior del gobierno no se hicieron esperar.

Los soldados franceses fueron retirados, dejando desprotegido al régimen de Patassé, que mantuvo básicamente los soldados que estaban en contra de su gobierno. Es importante resaltar que durante su mandato sufrió tres intentos de golpe de Estado, los dos primeros sin éxito y el tercero se produjo en el año 2003. Bissakonou (2015) narra que:

Hubo también dos golpes de Estado fracasados y, finalmente, uno exitoso, el 15 de marzo de 2003, protagonizado por François Bozizé, antiguo jefe del Estado Mayor de Patassé que contaba con el apoyo de Chad. Tres años antes, el 1 de diciembre de 1990, Idriss Déby había logrado dar un golpe de Estado contra Hissein Habré en el vecino Chad. (p.3)

El golpe de Estado nuevamente fue dirigido por un general miembro del gobierno, que ahora no estaba patrocinado por Francia, si no por otro militar de la región. Cabe resaltar que la región centroafricana ya era muy importante y codiciada por sus riquezas minerales, además de ser una ruta ideal para el tráfico ilegal de armas, pieles y minerales, dirigidos hacia el Sahel.

No obstante, uno de los principales objetivos de Bozizé era restablecer el orden y la política de su país, debido a que el caos era algo que abundaba en la RCA. Las invasiones de mercenarios chadianos y la débil política de seguridad implementada por Patassé, ya habían causado suficientes estragos en la economía y el bienestar de la población. La idea de “restablecer el orden”, fue un discurso muy bien utilizado por Bozizé para lograr legitimarse ante los diferentes actores regionales e internacionales. Los gobiernos de Libia y el Congo, se opusieron y apoyaron a Patassé y actores internacionales como la ONU y Francia, tenían bajo la mira a la región, por la escalada de inestabilidad y violencia vivida en los últimos años. Pese al escenario previsto por Bozizé, las reacciones de los diferentes actores del escenario regional e internacional, no se hicieron esperar:

La Unión Africana introdujo sanciones diplomáticas el 16 de marzo: suspendió la membresía de Bangui; Bruselas suspendió la ayuda económica; la ONU y Estados Unidos denunciaron la toma de control; París envió 300 soldados para asegurar el aeropuerto de M'poko, de extraordinario valor estratégico. (Balogh et al, 2016, p.147)

Como se infiere en la cita anterior, el régimen de Bozizé encontró obstáculos para tener un gobierno reconocido por los distintos miembros de la comunidad internacional, que

exigieron el respeto al orden democrático y al Estado de derecho. Además, hubo un involucramiento de los EE. UU en la región, en años recientes, con el lanzamiento de una nueva política exterior, enfocada en el combate al terrorismo internacional. Además, en la región del Sahel surgirían algunas de las células de criminales transnacionales más importantes como Boko Haram y más al sur, en Uganda ya tenía presencia el LRA (Lord's Resistance Army) que controlaban el comercio ilegal de diamantes y minerales principalmente.

Dado que la RCA es un territorio rico y abundante en recursos naturales, otros actores estatales, con tal de obtener beneficios económicos, se sumaron a la causa de Bozizé “Con la ayuda de las tropas chadianas y con apoyo tecnológico de China, Marruecos, Sudán y, posteriormente, de Francia- se produjo la consolidación de la política de seguridad del Estado” (Balogh et al, 2016, p.148). De esta manera, el régimen obtuvo aprobación y apoyo a cambio de tecnología y recursos naturales. Sin embargo, Bozizé no esperaba que al interior del país se opusieran a que el control de las minas estuviera marcado por el despojo de las tierras de quienes habitaban esos territorios. Los planes del gobierno estuvieron enfocados en maximizar las ganancias de los pagos obtenidos por la venta de concesiones mineras.

Pronto estalló una revuelta en el norte del país. De acuerdo a Balogh et al (2016), el 23 de noviembre de 2004 se creó la Unión de Fuerzas Democráticas para la Unidad (UFDR), las cuales desafiaron a Bozizé. En adelante este personaje se dedicó a fortalecer su régimen al interior del país, así que en 2005 introdujo una nueva Constitución mediante un referéndum donde tuvo una aprobación mayoritaria. En ese mismo año, ganó las elecciones presidenciales con el apoyo del Kwa Na Kwa (KNK) partido político que fue creado por el mismo Bozizé.

La situación interna (se complicó en el norte de la RCA) por los levantamientos armados y se tornó todavía más difícil en el año 2006, cuando la crisis de seguridad empeoró tanto Chad como en la región de Darfur por el conflicto iniciado en febrero de 2003 que desestabilizó la RCA, ya que comparten espacio geográfico. Además de que milicias de Sudán se habían internado en el norte del territorio centroafricano y años atrás el bandidaje chadiano tenía el control de ciertas rutas. Balogh et al (2016) describe que:

La crisis de seguridad regional apareció tan grave a los ojos de la comunidad internacional que el Consejo de Seguridad de la ONU lanzó una nueva misión humanitaria en Chad y la República Centroafricana, y también aceptó la instalación de una fuerza de mantenimiento de la paz de la Unión Europea (EUFOR Tchad /CAR). (p.148)

Nuevamente la situación se volvió preocupante, la zona se volvió un foco de violencia y, por supuesto e inestabilidad. La instalación de dichas misiones humanitarias, estuvieron más enfocadas en la mitigación de la violencia en Chad y Sudán, que en la RCA. En tanto que la misión de mantenimiento de la paz de la UE, la denominada “EUFOR Tchad/ CAR” se centró en revisar los casos de la RCA y Chad como “Estados frágiles” debido a la gran cantidad de grupos guerrilleros y la incapacidad de los gobiernos para la contención de dichos grupos, que ya habían salido de sus fronteras.

Ahora bien, mientras las misiones de paz se mantenían en la región, poco a poco la situación fue mejorando, debido a que se buscó el diálogo político entre los beligerantes, aunque en la región noreste del país, algunos grupos de mercenarios continuaban operando. En el año 2007, el presidente Bozizé fue diversificando sus alianzas, más allá de Francia y de Chad, encontrado una posibilidad de apoyo en Sudáfrica: “en febrero de 2007, Sudáfrica firmó el Memorando de Entendimiento de Cooperación de Defensa con la República Centroafricana (Operación Vimbezela). El objetivo de esta Operación era que Sudáfrica ayudaría en el entrenamiento del ejército de la República Centroafricana” (Rademeyer, 2013). En la “Operación Vimbezela” se mencionaba el entrenamiento de las fuerzas armadas centroafricanas, pero también incluía la protección del presidente centroafricano por miembros de las fuerzas especiales sudafricanas.

Bozizé estaba rodeado de alianzas que le ayudarían a mantenerse en el poder al parecer por un largo tiempo. Quizás la alianza más cercana con la que contó, fue la del presidente chadiano Idriss Déby, pero años más tarde se distanciaron. La situación con los guerrilleros chadianos también fue importante porque llegaron a diferentes acuerdos, con la promesa de Bozizé de integrarlos al ejército centroafricano o al menos darles algún tipo de

estatus y remuneraciones. Ahora bien, después del año 2008 la situación de los grupos armados presentes en el país, se tornó nuevamente difícil, según lo narrado por Owono (2012) en la RCA ya operaba la Unión de Fuerzas Democráticas para la Unidad (UFDR), la Convención del General Nouredine Adam de Patriotas por la Justicia y la Paz (CPJP) y la Convención Patriótica de Seguridad de Kodro (CPSK).

Por esta razón, en el año 2008 se llevaron a cabo distintas negociaciones entre el gobierno centroafricano y los grupos rebeldes. “En mayo de 2008, el Acuerdo Integral de Paz de Libreville allanó el camino a un diálogo político inclusivo entre el gobierno, los partidos políticos de oposición, los rebeldes y la sociedad civil para una paz sustentable”(Owono, 2012). Dicho acuerdo duró poco tiempo, tres años después de haberse firmado, la situación jamás volvió a ser la misma para el pueblo centroafricano a partir del 2011.

En ese año se llevaron a cabo elecciones para renovar el ejecutivo, con resultados que favorecieron a Bozizé que “obtuvo el 63,37% de los votos en las elecciones de 2011. La estabilidad temporal del sistema político se vio interrumpida por el ataque de disidentes” (Balogh et al, 2016. p149). Se debe mencionar, que el ambiente ya era tenso desde antes de las elecciones, pues las principales alianzas del régimen se estaban fracturando. Por un lado, Francia dejó de prestarle ayuda, por el acercamiento de Bozizé con Jacob Zuma de Sudáfrica y a los millonarios acuerdos para la explotación de recursos energéticos (principalmente petróleo). En “marzo y abril de 2012 que a la empresa sudafricana DIG Oil se le había concedido dos contratos de exploración y que una empresa china también había obtenido esa autorización (Owono, 2012). Esta situación dificultó las alianzas del presidente Bozizé.

La entrada de China a la región supuso un distanciamiento no solo con Francia, sino también con la milicia chadiana que optó por retirarle el apoyo, porque la exploración china contemplaba la región noroeste del país centroafricano, que los mercenarios chadianos controlaban desde años atrás. Además, en dicha región habita la minoría musulmana, pero en la historia del país jamás se habían tenido problemas o diferencias por las prácticas religiosas y nunca se condenaron o prohibieron las prácticas musulmanas. Los desacuerdos por el control de la zona (muy rica en recursos naturales) fueron el detonante para que se

iniciara el levantamiento armado más importante en la historia de la RCA. Bissakonou (2015) narra lo siguiente:

¡Entonces apareció Séleka! Michel Djotodja, Nourradine Ahmat, Mohamed Daffane y otros señores de la guerra que habían ayudado a Bozizé a hacerse con el poder reclamaban su parte del pastel. Se recuerdan aún las declaraciones de Abakar Sabone en el diálogo político inclusivo organizado por François Bozizé: «Hace 50 años que los cristianos dirigen este país y los resultados son catastróficos, han fracasado, hay que dar la oportunidad a un musulmán de tomar las riendas del país». (p.4)

Era lógico que las milicias controladas por los mercenarios, se levantaran en contra de un gobierno que les había prometido la incorporación paulatina a las fuerzas armadas del Estado, pero lo que agravó más la situación fue la intromisión de empresas extranjeras en territorios que ellos consideraban suyos. Era evidente que estas milicias no tendrían ganancias de los recursos explotados y dichas ganancias irían directamente a las arcas de los empresarios extranjeros y del propio Bozizé. En el siguiente capítulo se va a explicar a detalle lo sucedido con las milicias y las dinámicas que siguió el conflicto centroafricano, desde el momento de su estallido y la formación de los principales grupos guerrilleros, hasta el restablecimiento del orden democrático con el actual presidente Faustin-Archange Touadéra.

Capítulo 2

El conflicto armado de la República Centroafricana.

2.1 El comienzo de una Guerra.

Después de haber revisado los antecedentes históricos del Estado centroafricano, es momento de explicar el desarrollo del conflicto armado. Este conflicto tuvo sus primeros levantamientos bélicos alrededor del año 2011, cuando el grupo armado UFDR al mando de Michel Djotodia decidieron organizar una serie de disturbios en la región noroeste de la RCA, por la presencia de empresas extranjeras (principalmente chinas). Pero en declaraciones hechas por el grupo armado, señalaron que los levantamientos surgieron como respuesta al incumplimiento de los acuerdos pactados en 2007 por el presidente Bozizé.

Algunas de las demandas de UFDR, incluían el pago a los combatientes y la liberación de algunos presos. Pero algo que se debe resaltar, es que se hace mención del reconocimiento de “crímenes de guerra” cometidos por el gobierno del presidente Bozizé hacia la población musulmana del norte del país. A continuación, un fragmento de la declaración en la que los guerrilleros pedían:

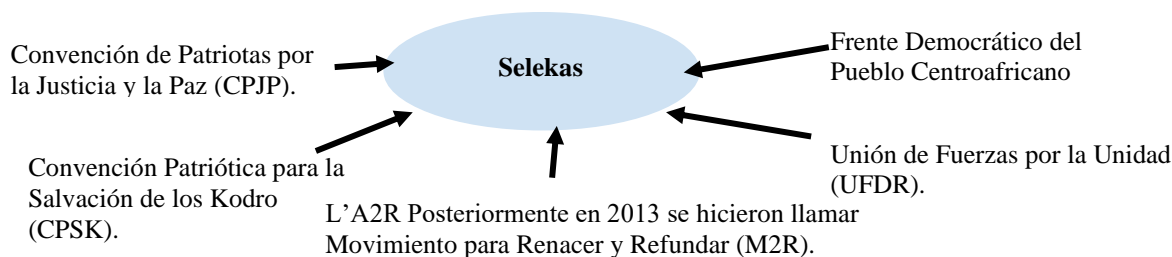
Pago incondicional de la suma negociada de un millón de francos CFA por combatiente, monto liberado, pero aún retenido en parte por el Ministro de Defensa, Jean Francis Bozizé. Regreso incondicional de diamantes y oro, efectivo y otras propiedades expropiadas por el gobierno en 2008. La libertad de todos los presos políticos, tanto en África Central y en el extranjero, la instalación de una comisión independiente de investigación de los atroces crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad perpetrados por un destacamento de la Guardia Presidencial contra civiles en la aldea de Zakoumba e incendio de casas y la Mezquita Central Akroubsoulback en Bamingui Bangoran. (Owono, 2012, párr. 4)

Lo que quizás encendió las alarmas de las milicias en el norte del país, fue la violencia ejercida por miembros del gobierno de Bozizé en contra de un poblado musulmán. De hecho, distintos medios de comunicación internacionales mencionaron que el conflicto en la RCA era un conflicto “religioso”. Ya que en el año 2012 un grupo armado de un movimiento islamista bajo el liderazgo de “Abdel Kader Baba-Laddé, (exmiembro de las fuerzas chadianas y de la rebelión chadiana, que dirigió durante mucho tiempo y posteriormente del Frente Popular por la Recuperación, FPR), alegó pertenecer al movimiento islamista” (Owono, 2012, párr.6). Dicho movimiento se nutrió de grupos armados de Chad y Sudán del Sur, que más tarde hicieron una alianza con el líder Michel Djotodia y, juntos, avanzaron hacia el centro del país. De esta manera, se conformó el grupo armado denominado “Seleka”, tal y como lo narra Lombard (2016):

A finales de 2012 formaban un grupo heterogéneo de coalición con rebeldes de Chad, Sudán, República Centroafricana y algunos otros países se llamaron Seleka ('alianza en sango) que pronto tomó la ciudad nororiental de Ndele y comenzó a marchar hacia Bangui. Los jefes de estado regionales aún no intervinieron, pensando que tal vez Seleka asustaría a Bozizé para que fuera más cooperativo. (p.33)

Los jefes de Estado llegaron a suponer que Bozizé contraloría la situación, tal y como ya lo había hecho anteriormente, pues la única forma efectiva de negociar con los rebeldes hasta ese momento había sido dejar que controlaran territorios y por ende permitir el bandidaje. La siguiente figura ilustra los principales grupos armados del norte de la RCA.

Figura 5. Grupos armados que se aliaron para crear al Seleka



Nota. Fueron cinco grupos armados que se unieron y se hicieron llamar “Seleka” posteriormente eligieron a Michel Djotodia como líder político y militar, que hasta ese momento era dirigente del UFDR.

Como resultado de esta situación, en diciembre de 2012, los acuerdos entre estos líderes de los grupos armados, formaron una coalición y decidieron que Michel Djotodia sería su líder político. Fue entonces que comenzó a tener un papel relevante en lo militar y lo político. Para diciembre de 2012 controlaba un número importante de ciudades en la RCA. “Tomaron sucesivamente Bamingui, Bria, importante centro diamantífero y la capital de Haute-Kotto, Kabo, en Ouham, cerca de la frontera chadiana, Bambari, la capital de Ouaka, y Kaga Bandoro, en la prefectura de vecina Nana-Grébizi, que cayó el día de Navidad” (Ortiz, 2017, párr. 23).

El avance de los Selekas pronto encendió las alarmas entre los jefes de Estado regionales, quienes confiaban en que el movimiento armado sería controlado, pero cuando la situación se agravó, por medio de la Comunidad Económica de Estados de África Central (CEEAC), la Unión Africana (UA) y la intervención de Chad, promovieron las negociaciones con los grupos armados para detener las oleadas de violencia y cesar el fuego. Según Ortiz (2017) las conversaciones se iniciaron el 08 de enero de 2013 en la ciudad de Libreville, a las que acudió el líder Seleka que exigió la renuncia de Bozizé. Tres días después, se firmaron los acuerdos correspondientes del alto al fuego: se nombró a un ministro de la oposición, se estableció un plazo para celebrar elecciones legislativas, se propuso la integración de rebeldes Selekas a las tropas de las Fuerzas Armadas Centrafricanas (FAC) y la liberación de los presos políticos.

Hasta ese momento todo parecía marchar bien, los rebeldes Selekas habían logrado pactar con el gobierno y parecía que sus propuestas en esta ocasión fueron atendidas gracias a la presión de los actores regionales y estatales. De esta manera, el bando de los Selekas fue favorecido:

Sus guerrilleros no serían obligados a retirarse de las ciudades conquistadas, precisamente como garantía de que Bozizé cumpliría lo acordado, y su partido recibiría cuotas de poder en el próximo Gobierno de unidad. El 12 de enero Bozizé cesó al primer ministro Faustin-Archange Touadéra y cinco días después nombró en su lugar a Nicolas Tiangaye, un experto constitucionalista y abogado especializado

en Derechos Humanos, militante de la oposición, pero no perteneciente a ningún partido, quien resultaba del agrado de la Séléka. (Ortiz, 2017, párr.28)

Por consiguiente, las condiciones de “relativa paz” se mantuvieron en el territorio centroafricano, ahora solo tenían que esperar y respetar los plazos establecidos para la transición democrática. Pero dentro de este periodo de tiempo, se presentaron algunas tensiones, principalmente con algunas facciones del grupo armado de los selekas. Ortiz (2017) relata que, a mediados del mes de marzo, varios miembros de Seleka no quedaron conformes con las negociaciones de Libreville y comenzaron a cometer crímenes. A finales de ese mismo mes, el presidente de Chad le dió la espalda a Bozizé, dejando claro que apoyaría a Djotodia, que el 27 de marzo suspendió la Constitución y disolvió al poder legislativo.

Esta situación nuevamente se volvió un foco de atención para los países de la región y dentro del continente, principalmente para Sudáfrica, debido a que tuvo un acercamiento importante con el depuesto presidente. Hasta ese momento, Djotodia anunció en diferentes conferencias de prensa que él tendría un papel como “impulsor de la paz” en la RCA, promovería el desarme y buscaría el diálogo. Mientras eso sucedía en la esfera política, los grupos armados que apoyaron al líder Seleka continuaron con robos y violencia en las ciudades que controlaban. Para el mes de abril el presidente de Chad (Deby) convocó nuevamente a una reunión urgente para tratar el tema de la violencia y la creciente oleada de refugiados que buscaban ser acogidos en los países vecinos. Ortiz (2017) narra lo siguiente:

La reunión en N'Djamena de los nueve presidentes de la CEEAC (los de Angola, Burundi, Camerún, Chad, Congo-Kinshasa, Congo-Brazzaville, Guinea Ecuatorial, Gabón y São Tomé y Príncipe) más el sudafricano Zuma y el beninés Boni se saldó con un comunicado que no dejaba lugar a dudas: la organización condenaba la mudanza violenta del poder producida en Centroáfrica el 24 de marzo, no reconocía a Djotodia como presidente de la República auto investido de poderes de excepción y exigía la creación de un órgano colegiado de transición para suplir a la cerrada

Asamblea Nacional y conducir al país hasta la cita electoral de 2016 junto con el Gobierno de Tiangaye, única institución a la que la CEEAC consideraba legítima por cuanto sí encarnaba el espíritu de los Acuerdos de Libreville. (párr.40)

Se puede deducir que la voluntad política de los actores regionales estuvo encaminada al rescate político y democrático de la RCA. Se condenaron los actos violentos y la toma “ilegítima” del poder por Djotodia, pero no se le exigió la renuncia inmediata al cargo, incluso ante la escalada de violencia que estaba ocurriendo. La opción que tomaron fue darle un plazo y dejar al ministro al que los seleka le dieron el visto bueno, ahora solo tenían que crear a una institución para lograr la urgente transición.

Así mismo, durante ese primer mes en la capital de la RCA se comenzaron a registrar las primeras cifras de muertos y desplazados por la violencia ocasionada por el grupo armado Seleka. Según la información obtenida por Ortiz (2017) el 29 de marzo de 2013 murieron 78 civiles y días antes murieron 13 soldados sudafricanos (de la misión de paz enviada por el presidente Zuma). Los escenarios de violencia, poco a poco se multiplicaron en las principales ciudades del país. La única esperanza de paz que tuvieron las y los centroafricanos es su momento fue: el Consejo Nacional de Transición (CNT) el cual fue unas de las propuestas que salieron de la reunión de la CEEAC, dicho consejo estaría formado por:

105 miembros escogidos por el Gobierno de transición y con una composición pretendidamente plural. Formado en un tiempo récord, el CNT se estrenó el 13 de abril y su primera decisión fue confirmar a Djotodia, único candidato al puesto, como presidente de la República con carácter interino. De paso, anunció la reducción a la mitad del período de transición, que pasaba a ser de 18 meses. (Ortíz, 2017, párr. 41)

Esta acción tuvo una respuesta positiva de Djotodia y de sus partidarios, porque de cierta manera consiguió legitimidad y reconocimiento de los gobiernos regionales. Asimismo, continuaba teniendo apoyo del presidente de Chad, algo que fue de suma importancia para que él siguiera en el poder. Todo parecía apuntar a que el ahora presidente

interino lograría poner orden y controlar la escalada de violencia que estaba viviendo el país, porque al darle legitimidad, la CEEAC también le proporcionó una mayor cantidad de elementos militares para salvaguardar el orden. Pero sucedió todo lo contrario, en muchas de las ciudades, los saqueos, los asesinatos, e incendios, aumentaron y parecía que el presidente se mostraba indiferente ante la brutalidad de los Selekas, pero más que indiferencia, la violencia y los grupos armados se le habían salido de control.

A causa de la violencia generalizada, en el verano de ese mismo año se formó otro grupo armado, pero para combatir a los Selekas. Se hicieron llamar “Anti- Balakas” Lombard (2016) menciona lo siguiente acerca de este grupo armado:

Los actores que se movilizaron a raíz de los abusos de Seleka se llamaron a sí mismos Anti-Balaka. Anti-Balaka tiene dos etimologías comúnmente citadas. Primero, hace referencia a sus ceremonias de iniciación, que los miembros consideraban que los hacía impermeables (una fuerza contraria o anti-) a las balas Kalashnikov (balles-AK, o balaka). Y segundo, balaka es el término para machete en el idioma Gbaya, que se habla en el área alrededor de Bossangoa, la región natal de Bozizé, y por lo tanto los Anti-Balaka son aquellos que contrarrestan el uso de la violencia (machetes, etc.) contra ellos y sus parientes Algunos de los Anti-Balaka obtuvieron el apoyo de las redes políticas de Bozizé. (p.35)

Haciendo referencia a la segunda definición, los miembros de este grupo armado ya eran conocidos en el territorio centroafricano, debido a que la mayoría de sus miembros se agruparon para combatir el bandidaje y los constantes asaltos de mercenarios (provenientes de Chad y Sudán del Sur) que se internaban en el norte del país. Se puede decir que este grupo armado ya existía previo al levantamiento armado de los Selekas, solo que ahora los Anti-Balakas adquirieron una nueva misión. Al igual que los Selekas, dentro de las facciones Anti-Balakas, los intereses de los grupos que lo conformaban eran distintos. En la siguiente figura se pueden distinguir a los tres grupos que conformaron a los Anti Balakas.

Figura 6. Grupos armados que se aliaron para crear Anti-Balaka.



Nota. Los miembros de Anti Balaka no compartían los mismos intereses, pero buscaban un mismo objetivo, que era en algún momento controlar el poder.

En septiembre de 2013, este grupo armado comenzó a movilizarse, se produjo una ola de violencia en la región norte del país (donde se concentra la mayor parte de población musulmana), y muchos de los combatientes Anti balakas fueron acusados de asesinatos. Los gobiernos regionales y del exterior comenzaron a condenar los hechos, y el conflicto comenzó a ser tratado como un asunto “sectario” o de “odio religioso”. Desde ese momento, una gran parte de medios de comunicación internacionales hablaban de los crímenes cometidos entre cristianos y musulmanes. Cabe resaltar que para ese momento en el país ya operaban distintas misiones para salvaguardar la paz y la seguridad.

La situación en la RCA se volvió incontrolable, así que el presidente Djotodia tomó la decisión de disgregar al grupo armado de los Selekas en septiembre. Esto, lejos de ayudar a la pacificación y control del territorio, provocó que una célula armada diera origen a varias células de personas armadas, generando así más y más violencia. Los grupos armados, pasaron a tomar cada uno el control de una o más ciudades en el país. De acuerdo con Díez (2014) en muchas de las ciudades del norte del país los ex miembros selekas se aliaron a otros grupos armados, que saquearon a las poblaciones y tomaron el control del comercio de recursos naturales como los diamantes. A dicha situación se sumó el rotundo rechazo por parte de miembros leales a Djotodia, para que soldados del régimen de Bozizé se integraran a las fuerzas armadas.

Para fin del 2013 “más de 1.000 personas fueron asesinadas en Bangui –a pesar del esfuerzo de las fuerzas africanas y francesas por detener la violencia– y se incrementó la presión internacional, especialmente africana, para que el presidente abandonase el poder” (Díez, 2014, p.9). Es importante puntualizar que durante la gestión de Djotodia, se produjo una cantidad significativa de muertes, tratadas como producto del “odio religioso” que se vivía al interior del país. Nuevamente la escalada de violencia volvió a prender los focos rojos en la región, por lo cual el presidente de Chad y los miembros de la CEEAC pidieron reunirse con Djotodia en el mes de enero de 2014. Djotodia asistió a la reunión donde le solicitó dimitir de su cargo, lo cual aceptó en días posteriores y junto con varios de sus allegados políticos y militares, decidió exiliarse en Benín.

Se puede adicionar que los diferentes grupos armados, principalmente los antiguos Selekas, tomaron control de gran parte de las ciudades del norte del país, dedicándose al bandidaje, la extorsión, secuestros y al comercio ilegal de diamantes. Y pese a los diversos acuerdos para que Selekas y Anti Balakas depusieran las armas, varias células continuaron con los enfrentamientos violentos. La mayoría de ellos alegaba la protección de sus comunidades.

2.2 ¿Odio religioso o una lucha interna por el poder y el control de los recursos naturales?

Como ya se ha explicado, las facciones de Selekas y de Anti Balakas fueron conformadas por distintos grupos armados, que pese a tener diferentes intereses, compartían el objetivo del control político del país centroafricano. Esta encarnizada lucha logró que la RCA viviera su peor crisis de seguridad y la peor catástrofe humanitaria a lo largo de su joven historia. El golpe de Estado de Michael Dlotodia y su presidencia interina, en tan solo un año, logró que cerca de un millón de personas se vieran obligadas a salir de sus hogares, esto según datos del Internal Displacement Monitoring Centre (IDMC). A continuación, una gráfica que muestra el número de personas desplazadas del año 2012 al 2013.

Figura 7. Número de desplazados por la violencia 2012-2013.



Nota. En los gráficos anteriores se muestra que el flujo de desplazados en 2012 fue menor a 250 mil personas y para el año 2013 la cifra creció a cerca de un millón de personas, al igual que el total de desplazados. Tomado de *Conflict and Violence Data* [Imagen], por Internal Displacement Monitoring Centre, 2022, (<https://www.internal-displacement.org/countries/central-african-republic>).

Cabe mencionar, que la gran desigualdad en la distribución de los recursos y oportunidades fue una de las principales causas del levantamiento armado, en un país con demasiados contrastes, pues “los mayores permanecieron en su lugar y capturaron posiciones y recursos que deberían haber ido a parar a los más jóvenes; la división social del trabajo que convertía al musulmán en comerciante y al cristiano en funcionario público” (Marchal, 2016, p. 27). Eso demostró que el conflicto tenía un trasfondo económico y estructural. Por muchos años en la RCA ha prevalecido un modelo de privilegios, en el que las clases acomodadas o las élites, eran las que podían tener una relación cercana con el gobierno. Pero medios internacionales han hablado de un conflicto religioso, ya que la zona del país con población musulmana ha sido relegada e invisibilizada en la vida política, por factores, como la geografía (pues la zona noroeste del país es de difícil acceso por su infraestructura carretera) y a que por décadas ciertos grupos han controlado los accesos, y creado sus propios gobiernos.

Se puede añadir que, por años la población de mayoría cristiana, ha considerado que muchos de los musulmanes del norte son “extranjeros” o “refugiados” de países como: Sudán, Sudán del Sur o Chad. Lombard (2016) menciona que:

Algunos musulmanes, ya sea que vivan en el noreste o en otros lugares, tomaron la precaución de cambiar oficialmente sus nombres a cristianos para que les fuera más fácil moverse. Muchos sureños están convencidos de que una persona con un nombre musulmán nunca puede ser un verdadero centroafricano; incluso si la familia de la persona se ha instalado en suelo centroafricano durante generaciones, se les considera no verdaderos nativos y, por lo tanto, nunca verdaderos ciudadanos. Como resultado, son detenidos y obligados a pagar tarifas y multas adicionales. (p.101)

Se puede observar que la minoría musulmana de la RCA ha sido objeto de discriminación, lo cual produjo el descontento por parte de los grupos armados de esa región. El hecho de haber sido excluidos de los asuntos políticos del país, fue una de las consignas que las milicias musulmanas tomaron como detonante, para deponer el gobierno de Bozizé

en el 2013. De ahí en adelante, muchos de los miembros del grupo armado Selakas, buscaron lograr la autonomía de las zonas que controlaban.

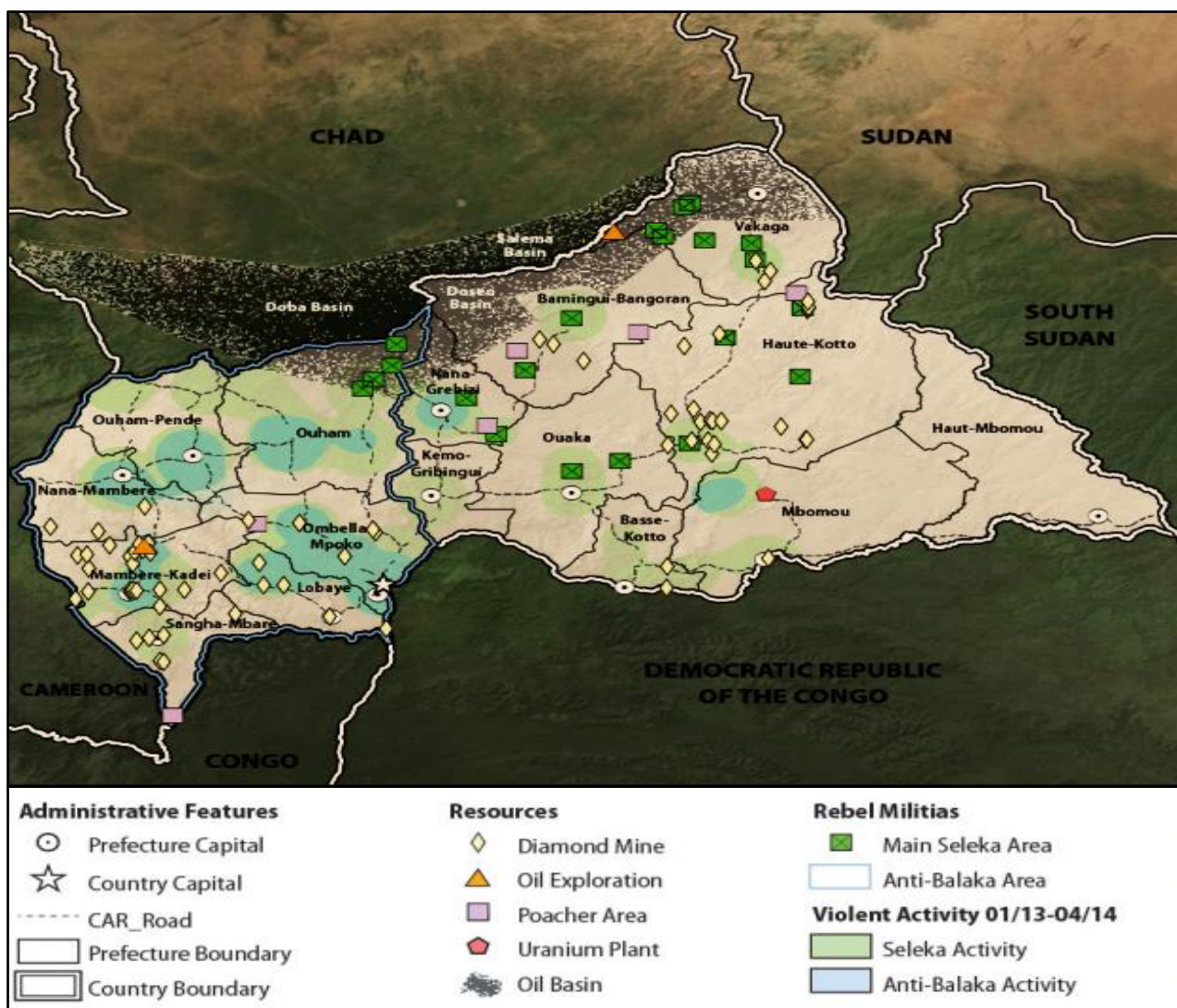
Después de la disolución de los Selekas, muchas ciudades se quedaron bajo el control de una o varias células criminales, que se disputaban el control de los recursos naturales, principalmente diamantes. En otras, el conflicto entre grupos se redujo a un simple asunto religioso: musulmanes contra cristianos, los cuales buscaban salvaguardar a sus comunidades del saqueo y en algunas más simplemente no existía la ley. “La guerra en República Centroafricana es compleja, porque no hay una, sino varias. La guerra por el poder se solapa con un conflicto por los recursos naturales y se envenena con un enfrentamiento religioso” (Rojas, 2018, p. 141). Por tanto, se puede inferir que son múltiples las aristas a las que responde el conflicto.

Una de esas aristas y quizás la más importante está relacionada con el control de recursos naturales, sobre todo el comercio y tráfico ilegal de diamantes centroafricanos. En el año 2014, la Comunidad Internacional denunció el tráfico ilegal de diamantes de la RCA a Camerún, la investigación se hizo mediante el “Proceso de Kimberley”, una certificación internacional del año 2000 y vigente hasta la fecha. Su objetivo principal es evitar que los diamantes que entran al mercado internacional hayan financiado conflictos. Esta investigación descubrió que, dentro de los miles de refugiados entre las fronteras de ambos países, una gran cantidad de ellos se dedicaba a la producción artesanal de diamantes, luego muchos de los diamantes extraídos son transportados a Camerún, donde después con ayuda de miembros del gobierno camerunés, se hacen los arreglos ilegales para su comercialización. Algunas organizaciones internacionales señalaron al gobierno de Camerún como cómplice de las atrocidades cometidas por células criminales centroafricanas.

Se debe agregar que gran parte de las ganancias millonarias quedó en manos de grupos criminales de la RCA y grupos terroristas, como Boko Haram con presencia en Camerún, los cuales, a través de las ganancias del comercio ilegal de diamantes, han financiado la compra de armamento para perpetrar ataques terroristas en la región. Esta riqueza mineral del país centroafricano, no solamente ha enriquecido a grupos criminales y

señores de la guerra, por años las diferentes elites que han gobernado al país (como la del depuesto presidente Bozizé) se beneficiaron de las riquezas del subsuelo centroafricano. De hecho, históricamente una gran parte de la población se ha concentrado en el extremo sur occidental del territorio, debido a los caudales de los ríos Lobaye y Mambere, que son los afluentes más importantes del país. Además, en esa región se encuentran las principales minas de diamantes del país. A continuación, un mapa de los recursos naturales de la RCA.

Mapa 6. Mapa de los Recursos Naturales de la República Centroafricana.



Nota. En el mapa se muestran los principales recursos naturales presentes en el territorio la explotación de diamantes es la actividad minera más importante del país. Adaptado de *República Centroafricana: Transitando por la Encrucijada de la (in) Gobernabilidad*.(p.12), por Calvo, J. & Royo, J, 2016, Escola De Cultura de Pau.

De acuerdo con los informes de diversas ONG'S como Amnistía internacional mencionan que cerca de 10 mil refugiados centroafricanos en la frontera con Camerún participan activamente en la cadena de producción de diamantes, pues muchos ellos comparten características étnicas con la población camerunesa de la frontera. Lo cual ha generado problemáticas para Camerún debido a que no existen registros de la población que participa en la producción, ni controles sobre la misma. Eso ha derivado en el crecimiento de la economía informal y el tráfico ilegal, que sigue una ruta exclusivamente terrestre dentro del territorio camerunés. Después los diamantes llegan al aeropuerto de Yaundé de donde salen a los mercados internacionales. Cabe destacar que el número de refugiados aumentó considerablemente en 2015, comprometiendo la seguridad en la zona debido a las incursiones de grupos armados que buscaban el control de los recursos.

Paralelamente, en la región noroeste del país (controlada por milicias Selekas), Lombard (2016) señala que, a través de los años y de la propia historia centroafricana, dicha región ha carecido de un ente regulador de las actividades: económicas, políticas y sociales. Y esa ausencia del Estado, ha propiciado la creación de medios por los cuales la población ha logrado su supervivencia. Así mismo, ha sido el lugar en donde más grupos guerrilleros se han formado. Se debe recordar que de esta región salieron los diferentes grupos que, mediante una alianza, crearon a los “Selekas”. Pese a que fueron disueltos en 2014, su incidencia en algunas de las principales ciudades continuó y una de las rebeliones más importantes se suscitó en 2015 cuando “Adam, líder de una facción de Séléka, proclamó la autonomía de la República de Logone, en el norte” (Calvo y Royo, 2016, p.18). Este suceso, abrió el camino a las diferentes células armadas, para que se proclamaran independientes y por muchos años actuaran de manera autosuficiente.

Mientras que las actividades del norte de la RCA son más diversas, también lo son las etnias presentes y el predominio de población musulmana. Por muchos años, tal y como sucede en el sur del país con el comercio ilegal de diamantes, en el norte del país las actividades ilícitas están centradas en la caza (comercio ilegal de marfil y pieles), actividades de explotación del subsuelo y ganaderas. Hay una creciente necesidad y urgencia para el

establecimiento de un orden político y control estatal de esas regiones autónomas por parte de actores políticos locales y regionales, que ha causado más levantamientos armados, entre aquellos que prefieren la autonomía de un poder central, como lo han hecho por décadas.

Fue durante el 2015, con el restablecimiento parcial del orden democrático que muchos de los grupos armados y ex combatientes Selekas respondieron de manera favorable a la convocatoria lanzada por Catherine Samba-Panza (electa como presidente interina) con el propósito de lograr una transición ordenada y pacífica. Por esta convocatoria, se pudo llevar a cabo el “Foro de Bangui para la Reconciliación Nacional” en mayo de 2015. Ese fue el evento que sentó las bases para futuras negociaciones entre el gobierno centroafricano y los combatientes. De hecho, involucró a otros actores como a la sociedad civil y líderes religiosos.

En todo este tiempo, solo se lograron proponer tres iniciativas para evitar la escalada del conflicto. La primera iniciativa tuvo lugar en 2014, la cual cumplió parcialmente sus objetivos puesto que no se logró el establecimiento de un gobierno *de iure* pues solo se acordó el nombramiento de Samba Panza como presidenta interina. Posteriormente el Llamamiento de Roma en 2015 tuvo algunos altibajos diplomáticos y finalmente el Foro de Bangui logró aglutinar a los diferentes grupos armados y sectores de la sociedad civil para lograr su principal objetivo que era la tan anhelada reconciliación nacional. En la siguiente tabla se pueden observar las iniciativas, las fechas en las que se desarrollaron, los actores y sus objetivos.

Tabla 1.

Iniciativas o acuerdos a favor de la paz y la democracia en Rep. Centroafricana.

Iniciativa	Fecha	Actores involucrados	Objetivo
Conferencia de Brazzaville	Julio de 2014	Michel Djotodia (Líder Seleka). François Bozizé (presidente depuesto). Fuerzas políticas y militares de RCA y el gobierno en Transición liderado por Catherine Samba-Panza	Lograr un gobierno de transición que asegurara elecciones libres y democráticas.
Llamamiento de Roma	Febrero de 2015	Sassou-Nguesso presidente del Congo (Mediador) entre los grupos armados y el gobierno de transición.	Evitar el uso de las armas para ganar la presidencia del país. Y garantizar elecciones libres.
Foro de Bangui para la Reconciliación Nacional.	Mayo de 2015	Representantes de Partidos Políticos, Gobierno de Transición, líderes de diferentes grupos armados, sociedad civil y representantes religiosos.	Cese al fuego, lograr el desarme de los grupos guerrilleros y su incorporación a las fuerzas de seguridad nacional, promoción del desarrollo y la paz. Buscar la reconciliación, la justicia y la reconstrucción nacional. Además de la ampliación del mandato de Catherine Samba-Panza y el establecimiento de fechas electorales.

Nota. Esta tabla muestra los acuerdos más importantes que buscaban el restablecimiento de la paz y la democracia en RCA, así como las fechas, los actores involucrados y los objetivos de dichos acuerdos. Elaborado con información obtenida de *República Centroafricana: Transitando por la Encrucijada de la (in) Gobernabilidad.* (p.12), por Calvo, J. & Royo, J, 2016, Escola De Cultura de Pau.

Como se observa en la tabla anterior, los principales acuerdos o iniciativas estuvieron encaminadas a lograr el orden democrático, la deposición de las armas y la reconstrucción del país. Dichas negociaciones siempre se dieron dentro del marco de la legalidad, además involucrando a las partes en conflicto, porque muchos de los combatientes buscaban tener participación política y que sus propuestas fueran escuchadas, Marchal (2016) señala lo siguiente:

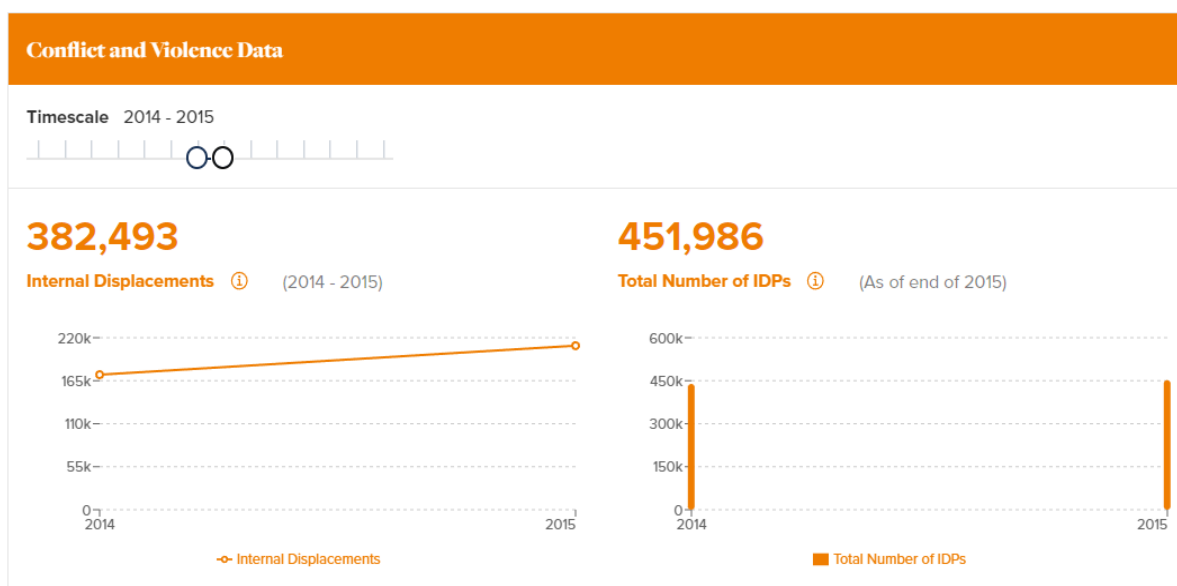
Tal vez paradójicamente, después de meses de conflicto, Seleka y Anti-Balaka estaban adoptando posiciones bastante similares en palabras diferentes sobre temas importantes para la reconstrucción de un estado viable. Primero, sus miembros convergieron en una crítica mordaz de las élites nacionales que, durante años, si no décadas, habían mostrado poca disposición a resolver los problemas de la gente común. Un corolario de este populismo común fue una desconfianza radical hacia sus líderes, quienes fueron incorporados al aparato estatal, especialmente durante el período de transición. (p.27)

De las ideas anteriores, se infiere que la mayoría de los combatientes tomaron las armas como el principal medio para deponer a las élites que por años abandonaron las necesidades de la sociedad centroafricana. Djotodia que tomó el control en 2013, aseguró mejorar la situación de la RCA, pero tampoco hubo resultados satisfactorios. Ya que volvió a suceder lo mismo que con el gobierno de Bozizé, pues el líder Seleka benefició a diferentes líderes de los grupos armados que le ayudaron a tomar el poder. Mientras que durante el periodo de transición de Samba-Panza se buscó enlazar los objetivos de los distintos grupos armados dentro de un proyecto nacional.

2.3 La crisis humanitaria más olvidada del mundo.

Durante el periodo de transición de 2015 se dejó en claro que el conflicto armado no respondía a cuestiones religiosas, como una gran cantidad de medios internacionales manejaron. El conflicto respondió enteramente a cuestiones políticas y económicas. Se buscó el diálogo con las diferentes partes en conflicto, las cuales fueron respetadas parcialmente y en ese año de transición, las cifras de desplazados parecieron disminuir considerablemente, respecto al periodo de transición liderado por Djotodia en el 2013.

Figura 8. Número de desplazados por la violencia 2014-2015.



Nota. En los gráficos anteriores se muestran el flujo de desplazados (cerca de 382,500) y el total de desplazados al final de 2015, cerca de 452 mil personas. Si lo comparamos con los años de 2013 a 2014, se puede decir que el número de desplazados disminuyó. Tomado de *Conflict and Violence Data* [Imagen], por Internal Displacement Monitoring Centre, 2022, (<https://www.internal-displacement.org/countries/central-african-republic>).

En el 2015 muchas de las hostilidades entre los grupos en conflicto permanecieron, pese a los avances en materia electoral y la recuperación del orden (que se focalizó en la capital, Bangui). Para ese momento, la violencia había generado una división del país en dos zonas: al sur los Anti Balakas y al norte lo que quedó de los ex Selekas. A eso se sumó gran

número de muertos, heridos, refugiados, desplazados e incontable cantidad de violaciones a derechos humanos. En lo que respecta a los refugiados para ese año ACNUR (2015) informó que fuera de las fronteras de la RCA vivían cerca de 584 mil personas, cerca del 60% eran niños y menores de edad. Las principales necesidades eran lugares para vivir, agua potable, alimentos y asistencia médica. En el siguiente mapa se muestran los principales lugares de destino de los refugiados centroafricanos, entre los que destacan: Chad, Camerún, El Congo y la RDC.

Mapa 7. Principales países destinos de los Refugiados centroafricanos



Nota. En el mapa se puede observar que los centroafricanos que huyen de la violencia se dirigen a Chad (norte), Camerún y El Congo (Este) y Rep. Dem. del Congo (Sur). Adaptado de *Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR*, (2015). https://fundacionacnur.org/emergencias-humanitarias/republica-centroafricana-emergencia-humanitaria_261/

En medio de este panorama de crisis, otro sector de la población que ha resultado gravemente afectado desde que inició el conflicto, han sido las mujeres. Pese a que muchas de ellas han huido de sus hogares en busca de seguridad en los países vecinos, la gran mayoría se han encontrado con violencia sexual. Según datos de ONU (2016) “En el caso de Chad, ACNUR denunció el incremento de las violaciones de mujeres, secuestros, tráfico de mujeres y otros abusos y violaciones graves de los derechos humanos de la población civil”. Además, al interior del país los grupos armados han utilizado la violencia sexual como arma de guerra.

Pero los abusos sexuales no solamente fueron perpetrados por las milicias rebeldes, múltiples informes de ONG’S y de la ONU, señalaron que en las zonas de posconflicto las misiones de pacificación ejercieron violencia sexual contra la población local.

“La grave situación humanitaria se ha visto gravemente manchada por los numerosos escándalos de abusos y violencia sexual por parte del personal civil y/o militar de la misión de la UA, la Misca, de la posterior misión de la ONU en la que se integra la Misca (MINUSCA), sumados a los cometidos por los soldados franceses de la Operación Sangaris y por la misión de la UE al país, EUFOR RCA, así como por la pésima gestión de la situación por parte de la misma ONU”. (Calvo y Royo, 2016, p.20)

Esta situación demostró la poca formación y capacitación en materia de Derecho Internacional Humanitario de las tropas pacificadoras. De igual manera, existe la necesidad de que las sanciones sean aplicadas contra los culpables de los delitos y mayor transparencia en los procesos legales que, en la mayoría de los casos se realizan en los países de origen de los acusados. Se debe puntualizar que, las diferentes denuncias hechas por organizaciones internacionales en materia de intervenciones y misiones de pacificación en el mundo, “sitúa RCA como el país donde se han dado más acusaciones de violencia y abusos sexuales de todas las misiones de mantenimiento de paz en el mundo en 2015” (Calvo y Royo, 2016, p.20). Eso demuestra el poco compromiso para salvaguardar la paz de las misiones de pacificación.

Lo mencionado en relación con los abusos cometidos por las misiones de pacificación, se entrelazan con el tema de la crisis humanitaria que ha sido olvidada por el mundo. Diversas ONG 's han señalado la imperante necesidad de ayuda humanitaria en esta zona de conflicto. Incluso desde antes que estallara el conflicto en 2013, fueron diversos los informes que dieron a conocer las pésimas condiciones de vida en el país centroafricano. Las estadísticas creadas por el Banco Mundial (2020) han señalado que en la RCA la esperanza de vida al nacer es de 54 años, que lo hace uno de los países con la menor esperanza de vida, solo por debajo de Nigeria y Chad.

Antes de que estallara el conflicto, la población vivía en condiciones inhumanas, la mayoría de la población no contaba con la educación suficiente para obtener mejores oportunidades, ya que solamente el 2% tenía estudios universitarios y la esperanza de vida era de menos de 60 años. “UNICEF y otras agencias humanitarias ya había solicitado ayuda para la población centroafricana antes de este conflicto; pero fue escasa (se solicitaron 129 millones de dólares para 2013, de los cuales solo ha llegado el 1%)” (Olmos, 2013, párr. 29). Se puede notar el poco interés de la comunidad internacional, por la insuficiencia de la ayuda, la comunidad internacional únicamente ha apoyado con efectivos y misiones de pacificación, como los efectivos enviados por la ONU, la UA y Francia.

Otro de los informes relata que en el año 2016 la ayuda solicitada a la comunidad internacional fue insuficiente, pues según la información de Corral (2018) “la comunidad internacional no ha proporcionado más que el 38 % de la ayuda reclamada por la ONU para este país cuando, según informaciones la Agencia Onusiana de Coordinación Humanitaria, afirma que 1 de cada 2 personas está necesitada de ayuda” (p.2). Y pese a que la situación fue alarmante por la escalada de violencia de años anteriores, la comunidad internacional pareció ignorar los miles de refugiados y desplazados necesitados de servicios básicos. El tema parece cobrar relevancia, cuando se analizan informes en materia de gasto militar, debido a que:

El periodo 2003- 2014 ha sido especialmente problemático para la RCA, con varias escaladas del conflicto que se han prolongado en el tiempo y un golpe de Estado por parte de Séléka en 2013. Durante los años inmediatamente anteriores, algunos países

Europeos intensificaron las exportaciones de material de defensa a RCA hasta 2013 momento en el cual se estableció un embargo sobre el país. (Calvo y Royo, 2016, p.23).

De alguna manera el embargo impuesto por la ONU disminuyó la importación de armas por parte de la RCA, durante los años posteriores (2014, 2015 y 2016). Sin embargo, la compra de armas, ligeras y pesadas, pareció aumentar. El año 2015 fue el año con mayor gasto en armas, pues se importaron cerca de 71,388, 441 (en dólares corrientes) según datos del Norwegian Initiative on Small Arms Transfers (2022). En la tabla siguiente, se pueden observar los datos más relevantes en cuanto a gastos militares.

Tabla 2. *Gasto de las Importaciones militares de la Rep. Centroafricana.*

Año	Equipo importado	Valor
2013	Armamento ligero (revólveres, pistolas, subfusiles, fusiles de asalto, ametralladoras ligeras, ametralladoras y granadas de mano).	504,994 USD
2014	Armamento Pesado (Cañones, morteros y otros). Armamento ligero.	13,489,444 USD
2015	Armamento ligero y partes de equipo no especificado.	71,388,441 USD
2016	Armamento ligero	407, 235 USD
	Total	85, 790, 114 USD

Nota. La siguiente tabla, ilustra el gasto de las importaciones de armas en la Rep. Centroafricana. Se observa que el año 2015 fue cuando se compraron más armas. Mientras que, en el año 2014, el gasto incluye armamento pesado. Además, en 2014 las importaciones de armas aumentaron y se disparó hasta 5 veces más en el 2015. Finalmente, el gasto de las importaciones logró disminuir en el año 2016. Elaborado con información de <http://nisat.prio.org/Trade-Database/Researchers-Database/>

El gasto militar anterior se puede contrastar con la ayuda humanitaria recibida después de la crisis del 2014. Muchos de los esfuerzos internacionales, incluidos los de la propia ONU y ACNUR, incluyeron la solicitud de 500 millones de dólares para la atención a los refugiados por los conflictos en Nigeria y RCA. Según la información de la ONU (2016) “La brecha presupuestaria supone un grave desafío. En 2015, Nigeria sólo recibió el 52 por ciento de los fondos solicitados. Para la República Centroafricana, esta proporción fue de

apenas el 27 por ciento” (párr. 5). Según los cálculos, la RCA apenas recibió cerca de 70 millones dólares, lo cual fue menor al dinero gastado en armas por el país en ese mismo año.

En relación con la temática expuesta, en el año 2014 la Unión Europea creó el fondo fiduciario “Bêkou” para la República Centroafricana. Tuvo como objetivo ayudar a superar la crisis por la que atravesaba el país y destinaba una partida para la reconstrucción y proyectos a corto, mediano y largo plazo por considerar a la RCA como un país “huérfano de donantes” (en una clasificación hecha por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico). Dadas las circunstancias, la Comisión Europea en conjunto con el gobierno de la transición, evaluaron la situación y llegaron a un acuerdo que permitiera la distribución de la ayuda en diferentes necesidades, priorizando el tema humanitario.

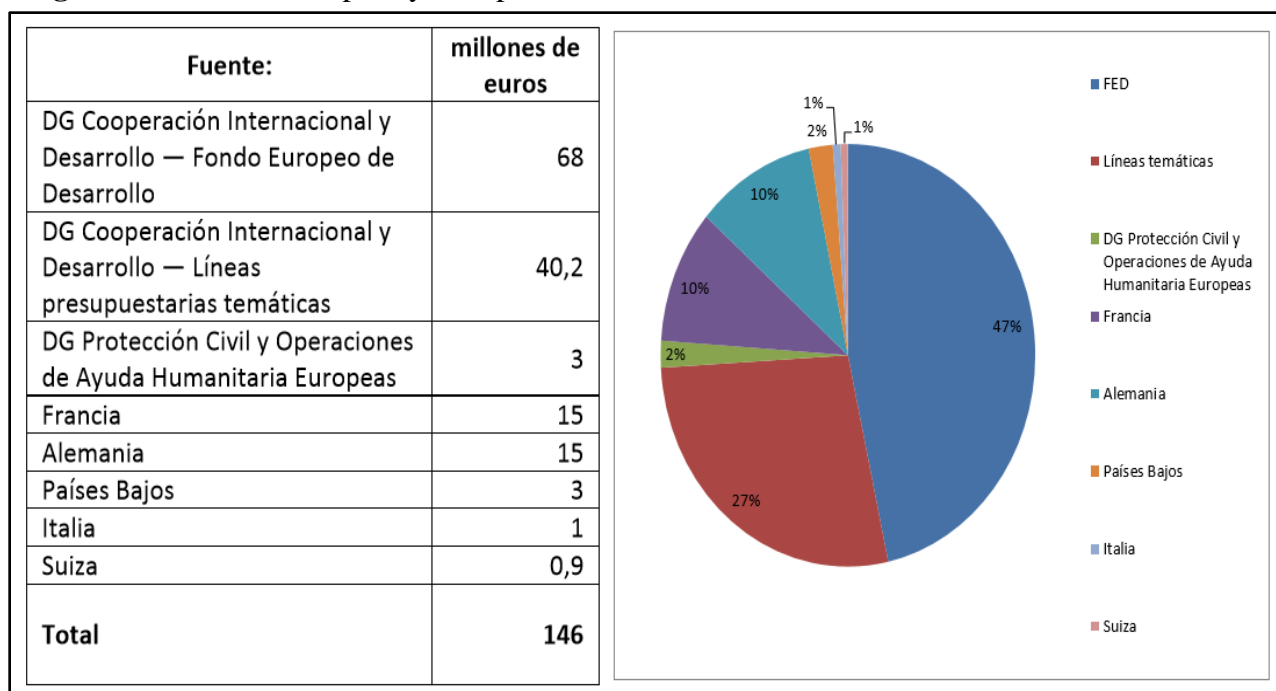
¿Por qué los fondos de la UE no llegaron antes? Como ya se ha descrito, la peor crisis de desplazados y refugiados se vivió durante el 2013, por lo que la Comisión Europea argumentó que, por la violencia e inestabilidad política en RCA, no lo hacía viable para recibir la ayuda, además se tenían que acatar otras condiciones dentro del reglamento financiero de la UE, tales como:

- (i) el valor añadido de la intervención de la Unión, es decir, que los objetivos del fondo fiduciario puedan lograrse mejor mediante la intervención de la Unión que mediante una intervención nacional; (ii) que ofrezcan visibilidad política a la UE y ventajas de gestión; (iii) no deben crearse fondos fiduciarios de la Unión si se limitan a duplicar, sin aportar adicionalidad, otros canales de financiación o instrumentos similares existentes. (Tribunal de Cuentas Europeo [TCE], 2017, p.12-13)

El último inciso, fue quizás uno de los primeros obstáculos de la UE, debido a que la ONU había desplegado antes otros fondos fiduciarios. De hecho, antes del estallido del conflicto armado de 2013, se destinaron fondos del denominado “Ezingo” que tenía también como objetivo la recuperación y estabilidad de la RCA, por lo que se tuvieron que ampliar los objetivos del Bêkou. Y como en 2013 no había un gobierno democráticamente elegido, no eran viables las gestiones y la ejecución de los programas.

Posteriormente cuando se logró el establecimiento de un orden democrático, con el nombramiento de Samba Panza en la RCA, dicho fondo comenzó a operar. Pero respecto a lo que se pensaba, el informe de la TCE (2017) señaló que países como Alemania, Italia, Francia, los Países Bajos y Suiza ya habían concedido ayuda a la RCA desde antes de la creación del fondo, solo que lo habían hecho en menor medida. Con la creación de Bêkou se esperaba que las contribuciones fueran mayores. De hecho, en el año 2016 se registró mayor ayuda por parte de los Estados europeos mencionados. La imagen siguiente muestra datos sobre la ayuda proporcionada por dichos países y la UE.

Figura 9. Donantes europeos y sus aportaciones en 2016.



Nota. La imagen anterior muestra a los departamentos de la UE que concedieron presupuesto para el fondo Bêkou y los países europeos que hicieron una aportación al mismo. Adaptado de *Tribunal de Cuentas Europeo TCE*, (2017). https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR17_11/SR_BEKOU_ES.pdf

La imagen anterior muestra los montos y porcentajes de ayuda que recibió la RCA en el 2016, que fue quizá la ayuda más completa de un fondo completo y único para dicho país. De hecho, tan solo la suma de la UE es más de la mitad de lo que se gastó en armas, pese a

que la ayuda humanitaria llegó un poco tarde (hasta 2016, cuando el conflicto comenzó en 2013) su principal línea de ayuda fue el área sanitaria la cual debería ser atendida con emergencia, por las enfermedades y la alta tasa de mortalidad infantil.

Ante la difícil situación provocada por la guerra, el papel que tuvieron las diferentes ONG 's resulto fundamental en medio de la crisis y la ausencia de donantes. Porque muchos actores estatales e internacionales, necesitaba forzosamente de democracia para emitir la ayuda humanitaria, sin importar las vidas de mujeres, niñas y niños víctimas de la violencia. “Una simple ONG como Médicos Sin Fronteras sostenía hasta dos tercios de las estructuras de salud centroafricanas. Sin este soporte, miles de personas hubieran fallecido a los pocos días en hospitales sin la más mínima cobertura sanitaria” (Rojas, 2018, p.135). Gracias a estas acciones, se pudo sobrellevar la crisis, de no ser por ello la RCA habría colapsado y las cifras de muertos habrían sido mayores.

La guerra, las enfermedades, las hambrunas y la muerte, se volvieron la realidad de miles de centroafricanas y centroafricanos, que con el pasar del tiempo se acostumbraron a vivir de una forma nómada. Huyendo de sus hogares, viviendo en campos de desplazados, y estableciéndose en países vecinos para estar más seguros, pues los ataques a los campos de desplazados eran constantes.

Había una buena noticia y otra mala. La buena era que la gente se había acostumbrado a la guerra. Salía de sus casas, llevaba a los niños al colegio, compraba en el mercado y bebía cerveza local en los bares. La mala era que la gente se había acostumbrado a la guerra. Su presencia ya no llamaba la atención de nadie, como si fuera el estado normal de las cosas. (Rojas, 2018, p.135-136)

Se entiende que la guerra se volvió parte de la vida de las y los centroafricanos, que después de un tiempo dejó de ser alarmante. De igual manera debe considerarse su pasado, pues después de la independencia, las y los centroafricanos vivieron en constantes crisis derivadas del poco interés de la élite política. Eso produjo oleadas de violencia a través de

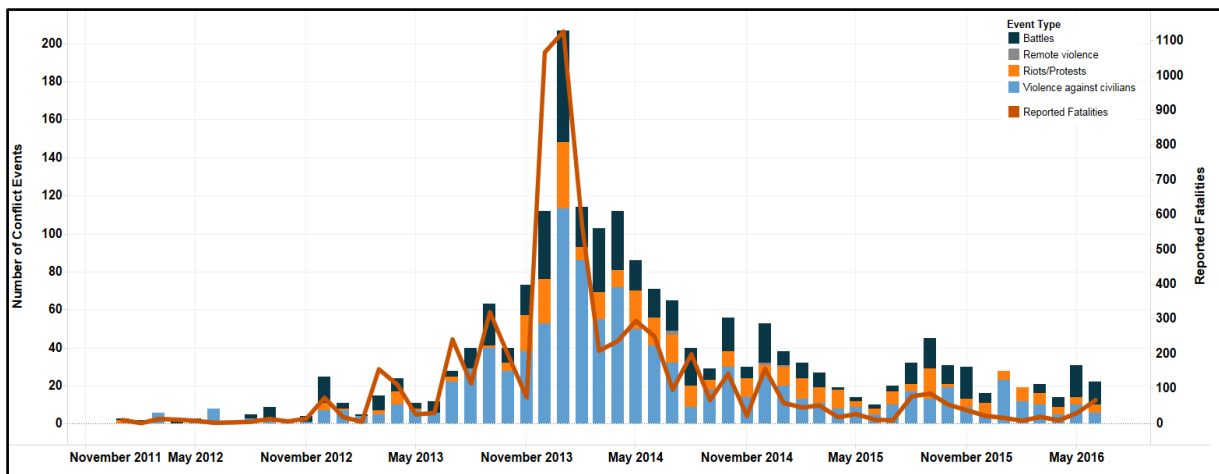
los años, que han formado parte de la construcción del Estado actual y la normalización del conflicto, constatando que, a través de las armas, se consiguen los objetivos.

Si comparamos los índices de violencia del año de 2016, según datos obtenidos en The Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED) se puede observar que disminuyó considerablemente respecto al año 2015. Aun así, se registraron en territorio centroafricano cerca de 20 enfrentamientos armados y poco más de 100 muertes hasta el mes de mayo de 2016. A pesar de no ser una gran cantidad de muertes, solo por el haber sido ocasionadas por violencia, son importantes en una población de poco más de 4 millones.

Los acuerdos en materia política fueron muy importantes, ya que en el año 2016 ocurrió la transición democrática propuesta por los actores regionales y nacionales. Lo que fue el primer paso para la disminución de la violencia generalizada por la que estuvo atravesando el país en años anteriores. En otros datos obtenidos de ACLED (2016) se muestran, los principales actores involucrados en los enfrentamientos armados de ese mismo año hasta el mes de noviembre, en donde se observa que la mayoría de los conflictos ocurrieron entre los diferentes grupos armados. Dichos enfrentamientos se localizaron al norte del territorio centroafricano, en donde la violencia continuó pese a los diferentes acuerdos pactados entre el gobierno en transición y las milicias.

Para ilustrar lo descrito anteriormente, la siguiente figura muestra; el número de conflictos, las fechas que van de noviembre de 2011 a mayo de 2016, también se incluyen las muertes en un rango de cero a mil cien y cinco tipos de eventos o batallas.

Figura 10. Violencia en la Rep. Centroafricana de mayo de 2012 a mayo de 2016.

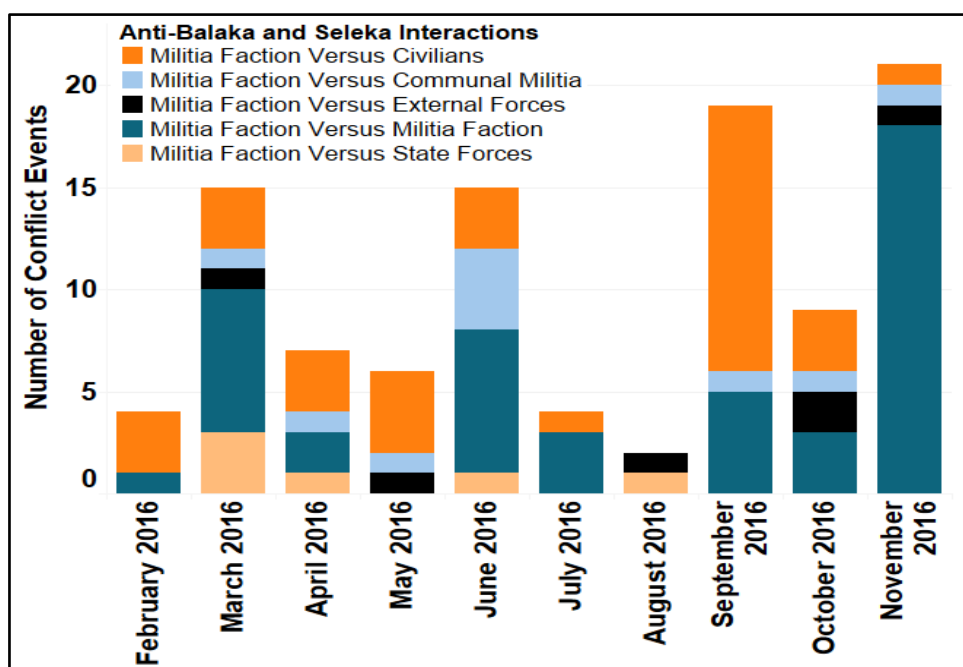


Nota. En el gráfico anterior se pueden observar los números de conflictos o enfrentamientos armados de noviembre de 2011 a mayo de 2016. Se puede notar que hasta el mes de mayo de 2016 la violencia pareció disminuir respecto al año 2015. Adaptado de *The Armed Conflict Location & Event Data Project ACLED* (2016) <https://acleddata.com/2016/07/25/central-african-republic-july-2016-update/>

De acuerdo con los informes de ACLED (2016) y con la imagen anterior que ejemplifica los datos cuantitativos, se informó que las principales víctimas fueron los miembros de las milicias o ex Selekas y pastores nómadas de esa región. Así mismo, se aprecia que el mes de noviembre fue el mes más violento del año 2016. Igualmente, ACLED (2016) informó del incremento de la violencia durante el último trimestre del 2016, fue consecuencia de las tensiones entre el nuevo gobierno por los simpatizantes del antiguo régimen de Bozizé. Nuevamente la seguridad se centró en la capital del país y se descuidaron las regiones controladas por ex Selekas..

La imagen que se muestra a continuación, puede ser interpretada como ampliación de la gráfica anterior, en donde podemos observar que hace un recuento de los meses más violentos del 2016 y agrega el dato de las confrontaciones entre Selekas, Anti Balakas y sus interacciones con otros actores.

Figura 11. Actores y su injerencia en el proceso violento de 2016 en Rep. Centroafricana



Nota. En el gráfico se muestran los meses y los actores involucrados en la oleada de violencia del año 2016. Se observa que los focos de violencia se centraron entre grupos rebeldes o milicias y que el mes de noviembre fue el más violento del año. Adaptado de ACLED (2016) <https://acleddata.com/2016/12/09/central-african-republic-december-2016-update/>

2.4 ¿Un Estado frágil o fallido? El papel del Estado centroafricano después del 2016.

En el año 2016 ocurrió el proceso electoral que llevaría a las y los centroafricanos a la reconciliación nacional. En el mes de febrero, se organizaron las elecciones para la segunda vuelta, resultando vencedor Faustin Archange Touadéra “con un 62,69% de los votos frente a Anicet Georges Dologuélé, que obtuvo el 37,31%. El nuevo jefe del Estado centroafricano fue investido el 30 de marzo en el estadio de Bangui” (Comins, 2017, párr. 4). El proyecto encabezado por Touadéra hizo hincapié en el restablecimiento de la seguridad nacional, la búsqueda del diálogo y la reconciliación nacional. Comins (2017) menciona que el proceso electoral de 2016 estuvo amenazado por el levantamiento de fuerzas ex selekas, que intentaron boicotear las elecciones.

El presidente Touadéra, recibió a un país dividido que podía estallar en cualquier momento, por las constantes amenazas del grupo *Front Populaire pour la Renaissance en Centrafique* (FPRC) que concentró a diferentes ex combatientes Selekas. Así que una de las primeras acciones llevadas a cabo por su gobierno, fueron una serie de reuniones y la contratación de ex combatientes selakas que fueron agregados a las fuerzas armadas centroafricanas. Otra de las acciones del recién electo presidente, fue la elección de un musulmán para la presidencia de la Asamblea Nacional, con lo cual dejaba claro que, en su gobierno, las minorías tendrían participación. Pese a los esfuerzos hechos por el gobierno de Touadéra, las milicias querían continuar escalando en la esfera política, un objetivo en común de los líderes de esos grupos, que comenzaron a tener diferencias, lo que desencadenó confrontaciones violentas en los últimos meses de 2016.

Se observa que, aunque se eligió a un gobierno democrático, los grupos armados querían más protagonismo, a pesar de las negociaciones y la concesión representación. La autora Lombard (2016) hace un análisis respecto a la forma de entender los conflictos en África y particularmente el caso de la RCA, basado en la comprensión entre actores y la noción que se tiene sobre el “Estado”. Históricamente, el Estado ha sido constituido políticamente desde la violencia, además en la RCA no ha existido una relación entre Estado y ciudadano, que ha estado delimitada por el estatus y el poder material. Eso provocó a lo largo de la historia, que solo un pequeño sector de la población centroafricana mantenga esta relación, segregando a una gran cantidad de personas.

De hecho, como se ha podido notar la mayoría o todos los Golpes de Estado desde la independencia, han sido protagonizados por un sector beneficiado por el Estado centroafricano y otra pequeña élite que quiere mayores beneficios, actúa en contra de sus similares. Quienes han tomado el cargo de presidentes de la RCA, tenían algún tipo de relación con el aparato estatal o con Francia. Esta situación, en la que las élites centroafricanas se han beneficiado directamente del Estado, internamente ha provocado un debilitamiento de las instituciones y su operatividad, generando pobreza y desigualdad.

Ante tales circunstancias, no es extraño escuchar que la RCA sea catalogada como un “Estado frágil” o incluso como un “Estado fallido”. Para entender un poco más acerca de estas conceptualizaciones, se abordará y se diferenciará cada una de ellas, puesto que diversos autores han explicado y diferenciado ambos términos, por las ambigüedades o incógnitas sobre los parámetros para su clasificación. Tradicionalmente el “Estado frágil” es aquel que ha tenido problemas económicos graves, en el que los índices de pobreza son altos, además de que es incapaz de brindar seguridad al individuo y al colectivo. Hay autores que señalan que estos fallos o fragilidades en los Estados están supeditadas a cuestiones externas, por ejemplo, la globalización, tal como lo afirma Orozco (2010):

La globalización ha traído consigo, entonces, una serie de desafíos que se intentan superar bajo la égida de una política económica que asegure el acceso al mercado internacional y con ello el mantenimiento de la capacidad de abastecimiento y supervivencia de los agentes económicos; es por esto que, en la globalización ha aumentado exponencialmente el comercio internacional y la promoción de políticas que garanticen su flujo constante. (p.104)

En la RCA por años se ha desarrollado por años una economía de producción de materias primas, muy dependiente de economías europeas, principalmente la francesa. En ese contexto, se han desarrollado directrices económicas trazadas principalmente por Estados del Norte Global, se han propuesto modelos políticos afines a las cuestiones económicas. Lo mismo ocurre con la idea de “democracia” cuando los países de la UE condicionaron la ayuda a la RCA, no liberaron la ayuda humanitaria, hasta que se logró la consolidación de un “gobierno democrático de transición” que aseguró elecciones libres y democráticas. Siempre hay que sospechar de las “buenas intenciones”, es el caso de los países de la UE que mostraron interés por la crisis humanitaria en RCA ante la ausencia de donantes. Según Orozco (2010) detrás del impulso democratizador esta la intención de imponer a élites a beneficio de los países del Norte Global. Las élites en los países del Sur Global garantizan la protección del capital extranjero, la explotación y suministro de recursos a los países del Norte.

La construcción del Estado democrático en África ha funcionado para diferentes sociedades y para otras se ha vuelto una utopía, principalmente por las prácticas clientelistas, la subordinación a capitales extranjeros, el autoritarismo y prácticas represivas. Si se hace un breve recorrido histórico por la construcción del Estado y las instituciones políticas en el continente africano, se pueden identificar factores que repercutieron en su desarrollo como la Guerra Fría y el proceso democratizador a finales de la década de los 80 's.

En los primeros años de su acceso a la independencia, los gobiernos africanos enfrentados a las necesidades de construcción nacional y de desarrollo o modernización (convertidas en máximas prioridades), se fijaron como objetivo la creación de Estados fuertes centralizados. En su mayoría adoptaron el partido único de derecho o de hecho, apoyado durante la Guerra Fría tanto por los occidentales como por los soviéticos con objetivos diferentes. Para los primeros, era el marco propicio para el desarrollo del capitalismo mientras que los últimos lo consideraban como el instrumento del internacionalismo proletario. (Bagayoko, 1987, como se citó en Kabunda, 2011, p.82)

Se puede notar que la intervención de potencias extranjeras en la formación y consolidación de las instituciones políticas debilitó a los nacientes Estados africanos, así que lejos de crear instituciones propias y adecuadas a sus necesidades, optaron por el mantenimiento y asimilación de las estructuras políticas que habían dejado los europeos. Por consiguiente, en muchos países africanos se crearon partidos únicos, como el partido MESAN centroafricano, creado en 1949. “El partido único, lejos de resolver los problemas por los que fue creado los avivó con sus prácticas de destrucción y autodestrucción contrarias al Estado de derecho, al identificarse con el tribalismo, la concusión³ y el autoritarismo o la personalización y personificación del poder” (Kabunda, 2011, p.83). La huella del partido

³ Del lat. *concussio*, -ōnis.f. Der. Exacción arbitraria hecha por un funcionario público en provecho propio. <https://dle.rae.es/concusi%C3%B3n> (Octubre 20, 2023).

único causó estragos en la consolidación de la RCA, implementado por Dacko en los años 60 's, dio origen a los distintos golpes de Estado, promovidos por militares apoyados por Francia.

En cuanto al proceso de democratización impulsado por occidente, se promovieron las ideas de democracias liberales y de libre mercado, supervisadas por las potencias y sus organizaciones internacionales. Pero este proceso tuvo para muchos países un impacto negativo, de acuerdo a Kabunda (2011):

Los dirigentes, divididos y en constantes rivalidades para apoderarse de los escasos recursos disponibles, recurren a la violencia estructural y física de las nacionalidades bajo la excusa de las auto confiadas misiones de construcción del Estado-nación y de modernización, confundida con la occidentalización utilizando, al ejército, el poder judicial y la administración pública. (p.86)

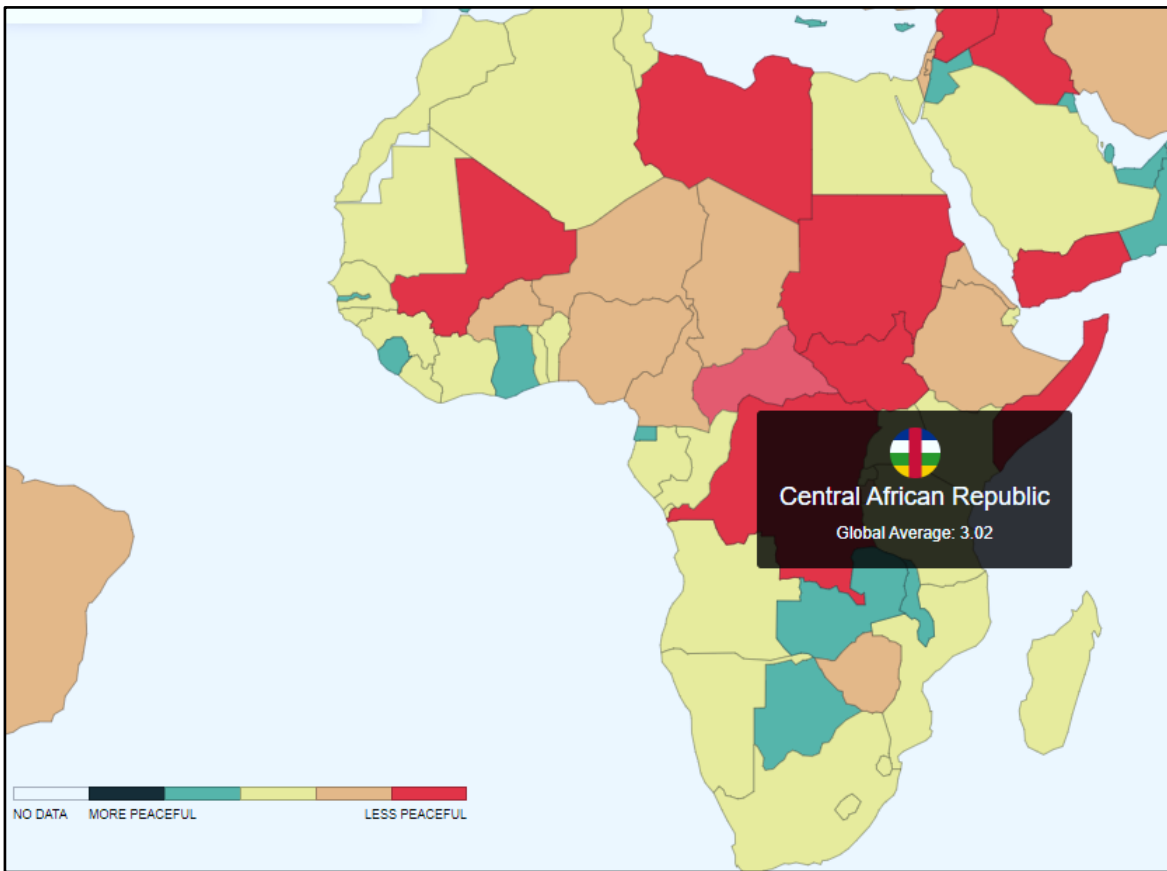
Como muestra de lo enunciado anteriormente, los centroafricanos desde los años 60's han vivido constantes Golpes de Estado, bajo el argumento de mejoras y desarrollo para las y los centroafricanos. La mayoría de los golpistas recurrieron al uso de las fuerzas armadas nacionales y también han contado con el apoyo de fuerzas militares extranjeras. El golpe de 2013, puso en evidencia la falta de Estado derecho y la fragilidad del Estado centroafricano para hacer frente a la violencia ejercida por grupos rebeldes nacionales y extranjeros. Retomando algunas conceptualizaciones hechas por especialistas en la materia, mencionan lo siguiente:

El Estado frágil se caracteriza por albergar un tejido social en donde la población se polariza y segmenta en grupos étnicos, confesionales, políticos o de clases, con antecedentes de agravio y/o conflicto violento. La sociedad civil carece de capacidad para cooperar, llegar a soluciones de transacción y cobrar confianza mutua. Ante la falta de concertación y diálogo, las instituciones y normas que regulan el entorno social se ven potencialmente amenazadas debido a su falta de efectividad, reflejada

en la debilidad del ejercicio de armonización social. (Brinkerhoff, 2007, como se citó en Palacios, 2017, p.23)

En el caso centroafricano, encontramos que no había existido una polarización o segmentación étnica en el pasado, pero a partir de 2013 el norte del país con población musulmana, argumentó que durante años habían sido segregados. De igual manera, durante el periodo 2013-2014 los acuerdos fueron poco vinculantes y la capacidad de respuesta del Estado centroafricano fue débil. De no ser por los actores regionales y las ONG 's, la RCA se habría fragmentado aún más ¿Entonces se puede considerar a la RCA como un Estado frágil? De acuerdo a lo citado anteriormente, en efecto el Estado centroafricano puede considerarse “frágil”. Incluso de acuerdo a mediciones e indicadores internacionales, tal como lo expresa el Índice Mundial de Paz (2022) la Rep. Centroafricana ocupa el puesto #155 de los países menos pacíficos del mundo, de un ranking de 163 países. Es decir, es el noveno país más violento del mundo. Ha avanzado, porque en 2016 se posicionó en el lugar 159, es decir, era el quinto país más violento del mundo. El mapa que se destaca a continuación muestra a los países más violentos de África, en donde por supuesto aparece la RCA.

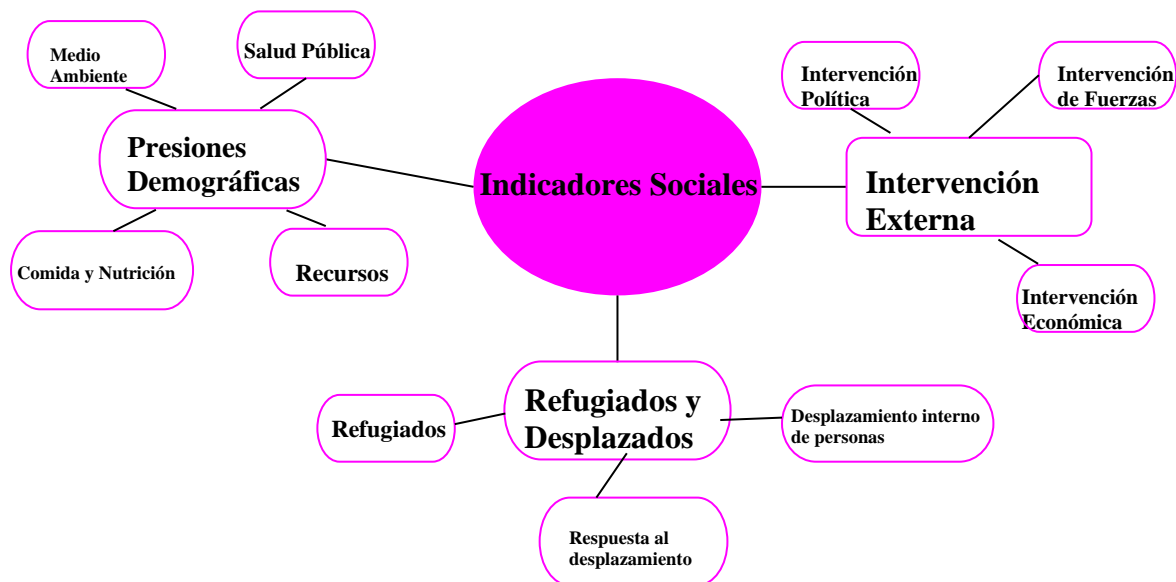
Mapa 8. Países menos pacíficos en África.



Nota. En el mapa anterior se muestran en color rojo los países menos pacíficos del continente africano. Destacan en la región centro oriente: Sudán, Sudán del Sur, Rep. Dem. del Congo y la Rep. Centroafricana. Se puede inferir que esta región es altamente conflictiva. Adaptado de *Vision of Humanity* <https://www.visionofhumanity.org/maps/#/>

Ahora que ya conocemos a los países menos pacíficos, hay que saber porque se les ha catalogado así. La primera respuesta que nos brinda el Fondo por la Paz, es que existen otros indicadores en materia cuantitativa y cualitativa para medir la fragilidad de los Estados. Y nos proponen indicadores en materia social, económica, política y de cohesión del Estado, junto con sus respectivos sub indicadores, son la clave para entender que tan pacífica es una sociedad o bien un país entero. Así que las siguientes figuras corresponden a esos indicadores.

Figura 12. Indicadores sociales



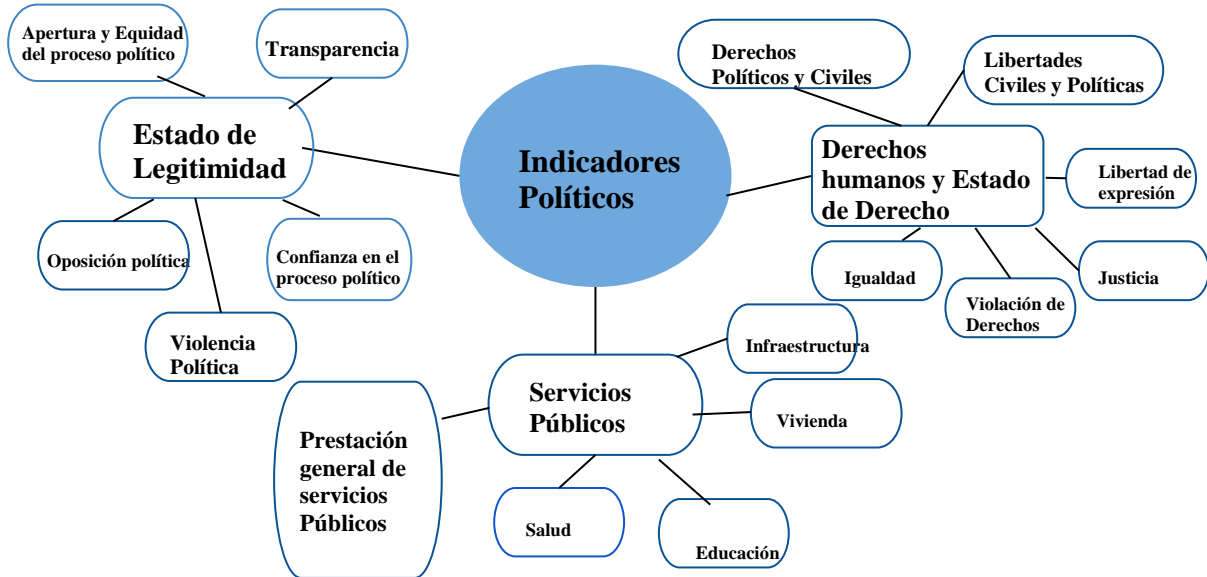
Nota. Estos son algunos de los indicadores permiten conocer que tan cerca del colapso se encuentra un Estado. Han sido formulados por el Fondo Por la Paz y son tomados en cuenta por quienes formulan políticas públicas. Información recuperada de <https://fragilestatesindex.org/indicators/>

Figura 13. Indicadores Económicos.



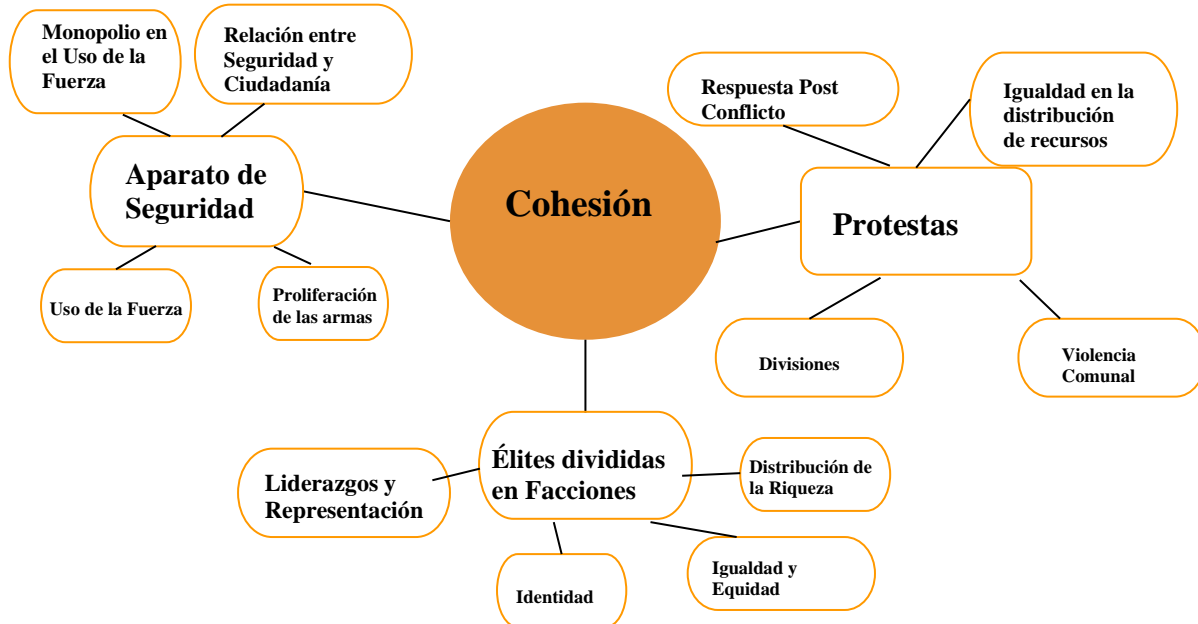
Nota. Estos son algunos de los indicadores permiten conocer que tan cerca del colapso se encuentra un Estado. Han sido formulados por el Fondo Por la Paz y son tomados en cuenta por quienes formulan políticas públicas. Información recuperada de <https://fragilestatesindex.org/indicators/>

Figura 14. Indicadores Políticos.



Nota. Estos son algunos de los indicadores permiten conocer que tan cerca del colapso se encuentra un Estado. Han sido formulados por el Fondo Por la Paz y son tomados en cuenta por quienes formulan políticas públicas. Información recuperada de <https://fragilestatesindex.org/indicators/>

Figura 15. Indicador de Cohesión Estatal.



Nota. Estos son algunos de los indicadores permiten conocer que tan cerca del colapso se encuentra un Estado. Han sido formulados por el Fondo Por la Paz y son tomados en cuenta por quienes formulan políticas públicas. Información recuperada de <https://fragilestatesindex.org/indicators/>

De acuerdo con la información del Fondo Por la Paz (2022) el índice de Estados frágiles se basa en un marco de evaluación de conflictos, creado hace 25 años, que evalúa la vulnerabilidad de los estados que se encuentran al borde del colapso. Este marco, se compone de 4 indicadores principales y 12 secundarios (ilustrados y revisados en las figuras del 12 a la 15), que miden la condición de un Estado en un momento dado. Además, los indicadores se sustentan con información de fuentes públicas y utilizan una metodología tanto cualitativa como cuantitativa.

En el caso de la RCA, se dan severos problemas en los 4 indicadores principales, por lo que ocupa la posición 5 de los países más frágiles en una lista de 172 países evaluados según el Fondo Por la Paz. Entonces ¿Por qué no catalogar a la RCA como un Estado fallido? De acuerdo con Palacios (2017) no hay consenso suficiente y se han creado diferentes debates para definir epistemológicamente lo que representa o significa un Estado fallido. Tradicionalmente este concepto ha sido ligado al Estado de Derecho, que engloba: el control del territorio, fronteras definidas, seguridad y bienestar de la población, las relaciones con otros Estados y el monopolio legítimo de la violencia.

Los debates han estado primordialmente en que dicha clasificación es subjetiva y de acuerdo a lo establecido por Flores (2011) existen tres problemas para la conceptualización de un Estado fallido. La primera, obedece a cuestiones ligadas a la concepción del Estado, desde la óptica Weberiana, en la que el Estado tiene el control del territorio y el legítimo uso de la violencia. Pero, para Estados que atraviesan un conflicto armado interno ¿Cómo medir el control del territorio o el porcentaje en el que el Estado tiene preponderancia sobre los rebeldes? ¿Con qué procedimiento se mide? ¿Es exacto? El autor considera que es posible utilizar instrumentos como medir la cantidad de ataques, el tiempo y el balance de fuerzas en el conflicto, pero dichos instrumentos son poco fiables. El segundo problema que plantea, es que la categorización de Estado fallido es muy limitante, debido a que se centra solo en la capacidad coercitiva del Estado. Y el último problema, es que se enfatiza en las funciones de defensa y seguridad del Estado, pues como se ha visto a lo largo de la historia, las presiones internacionales sobre Estados en conflicto han provocado el diseño y ejecución de políticas

que favorecen la militarización y la violación a derechos humanos, en muchos casos amparados por potencias extranjeras.

Es cierto, que el concepto de “Estado Fallido” se ha puesto en duda debido a que es muy reduccionista y no atiende a las dinámicas del conflicto, pero tampoco toma en cuenta los contextos de los países que transitan por la violencia. Además, es un término propagandístico que muchas veces se relaciona con el terrorismo internacional, viendo a los “Estados fallidos” como incubadoras de terroristas. Sobre esa línea Flores (2011) expone lo siguiente:

(...) el “redescubrimiento” del Estado que tuvo lugar durante las dos últimas décadas con el impulso de la debilidad y el fracaso estatal como paradigmas de interpretación de la acción pública, debe ubicarse en el contexto de la era posterior al 11 de septiembre, es decir, de la guerra contra el terrorismo. (p.206)

La nueva agenda de seguridad internacional dirigida por los Estados Unidos y sus aliados, supuso la incapacidad de los Estados (mayoritariamente del Sur Global) para atender sus conflictos internos, Por ello, diseñaron distintas estrategias de intervención disfrazadas como “misiones de pacificación” y, en otros casos, la intervención directa de sus fuerzas armadas sobre territorios a los que consideraron “refugio de terroristas”. En ellos establecieron sus propias agendas de seguridad para proteger a sus instituciones, ignorando la soberanía de los pueblos y la seguridad de los ciudadanos a los que se les impuso dicha agenda.

No obstante, la región geográfica en la que se ubica la RCA (como se observa en el mapa 8 en la región centro oriental y del Sahel), es una de las menos pacíficas del continente y explica hasta cierto punto las dinámicas de conflicto en África y porque muchos de los conflictos internos de los Estados, repercuten en las dinámicas de seguridad de los países vecinos.

En África, las dinámicas de seguridad regional están regularmente condicionadas por la seguridad doméstica de un Estado. La mayoría de las complicaciones que se deben

enfrentar en la región de forma colectiva son causadas principalmente por el contagio de inestabilidades internas, y no tanto por el conflicto de intereses y la tradicional dinámica amenaza-respuesta entre Estados. (Palacios, 2017, p.25)

Esa observación de Palacios (2017) refleja en la RCA, porque antes del conflicto de 2013, se desarrollaron diferentes conflictos armados que repercutieron en las dinámicas de seguridad regional. Por ejemplo, el conflicto de Darfur de 2003, que provocó la salida de refugiados, el comercio ilegal de armas y problemas en países vecinos debido a que las milicias buscaron refugio fuera de las fronteras de Sudán. Algo similar sucede con la RCA, ya que la situación desde el inicio tuvo dificultades para establecer campos de refugiados en otros países debido a la inestabilidad de la región. Sudán del Sur también tiene conflictos, y Chad por su negativa a intervenir en el conflicto centroafricano, cerró sus fronteras en el 2017. Ante las diferentes oleadas de violencia en el país centroafricano, otros países vecinos han enfrentado dificultades para atender la crisis de refugiados. Bolaños (2013) sostiene que:

En estas circunstancias, el conflicto amenaza con extender la inestabilidad en la región central del continente, ampliando el efecto de la violencia en Sudán, del norte y del Sur, y en la República Democrática del Congo. De hecho, la violencia política ha sido alimentada por grupos armados procedentes de los países vecinos que, en una enortijada madeja de intereses y alianzas, y traspasando las permeables fronteras, se instalaron en el Estado centroafricano. (p. 3)

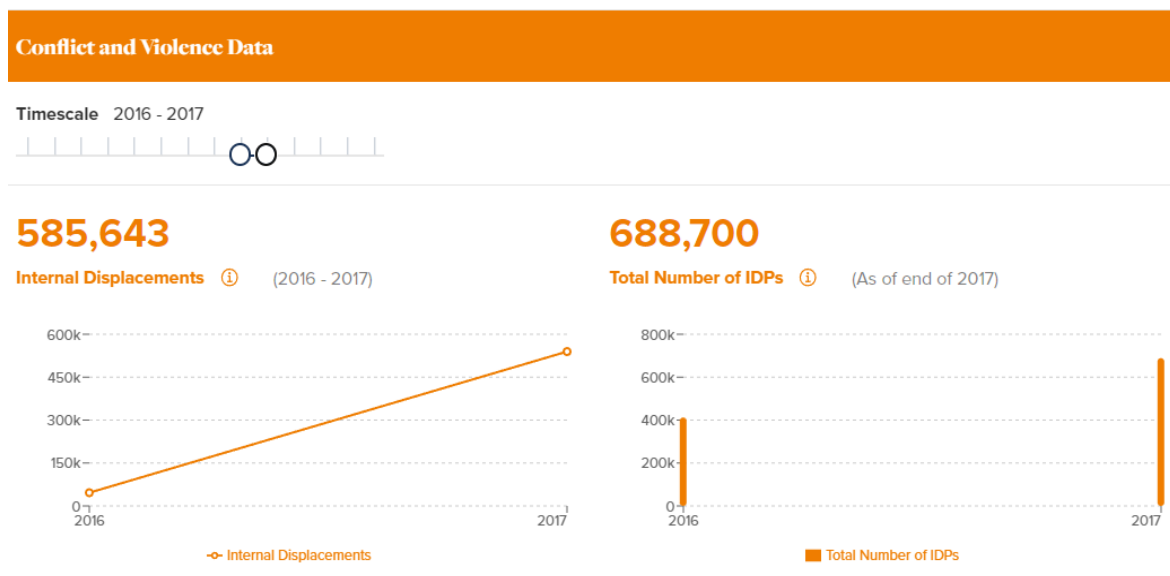
Lo anterior, hace referencia a la vulnerabilidad de las fronteras de los países en África central, por lo que se abordan los temas de seguridad internos de cada país en cuestión. En la mayor parte de los casos, las fuerzas armadas se han visto rebasadas por organizaciones criminales transnacionales y grupos guerrilleros. Se sabe que más allá de las fronteras centroafricanas, existen grupos delincuenciales que han sido partícipes en las olas de violencia, tal y como en su momento lo hicieron el grupo armado ugandés “Lord 's Resistance Army” (LRA). Algunos autores han hablado de la porosidad de las fronteras de la RCA, por lo que se ha visto inmersa en los ataques de organizaciones criminales y grupos armados de

otros países. Y si volvemos a tomar en cuenta las definiciones sobre Estados frágiles, claramente la RCA carece de capacidad para hacer frente ante dichos ataques.

Por esta razón a partir del año 2017, el gobierno de Touadéra continuó con la política de desarme iniciada en el 2015 “el proceso de reforma que se había iniciado y las actividades de desarme, desmovilización, reintegración y repatriación, y expuso los desafíos y puso de relieve la necesidad de que la comunidad internacional mantuviera su apoyo” (Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas [CS], 2017, p.24). Así mismo, el CS de la ONU reiteró el embargo de armas a la RCA mediante la resolución 2262 del 2016 que incluyó también la 2339 del 2017.

Pese a los diferentes acuerdos, el año 2017 puede considerarse un año violento, porque los diferentes grupos armados volvieron a combatir entre ellos. Por consiguiente, aumentó considerablemente el número de desplazados respecto a los años anteriores en los que la violencia y los desplazados disminuyeron “La investigación sobre el terreno llevada a cabo por la organización en agosto de 2017 desveló también un aterrador aumento de la tortura, los saqueos y los desplazamientos forzados a manos de una rama de Seleka” (Amnistía Internacional, 2017, párr. 2). En la siguiente imagen se observa esta situación, en la que la cantidad de desplazados pasa de 585 mil a 688 mil personas.

Figura 16. Número de desplazados por la violencia 2016-2017.



Nota. En los gráficos anteriores se muestran el flujo de desplazados 585 mil y el total de desplazados al finalizar el año 2017 que fue de 688 mil personas. Si lo comparamos con los años de 2014 a 2015, se puede decir que el número de desplazados aumentó. Tomado de *Conflict and Violence Data* [Imagen], por Internal Displacement Monitoring Centre, 2022, (<https://www.internal-displacement.org/countries/central-african-republic>).

Esta nueva espiral de violencia fue provocada porque muchos de los ex selekas fueron replegados y comenzaron a controlar otros territorios clave, principalmente tierras de pastoreo y minas de diamantes. Amnistía Internacional (2017) informó que miles de personas han huido de la violencia principalmente en poblaciones donde los combates no han cesado, como Alindao, Mingala, Nzangba y Mobaye (las cuales están ubicadas en la frontera con la República Democrática del Congo). De ahí el incremento en la cantidad de desplazados. A finales del 2017, se reiteró el compromiso de la ONU con el pueblo centroafricano, cuando en octubre el Secretario General Antonio Guterres declaró que las y los centroafricanos necesitaban protección y el apoyo de manera urgente, además:

En una entrevista con Noticias ONU, Rochdi indicó que se han dado “pequeños pasos” para mejorar la situación en el país. “Hemos avanzado en la construcción institucional. Sin embargo, el desplazamiento ha empeorado en los últimos meses, el 50% de la población requiere ayuda humanitaria, y toda una generación no va a la escuela”, informó. “Solo hemos recibido un 35% del financiamiento requerido. No les abandonemos”. (ONU, 2017, párr 7)

Nuevamente se puntualizó la necesidad de ayuda humanitaria, la cual fue deficiente, además se tenía que ayudar a un gran número de personas, que tenían que cubrir sus necesidades básicas, principalmente sanitarias y alimentarias. Es importante resaltar que en ese año se diseñó “El Plan nacional de recuperación y consolidación de la paz (RCPCA) para 2017-2021”, con la intervención de la ONU junto con el gobierno centroafricano. ONU (2017) mencionó 3 puntos importantes: 1. El mantenimiento de la paz, seguridad y reconciliación; 2. La renovación del contrato social entre Estado y ciudadanos; 3. Aseguramiento de la recuperación económica y la revitalización de los sectores productivos de la República Centroafricana.

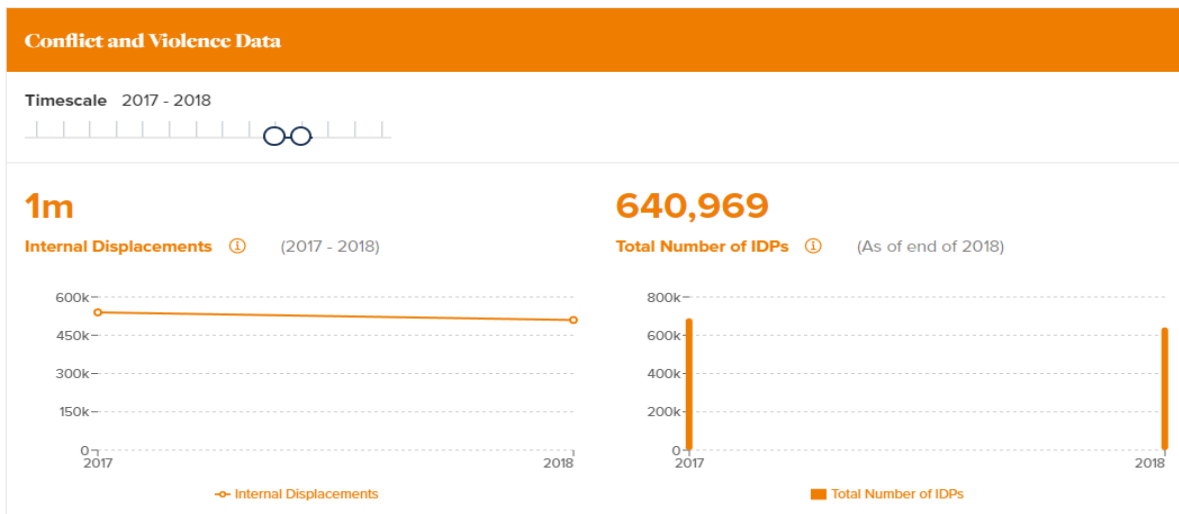
En ese contexto, se fijaron objetivos a cumplirse dentro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) enfocados principalmente a la erradicación del hambre y la malnutrición. También se establecieron objetivos para la ONU y otros socios del programa “la prioridad del equipo de las Naciones Unidas en el país es aunar los conocimientos técnicos especializados de 18 organismos a fin de aplicar las recomendaciones de dicha evaluación y de colaborar con el Gobierno” (Plan estratégico provisional para la República Centroafricana (2018-2020), 2017, p7). De esta manera se planteó el trabajo en conjunto, para obtener resultados viables.

En cuanto al año 2018, el gobierno de Touadéra, inició nuevamente una serie de acuerdos para llegar a un alto al fuego. Se debe recordar que ya se habían firmado acuerdos para terminar las hostilidades entre el gobierno y los diferentes grupos armados, pero fracasaron, y como consecuencia, se vivió una nueva oleada de violencia.

El 19 de junio de 2018, el Gobierno y 13 de los 14 grupos armados activos en el país habían firmado un cese al fuego, pero apenas un día después nuevos combates dejaron un centenar de muertos. En Jartum, la capital sudanesa, se selló dos meses después, el 28 de agosto de 2018, un cese de hostilidades con los líderes de estos grupos armados. (Blandón, 2019, párr. 6)

Muchos de los grupos armados involucrados que continuaron los combates, seguían disputando el control de minas y territorio, mediante el saqueo y ataques a poblaciones. Aid to Church in Need (2018) reportó que un campo que albergaba a miles de refugiados, atacado por miembros de Seleka asesinando a 80 personas y dos sacerdotes, en noviembre de 2018. Estos episodios de violencia provocaron nuevamente el desplazamiento de miles de personas.

Figura 17. Número de desplazados por la violencia 2017-2018.



Nota. En los gráficos anteriores se muestran el flujo de desplazados alcanzó 1 millón y el total de desplazados al final de 2018 que fue de 640mil personas. Tomado de *Conflict and Violence Data* [Imagen], por Internal Displacement Monitoring Centre, 2022, (<https://www.internal-displacement.org/countries/central-african-republic>).

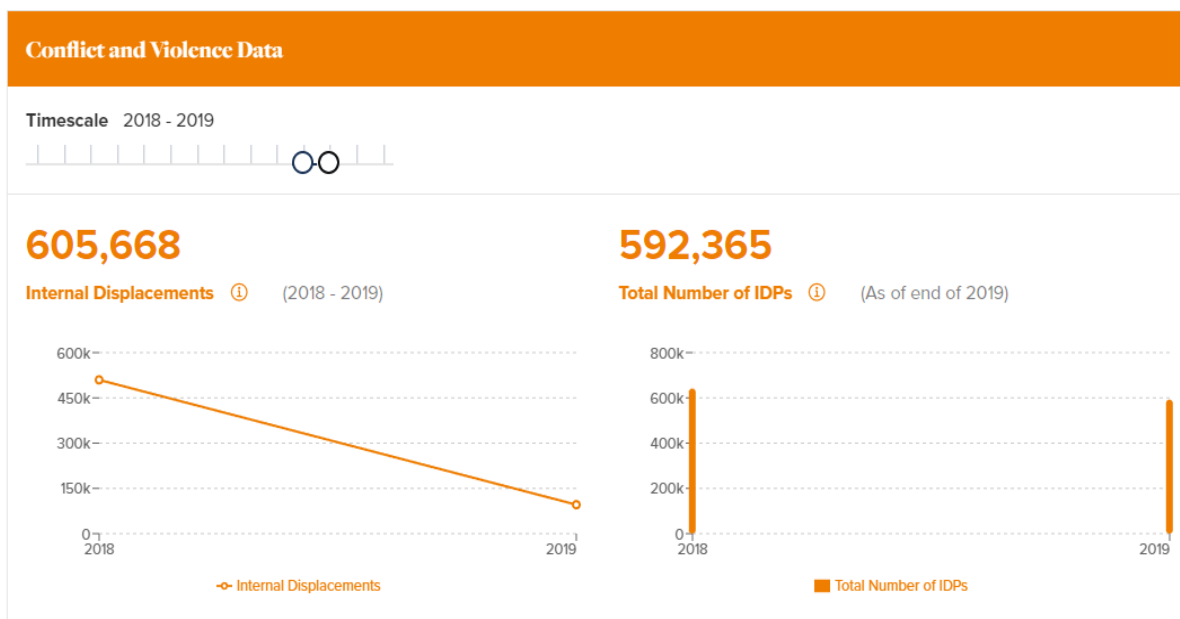
A inicios del año 2019, los grupos rebeldes y el gobierno centroafricano se reunieron para firmar un nuevo acuerdo. Las reuniones se celebraron en la ciudad de Jartum y finalizaron en el mes de febrero en Bangui, capital de la RCA. Según lo narrado por Blandón (2019) estas reuniones fueron relevantes porque por primera vez participaron todos los líderes de los diferentes grupos armados. Se contó también con la presencia del presidente Sudanes Omar al Bashir y el presidente de la comisión de la Unión Africana, Moussa Faki Mahamat. Lo lamentable es que el acuerdo de paz se quedó en un borrador, firmado por la ministra de Defensa centroafricana, Marie-Noëlle Koyara y representantes de los grupos rebeldes. En el mes de Octubre el Comisionado para la Paz y la Seguridad de la Unión Africana aseguró que:

El Acuerdo de Paz de 6 del febrero era la expresión perfecta de la alianza entre las Naciones Unidas y la Unión Africana. Señaló que el compromiso de los Estados de la región, incluidos los que habían manifestado su disposición a restablecer las comisiones mixtas bilaterales con la República Centroafricana, hacía que el nuevo Acuerdo fuera diferente de los anteriores. Subrayó que el Acuerdo era el resultado exitoso del multilateralismo y de la renovada determinación de los dirigentes de las Naciones Unidas y de la Unión Africana de intervenir juntos y solidariamente para silenciar las armas y fomentar el diálogo y la reconciliación. (CS, 2019, p.22)

De lo anterior se deduce, que la buena voluntad de las partes pronto dio resultados, pues la violencia en el país disminuyó considerablemente. “El jefe del gabinete del presidente, Firmin Ngrebada (clave en las negociaciones), fue nombrado primer ministro, y se constituyó un nuevo gobierno en el que estaban representados todos los grupos firmantes del acuerdo de paz” (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2022, p.3). Por primera vez, los grupos armados quedaron satisfechos con los acuerdos, pero la relativa paz nuevamente volvió a romperse a finales del año.

Sin embargo, el año 2019 trajo consigo mucha más inversión y crecimiento para la economía. Casa África (2019) menciona que el Producto Interno Bruto (PIB) fue de 4.5% gracias a las actividades mineras y agrícolas del país siendo los principales inversionistas extranjeros fueron Francia y China. De igual manera, de acuerdo a las proyecciones económicas se esperaba que la producción de energía hidroeléctrica aumentará con la construcción de una segunda planta y también la reactivación de cultivos como el arroz, el maíz y la mandioca. Muchas personas pudieron volver a sus antiguas comunidades, que se mantuvieron vigiladas por diferentes cuerpos de seguridad internacionales. De hecho, el 2019 representó un descenso en las cifras de desplazados por la guerra, algo sumamente significativo para un país convulso por la violencia.

Figura 18. Número de desplazados por la violencia 2018-2019.



Nota. En los gráficos se muestra que el flujo de desplazados alcanzó poco más de los 600 mil en esos dos años y el total de desplazados al final de 2019 fue de 592 mil. Si comparamos las cifras notamos que el flujo disminuyó considerablemente en comparación con el período 2017-2018. Tomado de *Conflict and Violence Data* [Imagen], por Internal Displacement Monitoring Centre, 2022, (<https://www.internal-displacement.org/countries/central-african-republic>).

El año 2020, pese a la emergencia sanitaria global, derivada del virus SARS CoV-2 (COVID-19), continuaron con las conversaciones y reuniones entre las partes en conflicto, además de las elecciones de ese año. “En diciembre de 2020 tuvo lugar la celebración de elecciones presidenciales en un contexto particularmente tenso y bajo la presión de grupos armados, que llegaron a perpetrar ataques en Bangui. El presidente Touadéra fue reelegido para un segundo mandato” (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, 2022, p.3). Las condiciones de paz fueron poco estables, registrándose algunos enfrentamientos en la región centro del país. Finalmente, estos grupos decidieron levantarse en armas, por la presencia de grupos en favor del depuesto mandatario Bozizé.

Francia, Rusia, Estados Unidos, la Unión Europea y el Banco Mundial han pedido a los grupos armados y al exmandatario François Bozizé, que gobernó entre 2003 y 2013, hasta que fue depuesto por una coalición rebelde, que abandonen las armas y no perturben la celebración de las elecciones. (France 24, 2020, párr. 5)

Lo anterior, está relacionado con el levantamiento y la formación de un grupo liderado por el ex presidente llamado la “Coalición de Oposición Democrática”. Su principal objetivo era aplazar las elecciones hasta el restablecimiento de la paz. Estuvo conformado por opositores al régimen de Touadéra y partidarios de Bozizé. Ante esta situación, France 24 (2020) informó que países como Francia, Rusia y Ruanda desplegaron efectivos militares por medio de la MINUSCA, por temor a una nueva ola de violencia. Para ese año operaban nuevos y viejos grupos armados como “La Milicia 3R musulmana fulani camerunés”, el “FPRC”, “Movimiento Patriótico Centroafricano” (MPC, fundado en 2016) y la “Unión por la Paz Centroafricana” (UPC, fundado en el año 2016). Estos cuatro grupos armados, unieron fuerzas para apoyar al expresidente Bozizé.

Por otra parte, durante el 2020 la RCA solicitó a la ONU el levantamiento del embargo a la adquisición de armas para el ejército centroafricano. Esta solicitud fue rechazada por el consejo de seguridad, con los votos en contra de Francia y de otros trece países, así como las abstenciones de China y Rusia. Pese a la disminución de la violencia, muchas organizaciones

criminales siguen operando al interior del país, lo cual ha representado una amenaza constante para los derechos humanos y la vida de las y los centroafricanos.

Para garantizar la seguridad y dignidad al pueblo centroafricano, en 2020 se enjuicio a distintos señores de la guerra que enfrentarían a la justicia acusados por crímenes de guerra. Esta situación cobró relevancia porque en años anteriores no se habían atendido a las víctimas de estos delitos.

Para ello Amnistía Internacional (2020) siguió de cerca los casos e informó que las “deficiencias en el funcionamiento del Tribunal Penal Especial y su falta de transparencia han entorpecido sus avances y que el sistema nacional de justicia del país es demasiado frágil para abordar la enorme magnitud de las violaciones de derechos humanos” (párr. 3). Y es que la impunidad es otro de los temas en los que tiene que avanzar la RCA, porque como hemos visto, dentro de los indicadores propuestos por el Fondo por la Paz está el tema relacionado a los DD. HH y el Estado de Derecho, por eso el tema de procuración de justicia, tiene que ser atendido para avanzar en este rubro.

Según el informe Amnistía Internacional (2020) se estableció un Tribunal Penal Especial apoyado por la ONU, la Corte Penal Internacional y tribunales de la RCA. Una vez integrado, no se hicieron esperar las deficiencias en materia de transparencia para atender los casos. Y es que se atendieron casos de violaciones de DD. HH anteriores a 2012. Se demostró que el Estado Centroafricano no estaba combatiendo la impunidad, pues aún había ex Selkas y Anti Balakas cometiendo crímenes.

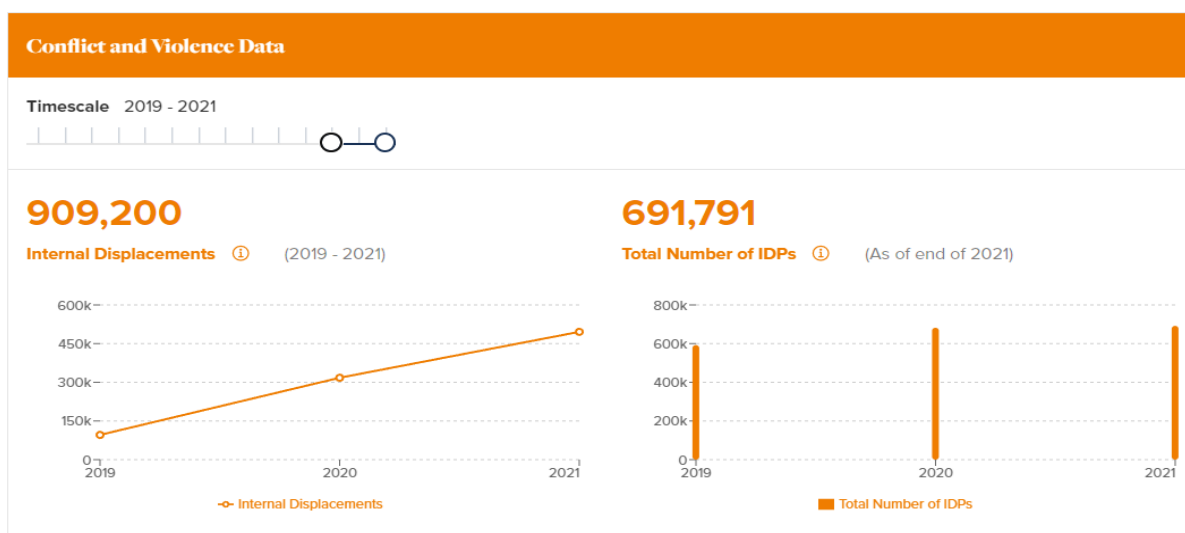
La situación de fragilidad en la RCA continuó, pese a los acuerdos y a los esfuerzos internacionales para lograr la reconciliación nacional. En 2021, Touadéra hizo público su interés por la política rusa desplegada en África. Durante las elecciones del 2020 fue notoria la presencia de milicias rusas en territorio centroafricano. De hecho, desde su llegada al poder en 2016 el presidente dio entrada al país a mercenarios rusos de “Wagner” y de “Sewa Security Services”. Pulido (2021) narra que “Además de guardia personal presidencial y formar un nuevo ejército nacional centroafricano leal a Touadéra, los rusos de Wagner dan "seguridad" a explotaciones extractivas mineras centroafricanas, y llegado el caso combaten

contra grupos y milicias que se oponen a Touadera” (párr. 29). Además, los grupos rusos entrenaron a las Fuerzas Armadas Centrafricanas.

La situación política dio un giro inesperado con el distanciamiento de RCA de la política francesa. En junio de 2016, Francia decidió suspender la cooperación militar con la RCA acusando al gobierno encabezado por Touadéra de campañas masivas de desinformación en contra de Francia, porque en ese mes, se difundieron imágenes de un ciudadano francés con un arsenal de armas. Meses más tarde, el presidente Touadéra declaró que la estabilidad seguía siendo amenazada y que la guerra atravesaba el país era “asimétrica”.

Durante 2021 se creyó que la pandemia de coronavirus, se creyó que esto repercutiría en el desarrollo del conflicto, pero no se detuvieron las cifras de desplazados como se puede observar.

Figura 19. Número de desplazados por la violencia 2019-2021.



Nota. Los gráficos muestran el flujo de desplazados del 2019 a 2021 que alcanzó los 900 mil y el total de desplazados al finalizar el 2021, fue de 691 mil. Si observamos el flujo de desplazados, fue en aumento pues en 2019 el flujo alcanzó los 150 mil y para el 2021, poco más de 450 mil. Tomado de *Conflict and Violence Data* [Imagen], por Internal Displacement Monitoring Centre, 2022, (<https://www.internal-displacement.org/countries/central-african-republic>).

Desde 2021, en la RCA se vislumbra un escenario más complejo del conflicto armado, por la respuesta de actores internos, regionales y externos. Internamente el régimen de Touadéra se consolidó con el apoyo de Ruanda y Rusia y se distanció de Francia y Chad que por años habían incidido los ámbitos político, económico y militar. En el siguiente capítulo se analizará el impacto que tuvo el conflicto en el desarrollo político y económico de la RCA y las estrategias implementadas a nivel nacional, por la Unión Africana, la ONU y las implicaciones de los actores extranjeros.

Capítulo 3

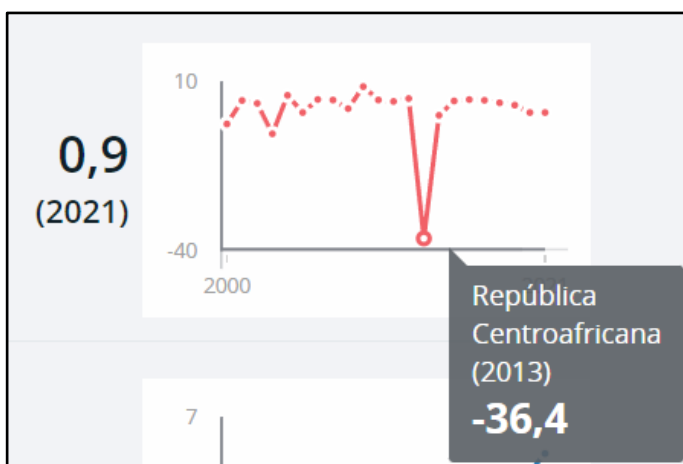
Los actores locales, regionales e internacionales y su impacto en la vida política y económica de la RCA.

3.1 ¿Cómo ha impactado la violencia en el desarrollo económico y político del país?

Después de explicar el desarrollo del conflicto, en este capítulo analizaremos el impacto de la violencia en la RCA en los ámbitos político y económico, así como la incidencia de los actores locales, regionales e internacionales en el país centroafricano.

En el año 2021 se enfatizó en la cooperación internacional y la mirada de diferentes actores para frenar la guerra y la violencia en la RCA. Destacaron las intervenciones de los organismos internacionales como la ONU y la UA, que enfocaron sus esfuerzos en materia militar y financiamiento para la reconstrucción del país.

Figura 20. PIB de la RCA en el año 2013.



Nota. En el gráfico anterior se muestra el crecimiento del PIB de la RCA de los años 2000 al 2021. Y en el año 2013 se puede observar la mayor caída del PIB en un lapso de 20 años. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/pais/república-centroafricana>

Una mirada al panorama económico, y con datos obtenidos del Banco Mundial, señalan una caída importante en el PIB de la RCA a raíz del conflicto en 2013. En la imagen anterior se puede observar este panorama, pues el país había estado creciendo alrededor del 4% anual en los dos años previos al conflicto. Hasta antes de la guerra del 2013, la economía

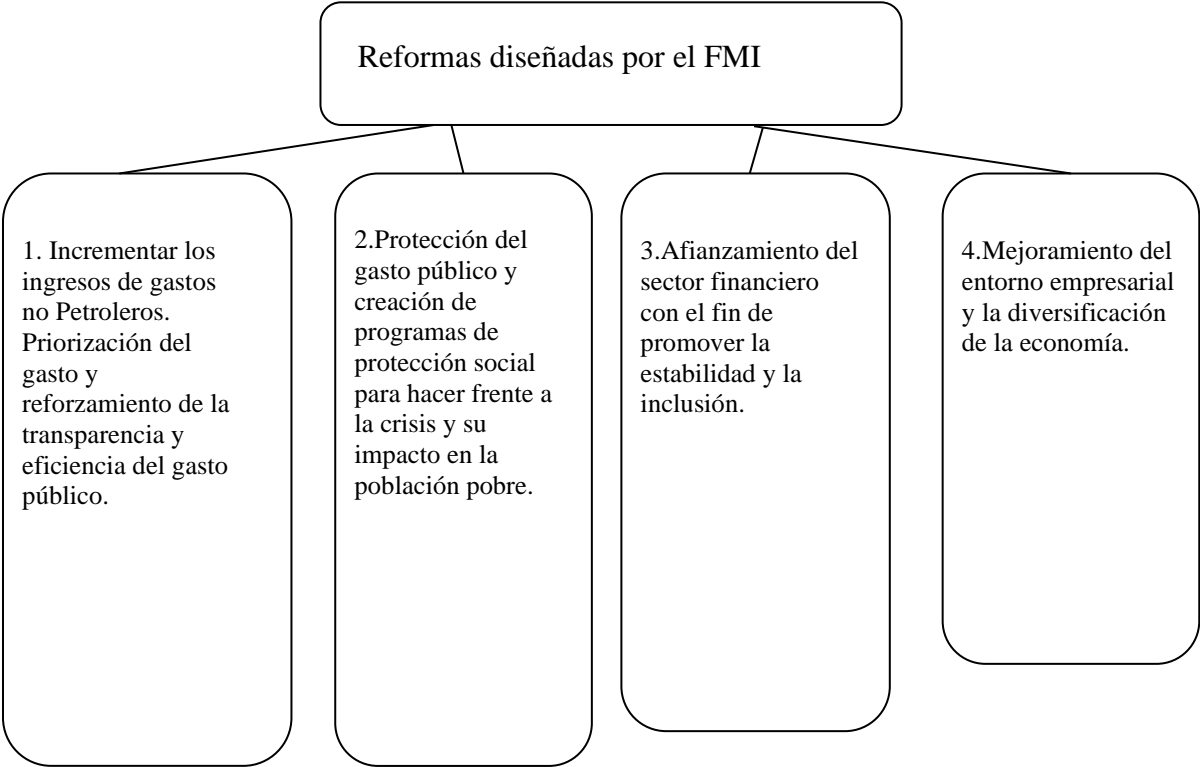
del país centroafricano estaba centrada en el sector primario, principalmente en la producción de madera, café, algodón y tabaco. Pese a sus riquezas minerales, la RCA no ha registrado el volumen de las exportaciones de oro y la producción de diamantes se ha hecho de forma ilegal en los últimos años, por esa razón no hay datos suficientes. El uranio es un mineral del que tampoco se tienen registros de producción y explotación, lo mismo sucede con las reservas de petróleo ya que solo se han quedado en exploraciones.

La mayor parte de la economía de la RCA depende de la agricultura (afectada gravemente por la guerra) por eso su economía se contrajo de los años 2013 a 2014. Aunado a esta situación, el Fondo Monetario Internacional (FMI) en el año 2022 clasificó a 22 países africanos como “frágiles o afectadas por el conflicto” dentro de las cuales hay 3 de los 6 países pertenecientes a la Comunidad Económica y Monetaria de África Central (CEMAC). La RCA, Chad y el Congo que, junto a Camerún han sido afectados gravemente por los conflictos internos, la caída de los precios de las materias primas en 2014 y por la pandemia del COVID-19 durante el año 2020. Ante esta situación el FMI, formuló una serie de medidas para mejorar la situación económica de la región

Particularmente para el caso de la RCA el organismo internacional dictaminó una serie de recomendaciones basadas en el aumento del financiamiento y el recorte del gasto público. Según Aemro (2017), la RCA se comprometió a acelerar los pagos atrasados, crear programas sociales para generar estabilidad, aumentar el ingreso interno del 3% del PIB para poder sostener los programas sociales y, finalmente, a la transparencia y fiscalización de los recursos. Además, el equipo técnico del FMI dejó en claro que el éxito y la eficacia dependería de las rutas trazadas por el gobierno centroafricano.

Estas reformas que solicitó el FMI a los países de la CEMAC se centraron en la diversificación de la economía, la protección y distribución del gasto público, la mejora del sector financiero y la promoción para la atracción empresarial. Estas cuatro reformas se ilustran a continuación.

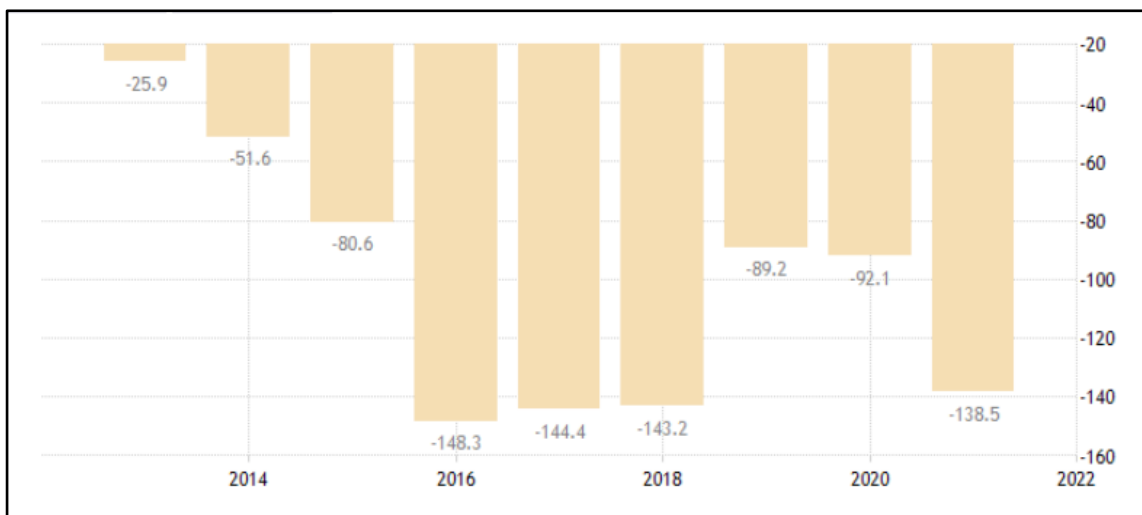
Figura 21. Reformas propuestas por el FMI para los países de la CEMAC.



Nota. En la imagen anterior se muestran las 4 reformas diseñadas por el FMI a implementar por los países en conflicto miembros de la CEMAC más Chad. Elaborado con información de *Causa común en pos del crecimiento sostenible y la estabilidad en África Central* por Aemro, 2017, <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2017/08/01/a-common-cause-for-sustainable-growth-and-stability-in-central-africa>

Lo cierto es que, debido a la constante inestabilidad política y pese a los diferentes ajustes y programas diseñados por organismos internacionales, desde el 2014 la RCA ha presentado una balanza comercial deficitaria al igual que su cuenta corriente. Es decir, que ha salido más dinero del que ha entrado al país centroafricano. Para los economistas, existen tres indicadores que son una especie de radiografía para un país el PIB, la balanza comercial y la cuenta corriente, que permiten hacer previsiones sobre la moneda a corto y largo plazo y el comportamiento de la economía. A continuación, se muestra una gráfica que ilustra la cuenta corriente de la RCA

Figura 22. Gráfica de la Cuenta corriente de la RCA.



Nota. La gráfica muestra la cuenta corriente de la República Centroafricana entre 2014 y 2022. La mayoría de los datos muestran números negativos. Demostrando que la cuenta corriente es deficitaria. En los años 2016, 2017, 2018 y 2021 hubo mayor el déficit. Datos obtenidos de <https://es.tradingeconomics.com/central-african-republic/current-account>

Lo importante de la cuenta corriente es que en ella se concentran la balanza de Exportaciones e Importaciones, evidenciando que las importaciones son superiores a las exportaciones, Ghosh y Ramakrishnan (2006) proponen lo siguiente respecto a una cuenta corriente deficitaria:

Un déficit significa que el país está importando más bienes y servicios de los que exporta (aunque la cuenta corriente también consiste en ingreso neto —intereses y dividendos— y transferencias del exterior —ayuda extranjera—, estos no son más que una parte pequeña del total). (p.44)

De acuerdo con la cita anterior, se debe poner atención en la recepción de ayuda extranjera por la RCA desde 2016 a través de los diferentes fondos fiduciarios de la ONU y la UE. La información reflejada por el TCE (2017) señala que “Las organizaciones de las Naciones Unidas, el Banco Mundial y el Banco Africano de Desarrollo cobran comisiones por la gestión de los fondos fiduciarios, ninguna de ellas inferior al 5 %” (p.26). Se indica que la ONU tiene derecho a recuperar los gastos indirectos de apoyo a los programas a un 7% de las cantidades reunidas de dichos fondos más el 1% adicional por costes administrativos. En el caso de la UE, esperaba cobrar por encima del 5% debido a los costes adicionales.

En esta situación, en la que la RCA ha adquirido una serie de obligaciones de pago por la ayuda recibida de los países extranjeros, Ghosh y Ramakrishnan (2006) narran que:

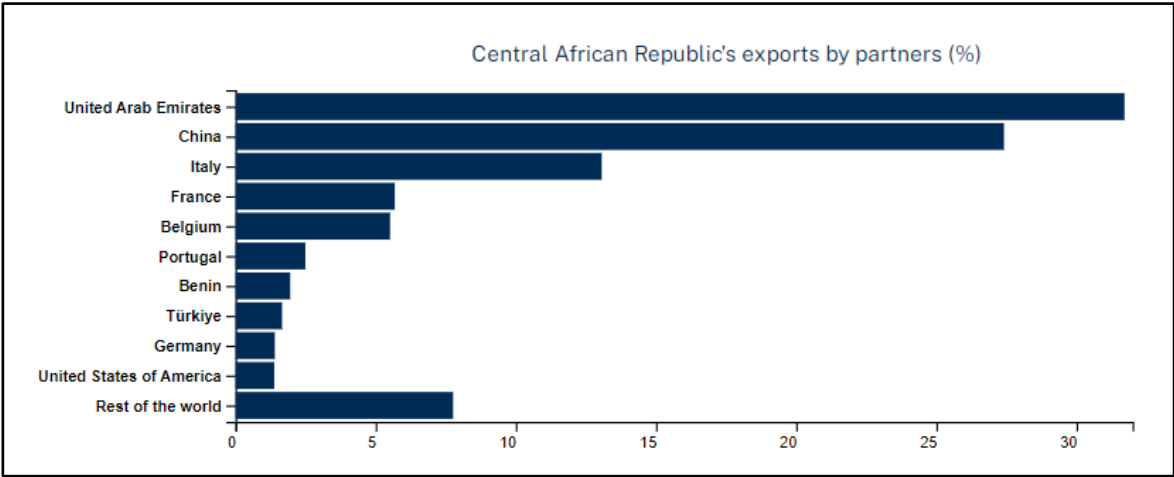
El déficit representa una acumulación de obligaciones de un país frente al resto del mundo, financiadas con entradas en la cuenta financiera que en un momento u otro habrá que pagar. Por sentido común, si un país desperdicia los fondos recibidos en préstamo del extranjero volcándolos en gastos sin rentabilidad a largo plazo, su capacidad de reembolso —es decir, su solvencia básica— podría terminar peligrando: la solvencia exige que el país quiera y pueda generar (en un momento u otro) un superávit en cuenta corriente suficiente para saldar sus deudas. (p. 45)

Es por eso que el FMI comprometió al país centroafricano a aumentar el ingreso interno, a transparentar los gastos del gobierno, además del compromiso de diversificar su economía y de promover la inversión extranjera. Se esperaba que la recuperación económica

de la RCA ocurriera durante el 2020, pero como consecuencia de la pandemia por el COVID-19 los números en la cuenta corriente volvieron a ser negativos. De hecho, en la Figura 22 se observa una ligera recuperación en los años 2019 y 2020, pero un aumento del déficit en el año 2021. Por otra parte, después del 2019 se notaron signos de una ligera recuperación, año en el que el gobierno centroafricano firmó una serie de acuerdos con grupos rebeldes. En cuanto a los temas de comercio regional la República Centroafricana ratificó el Acuerdo de Libre Comercio Continental Africano. La implementación de varios proyectos estructurales como parte del plan nacional de desarrollo debería ayudar a enfrentar numerosos desafíos de desarrollo del país” (Casa África, 2020, párr. 3). Estas medidas adoptadas por el gobierno de Touadéra permitieron mejorar las relaciones comerciales con países vecinos y a frenar la dependencia que el país tenía con Francia y China.

Datos obtenidos del International Trade Center (ITC) muestran que para 2021, el socio comercial más importante de la RCA fue Emiratos Árabes Unidos, frenando la dependencia de China, que se posicionó en el segundo lugar. En la siguiente figura se muestran los principales socios comerciales de la RCA.

Figura 23. Principales Socios Comerciales de la RCA.



Nota. La gráfica muestra a los principales socios comerciales de la RCA, se puede ubicando en primer lugar a los Emiratos Árabes Unidos con cerca del 35% del valor de las Exportaciones. En segundo lugar, aparece China, en tercero Italia, en cuarto lugar, Francia y en la quinta posición, Bélgica. Obtenido del International Trade Center [ITC], 2023. <https://intracen.org/our-work/regions-and-countries/africa/central-african-republic>

Con los datos anteriores, se observa que el año 2021 representó para la RCA una oportunidad para el establecimiento de nuevos socios comerciales y la apertura hacia nuevos mercados. Sus exportaciones estuvieron centradas en las piedras preciosas, vehículos, madera y maquinaria. Mientras que sus importaciones, estuvieron enfocadas en vehículos, combustibles, maquinaria eléctrica y productos farmacéuticos.

Ahora bien, el presidente Touadéra durante enero de 2021 tuvo diferentes fricciones con opositores a su régimen en el ámbito político. Según Surprenant (2021) “en la capital del país, Bangui, numerosos individuos relacionados con el partido político del expresidente Bozizé han sufrido amenazas, arrestos o incluso algunos han desaparecido” (párr.1). No solamente los miembros de KNK (Partido político creado por Bozizé), sufrieron este tipo de persecución, pues otros grupos políticos han mostrado miedo ante las amenazas de mercenarios del régimen de Touadéra. Este tipo de prácticas tienen como fin amedrentar a todo aquel que vaya en contra de las políticas desarrolladas por el gobierno, debido al importante acercamiento con Rusia durante los últimos años del gobierno centroafricano.

Como ya hemos comentado, desde el 2017 el presidente Touadéra ha contado con el apoyo de militares rusos, tan solo meses más tarde del ascenso de Touadéra, se internaron en el territorio centroafricano las milicias del “Grupo Wagner”, que de alguna manera han garantizado la estabilidad y la protección del gobierno.

Cuando Touadéra fue elegido en 2016, tenía el control efectivo de cerca del 20 por ciento del país. A partir de 2017, desconfiado de su propio ejército y frustrado con una presencia militar francesa que juzgaba ineficaz, comenzó a recurrir a Rusia en un intento de restablecer el control sobre las zonas controladas por los rebeldes. (Cohen, 2022, párr.17)

Esta ayuda ha polarizado a diferentes sectores de la población, pues hay quienes se opusieron a la entrada de rusos debido buscaban el control de los minerales a cambio de

seguridad. Por eso razón los enfrentamientos ya no buscaron restablecer el orden, sino para arrebatárselos a los grupos rebeldes el control de territorios estratégicos.

Esta política centroafricana “pro-rusa” ha provocado la intromisión de dicho país en asuntos de relevancia política, como la nueva constitución centroafricana del 2016, en la que de acuerdo con Cohen (2022) se eliminó la “limitación de mandatos” por lo que el presidente actual podrá reelegirse sin ningún tipo de restricción las veces que él desee. Esta relación ha sido de ganar-ganar, pues al mismo tiempo que Touadéra recibe protección y se garantiza la continuidad de su régimen, los rusos obtienen las facilidades para explotar los suelos centroafricanos, así lo expresa Cohen (2022):

En la actualidad, las tropas de choque de Wagner forman una guardia pretoriana para Touadéra, que también está protegido por las fuerzas ruandesas, a cambio de una licencia libre de impuestos para explotar y exportar diamantes, oro y madera de bosques vírgenes y de intereses mineros rusos en la región central del país. (párr.19)

Destaca la explotación de recursos claves en el mercado internacional, y que la política centroafricana pro rusa, ha permitido explotar recursos que antes estaban en manos de rebeldes. Además, la presencia de Wagner permitió el entrenamiento de las FAC y en conjunto pudieron controlar gran parte del territorio. Esta situación provocó una serie de asesinatos principalmente contra el grupo Coalición de Patriotas por el Cambio (CPC), denunciadas por activistas y por organizaciones internacionales.

La presencia de Wagner ha traído una importante cantidad de denuncias en su contra y también contra Touadéra por violaciones a DD. HH, “múltiples ciudadanos pertenecientes al barrio musulmán de Bambari fueron arrestados arbitrariamente por el ejército nacional bajo sospecha de ser miembros del CPC. Asimismo, más violaciones de derechos humanos perpetradas por el ejército y sus aliados han sido denunciadas” (Surprenant, 2021, párr. 2). Eso condujo a una serie de críticas por parte de Estados Unidos y Francia al régimen centroafricano. En el caso estadounidense, se encendieron las alarmas por la persecución a opositores y por el referéndum para ampliar el mandato de Touadéra. Mientras que, con los

franceses, ha ocurrido un distanciamiento desde el 2018 y se han ido enfriando las relaciones diplomáticas.

Durante este año la RCA se volcó directamente a la política exterior rusa, al igual que otros países africanos como Malí, Mozambique y Libia. Los países occidentales se han mantenido al margen, pero con cierto recelo ante la política rusa, Cohen (2022) asegura que: Estados Unidos, que paga alrededor del 25 por ciento de los gastos de funcionamiento de la MINUSCA y la mayor parte de la urgente ayuda humanitaria que llega a la República Centroafricana, ha adoptado en general una postura discreta ante las depredaciones de Wagner en ese país, en consonancia con la discreta realpolitik de gran parte de la política exterior del gobierno Biden. (párr.78)

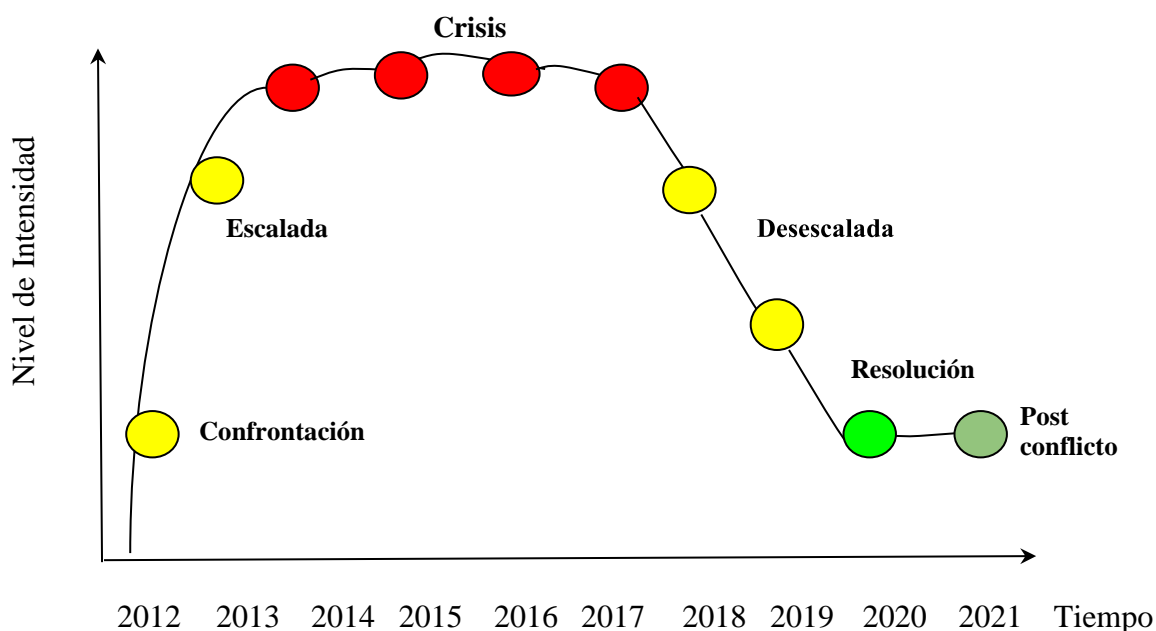
A diferencia de la política discreta de Washington, en junio de ese año Francia decidió suspender la cooperación militar con la RCA debido a que acusando al gobierno de Faustin-Archange Touadéra por haber promovido ideas antifrancesas. A partir de ese año, Francia inició una serie de investigaciones y suspendió una gran cantidad de páginas de internet y perfiles de la red social Facebook que promovían esos sentimientos e ideales.

Es por eso que, el gobierno encabezado por Touadéra decidió cooperar con el gobierno de Vladimir Putin, pues en años recientes la política exterior rusa ha estado interesada en cooperar con países de África. De hecho, en declaraciones hechas por el primer ministro centroafricano Félix Molua “Como bien dijo el presidente (de la RCA), nuestro país está abierto a todos los que quieran trabajar con nosotros –sea China, Rusia o Francia–, basta que sea beneficioso para ambas partes” (Sputnik, 2022, párr. 1). De modo que los centroafricanos no se cierran a la cooperación con países de occidente, pero la rusa ha sido más beneficiosa, ya que a través de la cooperación militar se ha logrado concretar la tan anhelada estabilidad y pacificación del territorio, que también se tradujo en beneficios económicos.

El año 2021 fue decisivo para la política centroafricana, ya que se firmaron diversos acuerdos en materia económica y militar con países extra regionales, que para muchos representó una nueva era en las relaciones políticas y económicas. Se dejó atrás la subordinación a Francia, que durante los últimos 60 años subdesarrolló al país y que contribuyó directamente al enriquecimiento de élites, que tuvieron el papel de gobiernos títeres. Para otros, el acercamiento a Moscú tiene tintes similares, hay expertos que aseguran que los rusos planean sacar todos los recursos posibles del suelo centroafricano y una vez que hayan explotado lo suficiente, se retirarán.

Lo cierto, es que Rusia está creando alianzas en un continente que ha sido olvidado durante mucho tiempo por occidente. Gracias a la cooperación con Rusia, se ha logrado la diversificación de las relaciones comerciales de la RCA, y la mejora en el control del territorio, pareciendo que los mercenarios rusos han sido más eficaces que las diversas misiones de paz de la ONU. A continuación, se muestra un gráfico que ilustra las etapas que ha seguido el conflicto en la RCA. Es necesario mencionar que la intervención rusa inició en el 2018 y en ese año, comenzó la desescalada del conflicto.

Figura 24. Etapas del conflicto centroafricano 2012- 2021.



Nota. La imagen ilustra las etapas del conflicto centroafricano: el inicio del conflicto o confrontación en el año 2012, en 2013 ocurrió la escalada de violencia, del 2014 al 2017 ocurrió la crisis o la etapa más violenta del conflicto, mientras que los años 2018-2019 las tensiones disminuyeron considerablemente (fase de desescalada). En 2020 ocurrieron hechos que dieron paso a negociaciones para deponer las armas y, a partir del 2021, comenzó la etapa post conflicto, que no garantiza estabilidad al cien por ciento, ya que pueden ocurrir nuevos levantamientos. Elaborado con información de https://www.partnersglobal.org/wp-content/uploads/2022/06/Guia_Herramientas-para-la-resolucion-de-conflictos.pdf

Se debe agregar que todo conflicto sigue fases o etapas, que evolucionan según los actores que intervienen, sus intereses, los canales (brechas políticas, económicas, sociales y la gente que agrupan), entre otros factores. Y para dimensionar la duración y la evolución del conflicto se ilustró con la imagen anterior. De acuerdo a la información obtenida de Garcés (2021), existen siete fases o etapas en un conflicto, el pre conflicto o conflicto latente, la confrontación, la escalada del conflicto, la crisis o conflicto abierto, la desescalada del

conflicto, la resolución y el post conflicto. Es pertinente mencionar que no necesariamente siguen el orden o la ciclicidad establecidas.

En el caso centroafricano, se pueden ubicar las fases anteriores, pero no hubo un pre conflicto, como ya se ha explicado el 2012 representó la “confrontación”, pues los diversos grupos armados expresaron su incompatibilidad con el gobierno de Bozizé. En 2013 ocurrió el golpe de Estado con ello “la escalada” donde los grupos rebeldes formaron una coalición para conseguir uno de sus objetivos, tomar la presidencia del país. De 2014 al 2017 fueron los años más violentos, es decir “la crisis”, hubo múltiples muestras de violencia entre los diferentes grupos armados en la RCA.

El punto de inflexión o “la desescalada” lo marcaron los años 2018 y el 2019, debido a los diversos acuerdos que se firmaron entre grupos armados y el nuevo presidente electo, además de la entrada de actores extra regionales aliados con el gobierno en turno. Fines de 2020 representó la posible “resolución”, varios grupos armados desaparecieron y el Estado centroafricano pudo controlar la mayor parte del territorio. A partir del 2021, se ha vivido la era “post conflicto”, en la que existen algunos grupos armados que están en desacuerdo con el actual gobierno, por lo que la violencia podría regresar si no se respetan los acuerdos y el ciclo podría reiniciarse nuevamente.

Este conflicto desde sus inicios puede ser catalogado como multifactorial y multicausal. Son diversas las causas que desataron el conflicto y posteriormente se agregaron diferentes actores que incidieron en el desarrollo de la conflagración. Para entender más de los actores y su participación, a continuación, se hará un análisis de cada uno de ellos, actores nacionales, regionales, extra regionales o internacionales.

3.2 Las estrategias nacionales desarrolladas y ejecutadas por el gobierno de Faustin-Archange Touadéra.

Desde su llegada al poder en 2016, el presidente Faustin-Archange Touadéra dejó en claro que buscaba una política de desarme y reconciliación nacional, porque sus objetivos principales eran el restablecimiento de la paz para las y los centroafricanos. Como ya se ha revisado en el capítulo anterior, se llevaron a cabo distintas reuniones entre el gobierno y los grupos rebeldes, desde los acuerdos de Bangui en 2015. La reunión más importante que fue la de 2018, con la firma de los acuerdos de Jartum.

En ese contexto, se acordó la política de “Desarme, Desmovilización y Reintegración” (conocida como DDR) de los 14 grupos rebeldes que operaban en el país. Esta estrategia ha sido desarrollada por la ONU y se ha implementado en países en conflicto. En el caso de la RCA, se hizo en dos ocasiones, en 2004 y luego en 2009. Bajo el auspicio de la propia ONU, la UA, la CEMAC y la CEEAC, el presidente centroafricano ejecutó esta estrategia en 2016, diseñada para realizarse en 3 etapas que buscan: la “remoción de armas de las manos de los combatientes, el retiro de los combatientes de estructuras militares y la asistencia para reintegrarlos social y económicamente, mediante formas de vida civiles” (Méndez et al. 2013, p.13). Al principio se encontró con una serie de dificultades, debido a los desacuerdos entre gobierno y grupos rebeldes. Finalmente, en Jartum, 2018 todos los grupos demostraron tener intenciones de deponer las armas y trabajar por la reconstrucción del país. A continuación, se describe de manera general en que consiste cada etapa.

La primera etapa, “Desarme”, tuvo como finalidad la concentración de los diferentes grupos rebeldes, para que entregaran las armas en los puntos de control. Generalmente, las autoridades locales y los organismos internacionales (para este caso la ONU), hacen un registro de las armas entregadas. Pero enfrentan un obstáculo muy importante, y es que en muchos casos los combatientes o grupos rebeldes no entregan al cien por ciento sus armas porque los combatientes no manejan un arma exclusivamente, sino varias las que tienen en su poder y no todas las entregan.

La segunda etapa es “Desmovilización”, con el objetivo de la retirada o baja del o los grupos armados. En este caso, los grupos armados tenían que entregar el control de las rutas y asistir a reuniones periódicas sobre el proceso de desmovilización con personal de las misiones de pacificación y cuerpos de seguridad locales. Se espera que este proceso rompa con las estructuras militares de los combatientes. En algunos casos se hacen ceremonias y, en otros, solo trámites administrativos.

En la tercera etapa se aborda la “Reinserción y Reintegración”. Se considera una etapa a largo plazo, en la que se invierten recursos para lograr que los ex combatientes se reintegren a la vida civil. El proceso se lleva a cabo, de diversas formas que en muchos casos incluye la manutención de los ex combatientes en las zonas de concentración, asesoría para que puedan desarrollar micro proyectos, se les busca empleo y, en otros casos, como el centroafricano, se les recluta para las Fuerzas Armadas.

Hay autores que han analizado la política DDR y mencionan que más allá de la implementación de dicha política para lograr la estabilidad, se necesita de un aparato Estatal funcional, que garantice el Estado de derecho y por ende cuerpos de seguridad (las fuerzas de defensa nacionales y las fuerzas de defensa internas) que respondan a las necesidades del Estado y su población. “La no atribución de misiones claras a estos cuerpos, además de una falta de recursos y una gestión en materia de recursos humanos completamente obsoleta son otros elementos que han llevado al empeoramiento” (Caramés, 2016, p.3-4). Esta es una situación que se ha vivido por décadas en el territorio centroafricano, pues las estructuras que le dan seguridad al país interna y externamente no tienen suficiente capacidad debido a la inestabilidad, por ello en muchas ciudades, se ha optado por grupos armados autónomos.

Desde el año 2008 se trató de implementar una nueva reforma de seguridad, la cual era bastante ambiciosa, buscaba:

Desarrollar un cuadro institucional para ofrecer garantías en materia de seguridad para toda la población, incluyendo políticas de seguridad y desarrollo; reforzar las capacidades de gestión de instituciones civiles responsables del control democrático

de los actores de la seguridad; y establecer un cuerpo de seguridad eficaz, profesional, democrático y responsable ante todos los ciudadanos del país. (Caramés, 2016, p.5)

El intento de reforma era demasiado amplio y aunque trataba los temas de gobernanza, se tenía que adaptar a la difícil realidad que se vivía dentro del territorio centroafricano. Debido a la corrupción imperante en el aparato estatal, para poner en marcha dicha estrategia, se necesitaba una renovación en todos los niveles gubernamentales. De hecho, Caramés (2016) menciona que las políticas de seguridad del Estado fueron delegadas al hijo de Bozizé, lo cual puede considerarse como “nepotismo”, una práctica muy recurrente en la RCA, que por años no ha tenido límites y ha impactado en el desarrollo del país y sus instituciones. A partir del año 2015 dentro del periodo de transición, se trató de romper con esas viejas prácticas políticas, para garantizar la inclusión de sectores abandonados o rezagados por antiguos políticos centroafricanos.

El periodo de transición y el foro de Bangui del 2015 (que resultó ser bastante ambicioso), tenían como objetivo la reconciliación nacional, la gobernabilidad y la seguridad, todo ello plasmado en una hoja de ruta. Además, buscaba la implementación de un sistema de seguridad plural en el que participaran los sectores de la sociedad civil.

Esta hoja de ruta se refrendaría a finales de 2015 con la celebración de una mesa redonda sobre seguridad nacional. Este encuentro aglutinó más de 120 personas de las denominadas <<Fuerzas vivas de la nación>> (gobierno, partidos políticos, grupos armados, sociedad civil, además de acompañamiento de la comunidad internacional), quienes consolidaron una Declaración de Principios sobre la Seguridad. (Caramés, 2016, p.7)

Este foro y la hoja ruta, fueron precedente para futuras negociaciones en materia de seguridad. De hecho, las negociaciones del 2018, en Jartum siguieron una estructura similar a las negociaciones del 2015. Posteriormente durante el gobierno de Touadéra se planteó una nueva reforma al sistema de seguridad centroafricano. Esta reforma contempló la política

DDR, pero buscó específicamente la “Reintegración” de ex combatientes dentro de las FAC. Aun cuando la reforma del presidente Touadéra haya contemplado algunas estrategias de la reforma fallida de Bozizé y la DDR, necesitó de una visión más amplia y a largo plazo.

En las observaciones realizadas por Caramés (2016), menciona que el éxito de las políticas implementadas por el país centroafricano, sólo se lograrían, si se tenía clara la estrategia a seguir en la política de seguridad nacional. Al mismo tiempo, se tenían que definir objetivos específicos sobre las políticas, los montos o partidas que se deberían asignar y a que áreas. El autor apunta que era necesaria una política sectorial que delimitara los ámbitos de la defensa nacional y la política de seguridad al interior del país. En ese rubro, se considerarían a los elementos de la policía, miembros de la gendarmería, y de las FAC, los cuales necesitarían de profesionalización y recursos para un mejor desempeño. Es preciso también, delimitar las operaciones y funciones de sus cargos.

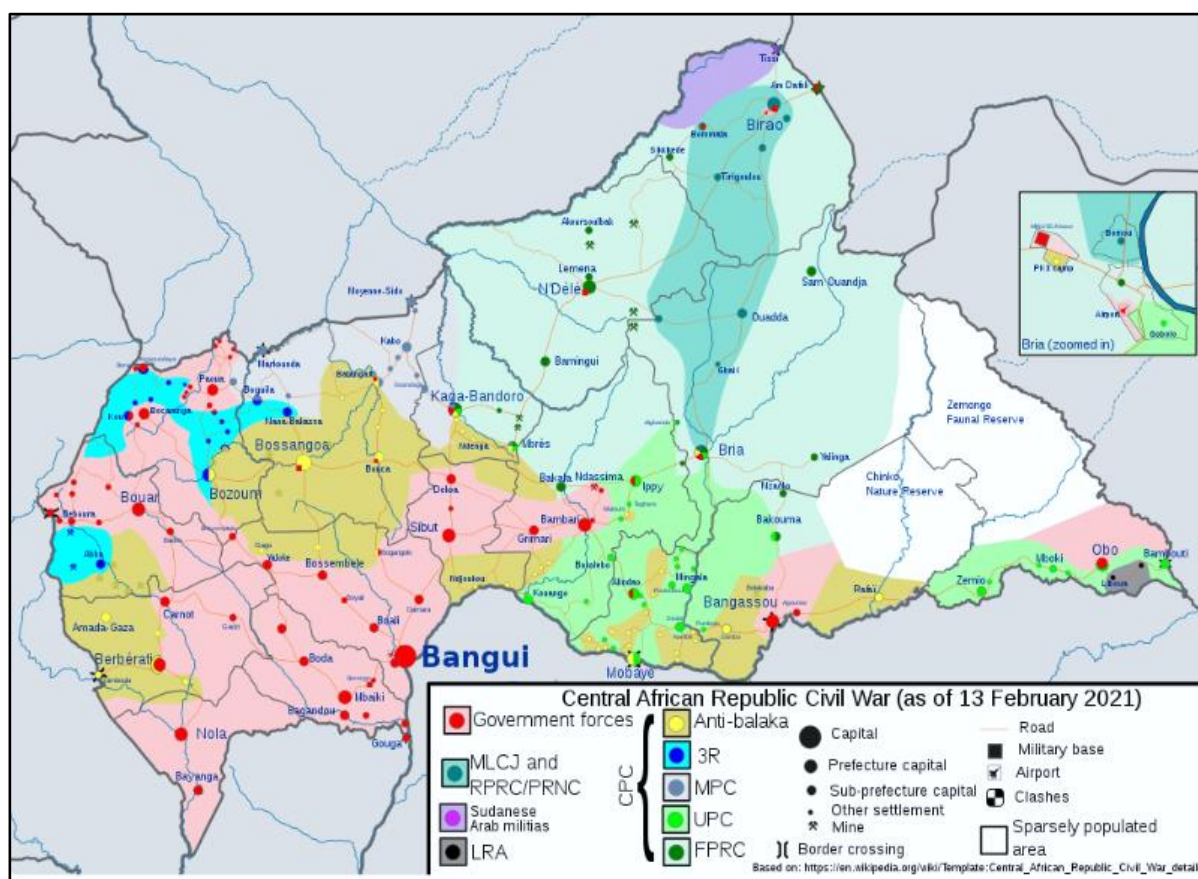
Lo primordial para el gobierno en turno era atender a los cientos de combatientes que dejaban sus armas gracias a la política DDR. Una de las primeras dificultades con las que se topó esta nueva reforma, fue que en el 2018, tras los acuerdos de Jartum, Francia acusó a Rusia de influir en la política centroafricana y aumentar de su presencia en el país. Además, algunos expertos destacaron que “durante las negociaciones en Jartum, la amnistía de los grupos armados y el reparto del poder entre Bangui y los rebeldes fueron algunos de los temas centrales”. (CIDAF-UCM, 2019, párr. 3). Fue algo novedoso, pues por años y en gobiernos anteriores, olvidaron el tema de las amnistías y relegaron a los combatientes al exilio lejos de las ciudades.

Una de las tareas más grandes que tenía el gobierno de Touadéra era lograr concretar el Estado de derecho, además de garantizar que el cuerpo de seguridad del Estado fuera funcional y que pudiera ser financiado. Respecto a la profesionalización o mejoramiento de los cuerpos de seguridad y debido a la injerencia rusa de Wagner en aspectos militares, las FAC pudieron mejorar su entrenamiento y su capacidad de respuesta ante los diferentes grupos armados que aún operaban en el país. Gracias a este entrenamiento y a las estrategias

llevadas a cabo por Wagner y las FAC se pudo controlar una gran parte del territorio de la RCA.

A continuación, se muestra un mapa que ilustra el conflicto hasta febrero de 2021. Resalta el control de las FAC (representados por puntos rojos) sobre territorios del sureste del país. Mientras el nororiente, sigue siendo controlado en menor medida, por grupos rebeldes como el CPC, el FPRC, el UPC, el MPC, el 3R y el LRA.

Mapa 9. El conflicto centroafricano hasta febrero de 2021.



Nota. El mapa anterior ilustra el conflicto armado en la Rep. Centroafricana hasta febrero de 2021. Se puede notar el control del territorio centroafricano por parte de las FACA principalmente en la región sureste. Mientras que la región noreste es controlada en su mayoría por grupos rebeldes. Adaptado de *La guerra de 2021 en la República Centroafricana*, por Pulido 2019, The political Room. <https://thepoliticalroom.com/la-guerra-2021-republica-centroafricana/>

Como se ha afirmado antes y se muestra en el mapa, la estrategia de seguridad del presidente Touadéra logró controlar la mayoría de las ciudades del territorio centroafricano. Es importante remarcar que la estrategia DDR de la ONU ocupó un lugar importante dentro de la agenda del gobierno centroafricano, pero la injerencia rusa demostró ser más contundente respecto al entrenamiento de las FAC y el control de territorio. Se debe plantear entonces ¿Cuáles son los verdaderos intereses de la empresa militar Wagner sobre la RCA? ¿Qué tanto poder le ha dado el Estado centroafricano? Y si esto generará en un futuro dependencia en materia de seguridad.

3.3 Las propuestas y acciones de la Unión Africana para la resolución del conflicto hasta 2021.

La atención y medidas de seguridad por países africanos ha estado presente en el territorio de la RCA desde el año 2002 mediante la FOMAC (*The Central African Multinational Force*) cuyo objetivo principal fue el mantenimiento de paz, la observación y monitoreo de la población, así como la intervención humanitaria. Dicha misión contó con el auspicio de la entonces Organización para la Unidad Africana (OUA). Con el estallido del conflicto centroafricano en el 2012 dicha misión fue sustituida por la MICOPAX “Misión de Consolidación de la Paz en la República Centroafricana” la cual finalizó en el año 2013 y dio origen a la MISCA (*Mission internationale de soutien à la Centrafrique sous conduite africaine*) de la ahora Unión Africana (UA). Esta misión tuvo como objetivo principal, garantizar la paz durante el periodo de transición y la protección de la población centroafricana.

La MISCA se insertó dentro de la agenda de seguridad de la UA, en 2013 se promulgó la agenda 206, por la que los gobiernos africanos se comprometieron a garantizar la paz para futuras generaciones, bajo el lema “no heredar la carga de los conflictos a la próxima generación de africanos y a poner fin a todas las guerras para el año 2020”. De hecho, la cuarta aspiración de la agenda es “África segura y pacífica”. Los principios de “Paz y Seguridad” se encuentran consagrados en la “Agenda Africana de Paz y Seguridad” dentro del acta constitutiva de la UA. Los africanos ahora buscan dar solución a problemas africanos con medidas diseñadas por africanos.

Si se echa un vistazo a la historia del continente, la gran mayoría de los conflictos contemporáneos tuvieron como causa la intromisión europea. Y la mayoría de las soluciones fueron diseñadas por occidente.

Ahora llegaban con un discurso más o menos similar al primero, pero con un nuevo término: el de “salvaguardar”, y no el de “civilizar”. El propósito de las actividades de mantenimiento de Paz de la ONU iba más allá de buscar la construcción de la paz y el bienestar en las sociedades africanas. Buscaban poner fin a los conflictos, pero también querían implementar una “paz liberal” en la que todas aquellas sociedades devastadas por el conflicto se reconstruyeran para que, después, implementaran un modelo democrático y de libre mercado (evidentemente, de tipo neoliberal). (Hernández, 2020, párr. 3)

De acuerdo con la cita anterior, en muchos casos los países que en algún momento fueron colonos siguen persiguiendo intereses dentro del continente africano. Los intereses siguen muy ligados a recursos geoestratégicos, principalmente los minerales y, resulta difícil establecer acuerdos. En muchos de los casos, los antiguos países colonizadores envían misiones de pacificación (el caso de la operación Sangaris de Francia para la RCA) o envían tropas mediante las misiones de la ONU para continuar influyendo en las políticas de sus ex colonias.

Respecto a las misiones de pacificación de la ONU, financiadas por Francia o el Reino Unido como antiguos colonos, crean la imagen de países africanos incapaces de resolver la violencia y por ello la fotografía de un continente devastado por la guerra. Pero olvidan completamente que muchas de sus intervenciones favorecieron a élites que se dejaron corromper, generando así una brecha de desigualdad, que décadas después generarían pobreza y conflictos, como lo es el caso de la RCA.

Por ello que la UA, ha visto que la resolución de los conflictos en el continente, tienen que resolverse desde su propia perspectiva, es decir desde África y para África. Por ello a través de la aspiración “África segura y pacífica” dentro de la agenda 2063 se pretende consolidar la paz que contribuirá al desarrollo y la sustentabilidad, pues dentro de la agenda la solución a un problema también involucra la solución de otros.

La Unión Africana se ha apoyado de diferentes instrumentos y declaraciones entre las que destacan las declaraciones de Kigali, Jartum y Banjul, que han creado un marco legal y de acción. Igualmente, otras medidas adoptadas por la UA son las del mantenimiento de paz y su ejecución. Se busca que las fuerzas de la Unión Africana actúen como un mediador evitando que las partes en conflicto continúen peleando o, peor aún, se aniquilen. Sentar a negociar a las partes en conflicto obligatoriamente ha sido una de las medidas por las que se ha optado. Dicho procedimiento está acompañado de propuestas de tipo político, económico y hasta militar. (Hernández, 2020, párr.8)

Como se desprende de la idea anterior, los países africanos proponen nuevas formas de entender y resolver los conflictos en el continente. Ya que las fórmulas diseñadas por la ONU se basan principalmente en la contención y la mitigación de los conflictos. Por su parte la UA ha desarrollado sus propios instrumentos, así que se han dado a la tarea de entender las raíces de los conflictos, puesto que no todos responden a las mismas circunstancias, porque los contextos, la población y los países africanos son muy diversos. Por ello se ha buscado que las alternativas puedan ser coercitivas y vinculantes para las partes en conflicto.

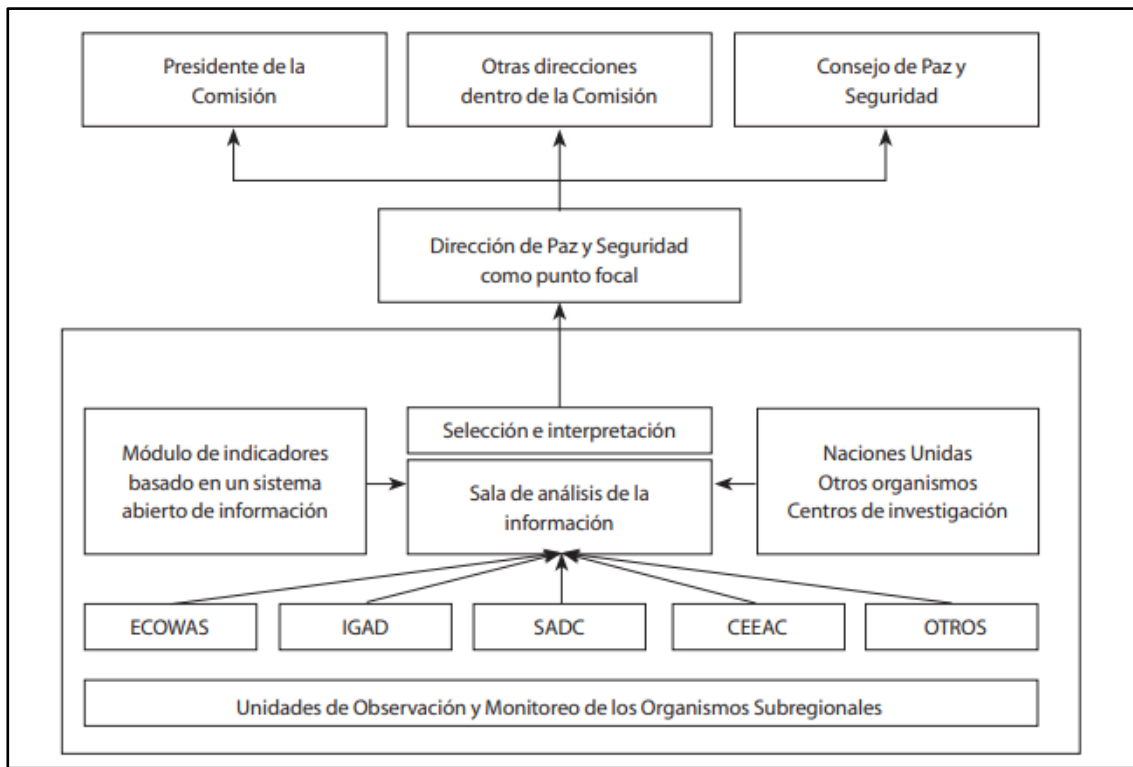
Por tal motivo, el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana se encarga de vigilar el cumplimiento de las diferentes declaraciones, en materia de seguridad y defensa de los derechos humanos; así como la ejecución de protocolos. En este caso se propuso la creación del denominado “Sistema Continental de Alerta Temprana”, el cual resulta innovador, Delgado (2009) expone que:

(...)constituye en un punto de quiebre dentro del orden panafricano; por primera vez se desarrolla un mecanismo organizado y financiado por la Unión Africana cuyo objetivo es observar el posible surgimiento de conflictos, y alertar a los demás órganos panafricanos para que entren a actuar en el país en cuestión y se pueda evitar el surgimiento y la propagación de los conflictos en el continente. (p.163)

El sistema ha tenido una tarea importante de prevención, además delega las funciones de monitoreo a las diferentes organizaciones regionales que existen en el continente. Para el caso centroafricano la CEEAC es la que se ha encargado de la atención y seguimiento, que intervino y atendió de forma pronta el estallido del conflicto en 2013. Fue el presidente de Chad fue quién convocó a las reuniones de carácter urgente y por medio de ellas se pudieron diseñar estrategias como los gobiernos de transición, encargados de negociar un alto al fuego. Sin este mecanismo, el conflicto habría sido mayor y con una cantidad de pérdidas humanas bastante considerables. Si bien es cierto, que la cantidad de personas desplazadas y refugiadas ha sido alarmante, la intervención de países miembros, acogió a un significativo número de personas dentro de sus fronteras, para evitar mayores violaciones a sus DD.HH.

Dentro de este marco, el Sistema Continental de Alerta Temprana aparte de involucrar a los diferentes actores regionales, también ha buscado que actores no estatales formen parte del grupo de investigación brindando “la posibilidad de consultar a organizaciones no gubernamentales, centros de investigación, instituciones académicas e incluso otras organizaciones internacionales como la ONU, cuando éstas cuenten con la información necesaria para determinar la inminencia de un conflicto en algún país miembro” (Delgado, 2009, p.163). Lo anterior representa un avance y una forma de entender los conflictos utilizando diferentes enfoques que permiten una respuesta más eficaz y asequible a los conflictos en el continente. Para ello la UA explica la estructura del denominado Sistema Continental de Alerta Temprana que se muestra a continuación.

Figura 25. Estructura del Sistema Continental de Alerta Temprana de la UA.



Nota. Se puede notar que el Sistema Continental de Alerta Temprana concentra su atención en los organismos regionales, que a través del monitoreo crean diferentes análisis que son discutidos, además de que otros organismos internacionales y actores no estatales aportan información. Posteriormente llega a la Dirección de Paz y Seguridad, para después llegar al presidente de la comisión, a otras direcciones y al Consejo de Paz y Seguridad. Tomado de Institute for Security Studies. (2004). Non-Paper on the *Operationalisation of the Continental Early Warning System (CEWS)* como se citó en Delgado, 2009. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3633718>

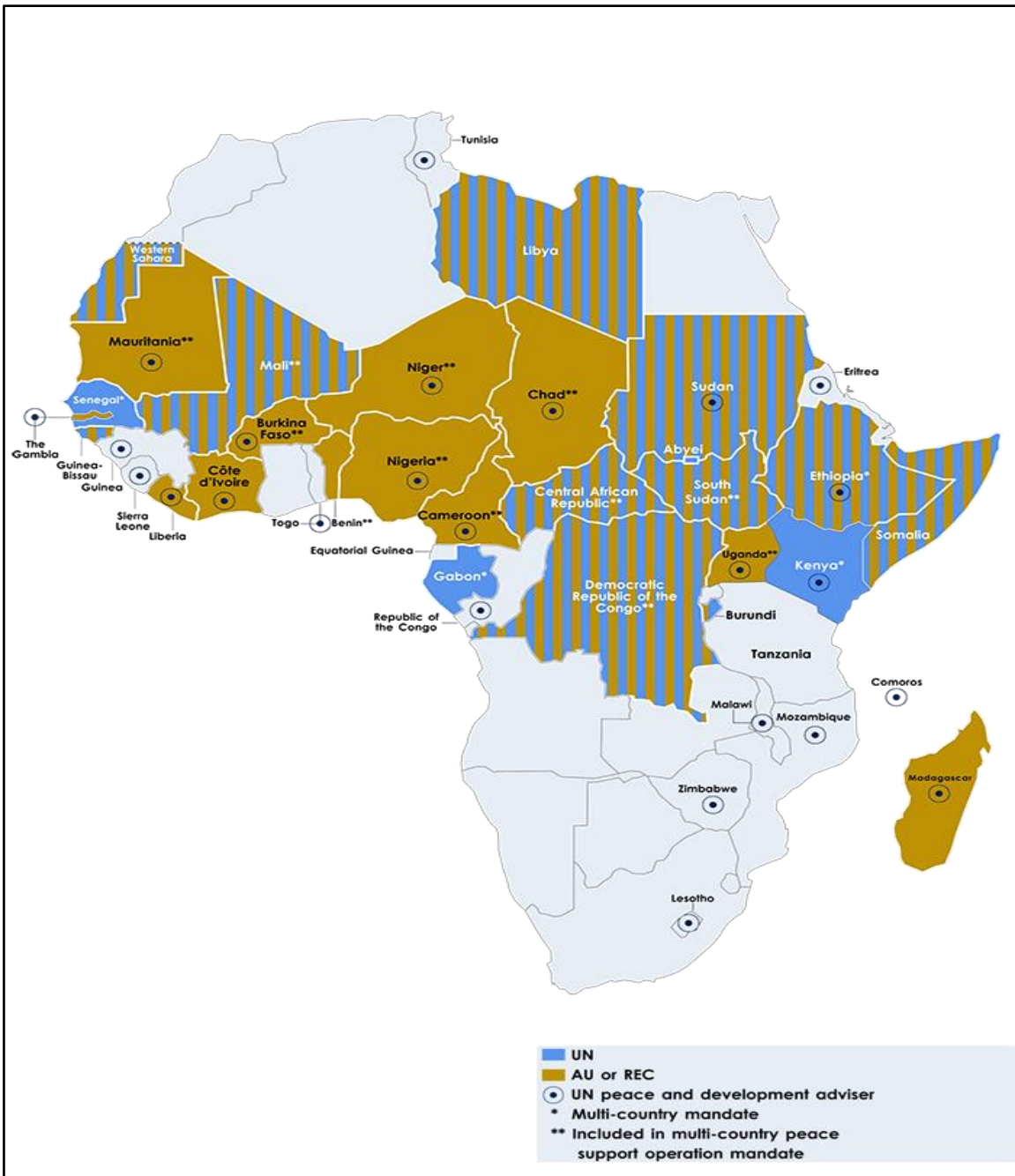
Gracias a este mecanismo, el organismo regional CEEAC a principios de diciembre de 2013 a través de la UA desplegó a 2,500 soldados procedentes de Gabón, Camerún y Chad y se propuso como meta desplegar a 6,000 efectivos en la RCA. Además, contó con el apoyo de fuerzas francesas con 1.600 efectivos. La operación africana cumplió sus objetivos al contar con 6,000 efectivos para febrero del 2014. Los resultados de esta misión comandada

por africanos no fueron óptimos, debido a las tensiones entre el gobierno de Chad y el gobierno de transición que tenía al frente a Djotodia.

Se esperaba que la MISCA operará un año y que en ese periodo de tiempo se lograrán resultados favorables para la RCA. Pero la misión quedó lejos de esos resultados y evidenció fuertes fricciones del gobierno de Chad con el gobierno de la RCA, debido a que por años la política chadiana estuvo muy involucrada en las decisiones que tomaban los presidentes centroafricanos. Así que, en abril de 2014, Chad decidió retirar sus tropas del territorio centroafricano. Tiempo más tarde, tras varios acuerdos y negociaciones entre representantes africanos, para muchos “La sorpresa vino de Burundi que, para su primera participación en una operación de mantenimiento de la paz del CEEAC, decidió enviar cerca de 850 soldados” (Duhem, 2013, párr. 8). Otros países que destacaron por su participación fueron República del Congo al comandar la MISCA, Camerún que estuvo a cargo del comando militar y Gabón que comandó el contingente de policía de dicha misión.

En el mes de septiembre de 2014, la UA transfirió la autoridad que tenía la MISCA a la ONU la cual integró una nueva misión la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Centroafricana (MINUSCA). El Secretario General de la ONU “resaltó también la colaboración que ha habido entre la Unión Africana y la ONU en esta transferencia de autoridad y recordó que muchos efectivos de esa entidad seguirán participando en el mandato de la MINUSCA” (ONU, 2014, párr. 6). De esta forma, mediante la resolución 2141 de la ONU, se logró el acuerdo para el relevo en las operaciones de mantenimiento de paz. En la imagen siguiente se muestra un mapa de África que señala las diferentes misiones de paz que operan en el continente. Los países en color amarillo corresponden a operaciones de la UA, en color azul las que son dirigidas por la ONU, mientras que los que están con rayas de ambos colores, representan países que en su momento tuvieron una misión de la UA que después fue sustituida por la ONU.

Mapa 10. Misiones de Paz desarrolladas por la UA y la ONU en África.



Nota. El mapa anterior ilustra las misiones de paz que operan en el continente africano. En el caso centroafricano se puede notar la presencia de la UA con el despliegue en 2013 de la MISCA. En septiembre de 2014 la ONU tomó el control mediante la MINUSCA. Tomado de *Vers un partenariat ONU/UA plus efficace sur la prévention des conflits et la gestion des crises*. (p.28), por Forti, D. & Singh, P. 2019, International Peace Institute.

Como se precisó anteriormente, la UA a través de los mecanismos de seguridad desarrollados por su Consejo de Paz y Seguridad y de la gestión a través de organismos regionales, ha buscado consolidar la paz. Esto no ha resultado sencillo, debido a que son múltiples los conflictos en el continente, los cuales tienen como origen diferentes causas, pues no es lo mismo el conflicto en Somalia y el de Libia, pese a ser conflictos armados, obedecen a diferentes raíces, dinámicas y actores.

Ahora bien, como se observa el mapa anterior, se puede notar que la mayoría de las misiones de pacificación de la UA y la ONU se ubican en lo que comprende el Sahel africano y, en varios casos, se puede advertir que la UA ha cedido el control a las tropas de la ONU ¿Por qué sucede esto? Pues como se narró al inicio de este apartado, la UA tiene objetivos muy ambiciosos sobre lograr la paz y no dejar cargas a futuras generaciones. Pese a tener estructuras y mecanismos de acción, misiones como la MISCA tuvieron que ser transferidas a la ONU, debido a limitaciones de tipo económico, de hecho, Díez (2020) menciona que la UA ha buscado coordinarse con la ONU debido a que las misiones dirigidas por los africanos han llegado a estar limitadas financiera y operacionalmente. Pero no siempre se ha cedido el mando completo a la ONU, pues en otros países como Somalia o regiones como Darfur en han operado en conjunto mediante las “misiones híbridas”.

Es conveniente destacar que, pese a los escenarios difíciles a los que se ha enfrentado la UA en materia de conflictos y particularmente en el de la RCA, la respuesta fue oportuna gracias a los mecanismos existentes. Pero hoy en día, la UA enfrenta tres retos de suma importancia “Conflicto, yihadismo y criminalidad conforman una espiral de violencia en África que se retroalimenta y que, lejos de aminorar, se ha incrementado de forma alarmante en los últimos años” (Díez, 2020, p.11). Estos tres aspectos, aunados a las malas condiciones de gobernanza existentes en varios países, provocan que los conflictos sean más difíciles de solucionar. Por lo que la UA y los países deben trabajar en conjunto para lograr que los Estados donde se centran los focos de violencia, logren desarrollar instituciones sólidas, así como poner atención en los sistemas de impartición y procuración de justicia y en el tráfico ilegal de armas.

Quizás una de las medidas más ambiciosas fue la tomada durante la 33ª Cumbre de la UA, celebrada en Addis Abeba en el año 2020. Los mandatarios africanos acordaron bajo el lema “Silenciar las armas” atender el problema de los conflictos, pero también erradicar la pobreza y lograr la integración económica. De hecho, el aspecto económico jugará un papel importante para el progreso y desarrollo continental, “la regulación de unas políticas comunes que reglamenten el libre comercio en todo el continente generará mayor estabilidad financiera, fomentará la lucha contra la corrupción y los tráfico ilícitos, y creará un entorno propicio para la inversión externa” (Díez, 2020, p.8). Mediante las inversiones y el desarrollo económico, se buscará resolver el tema de la pobreza y la desigualdad que viven las sociedades africanas.

Para lograr los objetivos antes mencionados, las últimas declaraciones hechas por el presidente de la Comisión de la UA, estuvieron enfocadas en enfatizar la necesidad de cooperación internacional para la resolución del conflicto y la apertura de la UA a la colaboración de países externos, siempre y cuando sea acorde a las estrategias diseñadas por la UA. En ese sentido, recordó la importancia de la MINUSCA y la acción conjunta con la UA para lograr consagrar una ruta definitiva para lograr la paz en RCA. También puso de manifiesto la necesidad de no quedarse sin recursos financieros y logísticos, que se tienen que negociar con los países miembros de la UA. Finalmente, agradeció al gobierno de Faustin Archange Touadéra por su apertura al diálogo y llamó a los grupos rebeldes a comprometerse y optar por el camino del diálogo, para lograr una paz duradera en el territorio centroafricano.

Queda claro que la cooperación y la voluntad política de los países que integran a la UA ha estado presente ante los momentos más difíciles que ha enfrentado la RCA. El conflicto armado de 2013 y que parece haber finalizado en el año 2021 evidenció que las dinámicas del conflicto de un país repercuten en países vecinos y si no se tienen las estrategias adecuadas para su contención, estos conflictos pueden ser una verdadera catástrofe que afecta no solamente al país en conflicto, sino que la inestabilidad puede “contagiarse” a los países circundantes. Además, los países africanos deben trabajar por eliminar de sus filas la imperante corrupción y deben poner atención en el fortalecimiento de sus instituciones para garantizar el Estado de derecho. A nivel continental, se deben crear o buscar los canales de

financiamiento para temas de seguridad, en lo que respecta a las misiones de mantenimiento de paz, para tratar de depender en menor medida de fondos internacionales.

3.4 Las Misiones de Paz de la Organización de las Naciones Unidas del 2013 al 2021.

Por lo que se refiere a las misiones paz desarrolladas por la ONU en la RCA, se puede decir que la MINUSCA no es la primera, debido a la inestabilidad política del país centroafricano, la ONU ha estado presente desde el año de 1992. En ese año se organizaron las primeras elecciones multipartidistas en la historia de la RCA, por ello la ONU estableció la Oficina de Asistencia Electoral de Naciones Unidas. Luego en el año de 1998, se creó la Fuerza de Paz de Naciones Unidas para República Centroafricana (MINURCA) con el fin de atender los conflictos étnicos iniciados en 1996. En el año 2000, se implementó la Oficina de Naciones Unidas para la consolidación de la Paz (BONUCA) con el fin de garantizar la paz tras los disturbios generados contra el régimen y la fragilidad económica en que se encontraba la RCA.

Después del año 2000, implementaron otras dos misiones. La primera en el año 2007 la cual atendió las crisis humanitarias de Chad y la RCA la cual fue conocida como Misión de Naciones Unidas en RCA y Chad (MINUCAT). En 2009 la Oficina Integrada de Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz (BINUCA) la cual contó con apoyo directo de Francia. Con el estallido del conflicto en 2012, se aprobó que la BINUCA extendiera su mandato hasta el año 2014. Finalmente, y luego de las negociaciones llevadas a cabo entre la ONU y la UA, la resolución 2149 del Consejo de Seguridad de la ONU autorizó “el despliegue, bajo Capítulo VII de la Carta de ONU, de la operación de mantenimiento de la paz para la RCA, quien se haría cargo de la BINUCA y tomaría el poder de MISCA” (Martín, 2016, p.7). Así surgió la Misión Integrada de Estabilización de Naciones Unidas (MINUSCA), que operaría en la RCA.

Las primeras líneas de acción de la MINUSCA se centraron en garantizar protección y ayuda humanitaria a la población civil. La autora Martín (2016) expone que la misión adquirió un carácter multidimensional, por lo que además de la asistencia humanitaria y la

protección de los DD. HH, también se centró en ejes como: apoyo al período de transición y consolidación de la democracia, la preservación del territorio, la participación en los procesos de mediación y reconciliación de las partes en conflicto. Además, se centró en otras instancias como asesoramiento en materia electoral, judicial y sugirió una reforma al sistema de seguridad nacional.

Otro de los ejes en los que se enfocó la MINUSCA fue en la política “DDR”, la cual fue abordada de manera conjunta con el gobierno de Touadéra, que se explicó en el apartado 3.2. basada fundamentalmente en una “estrategia de desarme, desmovilización, reintegración y repatriación, con especial énfasis en la situación de los niños soldados y los combatientes extranjeros” (Martín, 2016, p.7). Esta estrategia coadyuvó a la disminución de los efectivos de grupos rebeldes, además priorizó la atención en los menores de edad, de los grupos más afectados por la guerra.

Para posibilitar la atención humanitaria y salvaguardar la paz en la RCA se desplegaron efectivos militares de la ONU, conocidos como “cascos azules”, la MINUSCA tenía planeada una cifra, que tuvo que adaptar a las necesidades y desarrollo del conflicto, Martín (2016) narra que:

La composición de la misión se fue modificando desde su inicio. La Resolución 2149 autorizaba el despliegue de 12 mil efectivos. Para octubre de 2014 la misión contaba con 7.731 efectivos, provistos por 37 países. En febrero de 2015, contaba con 9.285 hombres provenientes de 41 países, y para la misma fecha de 2016, las cifras ascendieron a 11.686 hombres de 48 países. Siempre, entre los mayores aportantes de tropas encontramos países de la región como Camerún, Congo, Ruanda y Egipto. (p.7)

El último párrafo remarca la contribución de países miembros de la UA que siguieron cooperando en las misiones de mantenimiento de paz, aun cuando la MISCA cedió el mando a finales del 2014. Por lo que la UA no abandonó del todo dicha misión, aunque no puede

ser catalogada como una misión híbrida respecto a las de otros países africanos. Lo que se debe reconocer, es que gracias al trabajo en conjunto de la UA y la CEEAC con la ONU, se lograron avances en materia electoral, pese a las amenazas de grupos rebeldes contenidas oportunamente. Finalmente, en 2016 se logró consolidar la democracia con la elección de Touadéra como presidente de la RCA, y se esperaba que con ello disminuyeran los enfrentamientos y el número de desplazados y refugiados, pero no fue así.

¿Cómo repercutió la MISCA en el establecimiento de la paz en la RCA? Y ¿Por qué si ya operaba en la RCA, la violencia continuaba latente? Para diferentes autores y expertos en temas de seguridad, la capacidad de respuesta de la ONU fue tardía, por lo que hubo bastantes críticas al respecto, pues la crisis estalló en 2013 y la misión comenzó a operar hasta 2014. Durante ese año se registraron los hechos más violentos, porque los diferentes grupos armados que operaban en el territorio centroafricano, lograron dividir al país en dos zonas: la controlada por los Selekas en el norte y los a Anti-Balakas en el sur. Uno de los principales obstáculos de la misión liderada por la ONU, estuvo relacionado con las tensiones étnicas en el país, por esa razón fue difícil disminuir los niveles de violencia, Núñez (2014) describe lo siguiente:

El principal problema al que se enfrenta MINUSCA es el creciente nivel de violencia que se registra desde abril en todo el país. Ninguna de las decisiones políticas- el nombramiento en enero de Catherine Samba-Panza como presidenta en funciones y, en agosto, de Mahamat Kamoun como primer ministro, al frente de un gabinete con cinco miembros de Séléka- y diplomáticas- el acuerdo alcanzado el pasado agosto para el cese de hostilidades, en Brazzaville (República del Congo) entre representantes de los Anti-balaka y de Séléka- han apaciguado la vida nacional. Por el contrario, como resultado del nombramiento de Kamoun- un musulmán que ya había trabajado con Bozizé y el golpista Michel Djotodia- y del rechazo de facciones importantes de ambos bandos a lo acordado en Brazzaville por líderes internamente

muy cuestionados, la RCA experimenta desde agosto un recrudecimiento de la violencia. (párr.3)

Las tensiones étnico-religiosas fueron uno de los principales obstáculos al respeto de los acuerdos pactados. Además, en muchos de los casos, los líderes de los movimientos armados se movían de acuerdo a intereses económicos y políticos. Muchos de los ex Selekas buscaban controlar la mayoría de las minas de diamantes y establecer gobiernos autónomos en la región norte del país. La violencia aumentó porque la MISCA no pudo llegar a cubrir misiones de pacificación al norte del país, por falta de infraestructura y, en otros casos, por las deficiencias en los equipos de dicha misión.

En los hechos narrados por Amnistía Internacional en 2016 se menciona que la constante fragilidad en la que se encontraba la RCA amenazaba con aumentar debido a que la misión de la ONU enfrentaba graves deficiencias en equipamiento y personal.

Si bien a menudo se han mencionado las deficiencias del Estado de la República Centroafricana como factor obstaculizador de los esfuerzos para proteger a la población civil, expertos clave entrevistados plantearon también una serie de motivos de preocupación relativos a la capacidad de la MINUSCA para responder a la violencia. Estos expertos señalaron importantes deficiencias de formación y equipo y alegaron falta de efectivos en las tareas de mantenimiento de la paz. (Amnistía Internacional, 2016, párr. 13)

De las deficiencias antes mencionadas, las más graves estuvieron relacionadas con la formación de las tropas, que repercutió de manera negativa en la RCA, con múltiples violaciones a DD.HH. En muchos de los casos se habló de ejecuciones, desapariciones forzadas y explotación sexual, ejercida por miembros de los cuerpos de pacificación de la ONU. Las investigaciones hechas por la ONU en 2016, dieron a conocer que los altos mandos de la MINUSCA actuaron de forma negligente ante las denuncias hechas a soldados de

Francia, Chad y Guinea Ecuatorial, calificado como una “gran falla institucional”. Posterior a estos hechos, varios soldados fueron repatriados a sus países de origen para enfrentar los cargos.

Dentro del reporte de Amnistía Internacional se recogieron varias opiniones populares sobre las acciones y capacidad de respuesta de la MINUSCA, catalogada como una misión que prometía llevar la paz a los centroafricanos, pero en su lugar recibieron una misión deficiente y ausente, “La MINUSCA nos dijo que esperaríamos, que pronto serían 12.000. Pero hoy, con 12.000 hombres [...] Cuando la gente los espera para que intervengan, no aparecen nunca. Y cuando se presentan, ya es demasiado tarde” (Amnistía Internacional, 2016, párr. 16). En el aspecto operativo, algunos vehículos dejaron de funcionar adecuadamente, por lo cual tampoco se pudo atender de forma oportuna las zonas en conflicto.

En los años posteriores, como el 2020-2021, otro de los obstáculos que se sumó fue el de la pandemia por Covid-19. En un informe del septuagésimo quinto período de sesiones de la ONU, uno de los temas a tratar fue lo relacionado a la pandemia de coronavirus y las misiones de pacificación.

Reitera su grave preocupación por la amenaza para la vida, la salud y la seguridad que sigue suponiendo la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) y la importancia de garantizar la seguridad y la salud del personal de mantenimiento de la paz, en particular mediante el uso de vacunas seguras y eficaces para el personal civil y uniformado(...). (ONU, 2021, p.3)

Algunos expertos dentro de la ONU expresaron que las tropas de las misiones de pacificación presuponían fuentes de contagio, pero también se ponía en riesgo la vida de quienes integraban los cuerpos policíacos y militares de las misiones. Por ello de manera conjunta con las autoridades locales, se buscaron medidas para evitar contagios. Y pese a que el mundo enfrentaba una pandemia, los conflictos no cesaron.

Mientras el mundo enfrentaba la guerra contra un virus, la RCA padecía el confinamiento que le había causado su propia guerra civil. La situación sanitaria no detuvo el conflicto, de hecho, durante 2020-2021 los números de desplazados aumentaron. La MINUSCA parecía ser un placebo para una sociedad que estaba perdiendo las esperanzas. Quizás una de las estrategias que más funcionó fue la política de “Desarme, Desintegración y Reintegración”, gracias al trabajo en conjunto de la ONU con el gobierno de Touadéra se consiguió un poco de paz.

Finalmente, en el año 2021 se acordó que la MINUSCA debía seguir operando hasta el 2022, para ello:

Decide consignar en la Cuenta Especial para la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Centroafricana la suma de 1.116.738.700 dólares para el período comprendido entre el 1 de julio de 2021 y el 30 de junio de 2022, suma que incluye 1.036.595.600 dólares para el mantenimiento de la Misión, 61.311.500 dólares para la cuenta de apoyo para las operaciones de mantenimiento de la paz, 11.316.800 dólares para la Base Logística de las Naciones Unidas en Brindisi (Italia) y 7.514.800 dólares para el Centro Regional de Servicios de Entebbe (Uganda). (ONU, 2021, p.7)

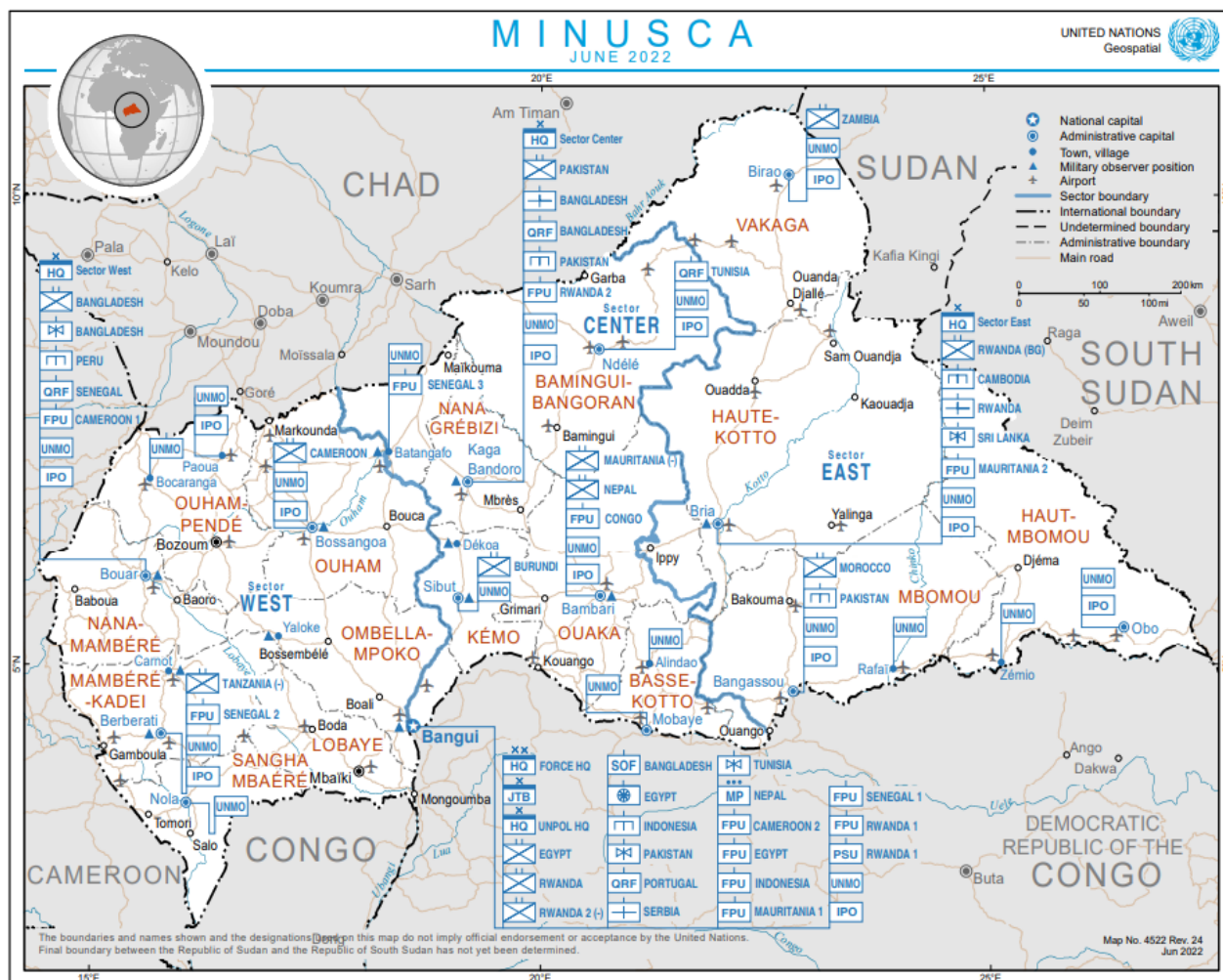
Dicho presupuesto es mayor al aprobado para la Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental (MINURSO) pues de acuerdo a la ONU (2021), a dicha misión le correspondieron \$ 60.908.900 de dólares. Pero fue menor de lo que recibió Malí para el mismo periodo, pues la partida de la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí (MINUSMA) fue de \$1.262.194.200. De hecho, esta última puede ser catalogada como la más costosa en el continente africano.

Por otro lado, y como se ha venido expresando, la MINUSCA ha desarrollado diferentes políticas o fórmulas para lograr la paz y la estabilidad en la RCA, en las que ha participado de forma puntual el gobierno centroafricano. De igual manera ha seguido la hoja

ruta y las recomendaciones como la “Reforma al Sistema de Seguridad Nacional”. Pero de acuerdo a organismos internacionales como Amnistía, se ha podido vislumbrar otro escenario totalmente distinto al que la ONU y el gobierno centroafricano trazaron. Y es que, pese a la presencia de los cuerpos de seguridad internacionales, las muertes, los desplazados y los refugiados nunca cesaron. Además, aumentó la desconfianza hacia los efectivos de la ONU, debido a los crímenes cometidos por miembros de sus filas, que pone en evidencia la falta de preparación y asesoramiento en materia de derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario. De acuerdo con lo descrito por Zaguika (2020), más allá de lo que proponga la ONU y su buena voluntad, mucha de la responsabilidad de la solución al conflicto está en los grupos armados, ya que los antiguos combatientes Selekas no muestran señales de querer la paz y pese a los acuerdos firmados continúan generando violencia.

A continuación, se puede observar un mapa del territorio centroafricano que muestra los diferentes puestos en donde se ubican las tropas de la MINUSCA. La operación dividió al territorio en tres zonas: Este, Centro y Oeste. Se destaca a la capital Bangui, que concentró a un número importante de tropas de diferentes países. Debido a la constante inestabilidad por parte de los grupos armados la misión fue extendida hasta junio de 2022.

Mapa 11. La MINUSCA en el territorio centroafricano.



Nota. El mapa localiza las diferentes posiciones que ocupan las tropas de la MINUSCA, destaca la capital Bangui, porque opera un gran número de tropas integradas por distintos países. Obtenido de <https://www.un.org/Depts/Cartographic/english/htmain.htm>

3.5 Las estrategias implementadas por la Unión Europea, Francia y otros actores externos del 2013 al 2021.

A partir del estallido del conflicto, otros actores extra regionales han desplegado misiones de pacificación y han aportado un número significativo de cuerpos militares. Tal es el caso de la Unión Europea, que ha prestado apoyo en materia de seguridad y humanitaria. A través de la Comisión de Asuntos Exteriores de la UE, se condenaron los hechos violentos y el golpe de Estado catalogado como ilícito, por lo que decidieron suspender todo tipo de cooperación con el país centroafricano.

Posteriormente se formularon una serie de medidas que debían emplearse para lograr la paz, así que la ONU recibió con beneplácito la propuesta de la UE para contribuir a consolidar la paz en la RCA. Díez (2014) narra lo siguiente:

Con este respaldo internacional explícito, el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) propuso a los países miembros, el 10 de enero, dos opciones de respuesta militar. En el marco de la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD), la primera opción contemplaba el despliegue de unidades militares en el oeste del país para asegurar el corredor entre Bouar y la capital Bangui; mientras que la segunda concentraba la actividad en la capital, en estrecha cooperación con las fuerzas internacionales de la Operación francesa Sangaris y la misión africana MISCA. (p.4)

Las operaciones militares dirigidas por la UE, buscaban lograr el control de lugares importantes principalmente en el sur, debido a que Bouar se ubica en el extremo sureste de la RCA región que concentra un mayor número de población, donde existe más actividad comercial y se ubican la mayor cantidad de minas de diamantes. De igual manera, las operaciones de paz estaban coordinadas entre varios actores, destaca la participación de Francia y la UA.

A inicios del 2014 se aprobó mediante la Política Común de Seguridad y Defensa, una operación militar con el objetivo principal de brindar seguridad, garantizar el acceso a la ayuda humanitaria y ser temporal, en lo que se traspasaba el mando de la MISCA a la MINUSCA. Después de los análisis hechos por parte de la UE se determinó que “«incluirá aproximadamente 600 efectivos y debería desplegarse en Febrero». Además, aseguró que previsiblemente Francia aportaría la mayor parte de la fuerza, y que los puestos vacantes serían cubiertos durante el proceso de generación de fuerza” (Díez, 2014, p.5). Se nota el papel relevante de Francia dentro de las tropas de la UE, creando un contingente amplio, si sumamos las fuerzas que ya tenía con la Operación Sangaris.

Dentro de los debates de la UE se encontraron con el tema relacionado al apoyo monetario y la contribución de efectivos militares, Jiménez (2014) expresa que:

La respuesta de las grandes potencias europeas como Alemania, Italia o el Reino Unido ha sido la de apoyo, pero no la de contribución con tropas. Lo que demuestra una vez más el escaso compromiso hacia intervenciones humanitarias siempre que no afecten a intereses directos. Además de Francia y la ya mencionada contribución española, Polonia aportará 140 efectivos; Estonia, Letonia y Portugal participarán con unos cincuenta soldados cada una. Por su parte, Georgia, país no miembro de la UE, contribuirá con 100 efectivos. (p.446)

Lo anterior remarca que más allá del interés por el restablecimiento de la paz, están los intereses de las potencias europeas como Reino Unido y Alemania, pues al no tener ningún tipo de interés afectado por la guerra en la RCA, decidieron no enviar ningún efectivo militar a la misión europea. Quedó claro que el papel de Francia era decisivo, puesto que tenía intereses de por medio, por la condición de ex colonia de la RCA y los vínculos de su economía con la del país Galo. Además, son varias las empresas francesas que operan en el territorio centroafricano.

En materia monetaria, sobre el financiamiento de la misión europea denominada “EUFOR RCA” contó con una inversión de “26 millones de euros, de los que la UE abonará el 15% del total mientras que el resto será pagado proporcionalmente por los participantes” (Jímenez, 2014, p.446). Esto supone una deuda más para la RCA, que se sumará a los números rojos de su cuenta corriente ya que, además de los fondos fiduciarios que se han aplicado, también se sumarán los gastos de dicha misión que serán cobrados bajo el término “ayuda del exterior”.

No obstante, con el nombramiento de Catherine Samba Panza y el restablecimiento del orden democrático provisional en Bangui en 2015, la UE decidió dar fin a las operaciones de la EUFOR RCA. Continuó presente a través de la operación llamada Misión de la Unión Europea en la República Centroafricana (“EUTM RCA” orientada a la formación y la reforma de las Fuerzas Armadas de ese país). De acuerdo con información del sitio del Servicio Europeo de Acción Exterior, la EUTM RCA tendría participación dentro de la reforma al sistema de seguridad impulsado por Touadéra y la ONU. La UE apoyaría con entrenamiento y profesionalización de las FAC, la cual incluiría la formación en aspectos no operacionales como derechos humanos, derecho internacional humanitario, problemas de género, protección a civiles, paz, seguridad y niñez dentro de los conflictos armados.

El período inicial de operaciones de la EUTM RCA comprendió del 16 de julio de 2016 al 2018, pero se extendió hasta el 28 de julio del 2022. Y recientemente se informó, que el mandato se dilató hasta septiembre del 2023. En septiembre de 2022 se agregaron elementos de Vietnam a la misión europea, debido a un acuerdo de cooperación entre el bloque y el país asiático. También dentro de este marco de cooperación, la UE reforzó la idea de hacer a las FAC modernas y defensoras de la democracia. De hecho, el tema del establecimiento de una democracia libre, ha sido una de sus prioridades, porque dicho sistema ha garantizado el apoyo humanitario y en materia de seguridad.

Una vez concluido el tema de la UE, es momento de analizar el papel que ha tenido Francia en las operaciones de mantenimiento de paz. Este país ha sido un actor que después de la independencia de la RCA en los 60 's, continuó teniendo un papel preponderante dentro

de la política y la economía. Patrocinó diferentes golpes de Estado mediante el financiamiento de militares centroafricanos y operaciones militares francesas que operaron en el territorio de la RCA. Por lo que no es de extrañarse que, la presencia de efectivos franceses durante los primeros años del conflicto haya sido decisiva. En años recientes Francia ha ido perdiendo poder en algunas de sus ex colonias. Cuando estalló el conflicto en 2013, Francia condenó los hechos y rápidamente se movilizó para proteger los intereses de sus empresarios.

Así que a finales del 2013 inició la “Operación Sangaris” en colaboración con la MISCA, para garantizar la seguridad y permitir la entrega de ayuda humanitaria. Dicha operación también fue calificada como “apoyo a la transición” de la MISCA a la MINUSCA. El autor Hémez (2017) dice que:

El número de fuerzas francesas e internacionales combinadas en la República Centroafricana aumentó de 4.500 en diciembre de 2013 a 11.700 en agosto de 2015. Francia desplegó a 1.600 soldados en diciembre de 2013, ese número incrementó a 2.000 en febrero de 2014 y en junio de 2015, se redujeron las fuerzas francesas a 900 soldados. (p.12)

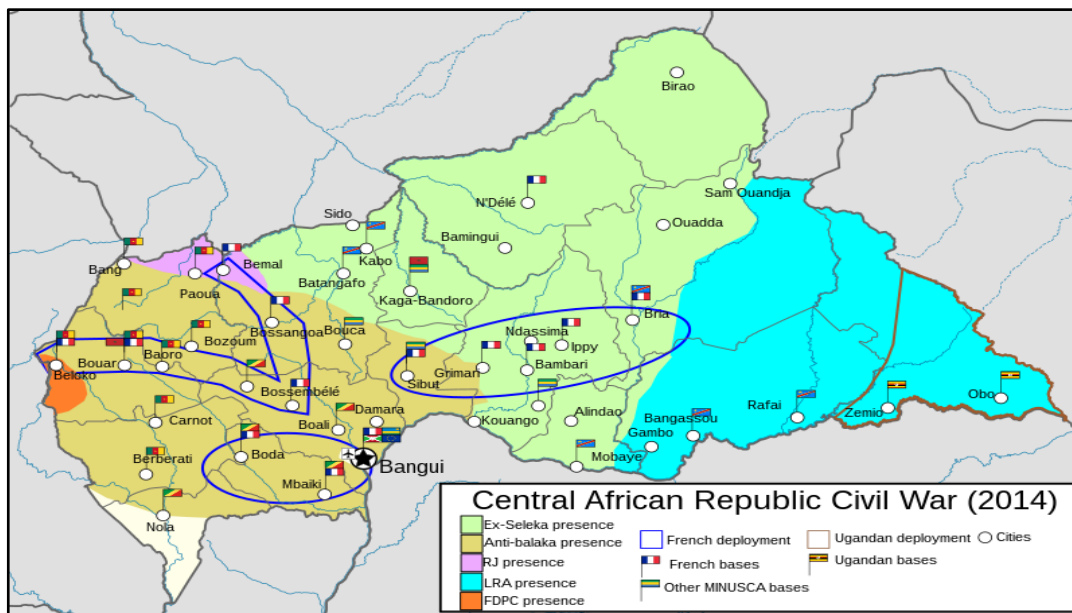
A lo antes descrito, se debe agregar que Francia ya había desplegado otra cantidad de efectivos militares, pero en Malí, en una misión descrita como exitosa. En el caso de la RCA, se esperaba que los efectivos tuvieran mayores complicaciones, por las fuertes tensiones políticas, el territorio y la cantidad de soldados, por lo que se contó con un mayor número de soldados. De acuerdo con algunos expertos, las grandes operaciones como la de RCA requieren despliegues numerosos de personal militar, pero en las últimas décadas se ha tratado de evitar.

La principal razón de la falta de efectivos militares, se debió a que Francia ya había desplegado un número importante de tropas en otros países, además de que se estaba evaluando lo costosa que saldría la misión en la RCA, pues para el presupuesto militar francés, era costoso mantener misiones a largo plazo. Según Hémez (2017) los ejércitos

franceses no están concebidos para misiones de estabilización de largo plazo en las que se necesitan altos números de tropas, en su lugar, están estructurados para las operaciones de tipo «asalto estratégico/expedicionario» (p.12). La carencia de personal militar y el cambio de estrategia llevaron a Francia a perder el control y la influencia que tenían sobre territorios africanos.

Otro de los temas que influyó para que las operaciones del ejército francés no fueran las esperadas, fue la deficiencia de infraestructura del territorio centroafricano. Al igual que las misiones de la UA y la ONU, los franceses se encontraron con la falta de carreteras y bases aéreas para la entrada de municiones. “Esto significaba que la entrega por aviones C-130 no era suficiente. Sin embargo, un convoy terrestre requería cuatro días para un viaje de ida y vuelta entre Bangui y Bouar” (Hémez, 2017, p.17). Dichas complicaciones mermaron el avance y algunos de los objetivos de la expedición francesa, así que optaron por operar en 3 fases, para lograr un mayor control del territorio. A continuación, se muestra un mapa de la primera fase de la Operación Sangaris.

Mapa 12. Puestos de la Operación Sangaris en la RCA.



Nota. Los principales puestos de operaciones de Francia se localizaron en la región sureste del país. Intentaron hacer un corredor de la ciudad de Bouar a Bangui. Y en la última etapa de la operación avanzaron hacia el nororiente del país. Obtenido de https://www.defense.gouv.fr/var/dicod/storage/images/base-de-medias/images/operations/rca/sangaris-breve-hebdo/140515_cartographie_rca_positions_francais

Las operaciones francesas no lograron controlar la violencia en las ciudades donde se ubicaron los puestos de control. Pese al diseño de las estrategias y de las etapas de dicha operación, algunos de los expertos dentro de las fuerzas militares francesas concluyeron que se necesitaba más que una operación y que el asunto de la RCA era demasiado complejo. Prefirieron retirar a la misión y cooperar de manera directa con la MINUSCA, porque no podían continuar sosteniendo a la misión por el alto financiamiento que representaba y era menos costoso cooperar dentro de la ONU que independiente de ella.

Por otro lado, las relaciones entre la RCA y el gobierno francés sufrieron un distanciamiento importante en el año 2018, porque como ya se ha descrito, el gobierno de Touadéra se mostró más cercano a las fuerzas armadas de Rusia. Incluso el gobierno francés acusó al gobierno de Putin de interferencia en los asuntos de seguridad de la RCA. No obstante, el gobierno de Francia mantuvo una agenda de diálogo y acercamiento con el gobierno centroafricano durante 2019, pero las negociaciones se mantuvieron entorno a la seguridad. Este proceso, se topó con la fuerte postura de Touadéra de cooperar con quién le diera beneficios, además se resistió a continuar con una política dirigida por Francia que solo generaba dependencia. Así que, ante los desafíos en la RCA, Francia decidió suspender la cooperación militar y retirar sus tropas en 2021.

Respecto a otros actores que intervinieron en el conflicto centroafricano, se debe mencionar el papel que jugó Rusia por medio de las milicias de Wagner, una empresa militar que ha sido asociada con Vladimir Putin, jefe del Estado ruso. De hecho, una investigación de la BBC realizada por Miranda y Marcus (2020) sostiene que “el gobierno ruso tuvo que redoblar esfuerzos en diferentes oportunidades para que no quedara en evidencia su posible relación con estas compañías militares y exponerse a más sanciones internacionales” (párr.30). Al mismo tiempo, las milicias de Wagner han sido señaladas como una especie de brazo armado “no oficial” del ejército ruso, catalogados como sanguinarios que siguen los intereses de Putin.

Por el papel relevante de África en la geopolítica, Rusia está aprovechando el pasado relativamente reciente que comparte con el continente africano. Actualmente los mercados

africanos son bastante atractivos para Rusia, pues “el nuevo aterrizaje de Rusia en África presenta varias dimensiones. El volumen comercial y de inversiones entre estos dos espacios presenciaron un crecimiento del 185% en el período comprendido entre 2005 y 2015” (Mateos, 2019, p.177). Mientras que, en años recientes las operaciones económicas rusas se han diversificado en varios países africanos. En el caso particular de la RCA, se ha movilizad capital ruso para la producción y comercialización de “vodka hecho en África”.

Pero no es el principal objetivo, en años recientes la actividad militar de Wagner se ha incrementado sobre todo en territorios en conflicto. Algunos periodistas y miembros de la Comunidad Internacional han señalado a dicho grupo militar por torturas, violencia y represión en los territorios donde operan.

Wagner tiene desplegados actualmente más de 1.500 mercenarios y un total de 170 instructores militares rusos en el país centroafricano, los cuales están encargados de formar al personal militar local, de dispensar seguridad personal al presidente del país, o bien de asesorar de forma directa a los miembros del ministerio de defensa. El asesinato de tres periodistas rusos que investigaban las actividades de esta empresa en territorio centroafricano en julio de 2018 puso en el foco mediático el creciente y controvertido protagonismo que Rusia está teniendo en este ámbito en todo el continente. (Mateos, 2019, p.178)

Wagner ha sido una pieza clave para el entrenamiento de las FAC, pero también han servido al régimen de Touadéra como forma de afianzar su poder, gracias a la protección que este grupo armado le proporciona, amedrentando a sus opositores. Así mismo se debe destacar el papel que ha tenido Rusia respecto a los temas de conflictos armados y seguridad, en los últimos años en África y la RCA, centrándose en la venta de armas y en el acercamiento con países del sur global para hacer frente al bloque occidental liderado por los EE.UU.

Respecto al tema de la venta y tráfico de armas, los rusos aparecen como uno de los distribuidores más importantes de armas “entre 2014 y 2018, Rusia –considerado el segundo

gran exportador mundial de armas tras EEUU– fue el responsable del 28% de las exportaciones hacia la región de África Subsahariana” (Mateos, 2019, p.177). Se puede inferir que tanto la presencia de Wagner como la venta y tráfico de armas en estas regiones del Sahel, la cuenca del Chad, y el cuerno de África, impiden las soluciones y los acuerdos para frenar la violencia, por la importancia geoestratégica de los territorios en conflicto.

Mientras esto sucede con Rusia, otro de los actores años ha cobrado importancia en el escenario internacional en los últimos años, es China. Con lo que respecta al continente africano, el país asiático ha mostrado su interés en materia de inversión y ha invertido en África mediante financiamiento a través de diferentes bancos como: el China Development Bank y el China Ex-Im Bank. También han desarrollado otros mecanismos como el “Foro para la Cooperación entre China y África” (FOCAC). En el tema de seguridad y de acuerdo con información de Mateos (2019)

La política de seguridad china hacia África se inserta en la nueva estrategia internacional de defensa china, anunciada por Beijing en mayo de 2015. Esta agenda está basada en una evaluación geoestratégica de los crecientes intereses globales de China y en sus crecientes capacidades militares. El enfoque explicita la voluntad del gigante asiático de desempeñar un papel importante en la seguridad internacional y simboliza el abandono formal del principio de no interferencia como pilar principal de la política exterior china en contextos como el continente africano. (p.176)

Y es que, respecto al papel de China, todavía no hay una postura clara. Es uno de los países del Consejo de Seguridad de la ONU con derecho de veto, también uno de los países que más invierte en las misiones de mantenimiento de paz y contribuye con efectivos militares, pero ha sido más un actor pasivo, debido a que ha mantenido una postura como mediador, tratando de proyectar la imagen de actor responsable.

En cuanto a las relaciones políticas entre China y la RCA, parecen buenas y se mantienen abiertos a la cooperación. De acuerdo con el Ministerio de Relaciones Exteriores

de la República Popular China (2021) en el marco de la octava conferencia ministerial de la FOCAC de noviembre de ese año, el consejero de Estado y ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi refrendó los lazos de amistad entre ambos países y ofreció todo su apoyo a la RCA para el combate a la pandemia de COVID-19 mediante la donación de vacunas, pruebas para detectar el virus y materiales de prevención. Además, ofreció su apoyo a la RCA para alcanzar un mejor desarrollo. En esa reunión, no se abordaron los temas de seguridad. En el caso centroafricano, China ha dejado claro su papel como impulsor de la paz y como socio comercial.

Consideraciones finales.

Una de las causas de los conflictos en África Subsahariana tiene sus orígenes en las fronteras impuestas por los colonizadores que provocó cambios en la organización de las poblaciones y los diferentes grupos étnicos de los actuales países africanos. Aunado a ello, en la década de los 60's en plena Guerra Fría, una gran cantidad de países lograron sus independencias, lo que provocó que se crearán divisiones internas alineadas al mundo bipolar, pues las distintas élites de los nacientes países buscaron beneficios e iniciaron pugnas por el poder, que en varios casos terminaron en conflictos internos.

Además, hay que tomar en cuenta la incidencia del proceso de globalización dentro de los conflictos actuales en África y otras regiones del mundo. Actualmente se ha desarrollado una interconexión entre lugares, grupos, países y los medios o mecanismos en los que se conectan múltiples factores, como el financiamiento y obtención de armas. Igualmente, después de terminada la Guerra Fría emergieron distintos actores que tienen incidencia dentro del sistema internacional y los conflictos. Hoy por hoy, los Estados han dejado de tener el uso legítimo de la violencia, e incluso varios países del mundo han sido rebasados por Organizaciones Criminales Transnacionales. Ante esta situación, hay quienes hablan de las “nuevas guerras”.

El conflicto centroafricano cumple con algunas de las características que menciona Kaldor sobre las nuevas guerras, pues se gesta en momentos de vacíos de poder generando violencia a gran escala, con la violación masiva de derechos humanos de la población civil. Otra cualidad de las nuevas guerras es que, no buscan la obtención directa de poder como las

guerras civiles, pero sí la reivindicación política o de identidad de un grupo. Por la cantidad de factores que se entrelazan, pueden ser catalogadas como multifactoriales.

En el caso de estudio, el levantamiento armado de los Selekas en 2013 buscaba el control político del territorio, dentro de esa búsqueda y pese a las distintas declaraciones y acuerdos, los grupos armados poco a poco comenzaron a atacar a grupos de civiles. Ese mismo año, se formó otro grupo armado denominado Anti Balakas, que siguieron el mismo patrón de violencia. Al mismo tiempo que combatían contra los Selekas, atacaban las poblaciones que dominaba este grupo.

Y es que no solo se trata de Selekas combatiendo a Anti Balakas, el caso de la RCA es bastante complejo, por las coyunturas diferentes a las que se ha enfrentado. Pese a que una de las causas del comienzo de los conflictos en la RCA ha sido la búsqueda de poder y la creación de un proyecto nacional, los levantamientos armados también obedecen a otra serie de factores que se han mantenido a lo largo de la historia centroafricana. Entre los que se encuentran, el tráfico ilegal de armas, la porosidad en las fronteras, la presencia de grupos criminales, la inestabilidad regional y el descubrimiento de yacimientos minerales que en años recientes generó graves problemas para un gobierno débil e ineficiente.

La evolución histórica del Estado centroafricano, desde su creación en 1958 y su posterior independencia en 1960, ha visto con dificultad el establecimiento de un sistema político. De acuerdo a lo analizado hasta aquí, los golpes de Estado han sido una constante en la historia de la RCA, provocando debilidad institucional al interior y exterior de dicho país, generando una cantidad de factores como corrupción, pobreza, violencia, inseguridad, marginación, inestabilidad política, etc. Esto aunado a factores externos han convertido a la RCA en uno de los países más violentos y pobres de la actualidad.

Se debe destacar que las intervenciones realizadas por parte de los diferentes actores internacionales, como la ONU y las fuerzas de mantenimiento de la paz de la UE, solo tuvieron como objetivo la búsqueda y la preservación del Estado centroafricano. Esta visión de la preservación del Estado es consecuencia de las políticas desarrolladas durante el siglo XX, en las que la visión de seguridad internacional priorizaba la seguridad al Estado, dejando de lado a la población. Actualmente los temas de seguridad abarcan a los individuos en lo que se ha denominado “seguridad humana” que engloba la seguridad alimentaria, la

seguridad política, la seguridad sanitaria, la seguridad económica y la ambiental. En el caso centroafricano no se ha logrado cumplir con llevar la seguridad humana a los miles de refugiados y desplazados por el conflicto, incluso los esfuerzos internacionales para llevar este concepto a la praxis, han sido complicados, porque, muchos de los recursos internacionales han sido insuficientes o solo ha llegado un pequeño porcentaje, que no alcanza a cubrir un pueblo que agoniza por la guerra.

Derivado de lo anterior, se puede afirmar que la situación en la República Centroafricana es una combinación de múltiples factores, la mayoría de los cuales tuvieron sus orígenes en un pasado traumático, debido a la ocupación francesa que expolió los recursos naturales y condicionaron al país centroafricano al extractivismo. Pero también la problemática es responsabilidad de la comunidad internacional, debido a las políticas débiles entorno a la seguridad internacional que por años ignoró los contextos sociales de los países en conflicto y las pocas o nulas sanciones hacia países exportadores de armas.

Entonces ¿Es posible vislumbrar un escenario de paz en la República Centroafricana o podemos esperar que la guerra continúe varios años más? Aunque el conflicto disminuyó a partir del año 2019, gracias a los acuerdos firmados entre el gobierno y los rebeldes, esto condujo lo que algunos autores denominan “peacebuilding” o construcción de paz, que en el caso de la RCA ocurrió durante el conflicto -pudiendo ocurrir antes, durante o después-. De hecho, la construcción de paz depende de los actores involucrados y una paz efectiva, debe abordar aspectos de raíz, es decir, estructurales. Por ello los actores locales, regionales e internacionales diseñaron una serie de estrategias o medidas para lograr la paz.

Una de esas medidas fue la negociación con los grupos rebeldes, darles representación a los grupos -como la población musulmana- excluidos por años por los diferentes gobiernos centroafricanos, pieza clave para evitar que el conflicto continuara escalando. Para los grupos rebeldes fue la estrategia de “Desmovilización, Desarme y Reintegración”. Pero si el gobierno centroafricano quiere avanzar verdaderamente, tiene que olvidar el nepotismo y la corrupción dentro de la esfera política. Al igual que debe atender el problema de la pobreza y la desigualdad social, que constituyen aspectos clave para la construcción y consolidación de la paz.

Respecto a la segunda parte de la pregunta planteada, si la guerra continuará por varios años más, es difícil decir que el conflicto ha terminado. Hasta el año 2021 el país estaba viviendo la etapa “post conflicto” en la que la violencia fue menor, pero no se descarta que pueda aumentar ni que pueda cesar. Lo que debe imperar durante ese periodo de tiempo, es la construcción de acuerdos sólidos y la voluntad de las partes en conflicto para respetar dichos acuerdos. Se debe poner especial atención en la situación del tráfico ilegal de armas y en la influencia de actores extra regionales, como el caso de Wagner, cuya presencia permitió el entrenamiento militar de las FAC y ha brindado soporte al actual régimen. Si hipotéticamente otros actores extra regionales contrarios a Rusia y Wagner decidieran vender armas a las fuerzas opositoras y les brindaran apoyo, el escenario se volvería sumamente complejo y la situación de la construcción de paz se convertiría en un escenario de mayor largo alcance.

BIBLIOGRAFÍA

Libros:

- Alex Thomson. (2004). *An Introduction to African Politics: Vol. 2nd ed.* Routledge.
- Balogh, A., Besenyó, J., Miletics, P., & Vogel, D. (2016). *La République Centrafricaine*. Szeged: Centre Universitaire Francophone de l'Université de Szeged.
- Bertaux, P. (1989). *África desde la prehistoria hasta los Estados actuales*. Siglo XXI editores.
- Calvo, J., & Royo, J. (2016). *República Centroafricana: Transitando por la Encrucijada de la (in) Gobernabilidad*. Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament.
- Carayanis, T. (2015). *Making Sense of the Central African Republic*. Zed Books.
- Collier, J. L. (1990). *Historical Setting*. En T. Collelo (Ed.), *Chad a Country Study* (pp. 4-27). United States Government as represented by the Secretary of the Army.
- De Poitiers, C. T. (1979). *De l'Empire centrafricain à la République centrafricaine: Ou De Bokassa Ier à Dacko 2*. FeniXX.
- Delpy, R. (1981). *Rapport d'Amnesty International sur les crimes politiques et humains du général d'armée Kolingba pendant les cinq premières années de sa présidence*. En Grancher, J. (Ed.), *Affaires Centrafricaines*. (pp. 1-53). Journal Media Plus.
- Hoffmann, S. H. (1979). *Teorias Contemporáneas sobre las Relaciones Internacionales*. Editorial Tecnos.
- Iiffe, J. (1998). *África : historia de un continente*. Cambridge University Press.
- Jeong, H.-W. (2008). *Understanding Conflict and conflict analysis*. Sage.
- Kabunda, M. (2011). *Evolución de los sistemas políticos africanos y de las relaciones interafricanas*. En Gobierno de Aragón Departamento de Educación, Cultura y

Deporte (Ed.), África Subsahariana, continente ignorado (pp. 77-102). Fundación Seminario de Investigación para la Paz.

Kaldor, M. (2013). *New and Old Wars: Organised Violence in a Global Era*. Polity.

Lombard, L. (2016). *State of rebellion Violence and Intervention in the Central African Republic*. Zed Books.

Marchal, R. (2016). *Brève histoire d'une transition singulière La République centrafricaine de janvier 2014 à mars 2016*. CNRS / Sciences Po Paris.

Mouly, C. (2022). *Estudios de paz y de conflictos teoría y práctica*. PETER LANG

Rojas, A. (2018). *África: La vida desnuda*. DEBATE.

Simiti, B. (2013). *De l'Oubangui-Chari à la République centrafricaine indépendante*. Editions L'Harmattan.

Zerbo, J. K. (1980). *Historia del África Negra 2. Del siglo XIX a la época actual*. Alianza Editorial.

Zoetizoum, Y. (1992). *África: Problemas y Perspectivas*. El Colegio de México.

Documentos en Internet:

Aemro, A. (2017, 01 de agosto). *Causa común en pos del crecimiento sostenible y la estabilidad en África Central*. IMF Blog. Consultado 12 de enero de 2023. <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2017/08/01/a-common-cause-for-sustainable-growth-and-stability-in-central-africa>

África CIDAF-UCM (2019, 07 de febrero). *Firma en Bangui de los acuerdos de paz alcanzados en Jartúm entre el gobierno de la República Centroafricana y los grupos rebeldes*. África CIDAF-UCM. Consultado 20 de noviembre 2022. <https://cidafucm.es/firma-en-bangui-de-los-acuerdos-de-paz-alcanzados-en-jartum-entre-el-gobierno-de-la-republica-centroafricana-y-los-grupos-rebeldes/>

Amnistía Internacional. (2016, 8 de febrero). *República Centroafricana: Hay que reforzar los efectivos de mantenimiento de la paz para evitar nuevos episodios de violencia*. Amnistía Internacional Consultado 29 de enero de 2023. <https://www.amnesty.org/es/latest/press-release/2016/02/car-strengthen-peacekeepers-to-prevent-renewed-violence/>

Amnistía Internacional. (2020, 22 de octubre). República Centroafricana: A pesar de la “sed de justicia” general, algunos señores de la guerra siguen libres. Amnistía Internacional. Consultado el 20 de octubre de 2022. <https://www.amnesty.org/es/latest/press-release/2020/10/central-african-republic-many-people-hungry-for-trials/>

Blandón, D. (2019, 06 de febrero). República Centroafricana firmó acuerdo de paz con 14 grupos armados. *France 24*. Consultado 13 de octubre de 2022. <https://www.france24.com/es/20190206-republica-centroafricana-acuerdo-paz-armados>

Bolaños, J. (2013). Conflicto en la república centroafricana: el desenlace inevitable de un frustrado proceso de paz. Instituto Español de Estudios Estratégicos. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2013/DIEEEI04-2013_RepublicaCentroafricana_JBM.pdf

Caramés, A. (2016). Reforma de la seguridad en la República Centroafricana: el qué antes del cómo. *Boletín IEEE*, (107), 1-14. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO107-2016_RCA_Albert_Carames.pdf

Casa África. (2019). República Centroafricana. *Casa África*. Consultado 14 de enero de 2023. <https://www.casaffrica.es/es/oportunidad-de-negocio/republica-centroafricana>

Central African Republic. (S.F). IDMC - Internal Displacement Monitoring Centre. Recuperado 25 de noviembre de 2022. <https://www.internal-displacement.org/countries/central-african-republic>

- Cohen, R. (2022, 28 de diciembre). Putin buscaba lealtad y la encontró en África. *The New York Times*. Recuperado 5 de febrero de 2023 <https://www.nytimes.com/es/2022/12/28/espanol/putin-rusia-grupo-wagner-africa.html>
- Concepto de República Unitaria. (2017, 20 de junio). Diccionario Jurídico Online. Recuperado mayo 28, 2023, de <https://diccionario.leyderecho.org/republica-unitaria/>
- Conclusión. (2023). Real Academia de la Lengua Española. Recuperado octubre 23, 2023, de <https://dle.rae.es/concusi%C3%B3n>
- Consejo de Seguridad ONU. (2019). *La situación de la República Centrafricana* [Conjunto de Datos]. Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas. Consultado 03 de noviembre de 2022. https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/2019_central_african_republic.pdf
- Consejo de Seguridad ONU (2017). *La situación en la República Centrafricana* [Conjunto de Datos] Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado el 29 de noviembre de 2022. https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/es/sc/repertoire/2016-2017/Part_I/Africa/2016-2017_Central_African_Republic.pdf
- Crea-África. (2016). Crea-Africa.org. Recuperado 02 de abril de 2023. <http://crea-africa.org/conoce-africa/paises/republica-centroafricana/politica-sociedad/>
- Delgado, J. (2009). Paz y seguridad humana en África: una visión desde la Unión Africana. *Oasis*, (14), 159-167. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3633718>
- Desarme, desmovilización y reintegración*. (2019). Naciones Unidas Mantenimiento de La Paz. Recuperado 08 de marzo de 2023. <https://peacekeeping.un.org/es/disarmament-demobilization-and-reintegration>
- Díaz, J. (2016). *Touadéra: el “candidato del pueblo” frente al colapso centroafricano*. Grupo de Estudios En Seguridad Internacional. Recuperado 21 de marzo de 2023.

<https://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/touad%C3%A9ra-el-%E2%80%9C candidato-del-pueblo%E2%80%9D-frente-al-colapso-centroafricano>

Díez, J. (2014). Naciones Unidas:luz verde a la mision de la Unión Europea en la República Centroafricana. Análisis, 1-8.
https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA09-2014_NNUU_LuzVerde_EUFOR_JDA.pdf

Díez, R. (2014, enero 22). Caos y violencia en la República Centroafricana, y la reacción internacional. Ieee.es. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA05-2014_Caos_RCA_JDA.pdf

Díez, R. (2020,Marzo 11).«Silenciar las armas» en África: un desafío tan urgente como complejo. Ieee.es. Consultado 26 de febrero de 2023.
https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2020/DIEEEA08_2020JESDIE_Africa.pdf

Duhem, V. (2013, 19 de diciembre). República Centroafricana: Misca reemplaza oficialmente a Fomac. *Jeune Afrique*. Consultado 19 de febrero de 2023.
<https://www.jeuneafrique.com/166679/politique/centrafrique-la-misca-prend-officiellement-le-relais-de-la-fomac/>

Empeora la crisis humanitaria en la RCA: 159.000 desplazados y más de 600 muertos | ACNUR. (2013). ACNUR. Recuperado 23 de septiembre de 2022
<https://www.acnur.org/noticias/briefing-notes/empeora-la-crisis-humanitaria-en-la-rca-159000-desplazados-y-mas-de-600>

Entralgo, A. (2020). África. Una mirada desde América Latina. *Saber.ula.ve*. Recuperado 29 de octubre de 2023 <https://doi.org/978-980-11-2014-8>

Escuela de Política Aplicada Facultad de Letras y Ciencias humanas Universidad de Sherbrooke. (2021). Elección presidencial [Conjunto de datos]. Perspectiva mundial. Recuperado 19 de octubre de 2022. <https://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMElection?codePays=CAF&dateElection=CAF1993822&codeInstitution=3>

Europa Press Internacional. (2022,25 de octubre). *El presidente de República Centroafricana cesa a la presidenta del Constitucional*. Europapress.es; Europa Press Internacional. Recuperado 06 de marzo de 2023. <https://www.europapress.es/internacional/noticia-presidente-republica-centroafricana-cesa-presidenta-constitucional-20221025174346.html>

Flórez Ruiz, J. F. (2011). ¿Estado o concepto fallido? Problemas que plantea la noción de falla estatal y los índices que intentan medirla. *Revista derecho del Estado*, (27), 193–234. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derest/article/view/3018>

Forti, D., & Singh, P. (2019). Vers un partenariat ONU/UA plus efficace sur la prévention des conflits et la gestion des crises. International Peace Institute. Consultado 13 de febrero de 2023. https://www.ipinst.org/wp-content/uploads/2019/10/1910_UN-AU-Partnership_French.pdf

France 24. (2020, 21 de diciembre). Tras ofensiva rebelde en República Centroafricana, la situación está "bajo control": ONU. *France 24*. Consultado 03 de diciembre de 2022 <https://www.france24.com/es/%C3%A1frica/20201221-republica-centroafricana-tropas-elecciones-rebeldes>

France 24. (2022, 25 de agosto). *El “poder blando” ruso en la República Centroafricana*. France 24; FRANCE 24. Recuperado 25 de marzo de 2023. <https://www.france24.com/es/la-selecci%C3%B3n-de-arte-en-espa%C3%B1ol/20220825-el-poder-blando-ruso-en-la-rep%C3%Ablica-centroafricana>

Fraternité Boganda. (2020. 29 de marzo). Requiescat in pace ! La fraternité humaine reconnaissante ![Fotografía]. Recuperado 30 de septiembre de 2022 <https://www.facebook.com/FraterniteBoganda/posts/pfbid02SZdFAqGALS1GKV91dPrws4mdsaPcZ2zkJG5iVdHhkWU98QJBVDdbXZaqisMYyKB16l>

- Garcés, M. (2021). Guía básica para el análisis de conflictos. *Curso 'Resolución transformativa de conflictos'* (1). 1-26. https://www.partnersglobal.org/wp-content/uploads/2022/06/Guia_Herramientas-para-la-resolucion-de-conflictos.pdf
- Ghosh, A., & Ramakrishnan, U. (2006) ¿Importa el déficit en cuenta corriente? África: el continente avanza, 43 (6). <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2006/12/index.htm>
- Global Peace Index Map» The Most & Least Peaceful Countries.* (2023,17 de Julio). Vision of Humanity. Recuperado 06 de enero de 2023. <https://www.visionofhumanity.org/maps/#/>
- Hémez , R. (2017). *La Operación Sangaris un estudio de caso sobre la intervención militar limitada.* Military Review. Consultado 01 de marzo de 2023. <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Edicion-Hispanoamericana/Archivos/Segundo-Trimestre-2017/La-Operacion-Sangaris/>
- Hernández, A. (2020, 20 de julio). *Paz y seguridad para África y desde África.* La Puerta de África. Consultado 26 de febrero de 2023. <https://revista.puertadeafrica.com/index.php/2020/07/20/paz-y-seguridad-desde-africa-y-para-africa/>
- Indicators | Fragile States Index.* (2023). Fragilestatesindex.org. Recuperado 06 de enero de 2023. <https://fragilestatesindex.org/indicators/>
- International Trade Centre. (2023). Central African Republic [Conjunto de Datos]. International Trade Centre. Consultado 29 de enero de 2022. <https://intracen.org/our-work/regions-and-countries/africa/central-african-republic>
- Jiménez, J. (2014, mayo). El conflicto en la República Centroafricana. *Revista de Aeronáutica y Astronáutica,* (833). https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/r/a/raa_833.pdf
- La República Centroafricana a la hora de la independencia.* (s.f). Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Recuperado 22 de septiembre de 2022. https://www.bcn.cl/estanteriadigital/resultados?terminos=* &coleccion=10221.1/6923&K=21 &pagina=206 &ordenar=titulo2:alphabetical &cantidad=12

La ONU pide 500 millones de dólares para asistir a refugiados de Nigeria y la República Centroafricana. (2016, 25 de enero). Noticias ONU. Recuperado 20 de noviembre de 2022. <https://news.un.org/es/story/2016/01/1349381>

Maps of the Central African Republic - worldometer. (s.f). Worldometers.Info. Recuperado Mayo 25, 2023 , de <https://www.worldometers.info/maps/central-african-republic-maps/>

Martín, P. (2016). Las Operaciones de Paz en África, el caso de MINUSCA en República Centroafricana. Anuario de Relaciones Internacionales. Consultado 11 de febrero de 2023. https://www.academia.edu/28515105/Las_Operaciones_de_Paz_en_%C3%81frica_el_caso_de_MINUSCA_en_Rep%C3%BAblica_Centroafrican

Mateos, O. (2019). Carrera Internacional por la seguridad en África. Anuario Internacional CIDOB, 172-180. https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_internacional_cidob/2019/carrera_internacional_por_la_seguridad_en_africa

Méndez, A., Cotrina, A., Graziani, J., & Sequera, N. (2013). Desarme, Desmovilización y Reintegración, DDR: Una introducción para Colombia. Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos, 01 (13), 1-88. <https://iugm.es/wp-content/uploads/2017/02/Cuaderno-An%C3%A1lisis-DDR.pdf>

Ministerio de Asuntos Exteriores de España. (2023, julio). *República Centroafricana*. Oficina de Información Diplomática. Consultado 07 de marzo de 2023. https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/republicacentroafricana_ficha%20pais.pdf

Ministerio de Europa y de Asuntos Exteriores. (2019). *República Centroafricana - Firma de un acuerdo de paz en Bangui (6.02.19)*. Francia Diplomacia - Ministerio Para Europa Y de Asuntos Exteriores; Francia Diplomacia. Recuperado 27 de marzo de 2023. <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/republica-centroafricana/eventos/article/republica-centroafricana-firma-de-un-acuerdo-de-paz-en-bangui-6-02-19>

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. (2021, 12 de enero). *Wang Yi Se Reúne con Ministra de Relaciones Exteriores y Centroafricanos en el Extranjero de la República Centroafricana Sylvie Baïpo Témon*. Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. Consultado el 04 de marzo de 2023. https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/fz/2944/2946/202112/t20211202_10461105.htm

MINUSCA. (2014). Naciones Unidas Mantenimiento de La Paz. Recuperado 29 de diciembre de 2022. <https://peacekeeping.un.org/es/mission/minusca>

MINUSCA Deployment June 2022 | Geospatial, location data for a better world. (2022). UN.org. Recuperado 14 de marzo de 2023. <https://www.un.org/geospatial/content/minusca-deployment-june-2022>

Miranda, B., & Marcus, J. (2020, 15 de julio). Cómo opera el Grupo Wagner, el "brutal" ejército privado de mercenarios rusos. *BBC News*. Consultado 19 de febrero de 2023. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53344507>

Molina, E. (2019, diciembre). *El concepto de hegemonía en las relaciones internacionales: una crítica a andreas antoniades*. I Época. 14, 427-436. <https://www.upo.es/revistas/index.php/ripp/article/download/4827/4236/17503>

News, L. (2022, July 4). *África y la lucha contra el tráfico de armas para financiar el terrorismo* - LISA News. LISA News. Recuperado 29 de marzo de 2023. <https://www.lisanews.org/internacional/afrika-y-lucha-trafico-armas-financiar-terrorismo/>

NISAT - Norwegian Initiative on Small Arms Transfers. (2023). Prio.org. <http://nisat.prio.org/Trade-Database/Researchers-Database/>

Nuñez, J. (2014, 17 de octubre). *Los retos de MINUSCA en la República Centroafricana*. Real Instituto Elcano. Consultado 11 de febrero de 2023. <https://www.realinstitutoelcano.org/blog/los-retos-de-minusca-en-republica-centroafricana/>

- Ochoa, L. (2014). *La guerra y el uso de la fuerza desde la mirada de la sociología histórica de las relaciones internacionales*. Araucaria: Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales. 16 (32), 237-253. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4892878>
- Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores. (2022). República Centroafricana [Conjunto de Datos]. Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores. Consultado 10 de noviembre de 2022. https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/REPUBLICACENTROAFRICANA_FICHA%20PAIS.pdf
- ONU. (2014, 15 de septiembre). La MINUSCA comienza su mandato en la República Centroafricana. *ONU Noticias*. Consultado 21 de febrero de 2023. <https://news.un.org/es/story/2014/09/1311301>
- ONU. (2021). *MINUSCA*. Naciones Unidas Mantenimiento de La Paz. Recuperado 02 de enero de 2023. <https://peacekeeping.un.org/es/mission/minusca>
- ONU. (2021). *La pandemia del coronavirus no frena a las fuerzas de mantenimiento de la paz de la ONU*. *ONU Noticias*. Consultado 22 de febrero de 2023. <https://news.un.org/es/story/2020/04/1472372>
- Orozco, G. (2010). Estados fallidos y fallas Globales. Un análisis crítico sobre el origen de las amenazas en la globalización. *Revista Análisis Internacional*. (1), 95-118. <https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/estadosfallidosyfallasglobales.pdf>
- Palacios Torres, I.L. (2017). Somalia y el “cuerno de África”. Un análisis en materia de seguridad regional, 2006-2012. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. https://repositorio.unam.mx/contenidos/somalia-y-el-cuerno-de-africa-un-analisis-en-materia-de-seguridad-regional-2006-2012233717?c=eaNwmp&d=false&q=*&i=2&v=1&t=search_1&as=0

President Faustin-Archange Touadéra visits Rwanda. (2021). Www.gov.rw. Recuperado 21 de marzo de 2023. <https://www.gov.rw/blog-detail/president-faustin-archange-touadera-visits-rwanda>

Pulido, G. (2020). *La guerra de 2021 en la República Centroafricana.* The Political Room. Consultado 13 de octubre de 2022. <https://thepoliticalroom.com/la-guerra-2021-republica-centroafricana/>

Rademeyer, J. (2013, 02 de abril). *Claim that SA soldiers were on training mission is misleading.* Africa Check. Recuperado 01 de octubre de 2022 <https://africacheck.org/fact-checks/reports/claim-sa-soldiers-were-training-mission-misleading>

Recursos cartográficos históricos. (s.f). Atlas historique.net. Recuperado septiembre 17, 2022, de <https://www.atlas-historique.net/>

República Centroafricana en 2018. (2021, 8 de julio). ACN International. Recuperado 19 de enero de 2023. <https://acninternational.org/es/actividades/africa/central-african-republic/>

República Centroafricana: Avances en la reconstrucción nacional bajo la amenaza de Grupos Armados | DSN. (2021). Dsn.gob.es. Recuperado 17 de marzo de 2023. <https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/rep%C3%BAblica-centroafricana-avances-reconstrucci%C3%B3n-nacional-bajo-amenaza-grupos>

República Centroafricana: Atrocidades contra civiles en Basse-Kotto; la protección de la ONU resulta ineficaz. (2017,8 de septiembre). Amnistía Internacional. Recuperado 05 de diciembre de 2022. <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2017/09/central-african-republic-civilians-facing-atrocities-in-basse-kotto-as-un-protection-proves-ineffective-2/>

Servicio Europeo de Acción Exterior. (2022, 10 de octubre). *European Union Training Mission in Central African Republic (EUTM RCA) has a new Mission Force Commander.* Servicio Europeo de Acción Exterior. Consultado 01 de marzo de 2023. https://www.eeas.europa.eu/eutm-rca/european-union-training-mission-central-african-republic-eutm-rca-has-new-mission-force_en?s=334

- Sputnik. (2022, 16 de febrero). La República Centroafricana está abierta a la cooperación con Rusia. *Sputnik*. Consultado 23 de febrero de 2023. <https://sputniknews.lat/20220216/la-republica-centroafricana-esta-abierta-a-la-cooperacion-con-rusia-1121727650.html>
- Surprenant, A. (2021, 12 de mayo). La situación de República Centroafricana no es buena (2/3). África CIDAF-UCM. Consultado 30 de noviembre de 2022. <https://cidafucm.es/la-situacion-de-republica-centroafricana-no-es-buena-2-3/>
- Trading Economics. (2023). República Centroafricana- Cuenta Corriente [Conjunto de Datos]. Trading Economics. Consultado 17 de enero de 2023. <https://es.tradingeconomics.com/central-african-republic/current-account>
- Tribunal de Cuentas Europeo. (2017). El fondo fiduciario de la UE Bêkou para la República Centroafricana: un comienzo esperanzador pese a algunas deficiencias [Conjunto de Datos]. Tribunal de Cuentas Europeo. Consultado 10 de diciembre de 2022. <https://op.europa.eu/webpub/eca/special-reports/Bekou-11-2017/es/>
- Zaguika, I. (2020, 3 de marzo). *No es la paz, sino un camino hacia la paz*. Mundo Negro. Consultado 26 de febrero de 2023. <https://mundonegro.es/no-es-la-paz-sino-un-camino-hacia-la-paz/>