



Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales

Tecnodemocracia: uso de redes sociales por parte de los coordinadores parlamentarios de las Cámaras de Diputados y Senadores durante la discusión de las reformas estructurales 2013 -2014

T E S I S

Para obtener el título de
Maestra en Ciencias Políticas

Presenta

Lic. Erika López Sánchez

Asesor

Dr. Francisco Sánchez Espinoza

Puebla, Pue.

Junio 2015

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. ANATOMÍA DE LAS REDES SOCIALES	10
1.1. Libertad, empoderamiento y oportunidades	10
1.2. Era digital	15
1.3. Web 2.0	19
1.4. Redes sociales	20
1.4.1. LinkedIn	22
1.4.2. Facebook	24
1.4.2.1. Facebook y Whatsapp	28
1.4.3. Twitter	29
1.4.4. Youtube.....	31
1.4.4.1. Un éxito irrefrenable.....	32
1.5. Plataformas digitales en campañas políticas.....	33
1.5.1. Político 2.0	35
1.5.2. Inteligencia colectiva en redes sociales	37
1.5.3. Multitud sin inteligencia	40
1.5.4. Bots y trolls.....	42
1.6. Cambio de paradigmas en las relaciones humanas	44
1.7. Impacto de las TIC's en la economía	46
1.8. Espionaje.....	48
CAPÍTULO 2. REDES SOCIALES Y OPINIÓN PÚBLICA	51
2.1. Opinión pública.....	51
2.1.1. Habermas: la opinión pública	55
2.1.2. Luhmann: la opinión pública	62
2.2. Democracia	67
2.3. Redes sociales, una alternativa democrática	74
2.4. Participación.....	80
2.5. Opinión Pública, entre el estado y la sociedad.....	82
2.6. Liberalización de la opinión pública.....	89
2.7. Lenguaje en redes sociales.....	91

2.7.1. Lenguaje institucional vs Lenguaje informal.....	92
2.7.2. Ortografía y sintaxis	94
2.7.3. Actividades formales vs Actividades informales.....	95
2.7.4. Publicaciones tercerizadas vs Publicaciones directas	95
2.7.5. Información institucional vs información variada	96
2.8. Los gobernados en las redes sociales	97
2.8.1. Errores de Peña Nieto.....	100
2.8.2. Memes de Diputados	102
CAPÍTULO 3. ANÁLISIS DE REDES SOCIALES DE LOS COORDINADORES PARLAMENTARIOS	105
3.1. Pacto por México.....	105
3.2. Legislatura digital	110
3.2.1. Diputados en la red	111
3.2.2. Senadores en la red.....	112
3.3. Coordinadores parlamentarios	113
3.3.1. Publicaciones en Twitter por partido	117
3.3.2. Publicaciones en Twitter por tema	119
3.3.3. Las reformas en Facebook	121
3.4. Coordinadores en la Cámara de Senadores	122
3.4.1. Senadores en la red.....	124
3.4.2. Reformas estructurales en Twitter	125
3.4.3. Reformas estructurales en Facebook	126
3.5. Análisis de las redes sociales.....	127
CONCLUSIONES.....	132
GLOSARIO.....	136
BIBLIOGRAFÍA	138

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual tiene como eje de desarrollo la tecnología, la información y el conocimiento, que han provocado cambios en la estructura social y en las relaciones de poder, así como en las formas de interacción y comunicación. Desde 1974 el sociólogo Daniel Bell planteó el advenimiento de la sociedad post-industrial en la que predomina la clase profesional y técnica, se prioriza el conocimiento teórico como fuente de innovación y se crea una nueva tecnología intelectual; por otro lado Zbigniew Brzezinski habla de la era tecnotrónica, que combina la tecnología y la electrónica, y Manuel Castells establece que vivimos en una sociedad informacional porque la generación de riqueza, el ejercicio del poder y la creación de códigos culturales han pasado a depender de la capacidad tecnológica de las sociedades. Niklas Luhmann fundamenta la sociedad de información bajo la óptica económica, con el esquema producción/consumo, porque la información es un bien económico que se puede producir, transferir y consumir.

La expresión máxima de este cambio es Internet que al evolucionar de un formato rígido a uno dinámico desarrolló un espacio de interacción, donde se comparte información instantáneamente, llamadas redes sociales, que son espacios virtuales que rompen la barrera de tiempo y espacio, diversifican los medios para la obtención de información, facilitan la adquisición de conocimiento, pero sobre todo son un espacio de diálogo para un grupo de amigos o para un grupo de desconocidos con un mismo fin. Esa facilidad con que las personas se adhieren a diversas situaciones en el espacio virtual, ha hecho que analistas planteen que las redes sociales son la nueva ágora del debate político, desde donde el ciudadano puede ejercer su capacidad de crítica ante las decisiones que toman los gobernantes, lo cual supondría el fortalecimiento de la democracia, entendida como una forma de vida que encarna valores como diálogo, solidaridad o proyectos comunes en beneficio de una sociedad que toma decisiones basadas en los argumentos y la razón, y no solamente como el método institucional que somete al

ciudadano a la lucha competitiva que sostienen los partidos políticos por el voto en aras de obtener un cargo.

Las redes sociales abren un nuevo canal de comunicación entre individuos libres e iguales, rompen con la verticalidad, son instantáneos, sin restricciones, con un contenido abierto en el que se encuentran fotografías, audios, textos críticos que desvelan las relaciones de poder entre la clase política con empresarios y hasta grupos delictivos, que muestran a diputados federales y locales, senadores, presidentes municipales, secretarios de estado u otros funcionarios actuando indebidamente, maltratando a alguien, con copas de más, abusando de su poder, utilizando un lenguaje inadecuado, material que está disponible en el espacio virtual y al que las personas tienen acceso, lo que libera y descoloniza el espacio público.

En términos de Jürgen Habermas, el espacio público es donde se encuentran todos los individuos, ahí concurren, se relacionan voluntariamente para expresar y publicar libremente opiniones que tengan que ver con asuntos relativos al interés general, lo que coadyuva en la cohesión social y legitimación de la política. Es considerada el espacio de la sociedad civil, del mundo de la vida, desde donde los individuos pueden comunicarse horizontalmente, intercambiar puntos de vista, alcanzar procesos de entendimiento que permitan configurar una opinión pública crítica y razonada. El proceso de acción comunicativa del que habla Habermas implica que el individuo privilegie la razón y los argumentos en la toma de decisiones vinculados con la vida política para hacer frente al poder estatal organizado y a la opinión pública manipulada, deformada que impera en la sociedad sistémica.

Por su parte, Luhmman señala que el surgimiento de la imprenta y los nuevos medios de difusión generan una avalancha de información, pero su grado de aprovechamiento es pequeño. El ejemplo fiel es Internet, un mundo informativo tan amplio que resulta difícil leer y procesar toda la información que ahí se publica. Luhmann teoriza la sociedad como un sistema de comunicación en el que todo está determinado, y cuyo sistema es capaz de autorregularse en situaciones de conflicto,

en el que el hombre no cobra relevancia, pues es un sistema de comunicación más. Para este filósofo alemán, la sociedad es un gran sistema dividido en subsistemas; en esos términos twitter y facebook son subsistemas del sistema político que cumplen una función de comunicación, que dotan de temas de conversaciones a los individuos para mantenerlos comunicados y, en consecuencia, la opinión pública que ahí se da es superficial. La información que va surgiendo es sólo una fotografía del momento, no es trascendente, se pueden repetir varias veces, pero cada vez que se repite pierde rasgos de realidad porque el hecho ya sucedió.

Las redes sociales generan opinión pública y esa opinión pública impacta en la vida democrática. Para Habermas es posible alcanzar la democracia como forma de vida a través de los procesos de acción comunicativa para lograr la legitimidad a través del consentimiento racional, y bajo esa perspectiva consideramos las redes sociales como espacios de interacción donde el ciudadano puede mantener un diálogo con sus representantes, alcanzar acuerdos y gobernar conjuntamente, lo que restituiría y daría un nuevo sentido a la democracia representativa que vive una crisis, precisamente, por esa división tajante entre gobernados y gobernantes. En tanto, en la teoría luhmaniana, el subsistema político debe garantizar la estabilidad del poder y legitimar el rendimiento del sistema mediante la aceptación de decisiones vinculantes por parte de quienes se subordinan a ellas. La complejidad ha reducido a la democracia simplemente a un postulado universalmente válido, y el gran problema al que se enfrenta es que cada vez se transmiten menos las decisiones vinculantes y hay un déficit de poder. Ante ello, se requiere de publicistas, mercadólogos y diseñadores más que de estrategias antimotines o policías, pues a través de los medios de comunicación se pueda persuadir la complejidad política, seleccionar y difundir temas para la opinión pública. En ese sentido, las redes sociales se conceptualizan como instrumentos que ayudan al rendimiento del sistema, garantizando la aceptación de decisiones vinculantes.

La postura habermasiana empata con la democracia participativa y deliberativa, cuyos rasgos son: deliberación conjunta en las esferas públicas, es

decir, espacios sociales y políticos en los que los ciudadanos se encuentran, deliberan y debaten en busca de acuerdos para regular su vida en común; autodesarrollo individual a través de la participación, lo cual genera hábitos de diálogo y desarrolla habilidades argumentativas, que enriquecen a los individuos; sufragio universal y uso ciudadano de las instituciones mediadoras de participación, que sirven como canales de comunicación entre las instituciones representativas y la opinión pública; participación ciudadana en una sociedad civil densa y poblada de instituciones mediadoras; y, democracia considerada como una forma de vida, no solo un conjunto de instituciones. Esta democracia exigen condiciones: que los ciudadanos tengan la capacidad, un buen juicio político y las posibilidades reales de intervenir en el debate, pero sobre todo fijar claramente los medios para que el *demos* se haga presente en el centro de la vida pública.

Este escenario descrito orienta a las redes sociales positivamente debido a que el espacio virtual puede ser utilizado como un campo de batalla, no en términos peyorativos, sino en el que salen al encuentro diversos actores y desde donde se puede debatir sobre los temas de la agenda pública e incidir en la toma de decisiones, pues de lo que se trata es que el sujeto de la política vuelva a ser *polis*, a través de la argumentación. Sin embargo, afirmar dicha postura es arriesgada porque la inclusión del twitter y facebook en los procesos legislativos, materia de esta investigación, no es obligatoria, como tampoco considerarlos instrumentos de comunicación o difusión, pues los poderes del Estado tiene sus propios canales institucionales de comunicación, sino más bien son redes que han logrado posicionarse y a las cuales se ha sumado la clase política por considerarlas indispensables para tener presencia en el espacio virtual.

En el caso de México, según la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI) del cien por ciento de la población, apenas el 50 por ciento tiene acceso a la red, ello no significa que todo ese universo tenga una cuenta en redes sociales, ni que todos sean mayores de 18 años, edad requerida para ser considerado ciudadano mexicano, ya que el número de niños y adolescentes que acceden a la red es cada

vez mayor, pues la dinámica en la que crecen los obliga a interesarse más por la tecnología, que cualquier niño de generaciones atrás. De hecho se les denomina nativos digitales a los jóvenes que nacieron posterior a los años ochenta dado que su crecimiento va de la mano con la tecnología.

Otro punto de reflexión es preguntarse si los ciudadanos tienen el conocimiento y capacidad para deliberar sobre temas políticos, si están interesados en involucrarse con su entorno o su prioridad se limita a satisfacer sus necesidades básicas, como afirma Ronald Inglehart, quien dice que el hombre se plantea primeramente cubrir necesidades elementales de orden sociológico, ligadas a valores materialistas, y una vez superadas entonces comienzan a involucrarse en temas relacionados con la mejora de su entorno y bienestar social.

Además, es menester señalar que lo que se publica y comparte en redes sociales pocas veces trasciende del espacio virtual al real, por ejemplo, se ven infinidad de fotos o comentarios condenando hechos o exigiendo la destitución de funcionarios, que reciben cientos de “me gusta” o retweets, que se comparten en los muros de facebook, pero en el ámbito real de la política no pasa nada, se quedan como inconformidades virtuales sin trascendencia.

Esta investigación aborda el tema de redes sociales digitales, un tópico en boga en la primera década del siglo XXI, gracias al desarrollo acelerado de los teléfonos inteligentes, transmisión de datos y la ampliación en la cobertura de internet, que impulsa la inmediatez de la comunicación desde cualquier punto del planeta, lo que hace posible que las personas interactúen en tiempo real. Las redes sociales como twitter y facebook se han convertido en el portavoz inmediato de acontecimientos catastróficos como el desplome del avión de la compañía Germanwings en los Alpes franceses donde fallecieron 150 pasajeros; el terremoto en Nepal donde murieron más de 8 mil personas, por citar algunos. Su notoriedad en la sociedad obliga a reflexionar que impacto tiene en la esfera social, política, económica o cultural, así como señalar los aspectos negativos o deficiencias.

En el mundo hay 2 mil 700 millones de personas conectadas a internet, según cifras de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, y al menos 6 mil millones de los poco más de 7 mil 300 millones de habitantes en el mundo, cuentan con un celular, es decir que el 85 por ciento de la población mundial mantiene comunicación vía celular. Por si fuera poco, la Consultora Garner proyecta que en cinco años habrá 25 mil millones de dispositivos, como computadoras, tabletas y teléfonos conectados, lo que triplicaría el número de personas que habitan la tierra. Estas cifras muestran por sí solas el impacto de las telecomunicaciones, y sin lugar a dudas algún cambio genera en la estructura social.

Las redes sociales más importantes son twitter y facebook en todo el orbe, ambas cotizan en la bolsa de valores y han crecido significativamente en los últimos años. El boom de éstas inició con la campaña de Barack Obama, presidente de Estados Unidos, por ser el primer candidato en campaña en 2008 en recurrir a las plataformas digitales para ganar votos y sumar dinero; su triunfo marcó un parteaguas en la historia de las campañas políticas y en los gobiernos, rápidamente otros aspirantes emularon su campaña y sus asesores no dudaron en insertarlos en twitter y facebook para lograr posicionamiento. Tras ello, la primavera árabe trazó otra directriz enfocada a la protesta social luego de que medios de comunicación dieran cuenta que desde ambas redes se convocó a marchar contra el régimen autoritario de Túnez, Egipto y Libia, logrando derrocar a sus presidentes. Estos países dieron muestra de que las redes sociales pueden traspasar la frontera de lo virtual, en México el caso más emblemática fue el movimiento #YoSoy132 que surgió en vísperas de las elecciones del 8 de julio de 2012 en contra del entonces candidato del PRI, Enrique Peña Nieto, y aunque logró exitosas movilizaciones, el día de la Jornada Electoral el priista obtuvo el triunfo.

El planteamiento del problema de esta investigación considera que en la nueva ola de las redes sociales, la clase política utiliza las plataformas digitales porque no pueden apartarse de esa “moda”, pero no hay un interés real de

emplearlas como un medio de debate para la toma de decisiones; se preocupan por mantener una buena imagen en éstas, ganar seguidores en twitter y sumar cientos de “me gusta” en facebook, que son una suerte de termómetro de popularidad. Las redes significan para los políticos, llamados políticos 2.0, instrumentos de difusión, de posicionamiento, que no deben descuidar.

En la Ciencia Política es importante abordar el tema de redes sociales para comprender los cambios que se viven en el marco de la lucha por el poder o bien identificar esos nuevos instrumentos a los que recurre la clase política para hacerse elegible; de igual forma, se debe cuestionar si la opinión pública generada a raíz de lo publicado en el espacio virtual es crítica, razonada o es solo información compartida que poco contribuye al fortalecimiento de la democracia.

El objetivo de la investigación es analizar el uso de redes sociales por parte de los coordinadores parlamentarios en las cámaras de Diputados y Senadores de México durante la reforma político-electoral, de telecomunicaciones y energética, bajo las preguntas ¿en qué grado los políticos ven éstas herramientas digitales como un medio para debatir?, ¿hay un verdadero interés por atender las demandas que se expresan en las redes?. La hipótesis afirma que las redes sociales son utilizadas como meras plataformas para posicionar o dar a conocer las actividades de un candidato o gobierno en vez de ser un verdadero espacio donde los políticos deliberen o intercambien ideas con los ciudadanos sobre temas cruciales como reformas de ley, iniciativas, impuestos y demás áreas donde la sociedad exige participar.

En las democracias cada vez se exige mayor participación de los ciudadanos, en México durante 70 años el Partido Revolucionario Institucional ganó las elecciones presidenciales auspiciado por un sistema de dominación cultural desde los medios de comunicación como la radio y la televisión, además de leyes electorales diseñadas para refrendar al partido en el poder. Internet y las redes sociales representan una fuente de información libre, no oficial ni manipulada, son

una opción para leer o ver datos que en Televisa y TV Azteca, las televisoras más importantes del país, no transmitirían, lo que permite al ciudadano ampliar su gama informativa, confrontar puntos de vista y a partir de eso, formarse una opinión pública.

Esta investigación arrojará datos sobre la diferencia en el uso de lenguaje que utilizan los gobernantes y los cibernautas: lenguaje institucional vs lenguaje informal; cuidan ortografía y sintaxis vs descuidan la ortografía y sintaxis; muestran actividades formales vs actividades informales; las publicaciones son indirectas vs publicaciones directas; comparten información institucional relacionada con su cargo, dependencia o gobierno vs comparten información variada, noticias, pensamientos, chistes, memes, y más; también detallará el uso que le dieron los coordinadores parlamentarios a las redes sociales durante la discusión de tres reformas, entre ellas, la energética que fue trascendental para el país.

La metodología empleada consistió en la recopilación de lo publicado en las cuentas de twitter y facebook de los coordinadores parlamentarios de ambas cámaras, que se concentraron en hojas de cálculo para luego eliminar aquellas publicaciones que no estaban relacionadas con las reformas a analizar. Una vez depurada, se contabilizaron cuántas hicieron referencias a cada reforma, para después analizar si dichas publicaciones empleaban palabras que permitieran abrir un diálogo con sus seguidores o, bien, eran términos informativos.

Esta investigación aborda un tema social reciente, como son las redes sociales, que aunque se ha escrito mucho, la profundización en términos filosóficos y políticos es casi nula, en consecuencia la bibliografía es escasa, lo que es una limitante para este trabajo. Otra limitante de la investigación es que sólo se analiza la interacción de los coordinadores parlamentarios en dos redes sociales: twitter y facebook.

En el primer Capítulo de la investigación se desarrolla la anatomía de las redes sociales, se plantea primeramente el surgimiento de la computadora, internet y su transformación a la Web 2.0, el desarrollo de los teléfonos inteligentes y las redes sociales, con sus características más importantes. En este apartado se expone cuándo se empezaron a emplear en campañas políticas, posturas teóricas que apoyan su uso y otras que merman lo que ahí se publica, el uso de bots y trolls, para luego ofrecer un panorama general de las tecnologías de información y comunicación en el mundo.

En el segundo Capítulo se hace un planteamiento teórico del concepto de opinión pública y democracia, para luego engarzar ambos términos con redes sociales y su contribución a la democracia. Se aborda el lenguaje que se utiliza en redes sociales y el tema de la liberalización de la opinión pública a partir del surgimiento de las plataformas digitales.

En el Capítulo tres se desarrolla un panorama de la primera legislatura digital donde se ofrecen datos sobre el número de diputados y senadores que tiene cuentas en twitter y facebook, se incluyen cuadros con cifras sobre el número de tweets publicados por partido y por tema, y finalmente el análisis sobre qué se publicó y el sentido de esas publicaciones.

CAPÍTULO 1. ANATOMÍA DE LAS REDES SOCIALES

En este capítulo se introduce al lector en el tema de la tecnología, ofreciendo datos históricos sobre el surgimiento de las computadoras, internet, su crecimiento y transformación hasta llegar al boom de las redes sociales, sus características y el papel que juegan éstas dentro de la sociedad, pues en zonas altamente urbanizadas es común ver a niños y jóvenes muy familiarizados con las computadoras, iPads o celulares, instrumentos que manejan sin ningún temor a diferencia de los adultos que no crecieron con estos dispositivos móviles pero que por la dinámica social o laboral se vieron forzados a utilizar y dominar. Sin embargo, para las nuevas generaciones son parte fundamental de su vida, de lo contrario no se leerían notas como “Se suicida jovencito porque le quitaron su teléfono celular”¹, un caso registrado en Paso del Macho, Veracruz el 19 de agosto de 2014, o; “Menor de 13 años se suicida: me quitaron mi vida y mi celular”² en la ciudad de Puebla el 26 de marzo de 2013. Asimismo, se plantean diversas posturas sobre el inicio de la sociedad de información, un panorama del uso de las redes sociales en el ámbito de la política y a partir de qué se popularizaron.

1.1. Libertad, empoderamiento y oportunidades

La comunicación existe desde tiempos arcaicos, nuestros antepasados iniciaron con signos y señales, luego lo hicieron de manera oral, y hace 5000 años el ser humano transitó a la era de la escritura; cada cultura la desarrolló a su manera, lo que permitió documentar su forma de vida y lo que sucedía a su alrededor. En la Edad Media la invención de la imprenta revolucionó velozmente la forma de

¹ Según los familiares este estudiante de secundaria estaba muy enojado porque le quitaron su celular y le negaron salir a pescar con sus amigos el día de su cumpleaños, lo que supuestamente ocasionó que se suicidara. Se suicida jovencito en su cumpleaños porque le quitaron su teléfono celular, La policiaca. <http://www.lapoliciaca.com/nota-roja/se-suicida-jovencito-en-su-cumpleanos-porque-le-quitaron-su-telefono-celular/> (Consultado el 29 de noviembre de 2014).

² La joven dejó una carta póstuma “Cómo pude llegar a ser una persona mala, yo sólo quería ser una persona normal, que no pasara ningún mal, pero lo tengo que hacer. Me han abandonado todos los que quería, me quitaron mi vida y mi celular, en mi futuro ya no queda nada, no hay que vivirla, lo siento”. Menor de 13 años se suicida: me quitaron mi vida y mi celular, Proceso.com, 26 de Marzo de 2013, <http://www.proceso.com.mx/?p=337279> (Consultado el 29 de noviembre de 2014).

comunicación, la impresión en volumen de textos hizo posible que un mayor número de personas tuvieran acceso a información, que era exclusivo para unos cuantos. “Al comenzar el siglo XVI, las máquinas impresoras de tipos móviles estaban produciendo miles de ejemplares de libros, hechos sobre papel, que fueron publicados en todos los idiomas europeos”³. La imprenta popularizó la prensa, fue posible idear técnicas para una mayor rapidez en las tareas de impresión y distribución a bajo costo, lo que facilitó el acceso a la información a través de los periódicos.

El desarrollo de la radio y la televisión en la primera mitad del siglo XX puso en boga el término medios masivos de comunicación por ser uno de los hechos más significativos y forzosos de la vida moderna, ya que llegaba a gran parte de la población. La mayoría de las viviendas contaba con un aparato de radio, que los mantenía informados de lo que sucedía en su país y el mundo. Años después llegaron las computadoras, internet y, al evolucionar, la web 2.0 y las redes sociales, que constituyen un medio de comunicación utilizado principalmente por los jóvenes en el siglo XXI.

La *Unión Internacional de Telecomunicaciones* (IDT por sus siglas en inglés) reporta que 2 mil 700 millones de personas⁴ —el equivalente al 39 por ciento de la población mundial— están conectadas a internet⁵, mientras que 4 mil 400 millones de personas no están en línea, algo así como mil 100 millones de hogares, de los cuales 90 por ciento se encuentran en países en desarrollo.

El informe detalla que países europeos como Suecia, Islandia, Dinamarca, Finlandia, Noruega, Países Bajos, Reino Unido y Luxemburgo encabezan el

³ De Fleur, Melvin L y Ball-Rokeach, Sandra J., *Teoría de la comunicación de Masas*, España, Paidós, 2009, Págs. 28-29.

⁴ Lo más destacado del mundo en 2013: datos y cifras relativos a las TIC, ITU NEWS, <https://itunews.itu.int/es/3781-Lo-mas-destacado-de-El-mundo-en-2013-datos-y-cifras-relativos-a-las-TIC.note.aspx> (Consultado el 17 de enero de 2014).

⁵ Measuring the Information Society 2013, International Telecommunication Union, http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/mis2013/MIS2013_without_Annex_4.pdf (Consultado el 17 de junio de 2014).

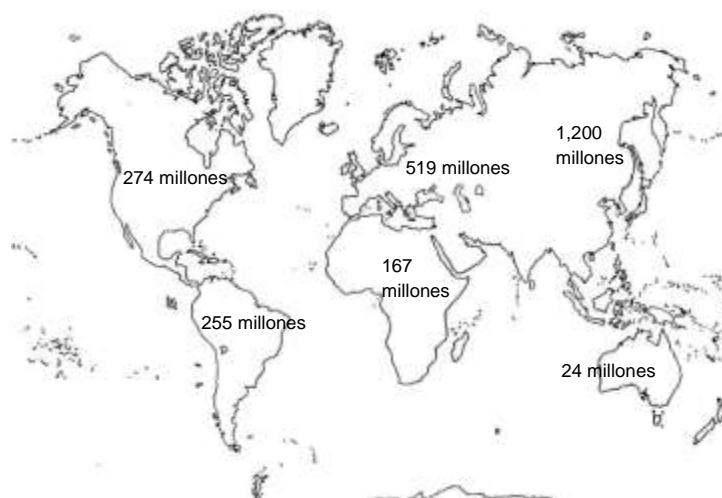
desarrollo de las tecnologías de información y comunicación, son más homogéneos en cuanto al uso. En cambio, los estados árabes y los africanos figuran en la lista de países menos conectados, con niveles muy bajos de adopción de tecnologías, la internet es limitada, prácticamente nunca de alta velocidad, muy onerosa y es utilizado únicamente por un pequeño porcentaje de la población.

También revela que casi la totalidad del planeta tiene acceso a la telefonía móvil con 6 mil 800 millones de líneas, para los más de 7 mil millones de habitantes en el mundo.⁶ Del total de conectados, el 30 por ciento son nativos digitales, principalmente jóvenes, y en cinco años se proyecta que se duplicará el porcentaje.

De acuerdo con el servicio online de monitoreo de sitios web *Pingdom*, el panorama mundial es el siguiente:

Imagen 1: Usuarios de internet a nivel mundial

2 mil 700 millones de usuarios de internet



Fuente: Elaboración propia con datos del reporte de Pingdom

⁶ Unión Internacional de Telecomunicaciones, Comunicado de Prensa: La UIT publica las cifras técnicas y clasificaciones mundiales más recientes, 7 de Octubre de 2013, http://www.itu.int/net/pressoffice/press_releases/2013/41-es.aspx#.U_UgfMV5OPM (Consultado el 17 de mayo de 2014).

Sin embargo, actualmente el uso de internet está más ligado a las redes sociales que son las que más tráfico generan, y al menos el 50 por ciento proviene de los dispositivos móviles. El número de usuarios en el mundo de facebook y twitter son:

Imagen 2: Usuarios de Redes Sociales en Facebook y Twitter



Mil 300 millones de usuarios
(Más de 700 millones lo consultan desde un dispositivo móvil)
Edad promedio: 40.5 años
De 500 millones de fotos que se suben al día, el 50% están aquí



271 millones de usuarios activos al mes
Edad promedio: 37.3 años
Diario se envían 500 millones de tweets
78% de usuarios ingresan desde su móvil
Twitter soporta más de 35 idiomas

Fuente: elaboración propia con datos de publicidad de Facebook⁷ y Twitter⁸

Por si fuera poco, de acuerdo a la consultora Garner para 2020 habrá 25 mil millones de dispositivos conectados, mientras que Ericsson Mobility Report⁹ proyecta que serán 50 mil millones de aparatos electrónicos conectados en todo el mundo, entre celulares, computadoras y tabletas; y aunque las cifras varían, las proyecciones indican que habrá más dispositivos en línea que número de habitantes en el planeta, y esa capacidad de conexión significan tres cosas, según Ericsson: libertad, empoderamiento y oportunidades. Además, se vaticina que el 90 por ciento de la población mayor de 6 años de edad tendrá un teléfono móvil.

¿Pero cómo se dio este desarrollo?. El debate sobre el inicio de una nueva era social no ha quedado claro si comenzó con la invención del teléfono, con el primer satélite *Sputnik*, la computadora, la cibernética o internet; lo cierto es que en la década de 1940 la invención de la computadora acompañada de la cibernética,

⁷ Facebook para empresas, <https://es-la.facebook.com/business/products/ads> (consultado el 20 de mayo de 2015).

⁸ Blog Twitter, <https://about.twitter.com/company> (consultado el 15 de septiembre de 2013).

⁹ En 2020 habrá 50.000 millones de dispositivos conectados, ABC.es, 10 de Abril de 2013, Madrid, España. <http://www.abc.es/tecnologia/moviles-telefonos/20130409/abci-tecnologia-acorta-distancia-ericsson-201304082128.html> (Consultado el 10 de noviembre de 2013).

impulsada por Norbert Wiener en un proyecto de investigación durante la Segunda Guerra Mundial en el que se le encomendó la creación de mecanismos de control para la artillería antiaérea que tuvieran la capacidad de regular su propia trayectoria, y que después se llevó a las ciencias sociales, donde se pretendía establecer el control y la autorregulación de la información en los sistemas de comunicación para instituir un orden artificial fundado en nuevos valores y con ello corregir el rumbo de la humanidad que salía de la Segunda Guerra Mundial, cuya estructura estaría constituida por la información, la interacción y la autorregulación.¹⁰

Para Wiener se estaba constituyendo la sociedad de la información, cuya premisa era que la información circulara sin trabas. La cibernética hizo de la comunicación un fundamento, un cálculo matemático y un valor, en el que el ser humano no actúa ni es actuado, más bien reacciona ante la reacción de otros seres humanos; y se concibe como un elemento del sistema que no tiene cuerpo, sino que es producto de las interacciones.

Al desarrollo de las computadoras devino otro de igual magnitud a finales de los sesentas, fue durante la fase más crítica de la guerra de Vietnam, cuando en Estados Unidos el Pentágono creó una red de comunicación multidireccional entre ordenadores llamada Advanced Research Projects Agency Network¹¹ (ARPANET), para proteger el sistema científico-militar de un eventual sabotaje. Esta red de ordenadores conectados, que fue exclusivamente de uso militar, se fue abriendo a otras áreas gubernamentales y sería hasta 1990 con la creación de la *world wide web* (www), por el programador inglés Tim Berners-Lee, que se permitiría la universalización de Internet, cuya principal novedad era la estructuración de la información mediante hipertexto¹², el cual relacionaba o enlazaba archivos de

¹⁰ Escobar, Aliber, ¿Sueñan los humanos con un futuro no apocalíptico?, Ciencia, Revista de la Academia Mexicana de Ciencias, México, volumen 65, número 2, abril-junio 2014, Págs. 14-20.

¹¹ Whitaker, Reg, El fin de la privacidad, cómo la vigilancia total se está convirtiendo en realidad, España, Paidós, 1999, Pág. 73.

¹² El hipertexto o hipertextualidad permitió vincular información entre sí, es decir, intentando ser un modelo de comunicación basado en la continua relación entre ideas e información a través de estructuras complejas y en apariencia aleatoria. López García, Guillermo, Modelos de comunicación en internet, España, Tirant Lo Blanch, 2005, Pág. 27.

cualquier ordenador conectado a la red y permitía su consulta mediante una interfaz sencillo para el usuario .

En los años venideros, se desarrollaron motores de búsqueda inteligentes en varios idiomas, se impulsó el comercio electrónico, las tecnologías como entornos virtuales, y el teléfono con acceso a Internet. De esta manera, internet sería el “boom” convirtiéndose en una red de escala mundial en el que miles de computadoras dispersas están conectadas¹³, en las que se puede compartir información, difundirla y contribuir con ello en aspectos como el debate público, la comunicación personal y la prestación de servicios, sin importar la ubicación geográfica.

A partir de la invención de la computadora se hizo posible el crecimiento de este sector y con los años los ordenadores se hicieron más pequeñas, veloces y con mayor capacidad de almacenamiento.¹⁴

1.2. Era digital

El sociólogo Daniel Bell en 1974 planteó en “El advenimiento de la sociedad post-industrial” que la sociedad de esos años se estaba forjando sobre el conocimiento y la tecnología, como nuevas fuerzas de transformación e innovación, lo que significaba un cambio en la estructura social y en las relaciones de poder, así como en los valores políticos, sociales y culturales. Bell planteó cinco dimensiones

¹³ Larousse México, Diccionario Enciclopédico, Tercera Edición, México, Larousse, 2005, Pág. 647.

¹⁴ En la década de los cuarentas se logró que una máquina fuera completamente programable y automática pero fue la *International Business Machines* (IBM), una empresa multinacional creada por Thomas Watson en 1924 dedicada a la tecnología y consultoría, fabricación y comercialización de hardware y software para computadoras, que además ofrecía servicios de infraestructura, alojamiento de Internet, y entre sus invenciones destacan el cajero automático, el código universal de productos o código de barras, el disquete, el disco duro y la banda magnética, la que fabricó el primer diseño de computadora que podía ser utilizada por una sola persona, con la que inició la comercialización de este aparato, pero sería hasta los años 70's con la fundación de Microsoft y Apple que se lograría la masificación de los ordenadores y un mercado vasto en software como procesadores de texto, programas de diseño gráfico, hojas de cálculo, juegos, entre otros, con lo que contribuyeron a simplificar los trabajos administrativos. Microsoft fue fundada en 1975 por Bill Gates y Paul Allen, quienes desarrollaron el lenguaje de programación BASIC para el equipo Altair 8800, la primera computadora personal que ocupó la portada de la revista Popular Electronics en Estados Unidos.

de la sociedad post-industrial: 1). Creación de una economía de servicio, es decir, no desaparece pero si disminuye la economía de mercancías; 2). Predominio de la clase profesional y técnica; 3). Prioridad del conocimiento teórico como fuente de innovación y de decisión política en la sociedad; 4). Control de la tecnología y de los avances tecnológicos, y; 5). Creación de una nueva tecnología intelectual.¹⁵

Por su parte, Zbigniew Brzezinski denominó a esta etapa “era tecnotrónica” neologismo entre tecnología y electrónica, porque se convierten en principal factor de cambio social, alterando las costumbres, la estructura social, los valores y el enfoque global de la sociedad, es decir, la sociedad se configura en lo cultural, lo psicológico, lo social y lo económico por la influencia de la tecnología y la electrónica, particularmente en el área de las computadoras y telecomunicaciones¹⁶; mientras que para Manuel Castells a partir de los setentas se constituyó un nuevo paradigma tecnológico sobre todo en los Estados Unidos, fue un segmento específico de su sociedad, en interacción con la economía global y la geopolítica mundial, el que materializó un modo nuevo de producir, comunicar, gestionar y vivir, pero sobre todo fue útil para llevar a cabo el proceso fundamental de reestructuración del sistema capitalista.

Este sociólogo habla de la sociedad informacional cuyo término indica el atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y el poder.

“La revolución de la tecnología de la información indujo la aparición del informacionalismo como cimiento material de la nueva sociedad. En el informacionalismo, la generación de riqueza, el ejercicio del poder y la creación de códigos culturales han pasado a depender de la capacidad tecnológica de las sociedades y las personas, siendo la tecnología de la información el núcleo

¹⁵ Bell, Daniel, El advenimiento de la sociedad post-industrial: un intento de prognosis social; Madrid, Alianza Universidad, 2006, Pág. 64.

¹⁶ Brzezinski Zbigniew, La era tecnotrónica, segunda edición 1979, Buenos Aires, Paidós, 1979, Págs. 17- 34.

de esta capacidad, y ésta ha sido la herramienta indispensable para la puesta en práctica efectiva de los procesos de reestructuración económica.”¹⁷

Además, surge un nuevo sistema de comunicación integrando globalmente la producción y distribución de palabras, sonidos e imágenes de las culturas y acomodándolas a los gustos de las identidades. Este periodo histórico se caracteriza por una revolución tecnológica centrada en las tecnologías digitales de información y comunicación o bien sociedad red¹⁸ que es aquella cuya estructura social está compuesta de redes activadas por tecnologías digitales de la comunicación y la información basadas en microelectrónica.

“Dado que la información es parte integral de toda actividad humana, todos los procesos de nuestra existencia están moldeados por el nuevo medio tecnológico. Las tecnologías de la información ofrecen gran flexibilidad y ello permite reconfigurar y modificar las organizaciones e instituciones, rasgos decisivos de una sociedad en cambio constante. Las tecnologías de la información ofrecen una convergencia creciente (microelectrónica, telecomunicaciones, optoelectrónica y computadoras) de tecnologías específicas en un sistema altamente integrado.”¹⁹

Aunado a estos autores, Armand Mattelart llama sociedad de la información cuando las tecnologías facilitan su creación y distribución e influyen en las actividades sociales, culturales y económicas.²⁰ Niklas Luhmann fundamenta la sociedad de información bajo la óptica económica, con el esquema producción/consumo, porque la información es un bien económico que se puede producir, transferir y consumir, ya que se emplea cada vez más tiempo de trabajo en la producción de información y se invierte en su consumo cada vez más tiempo-de-trabajo y tiempo-libre. La sociedad de información es la avalancha de informaciones causadas por los nuevos

¹⁷ Castells, Manuel, La era de la información, Argentina, Siglo Veintiuno Editores, 1999, Págs. 40-47.

¹⁸ Castells, Manuel, Comunicación y Poder, España, Alianza Editorial, 2009, Págs. 50-51.

¹⁹ Castells, Manuel. La era de la información: economía, sociedad y cultura. En La Sociedad Red. México: Siglo Veintiuno Editores, 1999. Pág. 94.

²⁰ Mattelart, Armand y Mattelart, Michele, Historias de las Teorías de la Comunicación, Buenos Aires, Paidós, 1995, Pág. 99.

medios de información y por el procesamiento de datos computarizados. La información es un producto que se actualiza, se desvanece rápidamente, y que por razones incomprensibles hay una espectacular producción de información que se juzga necesaria en la sociedad para sorprenderse a sí misma permanentemente, aunque su aprovechamiento es limitado. Este tipo de sociedad se caracteriza por desinformación estructural y crónica.²¹

Castells, Mattelart y Luhmann coinciden en que la tecnología constituyó un sistema de comunicación en el que la producción y distribución de información es fundamental para la organización y desarrollo económico de la sociedad, tanto que la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) estableció y generalizó el concepto de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) considerados como el conjunto de tecnologías desarrolladas para gestionar información y enviarla de un lugar a otro, incluyendo aquella que sirve para procesar información, entre ellas Internet de banda ancha, teléfonos móviles de última generación, televisión de alta definición, códigos de barras para gestionar los productos en un supermercado, bandas magnéticas para operar con seguridad con las tarjetas de crédito, cámaras digitales, código de barras digital, entre otros.

Antonio Lucas Marín resume algunos aspectos de cambio en las nuevas sociedades: gran movilidad física, social y psíquica. La movilidad física aumentó considerablemente por el perfeccionamiento de aviones, trenes de alta velocidad o automóviles de última generación; en cuanto a los avances de la racionalización, hay un incremento de su valoración, la burocratización se amplía y se hace más eficiente gracias a los avances de la informática; la democracia –racionalización de la política- llega al extremo de la consideración de los procesos políticos democráticos como un valor común de la humanidad, en que las tecnologías aparecen como algo necesario para permitir la racionalidad y eficacia de las sociedades, que mediante la digitalización permite un uso extensivo, permanente y

²¹ Luhmann, Niklas, La sociedad de la sociedad, México, Universidad Iberoamericana, 2006, Pág. 863.

sencillo del conocimiento acumulado.²² En estas sociedades la educación es especializada, los cambios son acelerados, la comunicación es global, prevalecen las democracias y hay mayor participación.

La era de la información ha creado una atmosfera virtual, pasamos de lo real, de lo que podemos ver, tocar, oler, tener frente a nosotros físicamente, delimitado por un espacio en un tiempo específico, a la virtualización, a lo inverso a la actualización, que significa que hay una mutación de identidad, un desplazamiento del centro de gravedad ontológico del objeto.²³

1.3. Web 2.0

La web en sus inicios sólo permitía la producción y consumo de información, cualquier persona podía buscar datos y encontrar una extensa cantidad de información en línea, pues había nacido como un medio de comunicación unilateral para las masas, pero pronto se transformó a web 2.0, estableció las bases para compartir conocimiento a través de canales más interactivos, facilitando la publicación e intercambio de datos, el uso y acceso de otras herramientas. Al transformarse abandonó el modelo anacrónico a uno más dinámico donde las personas participan activamente desde diversas aplicaciones.

De acuerdo a Tim O'Reilly, quien acuñó el término Web 2.0, ésta es la red como plataforma que involucra todos los dispositivos conectados. Aplicaciones que aprovechan mejor las ventajas de esa plataforma, ofreciendo software como un servicio de actualización continua que mejora en la medida que la cantidad de usuarios aumenta, consumiendo y remezclando datos de diferentes fuentes, incluyendo usuarios individuales, mientras genera sus propios datos en una forma que permite ser fusionados por otros, creando efectos de red a través de una arquitectura de participación.

²² Lucas, Marín Antonio, La nueva sociedad de la información, una perspectiva desde Silicon Valley, México, Editorial Trotta, 2000, Págs. 20, 41,42.

²³ Lévy, Pierre, ¿Qué es lo virtual?, España, Paidós, 1999, Pág. 12.

“...un sitio Web 2.0 permite a los usuarios interactuar y colaborar entre sí en un diálogo de medios sociales como creadores (prosumidores) de contenido generado por usuarios en una comunidad virtual (a través de redes sociales o blogs), a diferencia de sitios web estáticos donde los usuarios (consumidores) se limitan a la observación pasiva de los contenidos que se han creado para ellos.”²⁴

De esta manera, internet hizo posible servicios como el www, el correo electrónico, la mensajería instantánea, las conversaciones en línea o chats, descarga de audios y transferencia de archivos, por mencionar algunos.²⁵ Con ello, los internautas que se mantenían pasivos ahora son activos y frecuentes creadores de contenidos en la web.

La Web 2.0 también originó que la tecnología de telefonía móvil y de internet se unieran para poder acceder a la red de redes a través de teléfonos inteligentes (smartphones en inglés), vía WiFi o 3G, con una mayor capacidad para almacenar datos y realizar actividades similares a una computadora a partir de 2007, año en el que salen los primeros modelos.

En la nueva ola tomaron auge las redes sociales como facebook, twitter, youtube, linkedIn o myspace, espacios en las que las personas pueden criticar, proponer y retroalimentarse, pueden crear sus propios blogs y desde ahí invitar a reconstruir la estructura social.

1.4. Redes sociales

A partir del siglo XXI el término redes sociales se ha puesto en boga entre los “nativos digitales” -aquellos jóvenes que nacieron a partir de los años ochenta y

²⁴ Manovich, Lev, El software toma el mando, Estados Unidos, Bloomsbury Academic, 2013.

²⁵ Villanueva, Ernesto (coordinador), Diccionario de Derecho de la Información, tomo II, tercer edición corregida y aumentada: Internet, Orígenes y Características, México, Editorial Bosques de Letras, 2010, Pág. 109.

cuyo crecimiento coincide con la etapa de plena implementación de internet²⁶- particularmente facebook, twitter y youtube, los cuales permiten crear grupos de amigos que se siguen mutuamente y se comunican por esta vía. El término de redes deviene de la palabra básica red, un instrumento usado para pescar, una serie de hilos entrelazados minúsculamente que impiden que el producto escape, sobre esa misma lógica Castell lo define como "...un conjunto de nodos interconectados", de un nodo pueden derivar cientos, todos ellos comparten información que los vincula en mayor o menor grado; desde la perspectiva social las redes son estructuras comunicativas: "...son complejas estructuras establecidas en torno a un conjunto de objetivos que garantizan, al mismo tiempo, unidad de propósitos y flexibilidad en su ejecución gracias a su capacidad de adaptarse al entorno operativo."²⁷

La red social virtual se define como una red en la que distintas personas, grupos, empresas, organizaciones o cualquier otro tipo de agrupaciones se conectan entre si y mantienen relaciones sistemáticas debido a cuestiones de amistad, parentesco, negocios, intereses, aficiones, creencias, ideologías, edades, países o conocimientos²⁸, pero también se puntualiza como sitios de internet en los cuales las personas y las organizaciones colocan páginas con sus perfiles que contienen su información básica y se enlazan con las páginas de otras personas. "En ellas se pueden visualizar los perfiles de otros a través de palabras claves o siguiendo los links de una persona a otra, y también pueden emitir sus comentarios."²⁹

La comunicación entre las personas es básica, la mayoría siente la necesidad de hablar, ya sea de manera directa, por teléfono o escribiéndose, y este proceso ha sido revolucionado por las redes sociales porque se pueden hacer vía twitter o

²⁶ Miquel de Moragas (editor), La Comunicación: de los orígenes a internet, España, Gedisa Editorial, 2012, Pág. 18.

²⁷ Castells, Manuel, Comunicación y Poder, Madrid, Alianza Editorial, 2009, Págs. 45-47.

²⁸ Redondo, José Antonio, Socialnets, la insospechada fuerza de unas aplicaciones que están cambiando nuestras vidas y nuestros trabajos, México, Ediciones Peninsulares, 2010, Pág. 76.

²⁹ Sánchez Galicia, Javier (coordinador), Treinta claves para entender el poder, léxico para la nueva Comunicación Política, México, Piso 15 Editores, 2010, Pág. 175.

facebook escribiendo abiertamente cómo están, compartiendo una foto o utilizando un *icono emotion*³⁰ para expresar cómo se sienten en ese momento.

La primera red social surgió a mediados de los 90's: *SixDegrees* permitía crear perfiles y establecer una lista de amigos, tuvo mucho éxito en su momento y atrajo a millones de usuarios, pero en el 2000 llegó a su fin por la denominada crisis de las puntocom, además de que su alcance era muy restringido, los usuarios no generaban contenidos propios y tenía una reducida agenda de contactos, y sobre todo porque la gigantesca *world wide web* resultaba más atractiva para la búsqueda de información, y ya se habían desarrollado los servicios de webmail gratuitos, como *hotmail*, que ofrecía conectarse en tiempo real con otras personas.

1.4.1. *LinkedIn*

En 2003 surgió *LinkedIn*, una red profesional de alcance amplio que permanece en la actualidad. Esta plataforma de contactos profesionales reporta 300 millones de usuarios en más de 200 países³¹, cifra que la convierte en la tercera red social con más seguidores, solo por debajo de facebook y twitter.

Su misión es “conectar a los profesionales del mundo para ayudarles a aumentar su productividad y rendimiento. Al unirse a *LinkedIn* obtienes acceso a personas, empleos, noticias, actualizaciones e información que te ayudará a destacar en tu campo profesional.”³²

LinkedIn ingresó a la Bolsa de Valores (*Wall Street*) el 19 de Mayo de 2011, cotizando bajo el símbolo LNKD, con 7.8 millones de acciones con un precio de 45 dólares la unidad. Al iniciar la jornada alcanzaron los 93 dólares por acción, “...el

³⁰ Ver glosario. Ejemplos:



³¹ Página oficial de LinkedIn https://www.linkedin.com/about-us?trk=hb_ft_about Consultado el 20 de noviembre de 2014.

³² *Idem*

frenesí continuó horas después hasta subir cerca de los 120 dólares. Finalmente cerró el día a 94,25 dólares por acción, más del doble de su precio de salida.”³³ Tras 10 años de existencia, hizo su debut el 23 de abril de 2014 en la Bolsa Mexicana de Valores, “...con un alza de 1.2 por ciento para concluir la sesión en 2,328 pesos”³⁴, lo que significa que la firma se mantiene estable y fuerte en el mercado tecnológico.

Características de LinkedIn

Perfil: Esta opción permite agregar datos de dónde has trabajado, el cargo que has desempeñado y el periodo. El perfil está abierto para las empresas reclutadoras, y constantemente informa quiénes han visto el perfil. Aquí se puede colocar una fotografía.

Red: Permite añadir contactos, buscar y encontrar conocidos, vincular a compañeros de la misma empresa y con otros profesionales.

Empleos: *LinkedIn* te despliega opciones de empleo que puedes consultar para enviar tu currículum.

Opción de búsqueda: En este ícono puedes escribir el nombre de la persona o empresa que quieres contactar e integrarla a un grupo.

Mensajes: En este ícono redactas mensajes para enviar a cualquiera de los contactos.

Notificaciones: Son avisos de los mensajes que recibes el usuario.

Otras redes que lograron posicionarse fueron *MySpace* y *Hi5*. En julio de 2005, viendo el éxito de *MySpace*, “...el magnate Rupert Murdoch lo adquirió a través de *NewsCorp* por 580 millones de dólares.”³⁵ News es un conglomerado

³³ Pozzi, Sandro, LinkedIn duplica su valor en Bolsa en el estreno de las redes sociales en Wall Street, periódico El País, 23 de abril de 2011. http://economia.elpais.com/economia/2011/05/19/actualidad/1305790386_850215.html (Consultado el 15 de noviembre de 2014).

³⁴ Valle, Ana, LinkedIn debuta con el pie derecho en BMV, sube 1.2%, El Financiero, 23 de abril de 2015, <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/linkedin-debuta-con-el-pie-derecho-en-bmv-sube.html> (Consultado el 29 de noviembre de 2014).

³⁵ Redondo, José Antonio, Socialnets, la insospechada fuerza de unas aplicaciones que están cambiando nuestras vidas y nuestros trabajos, México, Ediciones Peninsulares, 2010, Pág. 58.

mediático transnacional que incluye conocidos periódicos ingleses, como *The Sun* o *The Times* y norteamericanos (*New York Post*, *Wall Street Journal*), así como la cadena *Fox*. *Murdoch* destaca por su radical concepción capitalista de los medios de comunicación, pues en diversas ocasiones se ha vanagloriado de tener el control editorial de la línea política nacional y europea de los dos tabloides británicos de su propiedad.

La inyección de capital a *MySpace* no sirvió de mucho porque en 2006 entraron en escena los grandes de la mensajería instantánea, que añadían características de lo que hoy se conoce como una red social y terminarían por acaparar el ciberespacio.

1.4.2. *Facebook*

A finales de 2003, a partir de una fallida broma de estudiantes de Ciencia de la Computación en Harvard, nacía la red que ha dominado en los últimos 10 años, cuyo creador *Mark Zuckerberg* de 19 años, la ideó como una red de estudiantes que podían votar por las chicas más bonitas de la universidad y al ser descubierto tuvo que desactivar la web. Un año después en compañía con *Moskovitz* y ayuda económica de *Eduardo Severin* nació “*thefacebook*”, que captó la atención de la comunidad estudiantil. Este nuevo espacio permitía: buscar personas de la facultad; conocer a compañeros de clase; ver quiénes eran los amigos de una persona y tener una representación visual de la red social.

Zuckerberg vio la necesidad de invertir más recursos para contar con todo el soporte técnico que garantizara el tráfico en la red, con ello logró conquistar la red universitaria de Estados Unidos. A “*TheFacebook*” le inyectaron capital *Sean Parker*, cofundador de *Napster*; *Peter Thiel*, fundador de *PayPal*, que tras la venta

de *eBay* incrementó su fortuna; y Howard Cox, socio de *Greylock* y el consejero que representa a esta empresa, Jim Breyer.³⁶

Sean Parker transformó la empresa a algo más cercano al mercado, al prever que se necesitaría ampliar la red a rubros como ¿estás buscando empleo? o ¿salir con alguien?.

“Thiel es un personaje político, un visionario futurista tenido por uno de los inversores más libertarios de Estados Unidos donde siempre ha apostado por una interpretación laxa de los derechos de autor. Thiel se graduó en Filosofía en Stanford y es coautor de libro *El mito de la diversidad*, un metódico ataque contra el multiculturalismo y el liberalismo propugnado en buena parte por el Partido Demócrata de Estados Unidos.”³⁷

Jim Breyer y Howard Cox tuvieron destacados cargos en la *Asociación Nacional de Capital de Riesgo* (NVCA) en Estados Unidos, e incluso un periodista de *The Guardian* establecía una conexión entre estas personas e *In-Q-Tel*, según él, la CIA identificó la tecnología como prioridad estratégica superior y diseñó un plan radical para crear una nueva empresa que ayudaría a incrementar el acceso a la agencia a la innovación del sector privado.”³⁸

En 2008, Facebook se lanzó en 24 idiomas comenzando por el español y francés, se integraron herramientas para compartir vídeos de youtube, incluir notas, capacidad para alimentar perfiles y demás herramientas de Web 2.0. En 2015, esta red social fue la más utilizada con mil 300 millones de usuarios en todo el mundo, lo que representa algo así como la mitad de la población mundial con acceso a internet.

³⁶ *Ibidem*, Págs. 35-44.

³⁷ *Ibidem*, Pág. 40.

³⁸ *Ibidem*, Pág. 42.

El 4 de febrero de 2014 esta red social cumplió 10 años de vida, sin embargo no todo es positivo, según la consultora *iStrategyLabs* entre enero de 2011 y enero de 2014, Facebook perdió más de 3 millones de usuarios de edades entre 13 y 17 años.³⁹ Los jóvenes parecen decantarse por el surgimiento de nuevas redes sociales, como *Snapchat*, donde los contenidos que se comparten se eliminan solos en pocos segundos.

Facebook ingresó en mayo de 2012 a la Bolsa Mexicana de Valores con gran expectativa. Su fundador, Zuckerberg compartió en su red social una gráfica que mostraba el crecimiento de su empresa durante los últimos 8 años.

“La mañana de este viernes (18 de Mayo), Facebook ingresó a la bolsa de valores de Nueva York, con más de 421 millones de acciones que fueron puestas en venta a 38 dólares por unidad, por lo que ahora la red social cuesta 104 mil millones de dólares. Esto constituye la mayor entrada en bolsa de todos los tiempos para una empresa de internet, ya que *Facebook* cotizaría 14 veces más de cuando *Apple* entró a la bolsa, 19 veces lo de *Google* o bien superando las acciones de la cadena *McDonalds*, *Starbucks* y *Hewlett Packard*.”⁴⁰

³⁹ Facebook cumple diez años, por Puebla Noticias, 3 de febrero de 2014, <http://www.pueblanoticias.com.mx/noticia/facebook-cumple-diez-anos-47624/> (Consultado el 28 de noviembre de 2014).

⁴⁰ Contreras, Kevin, Ingresa Facebook a la bolsa de valores, W Radio, 18 de Mayo de 2012, <http://www.wradio.com.mx/noticias/economia/ingresa-facebook-a-la-bolsa-de-valores-de-ny/20120518/nota/1690548.aspx> (Consultado el 27 de noviembre de 2014).

Imagen 3: Facebook llega a la bolsa



Fuente: imagen extraída de: <http://eleconomista.com.mx/infografias/2012/05/17/fulgurante-ascension-facebook> publicada el 12 de Mayo de 2012.

Después del debut, se ha asegurado que facebook ha mostrado un crecimiento en la cifra de usuarios activos mensuales y una escalada en los ingresos de publicidad móvil, por lo que a finales de enero sus acciones cotizan en poco más de 62.30 dólares y la confianza de los inversores se ve reforzada al tratarse de un crecimiento pausado y sólido.⁴¹

Características de Facebook

Perfil: Permite colocar una imagen de portada y otra de perfil, proporcionar información sobre el lugar dónde trabajas o trabajaste, dónde estudias o estudiaste y dónde vives, detallar tu situación sentimental, dar a conocer qué películas, música, deportes, programas de televisión, libros y lugares te gustan.

⁴¹ Acciones de Facebook se disparan con sólidas ganancias, 31 de Enero de 2014, Puebla Noticias, <http://www.pueblanoticias.com.mx/noticia/acciones-de-facebook-se-disparan-por-solidas-ganancias-47517/> (Consultado el 27 de noviembre de 2014).

Fotos: En esta pestaña aparecen todas las fotografías que compartes o en las que te etiquetan.

Amigos: Despliega la lista de tus seguidores y amigos.

Actualizar estado/ Agregar o compartir fotos: En esta pestaña se puede publicar qué estás haciendo o pensando, cómo te sientes, con quién estás y el lugar donde te encuentras. Puede ser un texto, una imagen, un video o un *icono emotion*.

Me gusta: Esta opción sólo se activa cuando tus amigos publican comentarios, fotos, comparten links o vídeos. También se activa cuando publicas algo, y conforme tus amigos den clic en “Me gusta”, te notifica a quién y a cuántas personas le gusta la publicación.

Compartir: Las publicaciones de tus amigos o conocidos pueden ser compartidas dando clic en la opción de compartir, e incluso puedes agregar un comentario.

Facebook te informa diariamente quién de tus amigos cumple años, te permite crear grupos de amigos, ofrece aplicación como calendario de actividades, juegos, música, entre otros.

1.4.2.1. Facebook y Whatsapp

Hasta el 18 de febrero de 2014, *WhatsApp* fue de manera individual la aplicación de mensajería multiplataforma más popular. De acuerdo a Jan Koum, el CEO y co-fundador de la compañía, *WhatsApp* tenía un promedio de 350 millones de usuarios en todo el mundo⁴², siendo España, Alemania, México e India los países donde el servicio de mensajería era especialmente popular y juntos aglutinaban casi un tercio del total de la base de usuarios, pues cada país alcanzaba la cifra de 20 millones de usuarios.⁴³

⁴² Gómez, Jorge, WhatsApp dispara su número de usuarios a pesar de tener una mayor competencia, Adslzone, 22 de Octubre, <http://www.adslzone.net/article12940-whatsapp-dispara-su-numero-de-usuarios-a-pesar-de-tener-una-mayor-competencia.html> (Consultado el 27 de noviembre de 2014).

⁴³ ¿Por qué WhatsApp tiene 20 millones de usuarios solo en España?, portal ABC.es, <http://www.abc.es/tecnologia/moviles-aplicaciones/20130808/abci-whatsapp-millones-201308081547.html> (Consultado el 27 de noviembre de 2014).

WhatsApp podía llegar a enviar 11 mil millones de mensajes y recibir 20 mil millones al día. Por si esto no fuese suficiente, se compartían un total de 325 millones de fotos durante un solo día. No obstante su popularidad, *WhatsApp* no ha logrado penetrar en China, el país asiático con el mayor número de población, aquí lo hizo *WeChat*, una herramienta móvil que "...admite el envío de voz, vídeos, fotos y mensajes de texto. También permite chatear con amigos en una sesión en vivo"⁴⁴, informa su sitio oficial web en español.

El 19 de Febrero de 2014 se hizo público que facebook adquirió *WhatsApp* por 19 mil millones de dólares. Meses atrás, Mark Zuckerberg compró *Instagram* con 10 millones de usuarios en activo, la popular aplicación de retoque de imágenes para '*smartphones*' por mil millones de dólares en efectivo y acciones. El presidente de facebook dijo que fue la primera que adquirirían un producto y una compañía con tantos usuarios. "No planeamos hacerlo muchas más veces (...) Pero facilitar la mejor experiencia para compartir fotos es una de las razones por las que a tanta gente le gusta facebook y sabíamos que valía la pena juntar a estas dos compañías."⁴⁵

Con la adquisición de otras redes, facebook se ha fortalecido y afianza su liderazgo en el sector, a la par, Zuckerberg se ubica como el joven menor de 30 años más rico del mundo, solo por debajo de Dustin Moskovitz, cofundador de esta red social y hoy dueño de la compañía de software *Asana*.

1.4.3. *Twitter*

Twitter es una red social que permite compartir información en tan solo 140 caracteres y a lo largo de siete años ha ido mejorando el servicio como permitir subir

⁴⁴ Página web de WeChat <http://www.wechat.com/es/faq.html#iphone> (Consultado el 27 de noviembre de 2014).

⁴⁵ Rodríguez, Sergio, Facebook compra Instagram por 1.000 millones de dólares, *Elmundo.es*, 9 de abril de 2012, <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/09/navegante/1333991473.html> (Consultado el 18 de noviembre de 2014).

fotos o compartir videos. A Jack Dorsey se le ocurrió en 2006 la idea de usar mensajes cortos tipo SMS entre un grupo pequeño, de modo que todos estuvieran informados. Tras desarrollar diversos lenguajes de programación, el primer mensaje de twitter fue de Dorsey en marzo de ese año: "Just setting up my twttr" ("Aquí estoy armando mi cuenta de Twitter").⁴⁶

Tras ello, esta red creció en número de usuarios de manera lenta, pero en 2009 su uso tuvo eco en los medios de comunicación por su eficiente propagación boca a boca, así como el hecho de poder seguir los tweets de personajes famosos como músicos, actores y presentadores de televisión. Por su inmediatez se convirtió en una importante herramienta para comunicar y mantenerse informado, llamado "periodismo ciudadano".

Twitter también incursionó en la bolsa de valores de Estados Unidos el 7 de noviembre de 2013 con un valor como empresa de 17 mil millones, el costo por acción de 26 dólares para las primeras transacciones, alcanzaron un valor de 45 dólares en su primer día.⁴⁷ Aunque en los primeros días la empresa causó revuelo, a principios de febrero de 2014 se puso en duda su viabilidad debido a que su crecimiento en el número de seguidores es mínimo, apenas alcanza los 241 millones de usuarios mensuales, que se conectan al menos una vez en 30 días, a la par reporta pérdidas por 511 millones de dólares.⁴⁸

⁴⁶ Twitter debuta con éxito en la Bolsa de Nueva York, *eluniversal.com*, 7 de noviembre de 2013, <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas-cartera/2013/twitter-bolsa-963989.html> (Consultado el 18 de noviembre de 2014).

⁴⁷ Salida de Twitter a la bolsa: una apuesta sin garantía, *El Comercio Tecnología*, 7 de noviembre de 2013, <http://elcomercio.pe/tecnologia/actualidad/salida-twitter-bolsa-apuesta-sin-garantia-noticia-1655487> (Consultado el 21 de noviembre de 2014).

⁴⁸ El crecimiento de usuarios en Twitter se ralentiza, pierde 511 mdd, *Puebla Noticias*, 6 de febrero de 2014, <http://www.pueblanoticias.com.mx/noticia/el-crecimiento-de-usuarios-en-twitter-se-ralentiza-pierde-511-mdd-47730/> (Consultado el 21 de noviembre de 2014).

Características de Twitter

Tweet: Un tweet es una expresión de un momento o idea. Puede contener texto, fotos y videos.

Reply/Respuesta: Es opinar sobre un tweet y unirse a la conversación.

Fotos/Videos: Videos y fotos publicados.

Seguidores: Son las cuentas de twitter de las personas que te siguen.

Seguidos: Son las cuentas de twitter de las personas que sigues.

Favoritos: Desglosa los comentarios publicados que han sido marcados como favoritos desde tu cuenta.

Retweet: Opción que permite compartir el tweet de otra persona, e incluso añadir un comentario propio antes de compartirlo.

Hashtag: Es colocar el signo # antes de una palabra, así, por ejemplo, si ve una palabra como #WorldCup y da click en este *hashtag* verá los tweets relacionados con el tema.⁴⁹

Messages: Tener conversaciones privadas con sus seguidores.

Perfil: Esta red permite colocar una foto de perfil y otra en la portada, y elegir colores del fondo.

1.4.4. Youtube

“*Broadcast Yourself*” o “Trasmítalo usted mismo” es el lema bajo el cual nació Youtube en 2005, cuando tres ex-empleados de la empresa *Paypal*, *Chad Hurley*, *Steve Chen* y *Jawed Karim*, decidieron iniciar algo por su cuenta mientras intentaban compartir un vídeo que era muy pesado, de una visita a un zoológico. A siete años de su lanzamiento, este canal brinda:

“...A desconocidos actores, productores de cine y artistas en general nuevas maneras para promocionar su trabajo ante una audiencia global y

⁴⁹ Ver glosario

alcanzar la fama; hace posible que candidatos políticos y funcionarios electos interactúen de nuevas maneras con los ciudadanos; permite que se pueda producir información de primera mano en zonas de conflicto bélico o donde existen gobiernos represores y permite a estudiantes de todas las edades y orígenes atender clases, como oyentes, en prestigiosas universidades.”⁵⁰

El 15 de febrero de 2005 se registraba el dominio Youtube.com y aunque en un principio pocos le apostaban al proyecto, recibieron una primera inyección de capital de 3.5 millones de dólares, por parte de Sequoia Capital⁵¹, que hizo repuntar a la empresa alcanzando 200,000 mil usuarios. Al año siguiente, entre octubre y noviembre de 2006, Google compraría la plataforma por 1,650 millones de dólares.

1.4.4.1. Un éxito irrefrenable

Youtube es un fenómeno de éxito desde su inicio, con un crecimiento vertiginoso. A finales del año de su creación, sus vídeos recibían 50 millones de visitas diarias. Unos meses después, en mayo de 2006, el portal contaba con 2 mil millones de visitas diarias, llegando a los 7 mil millones en agosto del mismo año. En ese momento el *New York Post* estimó que la empresa tenía un valor de entre 600 y 1,000 millones de dólares.

En junio de 2008, el 38 por ciento de los vídeos que se consultaban en Internet pertenecían a youtube y el beneficio económico estimado de ese año -ya que *Google* nunca lo reveló oficialmente- fueron 200 millones de dólares. El precio de cada anuncio era de 175 mil dólares, comprometiendo al anunciante a gastar

⁵⁰ Broadcast Yourself, Blog de Youtube en Español, <http://youtube-espanol.blogspot.mx/2010/03/broadcast-yourself.html> (Consultado el 18 de agosto de 2014).

⁵¹ Siri, Laura, Un análisis de You Tube como artefacto sociotécnico, Diálogos de la Comunicación, Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, Número 77, Enero 2012, <http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/77-revista-dialogos-analisis-de-youtube-como-artefacto-sociotecnico.pdf> (Consultado el 30 de octubre de 2014).

complementariamente, un mínimo de un millón de dólares en publicidad en este portal. Un negocio redondo.

A estas redes le han seguido *WeChat*, *Line*, *Telegram*, que poco a poco han ido posicionándose entre los cibernautas, aunque estas opciones están más diseñadas, o por lo menos han tenido un mayor éxito, en teléfonos móviles.

Ante la vorágine de la tecnología, la permanencia de las redes sociales parecer ser temporal, difícilmente se puede garantizar que una de ellas vaya a permanecer 30 o 50 años, ya que el surgimiento de una nueva red social puede desaparecer a otra, lo que sí es seguro es que las personas siempre tratarán de adherirse a la mejor.

1.5. Plataformas digitales en campañas políticas

El éxito de internet rápidamente llevó a que instituciones educativas y de gobierno, empresas privadas, incluso personas de forma individual, diseñaran sus páginas web para compartir información o fotos, utilizando colores y animaciones atractivas. Con las redes sociales sucede lo mismo, entes gubernamentales, privados e individuales tienen cuenta en facebook, twitter o youtube donde comparten información, sin embargo ha sido la mercadotecnia el área que más ha explotado esta herramienta, ya que se asume como un instrumento indispensable para el posicionamiento de marcas y difusión de campañas publicitarias, pero también se considera un canal eficiente para escuchar las demandas de los consumidores y a partir de ello reinventar los productos para alcanzar mayores ventas.

Como la publicidad siempre ha estado ligada a la propaganda, con la diferencia de que la primera vende productos, crea una necesidad y la segunda impone ideas mediante la persuasión, erigiendo seres mesiánicos; internet y las redes sociales rápidamente empezaron a ser utilizadas por la esfera política,

principalmente, durante las campañas electorales como un instrumento adicional para transmitir su plataforma electoral y compromisos de campaña, sin abandonar la radio, la televisión y la prensa que siguen siendo los principales medios masivos.

En los primeros años del siglo XXI, lo más que empleaban los candidatos era crear su página web, utilizar el correo electrónico para difundir sus propuestas como lo hizo en el 2000 Vicente Fox durante su campaña a la Presidencia de la República en México. En las elecciones de 2006, los partidos políticos y candidatos recurrieron a internet para difundir sus propuestas, no obstante el candidato del Partido Acción Nacional, Felipe Calderón Hinojosa utilizó la red para atacar y denostar a su adversario Andrés Manuel López Obrador⁵², como parte de la campaña del miedo que impulsó desde la televisión y la reforzaba enviando miles de correos con propaganda negra y publicación de vídeos en youtube aludiendo a que AMLO era una amenaza para el país. De hecho, la prensa dio cuenta de que el perredista Ricardo Monreal Ávila denunció que “entre 5 y 6 millones de correos electrónicos con propaganda ‘sucía’ han sido enviados por altos funcionarios de diversas secretarías de estado (...) en horarios de trabajo y usando el equipo de las dependencias.”⁵³

Las campañas políticas dieron un viraje en 2008 después del éxito de la campaña que Barack Obama empleó en redes sociales para ser presidente de los Estados Unidos de Norteamérica. Su estrategia evidenció que si es posible tejer redes de comunicación desde Internet, entrelazar estructuras de apoyo para posicionar a un candidato en un estado, un municipio, una sección o localidad, pues el uso de las redes sociales facilita “el trabajo.”

⁵² Andrés Valdez Zepeda, Del marketing político tradicional al marketing 2.0, Revista Mexicana de Comunicación, 16 de Mayo de 2012, <http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/2012/05/16/del-marketing-politico-tradicional-al-marketing-2-0/> (Consultado el 15 de octubre de 2014).

⁵³ Guerra desde Los Pinos, El Universal, 23 de Mayo de 2006. <http://www.dossierpolitico.com/vernoticiasanteriores.php?artid=8945&relacion=dossierpolitico> (Consultado el 15 de octubre de 2014).

La estrategia de Obama se centró en sus sitios BarackObama.com, perfiles de facebook, twitter y myspace: *MyBarack Obama.com*, los canales de video de youtube y el propio Barack TV, dentro del portal *BarackObama.com*, el sitio wap Obama Mobile, en wikipedia y en el blog *BarackObama.com*, incluidos los mensajes de textos por celular. Todo este despliegue tecnológico colocó la campaña Obama como el inicio de la "Política 2.0".

"La campaña propagandística realizada por Barack Obama admite ser considerada un auténtico parteaguas en el marketing político (...) Al respecto de las campañas digitales, Rishad Tobaccowala, experto en publicidad digital, señala que Obama ganó la nominación demócrata por las siguientes razones. Primero, por la maestría en que supo llevar su campaña en internet. Segundo, por el uso del correo electrónico para mantener a sus apoyadores y activistas siempre informados y para captar los fondos económicos necesarios. Tercero, por el uso de atractivos videos musicales. Y, finalmente, porque a través de las nuevas tecnologías de la información Obama supo estar por todos lados y sus mensajes se difundieron y llegaron a diversas comunidades de la red."⁵⁴

A partir de este momento un nuevo camino se abrió en las campañas electorales, en los gobiernos y las cámaras de representantes, vivir sin twitter y facebook es estar fuera de moda, de ahí que la mayoría optara por crear sus cuentas y desde ahí mantenerse en el espacio virtual e informar de sus actividades.

1.5.1. *Político 2.0*

El uso de redes sociales en campañas políticas erigió la figura del político 2.0, que posibilita una relación abierta entre los ciudadanos y sus gobernantes, permite una interacción en un plano perfectamente horizontal en el que ningún otro agente intermedie en esa conversación. De manera más precisa, el político 2.0 se define

⁵⁴ Leyvi, Castro Martínez, El marketing político en Estados Unidos: el caso Obama, Norteamérica, Revista Académica del CISAN-UNAM, México, Enero/Junio 2012, volumen 7 número 1. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-35502012000100008&script=sci_arttext (Consultado el 27 de octubre de 2014).

como el sujeto que tiene su cuenta en redes sociales -facebook, twitter y youtube-, que tiene seguidores y sigue a otros usuarios, que está activo enviando y recibiendo información.

Ya en el ambiente de las redes sociales se desarrollaron las campañas presidenciales del 2012 en México. Los candidatos de las tres fuerzas políticas más importantes, Enrique Peña Nieto de la coalición Compromiso por México (Partido Revolucionario Institucional y Partido Verde Ecologista de México), Josefina Vázquez Mota del Partido Acción Nacional y Andrés Manuel López Obrador de la alianza Movimiento Progresista (Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano) desde el inicio de sus campañas se promovían en internet, tenían páginas web y cuentas en twitter y facebook.

Empero, las redes sociales saltaron a escena cuando un grupo de 131 estudiantes de la Universidad Iberoamericana repudió al candidato priísta, Enrique Peña Nieto, cuestionando su forma de gobierno en el Estado de México y la forma en que obtuvo la candidatura presidencial, y al ser señalados como un grupo minoritario orquestado por la oposición, los jóvenes dieron la cara y enseguida surgió el hashtag #YoSoy132 que rechazaba el sesgo informativo en la cobertura mediática de las elecciones.

A esta acción le siguieron marchas a la sede de Televisa en la capital del país, por considerar que la cobertura de la visita de Peña Nieto a la Ibero había sido minimizada para proteger la imagen del candidato. También se quejaron de que Televisa no entrevistó a ninguno de los jóvenes para conocer la versión de los hechos.

Estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), del Instituto Politécnico Nacional (IPN), del Tecnológico de Monterrey, de la Anáhuac y del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) se sumaron y en otros estados se replicó el movimiento. A través de redes sociales se convocó a la

#MarchaAntiEPN y #ApoyoMundialAMLO, que reunió a más de 15 mil jóvenes, según cifras oficiales.

El movimiento #YoSoy132⁵⁵ le dio un giro a las campañas presidenciales en México, hizo posible que los candidatos debatieran en el espacio digital, con excepción de Peña Nieto, quien no acudió. En redes sociales se mantuvo el ánimo de repudio contra el priísta hasta el día de la jornada electoral. Y aunque los resultados oficiales emitidos por el Instituto Federal Electoral dieron el triunfo al candidato tricolor, en redes sociales perdió la batalla dado que el movimiento #YoSoy132 se mantuvo entre los primeros lugares como la etiqueta más mencionada, y ante la embestida, Enrique Peña poco pudo hacer para contrarrestar su mala imagen en redes.

Estas exigencias se hacen realidad poco a poco, sin embargo, qué hay de las Cámaras de Representantes, cómo están adhiriendo las plataformas digitales a sus funciones y qué papel están jugando las redes sociales en el proceso legislativo. Esta investigación abordará en el tercer capítulo dichas preguntas con base en un seguimiento y análisis a las cuentas de twitter y Facebook de los coordinadores parlamentarios en la Cámara de Diputados y Senadores durante la discusión de la reforma político electoral, de telecomunicaciones y energética.

1.5.2. Inteligencia colectiva en redes sociales

En el tránsito del desarrollo de internet y redes sociales, y sus vínculos con el poder, se han acuñado nuevos conceptos como el gobierno electrónico, el Estado virtual, gobierno abierto, el e-goverment, que hablan del uso de las tecnologías de información y comunicación como elementos clave para eficientar la calidad de los

⁵⁵ Torres, Mauricio, #YoSoy132, de una protesta local a un movimiento nacional, CNN México, 25 de Mayo de 2012, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/25/yosoy132-de-una-protesta-local-a-un-movimiento-nacional> (Consultado el 20 de julio de 2014).

servicios gubernamentales, permitiendo realizar trámites desde cualquier lugar, día y hora.

Los gobiernos inmersos en la súper carretera de las TIC's se denominan gobierno digital o gobierno electrónico, y consiste en el aprovechamiento de la tecnología para refundar las relaciones internas y externas del Estado, combinando nuevas pautas de cooperación y relación de nuevos esquemas de atención al ciudadano, lo que hace más productivo el gasto público, aumenta la competitividad entre sectores y permite combatir la extorsión. En otras palabras, es utilizar la tecnología como una herramienta fundamental para mejorar la atención al público y la operación interna de las organizaciones a fin de que se puedan realizar pagos en línea, solicitar trámites, o consultar cualquier otra información, etc.

César Calderón en su libro *Gobierno Abierto* utiliza este concepto para plantear un salto desde el viejo modelo de democracia representativa a un modelo de democracia conversacional y abierta aprovechando las posibilidades que proporcionan las TIC's a los ciudadanos de participar en los procesos de toma de decisiones, fundamentalmente plantea un cambio de valores que lleve a repensar las administraciones y gobiernos, sus procedimientos y sus dogmas, sobre tres ejes⁵⁶:

1. Transparencia: los ciudadanos tienen el derecho a conocer en qué se gastan sus impuestos, facilitar el acceso a esta información de forma sencilla y clara;
2. Participación: Los gobiernos pueden aprovechar la inteligencia colectiva de los ciudadanos y abrir su agenda legislativa a la ciudadanía. Todas las leyes, decretos, medidas o decisiones de otro tipo que toman los Gobiernos pueden ser debatidas, valoradas, criticadas y completadas con las opiniones de los ciudadanos;

⁵⁶ Calderón, César y Lorenzo, Sebastián, coordinadores, open government: Gobierno Abierto, España, Algón Editores, MMX, Pág. 10-16.

3. Colaboración: Los gobiernos nacionales, regionales y locales pueden colaborar entre sí, generándose nuevos mercados para un nuevo sector económico sostenible y replicable.

Cuando Calderón dice que los gobiernos pueden aprovechar la inteligencia colectiva de los ciudadanos y abrir su agenda legislativa a la ciudadanía y completarla con las opiniones, recupera el valor de la participación ciudadana a través de nuevos medios, como el correo electrónico, el teléfono móvil con inclusión de Internet, los portales interactivos de chats, foros, blogs, facebook, twitter y youtube.

Ramón Cotarelo en su libro *La política en la era de internet* coincide con esta postura al señalar que la política tradicional se dirime en un ámbito en el que la élite habla y la gente escucha, puede hablar cada tantos años en las elecciones y, ocasionalmente, a través de actos colectivos como manifestaciones, concentraciones. La ciberpolítica, en cambio, da la palabra a todos, habilita también el discurso de los ciudadanos de forma que estos dialogan directamente con los gobernantes y con los medios de comunicación, aumenta el poder de los que no tenían ninguno y ha universalizado el debate, la deliberación, la autonomía ciudadana.⁵⁷

De igual forma, el constitucionalista Miguel Carbonell expuso en la mesa redonda “Democracia y Redes Sociales”, organizada por el Colegio Nacional, que los ciudadanos están en las redes sociales porque éstas potencian la comunicación con la construcción de ágoras virtuales que tienen tres características: son completamente abiertas, gratuitas y con gran potencial de horizontalidad para permitir el “diálogo en línea”, puesto que el desarrollo de herramientas de software social integra nuevos canales para emitir y recibir mensajes y facilita a la gente

⁵⁷ Cotarelo, Ramón, *La política en la era de internet*, México, Tirant lo Blanch, 2011, Pág. 11-27.

comunicarse, cooperar y publicar de forma totalmente transparente todas sus opiniones.⁵⁸

Una muestra de lo positivo que pueden resultar las redes sociales, es la destitución del titular de la Procuraduría Federal del Consumidor, Humberto Benítez Treviño, por órdenes del presidente de la república, Enrique Peña Nieto, el 15 de mayo de 2013, luego de que Andrea Benítez, hija del procurador, se quejó por el servicio de un restaurante en la colonia Roma del Distrito Federal, e inspectores de la dependencia armaron de inmediato un operativo de clausura, que desató indignación en redes sociales colocando el *hashtag* #LadyProfeco en los primeros lugares de la red. Otro caso reciente es la destitución de Leopoldo Moreno Cruz, conductor de la Línea 9 del Sistema de Transporte Colectivo Metro en el Distrito Federal, quien condujo en estado de ebriedad poniendo en riesgo la vida de los pasajeros, luego de que usuarios del Metro subieran un video evidenciando su estado etílico.

1.5.3. *Multitud sin inteligencia*

Sin embargo, no todos tienen una visión positiva de las redes sociales, en la revista Nexos, José Merino explica que en las campañas mexicanas los partidos políticos y sus candidatos recurren a la práctica de un tipo de acarreo digital: creación de cuentas falsas de twitter para apoyar candidatos, generación de cuentas robots para lograr *trending topic*⁵⁹ y simulación de apoyo inexistente, lo cual atenta contra el espíritu libre de las redes sociales⁶⁰, como se expondrá más adelante.

⁵⁸ Mesa redonda “Democracia y Redes Sociales”, participación de Miguel Carbonell, convocada por el Colegio Nacional el 13 de Marzo de 2012. <https://www.youtube.com/watch?v=UaCZhLxnWKc> (Consultado el 77 de diciembre de 2014).

⁵⁹ Ver glosario

⁶⁰ Faya Rodríguez, Héctor, Opinión: Dos caras de las redes sociales en democracia, ADN Político, 25 de Marzo de 2012, <http://www.adnpolitico.com/opinion/2012/03/25/dos-caras-de-las-redes-sociales-en-democracia> (Consultado el 19 de noviembre de 2014).

Otros, como Nathan Gardels, apuntan que twitter o facebook son buenos para una movilización de corto plazo de personas dispuestas a actuar, pero no para desarrollar los procesos de negociación y de desarrollo de consensos que precisa una toma de decisiones inteligente, el desafío es convertir la “multitud boba” en “multitud inteligente”, idear nuevas herramientas para trasladar de manera efectiva el activismo digital a la arena pública.⁶¹

Incluso hay quienes como Carlos Álvarez Acevedo⁶² en su portal www.gurupolitico.com critica el uso de las redes sociales, al asegurar que twitter y facebook “no son más que el gobierno de la muchedumbre”⁶³, es decir, de la masa, del gentío, esa bola de personas, que sin un orden a la hora de abordar asuntos políticos presentan una voluntad viciada, envidiosa, confusa, injuiciosa e irracional, por lo que carecen de capacidad de autogobierno, y por ende, no conservan los requisitos necesarios para ser considerada como “pueblo.”

La falta de consolidación de una esfera pública digital razonada se puede atribuir a cuestiones como: obstáculos sociales, culturales, educativos, económicos, políticos e incluso psicológicos que no sólo proceden de la cultura tecnológica de la comunidad, sino de su propia tradición democrática, del historial mediático que ha conformado la estructura real de la información y de las propias formas dominantes de organización.⁶⁴ Algunas de esas limitaciones son: la estratificación digital o brechas digitales que restringe la participación digital ya que no todos poseen las mismas condiciones de aproximación; el discurso melodramático de los críticos mediáticos, victimización, vulnerabilidad, manipulación y armas de engaño masivo;

⁶¹ Gardels, Nathan, Medios sociales y democracia deliberativa, El país, 21 de Marzo de 2012, http://elpais.com/elpais/2012/03/15/opinion/1331811901_336964.html (Consultado el 19 de noviembre de 2014).

⁶² Es politólogo, escritor y periodista; editor general y de opinión del portal Sin embargo.com.mx; y Director General del portal de opinión y análisis político 'Gurú Político'

⁶³ Álvarez, Acevedo Carlos, Redes sociales: exceso de la democracia y el gobierno de la muchedumbre, 15 de Octubre de 2012, <http://www.gurupolitico.com/2012/10/las-redes-sociales-el-exceso-de-la.html> (Consultado el 15 de diciembre de 2014).

⁶⁴ Sierra Caballero, Francisco coordinador, Ciudadanía, Tecnología y Cultura. Nodos conceptuales para pensar la nueva mediación digital, España, Editorial Gedisa, 2013, Pág. 67

finalmente, la infantilización social o el síndrome del *Puer Aeternus*⁶⁵, que tiene que ver con la falta de sentido de responsabilidad de los usuarios para opinar.

Este último punto se puede ejemplificar con el caso de los veracruzanos Gilberto Martínez Vera y María de Jesús Bravo Pagola detenidos el 27 de agosto de 2011 por la Procuraduría General de Justicia del Estado de Veracruz y consignados a un juzgado como probables responsables de los delitos de “terrorismo y sabotaje”, luego de que ambos maestros difundieron en redes sociales que cinco niños habían sido secuestrados de una escuela de Boca del Río y que había tiroteos en una primaria, lo que provocó que padres de familia acudieran por sus hijos a las escuelas con el temor de que algo grave les sucediera, y es que dada la ola de violencia que se registraba en Veracruz por estos días, resultaban creíble ambas informaciones. Los detenidos permanecieron 21 días encarcelados y fueron liberados cuando la Procuraduría desistió de la acción penal en contra de los jóvenes. Además de que la información difundida vía redes sociales no se comprobó.

1.5.4. *Bots y trolls*

Las redes sociales son para todos, niños, jóvenes, adultos de la tercera edad, lo mismo que para ingenieros, licenciados, comunicólogos, astronautas, albañiles, amas de casa, arquitectos, políticos y toda aquella persona que cuente con un dispositivo móvil y lo sepa manejar, sin embargo, hay grupos de usuarios que han encontrado en las redes un medio de ataque, para lo cual emplean cuentas falsas.

En el argot de la tecnología reciben el nombre de *bot*⁶⁶, una abreviatura de la palabra *robots*, son cuentas robot creados para aumentar el número de seguidores y con ellos “simular” o “aparentar” que se tienen muchos seguidores en la red social,

⁶⁵ Puer aeternus se refiere a la “eterna puerilidad” de cierto tipo de hombres que conservan durante demasiado tiempo los rasgos psicológicos propios de un adolescente. En el texto se usa para referir la falta de sentido de responsabilidad en las publicaciones en redes sociales.

⁶⁶ Ver glosario

aunque también son usados para transmitir mensajes positivos, negativos, o dar resonancia a temas de índole político, principalmente.

Recientemente, el 13 de agosto de 2014, twitter envió a la Comisión de Valores de Estados Unidos un documento en el que revela que 23 millones de usuarios son *bots*, robots automatizados. Esta red dio a conocer que "hasta aproximadamente el 8,5% de todos los usuarios activos utiliza aplicaciones de terceros que pueden tener automáticamente en contacto con nuestros servidores para actualizaciones regulares sin ninguna acción iniciada por el usuario."⁶⁷

Facebook reportó en 2012 que había detectado 83 millones de cuentas falsas, dos años después se habla de que alcanza los 100 millones, bajo los siguientes criterios: en primer lugar los duplicados, aquellos que poseen dos cuentas de facebook; los inclasificables, que ilustran empresas, objetos o animales; y por último, los indeseables, que son aquellas creadas para enviar *spam* y provocar daños en la web.⁶⁸

No es ajeno que los bunker de comunicación lleguen a utilizar como estrategia de posicionamiento en twitter los *bot*, para mostrar su fuerza digital, pero ante la guerra sucia en twitter que algunos provocan contra diversos actores políticos, también recurren a los robots para la defensa de las figuras políticas, es decir, contrarrestar las campañas negativas.

De acuerdo con el portal www.animalpolitico.com, los *bots* pueden crearse desde páginas como *Botize.com*, donde se puede configurar una cuenta de twitter para hablar positiva o negativamente de otro usuario.⁶⁹

⁶⁷ Linshi, Jack, Twitter Refutes Report That 23 Million Active Users Are Bots, Time, 12 de agosto de 2014, <http://time.com/3103867/twitter-bots/> (Consultado el 17 de diciembre de 2014).

⁶⁸ Facebook tiene 83 millones de cuentas falsas, Europa Press, El mundo.es, 2 de agosto de 2012, <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/08/02/navegante/1343928344.html> (Consultado el 17 de diciembre de 2014).

⁶⁹ Granados, Omar, ¿Cómo se hace un "bot"?, Animal Político, 30 de enero de 2012, <http://www.animalpolitico.com/2012/01/como-se-hace-un-bot/#axzz3AxquukPB> (Consultado el 17 de noviembre de 2014).

En redes sociales también existen los *trolls*, cuyo término proviene del nórdico *troll*, un ser que se comporta de una manera violenta. En Internet, es un usuario que se sienta frente a una computadora y busca llamar la atención, publicando de manera textual o gráfica temas polémicos, ideas o contenido sensible para otros usuarios.⁷⁰

Troleo es hacer ciberbullying, con el fin de desprestigiar, a costa de difamaciones, creando controversia con supuestas pruebas prefabricadas para intentar fundamentar lo que dicen.

1.6. Cambio de paradigmas en las relaciones humanas

¿Por qué se dice que la sociedad está cambiando? Basados en la teoría darwinista, un ser vivo que entra en convivencia con nuevos elementos, que están dentro de su entorno, se adapta, se interrelaciona con eso nuevo y lo convierte en parte de su hábitat, de su forma de vida, o como dicen Maturana y Varela: "todo lo que ocurre en nosotros ocurre en la forma de cambios estructurales determinados en nuestra estructura ya sean cambios propios o acontecidos en nuestras interacciones en el medio."⁷¹

Jeremy Rifkin en el libro *el Siglo de la Biotecnología*, comenta que la cibernética ha cambiado la manera en que se conceptualiza al mundo, asegura que la retroalimentación constante de nueva información procedente del entorno y el incesante reajuste del sistema a éste establece un proceso circular, contrapuesto al modo lineal de organización que caracterizaba a la era industrial. "El viejo modelo newtoniano, que veía la naturaleza como el movimiento de una partícula bajo la acción de una fuerza ha sido reemplazada por un nuevo modelo que define la

⁷⁰ Lozano, Aguilar y César Iván, Los trolls cibernéticos, Revista Seguridad, bimestral, número 17, 2 de Mayo de 2013, <http://revista.seguridad.unam.mx/numero-17/los-trolls-cibern%C3%A9ticos> (Consultado el 17 de enero de 2014).

⁷¹ Maturana, H. y Varela, F., De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo. Argentina, Lumen, 2006. Pág. 18.

naturaleza como el almacenamiento y la transmisión de la información dentro de una sistema.”⁷²

Si un ser humano es un ser vivo que interactúa con su entorno, que permanece en contacto con la naturaleza y agrega valores a su vida, significa que el desarrollo tecnológico que no ha parado desde hace 30 años está haciendo efecto. En grandes ciudades, a diferencia de las rurales, resulta muy común ver personas con celular, ya sea hablando por teléfono, escribiendo un mensaje de texto, jugando, tomándose una foto, revisando su *e-mail*, una página *web*, el facebook, twitter u otra red social. Incluso en los centros de trabajo se ha puesto de moda crear vía redes sociales grupo de conversación entre compañeros, para girar instrucciones u organizar una fiesta, de igual formar grupos de amigos se mantiene unidos por esos mismos grupos de conversación, que permiten conversar a cualquier hora del día y desde cualquier punto, siempre y cuando se tenga conexión a internet. ¿Qué significa esto? Que la manera en que hoy nos relacionamos está mutando por el uso de la tecnología, que no es necesario tener a la persona enfrente para mantener un diálogo o dar una orden, esto no significa que toda la sociedad este inmersa en esta nueva dinámica, hay grupos de exclusión como los que viven muy apartados de las zonas urbanas, los grupos étnicos o familias en condiciones de pobreza extrema para quienes la tecnología es una lujo.

La convivencia entre quienes gozan del uso de la tecnología es más dinámica, la facilidad con la que se comunican es mayor, ello no representa que este tipo de comunicación entre pares sea mucho mejor o de mayor calidad, pero las herramientas están al alcance.

Hay que mencionar que en esta dinámica, y sólo para dimensionar el impacto de la tecnología, las relaciones de pareja son trastocadas. La libertad de comunicación puede provocar conflictos matrimoniales cuando a través de una red,

⁷² Rifkin, Jeremy, El siglo de la biotecnología, el comercio genético y el nacimiento de un mundo feliz, Paidós, 2009, España, Págs. 61-65.

como puede ser facebook, un hombre o una mujer comenta frecuentemente la publicación de otra persona o, más aún, utiliza palabras inadecuadas para el estado civil de la persona, que en el caso menos drástico lleva a eliminar el perfil en la red social, o hasta un divorcio. La Academia Estadounidense de Abogados Matrimoniales reveló que en los últimos años, cuatro de cada cinco abogados dijeron que van en aumento los casos de divorcios utilizando pruebas obtenidas en redes sociales, con facebook a la cabeza. "Uno de los cónyuges conecta con alguien que conocía de la escuela. La persona está sentimentalmente disponible y empieza a comunicarse a través de facebook. Luego, el intercambio de historias personales da lugar a una profunda sensación de intimidad, que a su vez puede derivar en el contacto físico", asegura Steven Kimmons, psicólogo y terapeuta matrimonial en la Universidad Loyola de Chicago. De acuerdo a esta academia, los abogados piden ver las páginas de *faces* de sus clientes como rutina antes de iniciar un proceso judicial.

Otro ejemplo es que en las universidades Humboldt y Técnica de Darmstadt, de Alemania, se intentó medir científicamente la intensidad de la emoción en internet. La conclusión fue: una de cada cinco personas consultadas por los investigadores, señaló a facebook como el punto de origen de sus sensaciones de envidia.

"La encuesta, hecha entre 584 usuarios habituales de Facebook, constató que uno de cada tres se siente frustrado y triste apenas se desconecta de la red. En el ranking, la envidia es el sentimiento que más se asocia con la frustración en Facebook. Tres de cada diez creen que el principal motivo de su disgusto es la sensación de que sus amigos online llevan una vida mejor que la suya. En segundo lugar, está la idea de que sus publicaciones no generan interés. Luego, con un 10 por ciento, está la sensación de soledad."⁷³

1.7. Impacto de las TIC's en la economía

⁷³ Vilicic, Felipe, La red de la envidia, Revista Noticias, 2 de febrero de 2013, <http://noticias.perfil.com/2013-02-15-22641-la-red-de-la-envidia/> (Consultado el 17 de enero de 2014).

Con el desarrollo tecnológico un amplio mercado se abrió con las TIC's desde finales del siglo XX con la producción en masa de computadoras, teclados, mouse, software, disquetes de 5 ¼ y 3 ½ pulgadas, cd's, memorias USB, y discos extraíbles, que representaron fuertes movimientos económicos.

Así, empresas como Acer, Hewlett Packard, Dell, Apple, Lenovo y Toshiba, son catalogadas como las principales productoras de computadoras a nivel mundial y en 2013 se calculaba que había 2 mil 400 millones en el mundo, sin incluir las tabletas o iPads, que son lo último en tecnología. Este sector ha sido tan benévolo que Bill Gates, dueño de Microsoft, principal emporio productor de software a nivel mundial, fue considerado durante 13 años consecutivos, de 1995 a 2007, como el hombre más rico del mundo de acuerdo con la revista *Forbes*, tiempo en que su fortuna osciló entre los 40 mil y 58 mil millones de dólares.

A este mercado también se suman las empresas productoras de celulares: Nokia, LG, Apple, Sony, Motorola, Blackberry, entre otras, marcas líderes. Estas compañías de tecnología luchan por ser la número y mueven gran parte de la economía mundial, pues las comunidades no se conciben sin estos aparatos que forman parte del sistema social. Estar sin celular, por lo menos en zonas altamente urbanizadas, es como estar fuera de moda, no contar con un modelo reciente de celular o computadora es como vivir en la prehistoria. Las sociedades viven inmersas en la tecnología y es común que las personas adictas a estos aparatos permanezcan atentas de los nuevos lanzamientos.

Las empresas puntocom mueven la economía, no en vano Google, Facebook, Twitter, Youtube, Linkelin, cotizan en Wall Street, el centro financiero de mayor importancia en el mundo.

La tecnología también ha llevado a la desterritorialización, a la alteración del espacio tiempo, las personas pueden estar en un punto y en 10 o más de manera simultánea, en distintos horarios e incluso idiomas.

“La globalización tiende a desarraigar a las personas, las cosas y las ideas. (..) todo tiende a desarraigarse: la mercancía, el mercado, la moneda, el capital, la empresa, la agencia, la gerencia, el know-how, el proyecto, la publicidad, la tecnología (..) así se desarrolla un proceso de desterritorialización, una característica esencial de la sociedad global en formación. Se forman estructura de poder económico, político, social y cultural internacionales, mundiales o globales descentralizados, sin ninguna localización específica en este o aquel lugar, región o nación. Se hacen presentes en muchos lugares.”⁷⁴

1.8. Espionaje

El mundo se equilibra sobre otro eje: la tecnología; quizá en algunos años las guerras podrían no ser por territorios sino por base de datos, destrucción de información, lo que se denomina una ciberguerra, un ataque masivo contra las redes informáticas. No en vano los gobiernos y empresas privadas invierten millones de dólares en protocolos de seguridad cibernética para evitar ataques en sus bases de datos, pero hay quienes también destinan cantidades millonarias al espionaje cibernético, el caso más sonado es el gobierno de Estados Unidos que se sabe opera desde la Agencia Nacional de Seguridad (NSA) un complejo programa de espionaje en el que participan voluntaria o involuntariamente las grandes corporaciones de telefonía e Internet, se espía lo mismo presidentes que ciudadanos de distintos países.

A principios de junio de 2013 el periódico británico *The Guardian* develó “... un mandato judicial obliga a *Verizon* a entregar al NSA desde hace un par de meses toda la información de las llamadas que realizan sus decenas de millones de clientes.”⁷⁵

⁷⁴ Ianni, Octavio, *La sociedad global*, México, Editores Siglo Veintiuno, 2002, Pág. 61.

⁷⁵ Greenwald, Glenn, NSA collecting phone records of millions of Verizon customers daily, *The Guardian*, 6 de Junio de 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/nsa-phone-records-verizon-court-order> y Greenwald, Glenn y MacAskill, Ewen, Boundless Informant: the NSA's secret tool to track global surveillance data, 11 de junio de 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/08/nsa-boundless-informant-global-datamining> (Consultado el 11 de julio de 2014).

Un día después *The Washington Post* filtró información sobre una presentación interna de la NSA en la que se describe el programa PRISM —el cual involucra la recolección de datos directamente de los servidores de compañías como *Google, Microsoft, Facebook, Apple, Yahoo, Dropbox*, etc. incluye mensajes de correo electrónico y los datos almacenados. Esto significa que el NSA tiene en sus archivos conversaciones de *Skype*, búsquedas de *Google*, datos posteados en facebook, correos de yahoo y todo tipo de metadata (incluyendo transferencias de bancos y direcciones IP, por supuesto).⁷⁶ Los documentos muestran que sólo en marzo de 2013 la NSA minó más de 3 mil millones de archivos de inteligencia de en redes informáticas de Estados Unidos.

Días después el ex empleado de la CIA, Edward Snowden, reafirmó estas versiones a la comunidad internacional. El autor de las filtraciones permaneció un mes en el Aeropuerto Internacional de Rusia y luego logró asilo político en Brasil.

Christopher Dandeker, uno de los teóricos más eminentes sobre la vigilancia, dice: “El ejercicio de la vigilancia conlleva una o más de las siguientes actividades: a) la recopilación y almacenamiento de información sobre personas u objetos; b) la supervisión de las actividades de personas o entidades; c) la utilización de toda la información almacenada para controlar el comportamiento de las personas bajo supervisión y, en el caso de personas con obligaciones penales o de otro tipo, su obediencia respecto a las instrucciones emitidas.”⁷⁷

Ante estos hechos, el llamado padre de la Red, Tim Berners-Lee, escribió que las revelaciones de PRISM son sumamente perturbadoras. “La vigilancia gubernamental injustificada es una intrusión a los derechos humanos básicos que

⁷⁶ NSA slides explain the PRISM data-collection program, *The Washington Post*, 6 de junio de 2013, <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/politics/prism-collection-documents/> y Timberg, Craig, The NSA slide you haven't seen, *The Washington Post*, 10 de Julio de 2013, http://www.washingtonpost.com/business/economy/the-nsa-slide-you-havent-seen/2013/07/10/32801426-e8e6-11e2-aa9f-c03a72e2d342_story.html (Consultado el 17 de julio de 2015).

⁷⁷ Whitaker, Reg, El fin de la privacidad, cómo la vigilancia total se está convirtiendo en realidad, España, Editorial Paidós, 1999, Pág. 45.

pone en peligro la misma fundación de una sociedad democrática”⁷⁸, escribió exhortando a los usuarios a proteger su privacidad.

⁷⁸ Idealistas de Silicon Valley se enfrentan a polémica por ciberespionaje, CNN México, 11 de junio de 2013, <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2013/06/11/idealistas-de-silicon-valley-se-enfrentan-a-polemica-por-ciberespionaje> (Consultado el 20 de abril de 2015).

CAPÍTULO 2. REDES SOCIALES Y OPINIÓN PÚBLICA

2.1. Opinión pública

El concepto de opinión pública se puede ver en dos dimensiones: la clásica que hace referencia a teóricos como Hobbes, Locke y Rousseau; y la empírica que inicia en el siglo XX con la comunicación política y la aplicación de encuestas, con el propósito de conocer las tendencias y orientar las preferencias electorales; ambas vinculadas con la democracia.

Hobbes, el mayor teórico del absolutismo, basado en la experiencia religiosa, particularmente en la confesión que es un asunto privado, señala que la conciencia se convierte en opinión, en una opinión privada que carecía de consecuencias para el Estado –que ejercía la práctica pública en una sola persona- porque estaba desvinculada de las convicciones y sentimientos de los súbditos. Hobbes condena la opinión porque lleva al interior un germen de anarquía y de corrupción, que resulta malo para el Estado.

La práctica privada de la que habla Hobbes empezó a ser pública en el siglo XV con el surgimiento de la imprenta, que permitió ampliar la difusión de información apoyada por comerciantes y clases dirigentes que financiaban la profesionalización de las artes, lo que impulsó la Reforma protestante iniciada por Martín Lutero y Calvino, grandes formadores y conductores de opinión. “...cuestionaron el orden sociopolítico de la autoridad y la jurisdicción papal, de tan larga permanencia (...) apoyaron la idea de que los individuos son dueños de sus propios destino.”⁷⁹

Estas ideas evolucionaron a filosofías liberales. John Locke sostuvo en la “ley de la opinión”, que el hombre se erige en juez de virtudes y vicios, y es capaz de juzgar sus actos y de otros. “...los hombres en la formación de la sociedad política,

⁷⁹ Price, Vincent, Opinión Pública, esfera pública y comunicación, España, Ediciones Paidós Ibérica, 1994, Pág. 23.

han renunciado en favor del poder político al uso de la fuerza contra el ciudadano, pero conservan de hecho el poder de juzgar la virtud y el juicio, el bien y el mal de sus acciones.”⁸⁰ La ley de la opinión se colocó junto a la ley divina y a la ley civil, y su sanción es la reprobación y el elogio por parte de la sociedad de tal o cual acción.

El teórico que terminó por situar el concepto de opinión pública en el contexto social y político fue Juan Jacobo Rousseau en 1750, al señalar que quienes dictan las leyes deben conocer el arte de dirigir las opiniones de los hombres⁸¹; es decir, debe conocer las formas en que se manifiestan y luego encauzarlas hacia los fines políticos que persigue el gobierno, recurriendo a un procedimiento de censura como correctivo de las desviaciones de la voluntad general. Rousseau creía que los recursos más importantes que debía proteger una sociedad eran los modales, la moral y las costumbres, cualidades esenciales de un pueblo, porque en ellas se sostenían las formas más estables de la opinión pública.

“Del mismo modo que la declaración de la voluntad general se hace por la ley, la manifestación del juicio público se efectúa por medio de la censura. La opinión pública es una especie de ley, cuyo ministro es el censor, que no hace más que aplicarla a los casos particulares a imitación del príncipe. Lejos de ser el tribunal censorial el árbitro de la opinión del pueblo, no es más que su órgano, y tan pronto como se descarría o se separa de este camino, sus decisiones son nulas y sin efectos... En todos los pueblos del mundo, no es la naturaleza, sino la opinión la que decide de la elección de sus gustos y placeres. Enderezad las opiniones de los hombres y las costumbres, impidiendo que las opiniones se corrompan, conservando su rectitud por medio de sabias aplicaciones, y algunas veces, fijándolas cuando aún son inciertas.”⁸²

Estos teóricos clásicos relacionaron el término opinión y pública con el Estado. Aunque para Hobbes era condenable, Locke atribuye al hombre la capacidad de juzgar, lo mismo que Rousseau, con la condición de que el gobernante sepa

⁸⁰ Bobbio, Norberto, Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco, Diccionario de Política I-z, Tomo II, México, Siglo Veintiuno Editores, 2002, Págs. 1076.

⁸¹ Rivadeneira, Prada Raúl, La Opinión Pública, análisis, estructura y métodos para su estudio, México, Trillas, 2010, Pág. 76.

⁸² Rousseau, Jacobo Juan, El contrato social, México, Porrúa, 1974, Págs. 68-69.

reencauzar la opinión negativa a una opinión positiva. La imbricación de opinión y democracia se fue dando de manera natural, inicialmente esta dictada por “los hombres de letras”, en su papel de árbitros de los asuntos sociales y políticos, pero poco a poco el avance tecnológico fue dando peso al ciudadano en las cuestiones de interés público que se relaciona con el libre flujo de información y modelarse como un nuevo y poderoso tribunal para revisar las acciones del Estado.

La línea empírica de la opinión pública parece tener sus orígenes en escritos posteriores de la democracia representativa, con Madison y especialmente los del teórico utilitarista inglés Jeremy Bentham, que atribuye un papel más político y formal a las actividades del gobierno, basado en términos legislativos y electorales. “...el modelo democrático utilitarista es la visión moderna más característica de la opinión pública y básicamente subyace en los esfuerzos por medirla y cuantificarla en sondeos de opinión.”⁸³

Bajo esta línea, el Estado necesita un mecanismo –elecciones regulares- para armonizar los intereses dispares de las personas que actúan primariamente para satisfacer sus deseos individuales, contrario al planteamiento rousseauiano de la voluntad general. En el gobierno de la mayoría, el Estado es el árbitro entre individuos y grupos que rivalizan en conseguir el máximo de sus intereses. De ahí que “el voto libre y el mercado libre fueran el *sine qua non*.”⁸⁴ En este contexto, el pensador inglés Jeremy Bentham consideró a la prensa como un órgano especialmente importante “el tribunal de la opinión pública”, desde donde los individuos se allegan de información para mantenerse al tanto de las acciones políticas y sociales y, más aún, formarse una opinión sobre los diversos acontecimientos.

La vinculación medios de comunicación y opinión pública se fue afianzando con los años, en tanto el surgimiento de nuevas disciplinas de estudio como la

⁸³ Price Vincent, Opinión Pública, esfera pública y comunicación, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, España, 1994, Pág. 27.

⁸⁴ *Ibidem*, Págs. 28.

sociología, la psicología individual a la psicología de masas o social, fueron colocando al individuo como un objeto fácil de persuadir. Aunado a ello, el surgimiento de nuevos medios de comunicación como la radio y la televisión se vieron como factores de integración social y, al mismo tiempo, confirmaron el pensamiento de que las personas podían ser influenciadas si se utilizaban mensajes adecuados, así estos instrumentos informativos se convirtieron en la principal herramienta propagandística del gobierno; pero, en la primera década del siglo XXI se han visto mermados ante el surgimiento de nuevos canales de comunicación: Internet y redes sociales, cuya libertad para publicar le aporta mayor credibilidad.

Un ejemplo de los estudios emblemáticos de principios del siglo XX fue la teoría de la Bala Mágica o Aguja Hipodérmica, en el que Harold Laswell establece que los mensajes de los medios atacan y se insertan (cual aguja) en la audiencia, quienes reaccionan de manera uniforme a dichos estímulos, y que la psicología resume: a todo estímulo hay una respuesta.

“Laswell se interesa básicamente por los temas de propaganda, opinión pública, asuntos públicos y elecciones. (...) Los años treinta le ofrecen un laboratorio de primera clase para los estudios de la propaganda política. La elección de F. D. Roosevelt en 1932 supone el pistoletazo de salida del *New Deal* y de las técnicas de formación de la opinión pública. (...) Laswell dota, en 1948, de un marco conceptual a la sociología funcionalista (...) da respectivamente: análisis de control, análisis de contenido, análisis de los medios de comunicación, análisis de la audiencia y análisis de los efectos.”⁸⁵

A estos planteamientos le seguirían los de Paul Lazarsfeld y su equipo, quienes rechazan el efecto masificador de los medios de comunicación y plantean el flujo de comunicación como un proceso en dos etapas, en el que la función de los líderes de opinión resulta fundamental. En el primer grupo están las personas más informadas por su exposición a los medios de comunicación; y en segundo, las personas que casi no consumen medios de comunicación y obtienen información a

⁸⁵ Mattelart, Armando y Mattelart, Michele, *Historias de la teorías de la comunicación*, España, Paidós Comunicaciones, 1997, Págs. 28-30.

partir de terceros. Estos estudios arrojarían la necesidad de crear líderes de opinión en la televisión y la radio, perfiles fuertes con credibilidad capaces de influir y orientar la opinión de los ciudadanos.

La radio, la televisión y la prensa fueron por más de medio siglo la única fuente informativa, todos los individuos del planeta recurrían a alguno de ellos para enterarse de los sucesos diarios, daban por verdadero lo que ahí se decía. En la actualidad ocurre algo diferente, Internet y redes sociales dan su propia versión de los hechos, estas plataformas digitales pujan por ser ese espacio donde se exponga lo real, donde se diga lo que se acalla en otros espacios y los ciudadanos han ido aprovechándolo.

En las redes sociales se genera opinión pública, todos los días se está diciendo algo. La opinión pública nace de un debate público, y lo que se busca es evitar ese debate, que la gente piense en todo menos en los conflictos sociales. De hecho en los tiempos recientes, se habla de “opinión compartida”, ya que en redes sociales lo que se hace es compartir ideas, expresiones e imágenes, sin necesidad de realizar una introspección profunda.

Cuando se plantean posiciones muy positiva sobre las redes sociales se debe tener cuidado porque hay exclusión de grupos sociales que no tienen acceso a internet y por otra parte la participación está condicionado a variables como la cultura política.

2.1.1. Habermas: la opinión pública

Jürgen Habermas en la Teoría de la Acción Comunicativa propone procesos de entendimiento comunicativos basados en la razón para intentar unir el mundo de la vida, la relación cara a cara entre los individuos, con la gran estructura funcionalista que ha creado la modernidad y que se rige por mecanismos de control como el poder y el dinero.

Primeramente veamos el concepto de mundo de la vida, que está conformado por un mundo subjetivo o un yo interno como totalidad de las vivencias del hablante a las que éste tiene un acceso privilegiado porque única y exclusivamente él sabe lo que piensa, quiere o desea; el mundo objetivo como conjunto de todas las entidades sobre las que son posibles enunciados verdaderos, es decir, el constructo social, todo lo que rodea al individuo; y, el mundo social o relación con el exterior como conjunto de todas las relaciones interpersonales legítimamente reguladas.⁸⁶

Estos tres presupuestos ontológicos conforman el mundo de la vida, entendido como el lugar trascendental en que el hablante y el oyente se salen al encuentro; en el que pueden plantearse recíprocamente la pretensión de que sus emisiones concuerdan con el mundo (objetivo, subjetivo y social), y en el que pueden criticar y exhibir los fundamentos de esas pretensiones, resolver sus disentimientos y llegar a un acuerdo.

El concepto de acción comunicativa presupone el lenguaje como un medio, dentro del cual tiene lugar un tipo de proceso de entendimiento, en el que los participantes al relacionarse se presentan unos frente a otros con pretensiones de validez, es decir, con temas en común para lograr empatar sus intereses o bien lograr acuerdos. En ese proceso, el lenguaje es un elemento clave de la comunicación y para que ésta sea efectiva es necesario que en los actos de habla haya razones suficientes para alcanzar un entendimiento. Así, cada acto de habla debe cumplir con los fines: locucionario (decir algo lo más claro posible), ilocucionario (utilizar los términos idóneos al pedir algo para motivar al oyente a su realización) y perlocucionario (lograr lo que se pide), todo ello con base en la razón. El proceso de entendimiento no agota la acción comunicativa.

⁸⁶ Habermas, Jürgen, Teoría de la Acción comunicativa I, España, Grupo Santillana Ediciones, 1999. Pág. 144.

“La acción comunicativa se basa en un proceso cooperativo de interpretación en que los participantes se refieren simultáneamente a algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo aun cuando en su manifestación subrayen temáticamente uno de estos tres componentes. Hablantes y oyentes emplean el sistema de referencia que constituyen los tres mundos como marco de interpretación dentro del cual elaboran las definiciones comunes de su situación de acción. No hacen referencia sin más a algo en un mundo, sino que relativizan su manifestación contando con la posibilidad de que su validez quede puesta en tela de juicio por otro actor. Entendimiento (Verständigung) significa la “obtención de un acuerdo” (Einigung) entre los participantes en la comunicación acerca de la validez de una emisión; acuerdo (Einverständnis), el reconocimiento intersubjetivo de la pretensión de validez que el hablante vincula a ella.”⁸⁷

Habermas refiere que con el cristianismo Dios abandona el espacio, la divinidad se hace abstracta porque ya no está formada por sensaciones sino de ideas, en el que la integración social por medio de la fe, es sustituida por una integración social nacida de la cooperación. Así, propone entender la sociedad simultáneamente como mundo de vida y sistema. En la primera se concibe a la sociedad como el mundo de la vida, presente en sociedades arcaicas; mientras que el sistema representa la perspectiva externa del observador, de alguien no implicado, que se hace necesario para explicar el desarrollo de la sociedad. Esta conceptualización lleva implícita su crítica a la Modernidad y es justamente aquí donde reconoce la postura de Luhmann, en el sentido de que se ha desarrollado un sistema estructural funcionalista autorregulado que opera bajo sus propios mecanismos: el poder representado en el Estado y el dinero en el mercado.

En el análisis de los sistemas se toma en cuenta la interconexión de las acciones, así como su significado funcional y su contribución al mantenimiento del sistema. Cada uno de los principales componentes del mundo de la vida (la cultura,

⁸⁷ Habermas, Jürgen, Teoría de la Acción comunicativa II, España, Grupo Santillana Ediciones, 1992. Pág. 171.

la sociedad y la personalidad) tienen sus elementos correspondientes en el sistema. La producción cultural, la integración social y la formación de la personalidad tienen lugar en el nivel del sistema. El sistema tiene sus raíces en el mundo de la vida, pero en última instancia, desarrolla sus propias características estructurales. A medida que estas estructuras evolucionan se desacoplan cada vez más del mundo de la vida. Al igual que ocurre en el mundo de la vida, la racionalización en el nivel del sistema implica una diferenciación progresiva y una mayor complejidad. Cuanto más poder tienen, más y más capacidad de gobierno ejercen sobre el mundo de la vida. En otras palabras, estas estructuras racionales, en lugar de aumentar la capacidad de comunicación y lograr la comprensión, amenazan esos procesos al ejercer control externo sobre ellos.

“Bajo el aspecto funcional de entendimiento, la acción comunicativa sirve a la tradición y a la renovación del saber cultural; bajo el aspecto de la coordinación de acción, sirve a la integración social y a la creación de solidaridad; y bajo el aspecto de socialización, finalmente, sirve a la formación de identidades personales. Las estructuras simbólicas del mundo de la vida se reproducen por vía de la continuación del saber válido, de la estabilidad de la solidaridad de los grupos y de la formación de actores capaces de responder de sus acciones (...) a estos procesos de reproducción cultural, integración social y socialización corresponden los componentes estructurales del mundo de la vida que son la cultura, la sociedad y la personalidad. Llamo cultura al acervo de saber, en que los participantes en la comunicación se abastecen de interpretaciones para entenderse sobre algo en el mundo. Llamo sociedad a las ordenaciones legítimas a través de las cuales los participantes en la interacción regulan sus pertenencias a grupos sociales, asegurando con ellos la socialización. Y por personalidad entiendo las competencias que convierten a un sujeto capaz de lenguaje y de acción, esto es, que los capacitan para tomar parte en procesos de entendimiento y para afirmar en ellos su propia identidad.”⁸⁸

⁸⁸ *Ibidem* Pág. 196.

Las sociedades modernas tienen un nuevo tipo de organización económica y burocrática. La producción económica se da en términos capitalistas con la ayuda de empresarios, y la acción política queda organizada en términos burocráticos con la ayuda de funcionarios especializados. Aquí, las instituciones de derecho tienen el cometido de asegurar el funcionamiento del tráfico monetario regulado a través de mercado. La principal crítica del filósofo alemán a la sociedad capitalista moderna es que somete y debilita la autonomía y la racionalidad del individuo operando a través de la sustitución de la racionalidad comunicativa por una racionalidad tecnológica. La imposición de una nueva estructura ha provocado un desacoplamiento entre mundo de la vida y sistema, e impide que la acción comunicativa se dé en un proceso de racionalización inteligente.

¿Pero dónde se da ese proceso de entendimiento?, se da en el espacio público, y el espacio público se entiende como el lugar donde nos encontramos todos, un ámbito de la vida social en el que se construye la opinión, donde los ciudadanos ejercen libremente su racionalidad, debaten o confrontan sus ideas y logran consensos, acuerdos. El espacio público político se abre cuando las discusiones públicas están relacionadas con la praxis del Estado. A partir del espacio público, diferencia entre esfera privada –la familia, el terreno del patriarcado donde el padre controla- y esfera pública –terreno de la discusión y deliberación política-, ésta última está abierta para todos los ciudadanos. La aparición de la esfera pública se halla en las discusiones de café, los clubes, las hosterías donde se practicaba la libertad de expresión y pensamiento. Los individuos se comportan como público, cuando se reúnen y conciertan libremente, sin presiones y con la garantía de poder manifestar y publicar libremente su opinión, sobre las oportunidades de actuar según intereses generales. Incluso, en cada conversación en la que los individuos privados se reúnen como público se constituye una porción de espacio público. Este concepto se revaloriza en el siglo XVIII con el estado liberal-democrático, pues la política exige discusión, diálogo y entendimiento y es necesario que los ciudadanos posean determinados derechos individuales y colectivos que garantice el ejercicio de la razón para una auténtica opinión pública.

Habermas distingue una opinión pública crítica de una opinión deformada y manipulada. La primera permite hablar de un estado democrático, en el que los sujetos emisores son los ciudadanos que debaten de manera razonada sobre la actuación de los gobernantes; ésta se ejerce de manera informal frente al dominio estatalmente organizado. En la segunda, regularmente, intervienen los medios de comunicación para el establecimiento de una voluntad general formada comunicativamente y discursivamente ilustrada en el seno de la opinión pública.

La esfera pública es también un espacio en el que los ciudadanos concurren, se relacionan voluntariamente para expresar y publicar libremente opiniones que tengan que ver con asuntos relativos al interés general, lo que coadyuva en la cohesión social. Es considerada el espacio de la sociedad civil, del mundo de la vida, desde donde los individuos pueden comunicarse horizontalmente, intercambiar puntos de vista para configurar una opinión conjuntamente diseñada, y no de un sistema o estructura social.⁸⁹

Habermas ve un empobrecimiento cultural como resultado de la colonización, en el que el dinero y el poder se han apropiado del espacio público, y la esfera de la opinión pública se ve socavada por el sistema económico, dado que la burocratización se apodera de los procesos espontáneos de formación de la opinión, de la voluntad de los colectivos, que vacían de contenido y aprovechan para establecer representaciones válidas para la colectividad, ampliando con ello el espacio para la movilización planificada de la lealtad generalizada de la población, y facilitando la desconexión de las decisiones políticas.

“Los medios electrónicos que representan una sustitución de los escritos por la imagen y el sonido, es decir, primero el cine, la radio y después la televisión, se presenta como un aparato que penetra y se adueña por entero del lenguaje comunicativo cotidiano. Transmiten, por un lado los contenidos

⁸⁹ Santillán, José Fernández, Política, Gobierno y Sociedad Civil, Primera Edición, México, Fontamara, 2011, Pág. 29.

auténticos de la cultura moderna en estereotipos neutralizados y aseptizados, e ideológicamente eficaces, de una cultura de masas que se limitan a reduplicar la existente; por otro, integran la cultura, una vez limpia de todos sus momentos subversivos y trascendentes, en un sistema omnicomprensivo de controles sociales encasquetado a los individuos, que en parte controla y en parte sustituye a los debilitados controles internos.”⁹⁰

En las sociedades modernas el sujeto debe luchar para emanciparse del sistema administrativo de la burocratización y de los medios de comunicación que han acaparado la esfera pública para imponer ideas que refuerzan los medios de control existentes, lo que complica el proceso de racionalización. Regularmente el individuo adopta posturas que lee, escucha o ve en los medios, lo que acorta el proceso de acción comunicativa y le aligera su responsabilidad de analizar razonadamente una situación, en caso contrario lo hace displicente a una situación dada.

La acción comunicativa tiene como fin un acuerdo razonado, aceptación lograda con base en argumentos y razones, libremente, en el que no medie presión alguna, norma que obligue al subordinado a obedecer o interfiera la cuestión económica. El reclamo exige a los individuos ejercer su capacidad de raciocinio para tomar parte en las decisiones colectivas que afectan su entorno, de ahí que Habermas reconozca en el sujeto capacidades inigualables de acción en el lenguaje para lograr consensos.

La batalla que debe librar el ciudadano es contraponerse a la opinión pública institucionalizada que el poder político y económico establece para mantener su legitimidad. Los riesgos de esta opinión pública es la carencia de un discurso bien estructurado y sustentado racionalmente, la falta de conocimiento profundo sobre los temas en discusión, pues los medios de comunicación, que son la principal fuente de información social, pueden desvirtuar los hechos.

⁹⁰ Habermas, Jürgen, Teoría de la Acción comunicativa II, España, Grupo Santillana Ediciones, 1992. Pág. 84. Pág. 551.

2.1.2. Luhmann: la opinión pública

Niklas Luhmann es un sociólogo alemán que estudió la teoría de sistemas⁹¹, que describe y explica la sociedad como un sistema complejo que no está constituido por individuos sino por sistemas de comunicación, en el que toda relación entre elementos del sistema es necesariamente comunicativa, y cuya relación se da mediante operaciones selectivas. Su planteamiento rompe con la sociología tradicional que considera al hombre el eje fundamental de la sociedad, es decir, la sociedad no vive, la sociedad no cambia ante la muerte o nacimiento de un hombre y tampoco se altera, ni se reproduce por el hecho de que las células del hombre se transforman.

La comunicación es el único fenómeno funcional que permite el establecimiento de una relación social entre los individuos. Según explica, los pensamientos permanecen en la red operativa de la conciencia y en el momento que se comunican se convierten en elemento del sistema social.⁹² Así, la comunicación se define como la síntesis de tres selecciones: información-darla a conocer-entendimiento. En la primera el emisor hace una selección de qué; el segundo punto es la selección del cómo, escrita u oral; y entendimiento es la comprensión de la diferenciación entre darla a conocer y la información, así, solo cuando una comunicación es capaz de actualizarse, enlazarse a otros, se dice que comunicación se comprendió. A través de este proceso, la comunicación se

⁹¹ Se entiende por sistema, un todo organizado o complejo; un conjunto o combinación de cosas o partes, que forman un todo complejo o unitario. Luhmann establece la existencia de sistemas sociales, aquellos que realizan su autopoiesis con base en la comunicación; sistemas psíquicos, realizan su autopoiesis con base en la conciencia; y sistemas orgánicos, que llevan a cabo químicamente su autopoiesis. Estos sistemas a su vez se subdividen en sistemas de interacción, que corresponde a enlaces comunicativos que mantienen por un periodo de tiempo corto y desaparecen cuando los enlaces acaban; sistemas organizacionales, son sumas de sistemas de interacción que orientan su comunicación a un fin en específico; y sistemas funcionales, aquellos que a través de códigos binarios logran un función particular.

⁹² El sistema social se diferencia de su entorno, es operacionalmente cerrado porque es capaz de producir los elementos y estructuras propias de su entorno. En otras palabras, es autopoietico porque tiene la capacidad de producir y reproducir por sí mismo los elementos que lo constituyen.

completa con el acto de entenderla, que sirve esencialmente para la estabilidad del sistema, de lo contrario se reduce a simple ruido.

En la comunicación oral hay un modelo de interacción entre presentes que siempre pueden recurrir a un sin número de puntos de apoyo para la comprensión implícita; el proceso es rápido y directo porque no hay necesidad de agregar elementos para entender el contexto o los antecedentes, que hace posible un acoplamiento estructural; mientras que en la escritura hay un desacoplamiento temporal, es necesario detallar los antecedentes en el texto para darlo a conocer y el acto de entenderlo es pospuesto hasta que otro individuo atrae la información y decide analizarla. Luhmann dice que la imprenta transformó la idea de comunicación de una lingüística a una no lingüística.

“Como ya no hay cambios de roles entre el que habla y el que escucha se produce entonces de que el efecto de los roles correspondientes de escribir y leer se vuelven actividades asociales. El escribir como tal se convierte en una habilidad especial y con ello en problema (...) Solo la comunicación misma es social. En general, ahora, se tiene el problema de que para entender plenamente, es necesario al mismo tiempo entender el contexto, entender en “desde donde” surge la selección y, como se sabe, el déficit respecto a esto es completamente normal. La escritura, así, posibilita el traslado del centro de gravedad de la comunicación hacia la información.”⁹³

De acuerdo a Luhmann, el sistema se reproduce automáticamente y la comunicación es el elemento funcional para generar certidumbre sobre sí misma, pues de lo que se trata es de reducir complejidad para la auto-reproducción del sistema. La comunicación puede dar como resultado consensos o disensos, la aceptación o rechazo, pero lo que busca en el fondo es la aceptación de decisiones vinculantes por parte de quienes se subordinan, y en este sentido, la opinión pública entendida como una estructura de temas ayuda a reducir la complejidad social.

⁹³ Luhmann, Niklas, La sociedad de la sociedad, México, Universidad Iberoamericana, 2006, Págs. 212 y 213.

En el sistema hay un sinfín de complejos indeterminados de sentido, en otras palabras: “temas”, sobre los que se puede gestar consensos o disensos, pero de todo el universo sólo algunos se insertarán en el centro del sistema; cuando algún tema se constituye en objeto de interés público se habla de opinión pública, pues una parte del público considera ese asunto es más importante que el resto, sin embargo rápidamente se desvanece porque en automático se incrusta en una estructura mucho más grande. El término opinión pública está vinculado con el sistema político (conformado por tres subsistemas: administración, público y política).

A diferencia de Habermas, para Luhmann la opinión pública no es la base democrática, sino razones pragmáticas que permiten una interconexión entre los individuos que tienen temas básicos de comunicación y que le da sentido a la estructura. Además, la opinión pública es un fenómeno que nace en la era moderna, una especie de fotografía estática de un estado en movimiento, un espejo social que se compara con un “haz de luz” que focaliza y concentra la atención en un escenario.

“...Luhmann observa la opinión pública como inserta en un proceso más amplio, la estructura temática de la comunicación pública; cuando algún tema se constituye en objeto de interés público sólo se debe a que momentáneamente una parte importante del público considera ese asunto más importante que el resto (...) describe un orden fijo de acontecimientos preciso para que un asunto se constituya en objeto de la atención pública, aunque sea de forma momentánea: 1) Un tema presionante irrumpe ante la atención general; 2) Unas posiciones pro y contra se delimitan al respecto; 3) Cuando en lugar de asistirse a una decantación de posiciones pro/contra sólo emerge una versión unilateral (generando una opinión de que nadie en su sano juicio podría discrepar de ella), que para Luhmann

estaríamos en presencia de una variante de opinión pública denominable “moralidad pública.”⁹⁴

Luhmann distingue entre conocimiento ponderado (episteme) y conocimiento de opinión (doxa). En el primero no se puede aspirar a que uno sostenga con verdad la opinión del otro y es el tipo de conocimiento que promueven los medios de comunicación; en cambio, en la doxa, existe el convencimiento de que con una técnica adecuada se puede llegar a provocar y hasta poner en duda la opinión habitual para dejar la entrada libre a otras opiniones.

La práctica de la opinión pública pertenece al campo de la semántica, por ejemplo, en el medioevo se hacían peticiones dirigidas a un destinatario a quien se le exponía con respeto situaciones que requerían una solución, cuya práctica era común en Francia en el siglo XVIII. Todas las peticiones y sugerencias dirigidas al monarca absoluto eran del conocimiento público –proceso pensado para delimitar el arbitrio de las decisiones y que se hizo visible hasta ese momento.⁹⁵ A finales del siglo XVIII, la mano visible del monarca empezó a temblar y se buscó afirmarla con la alteza de la mano invisible: la opinión pública. Este concepto a la par de los derechos individuales y la autodeterminación de los intereses, se convierten en portadores de la crítica del orden antiguo. Años después, las opiniones y los intereses adquirirán relevancia política porque se consideran naturales al individuo.

El concepto de público –dice Luhmann- “no se trata ni de un grupo ni de un concepto que puede ser delimitado (como en el caso que se diga “público formado”), sino de una variedad de individuos que, al igual que en el caso de la población, reacciona a los cambios como especie-individuo y no como singularidad.”⁹⁶

⁹⁴ López, García Guillermo, Comunicación electoral y formación de la opinión pública, España, Universidad de Valencia, 2001, Págs. 277-279.

⁹⁵ Luhmann, Niklas, La política como sistema. Lecciones publicadas por Javier Torres Nafarrete, México, Universidad Iberoamericana e Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, 2004, Pág. 302.

⁹⁶ *Ibidem*, Pág. 300.

Este filósofo alemán dice que la opinión pública igual que la política es una forma comunicativa, una forma sistémica que realiza operaciones sociales y en la cual la individualidad no cuenta como tal. La relevancia política de la opinión pública no está en ser una especie de poder supremo que podría determinar lo que ha de suceder; es más bien un medio específico para la observación de segundo orden, es decir, tiene la capacidad de que el sistema político pueda observarse a sí mismo. “Si esto es así, entonces es una apertura a la contingencia que refiere que las cosas podrían ser de manera distinta a lo que son.”⁹⁷ Pero, ¿cómo son o cómo podrían ser distintas? Es la doble contabilidad de lo político, que caracteriza a la opinión pública, lo que le posibilita una observación a otro nivel en la que pone la situación en otras circunstancias. Con ello da cuenta no sólo de lo que lo político observa sino de lo que no observa también, lo que ya ha decidido y por lo que debería de decidir.”

En la sociedad sistémica existen “medios de difusión”, como la prensa, la radio, la televisión, ahora redes sociales, que hacen posible la comprensión, la aceptación o rechazo de la comunicación, mediante la tematización, mediante la selección y organización de temas para el acoplamiento de los sistemas de la sociedad.

“La opinión pública que se presentan por los medios de comunicación, las personas que ocupan cargos públicos o que podrían ocuparlos y el derecho. Estas formas de externalización son estructuras a partir de las cuales el sistema político busca conocer el entorno a partir de la reducción de complejidad. Se presta atención a los acontecimientos que se presentan en los medios, se decide con base en personas y se regula el entorno a partir del derecho. Estas estructuras le permiten al sistema seleccionar la información relevante del entorno. Lo que no se someta a sus condiciones tiene pocas probabilidades de encontrar entrada. Faltará, por así decirlo, el signo de reconocimiento de relevancia política.”⁹⁸

⁹⁷ *Ibidem* Pág. 303.

⁹⁸ Gonnnet, Juan Pablo, Reseña "Teoría Política en el Estado de Bienestar" de Niklas Luhmann, Argumentos, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México, Volumen 23, Número 64, septiembre-

En este sentido, los medios de comunicación son un subsistema que produce información, generan realidad, pero una realidad cuya función consiste en la producción y tratamiento de la capacidad de irritación del sistema social, entendiendo como irritación, el proceso a través del cual unos acontecimientos que se han producido en el entorno encuentran cierta resonancia en el sistema. Los medios de comunicación dotan la comunicación con perspectivas de aceptación, transformando de manera asombrosa las probabilidades del “no” en “sí”, lo que los hace capaces de producir acuerdos, y al mismo tiempo, diabólicos porque producen nuevas diferencias.

“El emisor elige los temas, las formas, las escenificaciones y, sobre todo, los tiempos de transmisión y duración en vista de lo que le parece conveniente. El receptor se selecciona a sí mismo en vista de lo que quiere ver y oír. La comunicación, entonces, se realiza como hiperciclo de recíproca selección, pero en la medida en que simplemente acontece no puede corregirse a sí mismo.”⁹⁹

La televisión es un instrumento poderoso de información, el mundo se ve a través de las imágenes y la selección que se hace de las mismas es la forma en que se conceptualiza el mundo, pero el constante bombardeo de información lleva a que el mundo se vuelva insípido. Dado que la emisión audiovisual puede transmitir la percepción completa, se suprime las posibilidades y necesidades de la imaginación individual, y la recepción individual-masiva vuelve superfluo el trabajo comunicativo de convencimiento.

2.2. Democracia

diciembre, 2010, Pág. 303-310. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59518491014> (consultado el 20 de abril de 2015).

⁹⁹ Luhmann, Niklas, La política como sistema. Lecciones publicadas por Javier Torres Nafarrete, México, Universidad Iberoamericana e Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, 2004, Pág. 239.

Las redes sociales generan opinión pública, la pregunta es si esta opinión fortalece la democracia o la debilita. Veamos, etimológicamente democracia deriva de *demos* “pueblo” y *kratos* “poder”, el poder del pueblo e indica una forma de gobierno que adquiere reconocimiento con el surgimiento del Estado Liberal a finales del siglo XVIII, como producto de la revolución francesa en 1789, dejando atrás el Estado Absolutista que se sustentaba en el derecho divino de los reyes o monarcas.

El Estado moderno sustentado en las primeras constituciones escritas en Francia y Estados Unidos¹⁰⁰ permitió la creación del Estado de derecho, de un sistema jurídico fundado en un texto solemne y sagrado al que deben someterse gobernantes y gobernados y que consagra, esencialmente, la existencia de los derechos del hombre, inalienables e intransferibles, como principios preexistentes al Estado y al derecho, y la creación de una organización política sujeta al respeto de los principios liberales, que “... en reacción contra el absolutismo, desembocó en gobierno moderados, no democráticos, pero tampoco absolutos.”¹⁰¹

La organización política se fundamentó sobre nuevas premisas, si la soberanía recaía en el monarca, ésta debía trasladarse al pueblo, pero no todos podían ser gobernantes y hubo que establecer que sólo algunos, en representación de los otros, gobernarían.

¹⁰⁰ La Constitución de los Estados Unidos de América fue sancionada en 1787 e integrada por 26 artículos. En el artículo catorce establece que son ciudadanos de los Estados Unidos y de los Estados “en que residen todas las personas nacidas o naturalizadas, por lo que ningún Estado podrá dictar ni dar afecto a cualquier ley que limite los privilegios o inmunidades de los ciudadanos de Estados Unidos; tampoco podrá Estado alguno privar a cualquier persona de la vida, la libertad o la propiedad sin el debido proceso legal; ni negar a cualquier persona que se encuentre dentro de sus límites jurisdiccionales la protección de las leyes, igual para todos” ; mientras que la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano fue aprobada en 1789 y en ella se resalta que los “hombres nacen libres e iguales en derecho”; cuatro años más tarde se publicó la Constitución Francesa conformada por 124 artículos. Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano 1789, Instrumentos internacionales de Derechos Humanos, México, UNAM. <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/30/pr/pr23.pdf> (Consultado el 27 de enero de 2014).

¹⁰¹ Espinoza, Toledo Ricardo, Sistemas Parlamentario, Presidencial y Semipresidencial, Cuaderno de Divulgación IFE, número 20, México, 2007, Págs. 10 y 11.

Pensadores como Benjamín Constant, Alexis de Tocqueville y John Stuart Mill, tienen presente la idea de que la única democracia compatible con el estado liberal era la representativa o parlamentaria porque reconoce y garantiza derechos fundamentales como "...los de la libertad de pensamiento, de religión, de imprenta, de reunión, etc."¹⁰² y cuya tarea de hacer leyes no concierne a todo el pueblo reunido en una asamblea sino a un cuerpo restringido de representantes elegidos por ciudadanos a quienes se les reconocen sus derechos políticos.

"El gobierno representativo no da un papel institucional al pueblo reunido en asamblea. Es lo que más obviamente lo distingue de la democracia de las ciudades-estado de la Antigüedad. Sin embargo, un análisis del régimen ateniense, el ejemplo más conocido de democracia clásica, muestra que otra característica (comentada con menos frecuencia) separa igualmente la democracia representativa de la llamada democracia directa. En la democracia ateniense, muchos poderes no estaban en manos del pueblo reunido en asamblea. Ciertas funciones eran ejecutadas por magistrados electos. Pero particularmente singular es que la mayor parte de los cometidos que no realizaba la asamblea eran asignados a ciudadanos seleccionados por sorteo."¹⁰³

En la democracia representativa se entiende que el pueblo delega su soberanía en representantes que ejercen su mandato en los Poderes del Estado, eligiéndolos mediante normas y procedimientos prefijados. Estas normas deben definir procedimientos democráticos de formación, funcionamiento y finalización de los mandatos de los representantes, es decir, con el mayor grado posible de participación y representatividad de la soberanía del pueblo en cada proceso. Ello significa que los ciudadanos votan para que alguien los represente, quienes a su vez toman decisiones por la mayoría.

¹⁰² Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino, Diccionario de Política, Siglo XXI, México, 1982, Pág. 446.

¹⁰³ Manin Bernard, Los principios del gobierno representativo, España, Alianza Editorial, 1998, Pág.19.

Sin embargo, en 1942 Joseph Schumpeter rompe con la idea clásica de la democracia teorizada en el Estado Moderno, entendida como el "...ideal de representar a la voluntad general, interés o bien común"¹⁰⁴, con la publicación de su libro *Capitalismo, socialismo y democracia*, en el cual parte de juzgar a la democracia como un método político y no como un fin en sí mismo: "el método democrático es el acuerdo institucional para la toma de decisiones políticas donde los individuos adquieren el poder de decisión mediante una lucha competitiva por el voto del pueblo."¹⁰⁵ Esta postura tiene una similitud con el modo en que funciona una economía de mercado, es decir, los partidos actúan como empresas que ofrecen sus productos a los ciudadanos que se comportan como si fueran consumidores, que en este caso no disponen de dinero, sino de votos.

En esa lucha abierta por el poder del pueblo, los dirigentes (y sus asesores y sus técnicos) se organizan en partidos que reclutan militantes y elaboran plataformas que después le proponen al electorado, y a éste solamente se le convoca a optar entre ellas. La visión schumpeteriana llamada teoría económica de la democracia o realista puede o no contribuir al desarrollo democrático, a la justicia social, a que todos coman, sean sanos y se eduquen: el hecho fundamental es que se trata exclusivamente de un procedimiento.¹⁰⁶

El cambio de estructuras económicas, sociales y de poder que ha vivido la humanidad durante los últimos 30 años, impulsado por modelos económicos que llevan a la liberalización del mercado y el capital, la desterritorialización y globalización, la imposición de políticas gubernamentales de parte de organizaciones internacionales, y el surgimiento de tecnologías de información y comunicación, han puesto en crisis la democracia, cuyos Estados-nación que velaban por el bienestar de sus ciudadanos hoy están tentados por capitales extranjeros que imponen condiciones privilegiando el entorno internacional y minando el interés local.

¹⁰⁴ García, García Raymundo, *Introducción a la Ciencia Política*, Editorial Porrúa, México, 2006, Pág. 83.

¹⁰⁵ Schumpeter, Joseph, *Capitalismo, socialismo y democracia*, España, Aguilar Ediciones, 1971, Pág. 343.

¹⁰⁶ Nun, José, *¿Gobierno del pueblo. Democracia o gobierno de los políticos?*, Fondo de Cultura Económica, México, 2002, Págs. 30,31 y 32.

Así, la democracia que se pregonaba como la mejor forma de gobierno, y que se práctica en al menos 120 países de todo el mundo¹⁰⁷, vive una crisis de representación vinculada con las débiles opciones electorales, la falta de debate en temas fundamentales para la vida social, la intervención de los poderes fácticos, falta de transparencia y rendición de cuentas por parte de los gobernantes, el despilfarro del erario en actividades poco benéficas para la sociedad y la intervención de grupos delictivos en el poder. La democracia representativa ha perdido su sentido de representar al ciudadano y han surgido voces que reclaman una democracia participativa o deliberativa.

La crítica al principio liberal es la exigencia de menos Estado y más mercado, que va por la separación del primero con la sociedad civil, en el que se restringe la acción del Estado al mínimo indispensable, ya que supone que el mercado es un mecanismo de distribución justo y que recompensa a cada uno según sus méritos. Ante ello, se fortalece el modelo: democrático-participativo que hace girar la definición de democracia alrededor de la idea de protección de los intereses individuales y que tal idea debe ser contrapesada con la exigencia de participación política ciudadana que sirve para garantizar el autogobierno colectivo y lograr crear una ciudadanía informada y comprometida con el bien público.

Retomando a Habermas, a través de sus discípulos, Andrew Arato y Jean Cohen, se reconoce a la sociedad civil como un elemento fundamental para confrontar al poder como sistema a través de procesos de democratización que logren justicia social.

La sociedad civil se personifica en asociaciones, movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales y la familia, como la conjunción de mundos de vida, que tratan de autolimitar al Estado deliberando en el espacio público diversos

¹⁰⁷ Cayuela, Gally Ricardo, La democracia en el mundo, Revista Letras Libres, Febrero 2000, <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/la-democracia-en-el-mundo> (Consultado el 18 de febrero de 2015).

problemas sociales. Esa deliberación razonada es opinión pública que aspira a reformar parte del sistema, que si bien no se puede revertir ni cambiar en su totalidad, si puede modificar una parte.

La “democracia deliberativa” afirma que la legitimidad de las leyes y del poder político no depende sólo del consentimiento de los ciudadanos, sino que este consentimiento debe estar precedido de una deliberación pública que garantice la aceptabilidad racional de su resultado, y que no se reduzca a un proceso de negociación de compromisos entre intereses particulares enfrentados.

En la democracia representativa, los gobernantes obtienen su respaldo a través del voto, en la deliberativa ésta debe ir acompañado de un debate en el que prevalezcan los argumentos y la razón en la toma de decisiones. Joshua Cohen distingue deliberación de discusión, la primera ocupa razones la segunda solo intercambia información.

El modelo de participación y deliberación hace justicia al principio democrático de que “todo poder emana del pueblo” y se conforta la postura habermasiana de que la democracia es una forma de vida que no puede ser expresada exclusivamente en instituciones o reglas, sino que debe promover prácticas para desarrollar una ciudadanía capaz de buen juicio político, para lo cual es necesario eliminar o atenuar ciertas desigualdades sociales o económicas, pues no basta abrir canales de participación. Ello supondría que el incremento de la participación ciudadana mejoraría la eficacia en la gestión, disminuiría el burocratismo, evitaría la concentración del poder en manos de agentes estatales.

Pero no sucede lo mismo con la postura luhmaniana, en la teoría de sistemas el subsistema político opera para preservar la democracia y su función es la toma de decisiones colectivas de carácter vinculante, la cual solo puede perpetrarse mediante la centralización de la capacidad de ejercer violencia física sobre los subordinados. Luhmann ve el poder como un medio de comunicación

simbólicamente generalizado que hace probable la obediencia de órdenes. Este subsistema posee un código: poder/carencia de poder y gobierno/oposición, que permiten construir diferencias a partir de la dinámica y operacionalidad estructural. “El código regula e impide la anarquía y la incomunicación lo que imposibilitaría las relaciones en el sistema; aún más, el código posibilita acuerdos y confianza operacional que hacen efectivo el acoplamiento estructural.”¹⁰⁸

El vínculo con el poder político llega cuando al individuo se le ve como portador de la política, como la voluntad general, y adquiere un rol complementario en el tema de las elecciones, y en vista de que las elecciones solamente acontecen en intervalos separados de tiempo, la opinión pública gobierna en el entretanto y logra que se tomen provisiones acerca de las elecciones futuras. Como todo sistema, busca su auto-reproducción, pero en el caso del poder busca legitimación.

La complejidad ha reducido a la democracia simplemente a un postulado universalmente válido, a una forma de justificación de la política, y el gran problema al que se enfrenta la sociedad es que cada vez se transmiten menos las decisiones vinculantes, que imposibilitan la aceptación de decisiones por parte de quienes deben someterse a ellas.

Lograr decisiones vinculantes significa legitimar el sistema, simboliza que hay un rendimiento efectivo del sistema, lo cual se logra amenazando veladamente con el uso de la violencia. En este caso, la legitimidad es reducida al arte de imponer decisiones sin provocar resistencias; en cambio, en Habermas el poder legítimo es aquel que los individuos aceptan con base en las razones, dando su consentimiento racional.

¹⁰⁸ Castro, Sáenz Bernardo, Aportes de Niklas Luhmann a la teoría de la complejidad, <http://polis.revues.org/2017> (consultado el 10 de mayo de 2015).

Luhmann refiere que el Estado se ha complejizado¹⁰⁹ hasta un punto que el mercado es un nuevo mecanismo de control persuasivo, por lo que se requiere de publicistas, mercadólogos y diseñadores más que de estrategias antimotines o policías, ya que a través de los medios de difusión se puede persuadir la complejidad política, seleccionar y difundir temas para la opinión pública para hacer posible esa obediencia.

2.3. Redes sociales, una alternativa democrática

Hemos abordado el concepto de espacio público, el lugar donde nos encontramos todos, donde emerge la opinión pública a través de un proceso de acción comunicativa en el que predomina la razón, la argumentación para la aceptación de una propuesta o la ejecución de una acción, en términos de Jünger Habermas, el cual empata con la el modelo democrático de participación. Por el otro lado, desde la teoría de sistemas la opinión pública solo se hace presente cuando un tema constituye momentáneamente un tema de comunicación entre los individuos.

Estos dos conceptos se vinculan con redes sociales. Bajo el enfoque habermasiano, el ciberespacio permiten una relación gobernante – gobernado en el que ambos pueden sostener un diálogo, el ciudadano directamente puede reclamar determinadas acciones en su favor, lo que lo coloca en el centro de la vida pública, restituyendo su condición de sujeto político con capacidad para interactuar, con voz y libertad para hacer valer su derecho a expresarse. Con ello, lo público deja de ser competencia exclusiva de lo estatal y los individuos protagonizan su historia. Y

¹⁰⁹ La complejidad sistémica se centra en tomar decisiones que surgen de las relaciones para tratar de mantener al sistema en equilibrio permanente, equilibrio que se da entre creación y destrucción de las relaciones en el sistema. Este concepto se entiende como la cantidad de elementos y sus posibles relaciones, como a la diferenciación horizontal y vertical de un sistema a los modelos y grados de interdependencia entre sus partes y entre éstas y sus entornos, y en consecuencia, un fenómeno relativo. El concepto de complejidad conduce a la obligatoriedad de la selección, la que a su vez nos remite a la contingencia. “Entre más complejo es un sistema, más podrá operar con negaciones, ficciones, presuposiciones analíticas o estadísticas que se distancian del mundo tal como es.” Véase: Castro, Sáenz Bernardo, Aportes de Niklas Luhmann a la teoría de la complejidad, <http://polis.revues.org/2017> (consultado el 10 de mayo de 2015).

aunque en redes sociales la relación no es cara a cara, los internautas ponen de manifiesto mundos de la vida, al dar “me gusta”, compartir o retwittear lo que se publica, un primer paso para lograr procesos de entendimiento.

“...las redes sociales, un puente poderoso que pone en contacto en tiempo real a millones de individuos. Huelga decir que la comunicación que fluye en las redes sociales es abierta y libre, pues es un espacio ocupado por los propios usuarios sin más condicionante o límite que su propia capacidad de expresarse. Y no es que las redes sociales vayan a ocupar el lugar que hoy ocupa la representación política, sino que la complementa, la estimula, por cuanto sus mensajes y contenidos ya no pueden ser ignorados por los gobernantes so riesgo de ser exhibidos y enjuiciados públicamente en estos modernos tribunales virtuales.”¹¹⁰

En contraparte, en la teoría de sistemas las redes sociales cumplen funciones por separado: informar, dar a conocer la información de forma escrita o con imágenes, fungir como medio de difusión para tematizar y ser fuente de opinión pública, que al entrar en interacción con otros subsistemas hacen que el sistema mismo en su conjunto tenga mayor vitalidad.

Las redes sociales se ven como instrumentos a los que recurre la elite para dar legalidad a sus acciones, para difundir sus nuevas reglas o acuerdos que ayuden a preservar el sistema. En periodo electoral, son herramientas estratégicas para el posicionamiento de un candidato, para ganar votos. En términos luhmanianos, estos medios no relacionan a los gobernantes y gobernados, son instrumentos que comparten el código gobierno/oposición y que permanecen en constante confrontación por la dominación del poder.

¹¹⁰ Cansino, César, La democracia se juega en twitter, Blog Textos Heréticos by César Cansino, 01 de Marzo de 2012. <https://textoshereticos.wordpress.com/2012/01/03/hoy-la-democracia-se-juega-en-twitter/> (Consultado el 20 de agosto de 2014).

Pierre Rosanvallon¹¹¹ aborda de forma sistémica lo que llama democracia de la desconfianza organizada frente a la democracia de la legitimidad electoral. En su libro la *Contrademocracia* analiza de manera dinámica las reacciones de la sociedad ante las disfuncionalidades del régimen representativo, cuyo problema es la insatisfacción de las necesidades. La sociedad no admite más incompetencias, sus integrantes conocen, exigen y castigan, pero sobre todo se organizan a partir de su desconfianza.

La desconfianza no institucionalizada se expresan en: poderes de control, formas de obstrucción y la puesta a prueba a través de un juicio. Al hablar de control de poderes se habla de mantener una mirada sobre los actos de los gobernantes, para lo cual se emplea la vigilancia, la denuncia y la calificación. Los tres tienen como consecuencia poner a prueba la reputación del poder. Las formas de obstrucción atañen al derecho de resistencia que los pueblos tienen para impedir, modificar o anular las condiciones del régimen. La última dimensión de la contrademocracia es el enjuiciamiento, ligado a la idea de juzgamiento de los gobernantes por parte de la sociedad.

Los tres abren la reflexión a nuevas formas de participación política, en el que se rompe con el mito del ciudadano pasivo. “En la actualidad, es mucho más fácil para un ciudadano controlar el poder, forzarlo, hasta bloquearlo, que tratar de reformarlo para que sirva mejor al interés general.” En este sentido, Internet adquiere gran relevancia, y es considerada una forma social que expresa de una manera inmediata, sensible, casi física la opinión pública.

“Internet es más que un medio. Es la manifestación más adecuada de lo que verdaderamente es la opinión: una expresión caótica y diseminada que funciona por imitación y propagación, y no la expresión coordinada, unificada

¹¹¹ Es considerado el creador de la corriente la “segunda izquierda” en Francia, junto con Michel Rocard. Pierre Rosanvallon considera la historia de la democracia como una experiencia problemática, pues para él la democracia es la política y la política es un campo abierto donde subyacen tensiones e incertidumbre. Es autor de libros: La legitimidad democrática, la sociedad de iguales, entre otros.

del sentimiento colectivo. Internet nos recuerda que la opinión es un proceso imperioso, ingobernable y hasta indefinible, cuando -quizás demasiado rápido- habíamos creído que nos hallábamos en la era de los grandes medios televisivos cuya función era transmitir una forma de expresión coherente y unificada.”¹¹²

Internet y redes sociales son espacios que la gente utiliza para denunciar y criticar el entorno social y político que lo rodea; y que a diferencia de los *mass media* tradicionales que tildan al receptor de pasivo, las redes sociales lo hacen partícipe de una conversación, como por ejemplo en el caso #YoSoy132, la #LadyProfeco, o el caso más reciente #todossomosayotzinapa que alude a la desaparición de 43 estudiantes normalistas en el estado de Guerrero, asesinados y quemados por un grupo de sicarios. Este *hashtag* fue *trending topic* durante cerca de 20 días seguidos y luego desapareció porque fue reportado como un virus y fue eliminado, según informó Twitter, pero surgieron otros #todossomosayotzinapa1, 2, 3, etc. Este movimiento tomó fuerza en redes sociales y la exigencia para que los estudiantes desaparecidos aparezcan ha dado la vuelta al mundo, ya que mexicanos en diversas partes del mundo se han manifestado en apoyo al movimiento y ha sido gracias a twitter que se sabe, porque las televisoras no hablan de las manifestaciones en el exterior del país.

Reinhart Koselleck, historiador alemán, dice que la comunicación y la crítica política que se ejerce en el espacio público (no conceptualizado como redes sociales) no tienen ninguna capacidad de racionalización, sino que, por el contrario, se limitan a exigir irresponsablemente que el poder se someta a las veleidades de la opinión pública, pues lo que surge de los procesos de comunicación en el espacio público no es una opinión pública racional, sino una moda política; una postura contraria a Habermas.

¹¹² "La desconfianza es una virtud cívica", Lanacion.com, 30 de septiembre de 2007. <http://www.lanacion.com.ar/948501-la-desconfianza-es-una-virtud-civica> (Consultado el 20 de julio de 2014).

“La posición de Koselleck podría resumirse diciendo que la pretensión de erigir a la opinión pública en la instancia de legitimación del poder no contribuye a vincular a la administración a razones compartidas por todos, sino que simplemente contribuye a someterla al caos de opiniones irracionales, intereses particulares y modas políticas que circulan en la sociedad civil, socavando así la única forma de racionalidad que puede exigírsele al Estado: un funcionamiento eficaz y previsible.”¹¹³

Pero convertir el espectro digital en un espacio de debate no es algo que surja de un día a otro. El tema de las redes sociales obliga a reflexionar sobre la cultura política. Hay que recordar que el concepto de ciudadanía surge dentro del estado liberal “...la ciudadanía o ciudadanos es la totalidad de los miembros de un ente político común y su estatus como miembro de pleno derecho”¹¹⁴, es decir, el individuo reconocido plenamente ante la ley, dotado de derecho y obligaciones. En el siglo XVIII predominó la concepción de ciudadanía civil, basada en los derechos individuales, la libertad personal, el derecho a aspirar a la justicia y el derecho a acumular capital; en el siglo XX predominó la idea de ciudadanía política, donde ser ciudadano significa poseer una serie de derechos y obligaciones sociales, vinculados con el ejercicio del poder, derecho al voto. De hecho éste último obstáculo se rompió hace medio siglo cuando en la mayoría de los países se reconoció el voto de la mujer.

“El concepto de ciudadano recoge y engloba tres tradiciones: la liberal, la republicana y la democrática, que aunque invocaban principios y valores diferentes en sus orígenes, han llegado a integrarse en lo que se denomina hoy democracia liberal. En su acepción moderna, el concepto de ciudadano tiene como premisa al individuo liberado de sus ataduras comunitarias, pero abandonado a sus propias fuerzas. El ciudadano es protagonista de la esfera pública, ya no es súbdito del Estado que solamente está llamado a obedecer los

¹¹³ López y López de Lizaga, José Luis, Razón comunicativa y legitimidad democrática, Madrid, Universidad Complutense De Madrid, Facultad de Filosofía, 2008, Pág. 343.

¹¹⁴ Nohlen, Dieter, Diccionario de Ciencia Política, México, Porrúa, 2006, Pág. 202.

dictados del poder o a someterse bajo el mandato imperativo de la fuerza, sino que participa directa o indirectamente, en la vida política.”¹¹⁵

El ciudadano como parte de la sociedad lleva implícito una cultura política. Este concepto fue instituido por Almond y Verba, en el libro *La Cultura Cívica*, que definen como “...el conjunto de orientaciones específicamente políticas de los ciudadanos hacia el sistema político (...) se trata de disposiciones psicológicas básicas de los ciudadanos hacia los objetos sociales y políticos.”¹¹⁶ Los ciudadanos son sujetos activos que participan de diferentes maneras.

“La participación activa del ciudadano está relacionada con la cultura política en su tres grandes orientaciones: 1) la cognoscitiva, que se refiere a la información y el conocimiento que se tiene sobre el sistema político en su conjunto y sobre sus roles y sus actores en particular; 2) la afectiva, que se refiere a los sentimientos que se tienen respecto del sistema político y que pueden ser de apego o de rechazo; y 3) la evaluativa, que se refiere a los juicios y opiniones que la población tiene acerca del sistema político; los tres dirigidos al sistema político y sus diversos componentes y a uno mismo en cuanto actor político básico.”¹¹⁷

El ex primer ministro francés, entre 1954-1955, Pierre Mendès France, dijo: “...todo individuo contiene un ciudadano, no es un ciudadano”¹¹⁸, para lograr esa conexión es necesario que participe, que tome conciencia de su entorno, opine y exija, pero no es una tarea sencilla. Una democracia participativa requiere la existencia de una población que desarrolle hábitos y actitudes, mismas que no son fáciles de alcanzar porque están relacionadas con cambios en las estructuras económicas o sociales.

¹¹⁵ Peschard, Jacqueline, *La Cultura Política Democrática*, Cuadernos de divulgación de la Cultura Democrática, Número 2, México, Instituto Federal Electoral, 2008, Pág. 20.

¹¹⁶ Del Águila, Rafael, *Manual de Ciencia Política*, España, Editorial Trotta, 2009, Pág. 231.

¹¹⁷ *Ibidem*, Pág. 20.

¹¹⁸ *Nuestra Democracia*, Programa de las Naciones Unidas, Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos, México: FCE, PNUD, OEA, 2010, Pág. 31.

Ronald Inglehart basado en su modelo de “la jerarquía de las necesidades”, dice que el hombre tiene prioridades a satisfacer y, en ese caso, no se plantea sino cubrir necesidades elementales de orden sociológico, ligadas a valores materiales; después de contar con lo mínimo entonces buscará relacionarse con grupos, se involucrará en temas que le permitan incidir en su entorno. Agrega que en sociedades con mejores condiciones económicas, las personas tienden a sentir mayor satisfacción que en aquellas donde es precaria la situación económica.

En una sociedad democrática, la cultura política va depender más del conocimiento que se adquiere sobre problemas y fenómenos políticos. En ese sentido, las redes sociales han facilitado ese conocimiento de una manera muy simple, no se necesita derramar tanta tinta ni ser un especialista para explicar las inconformidades, basta una imagen con unas cuantas palabras para repudiar un acto.

2.4. Participación

Participar significa ser partícipe en un asunto o tomar parte de algo. En las democracias modernas, hablar de participación significa gozar de derechos político-electorales para votar en las elecciones, básicamente, fuera de eso es complicado que los ciudadanos puedan incidir en las decisiones de los gobiernos, salvo la buena voluntad de los gobernantes para abrir mesas de diálogo donde los ciudadanos, organizaciones no gubernamentales u otros sectores de la sociedad puedan plantear sus posturas. Hay una participación política limitada, mediada por sistemas electorales.

Jorge Francisco Aguirre Sala en su ensayo, *La participación ciudadana mediática para descentralizar al Estado*, sostiene que la participación ciudadana autónoma en los *new media* -internet o redes sociales- es posible dado tres criterios: hay una simulación soterrada de los instrumentos formales y mecanismos legales del sistema político; hay ausencia de mecanismos legales necesarios para ejercer

la participación ciudadana cuando se trata de evaluar y sancionar las políticas públicas y a los responsables de las mismas; finalmente existe una asimetría informativa entre representantes políticos y ciudadanos.¹¹⁹

En otras palabras la incredulidad hacia los partidos políticos, la ausencia de los mecanismos para reclamarle al gobierno, la inexistencia de figuras como los plebiscitos, los juicios políticos, la revocación de mandato, la rendición de cuentas, los referéndum y mecanismos contractuales para obligar a los representantes políticos a cumplir sus promesas de campaña, abren en los *new media* la posibilidad de ser un medio de emancipación frente a los medios tradicionales y poderosos como la radio, televisión, y prensa.

Las redes sociales dejan atrás al receptor pasivo, la comunicación vertical y unidireccional, ahora impulsan el debate en un nuevo formato, tienen un lenguaje perspicaz, muestran el impulso natural a encolerizarse, insultar, indignarse, muestra de una manera chusca una situación aberrante. Aquí, un error se puede maximizar y en México una palabra es suficiente para que aflore el folclor. Las redes sociales parecen ser una suerte de escaparate donde con solo compartir una foto, publicar una idea, o darle me gusta a otras publicaciones se está diciendo algo; lo que antes no sucedía. Obviamente, ese lenguaje soez no agrada a la clase que detenta el poder, que tiene que lidiar con ello y buscar rápidamente fórmulas para contrarrestar los temas.

La exigencia de canales de participación se ciñe bien a internet, el espacio público electrónico donde el ciudadano puede opinar sobre los acontecimientos de su colonia, municipio, estado, país o situaciones mundiales que se convierten en temas de referencia. Internet y las redes sociales son un espacio de participación en el que el ciudadano puede expresarse.

¹¹⁹ Aguirre Sala, Jorge Francisco, La participación ciudadana mediática para descentralizar al Estado, Revista Araucaria, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, Universidad de Sevilla, España, Volumen 15, Número 29, 2013, Págs. 55-53.

David Brin dice que: twitter y facebook son buenos para la unión a corto plazo entre quienes están decididos a actuar. Sin embargo, ese tipo de interfaces se viene abajo frente a procesos inteligentes de negociaciones razonadas y de solución de problemas. “Unas redes sociales que solo intensifiquen la participación y la información inmediatas no harán más que reforzar a la “necia multitud”.¹²⁰

Es menester precisar que en redes sociales, lo mismo que en otros medios hay temas que siempre ocupan los primeros lugares de la agenda, como el mundo del espectáculo, no en vano cantantes como Katy Perry tiene 52 millones 592 mil 891 seguidores en twitter; Justin Bieber, 51 millones 224 mil 712 de seguidores y Lady Gaga 41 millones 320 mil 749 partidarios, en tanto que el único político que alcanza cifras similares es el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama con 42 millones 731 mil 671 seguidores.¹²¹ Los temas relacionados con la farándula generalmente se convierten en *trending topic*, es decir, causan mayor sensación, son los más vistos y comentados por los internautas, a diferencia de temas relacionados con la política.

2.5. Opinión Pública, entre el estado y la sociedad

México es un país con un sistema de gobierno democrático, con división de poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. El primero recae en una figura, el presidente de la república; el Legislativo se divide en dos, la Cámara de Senadores integrada por 128 representantes populares y la Cámara de Diputados integrada por 500 legisladores, electos por mayoría relativa y el principio de representación proporcional; y el Judicial en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como órgano máximo de impartición de justicia.

El país estuvo gobernado durante setenta años por el Partido Revolucionario Institucional, mediante elecciones periódicas. Este partido estableció dinámicas que

¹²⁰ Berggruen, Nicolas y Gardels, Nathan, *Gobernanza Inteligente para el Siglo XXI, una vía intermedia entre occidente y oriente*, México, Editorial Taurus, 2012, Pág. 136.

¹²¹ Cifras obtenidas de las cuentas oficiales de twitter de estos cantantes en octubre de 2014.

forjaron la cultura política del mexicano, un sujeto afiliado al PRI, adherido a alguna organización política como la Confederación Nacional Campesina (CNC), a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), a la Federación Revolucionaria de Obreros Campesinos (FROC), perteneciente a un sindicato como el de los electricistas, petroleros o al de los trabajadores al servicios del estado.

El sistema político mexicano aglutinó estos elementos y sus ciudadanos se desarrollaron bajo la idea de la inexistencia de oposición política, el compadrazgo como elemento intermediario para obtener algún beneficio del estado, dar mordida para agilizar un trámite o salvarse de una sanción, y peor aún bajo la idea de que las cosas no cambiarían hicieran lo que hicieran. En estos años, la televisión y la radio contribuyeron para mantener el sistema, los principales medios se aliaron al gobierno, un ejemplo fue la matanza de estudiantes en Tlatelolco, cuyas imágenes no se vieron en la televisión de la época y sólo se dedicaron unos minutos “al zafarrancho con algunos heridos” para luego decir que todo estaba listo para los Juegos Olímpicos del 68. Otra muestra es el noticiero 24 horas que condujo Jacobo Zabludovsky de 1970 a 1998, que por años tuvo los niveles más altos audiencia, pero que en los últimos sufrió una drástica caída por su línea editorial oficialista, apegada al gobierno y su falta de credibilidad en la información. En este panorama, la opinión pública no discrepaba mucho de lo que se veía en la televisión, la élite priísta mantenía un discurso unificado sobre el rumbo de México y las voces disidentes no tenían cabida en los medios de comunicación.

El régimen priísta estableció el “dedazo” como una forma natural de designar candidatos, en el proceso de negociación aquel que no era beneficiado asumía la imposición, no interpelaba y se sumaba. Había disciplina, lealtad y respeto a las jerarquías, como en la milicia, estructura que se ha roto con el tiempo.

Jorge Gil Mendieta y Samuel Schmidt en Estudios sobre la Red Política de México, dicen que la red de poder en México creó instituciones, una cultura política, un sistema de vida, un estilo de administración y gestión de demandas y de paso

eliminó la competencia abierta generando un "...sistema de competencia interna que giró alrededor de un grupo cohesionado y leal con el resultado paradójico de tener un sistema político autoritario, pero estable."¹²²

La apertura del sistema político mexicano inició el 1977 con las reformas electorales que permitieron la participación de los partidos minoritarios en la Cámara de Diputados, al adoptarse un sistema electoral mixto en el que el sistema mayoritario "...se complementa con el de la representación proporcional y de conformidad con el cual los partidos deben presentar candidatos tanto en los distritos electorales uninominales, como listas de candidatos en las circunscripciones plurinominales."¹²³ El reconocimiento de los partidos políticos como entidades de interés general en la Ley Electoral, la obligatoriedad para introducir el sistema de diputados de minoría en los congresos locales y los ayuntamientos, generaron un nuevo contexto político en México.

Aunado a lo anterior, se sumó la crisis económica y en 1988 la escisión interna que sufrió el PRI, dio paso al Frente Democrático Nacional encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano como candidato a la presidencia de la república. El nivel de competencia en 1988 fue muy alto, por primera vez se dijo que el PRI había perdido las elecciones en las urnas y que para recomponer los resultados Manuel Bartlett Díaz, entonces secretario de Gobernación, hizo caer el sistema de cómputo de las elecciones.¹²⁴

Ese año significa para la historia de México un punto de quiebre en materia política. El triunfo de Salinas de Gortari dejó un descontento social que marcó la memoria colectiva de los mexicanos y hasta hoy día se recuerda como el peor

¹²² Gil, Mendieta Jorge y Schmidt, Samuel, Estudios sobre la red política de México, México, UNAM -Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas-, 2004, Pág. 1.

¹²³ Patiño Camarena, Javier, Derecho Electoral Mexicano, México, Editorial Constitucionalista, 1996, Págs. 20-23.

¹²⁴ Se "cae" el sistema que recibía los resultados de la votación de 54,641 casillas desde los distritos electorales, 6 de julio de 1988, <http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/7/06071988.html> (Consultado el 15 de septiembre de 2014).

fraude de la historia. Este traspie se arregló con reformas electorales que dieron origen al Instituto Federal Electoral, un organismo autónomo encargado de organizar las elecciones de manera imparcial, que en sus inicios gozó de reconocimiento pero que al paso de los años ha dado visos de los intereses políticos clavados en la institución, que se evidencia durante el nombramiento de los consejeros electorales.

Las minorías partidistas y la oposición fueron ganando espacios en los medios de comunicación y la intervención del sector empresarial en la vida política también suscitó nuevos medios de comunicación opositores al gobierno que plasmaban lo no oficial, cuestionaban la otra cara de los sucesos y ponían en duda las buenas intenciones de los gobernantes.

En medio de la revuelta, el PRI vivió la crisis del asesinato de su candidato a la presidencia de la república en 1994, Luis Donald Colosio Murrieta, un hecho que la opinión pública cuestionó fuertemente y no se creyó la versión oficial que un sólo hombre, Mario Aburto, había sido el autor intelectual. Entre los mexicanos se dice que el sistema mató a su propio candidato por no ser afín a sus intereses.

Internet coadyuvó en el proceso de liberar la opinión pública mexicana, un ejemplo es el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que en 1994 recurrió a la web para difundir sus postulados a nivel internacional y rápidamente trascendió fronteras.

El escenario que se vivió entre 1988 y 2000, aunado al nuevo sistema económico de corte neoliberal que se impulsó con el Consenso de Washington y la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte que exigía condiciones mínimas de democracia, avivaron la mente de los mexicanos, e impulsó una generación de jóvenes con un espíritu de cambio que llevaron a la alternancia en la Presidencia de la República en el 2000 con el panista Vicente Fox Quesada, quien

rompió con paradigmas, como dejar que la figura presidencial fuera parodiada en algunos programas de televisión.

“...En la década de los noventas, el electorado mexicano dio muestras claras de estar dividido en dos campos políticamente relevantes. Uno es de mayor edad, con menos escolarización, vive principalmente en el México rural, aunque se le encuentra también en las ciudades. Otro es más joven, más escolarizado, predominantemente urbano, tiene actitudes prodemocráticas y valores más liberales. El primero nació en un México que miraba hacia el interior de sí mismo y que no ofrecía opciones políticas reales y tiende a manifestar su apoyo al Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las elecciones. El segundo nació junto a las reformas políticas y la apertura económica (...) Aquellos que en 2000 vivieron por primera vez en su vida adulta una elección presidencial nacieron entre 1977 y 1982.”¹²⁵

La opinión pública mexicana fue aderezada con programas de sátira política como Los Peluches y El Privilegio de Mandar, que se transmitieron en horarios estelares de la televisión, pero que contribuyeron a elevar la crítica hacia los políticos y su entorno.

Se dice que un ciudadano mejor informado tendrá mayores posibilidades de influir en las decisiones políticas de su entorno, pero en una sociedad como la mexicana donde se controlaba la libertad de expresión desde la Secretaría de Gobernación y se amenazaba con quitar concesiones de radio o televisión sino se apegaban a la línea oficial, es difícil hablar de una cultura política fuerte que lleve al ciudadano a tomar decisiones.

La radio y la televisión fueron por años la principal fuente de información de los mexicanos. En 1971 se calcula había 6 millones 200 mil hogares con radio y para 1981 subió a 8 millones 898 mil; en el mismo periodo se registraban 2 millones de hogares con televisión y una década más tarde se contabilizaban 4 millones 871

¹²⁵ Moreno, Alejandro, El votante mexicano, México, Fondo de Cultura Económica, 2003, Págs. 12-13.

mil.¹²⁶ La población en este periodo pasó de 48 a 66 millones de mexicanos con un índice de analfabetismo del 25 por ciento¹²⁷, en promedio, lo que haría suponer que la lectura entre los mexicanos era mínima y lo que se decía en estos medios masivos de comunicación se asumía como verdad, pues las fuentes de contraste eran escasas.

El inicio de un nuevo siglo marcó el arranque de una nueva etapa tecnológica que agilizó su desarrollo y a la par obligó a organismos nacionales e internacionales a medir el grado de penetración de la tecnología. Incluso, Vicente Fox Quesada incluyó en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 el Programa de Desarrollo Informático que establece que México debía enfrentar su desarrollo informático como un tema de prioridad de la agenda nacional con el fin de enfatizar la universalidad del acceso a la información, así como el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones por vía electrónica como elementos clave para incorporar competitivamente al país en la economía global.¹²⁸ En México a partir del 2001, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía (INEGI) dio seguimiento a las TIC's:

Cuadro 1: Conectividad

	2001	%	2014	%
Hogares con computadora	2 757 980	11.8	12 022 743	38.3
Hogares con conexión a internet	1 454 744	6.2	10 798 467	34.4
Hogares con televisión	21 520 421	91.9	29 787 025	94.9
Hogares con televisión de paga	3 168 446	13.5	11 965 452	38.1

Elaboración propia con datos del INEGI¹²⁹

¹²⁶ Páramo, Ricoy Teresa, Televisión mexicana y alianzas políticas, Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa volumen 2, número 2, 2002, p. 117, <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/20022/art/art5.pdf> (Consultado el 25 de enero de 2015).

¹²⁷ Narro Robles, José y Moctezuma Navarro, David, Analfabetismo en México: una deuda social, Revista Realidad, Datos y Espacio. Revista Internacional de Estadística y Geografía, Volumen 3 Número 3 septiembre-diciembre 2012, http://www.inegi.org.mx/eventos/2013/RDE_07/Doctos/RDE_07_Art1.pdf (Consultado el 25 de enero de 2015).

¹²⁸ Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006 elaborado por la Presidencia de la República. (Consultado el 25 de enero de 2015).

¹²⁹ Cifras obtenidas de: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=19007> (Consultado el 25 de enero de 2015).

El grupo de población de 12 a 34 años es el que más utiliza internet; en entidades como el Distrito Federal, Baja California Sur y Baja California, cinco de cada diez hogares cuentan con computadora, mientras que en Chiapas y Oaxaca sólo dos de cada diez hogares equipos de cómputo, y es la falta de recursos la principal causa de que los hogares carezcan de computadoras y acceso a internet, dice la Encuesta en Hogares sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de la Información.¹³⁰

La Asociación Mexicana de Internet, A.C. (AMIPCI) señala que hay al menos 45 millones de usuarios de internet. En una de cada cuatro casas hay una computadora conectada, cifra que se duplicó en los últimos seis años dado que en el 2006 se registraban 20.2 millones de mexicanos con acceso a internet. Este mismo estudio revela que en promedio los mexicanos se conectan 5 horas al día y entre las principales actividades online esta: enviar y recibir emails, búsqueda de información y acceso a redes sociales.

Estos datos reflejan el acceso a la tecnología y a su vez a la información, quien tiene una computadora tiene la posibilidad de acceder a un amplio mundo informativo, oficial y no oficial, revistas especializadas, leer periódico de otros países, contactarse con gente de otro sitio, compartir información o puntos de vista a partir del cual se diversifica la opinión pública. Si a esto le sumamos la reducción del analfabetismo, supone una generación de jóvenes letrados e inmersos en las nuevas tecnologías. En términos habermasianos se ensancha el espacio público y permite un diálogo racional y plural a través del cual se forma la opinión pública, es decir, los mexicanos no dependen de los medios tradicionales de comunicación, pueden realizar una crítica al ejercicio del poder con base en nuevos instrumentos comunicativos como internet y redes sociales.

¹³⁰ INEGI, Estadísticas sobre Disponibilidad y uso de las Tecnologías de Información y Comunicaciones en los Hogares, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010.
http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/endutih/endutih2011.pdf (Consultado el 28 de diciembre de 2014).

Ello sin perder de vista que los mexicanos sólo leen en promedio uno punto cinco libros al año, más allá de leer por obligación laboral o escolar, y que el 50 por ciento de la población, principalmente rural, no tiene acceso a internet, que son barreras que impiden hablar de una sociedad con apertura digital.

2.6. Liberalización de la opinión pública

El nuevo espectro informativo ha evidenciado cómo la élite política obtiene grandes beneficios durante su mandato, su riqueza deslumbrante que no corresponde con sus ingresos, sus vínculos con empresarios, a quienes favorece por encima del interés social, como ejemplo, la Casa Blanca de Angélica Rivera, esposa del presidente Enrique Peña Nieto, con un valor de 7 millones de dólares¹³¹; el portafolio llenó de dinero que recibió el perredista René Bejarano; el hallazgo de 100 millones de pesos en la casa de José Manuel Saiz¹³², ex tesorero del gobernador de Tabasco, Andrés Granier; los zapatos, camisas, trajes de marcas de lujo que Granier presumió que compró en Estados Unidos¹³³; el supuesto pago de 2 millones de pesos que habrían hecho José Luis Abarca Velázquez y María de los Ángeles Pineda a Jesús Zambrano, líder del PRD, para obtener la candidatura a la alcaldía de Iguala a sabiendas de su vínculo con el grupo criminal “Guerreros Unidos”.¹³⁴

Si la opinión pública media entre el Estado y la sociedad, estos hechos han generado un distanciamiento entre ambas, y las redes sociales han contribuido a

¹³¹ Rafael Cabrera, Daniel Lizárraga, Irving Huerta y Sebastián Barragán, La casa blanca de Enrique Peña Nieto, *Aristegui Noticias*, 9 de noviembre, <http://aristeguinoticias.com/0911/mexico/la-casa-blanca-de-enrique-pena-nieto/> (Consultado el 28 de diciembre de 2014).

¹³² Hallan 100 mdp en casa del ex tesorero de Andrés Granier, *Diario 21*, http://www.diario21.com.mx/?cmd=displaystory&story_id=114089&format=html (Consultado el 28 de diciembre de 2014).

¹³³ Xicoténcatl, Fabiola, Andrés Granier presume lujos y derroche; exhiben a ex gobernador de Tabasco, *Excelsior.com.mx*, 14 de mayo de 2013, <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/05/14/899125> (Consultado el 28 de diciembre de 2014).

¹³⁴ Sánchez, Alejandro, Abarca pagó 2 mdp por su candidatura, *El Financiero*, 18 de Enero de 2015. <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/pague-mdp-a-zambrano-por-candidatura-abarca.html> (Consultado el 28 de diciembre de 2014).

ese desprestigio dado esa libertad, pues los medios tradicionales han dejado de ser colonizadores del espacio público, y los políticos carecen de credibilidad ante los ojos ciudadanos.

“La política vigilada ha sido el fenómeno reciente más dinámico de respuesta cívica y democrática frente a la parálisis reformadora de la política convencional. Como veremos, en este nuevo escenario de la sociedad digital, la opinión pública empieza también a construirse de forma distinta y se amplían los actores que influyen en ella. La opinión pública (la referencia imprescindible para la política demoscópica) ya no es la mediada, ni la publicada. Es la compartida. Un cambio radical de roles, de protagonismos. De las jerarquías mediáticas y políticas a la autoridad reputacional y social.”¹³⁵

Las redes sociales son una fuente de contraste informativo, los ciudadanos pueden recurrir a ellas para leer o escuchar diversas posturas ideológicas, y no quedarse únicamente con lo que los medios tradicionales difunden. La liberalización del espacio público, a partir de la premisa de mayor información, permite ampliar el espacio donde se encuentran todos, dialogar horizontalmente y buscar acuerdo a través del espacio virtual. Los sujetos ya no están limitados en cuanto información, ahora tienen otros espacios donde pueden publicar lo que les desagrade y cuestionar al poder abiertamente sobre sus decisiones.

Cabe mencionar que los medios tradicionales, como radio y televisión se han sumado al ciberespacio, noticieros de radio, televisión, y periódicos cuentan con twitter, facebook, youtube, son seguidos y seguidores, este híbrido informativo les permite mantenerse en la ola de la tecnología sin perder sus espacios tradicionales. A los medios de comunicación, las redes sociales les han ganado la noticia social. Un usuario en twitter, comparte en el instante, en tiempo real, un desastre natural, un asalto o robo, pide ayuda, son los primeros sensores de los sucesos diarios.

¹³⁵ Gutiérrez Rubí, Antonio, La política en la era digital: Recursos y perspectivas comunicativas, Blog Marketing Político en la Red, 12 de noviembre de 2013, <http://blog.marketingpoliticoenlared.com/2013/11/12/la-politica-en-la-era-digital-recursos-y-perspectivas-comunicativas/> (Consultado el 10 de junio de 2014).

Diversos medios de comunicación retoman lo que ahí se publica para cubrir sus espacios informativos.

2.7. Lenguaje en redes sociales

En México hay más de 10 millones de usuarios de twitter¹³⁶ y 30 millones en facebook, que publican principalmente fotografías, comparten opiniones, datos o *memes*¹³⁷, entre ellos están los políticos y gobernantes que combinan su capacidad de ser personas físicas con ser personas virtuales, en el que asumen un papel individual y el de su investidura.

Veamos el contexto en que se desenvuelven los internautas y los políticos en twitter en el siguiente cuadro:

Cuadro 2: Lenguaje en redes sociales

Gobernantes	Internautas
Lenguaje institucional	Lenguaje informal y en algunos casos soez
Cuidan ortografía y sintaxis	Descuidan la ortografía y sintaxis
Muestran actividades formales	Muestran actividades informales
Las publicaciones son indirectas, es decir, tercerizan	Las publicaciones son directas
Comparten información institucional relacionada con ellos, con su dependencia o gobierno	Comparten información variada, noticias, pensamientos, chistes, memes, etc.

Fuente: Cuadro elaborado a partir de una clasificación propia

¹³⁶ Twitter alcanza en México 10.7 millones de usuarios, El Financiero, 21 de Marzo de 2012. <http://eleconomista.com.mx/tecnociencia/2012/03/21/twitter-alcanza-mexico-107-millones-usuarios> y Tuiteros' en México pasan de 4.1 a 10.7 millones en un año, Proceso, 21 de Marzo de 2012. <http://www.proceso.com.mx/?p=301644> (Consultado el 28 de noviembre de 2014).

¹³⁷ Ver Glosario.

2.7.1. Lenguaje institucional vs Lenguaje informal

Este primer punto es fácil de identificar en las cuentas de twitter de los mandatarios o diputados, por citar algunos ejemplos. Barack Obama publicó el 11 de noviembre de 2014: La lucha por el cambio no ha terminado. Echa un vistazo al mensaje del presidente Obama a sus partidarios OFA: <http://ofa.bo/c1UD>; 10 de noviembre subió el tweet: El presidente Obama tomó la decisión de mantener internet libre y abierto. Firmó la petición para mantener la neutralidad de la red; 8 de noviembre: Este Día de los Veteranos y cada día vamos a hacer que sepan lo mucho que los apreciamos: Presidente Obama.¹³⁸

En el twitter de Cristina Kirchner, presidenta de Argentina, encontramos el 30 de octubre: En el Primer Congreso @adimrajuven -Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina- <https://www.youtube.com/watch?v=iJ5fcB95N0Q> ...; 26 de octubre: Victoria de @dilmabr un paso más hacia la consolidación de la Patria Grande <http://www.cfkargentina.com/dilma-rousseff-elecciones-brasil/> ..., 24 de octubre: Obras para todos y todas en el Chaco <http://www.cfkargentina.com/hoy-inauguraciones-y-obras-en-el-chaco/> ...; 17 de octubre: Y acá estamos, poniendo en órbita el 1° satélite geoestacionario de comunicaciones argentino <http://www.youtube.com/watch?v=loInTwkZx10> ...¹³⁹, este es el tono de las publicaciones de la mandataria argentina.

Otro ejemplo es el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, en su tweet del 11 de noviembre: Estoy viendo excelente película en @ViVe_Television celebrando sus 11 años como televisora del Poder Popular. Felicitaciones a tod@s; 8 de noviembre retwitteo: A la batalla diaria en las redes sociales, llama Maduro <http://tinyurl.com/meg362r>; 7 de noviembre: Pdte @NicolasMaduro juramentó a los nuevos miembros de la Junta Directiva de Construcción Patria

¹³⁸ Información obtenida de la cuenta oficial de Barack Obama

¹³⁹ Información obtenida de la cuenta oficial de Cristina Kirchner

#ExigenciaYAutoexigencia”; 6 de noviembre: #FOTO @NicolasMaduro en entrega de viviendas en Ciudad Lebrum en Petare, son 114 nuevas viviendas¹⁴⁰.

El lenguaje empleado por el mandatario mexicano es de igual forma institucional, el 7 de noviembre publicó en su tweet “Tras los hallazgos de la investigación sobre el caso #Ayotzinapa presentados hoy por la @PGR_mx, México siente una profunda tristeza.”; el 27 de octubre “Felicitó a la Presidenta Dilma Rousseff @dilmabr por su triunfo en las elecciones que se celebraron hoy en el hermano país de Brasil”; 8 de octubre “Mi reconocimiento a los casi 20 mil servidores públicos del @GobRep que han contribuido a recuperar la normalidad de Baja California Sur”; el 30 de septiembre “Celebro la aprobación de la iniciativa de Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes en el @senadomexicano”; el 29 de septiembre “Lamento el sensible fallecimiento del Maestro Luis Nishizawa, destacado exponente de la plástica mexicana. Mis condolencias a su familia”.

Los dirigentes nacionales de los partidos mantienen una línea similar en sus twitter: Ricardo Anaya, dirigente nacional del PAN en México, publicó “En el marco de su 73 aniversario, presentamos la nueva imagen y la página en línea de nuestra @RevistaLaNacion”, “Iniciamos Sesión Ordinaria de la Comisión Permanente. Discutiremos temas cruciales de agenda nacional y del PAN”, “Comparto opiniones y experiencias con el expresidente de España José María Aznar. Tema prioritario: anticorrupción”, “Acompaño a @SenadoresdelPAN y @diputadospan en la inauguración del Foro Nacional de Legisladores”; por su parte, el líder del PRD, Jesús Zambrano, ha compartido: “Hoy participé en el foro Nuevo Federalismo Electoral en México, organizado por la Facultad de Derecho de la @UNAM_MX”, “Lastimoso papel de la Corte al negar a los ciudadanos el derecho a decidir sobre su riqueza energética, asunto de soberanía nacional”, “La Corte desdeñó la petición de más de 6 millones de mexicanos para una consulta sobre energéticos, el país pudriéndose y la Corte riéndose”, “Les comparto la carta que mandé a

¹⁴⁰ Información obtenida de la cuenta oficial de Nicolás Maduro

@REFORMACOM desmintiendo las sugerencias calumniosas de Templo Mayor @PRDmexico”, entre muchos más.

En estas publicaciones utilizan términos como “estoy en”, “estamos dando inicio a”, “feliz día”, “comparto con ustedes”, “les informo”, “no permitiremos”, entre otras palabras que están direccionadas a informar. Marcelo de Benedetti, el CEO de Wipernet, una agencia digital que trabaja para marcas como L’Oréal, Citibank y Toyota, dice que los políticos no aprovechan la interacción con los usuarios, ni las ventajas que les permitirían captar fondos, sumar a personas o fomentar iniciativas; en tanto que el director de la consultora Cicoa, especializada en comunicación política 2.0, José Fernández Ardaiz, dice a la revista Newsweek que los políticos no usan Twitter por obligación, moda o el deseo de convencer o hablar con sus seguidores, lo usan porque es una forma de estar presentes: una nueva forma de existir. Los gobernantes o sus estrategias buscan los mejores canales de información, así como en su momento los principales instrumentos para llegar a las masas fueron la radio y la televisión durante el siglo XX, e incluso John F. Kennedy ganó gracias al surgimiento e inmediato impacto de la televisión; en la primera década del siglo XXI es internet y redes sociales, los instrumentos del mercado al que recurren los partidos políticos, candidatos y gobernantes.

2.7.2. Ortografía y sintaxis

El segundo punto está ligado con el primero, tratándose de instituciones y funcionarios obviamente cuidan su redacción, siendo autoridad tienen la responsabilidad de atender el lenguaje y difundir la información lo más precisa que se pueda, sin embargo han llegado a suceder errores como el tweet de Profeco el 22 de septiembre de 2014 "Acuesta al bebé boca arriba todo el tiempo, incluso durante sus siestas, esto con el objetivo de que se pueda asfixiar. #TipsBebé."¹⁴¹

¹⁴¹ 'Trollean' a Profeco por error en tuit, Periódico Reforma, sección Negocios, 22 de septiembre de 2014, <http://www.negociosreforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=347315&urlredirect=http://www.negociosreforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=347315> (Consultado el 10 de diciembre de 2014).

En cambio los ciudadanos twitteen con errores de sintaxis y ortográficos sin que trascienda; pero de este grupo hay que excluir a los especialistas o medios de comunicación que como los primeros cuidan a detalle sus publicaciones.

2.7.3. Actividades formales vs Actividades informales

Del tercer punto se puede decir que los gobernantes siempre tratarán de ensalzar sus actividades, luciendo su trabajo, evidenciando que son activos en sus puestos y que están al pendiente. En cambio, los internautas comparten situaciones triviales, encuentros con sus amigos, familiares, travesuras, evidencian sus filias y fobias en redes sin ningún recato, como fue el tweet que reenvió Paulina Peña Pretelini el lunes 5 de diciembre de 2011: “Un saludo a toda la bola de pendejos, que forman parte de la prole y solo critican a quien envidian”¹⁴², y que mostró la forma en que los hijos del entonces candidato presidencial ven al resto de los mexicanos.

2.7.4. Publicaciones tercerizadas vs Publicaciones directas

En el cuarto punto retomamos al especialista en Comunicación Digital, Pablo Capurro, quien afirma que existe una suerte de salto según el lugar que el político ocupa en el organigrama: cuanto más abajo, su uso es más espontáneo y personal (en redes); y cuanto más arriba, más tercerizado y formal. Capurro se basó en el Teorema de Baglini, al decir que las propuestas de un político son inversamente proporcionales a su distancia del poder: “Cuanto más lejos se está del poder, más irresponsables son los enunciados políticos; cuanto más cerca, más sensatos y razonables se vuelven.”¹⁴³ Este principio trasladado a las redes sociales, significa que las publicaciones se tercerizan, y en mayor grado cuando más elevado es el

¹⁴² Vargas, Rosa Elvira, Hija de Peña Nieto causa ira en Twitter al reenviar mensaje que insulta a críticos, Periódico La Jornada, 6 de diciembre de 2011, México, P. 13 <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/06/politica/013n1pol> (Consultado el 10 de diciembre de 2014).

¹⁴³ Rey, Gastón, El teorema de Baglini en el llamado al diálogo, Parlamentario.com, 12 agosto de 2009, <http://www.parlamentario.com/noticia-61649.html> (Consultado el 28 de noviembre de 2014).

cargo de la persona, tal como sucede con el Presidente de la República y secretarios de estado, así como gobernadores, presidentes municipales y funcionarios de primer nivel, se sabe no son ellos los que escriben en sus cuentas, sino alguien contratado exclusivamente para el tema de redes sociales, que de paso monitorean lo que se dice en el espacio digital y si hay algo a lo que deban dar contestación, lo hacen. En contraste, los internautas son ellos los que están pendientes de sus redes sociales, responden con sus propias palabras, incluyendo expresiones peyorativas.

2.7.5. Información institucional vs información variada

En redes sociales la clase política está más enfocada en compartir sus actividades gubernamentales, como inauguración de obras o entrega de apoyos a familias, son actividades formales relacionadas con su cargo. La finalidad de cuidar su lenguaje y el tipo de información publicada, es mantener una imagen positiva. Sin embargo, hay quienes van contra este punto, un ejemplo es el ex servidor público del Desarrollo del Instituto Municipal de la Juventud de León Guanajuato, Juan Carlos Carrera Carreño, quien a través de su cuenta de Facebook, se refirió a los manifestantes como “putos mugrosos anarquistas de mierda con secundaria trunca que hacen sus marchas pendejas sin tener puta idea de lo que quieren (sic).”¹⁴⁴

En las plataformas digitales, unos luchan por mantener el statu quo y otros por romperlo, sin embargo el cuestionamiento sigue siendo ¿en qué grado lo que se publica en el espacio digital contribuye a fortalecer la forma de gobierno?, parece que no mucho si consideramos que la participación se sigue dando a través de canales institucionales.

¹⁴⁴ “Ni se me aparezcan los putos normalistas que los vuelvo a matar”, afirmó un funcionario priista de León, Periódico Sin Embargo, 2 de diciembre de 2014, <http://www.sinembargo.mx/02-12-2014/1183729> (Consultado el 28 de diciembre de 2014).

2.8. Los gobernados en las redes sociales

Los gobernados han encontrado en las redes sociales una oportunidad de reclamo, como lo vimos unas líneas arriba con los *hashtag*, pero de igual forma han visto en ellos un espacio para confrontarse con el poder, como fue el caso de la Primavera Árabe. Sobre el tema, los medios de comunicación dan cuenta que desde redes sociales se convocaron a las manifestaciones en estos países. El 17 de diciembre de 2010 un joven tunecino, Mohamed Bouazizi, se roció gasolina y prendió fuego cuando la policía le impidió colocar su puesto de legumbres para vender en la calle. “Humillado porque una inspectora municipal le pegó un tortazo, le escupieron y le insultaron, Mohamed decidió que valía más la pena morir que vivir en la miseria”¹⁴⁵, esta acción tuvo una reacción y miles de personas salieron a las calles a exigir la salida del presidente Zayn al-Abidin Ben Ali, hartas del desempleo, la corrupción, las pobres condiciones de vida, la falta de libertad de expresión y otras libertades políticas. Tras 23 años en el poder, Ben Ali terminó exiliado. Este tema tuvo eco internacional, inicialmente en redes sociales, seguido de los medios de comunicación.

El movimiento Túnez se replicó en Egipto cuando decenas de personas se aglutinaron en la Plaza Tharir para exigir mejores condiciones económicas, sociales y políticas el 25 de enero de 2011. La convocatoria a la manifestación, se dice, provino de una invitación a un “evento” a través de Facebook, al que más de 80 mil personas dieron clic al “sí”. “Cuando el gobierno egipcio canceló el internet durante cinco días durante las protestas, la gente en las calles se comunicaba de boca en boca, o asomándose a la ventana para ver qué estaba ocurriendo... Los organizadores condujeron a multitudes en los barrios más pobres de El Cairo, gritando en altavoces para que aquéllos sin conexiones a internet se unieran a las personas que habían sabido del evento en línea, dicen los organizadores.”¹⁴⁶ El

¹⁴⁵ Parreño, Antonio, Mohamed Bouazizi, el hombre que prendió la mecha en Túnez, rtve.es, 23 de enero de 2011, <http://www.rtve.es/noticias/20110123/mohamed-bouazizi-heroe-icono-revolucion-tunecina/397339.shtml> (Consultado el 28 de noviembre de 2014).

¹⁴⁶ Sutter, John D., Facebook fue la chispa del cambio en Egipto, CNN México, 21 de febrero de 2011. <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/02/21/facebook-fue-la-chispa-del-cambio-en-egipto>; Egipto: 18 días de

resultado fue la dimisión de Hosni Mubarak el 11 de febrero de 2011, tras 30 años en el poder.

Los vientos de la revuelta árabe, alcanzaron a Libia el 15 de Febrero de 2011, "...la chispa que provocó la revuelta fue la detención, por la policía de Fethi Tarbel, un abogado defensor de presos de conciencia libios al que se le reprocha haber propagado el rumor de que la cárcel [de Abu Salim, donde se concentran los prisioneros políticos] ardía, según el rotativo Quryna de Bengasi, la segunda mayor ciudad libia"¹⁴⁷, lo que habría originado que familiares de los encarcelados reclamaran la liberación de los presos, aunado a que un grupo de jóvenes había convocado vía Facebook a una protesta bajo el nombre "Revuelta del 17 de febrero: Día de la Ira en Libia."

La brutalidad con la que respondió el gobierno libanés utilizando balas reales para dispersar las manifestaciones, y el manejo informativo de la televisora oficial "Al Yazira", generó un mayor descontento, pues en dos días ya se hablaba de 24 muertos.¹⁴⁸ La Organización de las Naciones Unidas el 17 de Marzo autorizó que los rebeldes del Consejo Nacional de Transición (CNT) y la intervención de la OTAN entrarán para derrocar a Gadafi. Tras ocho meses de guerra civil, que incluyeron ataques aéreos, Mohamar Gadafi fue derrocado después de 42 años rigiendo el destino de Libia.¹⁴⁹

De acuerdo a lo que reportan los medios de comunicación, facebook contribuyó a la movilización de los ciudadanos, quizá no en su totalidad, pero sirvió

protestas consiguen la salida de Mubarak del poder, CNN México, 11 de Febrero de 2011, <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/02/11/egipto-18-dias-de-protestas-consiguen-la-salida-de-mubarak-del-poder>. (Consultado el 28 de noviembre de 2014).

¹⁴⁷ Cembrero, Ignacio, La protesta estalla en Libia, www.elpais.es, 16 de febrero de 2011. http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/16/actualidad/1297810808_850215.html (Consultado el 28 de noviembre de 2014).

¹⁴⁸ Human Rights Watch cifra en 24 las víctimas mortales en Libia, www.elmundo.es, 18 de Febrero de 2011. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/17/internacional/1297960145.html> (Consultado el 28 de noviembre de 2014).

¹⁴⁹ Ocho meses de insurrección y guerra civil en Libia, www.elmundo.es, 23 de Octubre de 2011. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/24/internacional/1298567656.html> (Consultado el 20 de Mayo de 2014).

de plataforma para iniciar una lucha que no ha terminado. Los tunecinos, egipcios y libaneses, hallaron en twitter y facebook una alternativa para saber qué sucedía en su país y al mismo tiempo informarle al resto del mundo lo que estaban viviendo, pues se evidenció una disputa con los medios de comunicación oficiales que sólo transmitían la postura oficial del gobierno. Ello, mostró cómo las plataformas digitales se contraponen a los medios y en el espacio virtual se minimizan las posturas oficiales y se resaltan otros hechos.

El tema tiene puntos débiles, como sobrevalorar la función de las redes sociales sin tomar en cuenta que una gran parte de la población no tiene acceso a internet. Verbigracia, en Túnez de los 10 millones 732 mil 900 habitantes, solo 4 millones 196 mil tiene acceso a internet y de ellos alrededor de 3 millones 264 mil personas acceden a Facebook. En Egipto hay 83 millones 688 mil 164 habitantes, de los cuales casi 30 millones acceden a internet, pero únicamente 11 millones 764 mil tiene cuenta en Facebook. En Libia de los 5 millones 613 mil 380 habitantes, 954 mil pueden acceder a la red, un raquíctico 671 mil personas tiene Facebook¹⁵⁰, cifra para algunos sobredimensionada considerado las condiciones sociales, económicas y políticas de estos países. Empero, no hay que olvidar que las revueltas se dieron en las capitales de estos países, zonas metropolitanas que como cualquier otra tiene mayores oportunidades de acceso a Internet.

“Hay un debate sobre el papel de la tecnología... África es la que menos utiliza la tecnología entre las regiones analizadas por la Internet World Stats, por lenguaje; de más de 347 millones de personas que hablan árabe, el 18.8 por ciento de la población usan esta herramienta. Por otra parte si introducimos el factor económico, en esos países que se encuentran entre los pobres del mundo es poco posible que la sociedad tenga acceso a esta tecnología, que aunque se va abaratando todavía es muy cara... una hipótesis basada en el criterio de Karl Deutsch, quien sugiere que en una sociedad cohesionada la información se transmite con rapidez; en las sociedades como las árabes, con estructura tribal y lazos familiares fuertes, la información puede transmitirse velozmente, entonces

¹⁵⁰ Estas cifras se obtuvieron del portal Exito Exportador que contiene información de los mercados globales y las estadísticas Mundiales del Internet, incluyendo la población de cada país, el número de usuarios en Internet y en Facebook para más de 233 países y regiones del mundo, <http://www.exitoexportador.com/africa.htm> (Consultado el 20 de Mayo de 2014).

puede ser que la convocatoria a protestar contra los dictadores se haya transmitido por medios convencionales, aunque se haya asistido con el uso de tecnología.”¹⁵¹

Esa oportunidad de reclamo se vio en México con el movimiento #YoSoy132 que expusimos en el primer capítulo cuyo desarrollo en redes fue adverso para Enrique Peña Nieto y lejos de ser un instrumento que coadyuvara a su triunfo, como sucedió en Estados Unidos con Barack Obama, lo que hizo fue mermar la imagen del candidato y fortalecer la teoría de que detrás de él estaba Televisa, empresa que le habría creado escenarios para posicionarlo como el mejor presidenciable, incluyendo su noviazgo y matrimonio con una actriz del Canal 2. Con los años el panorama no ha cambiado, Peña Nieto es constantemente atacado en redes sociales por sus tropiezos y equivocaciones, tanto que hay una seria de memes que circulan en la red.

2.8.1. Errores de Peña Nieto

El 3 de Abril de 2013, el presidente Enrique Peña Nieto durante el Foro Nacional México con Educación de Calidad para Todos confundió la capital del estado de Veracruz: “...al presidente municipal de Boca del Río, a quien agradezco su hospitalidad y la presidenta municipal de su ciudad capital, de Veracruz, muchas gracias por estar aquí con nosotros”. Tras darse cuenta del error, el mandatario corrigió: “...no es su capital. Del municipio vecino de Boca del Río. Perdón, un saludo para Xalapa, capital del estado de Veracruz. Pero muchas gracias, presidenta, por estar presente.”¹⁵² Una situación similar le ocurrió el 30 de mayo durante la inauguración de la Expo Canitec 2013, donde dijo que Tijuana era un estado.

¹⁵¹ César, Cansino, Schmidt, Samuel y Nares Rodríguez, Guillermo (editores), *¿Democratizando la democracia? De la Primavera Árabe a los Indignados*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Juan Pablo Editores, 2014, Págs. 51-53

¹⁵² Peña Nieto confunde la capital de Veracruz, Blog CNNMéxico, 03 de abril de 2013, <http://blogs.cnnmexico.com/la-grilla/2013/04/03/pena-nieto-confunde-la-capital-de-veracruz/> (Consultado el 10 de junio de 2014).

Imagen 4: Memes capitales



Fuente: Imágenes obtenidas de internet

El 23 de octubre con motivo del 70 aniversario de la Secretaría de Salud y la conmemoración del Día del Médico, el mandatario tuvo problemas para decir “epidemiólogos” y después apuntó: “...una disculpa por este trabalenguas que me he encontrado en el discurso.”¹⁵³

Imagen 5: Memes Epidemiólogo



Fuente: Imágenes obtenidas de Internet

El 16 de enero el presidente erró al desglosar IFAI: “...con la ampliación de facultades del instituto de información y de acceso... de información y de acceso a la opinión pública... de toda la información disponible... para la ciudadanía... del gobierno, el IFAI.”¹⁵⁴

¹⁵³ Rodríguez, García Arturo, Ahora Peña se traba ante médicos; no puede decir “epidemiólogos”, Proceso.com, 23 de octubre de 2013, <http://www.proceso.com.mx/?p=356194> (Consultado el 10 de junio de 2014).

¹⁵⁴ ¿Qué es el IFAI (según Peña Nieto)?, cnnexpansion.com, 19 de enero de 2013. <http://www.cnnexpansion.com/negocios/2013/01/18/que-es-el-ifai-segun-pena-nieto> (Consultado el 10 de junio de 2014).

Imagen 6: Memes IFAI



Fuente: Imágenes obtenidas de Internet

Estos memes sólo son algunos de los que circulan en internet y han sido compartidos ininidad de veces.

Enrique Peña Nieto es el primer presidente de la república en desempeñar su cargo con el boom de las redes sociales, y en sus dos primeros años no ha sido nada positivo para el mandatario.

2.8.2. Memes de Diputados

A los legisladores mexicanos tampoco les fue bien en las redes sociales, durante la discusión de las llamadas reformas estructurales para México fueron captados durmiendo. A María Sanjuana Cerda, diputada de Nueva Alianza, y otros de sus compañeros los fotografiaron durmiendo, durante una sesión en la Cámara de Diputados donde se votó la Reforma Hacendaria.

Imagen 7: Memes diputados durmiendo





Fuente: Imágenes obtenidas de Internet

A través de redes sociales la diputada del PRI, Petra Barrera, fue atacada por los usuarios luego de que se filtrara una foto de ella durmiendo en pleno debate de la reforma energética.

Imagen 8: Memes diputados durmiendo



Fuente: Imágenes obtenidas de Internet

La diputada federal Irma Elizondo Ramírez fue sorprendida durmiendo en San Lázaro durante la discusión de la reforma energética y en su defensa argumentó que el cansancio la venció ya que en las discusiones de las leyes energéticas habían estado trabajando jornadas muy extensas con espacios muy breves de descanso.¹⁵⁵

¹⁵⁵ Diputada ronca en el Congreso, Zocalo.com, 31 de julio de 2014, <http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/captan-roncando-a-diputada-priista-1406751571> (Consultado el 10 de junio de 2014).

Imagen 9: Memes diputados durmiendo



Fuente: Imágenes obtenidas de Internet

CAPÍTULO 3. ANÁLISIS DE REDES SOCIALES DE LOS COORDINADORES PARLAMENTARIOS

La investigación se centra en el uso de las cuentas de twitter y facebook de los coordinadores parlamentarios del Senado de la República y de la Cámara de Diputados durante la discusión y aprobación de las reformas político-electoral, de telecomunicaciones y energética.

Para ello, las unidades de análisis son los twitter publicados por los coordinadores parlamentarios, a fin de analizar el uso que le dieron durante la discusión de la reforma político electoral, de telecomunicaciones y energética para determinar si lo utilizaron como una plataforma para deliberar con sus representados sobre la conveniencia o inconveniencia de impulsar dichas reformas o simplemente terminaron siendo instrumentos de difusión de los logros alcanzados en el Congreso de la Unión.

El periodo de análisis inicia el 1 de noviembre de 2013 y concluye el 11 de agosto de 2014, y se guarda registro de los tweets publicados por cada coordinador, asentado en una base de datos.

No obstante, para enriquecer la investigación se analizó cuántos de los 500 diputados y de los 128 senadores tienen cuentas en ambas redes sociales, lo que nos muestra la importancia que tiene para la legislatura actual el uso de estos instrumentos sociales.

Esta será una investigación de tipo exploratorio cualitativo con análisis de contenido.

3.1. Pacto por México

El 3 de diciembre de 2012 en el Castillo de Chapultepec signaron el Pacto por México los dirigentes del PAN Gustavo Madero Muñoz, del PRI María Cristina Díaz y del PRD Jesús Zambrano Grijalva y el presidente de la República, Enrique

Peña Nieto, bajo cinco ejes: 1.- Sociedad de Derechos y Libertades, 2.- Crecimiento Económico, Empleo y Competitividad, 3.- Seguridad y Justicia, 4.- Transparencia, redición de cuentas, y combate a la corrupción, y 5.- Gobernabilidad Democrática.

Un año después, en el marco del segundo informe de Peña Nieto se dan cuenta de las 11 reformas aprobadas: Reforma Energética, en materia de Telecomunicaciones, en Competencia Económica, Reforma Financiera, Reforma Hacendaria, Reforma Laboral, Reforma Educativa, Código Nacional de Procedimientos Penales, Ley de Amparo, Reforma Política – Electoral y Reforma en materia de Transparencia.

3.1.1. Reforma política-electoral

La reforma política-electoral aprobada el 13 de diciembre de 2013 por la Cámara de Diputados y Senadores, y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de febrero de 2014¹⁵⁶, significaron los siguientes cambios:

Se creó el Instituto Nacional Electoral (INE) integrado por 10 consejeros y un consejero presidente; se aprobó la reelección de diputados federales y locales hasta por cuatro periodos a partir de 2015 y de senadores hasta por dos periodos a partir de 2018, siempre y cuando compitan por el mismo partido o coalición que los postuló; reelección de presidentes municipales, regidores y síndicos por un periodo adicional; se modificó la fecha para la toma de protesta del Presidente de la República al 1 de Octubre; a los Congresos Locales se les retiró el control de los institutos electorales estatales, cuyos consejeros serán designados por el INE; avalaron que el partido político nacional que no obtenga, al menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de

¹⁵⁶ Diario Oficial de la Federación, http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5332025&fecha=10/02/2014 (Consultado el 18 de junio de 2014).

la Unión, le será cancelado el registro; promueve la paridad entre hombres y mujeres al establecer que las candidaturas deberán ser 50 y 50 por ciento.

También establece gobiernos de coalición, cuyos términos tendrán que ser aprobados por el Congreso. Los términos y el programa de ese gobierno tendrán que ser aprobados por el Senado, que también deberá ratificar a los integrantes del gabinete presidencial, salvo a los secretarios de Defensa y Marina. Si no hay gobierno de coalición, la Cámara de Diputados tendrá que ratificar al secretario de Hacienda y el Senado al canciller.

Para esta reforma se aprobaron leyes secundarias, como la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Ley General de Partidos Políticos y de Delitos Electorales, así como las reformas a las leyes del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, del Poder Judicial de la Federación y de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, publicadas este viernes en el Diario Oficial de la Federación.

3.1.2. Reforma en Telecomunicaciones

La Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión fue promulgada el 14 de julio de 2014, con lo que se busca una mayor cobertura en servicios de internet, de telefonía celular, de radiocomunicaciones, de televisión abierta y de paga, con el objetivo de que un mayor número de mexicanos tenga acceso a las tecnologías, pues como se dijo en el primer capítulo la falta de competencia en el sector genera tarifas elevadas en la contratación de servicios de internet y de celular, lo que afecta a las familias con menos ingresos familiares.

Con esta reforma se crearon dos nuevas leyes: Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; se reforman otras 10 normas, entre ellas, las de derechos de autor y la de inversión extranjera.

Los ejes de la reforma son: Internet al alcance de todos con la posibilidad de acceder a este servicio a través de 250 mil sitios públicos para 2018; se eliminaron los cobros de larga distancia; se licitarán dos nuevas cadenas de televisión comercial y una pública, con lo cual aumentará la oferta de contenidos para los usuarios de televisión abierta.

3.1.3. Reforma Energética

Esta investigación se centra en las reformas político-electoral, telecomunicaciones y la energética debido a que ésta última es considerada, con mayor énfasis, una reforma estructural, es decir, la base administrativa y gubernamental del país dan un viraje al permitirse “los contratos con particulares en la exploración y extracción del petróleo y demás hidrocarburos que se encuentren en el subsuelo de la Nación”, hecho que no sucedía desde la expropiación petrolera el 18 de marzo de 1938 siendo presidente Lázaro Cárdenas del Río. El 11 de diciembre de 2013, la Cámara de Diputados aprobó en lo general y con la mayoría calificada de 354 votos a favor, 134 en contra y cero abstenciones¹⁵⁷, modificar los artículos 25¹⁵⁸, 27¹⁵⁹ y 28¹⁶⁰, de la Constitución Política de los Estados Unidos

¹⁵⁷ Cámara de Diputados, Se aprueba en lo general reforma energética; modificaciones a los artículos 25, 27 y 28 constitucionales, boletín N°. 2726, http://www3.diputados.gob.mx/camara/005_comunicacion/a_boletines/2013_2013/diciembre_diciembre/11_11/2726_se_aprueba_en_lo_general_reforma_energetica_modificaciones_a_los_articulos_25_27_y_28_constitucionales (Consultado el 10 de noviembre de 2014).

¹⁵⁸ Se reforman los párrafos cuarto, sexto y octavo del artículo 25: El sector público tendrá a su cargo, de manera exclusiva, las áreas estratégicas que se señalan en el artículo 28, párrafo cuarto de la Constitución, manteniendo siempre el Gobierno Federal la propiedad y el control sobre los organismos y empresas productivas del Estado que en su caso se establezcan. Tratándose de la planeación y el control del sistema eléctrico nacional, y del servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica, así como de la exploración y extracción de petróleo y demás hidrocarburos, la Nación llevará a cabo dichas actividades en términos de lo dispuesto por los párrafos sexto y séptimo del artículo 27 de esta Constitución. Más información en el *Diario Oficial de la Federación*, 20 de diciembre de 2013. (Consultado el 10 de noviembre de 2014).

¹⁵⁹ Se reforma el párrafo sexto del artículo 27: En los casos a que se refieren los dos párrafos anteriores, el dominio de la Nación es inalienable e imprescriptible y la explotación, el uso o el aprovechamiento de los recursos de que se trata, por los particulares o por sociedades constituidas conforme a las leyes mexicanas, no podrá realizarse sino mediante concesiones, otorgadas por el Ejecutivo Federal, de acuerdo con las reglas y condiciones que establezcan las leyes, salvo en radiodifusión y telecomunicaciones, que serán otorgadas por el Instituto Federal de Telecomunicaciones. Más información en el *Diario Oficial de la Federación*, 20 de diciembre de 2013. (Consultado el 10 de noviembre de 2014).

¹⁶⁰ Se reforman los párrafos cuarto y sexto del artículo 28: No constituirán monopolios las funciones que el Estado ejerza de manera exclusiva en las siguientes áreas estratégicas: correos, telégrafos y radiotelegrafía;

Mexicanos, por lo que tanto Petróleos Mexicanos (Pemex) como la Comisión Federal de Electricidad (CFE) pasaron de ser organismos descentralizados a "empresas productivas del estado".

Como parte de la reforma, se expidieron nueve leyes secundarias y se reformaron otras 12, publicadas el 11 de agosto de 2014. Las leyes expedidas fueron: de Hidrocarburos, de la Industria Eléctrica, de Órganos Reguladores Coordinados en materia energética, de Petróleos Mexicanos, de la Comisión Federal de Electricidad; de la Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos; de Energía Geotérmica; de Ingresos sobre Hidrocarburos; y Ley del Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo.

Las leyes reformadas fueron: de Inversión Extranjera; Ley Minera; de Asociaciones Público Privadas; Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; Ley Federal de las Entidades Paraestatales; Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público; Ley de Obras Públicas y Servicios relacionados con las Mismas; Ley de Aguas Nacionales; Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Ley General de Deuda Pública; Ley Federal de Derechos y Ley de Coordinación Fiscal.

El debate sobre estas reformas han trascendido el pleno de las Cámaras de Diputados y Senadores, no sólo en medios de comunicación que son los que dan cobertura a las actividades de los legisladores e informan sus acciones, posiciones, acuerdos y decisiones en ambas cámaras, en esta ocasión las redes sociales estuvieron presentes a lo largo de la discusión.

minerales radiactivos y generación de energía nuclear; la planeación y el control del sistema eléctrico nacional, así como el servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica, y la exploración y extracción del petróleo y de los demás hidrocarburos, en los términos de los párrafos sexto y séptimo del artículo 27 de esta Constitución, respectivamente. Más información en el *Diario Oficial de la Federación*, 20 de diciembre de 2013. (Consultado el 10 de noviembre de 2014).

3.2. Legislatura digital

Estas legislaturas al igual que la presidencia de la República son las primeras en desempeñar sus funciones acompañadas de las redes sociales, en otras palabras son “amigos” de la tecnología. De los 500 diputados, 76 por ciento tiene twitter, 77 por ciento facebook, 36 por ciento cuenta con su canal en youtube y 19 por ciento tiene página web; en tanto que 91 por ciento de los senadores tiene twitter, 88 por ciento facebook, el 70 por ciento canal de youtube y un porcentaje similar cuenta con página de internet.

Cuadro 3: Diputados en la red

Redes Sociales	500 Diputados	128 Senadores
Twitter	381 (76%)	117 (91%)
Facebook	387 (77%)	113 (88%)
Youtube	178 (36%)	70 (70%)
Página Web	96 (19%)	67 (69%)

Fuente: Elaboración propia con datos de las redes (Ver Anexos 1 y 2. Para consulta revisar tesis en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP).

Desde estos espacios digitales, los legisladores mantienen contacto con sus seguidores, que no es lo mismo que con sus representados, electores o ciudadanos de sus distritos que los eligieron, ya que entre sus seguidores aparecen periodistas, medios de comunicación nacionales, estatales y regionales, sus compañeros diputados, compañeros de partidos, ongs y ciudadanos a quienes informa de las actividades públicas, y por públicas entendemos lo que regularmente vemos en sus twitter, reunión de comisiones, asistencia a foros, a informes, encuentros con líderes del distrito, acuerdos que se toman en el pleno, votaciones, infografías sobre esos acuerdos, pues no se debe perder de vista que hay reuniones privadas que difícilmente son ventiladas en redes sociales.

Es preciso señalar que el 90 por ciento de las publicaciones en twitter y facebook van acompañadas de fotografías, la imagen se ha vuelto fundamental en las redes sociales.

3.2.1. Diputados en la red

De los coordinadores parlamentarios, el priista y coordinador de su bancada, Manlio Fabio Beltrones es el único con el mayor número de seguidores en twitter y facebook, 285 mil 509 y 204 mil 787 seguidores, respectivamente, cifra muy por arriba del segundo, tercer y cuarto lugar en twitter que es el panista Ricardo Anaya con 94 mil 617 seguidores, el diputado de Movimiento Ciudadano Ricardo Monreal Ávila con 74 mil 754 y Jesús Antonio Valdés Palazuelos con 58 mil 946 seguidores.

Cabe mencionar que tras ellos, hay 36 diputados que registran entre 10 mil uno y 50 mil seguidores; 36 legisladores tienen entre 5 mil y 10 mil, y 196 representantes oscilan entre los mil y 5 mil seguidores, el resto no alcanza los mil o no tiene cuenta.

En facebook: el diputado regiomontano Pedro Pablo Treviño contabiliza 125 mil 757 seguidores, el mayor número; 6 legisladores alcanzan entre 50 y 100 mil partidarios; 41 diputados oscilan entre 10 mil 1 y 50 mil; 46 representantes suman entre 5 mil y 10 mil seguidores; 79 diputados han logrado entre mil y 5 mil seguidores, mientras que el resto no llega a los mil o no tiene cuenta en esta red. (Ver Anexo Digital 1. Para consulta revisar tesis en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP)

Se debe precisar que con excepción de Manlio Fabio Beltrones, los coordinadores parlamentarios del PAN, PRD, PVEM y Nueva Alianza tienen una cifra regular de seguidores: Luis Alberto Villareal reporta 15 mil 749 seguidores en twitter y 32 mil 384 en facebook; Silvano Aureoles 47 mil 321 y 26 mil 519, respectivamente; Arturo Escobar 25 mil 562 y 10 mil 413 en facebook. De ello se deriva que pese a sus cargos, su popularidad en las redes sociales es limitada.

3.2.2. Senadores en la red

En la Cámara de Senadores, en twitter cuatro panistas ocupan los primeros lugares: Ernesto Cordero con 275 mil 765 seguidores, el poblano Javier Lozano Alarcón con 192 mil 062 partidarios, el jalisciense José María Martínez Martínez con 147 mil 944 seguidores, y el sonoreense Héctor Larios con 145 mil 721 seguidores. A éstos le siguen 10 senadores que alcanzan entre 50 y 100 mil partidarios; 36 representantes que van de los 10 mil a 50 mil; 31 senadores oscilan entre 5 mil y 10 mil seguidores; 32 que suman entre mil y 5 mil y el resto que tiene menos de mil o no tienen cuenta en esta red social. (Ver Anexo Digital 2. Para consulta revisar tesis en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP)

Los senadores, al igual que los diputados, ocupan sus redes sociales para difundir sus actividades parlamentarias, reuniones en comisiones, avances de iniciativas, posturas sobre temas coyunturales para el país, asistencia o participación en foros, informes de gobernadores, legisladores, la mayoría acompañadas de imágenes. Las imágenes adquieren mayor relevancia en las redes, twitter principalmente, ya que ante 140 caracteres las imágenes dicen más por sí solas, en cambio en facebook las publicaciones pueden ser más amplias, pero en casi todas se agregan fotografías.

Cabe mencionar que los coordinadores parlamentarios del Senado no son los más populares en twitter ni facebook. En el caso del priista Emilio Gamboa tiene 69 mil 561 seguidores; el panista Jorge Luis Preciado Rodríguez 7 mil 804; el perredista Miguel Barbosa Huerta 26 mil 761, y el petista Manuel Bartlett 7 mil 797 seguidores.

3.3. Coordinadores parlamentarios

De acuerdo con la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, el Grupo Parlamentario se integra por lo menos con cinco diputados y es el conjunto de diputados según su afiliación de partido, a efecto de garantizar la libre expresión de las corrientes ideológicas en la Cámara.

Los coordinadores parlamentarios del Senado de la República y Cámara de Diputados son designados por las dirigencias de los partidos políticos. En estas figuras parlamentarias recaen responsabilidades como:

- Expresar la voluntad del Grupo Parlamentario
- Ser portavoces de sus partidos ante las Cámaras y voceros del grupo ante los medios de comunicación,
- Promover los entendimientos necesarios para la elección de los integrantes de la Mesa Directiva,
- Fungir como vínculo y conducir las negociaciones con otros grupos parlamentarios de la Cámara, según las directrices del partido,
- Coordinar los trabajos del Grupo Parlamentario,
- Coordinarse con la dirigencia nacional de su partido,
- Promover y coordinar las relaciones del Grupo Parlamentario con movimientos y organizaciones sociales, civiles, empresariales para atender las demandas,
- Coordinar y promover las labores legislativas y políticas de los diputados miembros con el fin de garantizar su unidad, cohesión, colaboración y apoyo mutuo¹⁶¹

¹⁶¹ Cámara de Diputados, <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/168.pdf> (Consultado el 11 de diciembre de 2014).



Manlio Fabio Beltrones Rivera

Nació en Villa Juárez, Sonora, el 30 de agosto de 1952, reconocido al interior de su partido por sus más de 32 años de militancia, que se ha desempeñado como diputado federal en tres ocasiones y dos veces como senador de la república, la primera ocasión siendo Carlos Salinas de Gortari presidente de la república y la segunda Felipe Calderón Hinojosa¹⁶². En 2012 se dijo que buscaría la candidatura a la presidencia de la república.



Trayectoria

Diputado Federal 1982- 1985
Senador 1988 -1994
Gobernador del Estado de Sonora 1991-1997
Diputado Federal 2003-2006
Senador 2006-2012
Diputado Federal 2012-2015



@MFBeltrones



Manlio Fabio Beltrones



Luis Alberto Villareal García

Nació en San Miguel de Allende el 11 de noviembre de 1974. Abogado por la Universidad Lasallista Benavente de Celaya. A los 20 años se afilió al Partido Acción Nacional.¹⁶³



Trayectoria Política

Diputado Federal (2000- 2003)
Presidente Municipal de San Miguel Allende (2003-2006)
Senador de la República por Guanajuato (2006-2012)
Diputado Federal RP (2012-2015)

¹⁶² Partido Revolucionario Institucional, Líderes del PRI. <http://pri.org.mx/TransformandoaMexico/NuestroPartido/Lideres.aspx> (Consultado el 11 de diciembre de 2014).

¹⁶³ Partido Acción Nacional. http://www.diputadospan.mx/luis_alberto_villarreal_garcia (Consultado el 11 de diciembre de 2014).



@VillarrealGTO



Luis Alberto Villareal



Silvano Aureoles Conejo

Nació en Carácuaro, Michoacán en 1965, pertenece a la corriente interna del PRD Foro Nuevo Sol, que lidera Amalia García y su carrera la ha desempeñado principalmente en su estado, sin embargo de los tres cargos de elección popular que ha ganado ninguno lo ha concluido, pues siendo diputado federal en el 2000 pidió licencia para ir por la alcaldía de Zitácuaro¹⁶⁴, cargo que tampoco concluyó por sumarse como secretario de Desarrollo Agropecuario de Michoacán, durante el gobierno de Lázaro Cárdenas Batel. Cuando era senador pidió licencia en dos ocasiones para buscar la gubernatura de su estado, la cual obtuvo en 2011, pero perdió frente a Fausto Vallejo Figueroa.



Trayectoria Política

Diputado federal (2000 a 2001)
Presidente Municipal de Zitácuaro (2001-2003)
Senador de la República (2006-2012)
Diputado Federal MR (2012-2015)



@Silvano_A



Silvano Aureoles Conejo



Arturo Escobar y Vega

Nació en el Distrito Federal el 23 de abril de 1970, estudió Derecho en la Universidad Iberoamericana, y la Maestría en Derecho por la Universidad de Nueva York. En 1995 se afilió al PVEM. Entre 1991 y 2000 se desempeñó como director Jurídico de la Región Sureste BBV Mérida, Yucatán y director Jurídico de Asuntos Penales BBV Argentina Bancomer¹⁶⁵. Siendo senador fue detenido en el Aeropuerto de Chiapas por viajar con una maleta con 1 millón 100 mil pesos, sin embargo las autoridades determinaron que no tenía relación con el hecho.

¹⁶⁴ ADN Político, Silvano Aureoles Conejo, <http://www.adnpolitico.com/perfiles/silvano-aureoles-conejo> (Consultado el 11 de diciembre de 2014).

¹⁶⁵ ADN Político, Arturo Escobar y Vega, <http://www.adnpolitico.com/perfiles/a/arturo-escobar-y-vega> (Consultado el 11 de diciembre de 2014).



Trayectoria Política

Diputado Federal 2000-2003
 Diputado Local del DF 2003-2006
 Senador de la República 2006-2012
 Diputado Federal 2012-2015



@ArturoEsc



Arturo Escobar y Vega



Ricardo Monreal Ávila

Nació en Fresnillo, Zacatecas el 19 de septiembre de 1960. Estudió Derecho en la Universidad Autónoma de Zacatecas, una Maestría en Derecho y el doctorado en Derecho Constitucional por la UNAM¹⁶⁶. Monreal abandonó al PRI porque este instituto político rechazó su candidatura a la gubernatura de Zacatecas y encontró cobijo en el PRD, partido que lo postuló y ganó. En las elecciones presidenciales de 2006 fungió como coordinador de campaña de Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo, en diciembre de 2008, Ricardo Monreal siendo vicecoordinador de los senadores perredista, decidió sumarse al PT luego de la renuncia de la senadora Josefina Cota Cota, que ponía en peligro la existencia de la fracción petista. En la coalición Movimiento Progresista, integrada por el PRD, PT y PMC, fue postulado por éste último partido.



Trayectoria Política

Diputado Federal por el PRI 1988-1991
 Diputado Federal por el PRI 1997-1998
 Gobernador de Zacatecas PRD 1998-2004
 Senador de la República por el PRD 2006-2009
 Senador de la República por el PT 2009-2012
 Diputado Federal 2012-2015



@RicardoMonrealA



Ricardo Monreal A



María Sanjuana Cerda Franco

¹⁶⁶ Cámara de Diputados, Sistema de Información Legislativa,
http://sil.gobernacion.gob.mx/Librerias/pp_PerfilLegislador.php?Referencia=9217109 (Consultado el 11 de diciembre de 2014).

Nació en el Estado de Nuevo León el 22 de abril de 1951. Se ha desempeñado como directora de la Escuela "Sertoma" de Audición y Lenguaje, del Centro de Capacitación de Educación Especial "Lázaro Cárdenas", también fue supervisora de las Escuelas de Educación Especial, y Directora de Delegaciones del ISSTEP de Nuevo León.¹⁶⁷



Trayectoria Política
Diputada Federal 2012-2015



@sanjuanitacerda



María Sanjuana Cerda Franco

Esta investigación consideró el periodo noviembre de 2013 a agosto de 2014 por ser la etapa en que las cámaras discutieron las reformas estructurales, y lo que se hizo fue una recopilación de los tweets que publicaban los coordinadores parlamentarios en formato Word, incluidas las imágenes que adjuntaron en sus mensajes, posteriormente se realizó el vaciado de datos en una hoja de Excel, a partir de la que se contabilizó el número total de publicaciones por partido, para luego depurar esa base de datos, dejando sólo aquellos tweets que hicieran referencia a las reformas, cuyos resultados se presentan a continuación. (Se incluyen archivos digitales para quien este interesado en la revisión numérica de datos y que por el número de hojas no es viable anexarlas impresas. Consultar tesis en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP).

3.3.1. Publicaciones en Twitter por partido

En la Cámara de Diputados se deposita la soberanía del país, los 500 legisladores aprueban nuevas leyes o modifican las ya existentes, y los canales de comunicación que utilizan para dar a conocer este trabajo son: el Canal del Congreso, que transmite en vivo las sesiones en comisiones o del pleno; el portal

¹⁶⁷ Cámara de Diputados, Sistema de Información Legislativa, http://sitl.diputados.gob.mx/LXII_leg/curricula.php?dipt=380 (Consultado el 11 de diciembre de 2014).

de la Cámara (www.diputados.gob.mx) donde se publican versiones estenográficas de las sesiones, resumen de las sesiones, la gaceta parlamentaria, los acuerdos de las comisiones, boletines informativos, entre otros, así como las ruedas de prensa, entrevistas en televisión, radio o prensa a nivel nacional y local. Adicionalmente, este Poder tiene cuenta en twitter: @Mx_Diputados con 80 mil 090 seguidores; facebook: Cámara de Diputados – H. Congreso de la Unión con 225 mil 813 me gusta; y canal de youtube con 2 mil 431 suscriptores, donde difunden los logros alcanzados en este recinto.

Se debe precisar, que los diputados no tienen obligación de abrir cuentas en redes sociales, no hay ley o punto de acuerdo que así lo indique, sin embargo el 70 por ciento está en el espacio digital, pero ¿qué publican en las redes sociales?

De acuerdo con el seguimiento hecho en esta investigación si hacemos un corte por partido, de noviembre de 2013 a agosto de 2014: PAN y PRD publicaron 1437 y 1427 tweets, respectivamente, cifra superior en relación con los 629 publicaciones del PRI y 396 de Nueva Alianza. En tanto que el Partido Verde Ecologista de México y Movimiento Ciudadano estuvieron en un nivel medio, como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 4: Publicaciones de diputados en Twitter

Red	PRI	PAN	PRD	PVEM	PMC	PNA
Twitter	629	1437	1427	1015	899	396
Facebook	384	564	444	604	218	-

Fuente: Elaboración propia con datos de los concentrados generales del periodo noviembre 2013-agosto 2014, referidos en los Anexos Digitales 3 y 5. (Para consulta revisar tesis en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP).

* El coordinador del PT, Alberto Anaya, no tiene cuenta en Twitter ni Facebook; y la coordinadora de Nueva Alianza, María Sanjuana Cerda Franco, en Facebook reporta actividad a partir del 10 de septiembre de 2014, por lo que no aparecen en la tabla.

En Facebook, el PVEM fue el que más interactuó en la red con 604 publicaciones seguido del PAN con 564, el PRD con 444 y el PRI con 384. Al igual que en twitter, Nueva Alianza fue quien menos publicó. En total estos cinco partidos realizaron 2 mil 214 publicaciones en la red de Mark Zuckerberg.

3.3.2. Publicaciones en Twitter por tema

Ahora bien, si el corte se hace por tema, dando prioridad a las reformas estructurales aprobadas en la Cámara de Diputados, encontramos que de los 629 tweet del PRI, 30 hicieron mención de la reforma político electoral, 5 en materia de telecomunicaciones y 60 hablaron sobre la reforma energética.

En el caso del PAN, de los 1437 tweet: 56 hablaron de la reforma política, 46 de telecomunicaciones y 87 de la energética. El PRD publicó 1427 tweet, de los cuales 58 aludían a la primera reforma, 29 a la segunda y 156 a la energética; el PVEM twitteó 1015, de ellos 32, 25 y 110 hablaron sobre dichas reformas, respectivamente

El Partido Movimiento Ciudadano a través de Ricardo Monreal lanzó 899 tweet, 20 de la reforma político electoral, 19 de telecomunicaciones y 83 de la reforma energética; y finalmente Nueva Alianza envió un total de 396 tweet, y se contabilizaron 11, 25 y 53, respectivamente.

5: Concentrado de publicaciones en Twitter por reformas

	Reforma Político- Electoral	Reforma en Telecomunicaciones	Reforma Energética	Total por Partido
PRI	30	5	60	95
PAN	56	46	87	189
PRD	58	29	156	243
PVEM	32	25	110	167
PMC	20	19	83	122
PNA	11	25	53	89
Total por Reformas	207	149	549	

Fuente: Elaboración propia con datos del concentrado Twitter Diputados depurados con reformas del periodo noviembre 2013-agosto 2014, referido en el Anexo Digital 7. (Para consulta revisar tesis en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP).

En términos porcentuales, 15 por ciento de los 629 tweets del tricolor hablaron de las reformas, el PAN lo hizo en 13 por ciento de sus 1437 tweets, el PRD en 17 por ciento de sus 1427 publicaciones, el PVEM en 16 por ciento de los 1015 tweets, Movimiento Ciudadano en 13 por ciento de sus 899 publicaciones en la red del pajarito y Nueva Alianza en 22 por ciento de sus 396 tweets.

Es decir que de los 5 mil 803 tweet publicados por todos los coordinadores parlamentarios entre noviembre 2013 y agosto 2014, 905 estuvieron relacionados con estas tres reformas, algo así como el 15 por ciento del universo de publicaciones, siendo la energética la que más menciones tuvo con 549 tweets, seguida de la reforma político electoral con 207 y 149 para la de telecomunicaciones.

3.3.3. Las reformas en Facebook

De las 2 mil 214 publicaciones en facebook, apenas 411 fueron menciones que estuvieron relacionadas con las reformas político electoral, telecomunicaciones y la energética, es decir, en términos porcentuales representa el 18 por ciento del total de las divulgaciones en cuestión.

En el detallado por partido, de los 384 del PRI, 21 fueron sobre la reforma político electoral, 9 sobre telecomunicaciones y 22 sobre las reformas energéticas; en ese orden, el PAN publicó 354 tweets, de ellos 31, 14 y 45 fueron sobre las reformas; el PRD sumó 444 tweets, 19, 6 y 36 sobre las reformas.

El PVEM publicó 604 tweets, de ellos 27, 20 y 81 correspondieron a las reformas; mientras que Movimiento Ciudadano alcanzó 218, de los cuales 8, 12 y 60 apuntaban a la reforma político electoral, telecomunicaciones y energética.

Cuadro 6: Publicaciones de Diputados en Facebook por reformas

	Reforma Político-Electoral	Reforma en Telecomunicaciones	Reforma Energética	Total por Partido
PRI	21	9	22	52
PAN	31	14	45	90
PRD	19	6	36	61
PVEM	27	20	81	128
PMC	8	12	60	80
Total por Reformas	106	61	244	

Fuente: Elaboración propia con datos del concentrado Facebook Diputados depurados con reformas del periodo noviembre 2013-agosto 2014, referido en el Anexo Digital 8. (Para consulta revisar tesis en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP).

En facebook los coordinadores parlamentarios publicaron más sobre la reforma energética, seguido de la reforma político- electoral y en último lugar la de telecomunicaciones. Por partido, el PVEM realizó el mayor número de publicaciones

relacionadas con las reformas, como se muestra en el Cuadro 6, el cual detalla las cifras por partido y rubro.

3.4. Coordinadores en la Cámara de Senadores



Emilio Antonio Gamboa Patrón

Nació el 23 de agosto de 1950 en el Distrito Federal. Es licenciado en Relaciones Industriales por la Universidad Iberoamericana. Su carrera la inició como secretario particular del presidente Miguel de la Madrid Hurtado, después fungió como director general del Instituto de Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (1988-1990); director general del IMSS (1990-1993); secretario de Comunicaciones y Transportes (1993-1994); director de la Lotería Nacional (1994-1995); director de Fonatur (1996-1998)¹⁶⁸. Fue hasta el año 2000 que emprendió su carrera en el Congreso de la Unión. Es conocido por su discreción en su manera de hacer política.



Trayectoria Política:

Senador de la República 2000 - 2006
Diputado Federal 2006- 2009.
Senador de la República 2012-2018



@Emilio_Gamboa_



Emilio Gamboa Patrón



Jorge Luis Preciado Rodríguez

Nació en Colima el 9 de agosto de 1972. Es licenciado en Derecho por la Universidad de Colima. Es miembro activo del PAN desde 1996, donde ha sido Consejero Estatal, Secretario de Promoción Ciudadana, Consejero Nacional y dirigente estatal del PAN en Colima de 2001 a 2003. Jorge Luis Preciado conoció a Gustavo Madero en la LIX Legislatura, ambos eran diputados federales. En su juventud militó en el PRI y fue líder del Frente Juvenil Revolucionario en Colima.¹⁶⁹

¹⁶⁸ Partido Revolucionario Institucional, Líderes del PRI. <http://pri.org.mx/TransformandoaMexico/NuestroPartido/Lideres.aspx> (Consultado el 11 de diciembre de 2014).

¹⁶⁹ PERFIL: Jorge Luis Preciado, [Excelsior.com.mx](http://www.excelsior.com.mx), 21 de Marzo de 2013. <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/05/21/900271> (Consultado el 11 de diciembre de 2014).



Trayectoria Política:

Diputado Local en Colima (1997-2000).
Diputado Federal (2003-2006).
Diputado Local en Colima (2006-2009).
Senador de la República (2012-2018)



@JL_Preciado_



Jorge Luis Preciado



Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta

Nació el 30 de septiembre de 1959 en Tehuacán, Puebla. Estudió la licenciatura en Derecho en la Universidad Autónoma de Puebla. Barbosa Huerta es Consejero Nacional del PRD desde 1998 a la fecha; se desempeñó como presidente del Comité Ejecutivo Estatal del PRD en Puebla de Marzo de 1998 a Marzo del 2000; y secretario de Asuntos Legislativos del Comité Ejecutivo Nacional del PRD de 2005 a 2008¹⁷⁰. Desde su ingreso al sol azteca perteneció a la corriente de Nueva Izquierda, mejor conocida como los Chuchos, pero recientemente rompió con este grupo y se acercó al Frente Amplio de Izquierdas, que le respalda a Cuauhtémoc Cárdenas para dirigir al PRD. El argumento es que desde su posición en el Senado ha sostenido una línea crítica entorno a la reforma energética, la cual dista de la pasividad que ha mostrado el grupo de los Chuchos.



Trayectoria Política:

Diputado Federal (2000-2003)
Senador de la República (2012-2018)



@MBarbosaMX



Miguel Barbosa Huerta

¹⁷⁰ Senadores del PRD, LXII Legislatura. <http://prd.senado.gob.mx/wp/?p=13380> (Consultado el 11 de diciembre de 2014).



Manuel Bartlett Díaz

Nació el 23 de febrero de 1936. Estudió Derecho en la UNAM y en esta misma casa de estudios obtuvo el grado de Maestro y Doctor en Ciencias Políticas. Milita en el PRI desde 1960, pero en la elección presidencial de 2012 se alejó de su partido porque “ve la cúpula y su candidato presidencial (Enrique Peña Nieto) muy alejados de los valores nacionalistas y sociales”, y esa visión nacionalista lo vio en Andrés Manuel López Obrador, por ello aceptó sumarse al proyecto de Movimiento Progresista. Manuel Bartlett fue secretario de Gobernación (1982-1988); secretario de Educación Pública (1988-1992); y Gobernador del Estado de Puebla (1993-1999).¹⁷¹ El petista es actualmente el senador con mayor edad, y es conocido principalmente por la caída del sistema en la elección presidencial del 6 de julio de 1988, en el momento que los resultados iniciales marcaban una tendencia a favor de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano frente al priísta Carlos Salinas de Gortari.



Trayectoria Política:

Gobernador del Estado de Puebla (1982-1988)
Senador de la República por el PRI (2000-2006)
Senador de la República por el PT (2012- 2018)



@ManuelBartlett



Manuel Bartlett Diaz

3.4.1. Senadores en la red

Del seguimiento a las redes sociales de los coordinadores en la Cámara de Senadores, entre noviembre y agosto, el líder del Partido de la Revolución Democrática tuiteó 825 veces, en segundo lugar está el petista Manuel Bartlett con 762 tweets, y en el último escalón el panista Jorge Luis Preciado con 149 publicaciones, como se ve en el cuadro 6.

¹⁷¹ ADNPolítico.com., Manuel Bartlett Díaz, <http://www.adnpolitico.com/perfiles/m/manuel-bartlett-diaz> (Consultado el 11 de diciembre de 2014).

Cuadro 7: Senadores en Twitter y Facebook

Red	PRI	PAN	PRD	PT
Twitter	332	149	825	762
Facebook	51	45	272	142

Fuente: Elaboración propia con datos de los concentrados generales de Facebook y Twitter de los Senadores en el periodo noviembre 2013-agosto 2014, referido en los Anexos Digitales 4 y 6. (Para consulta revisar tesis en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP).

*El coordinador del PVEM, Jorge Emilio González, no tiene cuenta de twitter, y los partidos Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza carecen de representación en la Cámara Alta. Cabe mencionar que Mónica Tzasna Arriola Gordillo que llegó por el Partido Nueva Alianza se declaró independiente tras el arresto de su madre la lideresa del SNTE, Elba Esther Gordillo Morales, por lo que dichos partidos no aparecen en la tabla.

En facebook, el coordinador del PRD realizó 272 publicaciones entre noviembre 2013 y agosto 2014, el Partido del Trabajo publicó 142 veces, mientras que el PRI sumó 51 y el PAN 45, como se muestra en el cuadro anterior.

De acuerdo con el concentrado, los senadores del PRD y PT son los más activos en la red social Twitter.

3.4.2. Reformas estructurales en Twitter

Al igual que con los diputados, si el corte se hace por tema, dando prioridad a las reformas estructurales, encontramos que de los 332 tweets del PRI, 28 eran del rubro político electoral, 31 en telecomunicaciones y 105 de las modificaciones al sector energético; en ese mismo orden, de las 149 publicaciones del PAN se contabilizaron 7, 8 y 17 sobre las reformas.

El PRD mencionó en 31, 19 y 140 ocasiones las reformas, mientras que el Partido del Trabajo habló 39 de la reforma político-electoral, 17 de telecomunicaciones y 345 veces de la reforma energética.

Cuadro 8: Publicaciones de los Senadores en Twitter por reformas

	Reforma Político- Electoral	Reforma en Telecomunicaciones	Reforma Energética	Total por Partido
PRI	28	31	105	164
PAN	7	8	17	32
PRD	31	19	140	190
PT	39	17	345	401
Total por Reformas	105	75	607	

Fuente: Elaboración propia con datos del concentrado Twitter Senadores depurados con reformas del periodo noviembre 2013-agosto 2014, referido en el Anexo Digital 9. (Para consulta revisar tesis en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP).

De los 2 mil 68 tweet que publicaron los coordinadores en el Senado, 105 hablaban de la reforma político electoral, 75 de las modificaciones en el sector de telecomunicaciones y 607 sobre la reforma energética. Si hablamos de porcentajes, el 5 por ciento de los tweet de los senadores hablaron de la primera reforma, el 3.6 por ciento de telecomunicaciones y el 29 por ciento de la reforma energética, cifra muy por encima de sus compañeros diputados.

3.4.3. Reformas estructurales en Facebook

Siguiendo con en análisis en la red Facebook, hallamos que de los 15 publicaciones que hicieron los senadores del PRI, en 3 ocasiones mencionaron la reforma político electoral y en 6 ocasiones se refirió a la de telecomunicaciones e igual número de veces a la energética.

De las 45 publicaciones del PAN, sólo en abril habló de la reforma de telecomunicaciones, el PRD se refirió a las reformas en 10, 11 y 40 veces, respectivamente, mientras que el PT lo hizo en 1, 6 y 80 veces, siendo la energética la más mencionada por estos dos últimos partidos.

Cuadro 9: Publicaciones de los Senadores en Facebook por reformas

	Reforma Político- Electoral	Reforma en Telecomunicaciones	Reforma Energética	Total por Partido
PRI	3	6	6	15
PAN		1		1
PRD	10	11	40	61
PT	1	6	80	87
Total por Reformas	14	24	126	

Fuente: Elaboración propia con datos del concentrado Facebook Senadores depurados con reformas del periodo noviembre 2013-agosto 2014, referido en el Anexo Digital 10. (Para consulta revisar tesis en la Maestría en Ciencias Políticas de la BUAP).

De las 510 publicaciones en Facebook de los senadores, 14 hablaban de la reforma político electoral, 24 de las modificaciones en el sector de telecomunicaciones y 126 sobre la reforma energética.

Aunque pareciera que los senadores disminuyen abruptamente su actividad en facebook, es menester señalar que el 32 por ciento de sus 510 publicaciones hechas entre noviembre 2013 y agosto 2014, hablaron de las reformas.

Al igual que en Twitter, los senadores del PRD y PT hicieron el mayor número de publicaciones en Facebook.

3.5. Análisis de las redes sociales

Diariamente en Twitter se publican 200 millones de tweets y las cuentas con mayor popularidad están relacionadas con la farándula, en el caso de México las cuentas más populares son de la cantante Paulina Rubio con 9 millones de seguidores, Anahí con 7 millones, Dulce María con casi 6 millones, Belinda y el comunicador Carlos Loret de Mola, con 4 millones de seguidores. Los políticos están

muy por debajo de esas cifras, atribuible, quizá, a que el 65 por ciento de los ciudadanos tiene poco interés en la política y a que el 75 por ciento de los mexicanos elige la televisión para enterarse de lo que pasa en la vida política del país, de acuerdo con la Quinta Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas realizada en 2012.

Considerando el universo de información que circulan en las redes sociales, la publicación de mil 692 tweets relacionados con las reformas estructurales por parte de los coordinadores de los diputados y senadores a lo largo de 9 meses es una cifra pírrica que poco contribuye a fortalecer o ampliar la democracia en el país, sobre todo si se considera que el lenguaje empleado por los legisladores no abrió la posibilidad de un debate en el espacio virtual, ya que en sus tweet se limitaban a informar de los esfuerzos parlamentarios para lograr acuerdos y aprobar dichas leyes o bien difundir cuando éstas habían sido aprobadas por el pleno de la Cámara de Diputados, como ejemplo los siguientes tweets:

Analizamos la Reforma en Telecomunicaciones, ponencia a cargo de @Mony_de_Swaan #PlenariaDipPRD. El #PAN será una oposición responsable. Analizaremos a detalle las leyes secundarias en materia energética, política y de telecomunicaciones. Nueva Alianza informó del Foro Legislación Secundaria Telecomunicaciones: el espectro radioeléctrico es un bien nacional, debe orientarse al máximo beneficio social. Estoy convencido que vamos a tener leyes secundarias en materia energética a más tardar en junio: PVEM. Se ha decidido anteponer la reforma político electoral a cualquier otra reforma, cuando esta no es la prioridad ciudadana: Ricardo Monreal.

En las redes sociales, las publicaciones de los coordinadores parlamentarios llevan marcada la postura ideológica de los partidos que representa, el PRI argumentó en todo momento que las reformas estructurales transformarían al país, elevarían el nivel de competitividad y bajarían los precios de las gasolinas, el gas y la luz. Casi en el mismo sentido fueron las publicaciones del PVEM, cuyo líder

Arturo Vega publicó que su partido respaldaba la reformas energética impulsado por el presidente de la república.

En la red, el PRD manifestó su postura en contra de las reformas, principalmente, la energética y desde las redes sociales convocó a las marchas por la defensa del petróleo y a la firma para la Consulta de la Reforma Energética, lo que ubica a este partido como proactivo en el uso de las redes sociales e incluyente. El sol azteca insistió en que la reforma energética es sinónimo de privatización de Pemex, representaba entregar los recursos de la nación a manos extranjeras.

En tanto que Movimiento Ciudadano, a través de Ricardo Monreal, señaló que la reforma privatizadora de Pemex estuvo moldeada por intereses del gran capital financiero, que Enrique Peña Nieto viajó en enero de 2014 a Davos, Suiza, a ofertar el petróleo y la electricidad mexicana, que los partidos PRI, PAN y PRD “cambalachearon” la reformas política por la energética y sostuvo que la reforma es una “traición a la patria”. A lo largo de la discusión en la Cámara, Monreal compartió sus columnas de opinión que escribe para algunos diarios, que versaron sobre esta misma línea.

El PT, a través de Manuel Bartlett, fue de los más férreos detractores de las reformas ya que desde el inicio de la discusión apuntó que el análisis de las propuestas de Reforma Energética no ofrecían ningún argumento válido que justificara modificar la constitución para privatizar PEMEX, denunció la presión de capitales extranjeros para abrir la paraestatal, la presión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para que México se sume al modelo energético de globalización. Bartlett señaló que los cientos de trabajadores de la paraestatal se quedarían sin protección laboral e incluso sin trabajo, y del daño que se provocará a la naturaleza al aceptar el fracking, un proceso de extracción de gas.

Derivado del análisis en redes sociales, se puede decir que éstas son muy populares y que la clase política tiene presencia en ellas, pero no se puede hablar de que sean un canal de comunicación entre representados y representantes, en primer lugar porque de los 120 millones de mexicanos, considerando a todos, twitter sólo registra 10 millones de cuentas en México, de las cuales al menos un 30 por ciento no registra actividad en la red, lo que habla de un acceso pobre; en segundo lugar, el lenguaje que utilizan los legisladores y senadores no da pie al diálogo, cuando emplean frase como: no permitiremos que, la reforma que aprobamos hoy, les comparto información sobre, en estos momentos clausuramos el Período Extraordinario, los invito a seguir #EnVivo la sesión de @Mx_Diputados, México se pintará de verde con la #ReformaEnergética, Preparan PRI y PAN "Albazo Legislativo, Reunión con Pemex y CFE, cierran la posibilidad de debate y colocan al cibernauta en un posición de espectador.

En las publicaciones en redes no se ve un lenguaje de conciliación que dé pie a escuchar el sentir de los ciudadanos, sino es más un canal para informar los acuerdos alcanzados en San Lázaro, ya que en lo tweets analizados no se identificó ninguno donde algún coordinador pidan al ciudadano su opinión sobre las reformas o pregunten si están a favor o en contra de que se aprueben, en cambio, si difunden lo benéfico o negativo que puede ser para la economía, el desempleo, el trabajo.

También se observó que los diputados y senadores utilizan sus cuentas para felicitar a sus colegas, periodistas, amigos por su cumpleaños, por asumir algún nombramiento, por emprender un proyecto e incluso para enviar condolencias. Cuando hay partidos de la selección mexicana, aprovecha la coyuntura para echarle porras al tricolor, informar el resultado del partido, felicitar a los jugadores por haber ganado, criticar los cambios de los directores técnico o decir que están en compañía de amigos o familiares viendo el partido. Los representantes populares ocupan sus redes para desear a la comunidad virtual un buen día, compartir una frase o pensamiento de superación personal, en algunos casos dan las efemérides del día;

en otros informan que están a punto de entrar al aire a una entrevista en radio o televisión.

Si en sociología la opinión pública es un instrumento de control social, podemos deducir que con el surgimiento de Internet y redes sociales, es cada más complicado poder controlar lo que se dice en la esfera pública, debido a que hay infinidad de voces haciendo uso de su derecho, sin embargo, también hay una trivialización de hechos en el espacio digital que demeritan el acontecer diario, es decir, consecutivamente están surgiendo temas que le van restando importancia a otros, la *agenda setting* se mueve constantemente que en algunos casos no permite el proceso racional del hecho. Las publicaciones ocurren tan rápido que entrar a un diálogo racional y plural, como se plantea en términos habermasianos, parece una pérdida de tiempo ante los nuevos sucesos, y más bien estos flashazos permiten al ciudadano tener una fotografía de lo que ocurre a cada instante y tener nuevo ejes de comunicación con otras personas, en términos luhmanianos.

Si los seres humanos son sistemas de comunicación, según Luhmann, lo que vemos en redes sociales son resultados de esa interacción con el entorno, para este autor Internet sería un gran sistema y las redes sociales, subsistemas que se acoplan a la estructura social, que llenan vacíos existentes, principalmente de información y capaces de autorregularse.

CONCLUSIONES

Esta investigación partió de analizar el uso de redes sociales por parte de los coordinadores parlamentarios en las cámaras de Diputados y Senadores de México durante la reforma político-electoral, de telecomunicaciones y energética, bajo las preguntas ¿en qué grado los políticos ven estas herramientas digitales como un medio para debatir?, ¿hay un verdadero interés por atender las demandas que se expresan en las redes?, con una hipótesis que afirma que las redes sociales son utilizadas como meras plataformas para posicionar o dar a conocer las actividades de un candidato o gobierno en vez de ser un verdadero espacio donde los políticos deliberen o intercambien ideas con los ciudadanos sobre temas cruciales como reformas de ley, iniciativas, impuestos y demás áreas donde la sociedad exige participar, tomando como marco conceptual de opinión pública y democracia a Habermas y Luhmann.

En el espacio público, el lugar donde todos se encuentran, todo el tiempo se está diciendo algo, los sujetos opinan sobre la cuestión política, económica y social en la que se desenvuelven, platican cara a cara sobre esas dolencias, y este proceso ha sido adyacente al ser humano desde sociedades arcaicas. Con el paso a la modernidad, esas voces asociativas de reclamo fueron desoyéndose porque los grandes medios de difusión se convirtieron en jueces para determinar entre lo que era y no importante para hacerlo del dominio público. Los medios colonizaron el espacio público, se apropiaron de la voz de los ciudadanos, e impulsaron modelos culturales hacia la individualidad, en palabras de Habermas, la sociedad como mundo de vida perdió su sentido frente al gran sistema funcional en el que está inmerso; de lo que se trata, es de reconciliar el mundo de la vida para hacer frente al sistema, y eso sólo es posible recuperando la acción asociativa, mediante la razón, los argumentos.

En ese sentido, las redes sociales son una alternativa para la liberalización del espacio público; en el espacio virtual todos tienen posibilidad de exteriorizar sus

opiniones, ya sea escribiendo, publicando una imagen o un video, todos tiene las mismas oportunidades de expresarse, pensando en quienes acceden a internet. Lo que se comparte en el ciberespacio abre el abanico informativo y eso da elementos al sujeto para ampliar sus argumentos al deliberar sobre asuntos públicos. Sin embargo, la gran crítica a las redes sociales es que el proceso de entendimiento razonado del que habla Habermas en la acción comunicativa, no se logra en las redes sociales porque el espacio está abierto a personas que o no están interesadas en debatir o carecen de capacidad para emitir juicios razonables y se inclinan por la denostación e injurias en el debate, es decir, la deliberación como un proceso de entendimiento basada en la razón es prácticamente nula. Además el espacio público virtual no está regido únicamente por personas, la esfera digital ha sido invadida por algoritmos, *bots*, que operan según convenga al sistema.

A lo largo de la investigación se presentó una puja entre considerar abiertamente positivo el uso de redes o reducirla a un subsistema que le da vitalidad al sistema político para su reproducción.

Derivado de la investigación podemos exponer a manera de conclusión lo siguientes: cada vez hay un mayor número de personas que tienen una cuenta en redes sociales, pero su participación en materia política es pobre, eso se refleja si comparamos someramente el número de seguidores de los políticos con el de los cantantes, éstos últimos rebasan por mucho a los primeros, lo cual indica la prioridad informativa de los internautas; pero sucede que hay hechos sociales que invaden las redes sociales, en el caso de México, la muerte de 43 estudiantes de Ayotzinapa, evidenció su poder al convertirse en el portavoz de las manifestaciones que se organizaban en países extranjeros y de los cuales los medios de comunicación casi no ofrecieron detalles.

El uso social de las redes difiere del uso oficial porque la clase política se orienta de manera diferente. Del análisis hechos a las cuentas de twitter y facebook de los coordinadores parlamentarios en las cámaras de Diputados y Senadores

durante la reforma político-electoral, telecomunicaciones y reforma energética, se vio como los coordinadores del PRI, PAN, PVEM y Nueva Alianza en ambas cámaras se limitaron a informar los avances o logros legislativos relacionados con el tema y en ningún caso se encontraron publicaciones que permitieran un diálogo, generalmente se afirmaban y resaltaban los beneficios de dichas reformas. El PRD recurrió a estas plataformas para convocar a manifestaciones para rechazar la reforma energética, principalmente, pero ello no fue sinónimo de espacio de diálogo, si bien le dio un uso diferente a las redes, tampoco fue significativo en la discusión en las cámaras. El PT y Movimiento Ciudadano son partidos minoritarios que recurrieron a las redes sociales para dar a conocer las “transas” de la reforma energética y su constante denuncia en el ciberespacio pasó de lo virtual al real con la interposición de juicios de amparos contra dicha reforma, a diferencia del PRD que se quedó en manifestaciones. De lo anterior, se puede señalar que los líderes parlamentarios ven a las plataformas digitales como un instrumento de comunicación masivo, donde pueden dar a conocer sus logros.

Esta actitud virtual de los coordinadores parlamentarios poco contribuye a los procesos de democratización para alcanzar justicia social, pero si afianza la democracia como sistema. De esta manera, reconocemos las redes sociales como un poderoso instrumento de comunicación en la sociedad, al que se adhiere la clase política bajo la óptica de que son plataformas digitales para posicionarse o dar a conocer sus actividades y no como un espacio de interacción con la sociedad.

Además, en México es una realidad que cada vez un mayor número de personas navega en el espacio virtual, y va más allá, al abrir su cuenta en una red social manifiesta, indirectamente, su interés por formar parte del grupo de gente que está diciendo algo, sin embargo, para el caso de México las cifras son importantes pero no representativas, por ello se puede decir que el país va transitando de una sociedad industrial a una sociedad de la información, ya que la falta de cobertura de internet en zonas muy alejadas de las capitales y lo costoso que resulta el acceso

a la red para familias de escasos recursos, limita hablar de un sociedad tecnologizada.

GLOSARIO

Bots: Proviene de la palabra “robots” y son una serie de cuentas que simulan ser personas interactuando en la red, pero en realidad no lo son, son creadas de manera automática por un software, para aumentar el número de seguidores, principalmente, publicar contenidos escándalos, o bien son utilizados para que un tema sea trending topic en el espacio digital.

Hashtag: Son palabras o un conjunto de palabras precedidas por el símbolo # (gato o hash en inglés) que permite agruparlas. El símbolo # es una etiqueta que permite diferenciarlas del resto y generar grupos de palabras.

Icono emotion o emoticonos: Son imágenes, esencialmente, caritas con diversas expresiones que se utilizan en aplicaciones móviles para reducir la escritura o reforzar los mensajes escritos. Ejemplo:



Meme: Se conoce como meme a la conjunción de una imagen y un texto humorístico que aborda cualquier tema, lo mismo de futbol, escritores, caricaturas, programas de televisión, o animales, que desborda las redes sociales en forma de sátira. Éste, es el centro de una teoría de la evolución cultural: la memética, y se refiere a la mezcla de las palabras memoria y mímesis (imitación)

Trending topic: Se traduce como tendencia o tema del momento y son los hashtag (palabras con el símbolo #) más utilizadas en un periodo de tiempo, que al contar con el mayor número de menciones en twitter se dice son trending topic.

Trolls: El término proviene del nórdico troll, un ser que se comporta de una manera violenta. En Internet, un troll es un usuario que se sienta frente a una computadora y busca llamar la atención, la cual consigue al publicar (de manera textual o gráfica, es decir con imágenes) temas polémicos, ideas o contenido sensible para otros

usuarios. Un troll es una persona que critica y ataca de forma sistemática a otra u otras, ejerciendo e incluso abusando de su derecho a la expresión en los medios sociales. La principal diferencia de los Trolls contra los Bots es que lo primeros si son personas, a diferencia de los otros que son cuentas artificiales.

BIBLIOGRAFÍA

Aguirre Sala, Jorge Francisco, La participación ciudadana mediática para descentralizar al Estado, Revista Araucaria, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, Universidad de Sevilla, España, Volumen 15, Número 29, 2013.

Bell, Daniel, El advenimiento de la sociedad post-industrial: un intento de prognosis social; versión original de Raúl García y Eugenio Gallego, Madrid, Alianza Editorial, 1976.

Bobbio, Norberto, Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco, Diccionario de Política I-z, tomo II, México, Siglo Veintiuno Editores, 2002.

Berggruen, Nicolas y Gardels, Nathan, Gobernanza Inteligente para el Siglo XXI, una vía intermedia entre occidente y oriente, México, Editorial Taurus, 2012.

Brzezinski Zbigniew, La era tecnocrática, segunda edición 1979, Buenos Aires, Paidós, 1979.

Calderón, César y Lorenzo, Sebastián, coordinadores, OPEN GOVERNMENT: Gobierno Abierto, Algón Editores, MMX.

Castells, Manuel, La era de la información, Argentina, Siglo Veintiuno Editores, 1999.

Castells, Manuel, Comunicación y Poder, España, Alianza Editorial, 2009.

Castells, Manuel. La era de la información: economía, sociedad y cultura. En La Sociedad Red. México: Siglo Veintiuno Editores, 1999.

César, Cansino, Schmidt, Samuel y Nares Rodríguez, Guillermo (editores), ¿Democratizando la democracia? De la Primavera Árabe a los Indignados, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Juan Pablo Editores, 2014.

Cotarelo, Ramón, La política en la era de internet, México, Tirant lo Blanch, 2011.

Curtichs, Javier y Fuentes, Mauro A. (editores), Sentido Social, La comunicación y el sentido común en la era de la Internet Social, Profit Editorial, España, 2011.

De Fleur, Melvin L y Ball-Rokeach, Sandra J., Teoría de la comunicación de Masas, España, Paidós, 2009.

Del Águila, Rafael, Manual de Ciencia Política, Editorial Trotta, España, 2009.

Díez-Picazo, Luis, Derecho y masificación social. Tecnología y D. Privado. España, Editorial Civitas, 1987.

Escobar Aliber, ¿Sueñan los humanos con un futuro no apocalíptico?, Ciencia, Revista de la Academia Mexicana de Ciencias, México, volumen 65, número 2, abril-junio 2014.

Espinoza, Toledo Ricardo, Sistemas Parlamentario, Presidencial y Semipresidencial, Cuaderno de Divulgación IFE, número 20, México, 2007.

García García, Raymundo, Introducción a la Ciencia Política, Editorial Porrúa, México, 2006.

Gil, Mendieta Jorge y Schmidt, Samuel, Estudios sobre la red política de México, México, UNAM, Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas, 2004.

Habermas, Jürgen, Teoría de la Acción comunicativa I, España, Grupo Santillana Ediciones, 1999.

Habermas, Jürgen, Teoría de la Acción comunicativa II, España, Grupo Santillana Ediciones, 1992.

Ianni, Octavio, La sociedad global, México, Editores Siglo Veintiuno, 2002.

Larousse México, Diccionario Enciclopédico, Tercera Edición, México, Larousse, 2005.

López, García Guillermo, Comunicación electoral y formación de la opinión pública, España, Universidad de Valencia, 2001.

López García, Guillermo, Modelos de comunicación en internet, España, Tirant Lo Blanch, 2005.

López y López de Lizaga, José Luis, Razón comunicativa y legitimidad democrática, Madrid, Universidad Complutense De Madrid, Facultad de Filosofía, 2008.

Lucas, Marín Antonio, La nueva sociedad de la información, una perspectiva desde Silicon Valley, México, Editorial Trotta, 2000.

Luhmann, Niklas, La política como sistema. Lecciones publicadas por Javier Torres Nafarrate, México, Universidad Iberoamericana e Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, 2004.

Luhmann, Niklas, La sociedad de la sociedad, México, Universidad Iberoamericana, 2006.

Manin Bernard, Los principios del gobierno representativo, España, Alianza Editorial, 1998.

Manovich, Lev, El software toma el mando, Estados Unidos, Bloomsbury Academic, 2013.

Mattelart, Armand y Mattelart, Michele, Historias de las Teorías de la Comunicación, Buenos Aires, Paidós, 1995.

Maturana, H. y Varela, F., De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo. Argentina, Lumen, 2006.

Miquel de Moragas (editor), La Comunicación: de los orígenes a internet, España, Gedisa Editorial, 2012.

Moreno, Alejandro, El votante mexicano, México, Fondo de Cultura Económica, 2003.

Nun, José, ¿Gobierno del pueblo. Democracia o gobierno de los políticos?, Fondo de Cultura Económica, México, 2002.

Nohlen, Dieter, Diccionario de Ciencia Política, México, Porrúa,

Nuestra Democracia, Programa de las Naciones Unidas, Secretaría General de la Organización de los Estado Americanos, México: FCE, PNUD, OEA, 2010.

Patiño Camarena, Javier, Derecho Electoral Mexicano, México, Editorial Constitucionalista, 1996.

Peschard, Jacqueline, La Cultura Política Democrática, Cuadernos de divulgación de la Cultura Democrática, Número 2, México, Instituto Federal Electoral, 2008.

Price, Vincent, Opinión Pública, esfera pública y comunicación, España, Ediciones Paidós Ibérica, 1994.

Redondo, José Antonio, Socialnets, la insospechada fuerza de unas aplicaciones que están cambiando nuestras vidas y nuestros trabajos, México, Ediciones Peninsulares, 2010.

Rifkin, Jeremy, El siglo de la biotecnología, el comercio genético y el nacimiento de un mundo feliz, España, Paidós, 2009.

Rivadeneira Prada, Raúl, La Opinión Pública, análisis, estructura y métodos para su estudio, México, Trillas, 2010.

Rousseau, Jacobo Juan, El contrato social, México, Porrúa, 1974.

Sampedro Blanco, Víctor, Opinión Pública y Democracia Deliberativa, medios, sondeos y urnas, España, Ediciones Itsmo, 2000.

Sánchez Galicia, Javier, coordinador, Treinta claves para entender el poder, léxico para la nueva Comunicación Política, México, Piso 15 Editores, 2010.

Santillán, José Fernández, Política, Gobierno y Sociedad Civil, Primera Edición, México, Fontamara, 2011.

Sierra Caballero, Francisco, coordinador, Ciudadanía, Tecnología y Cultura. Nodos conceptuales para pensar la nueva mediación digital, España, Editorial Gedisa, 2013.

Schumpeter, Joseph, Capitalismo, socialismo y democracia, España, Aguilar Ediciones, 1971.

Villanueva, Ernesto, coordinador, Diccionario de Derecho de la Información, tomo II, tercer edición corregida y aumentada: Internet, Orígenes y Características, México, Editorial Bosques de Letras, 2010.

Whitaker, Reg, El fin de la privacidad, cómo la vigilancia total se está convirtiendo en realidad, España, Paidós, 1999.

Fuentes de internet

Revistas

Aguirre Sala, Jorge Francisco, Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales, Culturales, volumen 1, número 2 Mexicali, Julio-Diciembre 2013, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-11912013000200004&script=sci_arttext

Andrés Valdez Zepeda, Del marketing político tradicional al marketing 2.0, Revista Mexicana de Comunicación, 16 de Mayo de 2012, <http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/2012/05/16/del-marketing-politico-tradicional-al-marketing-2-0/>

Cayuela, Gally Ricardo, La democracia en el mundo, Revista Letras Libres, Febrero 2000, <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/la-democracia-en-el-mundo>

Leyvi Castro Martínez, El marketing político en Estados Unidos: el caso Obama, Norteamérica, Revista Académica del CISAN-UNAM, volumen 7 número 1, México Enero/Junio 2012, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-35502012000100008&script=sci_arttext

Lozano, Aguilar y César Iván, Los trolls cibernéticos, Revista Seguridad, bimestral, número 17, 2 de Mayo de 2013, <http://revista.seguridad.unam.mx/numero-17/los-trolls-cibern%C3%A9ticos>

Narro Robles, José y Moctezuma Navarro, David, Analfabetismo en México: una deuda social, Revista Realidad, Datos y Espacio. Revista Internacional de Estadística y Geografía, Volumen 3 Número 3 septiembre-diciembre 2012, http://www.inegi.org.mx/eventos/2013/RDE_07/Doctos/RDE_07_Art1.pdf

Páramo Ricoy, Teresa, Televisión mexicana y alianzas políticas, Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa volumen 2, número 2, 2002, <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/20022/art/art5.pdf>

Siri, Laura, Un análisis de You Tube como artefacto sociotécnico, Diálogos de la Comunicación, Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, Enero 2012, Número 77, <http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/77-revista-dialogos-analisis-de-youtube-como-artefacto-sociotecnico.pdf>

Portales oficiales

Blog Twitter, <https://about.twitter.com/company>

Cámara de Diputados. Se aprueba en lo general reforma energética; modificaciones a los artículos 25, 27 y 28 constitucionales, Boletín N°. 2726, http://www3.diputados.gob.mx/camara/005_comunicacion/a_boletines/2013_2013/diciembre_diciembre/11_11/2726_se_aprueba_en_lo_general_reforma_energetica_modificaciones_a_los_articulos_25_27_y_28_constitucionales
<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/168.pdf>

Diario Oficial de la Federación,
http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5332025&fecha=10/02/2014

Facebook para empresas, <https://es-la.facebook.com/business/products/ads>

Instituto Nacional de Geografía e Historia,
<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=19007>

INEGI: Estadísticas sobre Disponibilidad y uso de las Tecnologías de Información y Comunicaciones en los Hogares, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010, INEGI,
http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/endutih/endutih2011.pdf

Linkedin https://www.linkedin.com/about-us?trk=hb_ft_about

Measuring the Information Society 2013, International Telecommunication Union,
http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/mis2013/MIS2013_without_Annex_4.pdf

Partido Acción Nacional. http://www.diputadospan.mx/luis_alberto_villarreal_garcia

Partido Revolucionario Institucional. Líderes del PRI.
<http://pri.org.mx/TransformandoaMexico/NuestroPartido/Lideres.aspx>
<http://pri.org.mx/TransformandoaMexico/NuestroPartido/Lideres.aspx>

Portal Exito Exportador: <http://www.exitoexportador.com/africa.htm>

Senadores del PRD LXII Legislatura. <http://prd.senado.gob.mx/wp/?p=13380>

Sistema de Información Legislativa.

http://sil.gobernacion.gob.mx/Librerias/pp_PerfilLegislador.php?Referencia=9217109

http://sitl.diputados.gob.mx/LXII_leg/curricula.php?dipt=380

Unión Internacional de Telecomunicaciones, Comunicado de Prensa: La UIT publica las cifras técnicas y clasificaciones mundiales más recientes, 7 de Octubre de 2013,

http://www.itu.int/net/pressoffice/press_releases/2013/41-es.aspx#.U_UgfMV5OPM

WeChat <http://www.wechat.com/es/faq.html#iphone>

Youtube. Página oficial Broadcast Yourself, Blog de Youtube en Español, <http://youtube-espanol.blogspot.mx/2010/03/broadcast-yourself.html>

Cibergrafía

Álvarez, Acevedo Carlos, Redes sociales: exceso de la democracia y el gobierno de la muchedumbre, <http://www.gurupolitico.com/2012/10/las-redes-sociales-el-exceso-de-la.html>

Cansino, César, La democracia se juega en twitter, Blog Textos Heréticos, 01 de Marzo de 2012. <https://textoshereticos.wordpress.com/2012/01/03/hoy-la-democracia-se-juega-en-twitter/>

Cembrero, Ignacio, La protesta estalla en Libia, Elpais.es, 16 de febrero de 2011, http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/16/actualidad/1297810808_850215.html

Contreras, Kevin, Ingresa Facebook a la bolsa de valores de NY, wradio.com.mx, 18 de Marzo de 2012, <http://www.wradio.com.mx/noticias/economia/ingresa-facebook-a-la-bolsa-de-valores-de-ny/20120518/nota/1690548.aspx>

Faya Rodríguez, Héctor, Opinión: Dos caras de las redes sociales en democracia, ADN Político, 25 de Marzo de 2012. <http://www.adnpolitico.com/opinion/2012/03/25/dos-caras-de-las-redes-sociales-en-democracia>

Gardels, Nathan, Medios sociales y democracia deliberativa, El país, 21 de Marzo de 2012, http://elpais.com/elpais/2012/03/15/opinion/1331811901_336964.html

Gonnet, Juan Pablo, Reseña "Teoría Política en el Estado de Bienestar" de Niklas Luhmann, Argumentos, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México, Volumen 23, Número 64, septiembre-diciembre, 2010. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59518491014>

Greenwald, Glenn, NSA collecting phone records of millions of Verizon customers daily, The Guardian, 6 de Junio de 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/06/nsa-phone-records-verizon-court-order>

Greenwald, Glenn y MacAskill, Ewen, Boundless Informant: the NSA's secret tool to track global surveillance data, 11 de junio de 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/08/nsa-boundless-informant-global-datamining>

Gómez, Jorge, WhatsApp dispara su número de usuarios a pesar de tener una mayor competencia, Adslzone, 22 de Octubre, <http://www.adslzone.net/article12940-whatsapp-dispara-su-numero-de-usuarios-a-pesar-de-tener-una-mayor-competencia.html>

Granados, Omar, ¿Cómo se hace un “bot”?, Animal Político, 30 de enero de 2012, <http://www.animalpolitico.com/2012/01/como-se-hace-un-bot/#axzz3AxquukPB>

Gutiérrez Rubí, Antonio, La política en la era digital: Recursos y perspectivas comunicativas, Blog Marketing Político en la Red, 12 de noviembre de 2013, <http://blog.marketingpoliticoenlared.com/2013/11/12/la-politica-en-la-era-digital-recursos-y-perspectivas-comunicativas/>

Linshi, Jack, Twitter Refutes Report That 23 Million Active Users Are Bots, Time, 12 de agosto de 2014, <http://time.com/3103867/twitter-bots/>

Parreño, Antonio, Mohamed Bouazizi, el hombre que prendió la mecha en Túnez, rtve.es, 23 de enero de 2011, <http://www.rtve.es/noticias/20110123/mohamed-bouazizi-heroe-icono-revolucion-tunecina/397339.shtml>

Pozzi, Sandro, LinkedIn duplica su valor en Bolsa en el estreno de las redes sociales en Wall Street, El País, 23 de abril de 2011. http://economia.elpais.com/economia/2011/05/19/actualidad/1305790386_850215.html

Rafael Cabrera, Daniel Lizárraga, Irving Huerta y Sebastián Barragán, La casa blanca de Enrique Peña Nieto, Aristegui Noticias 9 de noviembre, <http://aristeguinoticias.com/0911/mexico/la-casa-blanca-de-enrique-pena-nieto/>

Rey, Gastón, El teorema de Baglini en el llamado al diálogo, Parlamentario.com, 12 agosto de 2009, <http://www.parlamentario.com/noticia-61649.html>

Rodríguez, Sergio, Facebook compra Instagram por 1.000 millones de dólares, El mundo.es, 9 de abril de 2012, <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/09/navegante/1333991473.html>

Sánchez, Alejandro, Abarca pagó 2 mdp por su candidatura, El Financiero, 18 de Enero de 2015. <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/pague-mdp-a-zambrano-por-candidatura-abarca.html>

Sutter, John D., Facebook fue la chispa del cambio en Egipto, CNN México, 21 de febrero de 2011. <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/02/21/facebook-fue-la-chispa-del-cambio-en-egipto>

Timberg, Craig, The NSA slide you haven't seen, The Washington Post, 10 de Julio de 2013, http://www.washingtonpost.com/business/economy/the-nsa-slide-you-havent-seen/2013/07/10/32801426-e8e6-11e2-aa9f-c03a72e2d342_story.html

Torres, Mauricio, #YoSoy132, de una protesta local a un movimiento nacional, CNN México, 25 de Mayo de 2012, <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/25/yosoy132-de-una-protesta-local-a-un-movimiento-nacional>

Valle, Ana, LinkedIn debuta con el pie derecho en BMV, sube 1.2%, El Financiero, 23 de abril de 2015, <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/linkedin-debuta-con-el-pie-derecho-en-bmv-sube.html>

Vargas, Rosa Elvira, Hija de Peña Nieto causa ira en Twitter al reenviar mensaje que insulta a críticos, Periódico La Jornada, 6 de diciembre de 2011, <http://www.jornada.unam.mx/2011/12/06/politica/013n1pol>

Vilicic, Felipe, La red de la envidia, Revista Noticias, 2 de febrero de 2013, <http://noticias.perfil.com/2013-02-15-22641-la-red-de-la-envidia/>

Xicoténcatl, Fabiola, Andrés Granier presume lujos y derroche; exhiben a ex gobernador de Tabasco, Excelsior.com.mx, 14 de mayo de 2013, <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/05/14/899125>

ADN Político, Arturo Escobar y Vega. <http://www.adnpolitico.com/perfiles/a/arturo-escobar-y-vega>

ADNPolítico.com. Manuel Bartlett Díaz. <http://www.adnpolitico.com/perfiles/m/manuel-bartlett-diaz>

ADN Político, Silvano Aureoles Conejo. <http://www.adnpolitico.com/perfiles/silvano-aureoles-conejo>

Diputada ronca en el Congreso, Zocalo.com, 31 de julio de 2014, <http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/captan-roncando-a-diputada-priista-1406751571>

Guerra desde Los Pinos, El Universal, 23 de Mayo de 2006. <http://www.dossierpolitico.com/vernoticiasanteriores.php?artid=8945&relacion=dossierpolitico>

Egipto: 18 días de protestas consiguen la salida de Mubarak del poder, CNN México, 11 de Febrero de 2011, <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/02/11/egipto-18-dias-de-protestas-consiguen-la-salida-de-mubarak-del-poder>.

El crecimiento de usuarios en Twitter se ralentiza, pierde 511 mdd, Puebla Noticias, 6 de febrero de 2014, <http://www.pueblanoticias.com.mx/noticia/el-crecimiento-de-usuarios-en-twitter-se-ralentiza-pierde-511-mdd-47730/>

En 2020 habrá 50.000 millones de dispositivos conectados, ABC.es, 10 de Abril de 2013, <http://www.abc.es/tecnologia/moviles-telefonía/20130409/abci-tecnologia-acorta-distancia-ericsson-201304082128.html>

Facebook cumple diez años, Puebla Noticias, 3 de febrero de 2014, <http://www.pueblanoticias.com.mx/noticia/facebook-cumple-diez-anos-47624/>

Acciones de Facebook se disparan con sólidas ganancias, Puebla Noticias, 31 de Enero de 2014, <http://www.pueblanoticias.com.mx/noticia/acciones-de-facebook-se-disparan-por-solidas-ganancias-47517/>

Facebook tiene 83 millones de cuentas falsas, Europa Press, El mundo.es, 2 de agosto de 2012. <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/08/02/navegante/1343928344.html>

Hallan 100 mdp en casa del ex tesorero de Andrés Granier, Diario 21, http://www.diario21.com.mx/?cmd=displaystory&story_id=114089&format=html

Human Rights Watch cifra en 24 las víctimas mortales en Libia, www.elmundo.es, 18 de Febrero de 2011, <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/17/internacional/1297960145.html>

"La desconfianza es una virtud cívica", Lanacion.com, 30 de septiembre de 2007. <http://www.lanacion.com.ar/948501-la-desconfianza-es-una-virtud-civica>

Lo más destacado del mundo en 2013: datos y cifras relativos a las TIC, ITU NEWS. <https://itunews.itu.int/es/3781-Lo-mas-destacado-de-El-mundo-en-2013-datos-y-cifras-relativos-a-las-TIC.note.aspx>

Menor de 13 años se suicida: me quitaron mi vida y mi celular, Proceso.com, 26 de marzo de 2013, <http://www.proceso.com.mx/?p=337279>

Mesa redonda “Democracia y Redes Sociales”, participación de Miguel Carbonell, convocada por El Colegio Nacional el 13 de Marzo de 2012, <https://www.youtube.com/watch?v=UaCZhLxnWKc>

“Ni se me aparezcan los putos normalistas que los vuelvo a matar”, afirmó un funcionario priista de León, Periódico Sin Embargo, 2 de diciembre de 2014, <http://www.sinembargo.mx/02-12-2014/1183729>

NSA slides explain the PRISM data-collection program, The Washington Post, 6 de junio de 2013, <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/politics/prism-collection-documents/>

Ocho meses de insurrección y guerra civil en Libia, www.elmundo.es, 23 de Octubre de 2011. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/24/internacional/1298567656.html>

Peña Nieto confunde la capital de Veracruz, Blog CNNMéxico, Miércoles 03 de abril de 2013, <http://blogs.cnnmexico.com/la-grilla/2013/04/03/pena-nieto-confunde-la-capital-de-veracruz/>

PERFIL: Jorge Luis Preciado, [Excelsior.com.mx](http://www.excelsior.com.mx), 21 de Marzo de 2013. <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/05/21/900271>

Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006 elaborado por la Presidencia de la República.

Por qué WhatsApp tiene 20 millones de usuarios solo en España?, portal ABC.es, <http://www.abc.es/tecnologia/moviles-aplicaciones/20130808/abci-whatsapp-millones-201308081547.html>

¿Qué es el IFAI (según Peña Nieto)?, CNNExpansion.com, 19 de enero de 2013.
<http://www.cnnexpansion.com/negocios/2013/01/18/que-es-el-ifai-segun-pena-nieto>

Rodríguez, García Arturo, Ahora Peña se traba ante médicos; no puede decir “epidemiólogos”, Proceso.com, 23 de octubre de 2013,
<http://www.proceso.com.mx/?p=356194>

Salida de Twitter a la bolsa: una apuesta sin garantía, El Comercio Tecnología, 7 de noviembre de 2013, <http://elcomercio.pe/tecnologia/actualidad/salida-twitter-bolsa-apuesta-sin-garantia-noticia-1655487>

Se suicida jovencito en su cumpleaños porque le quitaron su teléfono celular, La Policiaca. <http://www.lapolicia.com/nota-roja/se-suicida-jovencito-en-su-cumpleanos-porque-le-quitaron-su-telefono-celular/>

NSA slide you haven't seen, The Washington Post, 10 de Julio de 2013,
http://www.washingtonpost.com/business/economy/the-nsa-slide-you-havent-seen/2013/07/10/32801426-e8e6-11e2-aa9f-c03a72e2d342_story.html

'Trollean' a Profeco por error en tweet, Periódico Reforma, Negocios, 22 de septiembre de 2014,
<http://www.negociosreforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=347315&urlredirect=http://www.negociosreforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=347315>

Twitter debuta con éxito en la Bolsa de Nueva York, eluniversal.com, 7 de noviembre de 2013, <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas-cartera/2013/twitter-bolsa-963989.html>

Twitter alcanza en México 10.7 millones de usuarios, El Financiero, 21 de Marzo de 2012. <http://eleconomista.com.mx/tecnociencia/2012/03/21/twitter-alcanza-mexico-107-millones-usuarios>

Tuiteros' en México pasan de 4.1 a 10.7 millones en un año, Proceso, 21 de Marzo de 2012. <http://www.proceso.com.mx/?p=301644>

Se “cae” el sistema que recibía los resultados de la votación de 54,641 casillas desde los distritos electorales. 6 de julio de 1988, <http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/7/06071988.html>

Datos de la Tesista

Lic. Erika López Sánchez

e-mail: erika_sanchezl@yahoo.com

Facebook: Erika Lopez Sa

Twitter: kikis_erikita