



BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE CULTURA FÍSICA

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE ESCOLAR

**“ASPECTOS DEL TEST DE TEMPERAMENTO EN UN EQUIPO DE
BALONCESTO”**

Mayo 2020

Tesis para obtener el GRADO de:

MAESTRO EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE ESCOLAR

Presenta:

L.C.E. RICARDO SANCHEZ FLORES

Msc. Enrique Ricardo Pablo Buendía Lozada

Msc. Mauricio de Jesús Caballero Gómez

Contenido

AGRADECIMIENTOS	4
CAPITULO 1	5
1.1 INTRODUCCIÓN.....	5
1.2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	7
1.3 ANTECEDENTES	8
1.3.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS	8
1.4 JUSTIFICACIÓN.....	31
1.4.1 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	31
1.4.2 APORTES	31
1.5 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	34
1.5.1 OBJETIVOS GENERALES	34
1.5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	34
1.6 HIPOTESIS	34
1.6.1 HIPOTESIS	34
1.6.2 VARIABLES.....	34
1.6.3 DEFINICIÓN DEL TRABAJO	34
1.7 MARCO CONTEXTUAL.....	35
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	36
2.1 MARCO TEÓRICO	36
2.2 MARCO LEGAL	37
CAPITULO III DISEÑO METODOLÓGICO	38
3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.2 METODOLOGÍA.....	38
3.3 UNIVERSO Y MUESTRA	38
3.4 INSTRUMENTOS.....	39
3.5 ESTADÍSTICA	39
CAPITULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS	40
5.1 CONCLUSIONES	47

5.2 RECOMENDACIONES	49
5.3 DISCUSIÓN	50
BIBLIOGRAFÍA.....	52

AGRADECIMIENTOS

Gracias a mis padres por ser los principales promotores de mis sueños, gracias a ellos por cada día confiar y creer en mí y en mis expectativas, gracias a mi madre por estar ahí; gracias a mi padre por siempre desear y anhelar siempre lo mejor para mi vida, gracias por cada consejo y por cada una de sus palabras que me guiaron durante mi vida, sin el nada de esto hubiera sido posible.

El termino gratitud, no siempre es asociado o familiarizado con los maestros, estos en la mayoría de ocasiones son vistos con desprecio y asociados con personas que castigan o nos obligan a realizar actividades extracurriculares que causan banalidad en la optimización de nuestro tiempo; pero la realidad es que estas personas son sumamente importantes en nuestro desarrollo como personas, y especialmente en mi caso mi maestro, Enrique Ricardo Pablo, "Gooday" Buendía Lozada fue crucial para la realización de esta tesis.

Quiero agradecerle a él por cada detalle y momento dedicado para aclarar cualquier tipo de duda que me surgiera, agradecerle por la exactitud con la que enseñó cada clase, discurso y lección.

CAPITULO 1

1.1 INTRODUCCIÓN

Se puede definir a la psicología del deporte como un área de la psicología que se centra en el estudio científico de las personas y su conducta en el contexto del deporte y la actividad física (Weinberg, 2010) cita en (Lima, 2014).

Desde los textos de la antigüedad aparecen citas en que se diferenciaban unos hombres de otros, pero es en 1978 con el surgimiento de la Psicología experimental, creada por Wilhem Wund en Alemania, que se le da un mayor impulso al uso de los test psicológicos, en 1921 aparece por primera vez el término psicodiagnóstico (Cabrera Macías & López González, 2007). Los test constituyen seguramente la herramienta más sofisticada de la que disponen los psicólogos para ejercer su profesión, pero eso no es infrecuente para que la sociedad identifique a los psicólogos con los test; naturalmente, unos psicólogos utilizan los test más que otros, dependiendo de su campo profesional y de su forma de trabajar; los test son muestras de conducta que permiten llevar a cabo inferencias relevantes sobre la conducta de las personas; bien utilizados son herramientas claves en la profesión del psicólogo; no conviene olvidar que los test nacen con un afán de objetividad y justicia, para evaluar a las personas por lo que realmente valen, evitando evaluaciones sesgadas por aspectos tales como la cuna, la clase social, la raza, el sexo, las creencias, las cartas de recomendación, y otros sistemas de evaluación subjetivos; unas veces estos nobles fines se han alcanzado mejor que otras, pero ésta sigue siendo la idea central, evaluar a todos por el mismo rasero (Muñiz, 2010).

El aspecto psicológico está presente en el deporte tanto influenciando en el desarrollo del sujeto, como también la conducta de este en el mismo, como, por ejemplo: la influencia de contenidos como la expectativa, frustraciones entre otros tienen en rendimiento; las emociones y sentimientos también repercuten en el rendimiento tanto individual como colectivo, ya que son la base de los estados de ánimo y cambios de humor que condicionan, y a su vez son condicionados por la afectividad. Muchas de las veces los obstáculos más grandes que se encuentra un deportista para lograr sus metas son las barreras mentales que se pone a sí mismo (Lima, 2014).

En (Psychologia, s.f.) se menciona que hoy en día, no faltan las teorías de los tipos de personalidad, esta investigación trata sobre uno de los sistemas de tipo de personalidad

más antiguos del mundo: el modelo de los cuatro temperamentos, los orígenes de esta tipología pertenecen a la medicina greco-árabe, donde se utilizó con éxito para tratar enfermedades, de hecho, todavía lo usan los profesionales de la medicina tradicional en todo el mundo; el humorismo, un antiguo concepto médico, está en el corazón de esta tipología, los humores aquí se refieren a fluidos que están presentes dentro del cuerpo, diferentes personas tienen diferentes proporciones de estos fluidos; el predominio de un fluido define el temperamento y el tipo psicológico.

Los cuatro temperamentos y sus humores predominantes (varias interpretaciones) son los siguientes (Ormaza Murillo, Navarrete Ormaza, Hernández Rivadeneira, & Quijije Intriago, 2018):

- Extrovertidos
 - Colérico: Bilis amarilla (fuego), Líder natural.
 - Sanguíneo: sangre (aire), La vida de fiesta.
- Introvertidos
 - Flemático: flema (agua), Pacificador.
 - Melancólico: Bilis negra (tierra), El perfeccionista.

Se dice que el predominio de un humor afecta la apariencia y el comportamiento; sin embargo, la mayoría de las personas tienen temperamentos mixtos, y juzgar únicamente por su apariencia no es correcto; además, la medicina moderna rechaza esta tipología, así la psicología moderna en general, descarta por completo la mayoría de las teorías de la personalidad (Cornwall, 2020).

Solo hay cuatro temperamentos, pero eso es un número muy limitante, por lo que es más útil describir a las personas en términos de mezclas de temperamento (Cornwall, 2020); de hecho en (Ormaza Murillo, Navarrete Ormaza, Hernández Rivadeneira, & Quijije Intriago, 2018) muestra la propuesta: sanguíneo-colérico, sanguíneo-melancólico, colérico-melancólico, colérico-flemático y colérico-sanguíneo.

1.2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La falta de información y uniformidad de esta, para correlacionar el test de temperamento con el baloncesto dentro de la Cultura Física y en específico La Educación Física y el Deporte Escolar, algunos aspectos a considerar en su aplicación y entendimiento.

En este caso el test no nos refirió alguna información acerca de las características del cómo podríamos hacer una interpretación de la misma y así poderla utilizar dentro del mismo baloncesto o la planificación de La Educación Física y Deporte Escolar.

1.3 ANTECEDENTES

1.3.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Desde el principio de los tiempos, las personas han prestado atención al hecho de que las personas difieren entre sí; en las mismas situaciones se comportan de manera diferente y los mismos individuos cuando se enfrentan a diferentes situaciones muestran cierta consistencia en su comportamiento a pesar de la diversidad situacional, las Diferencias Individuales (DI) ocurren en todas las características de los individuos: su cuerpo, sus rasgos mentales y su comportamiento, así como en los artefactos que crean los individuos (Strelau , 2019).

“Hipócrates discutió las variaciones en el temperamento ya en el siglo V a. C. Su hipótesis de que existen cuatro temperamentos humanos básicos que corresponden a varias características corporales: colérico, sanguíneo, melancólico y flemático, perduró durante muchos años antes de que las teorías modernas fueran aceptadas” (Psychology Encyclopedia, 2020).

“Las variaciones individuales en el temperamento se observan más fácilmente en los recién nacidos. Incluso inmediatamente después del nacimiento, algunos bebés están tranquilos mientras que otros lloran mucho, algunos responden favorablemente a ser retenidos mientras que otros se retuercen y protestan, algunos se tranquilizan con música suave y otros no dejan de llorar lo suficiente como para escucharlo; debido a estas variaciones inmediatamente observables, el temperamento a menudo se considera una característica de base biológica” (Psychology Encyclopedia, 2020).

En (Strelau , 2019) menciona que el período que comienza con la segunda mitad del siglo XIX, uno debe comenzar con la teoría de la evolución de Charles Darwin, donde la importancia de la identificación de naturaleza biológica, se expresó con más fuerza que nunca; y continua mencionando que en 1859, en su obra “El origen de las especies”, argumentó que DI es heredado, en la misma especie son una de las principales fuentes de selección natural y adaptación al medio ambiente; en (Strelau , 2019) menciona que Francis Galton influenciado por Darwin proporcionó la primera evidencia empírica para mostrar la importancia de la herencia en la determinación de la variación de habilidades.

En (Strelau , 2019) se menciona que Francis Galton fue el primero en establecer un laboratorio antropométrico en Londres para medir las características corporales y psicomotora; además continua mencionando (Strelau , 2019) que en su libro Facultad humana y su desarrollo publicado en 1883, describió una variedad de características en las que los individuos difieren, como cualidades corporales, sensibilidad sensorial, imágenes mentales, asociaciones de color, entre otras; (Strelau , 2019) dice que en el mismo libro presentó una de los más fascinantes problemas de psicología, la cuestión de "naturaleza o crianza", a lo que su respuesta fue que es principalmente la herencia lo que determina el desarrollo individual (DI).

En (Psychology Encyclopedia, 2020) se menciona que el psicólogo estadounidense Gordon Allport, a quien no le gustó la teoría y el conductismo psicoanalíticos debido a su énfasis en buscar teorías universales para explicar todos los comportamientos y trastornos humanos, creía que el temperamento era una de las tres "materias primas" que distinguían a los individuos entre sí y de otros seres vivos; junto con la inteligencia y el físico, el temperamento fue determinado genéticamente y único dentro de cada persona, así mismo Allport escribió que el temperamento incluye la susceptibilidad de una persona a la estimulación emocional, la fuerza, la velocidad de respuesta y el estado de ánimo.

El rasgo del constructo, entendido como la unidad básica de la personalidad, fue introducido de la manera más sistemática por Gordon Allport (Strelau , 2019); además se menciona que la mayoría de los psicólogos de la personalidad orientados al rasgo, lo consideran como una tendencia generalizada relativamente estable e individualizada específica para comportarse de cierta manera expresada en una categoría dada de situaciones variadas.

En un estudio longitudinal (Gustavsson, y otros, 2000) en Nueva York que comenzó en 1956 con datos de más de 100 niños que rastrearon durante la adolescencia, los psiquiatras infantiles Stella Chess y Alexander Thomas identificaron al nacer nueve características de temperamento diferentes; estas características, que podían observarse en grados muy diversos en los bebés, influyeron en su desarrollo: nivel de actividad, ritmicidad o regularidad en las funciones biológicas, tendencia a acercarse o retirarse, adaptabilidad, umbral de respuesta, intensidad o nivel de energía de las reacciones, calidad del estado

de ánimo, distracción y capacidad de atención, y persistencia; de estas nueve dimensiones surgieron tres tipos principales de temperamento: niños tranquilos, niños difíciles y niños de calentamiento lento.

Chess y Thomas citados en (Strelau , 2019) también examinaron la bondad del ajuste entre el niño individual y el entorno del niño, asumiendo que las cualidades temperamentales se pueden calificar en dimensiones continuas entre individuos, algunos enfoques centran el estudio del temperamento en rasgos.

Isabel Myers citada en (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004) menciona que junto con su madre, Katherine Briggs, publicó el Indicador de tipo Myers-Briggs en 1962, identificando 16 patrones de comportamiento diferentes y recurriendo a los cuatro tipos psicológicos de Carl Jung; la prueba fue ampliamente utilizada por los psicólogos en el asesoramiento individual y de parejas, así como en los negocios para proporcionar una mayor autocomprensión; tanto los adultos como los niños muestran temperamentos determinados individual y exclusivamente por la biología; la discusión en este campo se ha centrado en el grado en que el temperamento es naturaleza innata y el grado en que el temperamento es alimentado o persuadido por el entorno de un bebé o niño.

Si bien (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004) respaldan la creencia de que el temperamento tiene una base biológica, muchos expertos en personalidad también sostienen que el temperamento puede desarrollarse y cambiar a lo largo de la vida de una persona en respuesta a experiencias personales y condiciones ambientales, los bebés quisquillosos pueden convertirse en niños plácidos; del mismo modo, los bebés pasivos a veces crecen para ser problemáticos en el aula; la interacción con padres, hermanos y otros contactos sociales, así como las experiencias de la vida, afectan la predisposición de un individuo hacia un temperamento particular.

Doreen Arcus citado en (Gustavsson, y otros, 2000) en su estudio observó bebés en sus hogares durante su primer año de vida, los bebés altamente reactivos tenían menos probabilidades de volverse tímidos e inhibir a los niños de un año cuando sus madres eran firmes y directas en su comportamiento de establecimiento de límites en respuesta a las transgresiones infantiles como tirar de las plantas o meterse en la comida para gatos;

cuando las madres eran altamente permisivas e indirectas en su disciplina, los bebés altamente reactivos tendían a tener miedo e inhibirse.

Emmy Werner en un estudio encontró que el temperamento podría aliviar circunstancias difíciles en el medio ambiente, un temperamento fácil y sociable proporcionó un amortiguador protector para los niños que crecen en circunstancias difíciles, el ambiente puede nutrir cambios tanto positivos como negativos para remodelar las tendencias naturales de un bebé, las tendencias naturales pueden mejorar o empeorar las situaciones ambientales; reconocer las interacciones tanto del temperamento como del entorno durante el desarrollo debería permitir un progreso continuo en la comprensión de las múltiples y complejas influencias en la vida y el crecimiento de un ser humano, ni el temperamento ni la biología son el destino (Gustavsson, y otros, 2000).

Psicología escolar y educativa

En (Marini, 2006) se plantea si ¿Existe una definición del campo y de los objetos de estudio de la psicología educativa que comparten todos los investigadores? La respuesta a esta pregunta es, sin duda, negativa; la aplicación del conocimiento psicológico al campo de la educación ha tenido diversos destinos dentro de diversas realidades culturales, nacionales y continentales (Marini, 2006).

En (Marini, 2006) también se plantean las siguientes preguntas: ¿Es la psicología escolar algo diferente de la psicología educativa, o puede considerarse un sector específico de la misma? ¿La tradición de la psicología pedagógica en Alemania tiene algo en común con la de la psicopedagogía en Italia? ¿Ambos se diferencian de la psicología escolar y la psicología educativa?

Considerando el panorama mundial de la disciplina, es importante recordar que las diversas denominaciones son referibles, desde un punto de vista metodológico y epistemológico, a un marco coherente en el que encontramos los diversos enfoques de estudio e intervención; estos diversos enfoques, desde una perspectiva histórica, han sido conferidos a la psicología educativa por sus diversas realidades nacionales e internacionales (Marini, 2006).

De acuerdo con (Marini, 2006) la psicología educativa es una disciplina aplicada, que está claramente orientada en una dirección en lugar de otra por la naturaleza de los problemas que aborda; es suficiente examinar la producción científica en esta esfera para darse cuenta de que hay una variedad de investigaciones e intervenciones que vuelven a entrar en el campo, desde aspectos relacionados con la instrucción escolar: comprensión de lectura, discapacidad de lectura, estrategias de efectividad, entrenamiento en estrategias meta cognitivas, problemas matemáticos, entre otros; (Marini, 2006) continua con otros aspectos relacionados con el desarrollo de la personalidad como: motivación, auto concepto, inteligencia cognitivo-social, valores, estilos atribucionales, entre otros y a otros relacionados con el comportamiento social, como son: uso de drogas, violencia, bullying, entre otros.

Así (Marini, 2006) menciona que diversos denominadores disciplinarios realmente parecen atribuibles a las formas de organización que los psicólogos dan a su actividad profesional en lugar de las diferencias en la metodología y los temas de investigación o intervención.

En los Estados Unidos, la División 15 (Psicología Educativa) de la Asociación Americana de Psicología (APA) "proporciona un ambiente colegiado para los psicólogos interesados en la investigación, la enseñanza o la práctica en entornos educativos a todos los niveles para presentar y publicar artículos sobre su trabajo; el trabajo de los miembros de la división se refiere a la teoría, la metodología y las aplicaciones a un amplio espectro de temas de enseñanza, capacitación y aprendizaje" (Marini, 2006).

“La prestigiosa Revista de Psicología Educativa declara su ámbito principal publicar investigaciones psicológicas primarias originales de todos los niveles relacionadas con la educación en cada centro educativo, desde intervenciones durante la primera infancia hasta esfuerzos educativos dirigidos a adultos mayores” (Marini, 2006).

“Los objetivos declarados por la división se refieren a toda la esfera de la psicología educativa e incluyen muchos aspectos de la psicología escolar” (Marini, 2006) que define como:

- Ampliar el conocimiento psicológico y la teoría relevante en la educación
- Ampliar la aplicación del conocimiento psicológico y los servicios a todos los aspectos de la educación
- Desarrollar oportunidades profesionales en psicología educativa
- Promover el desarrollo de la teoría psicológica a través del estudio del proceso educativo.

Por otro lado en (Marini, 2006) “la división 16 de Psicología Escolar de la APA abarca a los psicólogos en la prestación de servicios psicológicos integrales a niños, adolescentes y familias en las escuelas y otros entornos aplicados, con el objetivo de facilitar la práctica profesional de la psicología escolar y abogar activamente en dominios, como la educación y la reforma de salud, que tienen implicaciones significativas para la práctica de la psicología con niños”.

La aplicación de los conocimientos y servicios psicológicos a todos los aspectos de la educación de acuerdo con (Marini, 2006) reivindicada por la psicología educativa, y dice que también es de interés en el campo de la psicología escolar aplicada, en la que la intervención no se limita a en el aula, pero también considera las formas organizativas mediante las cuales se realizan los procesos educativos y de instrucción; (Marini, 2006) complementa con el hecho de que, durante la última década del siglo XX, especialmente en partes de los Estados Unidos interesados en procesos de cambio y desarrollo rápido, el papel de la psicología escolar no se limitó a "enseñar a los niños las tres R" sino que también pertenecía a problemas de los estudiantes en general en lugar de solo los de los niños de educación especial.

Si existe una diferencia entre los psicólogos educativos y los psicólogos escolares, no se encontrará en sus respectivos temas y métodos (Marini, 2006); más bien, debe buscarse en los objetivos de cada uno de los dos grupos; los psicólogos del primer grupo parecen estar más orientados hacia la investigación básica, pero no desdeñan ocuparse de los entornos de intervención; los de la segunda parecen, en su mayor parte, orientados hacia la investigación aplicada, pero también prestan atención a la teoría y la metodología (Marini, 2006).

Temperamento vs Personalidad

A menudo hay confusión, incluso entre psicólogos, sobre las diferencias entre temperamento y personalidad; históricamente, el concepto y el estudio del temperamento surgieron en la tradición europea (incluido el Reino Unido) dentro de la disciplina de la medicina hace unos 2500 años, y luego en la psicofisiológica diferencial de principios del siglo XX (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

La tradición europea utiliza principalmente métodos experimentales en sujetos humanos adultos, niños, sujetos humanos y animales; esta tradición comenzó con el trabajo de Hipócrates y Galen y continuó en el trabajo de Kant, Pavlov, Heymans, Wundt, Stern, Lasursky, Jung, Adler, Kretschmer, Sprünger, Teplov, Nebylizyn, Eysenck, Thayer, Gray, Tellegen, Rusalov, Netter, Watson y Tellegen, Strelau y Zavadsky, etc. (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019)

“La mayoría de estos autores sugirieron que el temperamento tiene al menos dos dimensiones principales, la Emocionalidad (reactividad) y la Actividad (aspecto energético); la tradición norteamericana de la investigación del temperamento se dispersó en tres disciplinas diferentes: psicología del desarrollo, psiquiatría y teoría de la personalidad utilizando un enfoque léxico” (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

El temperamento infantil se estudió en la psicología del desarrollo desde la década de 1970 y se basa en las observaciones de los padres y tutores de los niños (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019). “Desde entonces, los psicólogos norteamericanos, especialmente en California, a menudo consideran que el temperamento se aplica principalmente a los niños” (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

El temperamento del adulto se analizó dentro de la investigación clínica, descubriendo una consistencia de neocriticismo, búsqueda de sensaciones y novedades y rasgos energéticos; una tercera línea de investigación sobre el temperamento en América del Norte surgió en el enfoque léxico para estudiar la personalidad, que, después del uso del análisis factorial de los descriptores de personalidad, describió 5 dimensiones (factores) de la personalidad (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

“Desde la aparición de los Cinco Grandes, Eysenck observó que los dos factores más importantes en el modelo de personalidad de los Cinco Grandes eran similares a las dos dimensiones básicas del temperamento, es decir: Extraversión y Neuroticismo; y en general solo reflejan aspectos de la socialización, en lugar de los aspectos dinámicos de regulación del comportamiento” (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

Los teóricos del enfoque léxico, sin embargo, dudan en admitir que su enfoque no trajo nada nuevo que los investigadores del temperamento no habían sabido por décadas, al menos en Europa (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019). Continúan promoviendo los dos factores más importantes en el modelo Big Five como dimensiones de la personalidad, y no el temperamento, sino que lo denominan como: rasgos de personalidad basados en la biología (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

“Los investigadores de la personalidad a menudo usan el argumento de que la personalidad es un producto de la integración entre el temperamento (u otros factores biológicos) y los factores socioculturales, y por lo tanto no hay posibilidad de separar estos factores; sin embargo, el sexo, la edad y las enfermedades mentales (también basadas en sistemas neuroquímicos y fisiológicos) también interactúan con factores socioculturales, por lo que también contribuyen a la personalidad, pero no combinamos estos conceptos con la personalidad; hay beneficios para mantener nuestros conceptos diferenciados” (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

El temperamento según (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019), en línea con su concepto original, se define aquí como diferencias individuales basadas en la neuroquímica observadas tanto en individuos pre culturales (animales, bebés) como en humanos adultos, mientras que la personalidad es un concepto sociocultural que describe las diferencias individuales principalmente en humanos.

Para (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019) los rasgos de temperamento incluyen diferencias individuales formales dinámicas consistentes en la regulación del comportamiento, como: resistencia, velocidad de integración del comportamiento, reactividad, sensibilidad a reforzadores específicos, emocionalidad; y continua mencionando que mientras que la personalidad clásica se considera que comprende las

características de contenido del comportamiento humano, como: valores, actitudes, hábitos, preferencias, historia personal, autoimagen, etc.

“Allport, el padre del enfoque léxico en el que se basa el modelo de personalidad Five Factor Model (FFM), advirtió sobre el peligro de mezclar el temperamento con la personalidad: También hay confusión entre la personalidad y los factores subyacentes” (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

“Las pruebas de físico, de inteligencia o de temperamento no son pruebas de personalidad; si, entonces, la personalidad es el objeto de investigación, los rasgos de la personalidad no deben confundirse con cualidades o cantidades de inteligencia, físico o temperamento” (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

“El concepto de temperamento se empleó en las ciencias médicas y sociales durante 2500 años y fue objeto de intensos estudios experimentales durante todo el siglo XX; no hay ninguna razón para hacer una superposición confusa de este concepto con el concepto de personalidad ahora solo porque su uso comprometería la fama del modelo Big Five” (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

Después de todo, el modelo Big Five no se basa en experimentos, sino en descriptores de lenguaje, que por definición se crean a través de la interacción social y están diseñados para la interacción social; como tenemos muchas más palabras que describen el grado de compromiso de un individuo en las interacciones sociales que las que describen otras tareas importantes, las dimensiones principales en el análisis factorial de los descriptores sociales estarán sesgadas a favor del cumplimiento social frente a la diferenciación de abstinencia (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

“La estructura de los rasgos de personalidad (por ejemplo, en el modelo FFM) no representa la estructura de los rasgos de base biológica, como el temperamento; la personalidad es el nivel social de integración de las diferencias individuales y se ve afectada por prejuicios pro-sociales, que resaltan algunos rasgos y minimizan otros; por ejemplo, las dimensiones de FFM se asemejan a las expectativas sociales: sociabilidad, asertividad, conformidad, obediencia; sin embargo, las diferencias individuales como la

resistencia física, la plasticidad de las acciones, la sensibilidad a los reforzadores específicos permanece en las sombras” (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

Para (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019) a pesar de la difusión bastante agresiva de la FFM en psicología y su pretensión de describir los “universales humanos”, a menudo se olvida que la FFM es principalmente un modelo léxico de percepción entre pares; es decir, cómo las personas se ven y expresan en palabras.

Modelos de Temperamento

Trofimova reelaboró la disposición de las dimensiones del temperamento en grupos funcionales, basándose en el modelo de Luria de 3 "bloques" funcionales neuroanatómicos que regulan el comportamiento humano (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019). Estos bloques se representan como columnas en su modelo, y los rasgos de temperamento se presentan como subsistemas reguladores que desempeñan roles funcionales específicos en varios aspectos de la construcción de una acción (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019):

Ilustración 1 El modelo de Trofimova de la estructura del temperamento con 12 rasgos de temperamento ("Conjunto funcional de temperamento, FET") que es la base del ("Compacto") STQ-77. El modelo FET vincula los rasgos de temperamento con los sistemas de neurotransmisores en el siguiente patrón (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019):

Bold shadowed text highlights the names of temperament traits and their abbreviations. Blue font highlights neurotransmitter systems. Note: 5-HT: serotonin, DA: dopamine, NE: noradrenalin, ACh: acetylcholine, GH: Growth Hormone, SOM: Somatostatin, PRL: prolactin, OXY: oxytocin, SubP: Substance P, NPY: Neuropeptide Y, NP: neuropeptides, KOPr, MOPr, DOPr: kappa-, mu- and delta-opioid receptors correspondingly.

Functional aspects of behavior:	Behavioral orientation to types of reinforcers: (NE+...)	Dynamical aspects Preferred speed of integration of actions (DA+)	Energetic aspects: The ability to sustain prolonged and/or intense activities: (ACh, 5-HT+)
Implicit, more probabilistic, Mental aspects	... to learning causality and probabilities of events Sensitivity to Probabilities PRO NE+DA	(in generation of new behavioral programs in changing situations) Plasticity PL DA+5-HT	(Sustained Attention) Intellectual (Mental) Endurance ERI NE, ACh
Explicit, more deterministic: Social-verbal aspects	to others people's motivation and feelings Empathy-autism EMP NE+OXY, VSP	(speed of pre-learned social-verbal elements of actions) Social Tempo TMS DA+ PRL, OXY	(Sociability) Social-verbal Endurance ERS 5-HT+NP, OXY
Physical-motor aspects	to physical sensations and to an increase of HPA arousal Sensation Seeking SS NE+NPY/SubP	(speed of using pre-learned physical elements of actions) Motor-Physical Tempo TMM DA+PRL+NP	Motor-Physical Endurance ERM 5-HT+ACh, NP
Emotional amplifier /appraisal of orientational, dynamical and energetic aspects	Low tolerance of novelty and uncertainty, sensory alertness Neuroticism KOPr→NA-HPA, KOPr>MOPr	Premature integration of actions, behavioral reactivity Impulsivity DOPr→(DA, MOPr, CREB)	(Over?)-approval of current actions (or of its absence) Self-confidence MOPr→(5-HT,DA) MOPr>KOPr

Este modelo se llama Conjunto Funcional de Temperamento, porque considera la interacción de tipo conjunto de neurotransmisores en la regulación de los rasgos del temperamento; es decir, no hay correspondencia uno a uno entre un solo neurotransmisor y un solo rasgo (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019), así mismo, también considera que

los rasgos de temperamento reflejan aspectos funcionales del comportamiento en una diversidad de situaciones (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019):

- tres aspectos dinámicos de la construcción de una acción (energético, dinámico y orientativo), presentados aquí como tres columnas (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).
- De manera similar al modelo de Rusalov, este modelo diferencia entre los aspectos físico-motor y verbal-social de actividades bien determinadas, y considera los rasgos probabilísticos del temperamento (3 rasgos principales) como relacionados con los aspectos mentales e intelectuales de las actividades (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).
- dos niveles de complejidad situacional: nivel alto, que requiere una mayor sintonía probabilística del comportamiento utilizando funciones corticales superiores, y nivel de situaciones aprendidas o simples (deterministas), que permite que un individuo se base principalmente en hábitos bien aprendidos. La fila superior de la Figura aborda situaciones probabilísticas (alta incertidumbre), y las dos filas centrales de 6 rasgos se relacionan con los aspectos más definidos (deterministas) de las acciones (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).
- dos niveles de emergencia situacional, asociados al grado de implicación de la respuesta emocional (si se necesita o no un amplificador emocional en caso de capacidad insuficiente para resolver la situación); estos dos niveles dividen los rasgos en los grupos de Emocionalidad (la fila inferior con 3 rasgos) y Actividad (los 9 rasgos principales). El modelo de Trofimova de la estructura del temperamento se presenta en la versión Compacta del Cuestionario de Estructura del Temperamento (STQ-77), que consta de 12 escalas de temperamento (6 ítems cada una) y una escala de validez (5 ítems), es decir, en total 77 artículos. STQ-77 tiene versiones para adultos y para la primera infancia (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

La investigación de Kagan Jerome Kagan y sus colegas han concentrado la investigación empírica en una categoría temperamental denominada "reactividad", los bebés de cuatro meses de edad que se "excitaron y angustiaron motoramente" a las presentaciones de estímulos novedosos se denominaron altamente reactivos, aquellos que permanecieron "relajados motormente y no lloraron ni se inquietaron por el mismo conjunto de eventos

desconocidos" se denominaron poco reactivos, estos lactantes con reactividad alta y baja se analizaron nuevamente a los 14 y 21 meses "en una variedad de situaciones de laboratorio desconocidas"; los bebés altamente reactivos se caracterizaron predominantemente por un perfil de alto temor a eventos desconocidos, que Kagan denominó inhibidos, en contraste, los niños con baja reactividad tenían un miedo mínimo a situaciones novedosas y se caracterizaban por un perfil desinhibido (Kagan, y otros, 1994).

Sin embargo, cuando se observó nuevamente a la edad de 4.5 años, solo una proporción modesta de niños mantuvo su perfil esperado debido a factores mediadores como las experiencias familiares intervinientes, aquellos que permanecieron altamente inhibidos o no inhibidos después de los 4.5 años tenían mayor riesgo de desarrollar trastornos de ansiedad y conducta, respectivamente; Kagan también usó dos clasificaciones adicionales, una para bebés que estaban inactivos, pero lloraban con frecuencia (angustiados) y otra para aquellos que mostraban actividad vigorosa pero poco llanto (excitación); seguidos hasta los 14-17 años, estos grupos de niños mostraron resultados diferentes, incluidos algunas diferencias en la actividad del sistema nervioso central, los adolescentes que habían sido clasificados como altamente reactivos cuando eran bebés tenían más probabilidades de ser "sometidos en situaciones desconocidas, de informar un estado de ánimo adusto y ansiedad sobre el futuro" (Kagan, y otros, 1994).

Alexander Thomas, Stella Chess, Herbert G. Birch, Margaret Hertzog y Sam Korn comenzaron el clásico estudio longitudinal de Nueva York a principios de la década de 1950 con respecto al temperamento infantil, el estudio se centró en cómo las cualidades temperamentales influyen en el ajuste a lo largo de la vida; Chess, Thomas y otros calificaron a los bebés pequeños con nueve características de temperamento, cada uno de los cuales, por sí solo o con conexión con otro, afecta la forma en que un niño se adapta a la escuela, a sus amigos y al hogar (Kagan, y otros, 1994).

Si un niño se inclina hacia el extremo alto o bajo de la escala, podría ser motivo de preocupación, los comportamientos específicos son: nivel de actividad, regularidad de los patrones de sueño y alimentación, reacción inicial, adaptabilidad, intensidad de la emoción, estado de ánimo, distracción, persistencia y capacidad de atención, y sensibilidad sensorial (Kagan, y otros, 1994).

Se han encontrado redundancias entre las categorías y los psicólogos utilizan normalmente una lista reducida hoy en día, la investigación realizada por Thomas y Chess utilizó los siguientes nueve rasgos de temperamento en niños basados en un esquema de clasificación desarrollado por el Dr. Herbert Birch: Thomas, Chess, Birch, Hertzig y Korn descubrió que muchos bebés podían clasificarse en uno de tres grupos: fácil, difícil y lento para el calentamiento (Kagan, y otros, 1994).

No todos los niños pueden ser ubicados en uno de estos grupos. Aproximadamente el 65% de los niños se ajustan a uno de los patrones, del 65%, el 40% se ajustó al patrón fácil, el 10% cayó en el patrón difícil y el 15% tardó en calentarse, cada categoría tiene su propia fuerza y debilidad y una no es superior a la otra, Thomas, Chess, Birch, Hertzig y Korn mostraron que los bebés fáciles se adaptan fácilmente a nuevas experiencias, generalmente muestran estados de ánimo y emociones positivas y también tienen patrones normales de alimentación y sueño (Kagan, y otros, 1994).

Los bebés difíciles tienden a ser muy emocionales, irritables y quisquillosos, y lloran mucho, también tienden a tener patrones irregulares de alimentación y sueño; los bebés que se calientan lentamente tienen un bajo nivel de actividad y tienden a retirarse de nuevas situaciones y personas; son lentos para adaptarse a las nuevas experiencias, pero las aceptan después de repetidas exposiciones (Kagan, y otros, 1994).

Thomas, Chess, Birch, Hertzig y Korn descubrieron que estos amplios patrones de cualidades temperamentales son notablemente estables durante la infancia. Estos rasgos también se encuentran en niños de todas las culturas. Thomas y Chess también estudiaron el temperamento y el medio ambiente (Kagan, y otros, 1994).

Una muestra consistía en familias blancas de clase media con alto nivel educativo y la otra era de familias puertorriqueñas de clase trabajadora, encontraron varias diferencias, entre ellos estaban: los padres de niños de clase media tenían más probabilidades de informar problemas de conducta antes de los nueve años y los niños tenían problemas para dormir; esto puede deberse a que los niños comienzan el preescolar entre los tres y los cuatro años, los niños puertorriqueños menores de cinco años mostraron signos raros de problemas de sueño, sin embargo, los problemas de sueño se hicieron más comunes a

la edad de seis años, los padres de clase media también pusieron gran énfasis en el desarrollo temprano del niño, creyendo que los problemas en las primeras edades eran indicativos de problemas posteriores en el desarrollo psicológico, mientras que los padres puertorriqueños sintieron que sus hijos superarían cualquier problema, a la edad de nueve años, el informe de nuevos problemas disminuyó para los niños de clase media, pero aumentaron en los niños puertorriqueños, posiblemente debido a las demandas de la escuela (Kagan, y otros, 1994).

Rasgos observados (Kagan, y otros, 1994):

Actividad (Kagan, y otros, 1994): se refiere a la energía física del niño. ¿Se mueve constantemente el niño o tiene un enfoque relajante? Un niño con mucha energía puede tener dificultades para sentarse quieto en clase, mientras que un niño con poca energía puede tolerar un ambiente muy estructurado, los primeros pueden usar habilidades motoras gruesas como correr y saltar con más frecuencia, por el contrario, un niño con un nivel de actividad más bajo puede depender más de las habilidades motoras finas, como dibujar y armar rompecabezas.

Este rasgo también puede referirse a la actividad mental, como el pensamiento profundo o la lectura, actividades que se vuelven más significativas a medida que la persona madura. (Kagan, y otros, 1994)

Regularidad (Kagan, y otros, 1994): también conocida como ritmicidad, se refiere al nivel de previsibilidad en las funciones biológicas de un niño, como despertarse, cansarse, hambre y evacuaciones intestinales ¿Tiene el niño una rutina para comer y dormir, o estos eventos son más aleatorios? Por ejemplo, un niño con una alta calificación de regularidad puede querer comer a las 2 p.m. todos los días, mientras que un niño más bajo en la escala de regularidad puede comer en momentos esporádicos durante todo el día.

Reacción inicial (Kagan, y otros, 1994): también conocida como enfoque o abstinencia. Esto se refiere a cómo responde el niño (ya sea de manera positiva o negativa) a nuevas personas o entornos. ¿Se acerca el niño a las personas o las cosas del entorno sin dudarlo, o se asusta? Un niño audaz tiende a acercarse a las cosas rápidamente, como si no pensara, mientras que un niño cauteloso prefiere mirar por un momento antes de participar en nuevas experiencias.

Adaptabilidad (Kagan, y otros, 1994): se refiere a cuánto tiempo le toma al niño adaptarse al cambio con el tiempo (en oposición a una reacción inicial). ¿El niño se adapta fácilmente a los cambios en su entorno o es resistente al niño? Un niño que se adapta fácilmente puede adaptarse rápidamente a una nueva rutina, mientras que un niño resistente puede tardar mucho tiempo en adaptarse a la situación.

Intensidad (Kagan, y otros, 1994): se refiere al nivel de energía de una respuesta positiva o negativa. ¿El niño reacciona intensamente a una situación, o responde de manera tranquila y silenciosa? Un niño más intenso puede saltar de un lado a otro gritando de emoción, mientras que un niño de modales suaves puede sonreír o no mostrar emoción.

Estado de ánimo (Kagan, y otros, 1994): se refiere a la tendencia general del niño hacia un comportamiento feliz o infeliz. Todos los niños tienen una variedad de emociones y reacciones, tales como alegre y tormentosa, feliz e infeliz. Sin embargo, cada niño biológicamente tiende a tener una perspectiva generalmente positiva o negativa. Un bebé que sonríe y se arrulla con frecuencia podría considerarse un bebé alegre, mientras que un bebé que llora o se queja con frecuencia podría considerarse un bebé tormentoso.

Distractibilidad (Kagan, y otros, 1994): se refiere a la tendencia del niño a ser desviado por otras cosas que suceden a su alrededor. ¿Se distrae fácilmente el niño por lo que sucede en el entorno o puede concentrarse a pesar de las interrupciones? Un niño fácilmente distraído está involucrado en eventos externos y tiene dificultades para volver a la tarea en cuestión, mientras que un niño rara vez distraído se mantiene enfocado y completa la tarea en cuestión.

Persistencia y capacidad de atención: se refieren al tiempo que el niño realiza en una tarea y la capacidad de permanecer en la tarea a través de las frustraciones, ya sea que el niño permanezca en una actividad durante un largo período de tiempo o pierda interés rápidamente (Kagan, y otros, 1994).

Sensibilidad (Kagan, y otros, 1994): se refiere a la facilidad con que un niño se ve perturbado por los cambios en el entorno. Esto también se llama umbral sensorial o umbral de respuesta. ¿Le molestan los estímulos externos, como ruidos, texturas o luces,

o parece ignorarlos? Un niño sensible puede perder el foco cuando se cierra una puerta, mientras que un niño menos sensible a los ruidos externos podrá mantener el foco.

Mary K. Rothbart considera el temperamento como las diferencias de personalidad individual en bebés y niños pequeños que están presentes antes del desarrollo de aspectos cognitivos y sociales superiores de la personalidad; Rothbart define además el temperamento como las diferencias individuales en reactividad y autorregulación que se manifiestan en los dominios de emoción, actividad y atención (Kagan, y otros, 1994).

Alejándose de clasificar a los bebés en categorías, Mary Rothbart identificó tres dimensiones subyacentes del temperamento, utilizando el análisis factorial en los datos de niños de 3 a 12 meses de edad, surgieron tres factores generales que se etiquetaron como emergencia / extraversión, afecto negativo y control laborioso (Rothbart, Evans, & Ahadi, 2000).

Surgencia / extraversión Surgencia / extraversión incluye anticipación positiva, impulsividad, mayores niveles de actividad y un deseo de búsqueda de sensaciones. Este factor refleja el grado en que un niño es generalmente feliz, activo y disfruta vocalizando y buscando estimulación (Rothbart, Evans, & Ahadi, 2000).

Se observan niveles crecientes de sonrisas y risas en bebés con alto nivel de emergencia / extraversión, los niños de 10 a 11 años con niveles más altos de emergencia / extraversión tienen más probabilidades de desarrollar problemas de externalización como actuar; sin embargo, es menos probable que desarrollen problemas de internalización, como timidez y baja autoestima (Rothbart, Evans, & Ahadi, 2000).

Afecto negativo (Rothbart, Evans, & Ahadi, 2000): El afecto negativo incluye miedo, frustración, tristeza, malestar e ira; este factor refleja el grado en que un niño es tímido y no se calma fácilmente, la ira y la frustración se ven desde los 2 o 3 meses de edad; la ira y la frustración, juntas, predicen dificultades de externalización e internalización, la ira, sola, luego se relaciona con problemas de externalización, mientras que el miedo se asocia con dificultades de internalización; el miedo, como lo demuestra la inhibición del comportamiento, se ve desde los 7 a 10 meses de edad, y luego predice el miedo de los niños y los niveles más bajos de agresión; control de esfuerzo, el control de esfuerzo

incluye el enfoque y el cambio de atención, el control inhibitorio, la sensibilidad perceptiva y un umbral bajo para el placer.

Este factor refleja el grado en que un niño puede enfocar la atención, no se distrae fácilmente, puede restringir una respuesta dominante para ejecutar una respuesta no dominante y emplear la planificación; cuando el control es elevado, los niños de seis a siete años tienden a ser más empáticos y menos agresivos, los niveles más altos de control de esfuerzo a los siete años también predicen problemas de externalización más bajos a los 11 años (Rothbart, Evans, & Ahadi, 2000).

Los niños con un alto nivel de afecto negativo muestran una disminución de los problemas de internalización y externalización cuando también tienen un alto control de esfuerzo. Rothbart sugiere que el control esforzado depende del desarrollo de habilidades de atención ejecutiva en los primeros años; a su vez, las habilidades de atención ejecutiva permiten un mayor autocontrol sobre las tendencias reactivas, el control eficaz muestra estabilidad desde la infancia hasta los años escolares y también predice la conciencia (Rothbart, Evans, & Ahadi, 2000).

Solomon Diamond (Rothbart, Evans, & Ahadi, 2000) describió temperamentos basados en características encontradas en el mundo animal: miedo, agresividad, afiliación e impulsividad, su trabajo ha sido llevado a cabo por Arnold Buss y Robert Plomin, quienes desarrollaron dos medidas de temperamento: el Inventario de Temperamento Infantil de Colorado, que incluye aspectos del esquema de Thomas y Chess, y la Encuesta EAS para Niños; H. Hill Goldsmith y Joseph Campos utilizaron características emocionales para definir el temperamento, analizando originalmente cinco cualidades emocionales: actividad motora, ira, temor, placer / alegría e interés / persistencia, pero luego se expandieron para incluir otras emociones; desarrollaron varias medidas de temperamento (Rothbart, Evans, & Ahadi, 2000): Lab-TAB y TBAQ. Otros sistemas de temperamento incluyen aquellos basados en las teorías del temperamento adulto (por ejemplo, la batería de evaluación del temperamento de Gray y Martin para niños) o la personalidad adulta (por ejemplo, los rasgos de personalidad de los Cinco Grandes) (Rothbart, Evans, & Ahadi, 2000).

1.3.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

¿Qué es una prueba o medida psicológica?

Una prueba o medida psicológica (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004) puede verse como un conjunto de preguntas de auto informe (también llamadas "ítems") cuyas respuestas se puntúan y agregan de alguna manera para obtener una puntuación compuesta. Los términos "prueba" y "medidas" se usan indistintamente en este contexto a pesar de que las "pruebas" se usan, en lenguaje común, para implicar algún examen de logro educativo o conocimiento con respuestas correctas o incorrectas (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

En muchas medidas psicológicas (por ejemplo, medidas de actitud), no hay respuestas "correctas" o "incorrectas", per se; además, el término "escala" también se usa a menudo en las ciencias sociales y de la vida de manera intercambiable con el término "cuestionario" para referirse al conjunto de preguntas cuyas respuestas se agregan en una puntuación compuesta, por lo tanto, las características esenciales son (a) una serie de preguntas a las que responde un individuo, y (b) una puntuación compuesta que surge de la calificación de las respuestas a estas preguntas; el conjunto resultante de preguntas juntas se conoce como una "escala", "prueba" o "medida" (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

Se pueden obtener dos tipos de puntajes de los ítems (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004), pero es importante tener en cuenta que no es el formato de la pregunta lo que importa aquí, sino el formato de puntuación, los puntajes binarios, que también se conocen como respuestas dicotómicas de ítems, se obtienen de (a) ítems (por ejemplo, opción múltiple) que se califican como correctos / incorrectos en las pruebas de aptitud o rendimiento, o (b) ítems (por ejemplo, verdadero / falso, de acuerdo / en desacuerdo) que se puntúan dicotómicamente según una clave de puntuación en una actitud, opinión o escala de personalidad (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004). Las respuestas de ítem ordinales, que también se conocen como respuesta graduada, Likert, tipo Likert o ítems politomatosos, involucran más de dos opciones de puntuación, como un punto de cinco puntos totalmente de acuerdo con una escala muy en desacuerdo en una medida de personalidad o actitud (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

Tenga en cuenta que, en este contexto, la palabra polytomous se usa para implicar respuestas ordenadas y no simplemente respuestas nominales de múltiples categorías (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004). Por simplicidad y coherencia con la literatura de

ciencias sociales y de la vida, los diversos términos que denotan puntuaciones ordenadas de múltiples categorías se denominarán "Likerttype" a lo largo de esta pieza, aunque esto se desvía de la definición original y muy estricta de un formato Likert, una característica interesante de los puntajes ordinales o de tipo Likert es que, para algunos fines de investigación, también se pueden volver a calificar de una manera binaria significativa (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

Los ítems (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004) en una prueba o medida se consideran indicadores o marcadores del fenómeno en estudio (también llamado construcción o variable latente) y, por lo tanto, su composición también es un indicador del fenómeno y no el fenómeno en sí; por ejemplo, el CES-D es una escala de 20 ítems introducida originalmente por Lenore S. Radloff para medir los síntomas depresivos en la población general. También se ha demostrado que es útil en entornos clínicos y psiquiátricos, aunque no está destinado a fines de diagnóstico, sino más bien como un índice de los sentimientos actuales de depresión general (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

El CES-D se ha traducido a muchos idiomas diferentes y se usa ampliamente en estudios epidemiológicos a gran y pequeña escala. el punto clave aquí es que la puntuación compuesta (es decir, la escala) no es la depresión en sí misma, sino más bien un indicador observable de depresión, o más exactamente, la puntuación es un indicador de síntomas depresivos (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

El CES-D solicita a los encuestados que reflexionen sobre su última semana y respondan a preguntas como "Mi sueño fue inquieto" utilizando un formato de respuesta ordenado o tipo Likert de "ni un solo día", "1 a 2 días", "3 -4 días", "5-7 días" durante la última semana; los ítems se puntúan típicamente de 0 (ni siquiera un día) a 3 (5-7 días); por lo tanto, los puntajes compuestos varían de 0 a 60, con puntajes más altos que indican niveles más altos de síntomas depresivos (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

Se señaló anteriormente que los elementos de tipo Likert a veces se vuelven a clasificar en un formato binario (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004). Varias de estas opciones de re-puntuación se pueden encontrar con el CESD. Se utiliza una re-puntuación binaria muy común del CES-D cuando los investigadores están interesados solo en la presencia o ausencia de sintomatología depresiva en lugar de un grado de sintomatología, por lo que

califican todas las respuestas que no sean "ni siquiera un día" como "1" de modo que la escala resultante es "ni siquiera un día" es igual a 0 y todas las demás respuestas son iguales a 1 (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

Este formato de puntaje binario a veces se llama el "método de presencia" de puntaje; tenga en cuenta que, como muestra el ejemplo, la recalificación puede hacer que el instrumento mida una construcción sutilmente diferente; a lo largo de este artículo, se utilizará el formato de respuesta tipo Likert original, que transmite no solo la presencia o ausencia de síntomas, sino también el grado (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

Como una nota para los investigadores sociales y de políticas generales, aunque nuestro ejemplo se centra en una disfunción psicológica, los métodos también se aplican a escalas de opiniones y actitudes (por ejemplo, una medida de sentimientos de seguridad personal, satisfacción con la vida o gusto preferencias; actitudes hacia las políticas sociales, el control de armas o el aborto) (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

Uso de las pruebas o medidas psicológicas

Hay dos propósitos principales de medición en aplicaciones en las ciencias sociales y de la vida (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004):

- Descriptivo: asignar números a los resultados de las observaciones con el fin de obtener un puntaje de escala en la investigación científica o política.
- Toma de decisiones: usar los puntajes de la escala para clasificar a individuos o grupos de individuos según sus respuestas a la prueba o medida. El último propósito subsume al primero, pero también se ocupa de establecer puntajes de corte utilizados para clasificar significativamente a individuos o grupos de individuos. Por ejemplo, un puntaje de corte de 16+ se usa comúnmente con el CES-D en estudios epidemiológicos para obtener una estimación de la proporción de individuos en la población que probablemente tengan un trastorno lo suficientemente grave como para requerir intervención profesional (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

¿Los ítems miden solo una variable latente?

Un punto histórico interesante y provocativo es que, a principios de 1900, el profesor Charles Spearman presentó dos documentos separados que analizaban los mismos datos de dos maneras diferentes (Zumbo, Gelin, & Hubley, 2004).

En un artículo, presentó los fundamentos de los métodos para responder a la pregunta de si los ítems miden solo una variable latente (es decir, análisis factorial). En el otro artículo, introdujo las ideas fundamentales para responder a la pregunta de cuánto de la variación observada es la variación verdadera (es decir, la fiabilidad y la teoría de prueba clásica) (Weinberg, 2010).

Se ha argumentado que estos dos documentos representan un modelo matemático subyacente, a menudo llamado análisis factorial, que describe la relación entre las variables observadas y latentes; es decir, variables no observables (Weinberg, 2010). Se ha argumentado además que, en el transcurso del próximo siglo de investigación, el análisis factorial y la teoría de la fiabilidad se trataron como modelos esencialmente diferentes cuando, de hecho, Spearman, su desarrollador, pudo haberlos visto como modelos interrelacionados, si no el mismo modelo matemático. (Weinberg, 2010)

Para responder a la pregunta de si los ítems en una prueba miden una o más variables latentes, los especialistas en medición históricamente, debido al trabajo de Spearman a principios del siglo XX se han centrado en la covarianza entre los ítems que comprenden una escala (Weinberg, 2010). La teoría estadística se basa en el supuesto de que los ítems covarían entre sí porque tienen alguna variable no observable (latente) en común; la variable latente, por supuesto, es el constructo o fenómeno de interés medido por el conjunto de ítems; en otras palabras, la variable latente explica la covarianza entre los ítems y representa el atributo que las respuestas del ítem comparten en común; por lo tanto, esto a veces se denomina: análisis factorial común (Weinberg, 2010).

En el marco de la teoría estadística moderna, el párrafo anterior describe el análisis de matrices de covarianza utilizando modelos de estructura de covarianza; en el contexto de esta sección, estos modelos de estructura de covarianza se denominan modelos de análisis factorial confirmatorio (CFA); en el modelo CFA típico, la puntuación obtenida en cada ítem se considera una función lineal de una variable latente y un término de error estocástico (Weinberg, 2010).

Suponiendo p ítems y una variable latente, la relación lineal puede representarse en notación matricial como:

$$X = \Lambda + \xi \delta \text{ ecuación 1}$$

Donde X es un vector de puntajes ($p \times 1$) de columna para la persona i en los p ítems, Λ es un vector de pilares ($p \times 1$) de cargas (es decir, coeficientes de regresión) de los elementos p en la variable latente, ξ es el puntaje de la variable latente para la persona i , y δ es un vector de columna ($p \times 1$) de residuos de medición; entonces es sencillo mostrar que para los ítems que miden una variable latente, la ecuación 1 implica la siguiente ecuación (Weinberg, 2010):

$$\Sigma = \Lambda\Lambda + \Psi' \text{ ecuación 2}$$

Donde Σ es la matriz de covarianza de la población ($p \times p$) entre los ítems y Ψ es una matriz de covarianzas ($p \times p$) entre los residuos de medición o factores únicos, Λ' es la transposición de Λ , y Λ es como se definió anteriormente; en otras palabras, la ecuación 2 nos dice que el objetivo de CFA es dar cuenta de la covarianza entre los ítems por algunas variables latentes (Weinberg, 2010).

De manera más general, los modelos CFA son miembros de una clase más amplia de modelos estructurales lineales generales para un vector de variables p -variable en el que los datos empíricos a modelar consisten en el estimador no estructurado $p \times p$, la matriz de covarianza muestral, S , de matriz de covarianza de la población, Σ ; un modelo de factor confirmatorio se especifica mediante un vector de q parámetros desconocidos, θ , que a su vez puede generar una matriz de covarianza, $\Sigma(\theta)$, para el modelo (Weinberg, 2010).

En consecuencia, existen varios métodos de estimación, como los mínimos cuadrados generalizados o la probabilidad máxima con sus propios criterios para obtener un estimador $\hat{\theta}$ de los parámetros, y una legión de estadísticas de prueba que indican la similitud entre el modelo estimado y la matriz de covarianza de la población a partir de la cual una muestra ha sido dibujada (es decir, $\Sigma = \Sigma(\theta)$); es decir, formalmente, uno está tratando de determinar si la matriz de covarianza implicada por el modelo de medición es la misma que la matriz de covarianza observada $S \cong \Lambda\Lambda + \Psi = \Sigma = \Sigma'(\theta)$, (3) donde los símbolos sobre las letras griegas están destinados a implicar estimaciones de muestra de estas cantidades de población; como en la regresión, el objetivo de CFA es minimizar el error (en este caso, los elementos fuera de la diagonal de la matriz de covarianza residual) y maximizar el ajuste entre el modelo y los datos (Weinberg, 2010).

La mayoría de los índices actuales de ajuste del modelo evalúan qué tan bien el modelo reproduce la matriz de covarianza observada; en el ejemplo con el CES-D, se especificó y probó un modelo CFA con una variable latente y algunas covarianzas de error especificadas que reflejan el formato de prueba utilizando una versión reciente del software LISREL. Baste decir que un examen de los índices de ajuste, como la prueba de Chi-cuadrado y el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA), una medida del ajuste del modelo mostró que el único modelo variable latente se consideraba adecuado para el propósito de demostrando las técnicas de análisis de ítems (Weinberg, 2010).

1.4 JUSTIFICACIÓN

Por su comportamiento, los humanos son responsables de los problemas creados por dicho comportamiento; una solución a estos problemas debe basarse en el cambio de los comportamientos humanos; pero ciertos humanos son más responsables que otros y ciertas acciones son más perjudiciales que otras; una vez identificadas esas personas y acciones, debemos preguntarnos cómo es posible cambiar los comportamientos en cuestión e intervenir en consecuencia; hay relativamente pocas soluciones disponibles, entre ellos está la posibilidad de cambiar actitudes (Sabourin & Lamarche, 2019).

En psicología, el temperamento se refiere en general a diferencias individuales consistentes en el comportamiento que tienen una base biológica y son relativamente independientes del aprendizaje, el sistema de valores y las actitudes (Rusalov, Trofimova, & Sulis, 2019).

Como lo mostrado en los párrafos anteriores crea cierta confusión, que buscando los aspectos en investigaciones que definen los conceptos, su aplicación y su interpretación pueden ayudar a mejorar la situación particular en la que se desea conocer, influir, intervenir, entre otras.

1.4.1 IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.2 APORTES

Información para aumentar el sustento teórico a los aspectos relacionados del Test de Temperamento, el Baloncesto y la Cultura Física.

Dentro de la información teórica consultada en las bases de datos de revistas digitales de la dirección de bibliotecas, se detectó que:

Los temperamentos temerosos se han identificado como un factor de riesgo importante para los trastornos de ansiedad. Sin embargo, las descripciones del temperamento temeroso y varias formas de trastorno de ansiedad muestran fuertes similitudes (Rapee & Coplan, 2010).

La edad y la carrera de los atletas de atletismo se asociaron con mejora de rendimiento en salto largo y alto; en los jugadores de la Asociación Nacional de Baloncesto (NBA), la antropometría, incluida la altura sin zapatos, el alcance de pie, el peso, la envergadura y la longitud de la mano, fueron variables predictivas del rendimiento futuro, incluidas las habilidades atléticas y las habilidades de baloncesto; además, los perfiles antropométricos de los jugadores de baloncesto han sido factores importantes en el proceso de selección; además, la posición de los jugadores en la cancha está muy determinada por su altura y peso (Joo Ha, Doo Kang, & Hyun Han, 2019).

Así mismo, la ansiedad también es un factor psicológico muy importante para rendimiento deportivo; se asoció la ansiedad competitiva en el deporte con el rendimiento y el estrés se asoció con un aumento respuesta a los esteroides salivales; el rasgo competitivo de ansiedad en los deportes se asocia negativamente con el rendimiento en levantamiento de peso; se cree que el estado de ansiedad está asociado con rendimiento con autoenfoco y control percibido bajo presión en atletas (Joo Ha, Doo Kang, & Hyun Han, 2019).

El rasgo de ansiedad en béisbol profesional de los jugadores en el grupo que inicia fue más alto que los del grupo que no; además, tanto los rasgos como las puntuaciones de ansiedad del estado del grupo "ganador" fueron más bajos que los del grupo no iniciador; en la evaluación de equipos y jugadores deportivos, se pensaba que la personalidad y el carácter eran los factores importantes para determinar el rendimiento y los objetivos de los jugadores; en estudios de personalidad muy antiguos, los rasgos de personalidad se asociaron con genética e influencias epigenéticas en comportamientos predecibles de una persona en respuesta a estímulos externos; en deportistas, los rasgos de personalidad se han asociado con el éxito a largo plazo, el rendimiento y posición inicial (Joo Ha, Doo Kang, & Hyun Han, 2019).

El temperamento y el inventario de caracteres (TCI) desarrollado por Cloninger se ha utilizado para evaluar los rasgos temperamentales de búsqueda de novedad (NS), evasión de daños (HA), dependencia de recompensa (RD), y persistencia, así como los caracteres de la autodirección (SD), cooperatividad y auto transferencia (ST); en particular, la dimensión del temperamento es controlada por un sistema biológico que incluye neurotransmisores de dopamina para NS, serotonina para HA y RD para actividad

noradrenérgica; en general, la toma de riesgos y las características exploratorias de NS a menudo son el resultado (Joo Ha, Doo Kang, & Hyun Han, 2019).

Por otro lado, la HA está asociada con el comportamiento inhibición, cautela y aprensión. RD explicó comportamientos continuos que se han asociado previamente con refuerzo y mantenido con la aprobación de otros; por último, la persistencia implica un sesgo hereditario hacia la continuación y perseverando sin recompensas; además, SD es se piensa que está asociado con la autonomía y el propósito de la vida; cooperatividad está asociado con una relación positiva con otros; y ST está asociado con el crecimiento personal y la auto actualización. TCI con profesionales jugadores de béisbol, los jugadores abridores mostraron puntajes NS más altos que los jugadores no abridores. Además, los jugadores en el grupo de éxito mostraron puntajes de RD aumentados en comparación con en el grupo sin éxito (Joo Ha, Doo Kang, & Hyun Han, 2019).

1.5 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 OBJETIVOS GENERALES

Profundizar en la búsqueda de información del temperamento en cuanto a la eficiencia de las situaciones tácticas del baloncesto.

1.5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Consultar las bases de datos de revistas digitales de la dirección de bibliotecas de la BUAP, buscando aspectos del temperamento.
2. Buscar aspectos del temperamento que pudieran ajustarse al baloncesto.
3. Identificar diferencias teóricas de los aspectos relacionado con el temperamento.

1.6 HIPOTESIS

1.6.1 HIPOTESIS

Saber de los aspectos que influyen el Temperamento para fundamentar la relación Temperamento – Baloncesto.

1.6.2 VARIABLES

Variable independiente

Temperamento

Variable dependiente

Los aspectos que influyen el temperamento

1.6.3 DEFINICIÓN DEL TRABAJO

Aplicar una prueba de detección de temperamento “estandarizado” a una serie de personas involucradas con la práctica del baloncesto.

1.7 MARCO CONTEXTUAL

La psicología es tanto una disciplina científica como una profesión aplicada (Lindsay, 2019).

Dentro de la constitución del posgrado de la Maestría en Educación Física y Deporte Escolar, se plantea el uso de Psicología ya sea aplicada o vía investigación y así una herramienta prudente dentro del baloncesto para la obtención de datos en cuanto a la eficacia de los jugadores; esto llevó a profundizar más sobre la teoría del Temperamento.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1 MARCO TEÓRICO

El sustento de explorar las relaciones entre las diferencias individuales se manifiesta con diversos autores, como (Gustavsson, y otros, 2000):

La necesidad de cuantificar algunas construcciones de personalidad teóricamente importantes, utilizadas como un medio para explorar y comprender las complicadas relaciones entre las diferencias individuales en el comportamiento, la afectividad y el funcionamiento en los sustratos biológicos subyacentes. Medir los correlatos de personalidad de algunos trastornos psiquiátricos, a fin de definir factores de vulnerabilidad que podrían ayudar a identificar a las personas en riesgo y comprender los patrones de interacción entre la disposición y la situación en la génesis de desórdenes mentales (Gustavsson, y otros, 2000).

Entre los criterios de selección en los juegos deportivos se encuentran: características morfológicas, cualidades físicas y funcionales, rasgos de personalidad; como las habilidades técnicas y tácticas y los parámetros físicos son ampliamente utilizados en el deporte, también se conocen factores psicológicos, pero rara vez se utilizan para la selección; los científicos de todo el mundo están tratando de encontrar formas de optimizar el proceso de entrenamiento para aumentar el nivel de habilidades individuales de los atletas en equipo deportes (Ruslana Sushuko, 2019).

El temperamento es un conjunto de cualidades psíquicas genéticamente determinadas que posee una persona, que están determinadas por muchos factores, incluida la química del cerebro y el sistema nervioso central; es una propiedad innata de la psique que una persona no puede cambiar; sin embargo, una persona a menudo es capaz de ocultar con éxito ciertas cualidades de su temperamento, mientras perfecciona a otros (temperamenttest.org, 2019). Sin embargo, en situaciones estresantes, es más probable que aparezcan las cualidades innatas y no las adquiridas; por cierto, no solo las personas tienen temperamento, sino algunos animales, incluidos perros, gatos, monos, caballos, delfines, etc (temperamenttest.org, 2019). Los tipos de temperamento humano y animal son en muchos aspectos similares, pero los humanos son más profundos y complicados (temperamenttest.org, 2019).

La complejidad y la naturaleza multifactorial de la preparación psicológica para las competiciones en los juegos deportivos requiere el estudio de las características

personales individuales del atleta, la dinámica de sus procesos mentales en todas las etapas de preparación a largo plazo y la mejora de los programas de corrección psicológica teniendo en cuenta las tendencias actuales en la formación y la actividad competitiva, así como los específicos de la actividad motora (Ruslana Sushuko, 2019).

Así mismo se proponen usos de los resultados de las aplicaciones de las pruebas de temperamento como (Bennett, 2020):

Comprender el temperamento puede ser de gran ayuda en la vida diaria: en el trabajo, en el hogar y en nuestras relaciones; una vez que conoce su temperamento, obtiene una visión inmediata de sus fortalezas y debilidades naturales, sus botones calientes y sus tendencias emocionales. Con este conocimiento, puede reconocer mejor lo que es bueno para usted mientras evita situaciones emocionalmente debilitantes, pasos en falso relacionados con el trabajo, problemas de relación y malas elecciones de vida. (Bennett, 2020)

Sin embargo, tener una comprensión vaga de los tipos de personalidad puede ser extremadamente útil en sus interacciones con los demás, sin mencionar que aprenderá más sobre usted y cómo otros pueden verlo, o por qué hace las cosas que hace (Cornwall, 2020).

2.2 MARCO LEGAL

Esta investigación se ajustó a la Declaración de Helsinki para la parte aplicada y para la redacción a las normas APA.

CAPITULO III DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Transversal, descriptivo, cualitativo.

3.2 METODOLOGÍA

La herramienta para medir el temperamento señalada por un experto en el área de la psicología se usó por buena experiencia con la facilidad de aplicación. (Gómez, 2019)

Se les envió la solicitud de el llenado del test de temperamento vía “Waths-app”, de manera individual, simultáneamente el test en cuestión con petición de respuesta de su nombre completo y fecha de nacimiento en el archivo, así mismo los datos de la escuela, grado y grupo, en la que estudian actualmente, consultar los anexos.

Para evaluar o diagnosticar el test se formó una interpretación de cada uno de los casos. Para formar dicha interpretación tenemos que tomar los dos temperamentos más altos en relación con la convivencia obtenida (Gómez, 2019), el cual refiere a que solo nacemos con un temperamento, al coincidir o sentir que coincide entre los demás temperamentos significa que está formado su carácter.

¿La etapa de vida investigada es significativa para formar un carácter? ¿Todos se identifican con su temperamento?

3.3 UNIVERSO Y MUESTRA

Paseo las villas, 5817, Rementeria, 72303, Club de Baloncesto Bayonetas A.C, Puebla, Puebla. Así como la Escuela de baloncesto de Cuautlancingo, del municipio de Cuautlancingo, Puebla,

Muestra de 9 hombres del 2001-2004 año de nacimiento y 2 mujeres de baloncesto 2001-2004 de año de nacimiento, que en total suman 11 personas involucradas.

Tabla. 1 características de la población

	Total	Edad en años (media +- desviación estándar)	Años de entrenamiento (media +- desviación estándar)
Hombres	9	16.555556+- 0.8819171	1.88888889 +- 0.78173596
Mujeres	2	16+-0	6 años

Fuente: Elaboración Propia

3.4 INSTRUMENTOS

Test de temperamento “Test de temperamento ad hoc a la población estudiada”

3.5 ESTADÍSTICA

Se usó Excel 2013 para capturar y hacer los histogramas de las interpretaciones.

Por lo que solo se usó estadística descriptiva y conteo de frecuencias por factor.

CAPITULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se muestra la aplicación resultado de manera individual de los participantes:

En la Figura 1 test de temperamento se muestra toda la información mostrada al participante, así como su interpretación.

Figura 1. Test de temperamento

Test de Temperamento

Instrucciones: En cada una de las siguientes líneas (filas) de cuatro palabras,

Ejemplo 1. Elige dentro de cada cuarteto de palabras, la palabra que te describe mejor. *No* la que te gustaría ser... o la que *aprendiste* después de algunos a trancazos en tu vida.

cuarteto

1	neurotico	sensible	1	analítico	apasionado
---	-----------	----------	---	-----------	------------

Suponiendo que seas más **sensible** que las otras tres palabras, colocas un **1** en la columna derecha de junto a la palabra que te describe

Si dijeras que eres más analítico. La preguntara sería ¿aprendiste a ser más analítico después de todos los trancazos que te has dado? o¿ desde pequeño siempre has sido analítico? Si tu respuesta es: que aprendiste. Entonces es parte de tu carácter, no de tu temperamento. Por lo tanto, tu selección sería incorrecta.

Ejemplo 2. Elige la palabra que te describe mejor. *No* la que te gustaría ser, o la que *aprendiste* después de algunos a trancazos en tu vida.

2	parlanchín	jocoso	nervioso	1	Plácido
---	------------	--------	----------	---	---------

Me considero más nervioso que las otras tres palabras, por lo tanto le pongo un **1**

Observa que para elegir tu respuesta lo debes hacer con el número 1 exclusivamente. No hay más números. Y, solo puedes elegir una opción por cada cuarteto de palabras

Comienza a resolver el Test

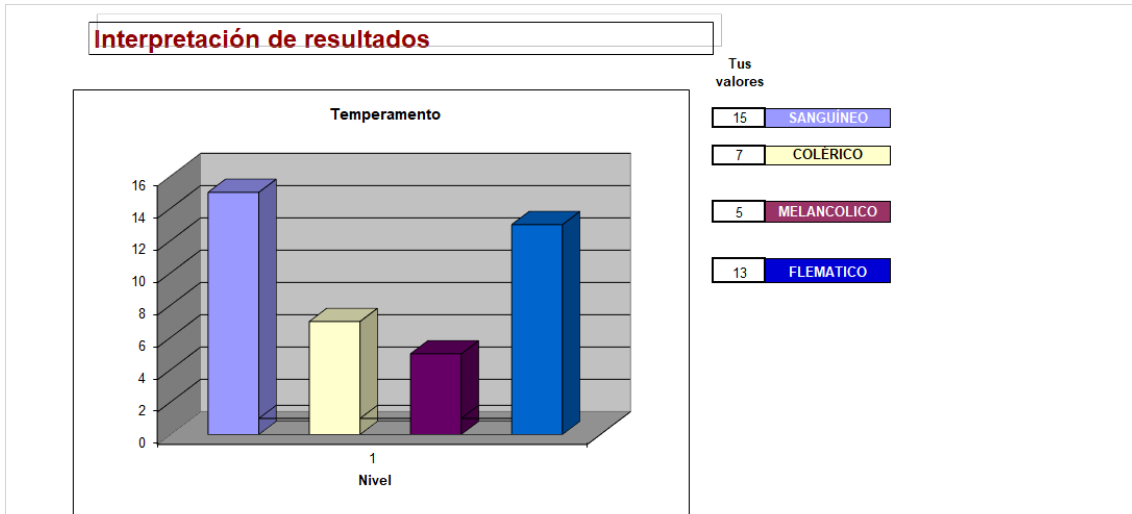
Recuerda anotar un 1 dentro del recuadro derecho a la palabra con la que más te identificas, no lo que te gustaría ser. No pienses mucho tu respuesta.

Te consideras mas...

1	Animado	Aventurero	1	Analítico	Adaptable
2	Juguetón	Persuasivo		Persistente	Plácido
3	Sociable	Decidido		Abnegado	Sumiso
4	Convinciente	Controlado		Competitivo	Considerado 1
5	Entusiasta	Inventivo		Respetuoso	1 Resenado
6	Enérgico	Autosuficiente		Sensible	Contento 1
7	Activista	Positivo		Planificador	Paciente 1
8	Espontáneo	Seguro		Puntual	Tímido 1
9	Optimista	Abierto		Ordenado	Atento 1
10	Humorístico	1 Dominante		Fiel	Amigable
11	Encantador	Osado		Detallista	1 Diplomático
12	Alegre	1 Constante		Culto	Confiado
13	Inspirador	Independiente		Idealista	1 Inofensivo
14	Cálido	1 Decisivo		Humor Seco	Introspectivo
15	Cordial	1 Instigador		Considerado	Conciliador
16	Platicador	Tenaz		Considerado	Tolerante 1
17	Vivaz	Líder		Leal	1 Escucha
18	Listo	Jefe		Organizado	Contento 1
19	Popular	Productivo	1	Perfeccionista	Permisivo
20	Jovial	1 Atrevido		Se comporta bien	Equilibrado
21	Estridente	1 Mandón		Apocado	Soso
22	Indisciplinado	1 Antipático		Sin entusiasmo	Implacable
23	Repetidor	Reticente	1	Resentido	Resistente
24	Olvidadizo	1 Franco		Exigente	Temeroso
25	Interrumpe	Impaciente	1	Inseguro	Indeciso
26	Imprevisible	Frío		No compromete	Impopular 1
27	Descuidado	1 Terco		Difícil de contentar	Vacilante
28	Tolerante	1 Orgullosa		Pesimista	Inspido
29	Iracundo	Argumentador	1	Sin motivación	Taciturno
30	Ingenio	Nervioso	1	Negativo	Desprendido
31	Egocéntrico	Adicto al trabajo		Abstraido	Ansioso 1
32	Hablador	Indiscreto		Susceptible	Tímido 1
33	Desorganizado	1 Dominante		Deprimido	Dudoso
34	Inconsistente	1 Intolerante		Introvertido	Indiferente
35	Desordenado	Manipulador		Moroso	Quejumbroso 1
36	Ostentoso	Testarudo		Escéptico	Lento 1
37	Emocional	Prepotente		Solitario	Perezoso 1
38	Atolondrado	Malgeniado		Suspica	1 Sin ambición
39	Inquieto	1 Precipitado		Vengativo	Poca Voluntad
40	Variable	Critico	1	Comprometido	Astuto

Fuente: Elaboración Propia

Figura 2. Resultado del test de temperamento



Todos los seres humanos nacemos con un **temperamento** y la convivencia con nuestro medio ambiente, forma nuestro **carácter**.
¿Quieres saber que es y conocer tu temperamento? ¿Y saber para que te sirve?

Existen cuatro tipos de temperamentos en la vida humana.
Cada individuo, nace con uno, que es el que determina la herencia genética.
El carácter utiliza muchas partes importantes del temperamento y toma un poco del resto de los temperamentos para convivir.
Además de combinar con la experiencia de tu vida y la educación que te ha dado tu familia.
Tus resultados

Temperamento. Características

Sanguineo	El Colérico.	Melancólico.	Flemático.
Persona calida Viva Comunicativo Contagioso Levanta los espíritus Narrador extraordinario Nunca le faltan amigos Debilidades del Sanguineo Indisciplinado Emocionalmente inestable Improductivo Egocéntrico Exagerado	Rápido. Lleno de planes. Activo. Ambicioso. Practico. Defensor. Voluntarioso. Lo del colérico es la autosuficiencia. Meta. Independiente. Sus debilidades: Rencoroso Dominante Sarcástico Cruel Frio	Analítico Perfeccionista. Amigo fiel Conoce los obstáculos y peligros Sacrificio personal Exquisito gusto artistico Sus Debilidades: Variable Propenso a la persecución Vengativo Encerrado Poco control de sus emociones	Calmoso Tranquilo Fácil de tratar Conciliador Pacificador natural Organizado Sus debilidades: Sin motivación Tacaño Indeciso Cobardo Egoísta

Por lo tanto, una persona con temperamento sanguineo, siempre mantendrá algunas de sus características aun cuando el carácter equilibre la conducta.

EXPLICACION:
Una persona con TEMPERAMENTO SANGUINEO es calida, amable, se preocupa por los demás... Pero, conforme va teniendo experiencias Su CARÁCTER SE FORMA, ENTONCES, su TEMPERAMENTO va tomando equilibrio (aprende a guardarse), y solo sale, cuando el carácter (acumulación de experiencia que forma el aplomo para resolver problemas y enfrentar su vida) no sabe como actuar para resolver el problema.

Ejemplo
Una persona de temperamento sanguineo, a lo largo de su vida confia en la gente, pero un día "la gente que ella estimaba la lastimo gravemente". Por lo tanto, esta persona sanguinea, aprendió que debía ser mas cuidadosa al elegir a las personas para convertirlas en sus amistades.
Por lo tanto, cuando conoce a alguien, su carácter *guarda* a su temperamento, para que pueda hablar con prudencia.
Y de esta manera, seleccione y evalúe si puede confiar en los demás. Sin embargo, la persona sanguinea en cualquier momento mostrará su nobleza y calidez. Porque es su esencia o su temperamento.

Y, hay algo más interesante aún...
La persona que es madura; es decir, que aprendió a controlar sus impulsos (temperamento) y a elegir como quiere ser y actuar en su vida (carácter) se da el lujo de dejar salir al mismo tiempo a su temperamento y a su carácter, porque ya sabe como dosificar y mostrar lo que quiere mostrar. Esto es, "SER TU MISMO"

Ejemplo

Utilizemos la misma persona de temperamento sanguíneo que a lo largo de su vida confiaba en la gente, pero un día "la lastimaron gravemente". Hoy, ya madura

Al conocer por primera vez y/o reencontrarse con las personas, muestra su temperamento inmediatamente, es decir, se muestra cálida, y amable. Y, su carácter muestra la prudencia y la sensatez en cuanto a dar información de sí misma y confiar inmediatamente en los demás. Por lo tanto, la gente que la conoce y/o la que empieza a conocerla, opinan que disfrutan de su compañía como persona porque no los intimida ni los juzga. Y la siente genuina.

Acotaciones:

Temperamento: impulso o humor del ser humano instintivo y genético

Carácter: la firma con la que queremos ser reconocidos por los demás. Y es aprendida a través del ambiente que rodea al individuo.

Madurez: es saber tener control del ambiente que te rodea y el control de ti mismo. Es aprender a tener equilibrio entre: lo emocional, la inteligencia y lo espiritual y el ambiente que rodea al individuo.

Ser uno mismo/a Conocer lo que eres y mostrar lo que quieres de ti y hacerlo como a ti te gusta, siendo responsable y prudente.

Genuino/a Ser tu mismo en cualquier ambiente. Es decir que muestras el mismo comportamiento en los diferentes ambientes en los que te desenvuelves.

Preguntas frecuentes:

¿Pienso que tengo un poco de los cuatro temperamentos y no solo de uno?

Respuestas

Solo nacemos con un temperamento, al coincidir o sentir que coincides entre los demás temperamentos significa que estás formado un carácter.

¿Qué tipo de carácter tienes? Es lo que te hace falta averiguar.

Lo importante es, identificar primero que todo, ¿cual es tu temperamento?

Una vez identificado, sabrás que es lo que **nunca** te podrás quitar de ti y deberás "aceptarte a ti mismo con lo que tienes, porque ya conoces lo que tienes y eres.

¿Por qué, al realizarme mis test, sali igual en dos o más temperamentos?

Porque mostraste tu carácter y tu temperamento al mismo tiempo.

Es decir, convinaste las palabras que elegiste, unas tienen que ver con tu temperamento, y otras con lo que aprendiste, o sea tu carácter.

Por lo tanto, deberás realizar un análisis de cada cuarteto de palabras y corregir

Preguntaté en cada cuarteto, ¿elegí esta palabra, porque así era o lo aprendí...?

¿Cómo sé que tipo de carácter tengo?

Algunos psicólogos han encontrado 9 tipos de carácter...

Para mi solo existe 1 que se llama Carácter firme...

Si no tienes carácter firme, entonces eres aún inmaduro... Es decir, te falta conocerte y aceptarte a ti mismo/a.

¿Qué es el carácter firme?

El carácter firme significa "estampar tu firma con seguridad y confianza en ti" porque conoces lo que eres y muestras lo que quieres de ti y haces las cosas como a ti te gusta, siendo responsable y prudente.

Bachillerato General Oficial "Sara María Basave de Toqui"
Calle 2 Nte. 1601, Centro, 72760 Cholula, Pue.

Sexto semestre
Grupo: "A"

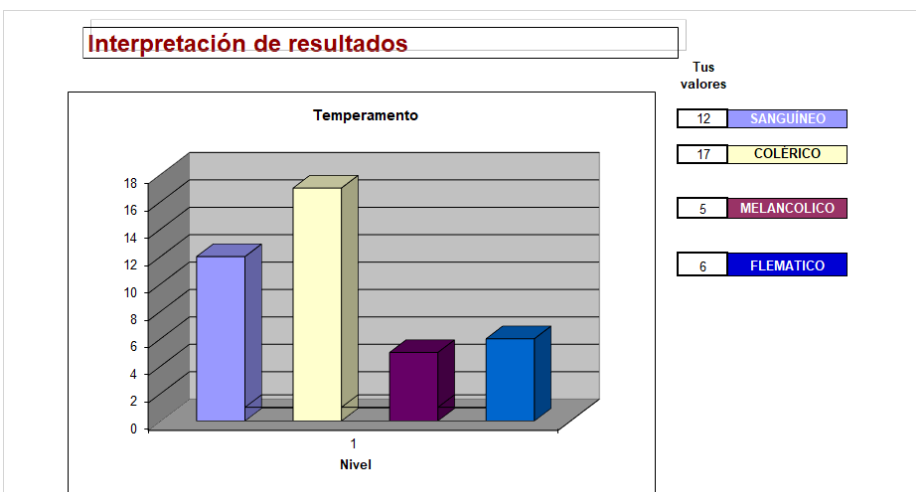
Fecha de Nacimiento: 12 - Febrero - 2001

Ilustración 2 Las ilustraciones anteriores muestran el conjunto de información que se muestra al participante.

Para las demás participaciones solo se muestra la interpretación, ver figura 2.

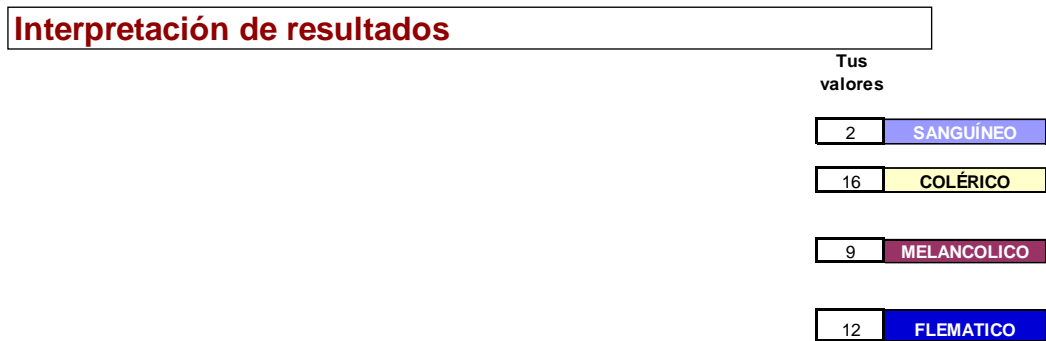
Fuente: Elaboración Propia

Figura 3. Interpretación del test de temperamento



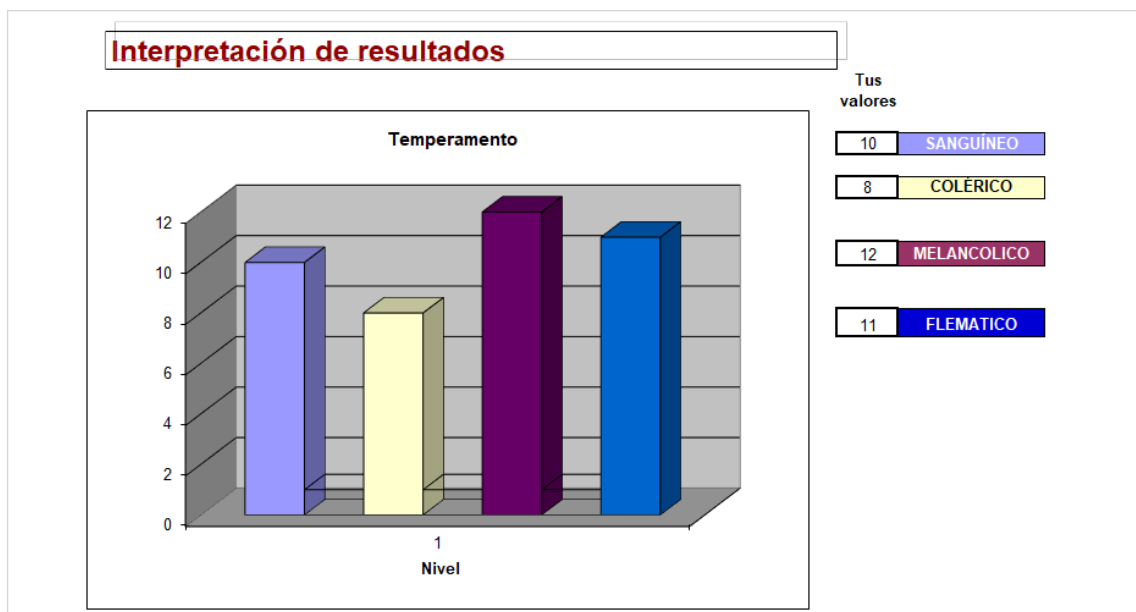
Fuente: Elaboración Propia

Figura 4. Interpretación del test de temperamento



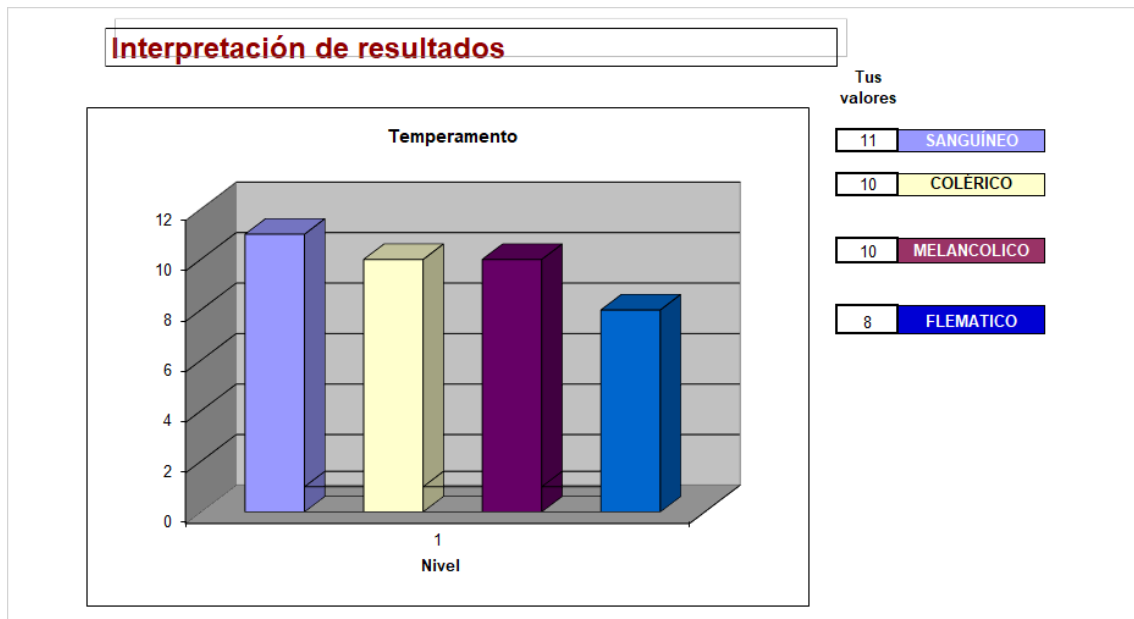
Fuente: Elaboración Propia

Figura 5. Interpretación del test de temperamento



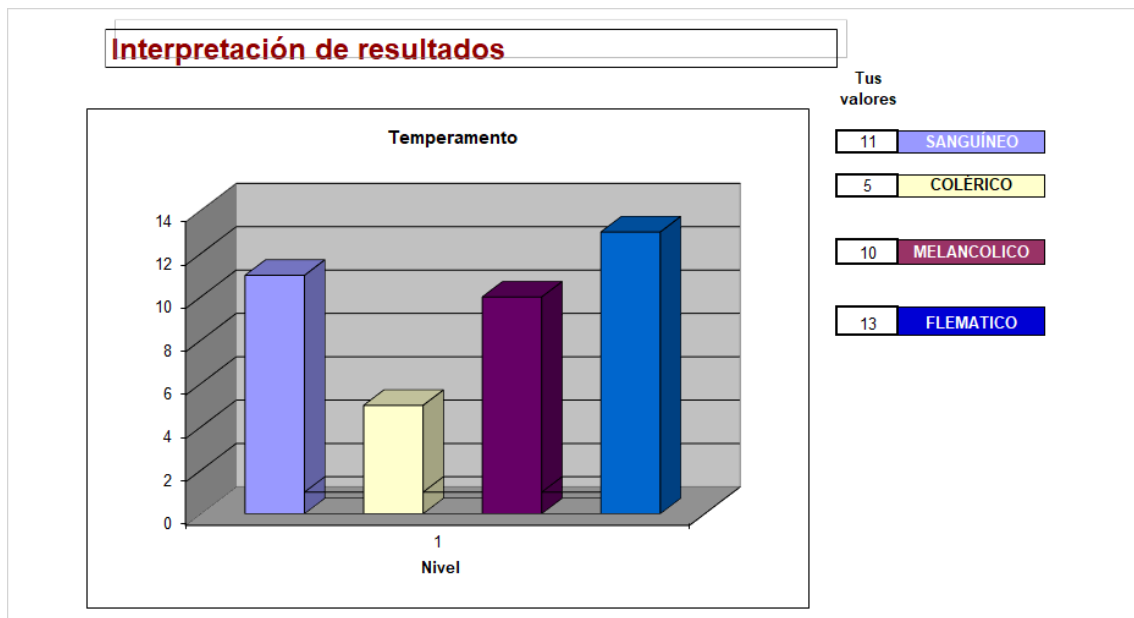
Fuente: Elaboración Propia

Figura 6. Interpretación del test de temperamento



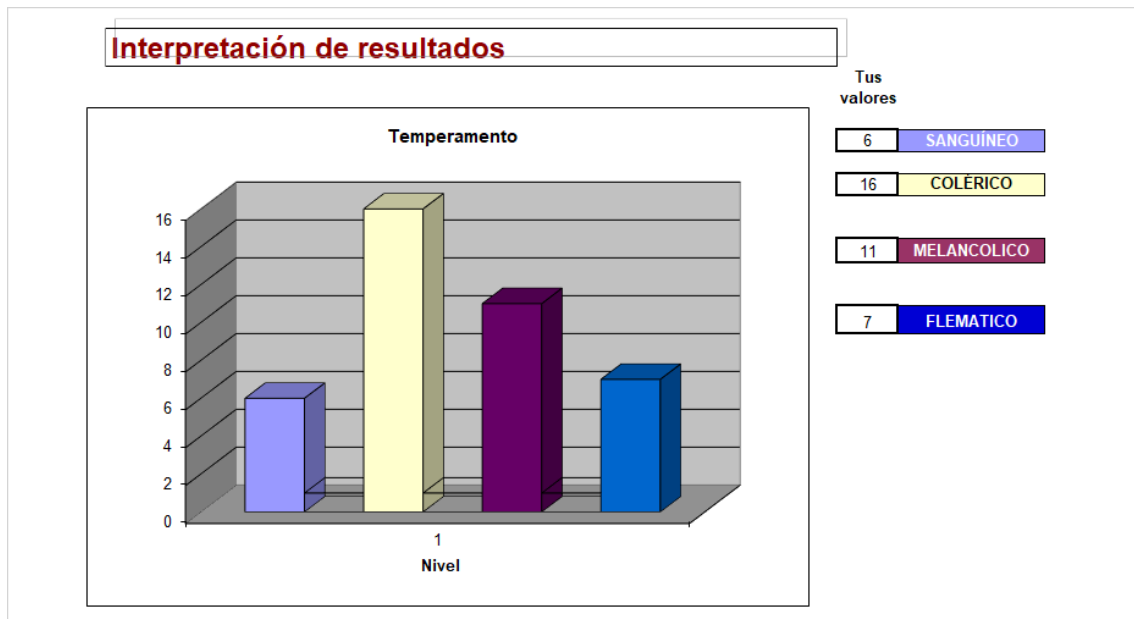
Fuente: Elaboración Propia

Figura 7. Interpretación del test de temperamento



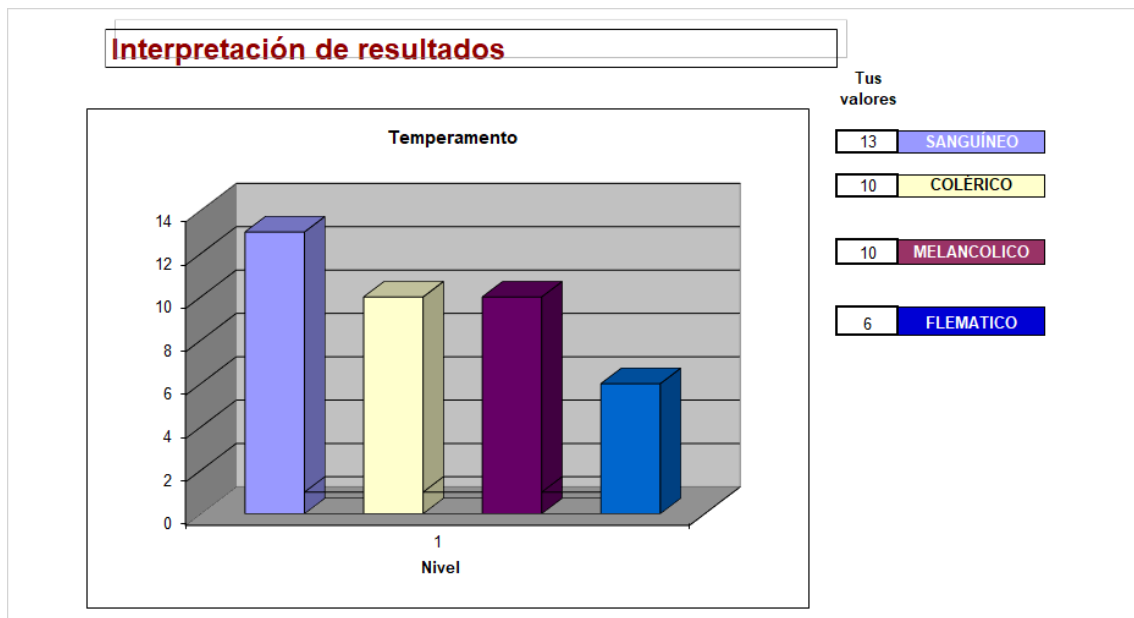
Fuente: Elaboración Propia

Figura 8. Interpretación del test de temperamento



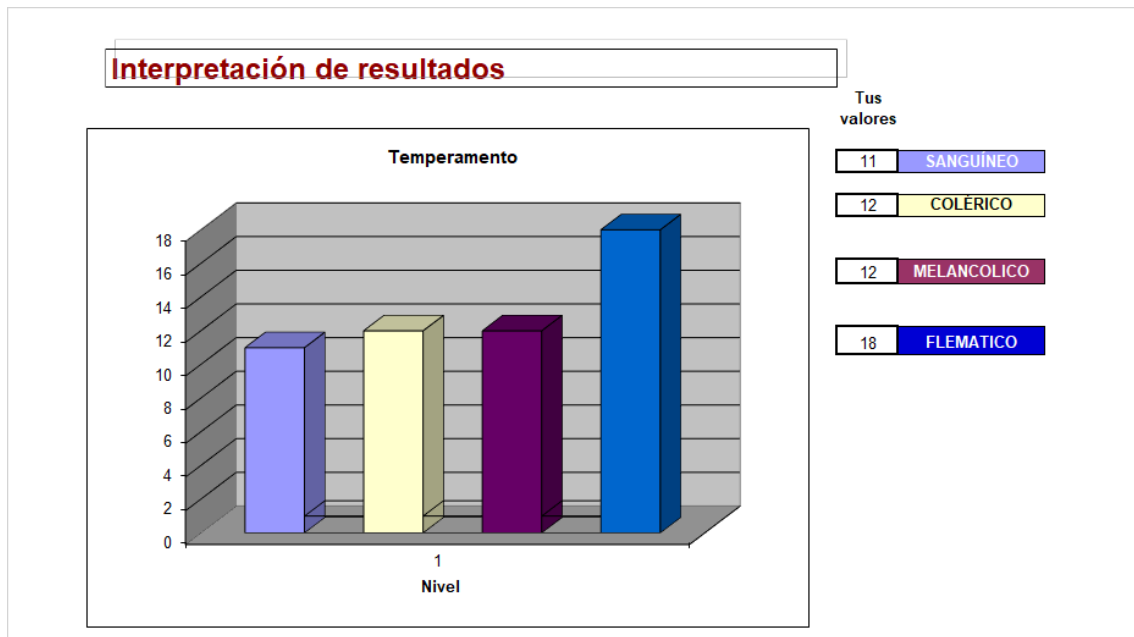
Fuente: Elaboración Propia

Figura 9. Interpretación del test de temperamento



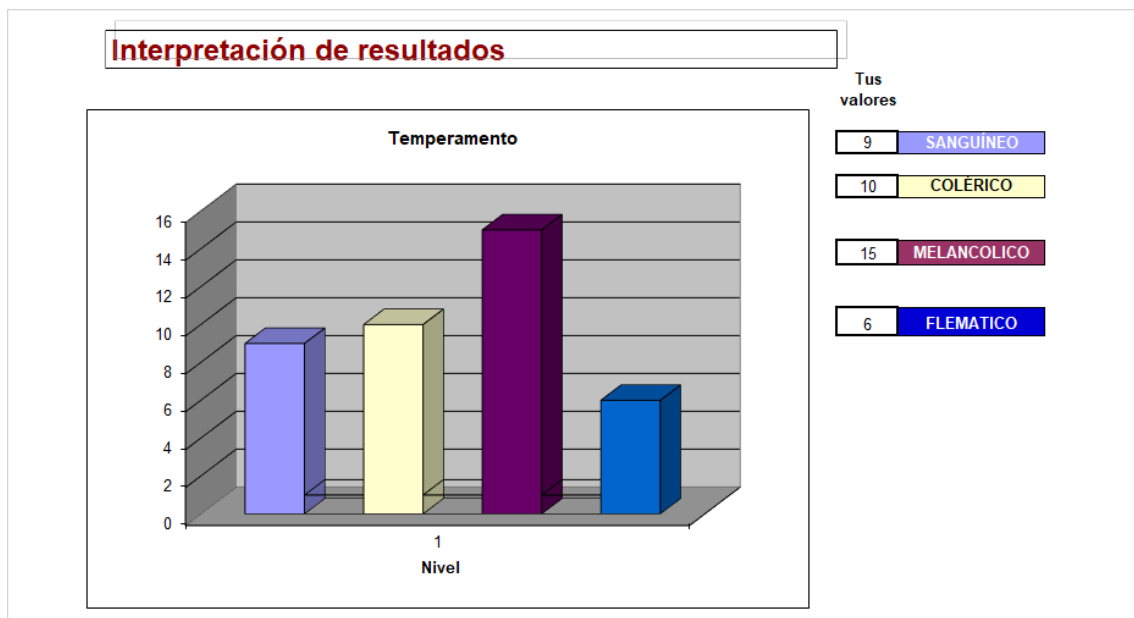
Fuente: Elaboración Propia

Figura 10. Interpretación del test de temperamento



Fuente: Elaboración Propia

Figura 11. Interpretación del test de temperamento



Fuente: Elaboración Propia

Ilustración 3 Las gráficas anteriores muestran las interpretaciones del complemento de participantes.

CAPÍTULO V

5.1 CONCLUSIONES

A través del test de temperamento por se generó una interrogante importante de acuerdo al significado de la palabras, todo empezó como una plática sobre el pensamiento que habían tenido al verificar su tipo de temperamento, en seguida se les pregunto en cuanto a que pensaron, si eran parecido los test que les habían aplicado en sus escuelas de tipo académico a este, por lo que respondieron que no salieron igual en el mismo test, asimismo se encontró que las palabras que se mostraban en dicho test no se comprendían con claridad, porque podemos deducir que los otros test tenían el mismo problema, por esta razón es necesario que se validen las pruebas para su posible aplicación en un entorno real.

La efectividad de la actividad competitiva de los jugadores de baloncesto está determinada por los indicadores técnicos y habilidades tácticas, que influyen en el resultado, pero las tendencias actuales en la ciencia, las investigaciones indican la necesidad de parámetros adicionales para la selección, como psicológicos, adaptarse al estrés psicológico y físico influye significativamente en el resultado del equipo (Ruslana Sushuko, 2019).

La idea general de que existe un fuerte vínculo entre la salud y el comportamiento humano ha recibido atención desde la antigüedad; de hecho, pensadores como Galeno, el pionero romano de la medicina, propusieron que para concebir o tratar la enfermedad uno tiene que considerar los aspectos psicológicos que rodean la pérdida de salud. Desde estos inicios, el conocimiento humano y la ciencia renovados han encontrado que este principio fundamental está ganando fuerza con nuevos descubrimientos científicos y una nueva experiencia humana; de hecho, muchas cosas que hacemos, creemos y sentimos contribuyen a mantenernos saludables, enfermarnos o recuperarnos de una enfermedad (Sánchez-Sosa, 2002).

Pero hay que tomar en cuenta que no todo se ha terminado de investigar como se muestra en el apartado de discusión.

5.2 RECOMENDACIONES

Basado en lo investigado se encontró que sería mejor que aspectos se sumen o complementen, como el inferir en la Población dependiendo del modelo que se use de temperamento, por lo que es muy importante seguir investigando en estos para poder mejorar la relación deporte – psicología.

Una vez consolidada esta relación se podrán aplicar test de calidad a la población en necesidad de este.

Adaptar a nuestros jugadores a constantes test psicológicos podría generar mejores perspectivas de lo que aquí se explica.

5.3 DISCUSIÓN

En el caso de (Lemaire, 2003) se menciona que, los psicólogos cognitivos quieren entender la cognición (humana y animal); la cognición, un término moderno para "inteligencia", es la función vital realizada por el sistema cognitivo (es decir, la mente) y está involucrada en muchas actividades cotidianas y formales. Así mismo, dicho de manera más formal, la cognición involucra una amplia variedad de dominios, *como la percepción, el reconocimiento de patrones, la memoria, el razonamiento, la toma de decisiones, la resolución de problemas y el procesamiento del lenguaje* (Lemaire, 2003). Y de lo mencionado que se resaltó en cursivas, algunos aspectos podrían muy bien engarzarse con La cultura Física y específicamente con el baloncesto y el deporte en general, esto podría relacionar lo que podrían en psicología ser campos diferentes de investigación y unirse con la multidisciplinariedad de Cultura Física, puesto que en esta Licenciatura se tienen asignaturas como Psicología, Metodología de la investigación, Ciencias Biológicas, y Matemática aplicada que darían sustento a lo propuesto.

Además, debería haber interrelación con otras ciencias y lo mencionado en (Zhang & Miao, 2003) que señala que: La psicología del desarrollo está interesada en el estudio científico del desarrollo ontogenético, es decir, todas las etapas del desarrollo desde el prenatal hasta la vejez y la muerte; sondea las teorías fundamentales del crecimiento y el desarrollo, así como las funciones psicológicas involucradas en el proceso de desarrollo; en el pasado, los investigadores estaban principalmente interesados en las etapas de desarrollo de la infancia y la adolescencia; este campo particular de la psicología del desarrollo se ha denominado típicamente "psicología infantil"; en esencia, la psicología del desarrollo tal como la conocemos hoy surgió de la psicología infantil. Hoy en día, la psicología infantil se considera solo uno de los muchos aspectos de la psicología del desarrollo (Zhang & Miao, 2003).

Así mismo (Zhang & Miao, 2003) amplía más más la propuesta anterior al describir:

- Dos grandes discusiones siempre han sido motivo de preocupación para las teorías del desarrollo humano; el primero es la interacción entre la herencia biológica y el entorno social: en otras palabras, la controversia entre la naturaleza y la crianza (ver Psicogenética e Influencias genéticas en el comportamiento). En el pasado, los teóricos generalmente tenían puntos de vista opuestos, argumentando que el desarrollo está determinado únicamente por factores innatos, como la herencia genética y la maduración fisiológica, o por factores ambientales como la crianza y el aprendizaje (Zhang & Miao, 2003). Hoy, pocos son creyentes extremos en la

herencia genética o el medio ambiente; de hecho, los teóricos coinciden en que ambos factores son importantes y que funcionan de manera interactiva para determinar el desarrollo psicológico individual; las discusiones contemporáneas ahora se centran en las funciones, así como en las contribuciones relativas que la predisposición genética y el entorno social pueden ejercer sobre el desarrollo psicológico (Zhang & Miao, 2003). La segunda discusión es si el desarrollo psicológico es continuo o discontinuo; los problemas son si el desarrollo psicológico refleja cambios cuantitativos o cualitativos, si todas las personas se mueven a través de etapas comunes de desarrollo psicológico y si las funciones mentales de los niños son cualitativamente diferentes de las de los adultos; en esencia, los defensores de ambas áreas teóricas principales en psicología del desarrollo han generado sus propios puntos de vista.

- La psicología del desarrollo está interesada en el estudio científico del desarrollo sensorial y motor, así como en el desarrollo cognitivo, lingüístico, emocional y social; el desarrollo cognitivo y el desarrollo social han estado a la vanguardia de la teoría y la investigación; las teorías de la epistemología genética y el procesamiento de la información de Jean Piaget han inspirado muchos estudios sobre la percepción de los niños del mundo exterior, así como los procesos cognitivos y de socialización de los niños (Zhang & Miao, 2003). La socialización implica el aprendizaje individual de comportamientos y estándares morales socialmente aceptables, la adquisición de experiencia social, la formación de valores y creencias, así como el desarrollo de la personalidad e identidad de los individuos como miembros independientes de la sociedad; los temas frecuentemente estudiados en desarrollo social y socialización incluyen comportamientos pro-sociales, comportamientos antisociales, roles sexuales, autoconciencia, identidad, desarrollo moral, influencias familiares, presiones de los compañeros y los efectos de los medios de comunicación en el desarrollo psicológico de niños y adolescentes (Zhang & Miao, 2003). El desarrollo generalmente se divide en etapas: infancia, niñez, adolescencia, edad adulta y edad adulta tardía. La investigación sobre el desarrollo psicológico infantil y de la niñez siempre ha recibido mucha atención. Solo en el último cuarto del siglo XX el proceso de envejecimiento comenzó a recibir una atención especial, lo que generó mucha investigación sobre el desarrollo psicológico inherente a la edad

adulta tardía. En comparación, los jóvenes adultos y la adultez han recibido poca atención (Zhang & Miao, 2003).

BIBLIOGRAFÍA

- Bennett, L. (2020). *TemperamentQuiz*. Obtenido de Discover Your Temperament: <https://www.temperamentquiz.com/>
- Cabrera Macías, Y., & López González, E. (2007). Psicodiagnóstico, una mirada a su historia. *MediSur, Revista Electrónica.*, 85-91.
- Cornwall, T. (2020). *The four temperaments*. Obtenido de <https://temperaments.fighunter.com/?page=about>:
<https://temperaments.fighunter.com/?page=about>
- Gustavsson, J., Bergman, H., Edman, G., Ekselius, L., von Knorring, L., & Linder, J. (2000). Swedish universities Scales of Personality (SSP): construction, internal consistency and normative data. *Acta Psychiatr Scand*, 217-225.
- Joo Ha, E., Doo Kang, K., & Hyun Han, D. (2019). The Comparison of Psychological Characteristics between Korean and Japanese Women Pro-Basketball Players. *Korean Neuropsychiatric Association*, 524-531.
- Kagan, J., Arcus, D., Snidman, N., Yu Feng, W., Hendler, J., & Greene, S. (1994). Reactivity in Infants: A cross-National Comparison. *developmental psychology*, 342-345.
- Lemaire, P. (2003). *UNESCO-EOLSS, Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS)*. Obtenido de Cognitive Psychology: <https://www.eolss.net/Sample-Chapters/C04/E6-27-01-03.pdf>
- Lima, V. (2014). *Habilidades psicológicas que influyen en el rendimiento deportivo*. Montevideo, Uruguay: Universidad de la república, Facultad de Psicología.
- Lindsay, G. (2019). *ETHICAL AND LEGAL MATTERS*. Obtenido de PSYCHOLOGY – Vol. II - Ethical and Legal Matters: <https://www.eolss.net/Sample-Chapters/C04/E6-27-03-06.pdf>
- Marini, F. (2006). *Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS)*. Obtenido de EDUCATIONAL AND SCHOOL PSYCHOLOGY: TWO SIDES OF THE SAME COIN?: <https://www.eolss.net/Sample-Chapters/C04/E6-27-01-06.pdf>

- Muñiz, J. (2010). LAS TEORÍAS DE LOS TESTS: TEORÍA CLÁSICA Y TEORÍA DE RESPUESTA A LOS ÍTEMS. *Papeles del Psicólogo*, 57-66.
- Ormaza Murillo, M., Navarrete Ormaza, A., Hernández Rivadeneira, M., & Quijije Intriago, M. (Noviembre de 2018). *VII Evento Internacional La Universidad en el siglo XXI*. Obtenido de Ponencias: 69 LOS TEMPERAMENTOS Y SU INCIDENCIA EN LA NEGOCIACIÓN Y RESOLUCIÓN: <http://190.15.136.169/> <http://190.15.136.169/Ponencias/VII/ponencias/69.pdf>
- Psychologia. (s.f.). *Personality*. Obtenido de Four Temperaments: Sanguine, Phlegmatic, Choleric, and Melancholic Personality Types: <https://psychologia.co/four-temperaments/>
- Psychology Encyclopedia. (2020). *Psychology Encyclopedia*. Obtenido de Temperament: <https://psychology.jrank.org/>
- Rapee, R. M., & Coplan, R. J. (2010). Conceptual relations between anxiety disorder and fearful temperament. *New Directions for Child & Adolescent Development*, 17-31.
- Rothbart, M., Evans, D., & Ahadi, S. (2000). Temperament and personality: Origins and outcomes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 122-135.
- Rusalov, V., Trofimova, I., & Sulis, W. (2019). *McMaster University*. Obtenido de Structure of Temperament Questionnaire (STQ): <https://fhs.mcmaster.ca/cilab/PS/PS-STQ.htm>
- Ruslana Sushuko, N. V. (2019). Psychological selection in game sports on the basketball example. *Journal of Physical Education and Sport*® (JPES), 1708 - 1714.
- Sabourin, M., & Lamarche, L. (2019). *ENVIRONMENTAL SOCIAL PSYCHOLOGY*. Obtenido de PSYCHOLOGY – Vol. I: <https://www.eolss.net/Sample-Chapters/C04/E6-27-01-08.pdf>
- Sánchez-Sosa, J. (2002). *HEALTH PSYCHOLOGY: PREVENTION OF DISEASE AND ILLNESS; MAINTENANCE OF HEALTH*. Obtenido de PSYCHOLOGY – Vol. I - Health Psychology: <https://www.eolss.net/Sample-Chapters/C04/E6-27-01-02.pdf>
- Strelau, J. (2019). *UNESCO-EOLSS*. Obtenido de PSYCHOLOGY OF INDIVIDUAL DIFFERENCES WITH PARTICULAR REFERENCE TO TEMPERAMENT: <https://www.eolss.net/Sample-Chapters/C04/E6-27-04-05.pdf>

- temperamenttest.org. (6 de Septiembre de 2019). *Types of Temperament: Sanguine, Choleric, Melancholic and Phlegmatic*. Obtenido de 4T, temperamenttest.org: <https://temperamenttest.org/en-gb/temperament/>
- Weinberg, G. (2010). *Fundamentos de la psicología del deporte*. Madrid, España: Medica panamericana.
- Zhang, H., & Miao, X. (2003). *UNESCO-EOLSS, Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS)*. Obtenido de DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY : <https://www.eolss.net/Sample-Chapters/C04/E6-27-01-05.pdf>
- Zumbo, B. D., Gelin, M., & Hubley, A. (2004). *Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS)*. Obtenido de THE CONSTRUCTION AND USE OF PSYCHOLOGICAL TESTS AND MEASURES: <https://www.eolss.net/Sample-Chapters/C04/E6-27-03-04.pdf>

Figura. 11 Evidencia



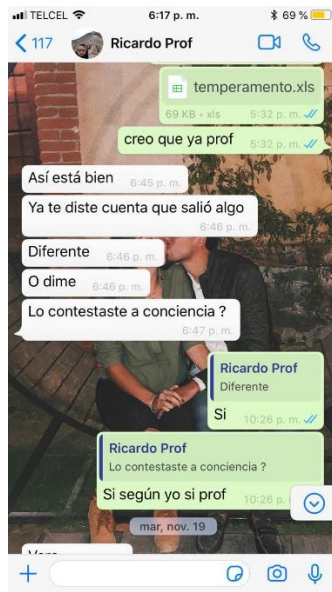
Fuente: Elaboración Propia

Figura. 12 Evidencia



Fuente: Elaboración Propia

Figura. 13 Evidencia



Fuente: Elaboración Propia