



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

**Formación de los estudiantes de Licenciatura en Administración
de Empresas de la BUAP a través del Método Casuístico**

TESIS

Que para obtener el grado de:
Maestra en Educación Superior

PRESENTA:

Lic. Karla Ivonne Zayas Muñoz

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. Edgar Gómez Bonilla

Puebla, Pue. Noviembre 2021

Muchas de las veces llegue a dudar y a creer que no lo lograría, pero hoy estoy muy contenta y orgullosa de mí, porque lo he hecho y lo estoy logrando, estoy terminando y solo yo sé el trabajo, esfuerzo y sacrificios por los que he tenido que pasar, pero también tengo que decirlo sola no lo hubiera logrado... gracias a mis maestros, a mi director de tesis, a mi comité tutorial, a mis compañeros de la maestría y sobre todo a mi familia a todos ustedes GRACIAS por que cada uno de ustedes me ayudo a lograrlo, gracias por sus enseñanzas, por compartir sus experiencias, por tenerme paciencia y sobre todo por siempre acompañarme en este proceso.

Agradecimientos

Solo tú sabes el trabajo que me ha costado, sacrificios que he hecho y por todo lo que he tenido que pasar para llegar donde ahora estoy. Gracias por siempre llevarme de la mano y guiar en esta vida, por levantarme cuando me he tropezado y por mostrarme una salida cuando no la veía...

Gracias Dios.

A mi pequeña gran familia por motivarme, por tener que guardar silencio durante mis tiempos de estudio, por entender que me perdiera de esos momentos en familia, por hacerme reír cuando estaba muy estresada y con mucho trabajo... siempre ustedes mi fortaleza mi familia

Papás, hermanos y sobrinos

A ti hermanita por pasar esas noches de desvelo conmigo, por tu apoyo durante esta maestría y por ser quien estudiaba y repasaba conmigo sin tener necesidad de hacerlo...

Te amo Gris.

Por su apoyo, comprensión y tolerancia. Gracias por siempre darse el tiempo para contestar a todas mis preguntas y dudas. Gracias por siempre motivarme hacerlo mejor...

Dr. Edgar Gómez Bonilla

A ti, no menos importante, mi amigo y mi compañero gracias por haber coincidido en esta etapa y gracias infinitas por ser mi maestro y guía en este trabajo, sin tu apoyo quizá no lo hubiera logrado. Gracias por mostrarme que siempre se puede hacer más...

Gabriel V.

Índice

Introducción	11
Antecedentes del Tema	12
Planteamiento del problema.....	15
Preguntas de Investigación.....	18
Objetivos	18
Justificación e Importancia del Estudio	19
Alcances y límites del estudio.....	21
Estructura de la investigación	22
Capítulo I. Marco contextual.....	23
I.1. Internacional	23
I.1.1. Organización de las Naciones Unidas.	25
I.1.2. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.	25
I.1.3. Banco Mundial.....	26
I.1.4. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.	27
I.2. Nacional	29
I.2.1. Plan Sectorial.....	29
I.2.2. Plan Nacional de Desarrollo.....	30
I.2.3. Artículo 3.....	31
I.2.4. Ley General.	31

I.2.5. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.	32
I.3. Estatal.....	33
I.3.1. Constitución de Puebla.	33
I.4. Institucional.....	34
I.4.1. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.	34
I.4.2. Facultad de Administración.	36
I.4.3. Licenciatura en Administración de Empresas.	36
Capítulo II. Marco teórico	41
II.1. Concepto de Método Casuístico	41
II.2. Metodología del Método Casuístico.....	44
II.2.1 La teoría.	44
II.3. Estrategias didácticas del método casuístico	45
II.3.1. Actividades de enseñanza constructivistas.	48
II.3.2 Actividades de aprendizaje constructivistas.	49
II.4. Características de un caso.....	49
II.5. ¿Por qué la enseñanza de casos?.....	51
II.6. Niveles de dificultad de un caso	54
II.6.1. Definición conceptual de las categorías de estudio del método casuístico.	58
II.7. Responsabilidades de un método de caso-Estudiantes	63
II.8. Las tres etapas del proceso de aprender con casos	65

Capítulo III. Metodología.....	73
III.1. Enfoque y alcance de la investigación	73
III.2. Premisa y Variables de Investigación	74
III.3. Diseño de la investigación.....	76
III.3.1. Triangulación metodológica.	78
III.4. Selección de los sujetos de estudio	80
III.5. Recolección de datos	81
III.5.1. Selección del instrumento.....	81
III.5.2. Aplicación del instrumento	83
III.5.3. Preparación de datos.	84
III.6. Procedimientos.....	88
Capítulo IV. Análisis y resultados	91
4.1 Datos de identificación.....	91
4.2 Análisis de caso obtenido mediante una guía de observación	92
4.3 Discusión del caso obtenido mediante un diario clase	95
4.4 Argumentación del caso obtenido mediante un diario clase	97
4.5 Solución del caso obtenido mediante una entrevista.....	97
4.6 Comparación de resultados	98

Conclusiones y Recomendaciones.....	143
Propuesta de Curso de Práctica docente flexible: “El método Casuístico para el desarrollo de competencias de los docentes”	147
Referencias.....	159
Anexo A.....	169
Anexo B.....	173
Anexo C.....	181
Anexo D.....	217

Introducción

Los docentes tienen una gran responsabilidad social debido a que son ellos los encargados de educar y formar hombres de bien para ser integrados en la vida social. La educación en la actualidad es una labor compleja, sobre todo en estos momentos de pandemia por Covid-19, porque ahora más que nunca, con las clases en línea se requiere de una capacitación pedagógica y técnica que debe incluir métodos didácticos, que motiven al estudiante.

La autora Dorys Ortiz en su artículo “*El constructivismo como teoría y método de enseñanza*” cita a Gaitán, López, Quintero y Salazar quienes nos mencionan que el saber didáctico no es solo una forma de enseñar, sino que constituye el quehacer docente, que tiene que ver con la relación entre el maestro y los estudiantes, así como el proceso de enseñanza aprendizaje (Ortiz, 2015).

Por lo tanto, mediante esta investigación, se presenta y propone el Método de Casos como una opción de enseñanza óptima para el área económica-administrativa. El Método Casuístico busca la participación del estudiante en su aprendizaje académico. Este método es constructivista, porque del estudiante depende el éxito de la implementación de este método el cual adquiere la responsabilidad de una preparación antes, durante y después de cada caso. El constructivismo plantea que

cada alumno estructura su conocimiento del mundo a través de un patrón único, conectando cada nuevo hecho, experiencia o entendimiento en una estructura que crece de manera subjetiva y que lleva al estudiante a poder establecer relaciones lógicas y significativas con el mundo (Abbott & Ryan, 2001).

El método de casos es una herramienta eficiente no solo para el desarrollo del aprendizaje, sino para la generación del conocimiento y con ello la gestión de este. Para las organizaciones el tener que tomar cierto tipo de decisiones y solucionar problemas es una tarea cotidiana en los diferentes niveles jerárquicos, por lo que, las múltiples perspectivas, las experiencias de terceros, la

investigación básica y su aplicación, son elementos determinantes en dichas actividades; en este sentido, lo que se pretende con el presente estudio es acercar los procesos de enseñanza-aprendizaje y el de gestión del conocimiento con los beneficios de aplicar el método casuístico y a partir de ello sentar las bases de su uso.

Actualmente la implementación del Método de Casos se encuentra en diferentes carreras del área de ciencias sociales, económico-administrativas, entre otras. Mediante su uso se puede analizar temas actuales en un área definida y aterrizadas a necesidades locales, situaciones y problemáticas de la vida real.

Antecedentes del Tema

El método casuístico ha estado presente desde la antigüedad y en la historia de la enseñanza, basándose en el Método Socrático como procedimiento para verificar la veracidad de ideas y testificaciones expuestas, por lo que su origen da inicio en el área de leyes. Algunos de los propósitos de Sócrates (470-399 a. c) se basan en la comprensión del tema y en utilizar las propias palabras del individuo para que así se dé cuenta de que sabe menos de lo que él pensaba dando como resultado a que el individuo se vea obligado a abrir su mente. Por lo tanto, al abrir su mente a nuevas ideas logra descubrir y fomentar el pensamiento autónomo. Su método tenía la finalidad de lograr concluir con argumentos con la colaboración de un grupo, empatizando con las opiniones de otros y sobre todo concientizar que la verdad no la tiene una sola persona si no que se llega a la verdad por los comentarios de todo un grupo de personas. La manera en que se desarrollaba era principalmente un debate sobre algún tema donde todos podían dar su opinión y percepción logrando llegar a la verdad. Una persona se encargaba de exponer el tema, esto es muy importante pues permitía a los demás interlocutores sentirse confortables en un nivel en el que pueden hablar abiertamente.

Por su parte, Toller (2005) nos dice que los antecedentes del método casuístico también fueron reflejados por Galeno (129-200 d.C.) quien se dedicaba a enseñar a sus discípulos a curar a sus enfermos haciendo el análisis entre el diagnóstico y el tratamiento que se les daría a dichos pacientes. De igual forma Toller (2005) hace una relación entre el método casuístico con el procedimiento educativo y puede ser tanto para oficios como para profesiones, permitiendo conocer un trabajo a partir de la experiencia directa, sin olvidar el acompañamiento del maestro.

Posteriormente la casuística fue utilizada desde la filosofía escolástica, donde hacia el uso de casos para poder resolver problemas religiosos o morales. Recordando que la palabra escolástico deriva del latín *scholasticus* y significa “escolar” (López, 1997). La escolástica empezó a estar presente en Europa Occidental en la Edad entre los siglos XI y XV. Los conocimientos de la escolástica surgieron de las teorías filosóficas de Aristóteles y otros filósofos y dichos conocimientos fueron aplicados en las escuelas e instituciones de ese entonces. Este método tiene como fin ser un material didáctico. Los instrumentos primordiales de este método era principalmente la lectura para posteriormente realizar una discusión pública. Algunos ejemplos de donde era aplicada la escolástica fueron en facultades como: derecho, donde las lecturas que se utilizaban eran los decretos imperiales, entre otros; asimismo en las facultades de medicina donde se leían sobre antiguos textos; entre otras facultades como: teología y artes.

Entre los años de 1550 y 1650 el método casuístico también fue usado por los jesuitas al momento de realizar el sacramento de confesión. Los jesuitas usaban el método casuístico en el instante de hacer una confesión y les tomaban menos importancia a los pecados de las personas ricas, quienes realizaban donaciones, a su vez se castigaba a gente pobre. A partir del siglo XVII el método casuístico se ha considerado de una forma peculiar en cuanto al pensamiento: haciendo énfasis en el proceso de argumentación.

En 1988, se hace una revaloración del método con la publicación de los autores Jonsen y Toulmin, en la cual señalan que el principal problema de dicho método es el abuso de la casuística, porque este es un procedimiento donde se aplica el razonamiento. Estos autores también definen a la casuística como un proceso valioso para decidir: «la forma de razonamiento constitutiva de la retórica clásica casuística es el razonamiento».

A mediados del Siglo XVII la casuística fue interrumpida por la doctrina probabilística. Como se ha mencionado anteriormente, es por ello por lo que el método casuístico volvió a estar presente con el docente de la universidad de Harvard, Christopher Columbus, quien inició utilizando este método en 1870 donde enseñaba leyes, buscando que sus alumnos realizarán lecturas de casos en lugar de leer libros. Posteriormente estuvo presente a partir de 1920 en la escuela de negocios de dicha universidad la cual también utilizó el método casuístico ayudando a crear un primer libro de casos reales, de negocios reales.

Para el año de 1935, dicho método es reforzado en cuanto a su estructura haciéndolo que se convierta en una metodología que los docentes usan en campos, es perfeccionado y además se asimila el juego de roles, que es una técnica de enseñanza, la cual consiste en representar una problemática de la vida real. Esta metodología se vincula con la teoría de Dewey (1859-1952) que es “aprender haciendo”, la cual propone que el estudiante logre relacionar lo aprendido y lo pensado con la experiencia contextualizando su aprendizaje.

Entre 1973 y 1990 se desarrollaron y se impartieron seminarios por el profesor Carl Roland Christensen de la universidad de Harvard. Desde ese entonces, se producen unos 350 casos cada año, lo cual ayuda para el uso de los alumnos que se encuentran en el área de negocios. Gracias a esto el método del caso ha sido utilizado continuamente en la universidad y se les ha proporcionado constantemente material para el desarrollo de los estudiantes.

En esta misma universidad en la escuela de Medicina fue aplicado el método casuístico en 1985. En esta área los casos narraban historias de pacientes y los alumnos tenían que dar solución o cura a esos pacientes. También existe registro del uso del método casuístico por un grupo de docentes de secundaria de Canadá, por parte de Bicketon en 1991.

Es fácil concluir que en la actualidad el método casuístico es una herramienta pedagógica que puede ser utilizada en distintas disciplinas. Sin embargo, el docente necesita tener conocimiento de dicha herramienta para su uso adecuado. El antecedente sobre el método casuístico nos muestra que es concurrente la semejanza que existe entre los términos: análisis, estudios y métodos de casos. La metodología del caso como lo hemos visto en sus antecedentes puede ser utilizada para: explorar, demostrar, contextualizar, ilustrar, comparar y nos apoya en la toma de decisiones, tanto en fines de investigación y didácticos. Y el termino de estudio de casos o Case Study (CS) sus siglas en inglés, es también conocido como análisis de casos, el cual el objeto de estudio es el caso en sí, por lo tanto, el método casuístico hace uso de los casos como objeto para el proceso de enseñanza.

Podemos concluir que el método casuístico no ha tenido una larga trayectoria, sin embargo, se ha utilizado sobre todo en el aérea de Negocios, Medicina, Ciencias Políticas, Ciencias Sociales y actualmente es utilizado en el momento en que se capacita al personal en el área de Recursos Humanos (RH) de las empresas, con el fin de identificar habilidades en los futuros empleados.

Planteamiento del problema

Como se sabe la Licenciatura en Administración de Empresas (LAE) de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) es una significativa carrera con alta demanda a nivel nacional dando como resultado que se cuente con un importante número de egresados, por lo tanto, es de suma importancia saber cómo se imparte y el material que es utilizado en las materias dentro de esta

licenciatura con el objetivo que los alumnos sean competentes y tengan el conocimiento necesario para ser insertados en el área laboral. De acuerdo con la experiencia que tengo como docente puedo mencionar que muchas de las veces lo que provoca que no exista aprovechamiento del aprendizaje, la generación o desarrollo del conocimiento, es la falta de cumplimiento con el programa académico.

Es decir, existe la falta de conjunción durante la fase de enseñanza y aprendizaje entre el conocimiento teórico y la práctica en la aplicación de dicho conocimiento durante el curso académico del alumnado. Con el método que se utiliza para enseñar actual dificulta la generación de conocimiento del estudiante con un enfoque constructivista, ya que sin la aplicación no se puede completar y en su caso fortalecer su formación.

En la BUAP se ha implementado la cátedra libre, la cual consiste en darle el poder y la libertad al docente para elegir una serie de estrategias, guiado en el Modelo Universitario Minerva (MUM), el cual responde al constructivismo, para poder impartir conocimientos dentro de la universidad siempre y cuando esté apegado al marco normativo que rigen en el país.

Sin embargo, en muchas ocasiones ha traído consigo un sinnúmero de acontecimientos negativos que disminuyen la eficiencia de esta. Muchos de los inconvenientes van relacionados con el entendimiento y la perspectiva que engloba al docente y al alumno en el momento exacto de explicar o acordar complementos de la metodología, en factores comunes entiéndase por criterios de evaluación de las asignaturas, a pesar de que se han tomado medidas para disminuir esta clase de conductas no favorecedoras tal es el caso de los formatos, con los que se trabajan en el departamento de calidad, en los que se establecen y se ponen por escrito los criterios de evaluación de cada profesor y el alumno pone su nombre y firma aceptando los mismos, se lograron disminuir las circunstancias pero no se han podido erradicar del todo. Lo anterior se pudo

obtener a partir de la implementación del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC), en el año 2012, se identificaron múltiples necesidades de los alumnos, ya que estos son el centro de atención de dicho sistema.

Una de las principales y de las más importantes necesidades que se logró identificar es la ausencia de cumplimiento con el programa académico, provocando la falta de aprovechamiento de la enseñanza y la construcción del conocimiento. Para poder analizar la problemática es importante destacar el número de alumnos que ingresan por generación, debido a que la eficiencia terminal se podrá determinar con base en este número de ingreso, ahora bien, se plantea el supuesto que al no cubrir el programa académico por completo se presenta un fenómeno de desmotivación, desinterés, rechazo a la metodología, estado de confort por parte del alumno, teniendo con esto un impacto en la trayectoria académica del alumno y con ello eficiencia terminal de la Licenciatura.

Tabla 1. Total de alumnos por generación desde el año 2009 hasta 2018.

Generación	Estatus Modalidad	Total, de alumnos por generación
2009	Escolarizada	282
2010	Escolarizada	317
2011	Escolarizada	349
2012	Escolarizada	317
2013	Escolarizada	312
2014	Escolarizada	354
2015	Escolarizada	343
2016	Escolarizada	408
2017	Escolarizada	397
2018	Escolarizada	364

Elaboración propia. Nota: Alumnos activos con menos del 100% de créditos. Egreso por cohorte (eficiencia terminal)

En la siguiente tabla se puede observar el porcentaje de egreso por cohorte de cada generación, este análisis es importante debido a que se puede observar la eficiencia terminal, teniendo un promedio del 33% de la generación del 2009 al 2013 de alumnos que no terminan la Licenciatura y uno de los motivos más importantes es por la falta de cumplimiento del programa académico.

Tabla 2. Total de alumnos por generación desde el año 2009 hasta 2018.

Generación	Estatus Modalidad	Egreso por cohorte (eficiencia terminal)	
2009	Escolarizada	189	67%
2010	Escolarizada	219	69%
2011	Escolarizada	247	71%
2012	Escolarizada	209	66%
2013	Escolarizada	194	62%
2014	Escolarizada	74	21%
2015	Escolarizada	5	1%
2016	Escolarizada	0	0%
2017	Escolarizada	0	0%
2018	Escolarizada	0	0%

Elaboración propia.

Preguntas de Investigación

De acuerdo con la problemática antes mencionada surgen las siguientes preguntas que se buscan responder durante la presente investigación:

1. ¿Qué efecto/influencia puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas?
2. ¿Cuáles son las ventajas que el estudiante adquiere para su aprendizaje durante el proceso de análisis de un caso?
3. ¿Qué impacto genera la implementación de la argumentación de un caso, en el aprendizaje de los estudiantes?
4. ¿Cuáles son los beneficios que tiene el estudiante en su aprendizaje al llegar al proceso de la solución de un caso?

Objetivos

En este trabajo se busca cumplir con los siguientes objetivos, tanto el general como los particulares.

General:

- Valorar el efecto que puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas.

Específicos:

1. Explorar las ventajas que el estudiante adquiere para su aprendizaje durante el proceso de análisis de un caso.
2. Indagar las habilidades que el alumno adquiere al trabajar la discusión de un caso.
3. Describir los resultados que genera la implementación de la argumentación de un caso, en el aprendizaje de los estudiantes.
4. Determinar los beneficios en el aprendizaje del estudiante al llegar al proceso de la solución de un caso.

Justificación e Importancia del Estudio

Las instituciones en la actualidad son en gran parte, las responsables de la educación de todos los que la integran, hablando especialmente de los docentes, los cuales deben ejercer una enseñanza de la manera más eficiente. Y para poder lograr esta eficiencia, las instituciones educativas deben buscar nuevas técnicas para poder captar de mejor manera la atención de los alumnos y mejorar su aprendizaje, por lo tanto, se debe contar con aquellos modelos de enseñanza que sean los más aptos y convenientes según las necesidades de aquellos a los que va dirigida esta metodología, siendo flexible y adaptativa.

Es por lo que esta investigación está diseñada para brindar a la institución un amplio panorama sobre el método casuístico, el cual puede ser muy útil para aplicarlo en un futuro durante su proceso de enseñanza.

Este estudio se llevará a cabo en la Facultad de Administración de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, el fin es demostrar que, con el uso del Método casuístico, en las aulas, se puede lograr un mejor aprendizaje por parte de la comunidad estudiantil, así como un mayor beneficio y uso de las herramientas tecnológicas con las que se cuentan, y mejor eficiencia en los métodos de enseñanza.

Otra de las ventajas de este método es que puede resultar verdaderamente interesante y motivador porque el alumno parte de sus conocimientos previos, le encuentra sentido y utilidad a lo que va aprendiendo, se enfrenta a problemáticas reales y es demasiado flexible ya que puede regular el nivel de profundización en base a intereses y capacidades de los estudiantes, mejorando con esto su nivel de aprovechamiento.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2018): “mejorar las competencias, habilidades y destrezas de México es uno de los principales desafíos del país. A pesar de los esfuerzos y avances recientes, el nivel de habilidades de los mexicanos sigue siendo preocupantemente bajo. De acuerdo con los resultados más recientes del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE (PISA), un gran número de jóvenes mexicanos aún no logran desarrollar altos niveles de competencias, habilidades y destrezas, debido a su bajo desempeño escolar.”

La posición actual del nivel educativo a nivel Licenciatura en México se encuentra por debajo de los referentes internacionales, como se muestra en el QS Top Universities 2018. Tomando en cuenta el desarrollo académico, productivo y nacional de los referentes, como: Gran Bretaña y los Estados Unidos de América. Podemos llevar a cabo un análisis situacional de sus sistemas académicos y los resultados que de estos ha derivado. Esto con el fin de adoptar las buenas

prácticas y llevar a cabo una adaptación a las necesidades y condiciones de nuestro país en lo que respecta al método enseñanza-aprendizaje.

Mediante el uso del Método de Casos se le provee al estudiante de herramientas importantes para su desempeño profesional. Los estudiantes se involucran en las decisiones. El efecto acumulativo de la práctica de este Método le permitirá al alumno hacer frente a las situaciones futuras en el desarrollo de sus actividades profesionales.

Entre las bondades de esta metodología, podemos mencionar las siguientes: los alumnos practican en un ámbito de laboratorio con poco riesgo corporativo o personal; Se realiza una conexión de teoría-práctica y permite desarrollar la capacidad conceptual; se desarrolla la tolerancia de información parcial y la habilidad de la toma de decisiones con lo disponible y por último el estudiante experimenta un crecimiento en la confianza en sí mismo y en la habilidad de trabajo colaborativo.

Alcances y límites del estudio

El alcance de esta investigación es cualitativa basada en la teoría fundamentada con el propósito de demostrar que, con la implementación del Método Casuístico, como método de enseñanza, en los alumnos de LAE de la BUAP, específicamente en alumnos de Noveno Semestre de la generación 2016 que cursaron la materia de Creación de Valor Compartido, se mejoró la obtención de conocimiento para dichos alumnos. Las limitaciones con las que se encuentra la presente investigación es que solo se encargará de demostrar la influencia que puede generar la eficiencia en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en la LAE de la BUAP, basado en el método casuístico.

Las limitaciones con las que se encuentra la presente investigación es que solo se encargará de demostrar que la formación de los estudiantes a través del método casuístico fortalece su

aprendizaje y ayuda a la generación de conocimiento y aptitudes del estudiante de nivel licenciatura.

Estructura de la investigación

La presente investigación comenzará narrando los antecedentes del tema, como es que el método casuístico fue evolucionando hasta la fecha, posteriormente se narra él porque es importante y de donde surge la importancia de la implementación de dicho método para alumnos de la LAE. Por lo tanto, deben establecerse objetivos y preguntas que se deben responder y alcanzar con la presente investigación, para la obtención de los resultados esperados descritos.

Una vez que se da la introducción del tema y objeto de estudio seguimos con el capítulo del marco contextual en el cual se hace la vinculación que existe entre el método casuístico y los requisitos de los distintos organismos desde locales hasta internacionales, con el fin de demostrar que con el uso de este método se cumplen los requisitos que establecen esos organismos.

Continuamos con el marco teórico donde se centra toda la parte teórica de nuestra investigación, como son conceptos y teorías que utilizaré para formular y desarrollar un argumento.

Y antes de terminar debemos especificar el tipo de investigación, los sujetos de estudio, los instrumentos o materiales a utilizar y los procedimientos de cómo se realizará dicha investigación, describiéndolo de manera detallada en el capítulo de metodología. Por último, se realizarán conclusiones y recomendaciones que surgieron de la investigación agregando también los anexos correspondientes.

Capítulo I. Marco contextual

En esta sección se presentan y analizan los lineamientos y reglamentos de las distintas organizaciones internacionales, nacionales y estatales en las cuales buscamos vincular que el método casuístico cumple con todos aquellos requisitos que establecen dichas organizaciones. Empezando de lo internacional hasta llegar a lo institucional que es el contexto donde se llevará a cabo dicha investigación.

I.1. Internacional

Como bien se sabe México tiene un rezago si lo comparamos con otras naciones y este rezago no es solo económico, por lo tanto, para que México pueda aspirar a niveles de desarrollo y de bienestar las poblaciones deberán basarse en la educación superior para la cimentación de un modelo propio, el cual pueda ser capaz de brindar mejores oportunidades a los mexicanos.

Lo mencionado anteriormente se basa en indicadores mostrados por el Banco Mundial y UNESCO en 2018, donde muestran cuanto se invierte en la investigación, la ciencia y tecnología, en la educación media superior o alumnos cursando doctorados dentro del país.

En idea de Aoun (2017), para el avance de la educación es necesario incorporar las ciencias y la tecnología las cuales se recomienda que sean combinadas con materias de ciencias sociales y humanidades, con el fin de concentrarse en desarrollar ciertas habilidades y competencias humanas ya que al menos en estos momentos las máquinas aun no logran sustituir.

Por lo tanto, es importante para los mexicanos, sobre todo para los jóvenes, la obtención de un empleo digno, formal y estable para la inclusión social. De acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI,2018) consultados en la página en el mes de febrero, muestran que la población económicamente activa se incrementó un 24.2% de 2005 al 2017, mientras que el número de desocupados aumentó un 20% y de acuerdo con las cifras mostradas en

desempleo, indican que el 47.2% de la Población Económica Activa desocupada cuenta con educación media superior o superior, y la tercera parte de las personas que no laboran se encuentran en el rango de edad es de 15 a 24 años. Lo cual es importante considerar porque ese porcentaje de desempleados cuentan con una educación media superior o superior, haciéndonos reflexionar acerca del motivo si se supone son personas que cuentan con habilidades para desempeñar diferentes actividades.

Respuesta a lo antes expuesto es lo que nos menciona la OCDE en 2017, el reto para los egresados de nivel superior no es cuánto sabes, sino lo que importa son las habilidades y competencias desarrolladas para la adaptación a los entornos laborales y su continua evolución.

Otro organismo como lo es, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) realiza una propuesta con el fin de renovar la educación superior en México, por lo tanto, se ejecuta la visión 2030 del Sistema Nacional de Educación Superior la cual se constituye por cinco ejes buscando lograr un desarrollo adecuado y de proveer oportunidades a la sociedad.

En el primer eje se mencionan aspectos acerca de la evolución en la gobernabilidad, el segundo eje hace referencia a la ampliación de la calidad en las distintas modalidades escolares, el tercer eje recalca la necesidad de tener un nivel educativo de calidad, el cuarto eje habla de no discriminar y que todos tienen derecho a recibir una educación y, por último, el quinto eje menciona que se debe tener una certeza jurídica y presupuestal, que provee de financiamiento gracias a la ayuda del poder legislativo y judicial a nivel nacional como independientemente en cada uno de sus estados, fomentando la inversión y el ahorro en el ámbito educativo.

I.1.1. Organización de las Naciones Unidas.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) tiene 17 objetivos de desarrollo sostenible, pero el cuarto objetivo aborda a la educación y este objetivo nos habla de asegurar una educación justa, de calidad e inclusiva, para mejorar la vida de los ciudadanos por medio de la educación y con esto ayudar al desarrollo sostenible del país, lo cual también se plantea para el objetivo del 2030, que por medio de los conocimientos teóricos y prácticos que reciban los estudiantes promuevan el desarrollo, los estilos de vida, la igualdad, la cultura y la paz de los países (ONU,2020).

I.1.2. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) menciona que al contar con una educación se puede lograr transformar con la paz y la finalización de la pobreza.

La UNESCO, al igual que distintas organizaciones, menciona que la educación es un derecho para todos y que el deber es una educación de calidad. Esta organización es la única organización que cuenta con una orden que incluye todos los aspectos de la educación. Por lo tanto, la UNESCO desempeña un papel de líder a nivel mundial y regional en la educación. Es responsable de fortalecer los sistemas educativos en todo el mundo y garantizar los retos mundiales a través de una educación basada en la igualdad de género.

El objetivo de desarrollo sostenible establecido por la UNESCO tiene 10 objetivos específicos que comprenden muchas fases correspondientes al tema educativo, siete son metas esperadas y tres se vuelven el medio para lograr estas metas.

La primera meta habla acerca de la educación primaria y secundaria; en la segunda meta se abordan temas de desarrollo en la infancia; en la tercera meta se habla del acceso igualitario a la educación técnica/profesional y superior; en la cuarta meta se menciona la importancia del

desarrollo de las habilidades de los jóvenes para poder acceder al empleo y emprendimiento; en la quinta meta se busca la inclusión y la igualdad entre géneros; el penúltimo objetivo es asegurar que todos los jóvenes y adultos tengan habilidades de lectura y escritura y aritmética. El séptimo y último objetivo es asegurar que todos los alumnos desarrollen los tanto conocimientos teóricos como prácticos para promover el desarrollo de la sociedad (UNESCO,2020).

La UNESCO ha propuesto tres métodos de implementación: el primero es construir y renovar las instalaciones escolares que satisfagan las necesidades de los niños y los discapacitados; el segundo es aumentar el número de becas en todo el mundo, y el tercero es aumentar los maestros calificados.

I.1.3. Banco Mundial.

El Banco Mundial busca fortalecer y ordenar los sistemas educativos de los países, haciendo hincapié en garantizar el aprendizaje de todos. El BM menciona que la educación es fundamental para generar personas que hagan que los países prosperen.

Las prioridades del Banco Mundial incluyen garantizar que los niños tengan un buen comienzo, rediseñar el desarrollo profesional de los maestros e integrar el plan de estudios y la orientación del aprendizaje. Creo que esta es una de las prioridades más importantes porque el aprendizaje se va enriqueciendo con la interacción entre alumnos y profesores. El objetivo principal del Banco Mundial es mejorar la calidad de esta interacción ayudando a los países a definir las habilidades y conocimientos que se enseñarán, brindando el apoyo necesario para que los maestros y las instituciones educativas desarrollen estrategias de enseñanza efectivas (BM, 2020).

I.1.4. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico nos menciona que la educación de nivel superior es un punto muy importante para el crecimiento profesional de los individuos, es por lo que los alumnos que egresan de este nivel deben obtener competencias que los hagan más fructuosos, haciéndolos más valiosos en el mercado laboral, con este se logrará tener mayor probabilidad de mejores empleos y salarios.

El estudio titulado "El futuro de la educación superior en México: promoción de la calidad y la equidad" halló durante su investigación que México ha dado movimientos importantes para mejorar la calidad y el acceso a la educación superior.

En el año académico 2017-2018, el número de estudiantes de nivel superior superó los 4,5 millones, un aumento de 2,4 millones con respecto al año 2000. El indicador de referencia de México es la tasa de cobertura total, donde el 20.6% de los ciudadanos de 18 y 22 años en el año académico 2000-2001 representaron el 38.4% en 2017-2018 (Gurria, A. 2019).

El estudio "La Educación Superior en México: Resultados y Relevancia para el Mercado Laboral" apunta al aumento de la educación superior en México porque en los últimos 15 años, la tasa de empleo de los graduados ha aumentado en un promedio del 40% en los estados Hidalgo, Yucatán y Oaxaca, este aumento casi se ha duplicado.

Los gobiernos de varios países han trabajado mucho para abrir instituciones de educación superior en ciudades pequeñas. Una gran parte corresponde al subsistema técnico y se ha implementado para dar respuesta a las necesidades laborales y sociales de la región.

Sin embargo, en México se sigue contando con la problemática de lograr relacionar la educación con el mercado laboral. En México, los beneficios potenciales de la educación superior

aún son limitados. Casi 1 de cada 2 graduados tiene trabajos que no requieren educación superior y más de 1 de cada 4 graduados pertenecen a la economía informal.

Las mujeres jóvenes se encuentran particularmente en desventaja en este campo: aunque el número de graduados supera al de los hombres, su tasa de empleo es 14 % menor que la de los hombres, lo que constituye una de las mayores brechas laborales de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

Con el fin de proporcionar a los alumnos las habilidades necesarias para ser insertados en el área laboral, el estudio sugiere promover una cooperación entre el gobierno y las instituciones de educación superior en las siguientes cuatro áreas claves:

1. la primera clave es lograr vincular lo laboral con lo educativo ya que, en estos momentos, más de un tercio de los estudiantes que egresan son del área administrativa y legal, pero solo el 2% pertenece al área de las TIC. Por lo que se señala que es necesario que los empleadores se involucren y den sus perspectivas en los planes de los propios estudiantes y en la toma de decisiones, así como de ofrecer mayor diversidad en la oferta de estudios.
2. Los alumnos requieren más apoyo, tanto para conectar mejor con el mercado laboral como para tener éxito en sus estudios. Por lo cual se aconseja que los docentes tengan acceso a capacitaciones profesionales donde apliquen enfoques innovadores centrados en el alumno. También sugiere que se les premie oficialmente y reconozca por la calidad de trabajo.
3. Proporcionar flexibilidad en el aprendizaje ya que para los estudiantes mexicanos es complicado y cansado el combinar los estudios con el trabajo y mucho más el tener que cambiarse a otro programa de estudio o a otra institución. Además de esto, los alumnos egresan de la educación superior con una media de 25 años y muy rara vez vuelven a la universidad para realizar estudios avanzados o para actualizaciones. Por ello, este estudio

aconseja ofrecer flexibilidad para que los estudiantes puedan desplazarse con mayor facilidad dentro del sistema, moldear el ritmo y la modalidad de estudio a sus necesidades y puedan volver al sistema para actualizarse en cualquier momento de su vida laboral.

4. Y la última sugerencia que se da, es que exista un trabajo en conjunto entre los actores que intervienen en las mejoras educativas como lo son el gobierno y otros grupos de interés, con el fin de elaborar cambios en las políticas y planeaciones basadas., específicamente en el caso de México se recomienda que participen todos los niveles de gobierno en conjunto para las mejoras educativas del país.

Por medio de las siguientes organizaciones nacionales se buscó vincular y justificar los requisitos y lineamientos con el método que se propone en la presente investigación.

I.2. Nacional

En el Artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se menciona que todo individuo tiene derecho a una educación de calidad, se sustenta en los principios fundamentales de universalidad, equidad, aprendizaje efectivo, suficiencia y calidad de la oferta, y mejora constante. Para poder lograr que la educación sea de calidad se debe mejorar en aspectos como la infraestructura; organización, tipos de materiales y métodos que se usan dentro de las instituciones.

I.2.1. Plan Sectorial.

En el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 se mencionan seis objetivos para mejorar la educación: garantizar la calidad del aprendizaje; fortalecer la calidad y pertinencia de la educación; asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa; fortalecer la práctica de actividades

físicas y deportivas; promover y difundir el arte y la cultura, así como redoblar esfuerzos en la implementación de la educación científica y tecnológica (DOF,2020).

Es fundamental que la educación media superior, superior y la formación para el trabajo sean fortalecidas y cumplan con los objetivos mencionados anteriormente para contribuir al desarrollo de México y así lograr tener una nación más próspera y con ventajas en la economía basada en el conocimiento, ya que en estos niveles de educación es donde se forma a los jóvenes con competencias que demanda el país para su desarrollo. El PSE busca el desarrollo y crecimiento social, político y económico y esto puede solo encontrarse en la educación.

La población que cursa la EMS aumentó y esto ha sido la base para el crecimiento de la educación superior. Por lo tanto, los egresados deben ser alumnos capaces de innovar, ser creativos y brindar soluciones de acuerdo con los contextos en que se desenvuelvan, para poder marcar la diferencia hacia un camino de desarrollo.

I.2.2. Plan Nacional de Desarrollo.

En cuanto al Plan Nacional de Desarrollo conocido por sus siglas (PND), como su nombre lo dice, es un instrumento de planeación del poder ejecutivo federal, en el cual se establecen prioridades a resolver. Estas prioridades se ven reflejadas en el documento en forma de ejes generales, objetivos, metas e indicadores, que guían y ajustan las acciones gubernamentales, con el fin de resolver dichos problemas y poder tomar decisiones.

El 30 de abril de 2019, se presentó una serie de ejes por el congreso del PND 2019-2024, tomando en cuenta, por nuestro interés del presente trabajo, el segundo eje llamado “Bienestar” donde se establece uno de los objetivos específicos que es el 2.2 el cual expresa la importancia de garantizar el derecho a la educación laica, gratuita, incluyente, pertinente y de calidad en todos los niveles educativos (Acuña, L. 2019).

Este plan tiene como objetivo para la educación la relación entre escuela y trabajo, buscando mejorar la calidad de la educación, la permanencia y el ingreso al mercado laboral. Por lo cual se plantean 3 retos para la educación; el primero busca la calidad y pertinencia de la oferta respecto a las necesidades sociales y económicas, el segundo reto busca la articulación eficiente entre niveles, tipos y modalidades educativas y el último reto busca las necesidades de financiamiento oportuno, suficiente y con la certidumbre requerida para sustentar estrategias con visión de largo plazo.

Este plan también señala que es importante el saber cómo el docente imparte sus clases y que tipo de herramientas usa, es decir en que métodos se basa y si están capacitados para hacer un uso adecuado de ellos, así como no olvidar reconocer el desempeño profesional de docentes.

I.2.3. Artículo 3.

El Estado plantea garantizar la calidad en la educación por medio de los materiales y métodos educativos, una infraestructura ayudando a que los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos.

I.2.4. Ley General.

En esta ley se menciona que todo habitante del país tiene derecho al acceso al sistema educativo. Y una de las obligaciones del estado es brindar educación de calidad para que los educandos logren el máximo aprendizaje.

De manera breve esta ley menciona que el estado está obligado a prestar los servicios educativos y dicha educación será laica y gratuita. Entre los artículos más importantes podemos mencionar los siguientes:

Artículo 5. En este artículo se menciona que todo individuo tiene derecho a la educación, siendo este un medio para alcanzar, renovar, incrementar y concluir sus conocimientos,

capacidades, habilidades y aptitudes que le permitan alcanzar su desarrollo tanto personal como profesional y tener como consecuencia de ello la contribución a la sociedad de la que forma parte.

Artículo 11. El Estado, promueve la nueva escuela mexicana a través de la cual busca la equidad, la excelencia y la mejora continua en la educación, teniendo como centro al estudiante y el desarrollo de su aprendizaje. El principal objetivo es el desarrollo humano integral del educando, reorientar el Sistema Educativo Nacional, incidir en la cultura educativa mediante la corresponsabilidad e impulsar transformaciones sociales dentro de la escuela y en la comunidad.

Artículo 13. Se fomentará en las personas una educación. Y como se menciona en la fracción III se busca la participación en la transformación de la sociedad, al emplear en los alumnos el pensamiento crítico a partir del análisis, la reflexión, el diálogo, la conciencia histórica, el humanismo y la argumentación para el mejoramiento de los ámbitos social, cultural y político.

I.2.5. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

La ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior) presentó la propuesta titulada “Visión y acción 2030 para renovar la educación superior de México.

Para el periodo 2012-2018 la ANUIES concentró sus propuestas en el texto “Inclusión con responsabilidad social. Una nueva generación de políticas de educación superior”. En dicho documento se proponen ciertos ejes estratégicos entre los que se destaca un nuevo diseño institucional para la gestión y coordinación de la educación superior; un nuevo sentido de cobertura de la educación superior; renovación de la evaluación para mejorar la calidad académica; fortalecimiento de la carrera académica; plena movilidad en el sistema de educación superior; un nuevo enfoque de internacionalización; y financiamiento con visión de Estado; y reforzamiento de la seguridad en las instalaciones educativas (Rodríguez, R. 2018).

I.3. Estatal

El Estado de Puebla es el segundo estado que cuenta con más universidades en el país, de acuerdo con los datos que nos da la Secretaría de Educación Pública (SEP), un poco más de 46 % de las personas cuentan con la posibilidad de cursar el nivel de educación superior.

En el proyecto de la Ley General de Educación Superior y en los Foros del Programa de Carrera Docente, se realizaron ciertas publicaciones acerca de los datos de la tasa de cobertura en el nivel educativo medio superior, los cuales indican que para el ciclo escolar 2018-2019, el promedio nacional fue del 39.74%.

Sólo 13 entidades estuvieron situadas por encima de la media nacional y la Ciudad de México fue el registró más alto con un 95.56%, seguida de esta ciudad, se encuentra Sinaloa con el 54.26 %; Nuevo León 48.18 % y Puebla con 46.76 % (Morillón, M. 2020).

El estado de Puebla, según las cifras antes mencionadas, se encuentra en el cuarto lugar a nivel nacional en cobertura del nivel de educación superior, la cifra para este estado es baja debido a que es un estado que cuenta con un número alto de instituciones, de acuerdo con los datos mencionados anteriormente.

La última actualización del Sistema Nacional de Información Estadísticas de la SEP menciona que en Puebla existen 343 universidades, teniendo el segundo lugar a nivel nacional con más instituciones, pero a pesar del número elevado de instituciones, Puebla tiene el cuarto lugar a nivel nacional en cuanto a los estudiantes que se encuentran estudiando educación superior.

I.3.1. Constitución de Puebla.

En la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla en el título octavo de la administración en general capítulo IV de la educación pública se menciona en el Artículo 118. Que Puebla es un estado que está obligado a impartir y fomentar la educación pública, de acuerdo con

las necesidades de los habitantes. La educación básica (preescolar, primaria y secundaria) son obligatorias. El estado de Puebla busca formar alumnos orientados a los valores y principios del ser humano, fomentando también la cultura y la paz.

I.4. Institucional

La institución donde se llevará a cabo la presente investigación es la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla esta institución se encuentra consolidada a nivel nacional y está comprometida con la formación de los estudiantes de todos los niveles con los que cuenta esta institución.

I.4.1. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Se considera de gran importancia analizar la institución en la que se ejecuta la presente investigación. La BUAP tiene como misión ser una universidad consolidada a nivel nacional, que se encuentra comprometida con la formación integral de los ciudadanos de los niveles de educación media superior, superior y posgrado, que son capaces de generar, adaptar, recrear, innovar y aplicar conocimientos de calidad y pertinencia social.

Esta universidad fomenta que sus estudiantes investiguen, creen y divulgan el conocimiento adquirido, que sean alumnos inclusivos y que todos cuenten con las mismas oportunidades; coadyuva al desarrollo del arte, la cultura, la solución de problemas económicos, ambientales, sociales y políticos de la región y del país, bajo una política de transparencia y rendición de cuentas, principios éticos, desarrollo sustentable, en defensa de los derechos humanos, de tolerancia y honestidad; contribuyendo a la creación de una sociedad proactiva, productiva, justa y segura.

El modelo en el que se basa esta institución es el MUM siendo este una recopilación del trabajo de toda la comunidad de esta universidad el cual tiene como propósito establecer las

estrategias y acciones que se llevarán a cabo para asegurar la social de la institución y participar efectivamente en el desarrollo regional. El MUM va de lo general a lo particular, comenzando con mencionar la finalidad social de la universidad que es contribuir a la sociedad y a la calidad de vida de cada ciudadano y ciudadana la cual debe ser más activa, equitativa y de mayor impacto.

Hay tres columnas esenciales en las que se sustenta el MUM; la primera es la interacción la cual plantea la vinculación con la sociedad a través del humanismo, conocimiento, tecnología, arte y salud; la segunda, el MUM se basa en un aprendizaje cooperativo donde el estudiante desarrolle un pensamiento crítico para la reconstrucción y generación de conocimiento, así como la creación de ambientes y diseño para el desarrollo humano y la tercera columna es el ideario propuesto para la institución basado en ciertos valores y principios.

El MUM propone e impulsa desde proyectos nacionales hasta locales los cuales involucren al ciudadano y al bienestar para el mismo como el medio ambiente, nuevos métodos para generar un conocimiento crítico e innovador, que permita al mismo tiempo un cambio en las actitudes de la comunidad BUAP y que incide al menos en tres planos o dimensiones: Ética, política y Social.

Las competencias de este modelo educativo se basan en los ejes transversales los cuales están comprometidos con problemáticas actuales, por lo que resulta urgente una toma de posiciones personal y colectiva. Estos ejes van más allá de los espacios disciplinares y temáticos tradicionales, constituyen la esencia de la formación personal, tanto en lo individual como en lo social (Modelo Universitario Minerva 2007).

El actual Modelo se basa en cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a ser, aprender a hacer, y aprender a convivir. De igual forma el modelo está sustentado en tres teorías el humanismo, el socio culturalismo y el constructivismo lo que nos da como resultado que este modelo busca formar seres únicos y activos, guiados y acompañados por el docente el cual logre

hacer que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico, reflexivo y que potencialice habilidades, desarrolle personalidad, así como sus propias experiencias partiendo de un contexto social, afectivo y cultura.

I.4.2. Facultad de Administración.

La Facultad de Administración de la BUAP, es una unidad académica que está comprometida con los estudiantes en el proceso de enseñanza, aprendizaje, la investigación, la divulgación, la consultoría en el ámbito de la ciencia administrativa y su aplicación en lo público, lo privado y en lo social. Se proporcionan conocimientos, habilidades y actitudes para satisfacer las necesidades de formación y desarrollo profesional, mediante la constante actualización del personal académico y administrativo, basados en la mejora continua.

La misión de la facultad es formar profesionales altamente competitivos en la Ciencia Administrativa y áreas afines, mediante la aplicación de un modelo educativo con sentido humano, crítico, emprendedor, creativo e innovador, comprometido con el desarrollo sustentable del país y la generación de conocimiento y excelencia académica en un marco de ética y responsabilidad social.

I.4.3. Licenciatura en Administración de Empresas.

El plan de estudios de la licenciatura en administración de empresas vigente es implementado desde el año 2016, por lo que se le conoce como Plan de Estudios Semestral, la modalidad es tipo presencial y su nivel educativo como lo mencionamos en un principio es de Licenciatura, la duración previamente establecida es de 5270 a 5342 horas con un tiempo mínimo y máximo de 3.5 a 6.5 años y créditos mínimos y máximos de 273-277.

Esta licenciatura maneja un tipo de plan práctico, otorgando un título y certificado en Licenciado (a) en Administración de Empresas y actualmente se imparte en la Facultad de Administración de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

La misión del plan de estudios es el fomentar una cultura competitiva en la administración y dirección estratégica de las empresas, originando y fomentando conocimiento de utilidad que influya en los desafíos económicos de los contextos estatal, nacional e internacional.

Su visión es ser un factor clave en el ambiente empresarial a nivel estatal y nacional, así como reconocidos a nivel internacional; por la capacidad de respuesta ante los retos de la práctica en la creación, administrativa y gestión estratégica de las empresas.

Tiene como prioridad formar profesionales reconocidos con amplia visión, conscientes de los cambios en el entorno, comprometidos con desarrollar soluciones, sensibles a las necesidades sociales y con altas competencias técnicas que les permitan tomar decisiones que posicionen y eleven el valor de las empresas y favorezcan la generación de ellas.

El solicitante para ingresar deberá tener una serie de actitudes, destrezas y conocimiento como altamente motivado por desarrollarse distinguidamente en el ambiente empresarial; con disposición para emprender, con interés a liderar equipos, inclinación por aprender estrategias y curiosidad por entender al mercado.

El profesional egresado de la Licenciatura en Administración de Empresas tendrá los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitirán desenvolverse en los niveles para generar conocimiento crear y desarrollar empresas, al igual que su capacidad crítica para aplicarlo en el ambiente empresarial, con enfoque de beneficios para el desarrollo social. Las competencias específicas que deben desarrollar los estudiantes de acuerdo con el Plan de Estudios son:

- Aplicar el proceso administrativo y el conocimiento interdisciplinario en las diferentes áreas funcionales.
- Desarrollar un planteamiento estratégico, táctico y operativo.
- Identificar y administrar los riesgos de negocios de las organizaciones.
- Interpretar la información contable y la información financiera para la toma de decisiones gerenciales.
- Tomar decisiones de inversión, financiera y gestión de recurso financieros en la empresa.
- Perfil de carrera del Plan de Estudios

El Plan de estudios (PE) de la Licenciatura en Administración de Empresas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, contiene 17 áreas, dividido en 2 niveles básico y formativo. El básico está conformado por 30 materias y tiene como objetivo sentar las bases teóricas y metodológicas para la formación del futuro Licenciado, en sus diferentes áreas disciplinarias. Se tiene un total de 124 créditos y 2196 horas teoría-práctica en este nivel. Este nivel se encuentra dividido en 12 áreas (DAE 2020).

El Nivel Formativo está conformado por 31 asignaturas dos de ellas obligatorias las Prácticas Profesionales y el Servicio Social, además de una asignatura optativa complementaria no obligatoria este nivel tiene como objetivo desarrollar en los alumnos los conocimientos, habilidades, actitudes y valores específicos de la disciplina. El total de horas de este nivel es de 3074 horas, correspondiente a 149 créditos.

La asignatura que será objeto de la presente investigación y que corresponde al Plan de Estudios 2016 semestral será la materia de Creación de Valor Compartido. La asignatura establecida tiene como ubicación Formativa, teniendo como materia consecuente Entorno Global de los Negocios.

En este capítulo se muestran todos los requisitos y lineamientos que marcan las organizaciones desde las internacionales hasta las institucionales, lo cual nos ayuda a demostrar que el método casuístico cumple con todo lo mencionado por dichas organizaciones, cumpliendo el objetivo principal que es mejorar la calidad de la educación en nuestro país y formar ciudadanos que cuenten con las competencias y habilidades necesarias para ser insertados en el mercado laboral ayudando con esto al crecimiento y desarrollo de nuestro país.

Capítulo II. Marco teórico

Como bien sabemos las estrategias didácticas son una manera de planear el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo cual el docente debe elegir técnicas y actividades de enseñanza constructivistas, con el fin de alcanzar los objetivos establecidos en las diferentes materias a impartir. Por lo tanto, se propone el método casuístico como herramienta de enseñanza y aprendizaje con la finalidad de tener un estudiante activo. Es por lo que en este apartado partiremos por conocer y entender el concepto de caso, así como los beneficios, las características, las responsabilidades, las etapas y los niveles de dificultad de trabajar con un caso dentro de las aulas. De igual manera se responderá a la pregunta de ¿Por qué trabajar con casos? Y se propondrá un modelo para trabajar de manera adecuada dicho método.

II.1. Concepto de Método Casuístico

El método casuístico se basa en un aprendizaje activo basado en el análisis racional de situaciones reales. Consiste en conseguir que los alumnos analicen y discutan estas situaciones utilizando la información disponible en el texto. William Naumes y Margaret J. Naumes menciona en su libro “El arte y la artesanía de la escritura de casos” que los casos constituyen una importante herramienta pedagógica en muchos campos de estudio y que el uso de casos prácticos permite a los estudiantes participar activamente en el proceso de aprendizaje. Además, define que:

Un caso es una descripción táctica de los acontecimientos que ocurrieron en algún momento en el pasado. Los casos representan un tipo particular de narración. Están escritos, en lugar de hablarse. Están pensados principalmente como herramientas de enseñanza para proporcionar a los estudiantes una visión realista de su mundo y una oportunidad de practicar sus habilidades en un entorno con pocas consecuencias. También deben basarse en hechos concretos, en lugar de imaginación (Naumes y Naumes,2012).

Harvard Bussines School, en su página web, considera que “un "caso" es un documento narrativo corto, una historia, que presenta un desafío particular al que se enfrenta un individuo u

organización. Cada caso refleja la información disponible para los tomadores de decisiones en ese momento, y se basa en un punto de decisión particular, pero sin revelar qué decisión se tomó realmente. Para cada clase, se les pide a los estudiantes que lean el caso y se pongan en la piel de quienes toman las decisiones para considerar lo que ellos mismos habrían hecho dada la información disponible en ese momento.”

Por Caso, se refiere al estudio sustancial de universidades o corporaciones, no las viñetas delgadas que algunas veces se incluyen en libros de texto. El caso representa, imita o simula una situación y problemática real que enfrenta una organización. Esta podrá ser presentada parcial o totalmente por el profesor mediante medios físicos y/o electrónicos. Es realizada mediante una investigación de campo en donde la organización representada en el caso otorga el derecho de hacer uso de la información con fines únicamente académicos y el investigador asegura la protección de datos, cuidando la identidad de la organización. Implícitamente el caso viene definido en el contexto del período y lugar en el que se localiza la problemática.

Los Casos tienen distintas presentaciones o formas de entregar a los alumnos pueden ser varios artículos, escritos o auditivos y muchas de las ocasiones son casos reales que hacen que reflexiones desde el punto de vista de quien se encuentra en esa situación que se plantea y este sujeto puede ser una organización o una persona que narre dicha problemática y dicha narración varia, puede ser pequeña o larga, pero siempre debe tener la información necesaria para que el lector logre contextualizarse en dicha situación.

El estudio de caso es una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, la cual podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría (Martínez,2006).

El primer sociólogo llamado Herbert Spencer fue quien hizo un uso intensivo de los materiales casuísticos que obtenía de sus corresponsales los cuales se encontraban en todo el mundo por lo

que recibía una gran cantidad de documentos etnográficos. Spencer contaba con una fortuna privada la cual utilizó para la clasificación y publicación de esos materiales. Este sociólogo tenía una inclinación filosófica lo cual lo llevó a clasificar estos casos dentro de las categorías de su sistema sociológico.

Existen diferentes puntos de vista en cuanto a lo que se considera como un estudio de caso. Las definiciones que se encuentran afirman que es una investigación a fondo de un simple fenómeno social por medio de métodos cualitativos de investigación, estos casos se realizan minuciosamente y a menudo se basa en varias fuentes de análisis. El fenómeno social que se analiza puede ser de una organización, de un rol, de una ciudad o de un grupo de personas.

Otra definición es la de la autora Pauline V. Young (1939) quien menciona que un caso es un dato en el cual se describe una fase o proceso de la vida entera de una unidad, y dicha unidad puede ser una persona, una familia, un grupo social, una institución social, una comunidad o una nación.

Otra definición más actual nos menciona que el estudio de caso es una estrategia de investigación que se encarga de comprender todos los métodos con cierta lógica para la respectiva recolección de datos y posteriormente el análisis de estos. El método del estudio de caso no es una técnica para conseguir datos, sino que es una manera de organizar dichos datos, en estos estudios de caso se pueden emplear diferentes técnicas de organización como, por ejemplo: entrevistas intensivas, cuestionarios, historias personales, documentos, informes de casos hechos por otras personas, cartas, etc.

Desde mi perspectiva y experiencia, defino al caso como aquel documento donde se describe o se narra cierta información (real o ficticia) donde se presenta una problemática a resolver, situando al estudiante en un contexto empresarial donde él logre aplicar lo aprendido con

la información disponible para la solución de dicha problemática (mediante un análisis y discusión previa), logrando así que el estudiante tenga una visión más amplia del mundo en el cual trabajará en un futuro cercano.

II.2. Metodología del Método Casuístico

De acuerdo con lo investigado puedo mencionar que el proceso de este método es sencillo siempre y cuando se conozca la teoría, se sigan los pasos o etapas que se mencionarán en este apartado y por último sepamos en qué contexto será aplicado.

II.2.1 La teoría.

El método casuístico es usado como una forma de enseñanza donde los estudiantes logran aprender de acuerdo con las experiencias y situaciones de la vida cotidiana, ayudándolos a generar y a reforzar su propio aprendizaje en distintos contextos. Esta metodología logra que el estudiante participe de manera activa y colaborativa.

El caso como objeto es una narración de la vida real, a partir de datos verídicos los cuales dan oportunidad a que los alumnos desarrollen y fortalezcan habilidades como, por ejemplo: el análisis, la colaboración, la participación, el diagnóstico y la toma de decisiones.

Autores tales como Parr, Smith, Asopa y Beye (Asopa, B. & Beye, G. 1997; Parr, W. & Smith, M. 1998) nos mencionan que el uso del método casuístico en el proceso de enseñanza-aprendizaje logra que: los estudiantes vean la relación entre la teoría y la práctica, ya que para solucionar un caso se necesita del conocimiento previo a dicha solución; Se propicie un buen ambiente dentro del aula debido a la participación y colaboración entre los estudiantes; Los estudiantes ponen en práctica distintas habilidades debido a que los casos narran problemas o situaciones reales; Los casos logran que el alumno realice un proceso previo de análisis

colaborativo e individual; Debido al que el caso parte de una situación real, el estudiante analiza, argumenta, discute y propone soluciones más apegadas a la realidad y a la práctica profesional; Los alumnos aprenden a trabajar de forma colaborativa, respetando las distintas ideas de cada uno de sus compañeros, aprendiendo también a realizar una discusión y argumentación sólida.

Roland Christensen (1988) nos menciona que este proceso aporta a los estudiantes un aprendizaje que les permita: Analizar y comprender diferentes situaciones, tener una perspectiva global, ser empáticos y desarrollar un punto de vista multidimensional.

El método casuístico está basado en el paradigma constructivista ya que el alumno es visto como el actor principal del proceso de enseñanza aprendizaje y como un ser activo en este proceso. En donde el estudiante logre desarrollar habilidades y adquirir conocimiento desde su propia experiencia llevándolo al análisis y reflexión del contexto para lograr tomar decisiones acertadas.

II.3. Estrategias didácticas del método casuístico

La Estrategia didáctica es una manera de planear el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lo cual el docente tiene que elegir las técnicas y actividades que puede utilizar a fin de alcanzar los objetivos de su curso.

Estas actividades planeadas por el docente tienen como objetivo que el estudiante logre la construcción del aprendizaje y se alcancen los objetivos planteados. Una estrategia didáctica es un proceso organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta específica. Estas estrategias requieren de un perfeccionamiento constante en sus procedimientos y técnicas, las cuales son responsabilidad del docente ya que implica una toma de decisiones consientes y reflexivas, con relación a las técnicas y actividades que puede utilizar para alcanzar los objetivos de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje tienen que promover el aprendizaje estratégico, es decir debe existir una relación con el contexto de la persona que aprende y con la relevancia para su cotidianidad. Este aprendizaje, puede observarse cuando tiene sentido, es placentero, integral y multidimensional para el estudiante, así como implique procesos autoorganizativos para la autonomía y la autorregulación del proceso de aprendizaje y que estos procesos los viva con la interacción con el objeto de aprendizaje y con las personas involucradas.

Para que el estudiante logre aprender y tener control sobre él, se necesita de la implementación de ciertas estrategias que le permitan evaluar y regular el aprendizaje y tomar decisiones para su obtención, las estrategias que se deben tomar en cuenta son con base en su forma de aprendizaje, en el contexto en que se desenvuelven, el manejo de los recursos para el desarrollo de competencias y por último se deben considerar de acuerdo con la disciplina en la que se encuentran. Por lo tanto, el método casuístico funciona como una estrategia didáctica basada en el sujeto activo que parte de su contexto, de los recursos con los que cuenta para estimularlo a desarrollar habilidades, juicios, toma de decisiones y sobre todo encuentra significado a lo que aprende y lo relaciona.

Dentro de estas estrategias didácticas podemos hacer uso de las Técnicas, las cuales las entendemos como los procedimientos didácticos que ayudan a realizar una parte del aprendizaje que se persigue con la estrategia, es decir es el recurso particular para llevar a efecto los objetivos.

Elementos que intervienen en la selección de estrategias y técnicas: La participación; El número de personas que se involucran en el proceso de aprendizaje, desde el autoaprendizaje hasta el colaborativo; El alcance y El tiempo que se invierte en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El método casuístico es una buena herramienta para los docentes que desean una participación dentro de las aulas, la cual resulta de la aplicación de sus conocimientos en un

contexto de situaciones reales. Es decir, la participación se vuelve activa porque los estudiantes hacen uso de su conocimiento previo que les permite darles la importancia que es al lograr utilizarlo y aterrizarlo al problema que se presenta en algún caso. Por lo tanto, el estudiante vuelve el conocimiento propio partiendo de su zona de desarrollo próximo.

Esta herramienta resulta útil para la formación teórico-práctica de los alumnos. De acuerdo con la opinión de varios autores, profesores, expertos en el tema y en particular la opinión de López (1997) quien nos menciona que los estudiantes desarrollan:

- Un pensamiento crítico.
- Habilidades cognitivas como, por ejemplo, el análisis, síntesis y la evaluación.
- Aprendizaje de nuevos conceptos y comprensión de conceptos previos.
- La capacidad de trabajar en equipo, relacionarse con sus compañeros, colaborar, ser respetuoso, flexible y empático a la opinión de los demás.
- La cercanía y comprensión con la realidad, le permite entender su contexto y sensibilizarse ante él.
- La eliminación de ciertas actitudes como la inseguridad, temor y vergüenza.
- El cambio del paradigma del individualismo.
- La comunicación asertiva.
- Facilidad para expresarse y comunicarse con la ayuda de la reflexión y aceptación de la opinión de sus demás compañeros.
- Motivación por aprender más, ya que los estudiantes les parece interesante e innovador esta herramienta.

En resumen y desde mi experiencia, los aprendizajes que se promueven y desarrollan, de manera más evidente del método casuístico, son los siguientes: el trabajo en grupo (cuando se realiza el

proceso de discusión); el Aprendizaje por cuenta propia (cuando hacen su propia investigación del contexto); la Capacidad de análisis, síntesis y evaluación (esto se da durante todo el proceso del caso); Pensamiento crítico (se forma a partir de interacción de comentarios con sus demás compañeros) ; la Habilidad de la identificación y resolución de problemas (esto se logra con la práctica de los propios casos) ; la Creatividad e Innovación (dan nuevas ideas desde su experiencia y perspectiva) ; la Capacidad para tomar decisiones de acuerdo al contexto (se toman decisiones de acuerdo a un análisis previo) y por último los estudiantes hacen uso correcto de los distintos tipos de comunicación.

II.3.1. Actividades de enseñanza constructivistas.

Como bien sabemos Vygotsky propone su paradigma socio cultural el cual nos menciona que la educación es vista como el desarrollo potencial del estudiante, así como la expresión y crecimiento de la cultura humana. Así mismo se entiendo que la enseñanza está enfocada a aquello que alumno no conoce o no domina. Por lo que el docente es visto como un guía o mediador en este proceso para el estudiante.

Bajo este paradigma constructivista, se busca que el estudiante construya se propio aprendizaje siendo un sujeto participativo en este proceso lo cual tiene como resultado la adquisición de conocimiento y desarrollo de habilidades y competencias (Solé & Coll, 1999). Por lo tanto, los docentes deben centran su atención en el estudiante y en las actividades que este realizará para construir su conocimiento y no solo dedicarnos a entregar material a nuestros alumnos haciendo con esto que ellos solo memoricen y repitan contenidos sino en proponer actividades en las que los alumnos tienen que hacer algo más, como poner en práctica procedimientos o seleccionar, relacionar e interpretar conocimientos.

Es por esto que el docente en este proceso de enseñanza basado en el método casuístico tiene el papel de un guía, mediador y orientador para lograr que los estudiantes adquieran conocimientos.

II.3.2 Actividades de aprendizaje constructivistas.

Como bien sabemos Vygotsky propone su paradigma socio cultural el cual nos menciona que el aprendizaje es aquel proceso que tiene lugar en un contexto social, desde los individuos con los que interactúa. Por lo que el papel del estudiante en este paradigma es visto como como aquel sujeto activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, éste se forma a través de experiencias de aprendizaje que favorezcan la interacción social.

El aprendizaje constructivista se utiliza para que los estudiantes aprendan de forma activa, generen conocimiento nuevo y parte de su experiencia ese nuevo conocimiento. Este aprendizaje se basa en el conocimiento previo para construir así el conocimiento nuevo. En otras palabras, el estudiante construye su propio aprendizaje con base a su experiencia.

Es por estos motivos que el método casuístico se basa en el constructivismo, porque buscamos que el estudiante sea el actor principal del proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo un ser activo en dicho proceso donde él pueda aprender partiendo de su zona de desarrollo próximo.

II.4. Características de un caso

Los Casos son una analogía de la realidad para la experiencia directa de negocios u otros tipos de actividades. Inmergen a los estudiantes en ideas certeras y vagas. Para lograr su función, un caso debe tener cuatro características:

1.Un problema o problemas de negocio significantes: Un caso sin un problema significativo no tiene valor educacional. Por lo tanto, se podría asumir que cada caso se enfrenta

con algo importante en el mundo real, por ejemplo, un dilema en precio, compensación de deuda-capital, o un problema mayor en fábrica.

2. Información suficiente para soportar conclusiones acerca de los problemas: Un caso debe de tener suficientes factores pertinentes al problema principal que permiten al estudiante esquematizar conclusiones con evidencia respaldada. Poca información dirige a supuestos, que no son útiles educacionalmente porque no hay manera de juzgar su validez. Un caso es más como incluir información conflictiva, que es más parecido a las situaciones del mundo real. Los Casos pueden también incluir información que sirve como ruido para distraer al estudiante y hacer aún más difícil de distinguir información útil. Si el estudiante es nuevo en el Método de Casos, puede ser difícil de hacer frente a ello. Los libros de texto y artículos incluyen sólo información que es relevante al problema principal. Los casos son diferentes porque el ruido es una característica de situaciones reales. Hoy, estamos inundados en información y los casos pueden proveer práctica invaluable para filtrar información acorde a su relevancia y valor a un problema.

3. Sin conclusión objetiva – en otras palabras, sin respuesta explícita o implícita: Los Casos describen situaciones en el que la gente tiene opiniones diferentes. No consisten en información que esta cuidadosamente alineada con conclusiones específicas. Los personajes en el caso pueden expresar opiniones fuertes, pero el estudiante necesita considerar sus puntos de vista a lo largo de otros personajes y otra información en el caso. El estudiante tiene que decidir una conclusión, así como en las situaciones de la vida real.

4. Una organización no lineal: Los Casos parecen tener una estructura lógica. Tienen una sección abierta, una secuencia de encabezados y sub-encabezados, y una sección de conclusión. Generalmente tienen evidencia que se parecen a los que contienen los libros de texto o artículos. Encabezados y sub-encabezados parecen dividir el Caso en secciones tal y como en los libros de

texto o artículos. Sin embargo, los Casos de negocios son típicamente no lineales, lo que significa que el contenido no es presentado en la manera más lógica. La información en un tema específico es dispersa en las diferentes secciones del caso. Las evidencias de Casos son frecuentemente diseñadas de una manera que hace difícil extraer información de alto valor.

En general estas son las características con las que debe contar un caso con la finalidad de que el estudiante logre proporcionar su solución o conclusiones del caso, partiendo de sus conocimientos previos, de su experiencia, de su perspectiva, de su análisis y del contexto. Teniendo como resultado el desarrollo y generación de habilidades y conocimiento nuevo.

II.5. ¿Por qué la enseñanza de casos?

La enseñanza de casos puede ser conocida en diferentes términos no establecidos formalmente: enseñanza de caso, enseñanza basada en la discusión, aprendizaje centrado en el participante, enseñanza centrada en el problema y método socrático. La enseñanza de casos no necesariamente usa un caso de negocio escrito deliberadamente como base de la clase. Se puede utilizar un capítulo de un libro, un artículo de periódico, una película, o solo una pregunta.

La enseñanza de casos es infrutilizada, pero muy efectiva en la manera de enseñar en diversos contextos, pero especialmente en escuelas de negocios. Entender problemas de negocios es más una cuestión de reconocimiento de patrones que el uso de herramientas de diagnóstico preciso o pruebas de hipótesis científicas. Para reconocer los patrones se necesita experiencia. La discusión de casos transfiere conocimiento basado en la experiencia, así los estudiantes no aprenden solo del maestro sino también de uno al otro trayendo la experiencia colectiva sobre el problema. Para el desarrollo del juicio, se necesita no solo leer la teoría sino también aplicarla, y la enseñanza basada en la discusión o basado en casos es una manera de simular situaciones de

negocio y hacer que los estudiantes se cuestionen qué harían si estuvieran en la situación específica que se está abordando.

La enseñanza de casos se aplica irregularmente. Cierta número de escuelas, como Harvard, Ivey, Darden, IESE, Haas, Tuck, Stanford y Wharton, utilizan los casos como su método principal de enseñanza, pero la mayoría lo utiliza ocasionalmente. La mayoría debería de hacerlo, no por otra razón más que porque a los buenos estudiantes les gusta, a pesar de que tienen que trabajar más que la enseñanza basada en la lectura. La enseñanza de casos brinda el conocimiento de la clase entera, no solo del profesor, disponible para los estudiantes. Los estudiantes pueden enseñar y aprender el uno al otro. Hecho de la manera correcta puede simular el entorno de los negocios, permitiendo a los estudiantes probando las cosas. Esto entrena al estudiante no solo en encontrar la solución, sino también a argumentarla y moldeándola al contexto. Y lo más importante, la enseñanza de casos enfrenta la profundidad de los problemas y muchas perspectivas alternativas y soluciones, más profundamente y más extensamente de lo que podría hacerse por el profesor.

El principal beneficio de la enseñanza de casos, al profesor, es que hace las clases interesantes, en lugar de sentir que está realizando varias veces la misma cátedra. La enseñanza de casos también ayuda a asegurar que los estudiantes aprendan lo que es relevante y práctico.

En el centro de la enseñanza de casos hay un problema de algún tipo, presentado de una manera que los estudiantes pueden discutir, que generalmente significa que hay varias alternativas legítimas con buenos argumentos para cada uno. Como cualquier tomador de decisiones tiene que hacer en la vida real, el punto de la discusión es comprender el problema, identificar soluciones y elegir entre ellos. La enseñanza de casos tiene una larga tradición en las escuelas de leyes de lo cual el término “caso” en donde los estudiantes discuten casos judiciales y algunas veces simulan el procedimiento actual de una sala de audiencias en orden de prepararse para lo real. En un

formato menos estilizado en estudios médicos, los profesores brindan a los estudiantes casos médicos con síntomas complicados y les piden un diagnóstico y un tratamiento propuesto.

La enseñanza de casos clásica en las escuelas de negocios significa tener a los estudiantes leyendo y analizando un caso de negocios una descripción de una a cuarenta páginas de una empresa, organización o un problema de liderazgo, normalmente presentado desde el punto de vista de la alta dirección y luego discutir en clase con sus compañeros. La discusión dura de 1 a 1.5 horas y lleva a los estudiantes a través de los antecedentes del caso, la posible solución al problema, pros y contras de cada solución y, tal vez, pero no siempre, una conclusión. El rol del profesor es facilitar la discusión, capturando los puntos clave en el pizarrón y tal vez culminar la clase con algunos comentarios finales.

La idea principal es que los estudiantes son los participantes principales. En la discusión, que el profesor facilita, ellos utilizan su experiencia y teoría pertinente para entender el caso y su lugar en el plan de estudios. Esto no necesita ser, como algunos profesores piensan, un interrogatorio inquisitorial de estudiantes enaltecidos y terriblemente competitivos, que se han preparado durante toda la noche hasta el punto donde ellos pueden recitar el caso y la teoría. En la práctica, hay espacio para una amplia gama de estilos de enseñanza. En la preparación de los profesores para el uso de casos dentro de sus asignaturas pueden encontrar y utilizar su estilo de enseñanza auténtico.

Y una manera más de responder a la pregunta de ¿Por qué debemos enseñar con casos? Es porque se puede ver cómo este método de enseñanza aborda todos los elementos de la taxonomía de Bloom (1956), citado por (Pitt, Plangger, Crittenden, & Halvorson, 2012), para objetivos educativos:

Conocimiento: la exposición a diferentes situaciones en diversos dominios problemáticos ayudará a los estudiantes a familiarizarse con las mejores prácticas en ciertas industrias, marcos y terminologías específicas.

Compresión: más que simplemente recopilar información y conocimientos, las discusiones de casos conducen a una comprensión perspicaz de cómo se toman ciertas decisiones, cómo se categoriza en un modelo o marco se interrelacionan, por qué ciertos enfoques son menos riesgosos y cuáles son las competencias necesarias para desarrollar un juicio justo.

Aplicación: la aplicación inmediata de los principios de razonamiento o modelos de análisis en situaciones de negocios concretos tal vez sea una de las cualidades más visibles del método de caso.

Análisis, síntesis y evaluación: son parte de las habilidades de pensamiento crítico y creativo que se requiere para transformar la información en conocimiento procesable.

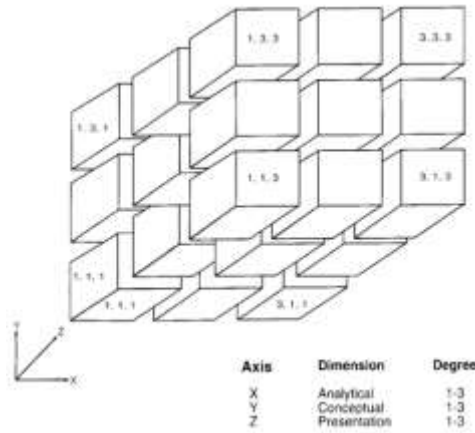
Un enfoque basado en el marco de los estudios de caso tiene el beneficio adicional de estimular el reflejo deductivo en los estudiantes, que desarrollan el hábito de mirar el “panorama general” y considerar todas las variables de un modelo al pensar en un problema específico o situación. Los estudiantes son a menudo hostiles a lo que consideran “cosas teóricas” sin aplicación a la práctica inmediata. A través del uso de los marcos se dan cuenta de que al mirar los problemas a través de la lente de los modelos conceptuales puede ser de gran valor práctico.

II.6. Niveles de dificultad de un caso

El Cubo de Dificultad es un marco de referencia que sirve de ayuda para comprender la complejidad del problema y aprender con casos. Permite preparar casos de manera rápida y efectiva sabiendo en dónde invertir el tiempo y desarrollando un proceso para el estudio y

preparación de casos. En la Figura 1 se visualizan las tres dimensiones de la dificultad de un caso, en donde los ejes en su conjunto crean 27 sub-cubos. La dificultad se categoriza del 1 al 3 por cada dimensión donde el 1 indica menor grado de dificultad y el 3 uno mayor.

Figura 1. El Cubo de Dificultad de un Caso



Fuente: Mauffette; Erskine & Leenders, (2005)

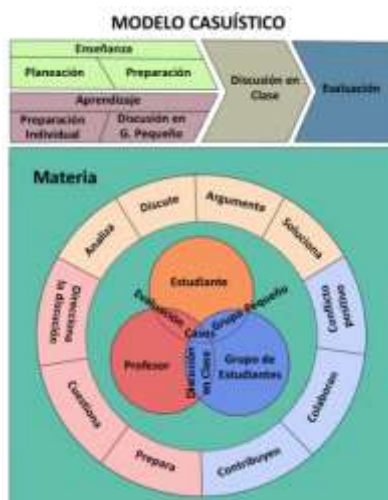
Cuadro 1. Los niveles de dificultad de las dimensiones del Cubo de Dificultad de un Caso

Nivel de	Dimensión analítica	Dimensión conceptual	Dimensión de la presentación
1	Se proporciona toda la información requerida para dar solución a la problemática, las alternativas analizadas y las decisiones tomadas.	El concepto y la teoría puede ser fácilmente entendido por alguien no familiarizado con el tema mediante la lectura cuidadosa del contenido teórico sin recurrir a explicaciones en clase.	La información es breve, organizada, casi toda la información pertinente, muy poca información superflua, presentado en formato simple, formato sencillo y normalmente por escrito.
2	Se proporciona la información requerida indicando o no algunas de las alternativas y excluyendo la decisión final.	Es necesario el uso de uno o dos conceptos o contenidos teóricos simultáneamente para la resolución del caso por lo que es necesario explicaciones en clase.	Uno o dos de los puntos mencionados es cambiado. La información es extensa, desorganizada, información pertinente ausente, información irrelevante abundante, múltiples formatos.
3	No se identifica la decisión que se deba tomar. Se requiere de un análisis de la situación, identificar las alternativas posibles, los criterios de decisión, establecer cuál de las alternativas es la óptima con su respectivo plan de ejecución y resultados esperados.	Es necesario el uso de tres o más conceptos o contenidos teóricos simultáneamente para la resolución del caso. Este puede ser del curso actual o de anteriores. La necesidad de explicaciones en clases es mayor.	Tres o más de los puntos mencionados en el nivel 2 es cambiado.

Fuente: Mauffette; Erskine & Leenders, (2005)

El modelo propuesto para la impartición de clases con casos es el que a continuación se presenta en la Figura 2. Se hace una representación de los principales componentes del modelo. Este modelo pretende integrar las variables necesarias para llevar a cabo una clase de casos. Esto nos permite ver esquemáticamente las relaciones de los recursos, procesos, personas y la interacción que se genera.

Figura 2. Modelo Casuístico



Fuente: Vázquez, G. 2020, proceso de publicación.

Se explicará brevemente, a manera de introducción para el entendimiento y comprensión del modelo expuesto, la clasificación de los elementos:

1. Procesos: Existen dos procesos relacionados entre sí, dependientes, que son indispensables para implementar este método. En estos procesos se mencionan cada uno de los elementos que se observan en el modelo. En el primer proceso que es el aprendizaje, se enlistan aquellas actividades que tendrá que realizar el estudiante: la Preparación individual, Discusión en grupo pequeño, Discusión en clase y la Evaluación. En el segundo proceso, es decir la enseñanza, que es llevado a cabo por el docente se realizan las siguientes actividades; la Preparación, la Planeación, la Discusión en clase y la Evaluación.

2. Recursos. Son aquellos elementos de entrada para la planeación en la enseñanza y preparación de los estudiantes y maestros:

- a) Casos. Ya sea documento físico o electrónico, el caso es el recurso que es proporcionado seleccionado y proporcionado por el profesor. Mediante el uso de este se pretende alcanzar los objetivos formativos planteados de la materia o curso en la que se aplica.
- b) Materia. O también conocido como asignatura. Es el que se enseña en un curso y forma parte de un programa de estudios.

3. Persona(s): Aquellas que hacen posible la implementación del modelo. Su interacción es lo que produce la generación de conocimiento.

- a) Profesor. El profesor motivará y exigirá la participación del estudiante además de proveerle de las herramientas necesarias. El apoyo de los profesores, en su conjunto, en la aplicación de este método brindará resultados mayores en la concepción teórica considerando cada asignatura de la carrera como complementarias entre sí.
- b) Estudiante. Se hace énfasis en la preparación por parte del Estudiante con participación dentro de un grupo pequeño y discusión en clase, en el que da respuesta a una problemática mediante el análisis y el uso de sus conocimientos ubicándose figurativamente en la posición del tomador de decisiones.
- c) Grupo de estudiantes. El conjunto de estudiantes inscritos a un curso. Pueden tener características similares ya sea en su formación académica o en el nivel de estudios. También puede ser caracterizados por el interés común en una materia.

4. Interacción: Es importante mencionar en esta parte que las interacciones son aquellas que se producen por la relación de más de una persona, es decir, aquellas que no involucran tareas

individuales. Estas se mencionarán con mayor detalle en los procesos ya que la misma interacción producida forman parte del proceso de enseñanza y aprendizaje.

a) Grupo pequeño. Es el grupo que es integrado por un número menor al grupo total de estudiantes inscritos de un curso. Tiene el fin de analizar y discutir previo a la clase el caso proporcionado por el profesor, además de la elaboración de tareas afines al contenido del curso.

b) Discusión en Clase. Llevada a cabo dentro del horario de clase con el fin de fortalecer y generar el conocimiento de los estudiantes mediante la participación del estudiante, la discusión del caso y colaboración de estos, lo cual se realiza con la dirección del profesor.

c) Evaluación. Actividad desarrollada durante el transcurso del período del curso por parte del profesor en el que monitorea y califica el desempeño y nivel de comprensión del estudiante. Esto en el desarrollo de las clases, discusiones, participaciones, colaboraciones, trabajos físicos y presentaciones.

Por último, dentro de la asignatura, cada sujeto que interviene en este proceso realiza ciertas actividades; el docente prepara, cuestiona y direcciona la discusión; entre el grupo de estudiantes se colabora, se contribuye y se da un conflicto positivo y el estudiante Analiza, Discute, Argumenta y Soluciona el caso.

II.6.1. Definición conceptual de las categorías de estudio del método casuístico.

Como mencionábamos anteriormente el estudiante realiza ciertas actividades específicas e importantes dentro del proceso de aprendizaje basado en el Método de Casos. El estudiante debe partir de un análisis del caso, en un segundo momento el estudiante debe realizar una discusión del caso, debe presentar argumentos sólidos y por último debe dar una solución al caso. Daremos

la definición conceptual de los cuatro aspectos críticos en el rol del estudiante en el Método de Casos:

Análisis. El análisis consiste en examinar detalladamente algo para poder conocer sus características o cualidades, o su estado, y extraer conclusiones, que se realiza separando o considerando por separado las partes que la constituyen. Es la desintegración de un todo en las partes que lo componen, para llegar a conocer sus elementos y /o principios.

Este paso es el principal para poder dar solución a un caso por lo tanto defino al análisis como el proceso que un estudiante realiza, refiriéndonos a aquel que estudia pormenorizadamente los detalles del caso, objeto de su conocimiento, es solo poner de relieve los aspectos esenciales del caso, considerándolo como un todo, sin desmenuzarlo, para poder llegar a una conclusión o solución.

Como mencione anteriormente para poder dar solución al caso, el alumno tiene que realizar ciertas actividades como, entender y asimilar el caso, tener conocimientos previos sobre el tema, la naturaleza del problema es decir los antecedentes todo esto con el fin de poder determinar el problema de ese caso.

Dentro de este análisis de casos se debe tener claridad en los antecedentes para poder determinar el problema. Definiendo a los antecedentes de investigación como la información que identifica y describe la historia, así como también la naturaleza del problema que se está investigando en referencia a literatura ya existente, en este caso sería en relación con el caso que se les presente a los alumnos.

¿Qué es determinar el problema? “La definición del problema científico es el primero y más importante de los pasos de todo el proceso de investigación”. El problema permite conocer y

delimitar el terreno de lo desconocido, es decisivo en el resultado final: una definición incorrecta nos lleva a encontrar una pseudo solución (Trinchet & Trinchet, 2007).

Discusión. El siguiente paso que el alumno debe realizar es la discusión del caso, de acuerdo con el diccionario discutir, lo podemos entender como el examinar y tratar entre varias personas un asunto o un tema proponiendo argumentos o razonamientos para explicarlo, solucionarlo o llegar a un acuerdo acerca de él. De igual manera podemos decir que es defender opiniones o intereses opuestos en una conversación o un diálogo.

Por lo tanto, la Discusión de caso es proponer y defender argumentos o razonamientos para explicar o solucionar el caso. En este paso el alumno tiene que realizar una recolección de datos del caso para poder expresar sus opiniones, dar alternativas de solución, juicios y hechos del caso, con el fin de identificar el plan de acción a realizar.

Dentro de la discusión del caso se debe tener conocimiento y claridad en los siguientes:

Recolección de datos es el proceso de la recopilación de información, en este caso hablamos de información del caso. Y de esta recopilación va a depender los resultados que se obtenga en dicha investigación.

Alternativas de solución. Se define como la identificación de uno o más medios que representan estrategias para dar solución a la problemática abordada en el caso.

Plan de acción es un tipo de plan que prioriza las iniciativas más importantes para cumplir con ciertos objetivos y metas. De esta manera, un plan de acción se constituye como una guía que brinda una estructura a la hora de llevar a cabo el caso.

Argumentar. El tercer paso que el alumno debe de realizar es la Argumentación del caso entendiendo por argumento a el razonamiento que demuestra, refuta o justifica algo. Por lo tanto,

la argumentación del caso es el razonamiento de dicho caso para poder justificar la solución que se dará o la decisión a la que se llegó, mediante la expresión de recomendaciones. Solución es la respuesta eficaz al problema que se plantea en el caso. Recomendación es aconsejar sobre lo que se puede hacer al respecto de la problemática que se plantea en el caso. Toma de decisiones, Una decisión es una resolución o determinación que se toma respecto a algo. Por lo tanto, se conoce como toma de decisiones al proceso que consiste en realizar una elección entre diversas alternativas al caso.

En este tercer paso el alumno debe de argumentar o justificar por qué propone o da una solución para el caso. En este punto es de suma importancia que el estudiante se apoye de sus bases teóricas, así como de la investigación que el realiza de manera externa sobre el caso. El alumno argumenta tanto con el docente como con sus compañeros tanto en la discusión pequeña como en la discusión grupal.

Definición de Solución. El cuarto y último paso que el alumno realiza es la solución del caso entendiendo por solución a la respuesta eficaz a un problema, duda; o al fin o resultado positivo de un proceso o acción. Por lo tanto, la solución del caso es el resultado y la respuesta a la problemática que existe en el caso, dando una conclusión con los puntos generales y de mayor importancia de dicho caso, es decir llegando a un consenso global ayudando al alumno a reflexionar sobre lo aprendido.

En este último rol del estudiante se da la sinopsis es decir un resumen muy breve y general del caso. Conclusión se refiere al fin o la terminación del propio caso o a la respuesta final de la solución de la problemática.

Respecto al proceso operativo requerido en este tipo de casos, se propone el siguiente decálogo (Martínez, A. & Musitu, G. 1995).

1. Leer el caso para lograr identificar su contexto.
2. Analizar el caso desde distintas perspectivas para identificar las principales variables.
3. Identificar los datos adicionales que se requieren para profundizar en el caso.
4. Realizar un análisis FODA del caso y lograr identificar aquellos aspectos o detalles que nos ayudaran a solucionar el caso.
5. Separar los problemas que se presentan y describir el proceso de solución para cada uno de ellos.
6. Mostrar distintas soluciones para la problemática presentada.
7. Evaluar los pros y los contras de cada decisión tomada.
8. Implementar y señalar las estrategias y recursos necesarios para llevar a cabo las decisiones tomadas.
9. Determinar los pasos a seguir para la evaluación.
10. Reflexionar y revalorar todo el proceso.

De acuerdo con el decálogo antes mencionado se puede explicar de igual forma el rol del estudiante mediante las siguientes fases; La fase principal, es la presentación del caso por los estudiantes; La fase de expresión y de opiniones es en la que los estudiantes aportan ideas, impresiones, juicios, alternativas, etc.; La fase del análisis es la que permite integrar aspectos esenciales a través del consenso del grupo, es decir, la conclusión o síntesis a la que ha llegado el equipo; La fase de conceptualización o de reflexión teórica es en la que se formula los conceptos que permiten ser aplicados en alguna otra situación parecida y la fase de contraste es la que favorece la expresión

de los estudiantes, sus opiniones y el análisis común de la situación y la búsqueda del sentido que tienen los datos del caso estudiado.

II.7. Responsabilidades de un método de caso-Estudiantes

Cuando se contribuye en una discusión de casos, el estudiante debe de aceptar las responsabilidades siguientes:

Prepararse. Una buena participación empieza con una buena preparación. En el método de caso, realmente importa que el estudiante haga su tarea. No hay manera de entender o beneficiarse de las oportunidades de aprendizaje de la clase de caso después de que la clase haya terminado. El estudiante no solamente debe de leer el caso, sino que también debe de tomar tiempo para pensar acerca de él. Es recomendable llevar a cabo las guías de estudio correspondiente a los tres tipos de escenario de casos que se ha identificado. Ellos ayudarán a estudiante a organizar sus notas y pensamiento acerca del caso. El profesor debe de organizar grupos de estudio para discutir los casos antes de clase. Si no lo hace, organiza uno por cuenta propia. Los grupos de estudio tienen mucho de las mismas ventajas de una clase completa, también pueden ser un punto de encuentro para probar tu conocimiento en el que te sientes menos arriesgado. Si es complicado físicamente se puede usar el medio de reuniones virtuales.

Forma parte de la discusión. La discusión de casos depende de dos variables: la preparación y la disposición de levantar la mano. Una buena preparación debería de darte la confianza de estar listo para participar. Levantar la mano cuando se tiene algo relevante que decir, compartiendo las ideas acerca del caso es el fundamento para una buena participación de clase. En adición, se tiene que traer el mundo real de experiencia para soportar el caso. Ninguno en la clase va a tener una experiencia igual a alguien más, a pesar de las similitudes a un estudiante como la edad, etnia, y país u origen.

La responsabilidad hacia los compañeros y al instructor es mover la discusión a una dirección productiva. Los estudiantes toman turnos construyendo una fundación para entender un caso. Ninguna sola persona construye eso sola. El estudiante nunca podrá asumir que quedarse callado y tomar notas le permitirá aprender de este método y aprende del proceso de inmersión al método, participando y dando a conocer su postura.

Una de las maneras con las que se crea un ambiente de alta función en la clase con casos es cuando el estudiante toma en serio la postura de sus compañeros, discrepa de los compañeros o con el instructor, el estudiante contribuye no trata de ser más inteligente que alguien más, respeta y entiende que tiene áreas de mejora, no domina, escucha atentamente a otros estudiantes y al instructor y por último acepta el conflicto como una parte natural de colaboración.

Una idea de una discusión de casos tiene a los estudiantes construyendo progresivamente en el punto de vista de uno al otro. Sin embargo, la colaboración no implica que cada uno esté de acuerdo con todo. Los conflictos son esenciales para la colaboración porque esto abre las posibilidades que no existirían sin esto. Esto necesita ser controlado para que el conflicto sea constructivo en vez de destructivo y personal. Asumiendo esto, un estudiante que no está en desacuerdo con la vista evolutiva de una materia crea una oportunidad de aprendizaje para cada uno.

El conflicto por sí solo no es un problema crucial; lo crucial es lo que la gente hace con el conflicto. No es importante resolver cada diferencia de opinión. El objetivo importante es que cada uno en la clase entienda la base para los diferentes puntos de vista.

Los obstáculos que pueden presentarse en este proceso es la apatía de los estudiantes al momento de participar y esto puede darse porque el alumno no preparo su caso, o tiene miedo de

hablar y de que si lo hace sus demás compañeros no estén de acuerdo con él. Otras posibles barreras para participar son: la introversión, el lenguaje, la cultura, el género, raza y clase.

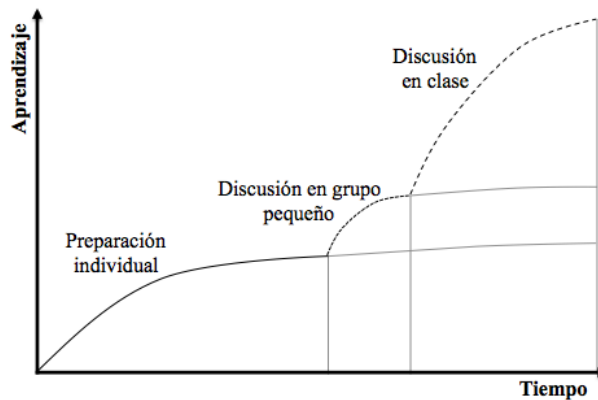
Reduciendo el riesgo, la manera incorrecta, cada estudiante en un salón de casos comparte el riesgo de la exposición a los juicios de su compañeros y profesor. Hay constructivas y constructivas maneras de tratar esta realidad. Aquí hay algunas de las maneras instructivas: los comentarios preparados y los diálogos.

Reduciendo el riesgo, la manera correcta, un poco de sentido de riesgo es inevitable con el método de casos. El riesgo no es puramente negativo. Este es un motivador a hacer un trabajo arduo que el método de casos requiere. Parte de ese miedo envuelve el deseo de evitar comentarios de poca calidad, por lo que se debe establecer límites en la preparación, hablar temprano en la clase, aprender a escuchar, reconocer el factor social, aprender a reírse, mejorar en la toma de notas y enseñarles a los estudiantes a ser pacientes con ellos mismos.

II.8. Las tres etapas del proceso de aprender con casos

Cada una de las etapas dentro de este proceso tiene su importancia individual y en conjunto. Desarrollando el proceso de manera secuencial y progresiva le brindará al alumno la satisfacción de transformar conceptos en conocimiento y ponerlo en práctica, mejorando la cantidad y calidad del aprendizaje. En la Figura 3 se muestra gráficamente las etapas.

Figura 3. Las tres etapas del proceso de aprendizaje



Fuente: Mauffette, L.A; Erskine, J.A; Leenders, M. R (2005)

Preparación individual, es la base, fundamento y requisito importante. En este paso el estudiante adquiere el papel y responsabilidad del tomador de decisiones lo que le exigirá autodisciplina para su preparación adecuada con lo que desarrollará el análisis y la resolución del caso, manifestando las habilidades personales y conocimientos.

Discusión en Grupo Pequeño. Esta etapa sirve como mediación entre su preparación individual y discusión en clase brindando al estudiante la oportunidad de exponer y defender sus ideas y conocimientos. Fomenta la preparación individual del estudiante, es importante mencionar que este tiempo es dedicado únicamente para discutir lo ya estudiado y no para resolver el caso en grupo. El aprendizaje se fortalece con la disposición de enseñar a sus compañeros lo aprendido.

Identificación de problemas del Grupo Pequeño. La finalidad del trabajo en grupos pequeños es enriquecer el aprendizaje mediante la interacción de conocimientos colectivos. Al finalizar esta subetapa es recomendable que cada grupo pequeño realice una revisión de acuerdo con su actividad desempeñada como grupo e individuos identificando los problemas en el grupo. Algo de conflicto en el grupo no es necesariamente malo y puede ser señal de alto rendimiento, cambio de ideas y pensamiento creativo. Al ser un grupo pequeño. Se desarrolla con mayor

ampliación cada caso. Las habilidades de comunicación se fortalecen. Se aprende a colaborar en equipo y a reconocer la buena aportación.

Discusión en Clase. El Método de Casos causa problemas en clases: discusión de casos en clase. Los estudiantes suelen no estar seguros del propósito de la discusión y su rol en este. Mucho de esto tiene que ver con el historial educacional de los estudiantes. Están acostumbrados al método de lectura y han acuñado las habilidades requeridas para ese método de instrucciones: leer o escuchar y tomar notas. No están acostumbrados a que el profesor les haga preguntas o de tener una mayor responsabilidad compartida de aprendizaje en el salón de clases.

El establecimiento de una rutina permitirá aprovechar al máximo el tiempo definido para la discusión. En esta rutina se puede considerar los siguientes puntos y en el orden que se presentan: Revisión rápida de las conclusiones del ciclo corto del proceso de preparación, realizar un consenso para la identificación del problema, no de las soluciones. Revisión de las conclusiones del ciclo largo del proceso de preparación en donde todos los integrantes contribuyen con su análisis y su solución cuando sean distintas a las ya discutidas.

Esta etapa final es la última oportunidad que tiene el estudiante para desarrollar un entendimiento amplio y completo del caso. El estudiante participa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje exponiendo el conocimiento que logró individualmente y en el grupo pequeño para probar sus ideas, enriquecer y retroalimentar la discusión en clase y ser evaluado por el Profesor.

Proceso de la discusión en clase. Un proceso de discusión en clase no es estándar, tendrá variaciones sujetas al objetivo de la clase, el contenido de la materia, el tipo de caso y la secuencia de las clases previas o simultáneas. Otros factores son el estilo de enseñanza del profesor, la interacción del grupo, el estado de ánimo, el tiempo del año escolar y las instalaciones físicas.

En el salón de clases, los instructores de casos facilitan la discusión, haciendo muchas preguntas, escribiendo comentarios en el pizarrón y haciendo observaciones ocasionalmente. Los estudiantes responden preguntas, contribuir en los comentarios del uno con el otro, estar en desacuerdo el uno con el otro, hacer preguntas y probar diferentes puntos de vista acerca de la situación del caso. Una clase de casos es dinámica e impredecible; las discusiones pueden estancarse en un callejón a ciegas, redireccionar un curso a una dirección más productiva. Muchas veces la discusión parecerá finalizar en una confusión frustrante. Estudiantes han experimentado puntos de vista conflictivos acerca del problema principal en un caso, y el profesor, el experto en el salón, no interrumpe para resolver el conflicto mencionando la respuesta correcta. ¿Por qué no hace su trabajo?

De hecho, está haciendo su trabajo. En una clase de casos, los estudiantes tienen el derecho de estar en su propia opinión; los estudiantes pueden diferir su opinión tanto como ellos respalden sus opiniones con factores del caso (incluyendo número cuando están disponibles) e inferencias basadas en factores y cálculos. El profesor no da una respuesta correcta al caso por una buena razón. Como estudiantes, tienen que aprender a cómo pensar. El profesor no lo puede hacer por los estudiantes. Tienen que practicar el pensar, lo que significa que van a ganar ideas y entendimiento que son gratificantes y divertidos y cometer errores que son frustrantes.

Exámenes escritos en los que se usan casos pone otra prueba a los estudiantes. En clase, cada uno, incluyendo al instructor, trabaja colaborativamente en un caso, en exámenes, el estudiante está consigo. El estudiante no sólo tiene que analizar el caso en respuesta a una o más preguntas, pero también escribir un ensayo que satisfaga y persuada a un lector experto, todo en un límite de tiempo.

Las etapas, cronológicamente expuestas, que el método de casos generalmente emplea son las siguientes:

1. En clases y antes.
2. Pre calentamiento a la discusión.
3. La discusión del caso.
 - a. El comienzo.
 - b. La identificación del(os) problema(s) del caso.
 - c. El análisis de los datos del caso.
 - d. Las alternativas y la decisión.
 - e. El plan de acción y ejecución.
 - f. Pos-caso y cierre.

Reflexión posterior a la clase. Si al final de este proceso el estudiante aún no comprende el caso debe de solicitar la ayuda adecuada para seguir con el aumento de exigencia del curso. Una evaluación periódica, crítica y retrospectiva permitirá al estudiante (y al grupo completo) conseguir el proceso de aprendizaje mejore constantemente.

Discusión de casos en clase. La discusión en clases es el punto de apoyo del aprendizaje con casos. Los estudiantes junto con sus compañeros de clase exploran un caso con la ayuda del instructor, en este caso el profesor. El rol del profesor no es decirle a estudiante(s) lo que el caso quiere decir y decirle la respuesta correcta. (Aunque algunos instructores podrían decir lo que ellos piensan que es la respuesta correcta. Al contrario, el instructor hace preguntas acerca de los factores e inferencias que el estudiante hace de los casos, probar sus respuestas, escribir comentarios pertinentes en el pizarrón, mantener el flujo de la discusión, y ayudar a direccionar y darle forma en maneras que resalte el problema principal del caso. Las discusiones de casos es una

práctica para la carrera: a pensar y reaccionar rápidamente y tener respuestas correctas, discutir problemas con los compañeros y superiores, persuadirlos para aceptar un punto de vista, y seguiría través de las acciones que surgen de ese punto de vista.

En un salón que se trabaje con el método de casos, los instructores brindan un gran porcentaje de control de la clase a los estudiantes. Por ende, el estudiante toma mucha mayor responsabilidad para su propio aprendizaje a comparación de lo que el estudiante hace en un método de lectura.

El rol del estudiante en una discusión de caso es compartir su pensamiento acerca del caso en respuesta a las preguntas del profesor u otros comentarios de estudiantes. La discusión de caso no es una situación caótica en donde no hay reglas o estructuras en la que todos dicen lo que piensan acerca del caso.

El instructor dirige y coordina sin participar. Cada uno de los estudiantes participa como contribución al desarrollo general. Los estudiantes no participan con la finalidad de puntaje. Con la dirección del instructor, los estudiantes improvisan el puntaje basado en las notas del caso.

Las calidades de la discusión de casos pueden variar. Con las tantas variables que son dadas. Tanto como el instructor como el estudiante deben de tener un entendimiento de que cada uno va a estudiar seriamente el caso antes de la discusión de caso. De otra manera, la discusión del caso va a decepcionar a todos. Cómo en una orquesta, diferentes voces enriquecen la discusión de caso al abrir un caso y exponer significados y perspectivas que no podrían surgir de un único estudiante.

El profesor debe de proveer algún respaldo y contexto para el caso o empezar con inmediatamente con preguntas. Podría preguntar por voluntarios o llamar a un estudiante en

específico para responder. Los profesores del método de caso generalmente tienen un plan de clases dividido en segmentos de discusión, cada uno concerniente a problemas específicos. Un segmento consiste en preguntas específicas que exploran un problema. Muchos instructores inicialmente hacen a los estudiantes preguntas que construyen una base de factores acerca del caso. De esa base, la discusión puede ir en diferentes direcciones. Comúnmente, el profesor hará preguntas acerca de conclusiones que se pueden derivar de los factores. Los estudiantes frecuentemente ven los factores de manera diferente, direccionando a conclusiones diferentes y discusión de las diferencias.

De modo general Pérez (2005) nos menciona que el Rol del estudiante y del docente dentro de esta metodología, es que el estudiante es un ser activo, responsable y exigente; hace trabajos dentro y fuera del aula; se implica más en las tareas y actividades; reflexiona y se autoevalúa y de todo esto surgen nuevos aprendizajes previamente deseados. El docente debe tener claridad durante el proceso didáctico, efectividad en la enseñanza, guía a los alumnos, es un buen organizador y planificador, da seguimiento y evalúa.

Aplicar el método casuístico con nuestros estudiantes trae consigo muchas ventajas y beneficios las cuales los estudiantes lograrán identificar desde el inicio de su aplicación. Así como lo vimos en este capítulo los estudiantes verán a este método como algo diferente e innovador donde ellos pueden ser estudiantes activos, participativos, analíticos, reflexivos, autónomos y consientes de los diferentes escenarios en los que se presentan los casos, los estudiantes aplican y desarrollan estas diferentes habilidades en cada una de las etapas de este método ayudándoles a mejorar su proceso de aprendizaje. De igual forma los estudiantes aprenden a ser sujetos respetuosos, tolerantes, pacientes, empáticos, colaborativos, disciplinados etc. En general ellos

logran identificar claramente sus responsabilidades y actividades dentro de este método, así como ver la relación de sus conocimientos previos con los nuevos.

Capítulo III. Metodología

Esta investigación está dirigida a recopilar información sobre la Formación del estudiante de la Licenciatura en Administración de Empresas (LAE), BUAP a través del método casuístico, que se aplicará a alumnos de noveno semestre de la generación 2016, que cursaron la materia de Creación de Valor Compartido. El presente estudio es de corte cualitativo con diseño basado en la teoría fundamentada, con el propósito de determinar los hallazgos de la investigación a partir de la inmersión profunda en el campo de estudio.

El fin de esta investigación es analizar y recopilar la experiencia y opinión de los estudiantes que tuvieron la materia antes mencionada, donde se impartió con el apoyo del método casuístico, con el fin de demostrar el impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje

III.1. Enfoque y alcance de la investigación

Existen dos opciones metodológicas para la investigación, cualitativas y cuantitativas las cuales nos ayudan a tener un panorama diverso de formas de entender y conocer las realidades que configuran al ser humano. Una de las principales diferencias entre estos enfoques no tiene que ver con que uno consiste en el uso de los números es decir el cuantitativo y el cualitativo no hace uso de estos números, si no que tiene que ver con la intencionalidad y la realidad que cada uno quieren abordar. La investigación cuantitativa se encarga de explicar una realidad social que es analizada por alguien externo y la investigación cualitativa se encarga de comprender esa misma realidad social desde el punto de vista de un investigador. Por lo tanto, en la presente investigación tendremos un enfoque cualitativo, comenzando por definir este enfoque, así como describir y justificar el motivo de dicha elección.

Para Taylor y Bogdan (Taylor, S. & Bogdan, R. 1992) definen a la metodología cualitativa como la manera en cómo enfocamos los problemas y la forma en que buscamos las respuestas a

los mismos. Estos autores nos mencionan algunas características de la esta investigación con las que podemos resumir que lo más importante para un investigador cualitativo, son los sujetos, la sensibilidad que puedan causar en los sujetos, las perspectivas que se obtienen de los sujetos, todo esto con el fin de dar la validez a la investigación cualitativa. Estos autores mencionan, en años anteriores, que esta investigación se refiere en un sentido más amplio a la investigación que produce datos descriptivos, es decir, las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y su conducta observable.

Herrera retoma la opinión de LeCompte (Herrera, J. 2008) quien nos menciona que la investigación cualitativa es una investigación que nos ayuda a obtener información a partir de la observación de nuestros sujetos, describiéndolos en diferentes instrumentos como, por ejemplo; las entrevistas, grabaciones, videos entre otros más.

Por lo tanto, con la investigación cualitativa podremos estudiar la experiencia, perspectiva u opinión real de nuestros sujetos en cierto contexto, interpretando el fenómeno que se causa en nuestros sujetos de investigación con la finalidad de confirmar y comprobar la premisa que se plantea en esta investigación.

III.2. Premisa y Variables de Investigación

La premisa es un argumento que se presenta en la investigación con la finalidad de sustentar la investigación mediante la explicación de los puntos o las razones por las cuales se fundamenta la tesis. Mediante la premisa que se presenta, buscamos afirmar y demostrar las ventajas que se tienen al utilizar el método casuístico como apoyo para la formación de los estudiantes. La manera en la que se pretende afirmar esta premisa es con el apoyo de datos compartidos por alumnos que han experimentado el proceso de enseñanza-aprendizaje a través del método casuístico, siendo

información verificable y real la cual nos permite fundamentar y justificar dicho argumento siendo este verdadero ya que corresponde con la realidad de un suceso.

Y dentro de este argumento afirmativo que se está dando en la investigación, llamado premisa, se puede encontrar como unidad de análisis principal el método casuístico el cual se busca definir mediante las categorías de análisis, discusión, argumentación y solución de un caso para el desarrollo adecuado de dicho método, dentro del aula.

Estas categorías fueron identificadas dentro del marco teórico y se definen con la finalidad de explicar de manera específica en que consiste el método casuístico y cuáles son los pasos que el alumno tiene que desarrollar y trabajar en este proceso.

El alumno deberá:

Analizar el caso: Este paso es el principal para poder dar solución a un caso por lo tanto lo podemos definir como el proceso que un estudiante realiza, refiriéndonos a aquel que estudia pormenorizadamente los detalles del caso, objeto de su conocimiento, es solo poner de relieve los aspectos esenciales del caso, considerándolo como un todo, sin desmenuzarlo, para poder llegar a una conclusión o solución.

Discutir el caso: La Discusión de caso es proponer y defender argumentos o razonamientos para explicar o solucionar el caso. En este paso el alumno tiene que realizar una recolección datos del caso para poder expresar sus opiniones, dar alternativas de solución, juicios y hechos del caso, con el fin de identificar el plan de acción a realizar.

Argumentar el caso: La argumentación del caso es el razonamiento de dicho caso para poder justificar la solución que se dará o la decisión a la que se llegó, mediante la expresión de recomendaciones.

Solucionar el caso: La solución del caso es el resultado y la respuesta a la problemática que existe en el caso, dando una conclusión con los puntos generales y de mayor importancia de dicho caso, es decir llegando a un consenso global ayudando al alumno a reflexionar sobre lo aprendido.

La premisa que se plantea en esta investigación, busca demostrar y afirmar mediante los resultados obtenidos de la recolección de información de los estudiantes que cursaron la materia de creación de valor compartido a través de la implementación del método casuístico, que dicho método sirve como herramienta para el proceso de enseñanza-aprendizaje, para la formación de los estudiantes, fortalece el aprendizaje y ayuda a la generación de conocimiento y aptitudes del estudiante de nivel de licenciatura.

III.3. Diseño de la investigación

Existen distintos tipos de métodos en la investigación cualitativa, los cuales guían y orientan el proceso de cada investigación y cada método responde a las necesidades y contexto de la investigación, es por lo que es de suma importancia conocer cada método que existe y realizar una elección adecuada a nuestras necesidades como investigadores.

De acuerdo con Álvarez Gayou (2003) podemos encontrarnos con métodos como la fenomenología, etnografía, hermenéutica y la teoría fundamentada que es en la que se basa esta investigación. Desde la perspectiva interpretativa, encontramos la etnografía, la etnometodología y desde la hermenéutica encontramos una perspectiva explicativa como la investigación-acción y la teoría fundamentada.

De acuerdo con el autor Álvarez Gayou en su libro “Como hacer investigación cualitativa” nos menciona que la teoría fundamentada fue presentada inicialmente por Barney Glaser y Anselm Strauss en “The Discovery of Grounded Theory” en el año de 1967. Entre los propósitos el

principal fue, ofrecer la racionalidad para que la teoría se fundamentara, generará y desarrollará, a través del inter-juego con los datos recolectados durante el desarrollo del proyecto de investigación. La teoría fundamentada busca descubrir teorías o hipótesis partiendo de datos reales obtenidos por la observación de nuestros sujetos de investigación.

La teoría fundamentada es una metodología general para desarrollar teoría que está fundamentada en una recogida y análisis sistemáticos de datos. La teoría se desarrolla durante la investigación, y esto se realiza a través de una continua interpelación entre el análisis y la recogida de datos (Strauss y Corbin, 1994). En este enfoque cualitativo el encargado de investigar empieza a analizar los hechos y a partir de ese análisis desarrolla una teoría que surge de la observación de ese hecho, este enfoque no se encarga de confirmar una teoría ya establecida (Sternberg, 2002).

Desde sus fundamentos teóricos la investigación cualitativa parte de la epistemología post-positivistas, ocupándose de la descripción de los resultados con la perspectiva riqueza de sus objetivos y detalles, entre las corrientes teóricas interpretativas que guiara esta investigación es la teoría fundamentada. Esta teoría se encarga de explicar un fenómeno en un contexto específico y es generada por datos narrativos. La función más importante de una teoría es explicar: decir por qué, cómo y cuándo ocurre un fenómeno (Hernández, 2014).

La teoría fundamentada es un método de investigación de naturaleza exploratoria cuyo propósito es describir teorías, conceptos, hipótesis y preposiciones partiendo directamente de los datos. Se califica como teoría porque, su objetivo es recoger y analizar los datos, la idea esencial de la teoría fundamentada es que la teoría desarrollara inductivamente a partir de los datos (Bisquerra, 2012).

En síntesis, la Teoría Fundamentada consiste en la recolección de datos lo cual permite la explicación de un comportamiento o fenómeno. El siguiente apartado muestra detenidamente el

proceso de la teoría fundamentada, la obtención de resultados y los elementos que componen esta forma de investigación.

La finalidad central del análisis cualitativo es: 1) explorar los datos, 2) imponerles una estructura, 3) describir las experiencias de los participantes según su óptica, lenguaje y expresiones; 4) descubrir los conceptos, categorías, temas y patrones presentes en los datos, así como sus vínculos, a fin de otorgarles sentido, interpretarlos y explicarlos en función del planteamiento del problema; 5) comprender en profundidad el contexto que rodea a los datos, 6) reconstruir hechos e historias, 7) vincular los resultados con el conocimiento disponible y 8) generar una teoría fundamentada en los datos (Hernández, 2014).

Por otro lado, este tipo de investigación pretende desarrollar una descripción detallada de las experiencias vivencias, apreciaciones y perceptivas de los estudiantes, para continuar a la profundización en el análisis de sus aportes sobre el método casuístico.

En esta investigación buscamos mediante la teoría fundamentada recopilar información y datos, recuperados de la experiencia que los alumnos que cursaron la materia de creación de valor compartido, donde nos puedan expresar como fue el uso del método casuístico en dicha materia, con la finalidad de demostrar que el método casuístico ayuda a la formación de los estudiantes y mejora su proceso de enseñanza aprendizaje.

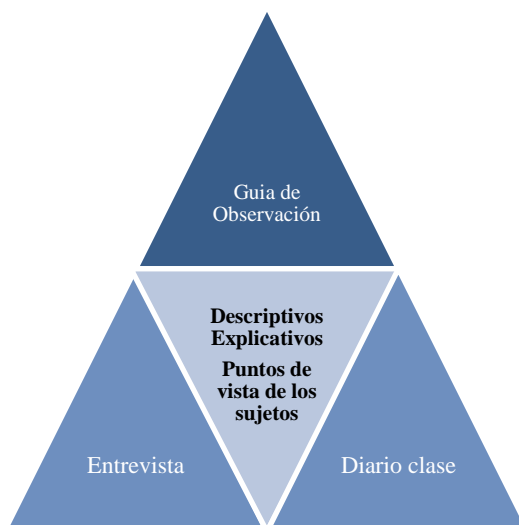
III.3.1. Triangulación metodológica.

En el artículo de Aladino (Aladino, A. S/A) se menciona que la triangulación busca enriquecer y tener un panorama más amplio a través de la relación que existe entre nuestros instrumentos. Se usan más de dos métodos de recogida de información para estudiar las respuestas de los estudiantes.

Se hizo la elección de estos métodos con la finalidad de tener una visión o respuestas mucho más amplias ya que cada método nos ayuda a obtener diferentes perspectivas.

Aladino en el artículo “la triangulación como técnica de científicidad en investigación cualitativa pedagógica y educacional” cita a Woods quien menciona que el triángulo tiene una fuerza enorme en las investigaciones ya que al utilizar tres instrumentos diferentes se tiene probabilidades o respuestas más exactas. En este mismo artículo el autor cita a Denzin quien menciona que existen cuatro tipos de triangulación y considero que la de esta investigación se encuentra en la triangulación de datos la cual consiste en utilizar diferentes elementos de recogida de información por diversas fuentes, es decir se utilizan tres instrumentos para obtener diversas respuestas. Otra de las citas que se hace es de Pérez Serrano quien nos dice que la triangulación metodológica es el usar diferentes métodos sobre un mismo objeto de estudio como lo realizamos en la presente investigación y estos tipos de triangulación en los cuales se sustenta este apartado son los más usados en investigaciones cualitativas.

Figura 4. Triangulación de los instrumentos



Elaboración propia

La relación que existe entre estos instrumentos es que todos buscan obtener datos que surjan de la realidad y que nos permitan recuperar la experiencia de nuestros sujetos. En general cada uno nos proporciona datos del mismo fenómeno, pero de distintas maneras, para así lograr tener respuestas más exactas y amplias lo cual nos ayuda a que la información que se obtenga sea veraz.

III.4. Selección de los sujetos de estudio

La manera en la que podemos obtener información y datos para analizarla puede variar y puede ser muy diversa, pero en el caso de esta investigación se optó por observar y analizar la información por parte de los estudiantes, de los cuales se pretende tener información acerca de su opinión sobre el método casuístico como apoyo para su formación.

De acuerdo con el autor Álvarez Gayou en su libro *“Como hacer investigación cualitativa”* nos menciona que, para esta teoría fundamentada, que es en la que sustenta la investigación, el muestreo no puede predeterminarse, esto surge a medida que la teoría lo va indicando.

Se eligieron de manera específica a los sujetos, ya que debían ser sujetos que hayan cursado la asignatura de Creación de Valor Compartido, a los estudiantes de esta materia se les mencionó que se realizaría dicha investigación y los propósitos de esta y 12 alumnos decidieron participar. Lo que se pretende obtener, a partir de la muestra, es tener información mucho más amplia sobre las ventajas e impacto que tiene el método casuístico como herramienta para el proceso de enseñanza aprendizaje para la formación de los estudiantes.

En esta investigación se trabaja con un número pequeño de sujetos para poder obtener información detallada y profunda ya que ellos ya tuvieron la experiencia de trabajar con los estudios de casos. Por lo tanto, esta investigación parte de un muestreo selectivo, de juicio o también conocido intencional ya que el interés es la comprensión de los fenómenos y los procesos sociales en toda su complejidad.

En esta investigación participan 12 estudiantes, 8 mujeres y 4 hombres. Los sujetos a los que se les aplicaron los instrumentos son alumnos que se encuentran cursando el noveno semestre de la generación 2016, que cursaron la materia de creación de valor compartido en el sexto semestre, en la Licenciatura en Administración de Empresas en la modalidad escolarizada de la BUAP.

III.5. Recolección de datos

Durante esta investigación se utilizaron cuatro instrumentos para la recolección de datos; la guía de observación, dos diarios clase y una entrevista; estos instrumentos nos ayudaron a conocer los puntos de vista y opinión de los estudiantes acerca de la experiencia que tuvieron con el método casuístico en su proceso de aprendizaje.

III.5.1. Selección del instrumento.

La técnica por utilizar en esta investigación es la observación como procedimiento de recogida de datos, mediante la observación podremos obtener datos de nuestros estudiantes sobre un acontecimiento y el proceso de este. Mediante esta observación podremos obtener información concreta de nuestros estudiantes acerca del tema de investigación, en concreto ayudándonos a tener un conocimiento más amplio. Ya que la observación consiste en poder mirar, contemplar y explorar la respuesta que buscamos a la problemática presentada.

Los instrumentos por utilizar en esta investigación son:

a) Entrevista. Este instrumento es de las técnicas más significativas y productivas de la persona que se encarga de obtener información. Este proceso podemos decir que es más personalizado porque se realiza de cara a cara. Rodríguez y García (1996) mencionan que este instrumento es una herramienta en la que el entrevistador solicita al entrevistado cierta información para obtener datos sobre un fenómeno en específico.

La entrevista es una herramienta en la que una persona realiza una serie de preguntas a otra persona o personas las cuales responden a dichas preguntas presentadas con la finalidad de obtener datos sobre un problema en específico.

b) Guía de observación. Esta herramienta está basada en realizar afirmaciones o preguntas a los sujetos que nos darán información, pero aquí se debe observar ciertos aspectos de los estudiantes que también nos dan información para el estudio que se está realizando. La guía de observación es un instrumento que nos será de gran apoyo para redactar y describir los datos que se obtienen de la investigación de campo.

c) Diario de clase. Es un registro individual donde cada alumno plasma su experiencia personal en las diferentes actividades que ha realizado, ya sea durante una secuencia de aprendizaje, un bloque o un ciclo escolar. Se utiliza para expresar comentarios, opiniones, dudas y sugerencias relacionadas con las actividades realizadas. Es un instrumento recomendable para la autoevaluación y la reflexión en torno al propio proceso de aprendizaje, porque permite identificar los logros y las dificultades. La revisión periódica del diario de clase aporta información de cada alumno.

El diario de clase es otro de los instrumentos a utilizar en esta investigación con el fin de recopilar todos los datos obtenidos de la observación que se hace de los alumnos de noveno semestre de la materia de creación de valor compartido con la finalidad de conocer sus puntos de vista y experiencias que tuvieron con el método casuístico.

Para concluir en este apartado de la descripción del enfoque de esta investigación puedo mencionar que este proceso parte de una problemática, así como toda investigación, de acuerdo a esa problemática se tiene que elegir el enfoque de la investigación que dé respuesta a las necesidades y contexto de la misma, en nuestro caso se elige la investigación cualitativa basada en

la teoría fundamentada ya que se trata de analizar y recopilar la experiencia y opinión de los estudiantes que tuvieron la materia de creación de valor compartido donde se impartió con el apoyo del método casuístico, con el fin de demostrar el impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje; posteriormente se realizará la recogida de datos de dichos sujetos de la investigación describiendo el fenómeno mediante la entrevista, diario de clase y guía de observación y por último se dará el informe de los resultados obtenidos de los instrumentos anteriormente mencionados garantizando con esto la validez de la descripción recabada mediante este proceso de investigación con el objetivo de demostrar que la Formación de los estudiantes a través del método casuístico fortalece su aprendizaje y ayuda a la generación de conocimiento y aptitudes del estudiante de nivel licenciatura.

III.5.2. Aplicación del instrumento

Debido a la situación que estamos viviendo en la actualidad acerca de la pandemia Covid-19, que se presentó desde el 2020 hasta estos momentos 2021, los instrumentos antes mencionados se tuvieron que aplicar en línea, una cuestión un tanto nueva y difícil para nosotros los investigadores, ya que nuestra manera de recolectar los datos de nuestros sujetos tuvo que ser diferente, a continuación, mencionaré como fue el proceso de recolección de datos de mis 4 instrumentos;

La guía de observación se presentó el día trece de noviembre del 2020, a doce estudiantes de la licenciatura en administración de empresas, se les citó a las diez de mañana, la invitación se les envió mediante la plataforma de classroom, la reunión se realizó por zoom y tuvo una duración de 50 min, en dicha reunión se les presento nueve preguntas donde se abordó como fue el proceso del análisis del caso. En la entrevista y los dos diarios clase se presentaron en formulario de la plataforma de classroom donde se les hacen 22 preguntas acerca de cómo fue el proceso de

discusión, argumentación y solución de los casos, dichos instrumentos se les asignaron a los doce estudiantes el día diez de noviembre del 2020.

Con respecto a los otros tres instrumentos, es decir, los dos diarios clase y la entrevista fueron asignados a los estudiantes por medio de la plataforma de classroom, presentados a manera de cuestionario, los cuales se publicaron en dicha plataforma el día 10 de noviembre del 2020 dándoles como instrucciones que dichos instrumentos se realizaban para analizar el efecto que puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas. Y el objetivo de recopilar dicha información es: La aplicación de este instrumento tiene como propósito recopilar la información que permita desarrollar el trabajo de tesis, requisito indispensable para obtener el grado de maestra en Educación Superior en la Facultad de Filosofía y Letras de la BUAP.

Las respuestas de los 12 estudiantes se encuentran ya registradas el día primero de diciembre del 2020, en este lapso me vi en la necesidad de recordarles algunos estudiantes que su participación a esta investigación era de suma importancia.

En estos instrumentos los alumnos ya no fueron tan específicos o detallados, fueron más breves en sus respuestas, esas respuestas coincidían en cómo habían sido los procesos del caso y eran semejantes en las respuestas que habíamos tenido en la guía de discusión donde pudimos platicar más e indagamos más acerca de las categorías de esta investigación.

III.5.3. Preparación de datos.

Uno de los primeros ejercicios que se realizaron en el tercer semestre de la maestría fue la delimitación del objeto de estudio donde se estable la temática “formación a través del método casuístico”, los sujetos alumnos de noveno semestre de la generación 2016, que cursaron la materia de creación de valor compartido, en la LAE de la BUAP, se delimita la espacialidad siendo en la

BUAP, facultad de administración, licenciatura en administración de empresas en una temporalidad de octubre-noviembre 2020 y por último se especifica el tipo de investigación; cualitativa bajo la teoría fundamentada.

En un segundo momento se especifica la perspectiva de la investigación siendo cualitativa con un diseño de la teoría fundamentada, teniendo como herramientas clave la guía de discusión, dos diarios de clase y una entrevista. La Premisa de la investigación es la formación de los estudiantes a través del método casuístico fortalece su aprendizaje y ayuda a la generación de conocimiento y aptitudes del estudiante de nivel licenciatura, donde se identifican cuatro categorías, siendo: el análisis de caso, discusión del caso, argumentación del caso y la solución del caso.

En un tercer momento se realiza el cuadro de especificación de categorías donde se especifica el tema “*Formación a través del método casuístico*”, la dimensión la cual es el método casuístico, teniendo cuatro categorías a las cuales se les da una definición conceptual por autores para posteriormente realizar un análisis propio de cada concepto, esto nos ayudó a identificar los ítems que se aplicarían en cada uno de nuestros instrumentos.

En un cuarto momento se realiza la delimitación metodológica, es decir, la triangulación de la investigación como propuesta de delimitación de la tesis. Dicha triangulación se realiza entre las preguntas de investigación (generales y específicas) las cuales concuerdan con los objetivos (tanto general como los específicos) que se establecieron en esta investigación.

En un quinto ejercicio se realiza el esquema de verificación de la tesis donde se plantea el problema, preguntas de investigación, categorías, metodología, objetivos, premisa y justificación las cuales deben ser claros, coherentes, concisos y deben estar relacionados entre sí.

En el sexto ejercicio se realiza la plantilla del jueceo el cual fue enviado a los expertos del tema, en esta plantilla se agregó una carta dirigida para los jueces donde se les solicita de su apoyo

para realizar la conformabilidad de la consistencia que presentan los instrumentos de investigación y también se explica a manera de resumen en lo que consiste la investigación con el fin de contextualizarlos. Una actividad dentro de este ejercicio fue narrar la respuesta de nuestros jueces y el proceso de jueceo el cual es parte de la construcción del trabajo de tesis y se necesita realizar la validación de mis instrumentos antes de ser aplicados, por lo tanto, se procedió a solicitar a los expertos en el tema de la investigación el apoyo para el jueceo de dicho instrumento.

El proceso de mi jueceo para la validación de mi instrumento, lo comencé el día 17 de septiembre del 2020 cuando recibí los oficios por parte de la BUAP para hacer el proceso más formal y solicitar el apoyo de los expertos. Posteriormente envié los correos a mis jueces; Dra. Yanet Gómez (Profesora – investigadora adscrita a la Facultad de Filosofía y Letras), Dra. Maria Patricia Moreno (Profesora Investigadora adscrita a la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales), Dr. Guillermo Alberto Rodríguez (Profesor – investigador) y Mtro. Gabriel Vázquez (Profesor – investigador adscrito a la Facultad de Administración de Empresas) a los cuales les solicité por dicho medio su apoyo para que fungieran como jueces expertos en la revisión de mis instrumentos de investigación que presenté como estudiante del tercer semestre de la Maestría en Educación Superior.

Solicité de su valiosa colaboración en determinar a través del jueceo la conformabilidad (verificación) de la consistencia del instrumento de investigación en la modalidad de entrevista la *“Formación del estudiante de la Licenciatura en Administración de Empresas de la BUAP a través del método casuístico”*, para determinar los niveles de consistencia, credibilidad y aplicabilidad que presentan las categorías de estudio.

Para ello anexé en los correos las invitaciones, así como un documento en donde agregué la siguiente información: Síntesis del trabajo de investigación de tesis, Cuadro de especificaciones

de las categorías de estudio: análisis, discusión, argumentación y solución del caso, Instrumentos. Guía de discusión, diario clase, diario clase y entrevista, conformabilidad (verificación) de la consistencia que presenta el instrumento (las preguntas son parte de un instrumento, por lo que, es necesario hacer una prueba de consistencia. Le agradecemos leer las preguntas y asociar los números de éstas a las categorías donde usted considera pertenece.) y por último la propuesta para la carta de consentimiento.

La respuesta de los jueces considero que fue buena ya que son pocos los cambios que me sugirieron realizar, siendo los siguientes: Agregar siempre el apartado de referencias, Algunos cambios ortográficos, cambios en la redacción de algunas palabras y, por último, usar más sinónimos. Los cambios mencionados corresponden al documento en general, es decir a la síntesis de mi tesis.

De acuerdo a la validación de mis preguntas, entre mis 4 instrumentos redacté 31 preguntas de las cuales 11 los expertos coinciden con la orientación de esas preguntas (marcadas de color verde), 15 preguntas de las cuales se encuentran asociadas pero no coinciden los 4 jueces (marcadas de color amarillo), 4 preguntas donde solo la mitad de los jueces coinciden con la orientación de las preguntas (marcadas de color lila) y 1 pregunta critica en la cual ningún experto coincide en la categoría (marcada de color rojo). Anexo tabla de validación.

La pregunta en la que los jueces no coincidieron es la siguiente; ¿Cuáles son las conclusiones a las que llegaste con el análisis de caso?, la cual cada juez la ubica en cada una de las categorías, pero yo la había asignado a la categoría de discusión del caso, por lo tanto, tendré que revisar la redacción de mi pregunta para poder tener validez. Considero que dicha pregunta debería redactarse de la siguiente forma: ¿Cuáles son los aportes que te dio a la materia el proceso de discusión de un caso?

Con este proceso llego a la conclusión que mis instrumentos se encuentran ubicados correctamente de acuerdo con la asignación que yo le otorgue a cada categoría.

Posteriormente se realiza un cronograma donde se establece de manera detallada los tiempos específicos para cada una de las actividades a realizar y se logra demostrar que se está cumpliendo con cada uno de los ejercicios para la elaboración de la tesis y para el proceso de investigación de campo. Y por último se realizan dos reportes con la redacción detallada del proceso de aplicación de los instrumentos.

Todo este proceso de preparación de datos me ayudo a lograr aplicar los instrumentos con la finalidad de demostrar que formación de los estudiantes a través del método casuístico fortalece su aprendizaje y ayuda a la generación de conocimiento y aptitudes del estudiante de nivel licenciatura.

III.6. Procedimientos

1. Elaboración del proyecto, determinar la problemática a analizar y recabar información en el marco teórico y contextual para sustentar la investigación a realizar y poder desarrollar la investigación de campo.

2. Revisión literaria, analizar la información de diversos autores y fuentes, referentes al método casuístico y se hará la primera revisión de los avances de la investigación.

3. Trabajo de campo, realizar un focus group con la ayuda de una guía de observación, dos diarios de clase y la entrevista esto será aplicado a los alumnos de noveno grado que cursaron la materia de Creación de Valor compartido, con la finalidad de conocer y recopilar la información de su experiencia acerca de su aprendizaje mediante el método casuístico.

4. Primera versión de la tesis, con la información de las etapas anteriores se podrá elaborar la primera versión de la tesis, la cual será revisada por un comité tutorial.

Realizar la aplicación de estos instrumentos fue satisfactorio y considero que se respondió de manera adecuada a cada una de las preguntas, note que los estudiantes antes de realizarles la siguiente pregunta, ellos ya la estaban contestando desde antes, lo cual ayudo a facilitar la aplicación. Note a los estudiantes participativos, contentos, motivados, les gusto recordar como fue el proceso de enseñanza aprendizaje en esa materia. Algo de lo que me percate y muy importante fue que los estudiantes se comunican de una manera asertiva, se desenvuelven muy bien, no se encontraban nerviosos, no sentían pena, participaban con gusto, no tenía que explicar las preguntas que les realizaba, ellos entendían muy rápido y sabían que contestar, el lenguaje que utilizaban iba acorde a lo que se les solicitaba, no les costaba trabajo, ni les costó participar ni comunicarse y puede concluir que esto se deriva de haberles enseñado a estos estudiantes con el método casuístico ya que ellos también lo mencionan que este método les ayudo a tener mayor conocimiento, fue enriquecedor, motivador, les ayudo a trabajar en equipo y a ser individuos más colaborativos, les ayudo a ser individuos más analíticos, y sobre todo les ayudo a desarrollar habilidades y competencias a partir de trabajar con estudios de casos, pude observar las ventajas y beneficios que este método les otorga a los estudiantes.

Capítulo IV. Análisis y resultados

En este último capítulo se estarán analizando las respuestas de los 12 sujetos a los que se les aplicó los 4 instrumentos con la finalidad de conocer la experiencia y perspectiva de los estudiantes acerca del aprender a través del método casuístico. Especificaremos cuales son los beneficios y habilidades que los estudiantes identificaron durante este proceso de enseñanza-aprendizaje, todo lo que se aborde en este capítulo parte de las propias palabras de los estudiantes quienes se encontraban en un contexto diferente por la pandemia que estamos viviendo en la actualidad, Covid-19.

4.1 Datos de identificación

En esta investigación participan 12 estudiantes, 8 mujeres y 4 hombres. Los sujetos a los que se les aplicaron los instrumentos son alumnos que se encuentran cursando el noveno semestre de la generación 2016, que cursaron la materia de creación de valor compartido en el sexto semestre, en la Licenciatura en Administración de Empresas en la modalidad escolarizada de la BUAP.

Los alumnos que participaron en este estudio pertenecen a la generación 2016, los cuales cursaban el noveno semestre de la licenciatura y en algunos casos ya estaban realizando las prácticas profesionales para concluir su plan de estudios, tienen una edad promedio de 22 años, en su mayoría solo se dedican a estudiar como una actividad prioritaria, solo tres trabajan además de estudiar y todos han tenido un trayecto académico conductivo, solo en la materia objeto del presente estudio experimentaron una nueva manera de aprender, lo cual sirvió para construir conocimiento y a partir de ello para modificar su costumbre de aprender. Es importante destacar que la situación sanitaria mundial en la que vivimos actualmente, los alumnos tuvieron la necesidad de tomar sus clases de manera remota, sincrónica y asincrónica, lo que provocó que

dependieran aún mas de instrucciones para su aprendizaje, es decir, se fortaleció el aprendizaje conductista.

Tabla 3. Ficha informativa estudiantes

Unidad academica	Género	Código informante	SEMESTRE ACTUAL	SEMESTRE EN QUE CURSÓ LA MATERIA
Facultad de Administración	M	MCRE	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	M	MVSC	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	H	HJLPS	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	M	MJMM	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	M	MYOF	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	M	MRDE	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	M	MPHC	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	H	HRNB	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	H	HDGL	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	H	HLZM	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	M	MEML	Noveno	Sexto
Facultad de Administración	M	MNVT	Noveno	Sexto

Elaboración propia

4.2 Análisis de caso obtenido mediante una guía de observación

En este primer instrumento, la guía de observación, los estudiantes se mostraron colaborativos, puntuales y participativos, antes de comenzar se les menciono el motivo del por cual se solicitó de su apoyo, de igual manera se les comentó que debían sentirse sujetos importantes porque estaban ayudando a realizar mejoras a la sociedad en cuanto al tema de educación y sobre todo a la LAE.

Después de plantear esto se les solicito a los estudiantes que se presentaran y se realizó la presentación de ese instrumento, así como los motivos. Se continuo con realizar las 9 preguntas correspondientes al instrumento las cuales iban direccionadas a la categoría de análisis del caso.

Los alumnos platicaron como realizaron el proceso de análisis de un caso que de manera general todos coincidieron en que primero realizaban era una lectura del caso (muchas veces era más de una vez que tenían que leer el caso), realizaban una investigación extra acerca del contexto del caso, interactuaban con sus compañeros acerca de las distintas perspectivas del caso, tomaban notas acerca del análisis que realizaban del caso, tenían que ser muy minuciosos en el análisis y se estructuraban ideas. En la segunda pregunta que se realizo fue que los estudiantes platicarán cuales

fueron los pasos para realizar este proceso de análisis y ellos comentaban que se partía por la explicación teórica del tema para posteriormente aplicar esa teoría en la parte práctica mediante el caso, tener las bases para la solución del caso, uno de los primeros pasos era realizar el análisis de manera individual, posteriormente se realizaba un análisis por grupos pequeños. En la tercera pregunta los alumnos comentaban que no existía un método específico para realizar este proceso ya que este análisis se realizaba de manera individual y de acuerdo con la perspectiva de cada uno.

En la cuarta pregunta los alumnos comentan que los resultados que les dio el análisis del caso es que les ayudo a entender que existen distintas perspectivas y a entender que en ocasiones trabajar en equipo es enriquecedor, les ayudo a participar, a ser más colaborativos, empáticos y sobre todo entender que hay siempre una solución y no existe un camino único. En la quinta pregunta los alumnos comentan que el trabajar de manera individual o grupal les ayudo ya que se realiza un análisis propio y después este se complementa con la ayuda de sus demás compañeros ayudándolos a tener un panorama más amplio acerca del tema. En la sexta pregunta los estudiantes comentan que lo importante y bueno de esta metodología es que no solo adquieres conocimientos, sino que también aplicas esos conocimientos de una manera práctica. En las siguientes 3 preguntas los alumnos comentan que este método si les ayudo en su vida diaria ya que desarrollaron un pensamiento crítico, desarrollan habilidades de análisis, realizan una investigación más profunda, te ayuda a llegar a una conclusión que anteriormente discutiste y analizaste, toman decisiones más analizadas, tienen un panorama más amplio y se obtienen distintas soluciones, logran entender la importancia de conocer otros puntos de vista y este método les ayudo a entender la importancia de conocer el entorno para poder tomar decisiones.

Después de realizar las 9 preguntas que estaban contempladas en este instrumento, me tome el atrevimiento de realizar una pregunta más, la cual me dio mucha más información, la pregunta

que realice fue; ¿recomendarían a los docentes y estudiantes usar este método casuístico en el proceso de enseñanza aprendizaje? Y los 12 estudiantes respondieron que si lo recomendarían porque se aprende mucho y es didáctico, este método lo ven innovador e importante porque ellos saben que este método es utilizado en instituciones internacionales lo cual ellos lo observan como una forma de tener un conocimiento global, pueden observar la importancia de que la BUAP les enseñe bajo este tipo de métodos internacionalizados, de igual manera comentan que les gustaría que este método sepan usarlo todos los docentes y que sepan y conozcan el proceso de su aplicación, este método les enseñó hacer autónomo, este método les ayudo en su vida diaria y en su vida profesional y les ayudo a realizar una lectura profunda y entender la importancia de realizar una comprensión del texto adecuada.

Algunas desventajas que mencionan es que debe haber una reestructuración del plan de estudios porque ellos sienten que el tiempo es importante ya que sería un poco pesado llevar en todas las materias un método así ya que te consume mucho tiempo por el proceso a realizar, este método no se puede aplicar a cualquier materia, que los docentes apliquen distintos métodos de aprendizaje y que no se casen con un solo método ya que llega un punto que se vuelve tedioso y aburrido y que los docentes estén capacitados en este método. Y mediante esta última pregunta pude observar de manera más clara las ventajas y desventajas de este método.

Como comentario final a los alumnos les hubiera gustado haber llevado este método desde los primeros cuatrimestres ya que ellos consideran que su nivel de análisis y de aprendizaje sería en este momento mucho mejor y más alto. Otro comentario que considero importante es que a los estudiantes les gusta relacionar lo teórico con lo práctico, comentaban que antes se hacían visitas a empresas y ahora ya no se realizan este tipo de actividades, pero mediante este método es una forma diferente de aprender.

Figura 8. Nube de palabras categoría 4: Solución del caso.



Elaboración propia

4.6 Comparación de resultados

En este apartado se hace la relación de las respuestas de los estudiantes, de los 4 instrumentos que se les presentaron. A continuación, se mostrarán las redes semánticas de cada una de las categorías, así como las correspondientes de sus unidades de análisis.

El análisis del primer instrumento, guía de observación que parte de la categoría de análisis del caso, que se realizó con la participación de los 12 estudiantes, se les cito a las diez de mañana, la invitación se les envió mediante la plataforma de classroom, la reunión se realizó por la plataforma Zoom y tuvo una duración de 50 min, en dicha reunión se les presento nueve preguntas donde se abordó como fue el proceso del análisis del caso, pero en ese momento se les realizo una pregunta adicional. En este instrumento los estudiantes se notaron participativos y entusiasmados por comentar como fue su experiencia con este método.

Las preguntas realizadas en este instrumento giraban en torno a como realizaron el proceso de analizar un caso, cuáles fueron las etapas de este análisis, si tuvieron alguna metodología para realizar el análisis, cuáles fueron los resultados que ellos percibieron de realizar un análisis, si el análisis les gusto hacerlo de manera individual o colectiva y si creen que el análisis los ayudo a resolver el caso, las respuestas fueron las siguientes:

El análisis es el principal para poder dar solución a un caso por lo tanto lo podemos definir como el proceso que un estudiante realiza, refiriéndonos a aquel que estudia pormenorizadamente los detalles del caso, objeto de su conocimiento, es solo poner de relieve los aspectos esenciales del caso, considerándolo como un todo, sin desmenuzarlo, para poder llegar a una conclusión o solución. Por lo tanto, los estudiantes lo que realizaban en este proceso era una lectura profunda del caso, comentan que muchas veces llegan a realizar esta lectura hasta tres veces para poder observar aquellos detalles que al inicio no lograban percatarse y aparte de esta lectura ellos buscaban, más información de la que se les proporcionaba, acerca del contexto y por último se apoyaban en su conocimiento previo y las teorías que veían en clase para poder entender el caso. De igual manera comentan que el análisis lo realizaban de manera individual para poder comprender la información y posteriormente se realizaba un análisis en un grupo pequeño para apoyarse entre compañeros y lograr comprender el contexto y así rescatar las ideas principales.

Las unidades de análisis que se desprenden de la categoría de análisis de un caso son detalles del caso, dar solución a un caso y conclusión a un caso, como se puede ver en la figura 9 este análisis del caso tiene que ver con todas las demás categorías y con sus respectivas unidades de análisis de cada una de ellas (argumentación, discusión y solución) ya que sin un análisis adecuado no se podrían dar las demás categorías y así llegar a una solución del caso. En la prima unidad de análisis, detalles del caso podemos ver como parte de la categoría de análisis y en esta

unidad podemos observar en la figura 10 que los estudiantes mencionan que todas las secciones del caso son importantes y deben verse en conjunto, como un todo, de igual forma mencionan que es importante buscar información extra o hacer una investigación propia que te hace reforzar el conocimiento. En esta misma unidad de análisis podemos observar que los estudiantes la relación con la categoría de solución de un caso y con su unidad de análisis, reflexión sobre lo aprendido, es decir que los estudiantes logran percatarse de que lo que aprenden lo pueden aplicar en distintos momentos de su vida y entienden que es necesario un buen análisis para poder dar solución al caso (Véase figura 9 y 10).

Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de esta categoría y que podemos visualizar en la Red semántica 9;

M-YOF [...] En mi caso agregando todo lo mencionado por mis compañeros yo si realizaba una segunda o tercera lectura para enfocarme en otros aspectos que a lo mejor al principio no pude ver, también hacia una investigación propia para poder reforzar conocimientos del contexto del caso.

M-NVT. Teníamos sesiones en las cuales analizábamos los casos de manera individual, en equipo y en grupo. Para el análisis personal leía el caso, subrayaba lo que me parecía importante e investigaba sobre el contexto en que se desarrollaba.

H-RNB [...] Fue una manera de comprender personal mientras analizaba mi forma de aprendizaje intrínseca.

H-JLPS [...] Primero se hacía un análisis individual para comprender el caso y generar soluciones e ideas,

M-VSC [...] Analizar y comprender la información. (DIARIO CLASE 1 PREGUNTA 4, 10)

M-PHC [...] Se trataba el tema principal del caso y se conectaba con la lectura entonces se comentaba eso

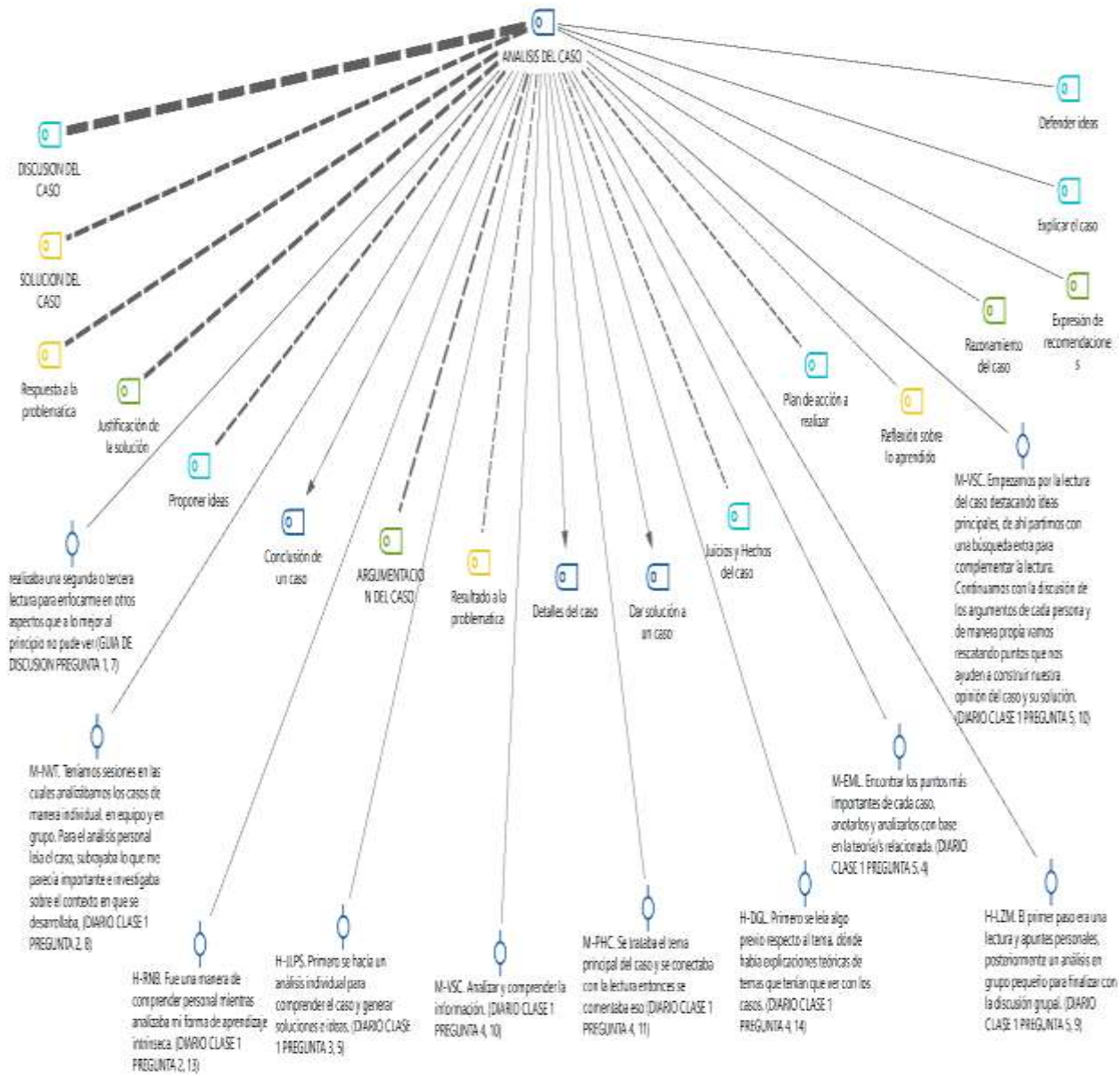
H-DGL [...] Primero se leía algo previo respecto al tema, dónde había explicaciones teóricas de temas que tenían que ver con los casos.

M-EML [...] Encontrar los puntos más importantes de cada caso, anotarlos y analizarlos con base en la teoría/s relacionada.

H-LZM [...] El primer paso era una lectura y apuntes personales, posteriormente un análisis en grupo pequeño para finalizar con la discusión grupal.

M-VSC [...] Empezamos por la lectura del caso destacando ideas principales, de ahí partimos con una búsqueda extra para complementar la lectura. Continuamos con la discusión de los argumentos de cada persona y de manera propia vamos rescatando puntos que nos ayuden a construir nuestra opinión del caso y su solución.

Figura 9. Red semántica de la categoría análisis del caso



Elaboración propia

Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis; detalles del caso y que podemos visualizar en la Red semántica 10;

M-YOF [...] Que todas las secciones que trae un caso son relevantes y se ligan para verlo como un todo.

M-JMM [...] Acerca de los puntos relevantes del caso y cuáles de estos se podían tomar como ejemplo para reflexionar el tema de la materia.

M-JMM [...] Una lectura detallada, posteriormente un resumen y análisis del caso, así como la búsqueda de información extra.

H-RNB [...] Lectura, subrayar, recopilación de información, análisis de la información recopilada y subrayada, discusión anterior a la clase con amigos y búsqueda de información complementaria

H-JLPS [...] Antes que nada, una buena fuente que sustentara lo que se proponía o deducía, que el argumento sea sólido y que la coherencia en la expresión oral

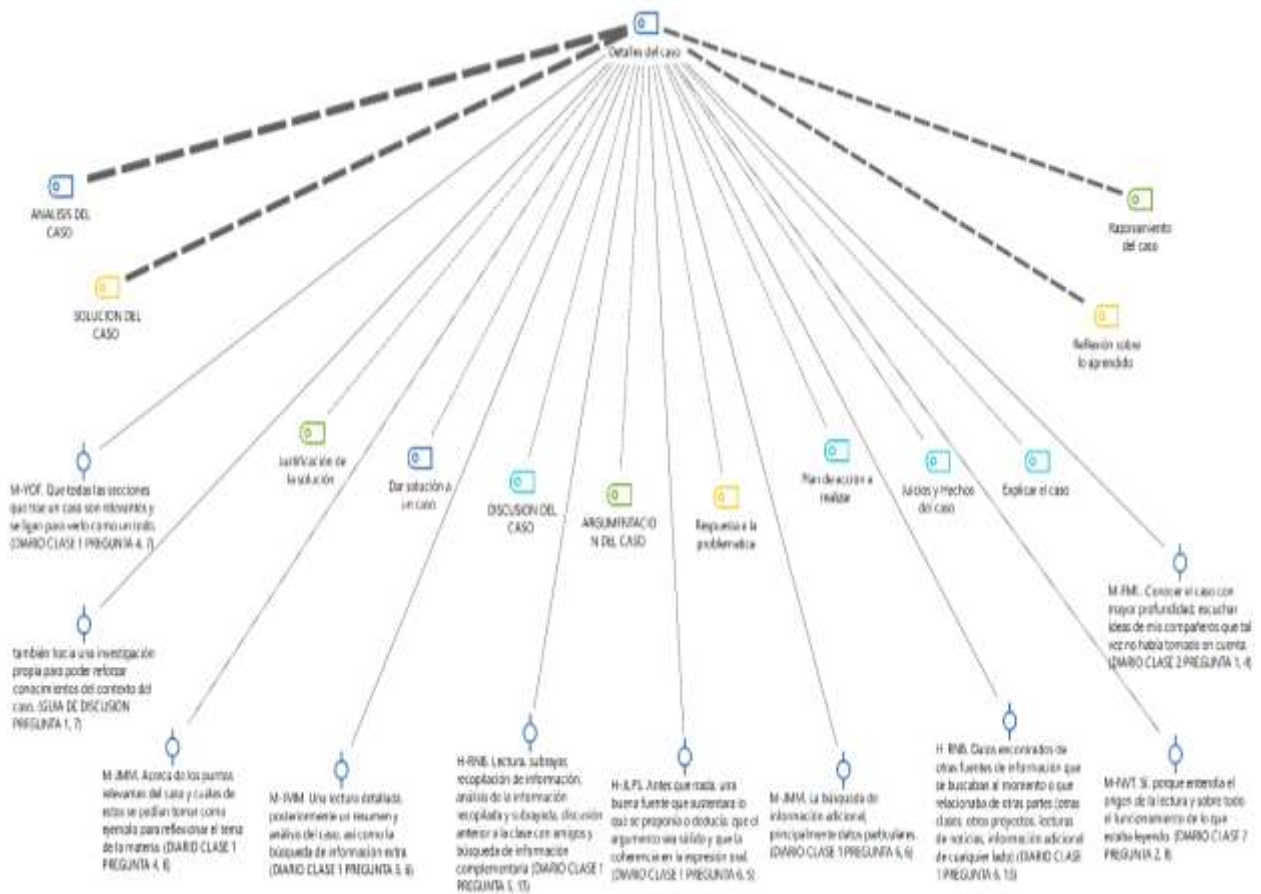
M-JMM [...] La búsqueda de información adicional, principalmente datos particulares.

H-RNB [...] Datos encontrados de otras fuentes de información que se buscaban al momento o que relacionaba de otras partes (otras clases, otros proyectos, lecturas de noticias, información adicional de cualquier lado)

M-NVT [...] Sí, porque entendía el origen de la lectura y sobre todo el funcionamiento de lo que estaba leyendo.

M-EML [...] Conocer el caso con mayor profundidad; escuchar ideas de mis compañeros que tal vez no había tomado en cuenta.

Figura 10. Red semántica de la unidad de análisis; detalles del caso



Elaboración propia

En la segunda unidad de análisis, dar solución a un caso, en la figura 11, los estudiantes mencionan que es necesario realizar un análisis pertinente, realizar una comprensión propia para poder sustentar bien sus ideas y con esto tomar decisiones analíticas para dar solución a un caso y así ellos logran ver que no solo adquieres conocimientos, sino que los puedes aplicar para dar una solución a cierta problemática. Y en la última unidad de análisis, conclusión de un caso, en la figura 12, los estudiantes mencionan que después de realizar el análisis individual y grupal y comienzas con el proceso de conclusión de este apartado es en ese momento cuando se dan cuenta de la importancia de descubrir otros elementos y de realizar un análisis adecuado considerando el contexto y a los sujetos para poder resolver el caso. (Véase figura 11 y 12).

Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis; dar solución a un caso y que podemos visualizar en la Red semántica 11;

M-JMM [...] sustentar ciertas ideas para cuando se tuviera que discutir.

H-JLPS [...] No tanto el estudio de casos, si no la manera en que se hizo, aplicación de competencias como ya mencioné anteriormente.

H-DGL [...] Si, Ya que me permitió tener bases para analizar el caso y generar conclusiones a partir de estas.

H-DGL [...] En la parte de que existe un proceso para solucionar un problema y no solo se toman decisiones por tomarlas.

H-LZM [...] Si, me ayudo a mejorar mi comprensión lectora y mi manera de analizar la información teórica.

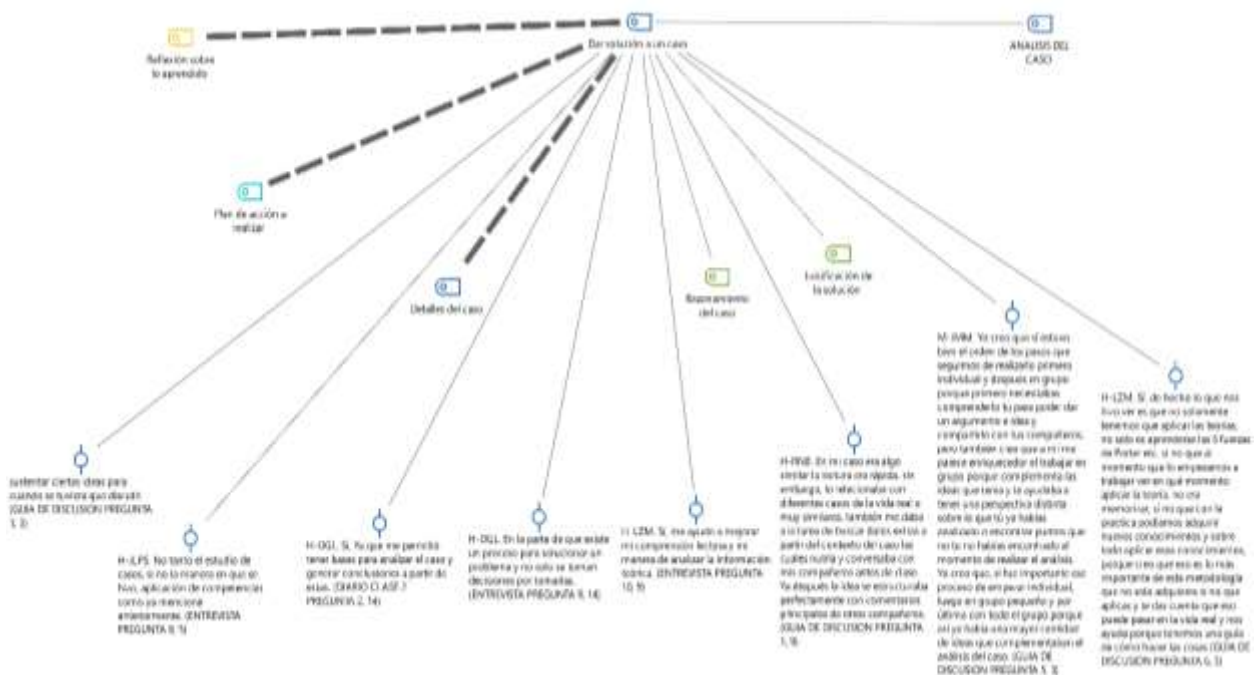
H-RNB [...] En mi caso era algo similar la lectura era rápida, sin embargo, lo relacionaba con diferentes casos de la vida real o muy similares, también me daba a la tarea de buscar datos extras a partir del contexto del caso las cuales nutria y conversaba con mis compañeros antes de clase. Ya después la idea se estructuraba perfectamente con comentarios principales de otros compañeros.

M-JMM [...] Yo creo que sí estuvo bien el orden de los pasos que seguimos de realizarlo primero individual y después en grupo porque primero necesitabas comprenderlo tu para poder dar un argumento e idea y compartirlo con tus compañeros, pero también creo que a mí me parece enriquecedor el trabajar en grupo porque complementa las ideas que tenía y te ayudaba a tener una perspectiva distinta sobre lo que tú ya habías analizado o encontrar puntos que no tu no habías encontrado al momento de realizar el análisis. Yo creo que, si

fue importante ese proceso de empezar individual, luego en grupo pequeño y por último con todo el grupo porque así ya había una mayor cantidad de ideas que complementaban el análisis del caso.

H-LZM [...]Sí, de hecho lo que nos hizo ver es que no solamente tenemos que aplicar las teorías, no solo es aprenderse las 5 fuerzas de Porter etc. si no que al momento que lo empezamos a trabajar ver en qué momento aplicar la teoría, no era memorizar, si no que con la practica podíamos adquirir nuevos conocimientos y sobre todo aplicar esos conocimientos, porque creo que eso es lo más importante de esta metodología que no solo adquieres si no que aplicas y te das cuenta que eso puede pasar en la vida real y nos ayuda porque tenemos una guía de cómo hacer las cosas

Figura 11. Red semántica de la unidad de análisis; dar solución a un caso.



Elaboración propia

De acuerdo con las respuestas de los estudiantes podemos observar que este proceso de análisis los conduce a una comprensión perspicaz de cómo se toman ciertas decisiones, cómo se categoriza

una problemática de un caso y como se interrelaciona con los conocimientos previos (teoría) con la práctica. Por lo tanto, podemos concluir que las ventajas que el estudiante adquiere para su aprendizaje durante el proceso de análisis de un caso son el desarrollar un pensamiento crítico, analítico y creativo que se requiere para transformar la información en conocimiento procesable, así como el volverse sujetos proactivos, colaborativos y respetuosos ante las opiniones de los demás.

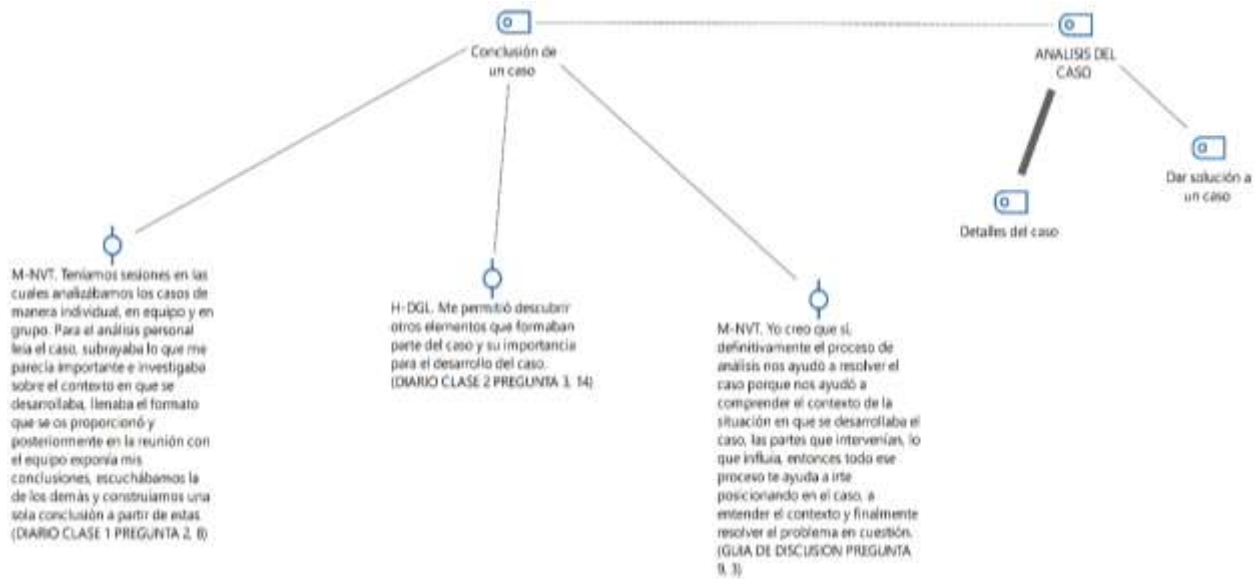
Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis; conclusión de un caso y que podemos visualizar en la Red semántica 12;

M-NVT [...] Teníamos sesiones en las cuales analizábamos los casos de manera individual, en equipo y en grupo. Para el análisis personal leía el caso, subrayaba lo que me parecía importante e investigaba sobre el contexto en que se desarrollaba, llenaba el formato que se os proporcionó y posteriormente en la reunión con el equipo exponía mis conclusiones, escuchábamos la de los demás y construíamos una sola conclusión a partir de estas.

H-DGL [...] Me permitió descubrir otros elementos que formaban parte del caso y su importancia para el desarrollo del caso

M-NVT [...] Yo creo que sí, definitivamente el proceso de análisis nos ayudó a resolver el caso porque nos ayudó a comprender el contexto de la situación en que se desarrollaba el caso, las partes que intervenían, lo que influía, entonces todo ese proceso te ayuda a irte posicionando en el caso, a entender el contexto y finalmente resolver el problema en cuestión.

Figura 12. Red semántica de la unidad de análisis; conclusión de un caso.



Elaboración propia

El análisis del segundo instrumento, diario clase 1 que parte de la categoría discusión del caso fue asignado a los estudiantes por medio de la plataforma de classroom, presentado a manera de cuestionario, el cual se publicó en dicha plataforma el día 10 de noviembre del 2020. Las respuestas de los 12 estudiantes se encuentran ya registradas el día primero de diciembre del 2020, en este lapso me vi en la necesidad de recordarles algunos estudiantes que su participación a esta investigación era de suma importancia. En este instrumento los alumnos ya no fueron tan específicos o detallados, fueron más breves en sus respuestas, esas respuestas coincidían en cómo habían sido los procesos del caso y eran semejantes en las respuestas que habíamos tenido en la guía de discusión donde pudimos platicar más e indagamos más acerca de las categorías de esta investigación.

Las preguntas realizadas en este instrumento giraban en torno a como fue el proceso de discusión de un caso, si se le facilito hacer este proceso de manera individual o grupal, como se logró este proceso y que le dejo de aprendizaje el discutir un caso. La discusión del caso tiene que ver con las otras categorías, es decir mediante el análisis previo se logra discutir el caso y con esto

dar paso a la argumentación y solución del caso, como lo podemos ver en la figura 13. Dentro de esta categoría los estudiantes nos mencionan que esta discusión del caso les permite tener diferentes perspectivas, aprender a escuchar a sus compañeros, complementar ideas y sobre todo la identificación, valoración, comparación y evaluación de alternativas. (véase figura 13). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la categoría discusión de un caso y que podemos visualizar en la Red semántica 13;

M-NVT [...] Me permitió ampliar la perspectiva sobre los temas que se trataban en clase

M-CRE [...]Poner en práctica mis competencias; mayor capacidad de análisis y comprensión lectora.

M-EML [...]Disciplina y constancia en la lectura, aprender a escuchar a mis compañeros y aprender a complementar ideas.

H-JLPS [...]La identificación, valoración, comparación y evaluación de alternativas

M-JMM [...]En pequeños grupos para posteriormente discutirlo en un grupo grande.

H-JLPS [...] En ocasiones era de manera individual y en otras era en grupo

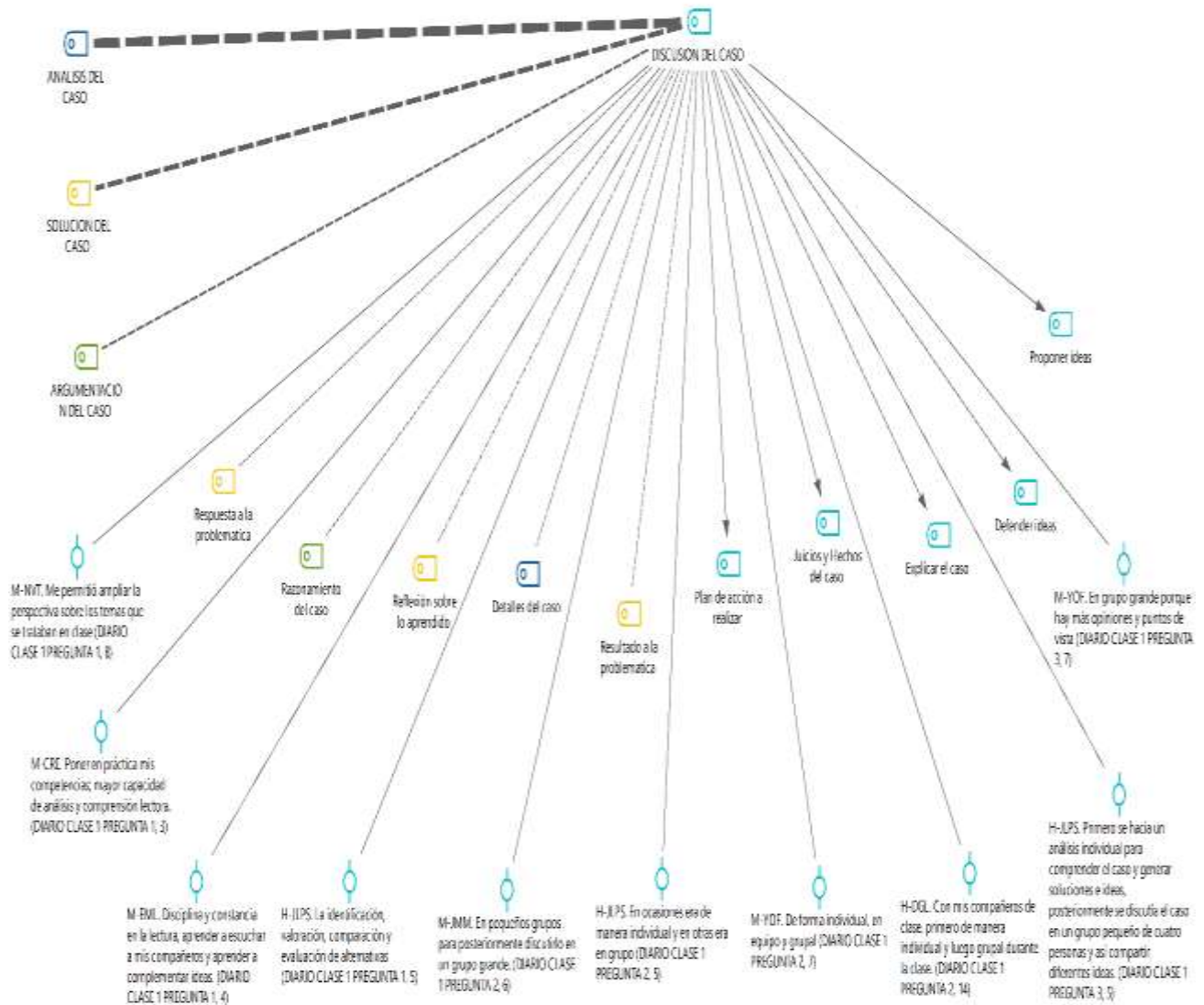
M-YOF [...] De forma individual, en equipo y grupal

H-DGL [...] Con mis compañeros de clase, primero de manera individual y luego grupal durante la clase.

H-JLPS [...] Primero se hacía un análisis individual para comprender el caso y generar soluciones e ideas, posteriormente se discutía el caso en un grupo pequeño de cuatro personas y así compartir diferentes ideas.

M-YOF [...] En grupo grande porque hay más opiniones y puntos de vista

Figura 13. Red semántica de la categoría discusión del caso



Elaboración propia

De la categoría de discusión de un caso se desprenden varias unidades de análisis una de ellas es defender ideas, la cual podemos observar en la figura 14, para realizar este proceso es necesario tener claras nuestras propias ideas del caso las cuales se trabajan en el análisis del caso y al defender sus posturas los estudiantes logran razonar mucho mejor el caso, este proceso se realiza principalmente por la participación en equipos para posteriormente hacerlo con todo el grupo donde los alumnos logran comparar ideas, aprenden de sus demás compañeros, aprender a formar

sus juicios y logran hacerse escuchar mediante una participación con un sustento teórico. (véase figura 14). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis defender ideas y que podemos visualizar en la Red semántica 14;

H-JLPS [...] La identificación, valoración, comparación y evaluación de alternativas

M-EML [...] Pequeño, grande pasaba mucho que mis compañeros por participaban por mero cumplimiento y las ideas importantes no siempre se rescataban.

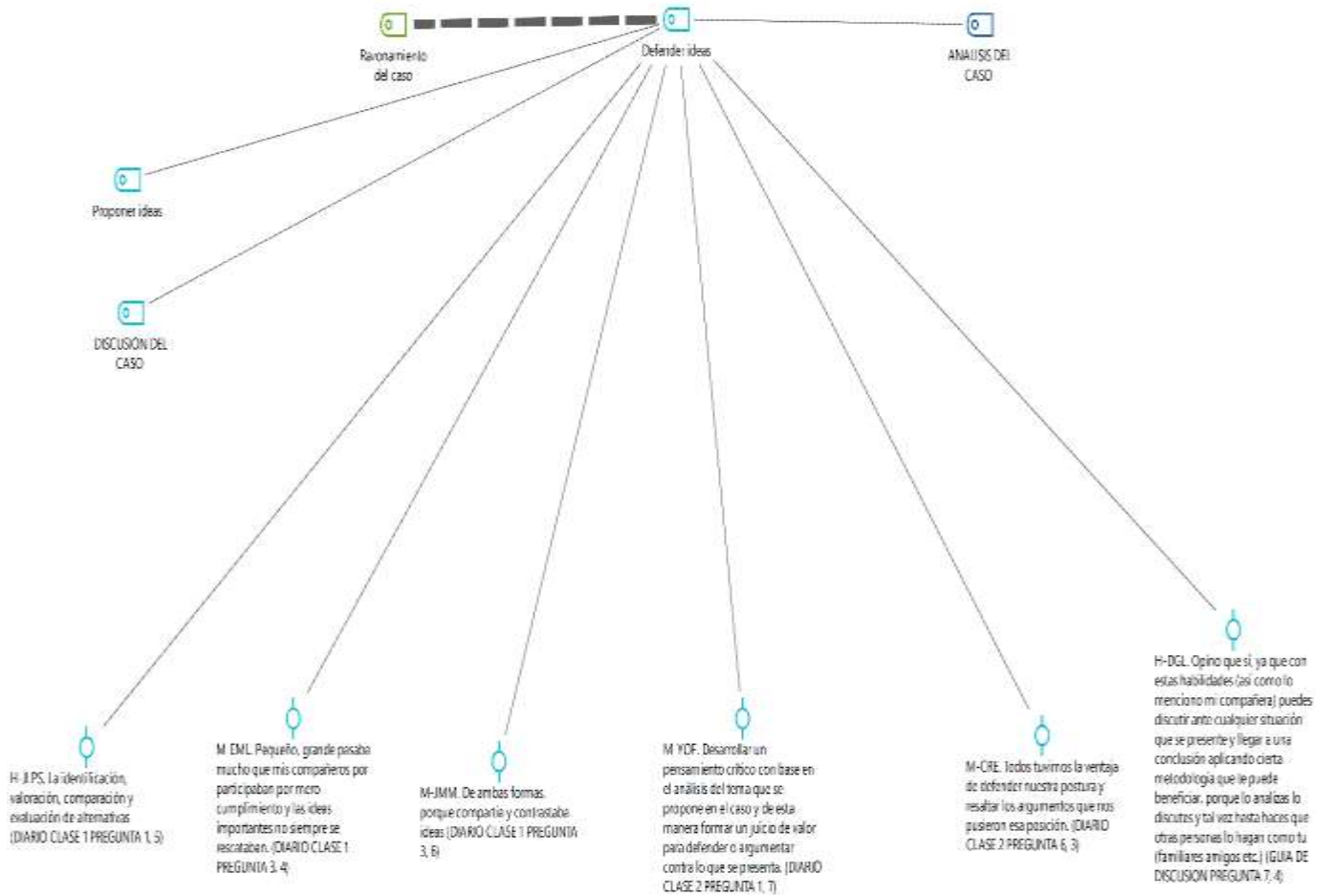
M-JMM [...] De ambas formas, porque compartía y contrastaba ideas

M-YOF [...] Desarrollar un pensamiento crítico con base en el análisis del tema que se propone en el caso y de esta manera formar un juicio de valor para defender o argumentar contra lo que se presenta.

M-CRE [...] Todos tuvimos la ventaja de defender nuestra postura y resaltar los argumentos que nos pusieron esa posición.

H-DGL [...] Opino que sí, ya que con estas habilidades (así como lo menciono mi compañera) puedes discutir ante cualquier situación que se presente y llegar a una conclusión aplicando cierta metodología que te puede beneficiar, porque lo analizas lo discutes y tal vez hasta haces que otras personas lo hagan como tu (familiares amigos etc.)

Figura 14. Red semántica de la unidad de análisis defender ideas



Elaboración propia

Otra unidad de análisis es explicar un caso, la cual podemos observar en la figura 15, así como en las demás unidades de análisis, esta también parte del conocimiento del caso que se adquiere al hacer un análisis de este. Los alumnos explican su postura y el caso partiendo de su conocimiento previo, de sus bases teóricas, así como de lo que van aprendiendo al escuchar a sus compañeros, los estudiantes comentan que les atrae que esta explicación se realizara en equipo o en grupo porque así podían escuchar otras opiniones ayudándoles a ver el caso desde otro modo. (véase figura 15). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis explicar el caso y que podemos visualizar en la Red semántica 15;

M-RDE [...] Conocimiento de un nuevo método de aprendizaje 2) Cultura General 3)
Lograr la relación entre la teoría y su aplicación

H-LZM [...] El poder escuchar los puntos de vista con situaciones que no se me hubieran
ocurrido a mi

M-CRE [...] Por medio de equipos y en clase con todo el grupo.

M-CRE [...] En grupo pequeño, era más fácil escuchar las ideas de todos mis compañeros
y entenderlas de mejor manera, además que se podían explicar más ya que teníamos más
tiempo.

M-NVT [...] De manera individual me preparaba conociendo el contexto, en grupo
pequeño exponía y escuchaba a mis compañeros y en grupo se me facilito más por la
preparación anterior y la guía de quien impartía la materia.

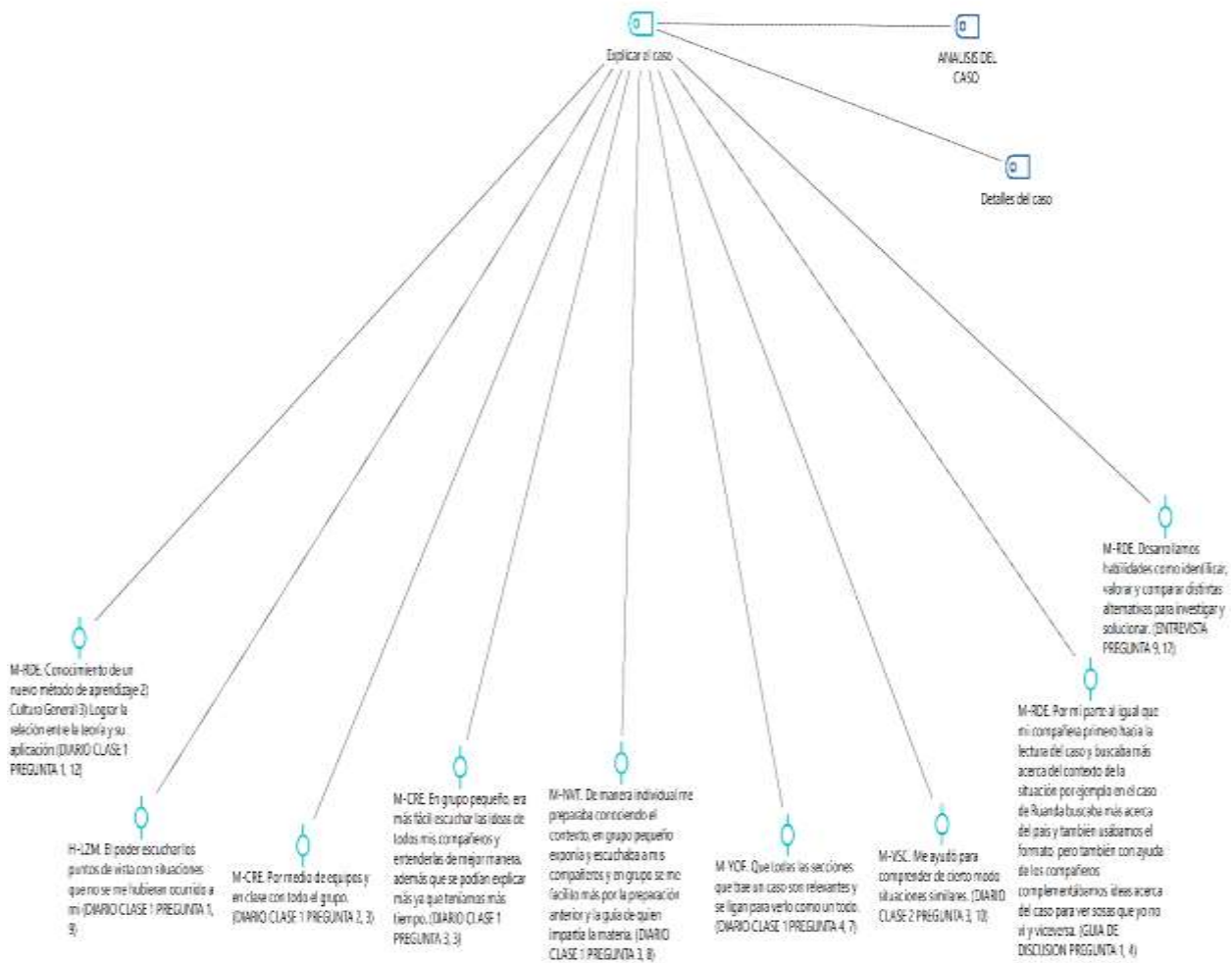
M-YOF [...] Que todas las secciones que trae un caso son relevantes y se ligan para verlo
como un todo.

M-VSC [...] Me ayudó para comprender de cierto modo situaciones similares.

M-RDE [...] Por mi parte al igual que mi compañera primero hacia la lectura del caso y
buscaba más acerca del contexto de la situación por ejemplo en el caso de Ruanda buscaba
más acerca del país y también usábamos el formato, pero también con ayuda de los
compañeros complementábamos ideas acerca del caso para ver cosas que yo no vi y
viceversa.

M-RDE [...] Desarrollamos habilidades como identificar, valorar y comparar distintas
alternativas para investigar y solucionar.

Figura 15. Red semántica de la unidad de análisis explicar el caso



Elaboración propia

Otra de las unidades de análisis de esta categoría son juicios y hechos del caso, como lo podemos ver en la figura 16, para los estudiantes lo que deja el discutir el caso es el desarrollo de un pensamiento analítico, fomenta la investigación, entender los conocimientos teóricos mediante un caso real, se logra tener interés y atracción por esta forma de aprender, así como por resolver los casos y comprendes la situación de acuerdo con el contexto. (véase figura 16). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis juicios y hechos del caso y que podemos visualizar en la Red semántica 16;

M-JMM [...] La oportunidad de desarrollar un pensamiento analítico y fomentar la investigación

H-DGL [...] Entender los conocimientos teóricos de una manera real.

H-RNB [...] Tengo la suposición de que un grupo reducido y selectivo sería lo óptimo ya que ampliaría la discusión independientemente de los casos expuestos. Sin embargo, tuve la experiencia de un grupo grande donde muchas veces nos encontrábamos con el tope de que no todos los estudiantes aportaban para una sana discusión o debate de argumentos.

M-NVT [...] Para entender el proceso de los hechos y sobre todo los antecedentes de lo que se estaba leyendo.

M-JMM [...] Si porque al ser casos reales te sientes atraído y te das cuenta de que las grandes corporaciones también sufren de problemas.

M-RDE. Desarrollamos habilidades como identificar, valorar y comparar distintas alternativas para investigar y solucionar.

M-RDE [...] Se nos propuso un método y al final a todos nos agradó.

M-VSC [...] A tener información sólida para defender lo que decía.

M-VSC [...] Si Porque había muchas ideas de muchas personas diferentes, entonces había mucha creatividad en la búsqueda de soluciones.

H-RNB [...] Probablemente fue única por la participación de los integrantes del grupo.

H-JLPS [...] Primero se hacía un análisis individual para comprender el caso y generar soluciones e ideas, posteriormente se discutía el caso en un grupo pequeño de cuatro personas y así compartir diferentes ideas.

M-VSC [...] En un grupo pequeño porque eso permitía escuchar con atención los puntos de cada persona.

H-RNB [...] Probablemente fue única por la participación de los integrantes del grupo.

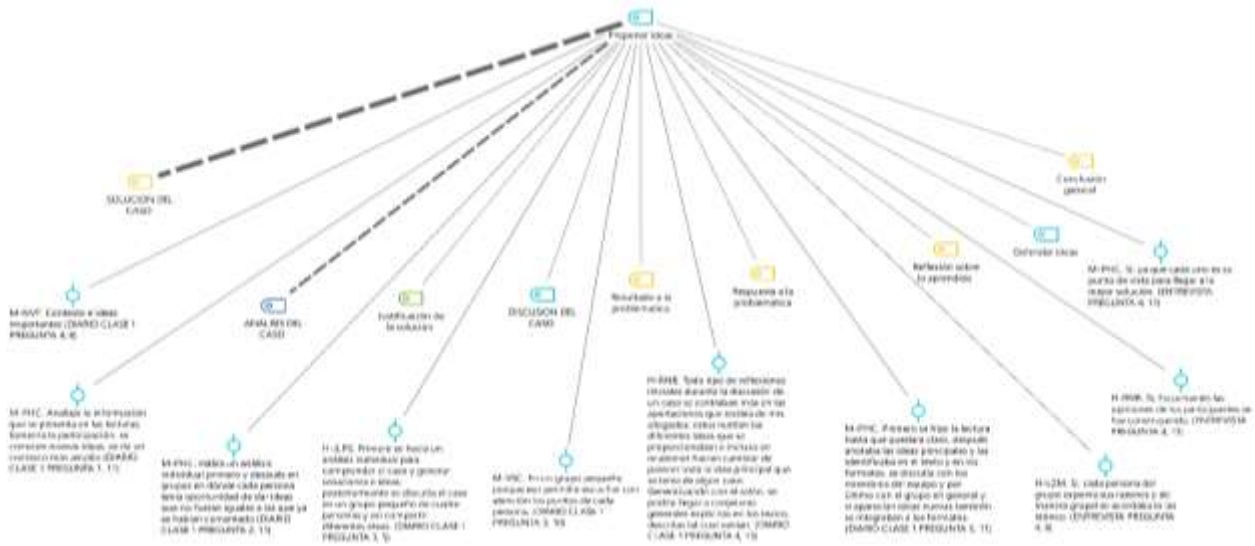
M-PHC [...] Primero se hizo la lectura hasta que quedara claro, después anotaba las ideas principales y las identificaba en el texto y en los formatos, se discutía con los miembros del equipo y por último con el grupo en general y si aparecían ideas nuevas también se integraban a los formatos.

H-LZM [...] Si, cada persona del grupo exponía sus razones y de manera grupal se acordaba lo más idóneo.

H-RNB [...] Si, Escuchando las opiniones de los participantes se fue construyendo.

M-PHC [...] Sí, ya que cada uno es su punto de vista para llegar a la mejor solución.

Figura 17. Red semántica de la unidad de análisis proponer ideas



Elaboración propia

Y por último tenemos la unidad de análisis el plan de acción a realizar que parte del análisis y nos ayuda a razonar el caso, como lo podemos ver en la figura 18, los estudiantes nos mencionan que el plan de acción a realizar es una discusión en equipos de tres, discusión con todo el grupo, se debe contar con disciplina y constancia para llegar a este punto, se debe analizar la situación de la empresa y se debe tener bases teóricas para poder discutir el caso y así lograr llegar a una solución. (véase figura 18). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis plan de acción a realizar y que podemos visualizar en la Red semántica 18;

M-RDE [...] En equipo, posteriormente en grupo con ayuda del facilitador

M-CRE [...] Poner en práctica mis competencias; mayor capacidad de análisis y comprensión lectora.

M-EML [...] Disciplina y constancia en la lectura, aprender a escuchar a mis compañeros y aprender a complementar ideas.

H-LZM [...] De manera grupal y conjunta.

dominios problemáticos lo cual ayudará a familiarizarse con las mejores prácticas en ciertas situaciones. Por lo tanto, podemos concluir que las habilidades que adquiere el alumno al trabajar la discusión de un caso es el análisis, síntesis y evaluación de las diferentes ideas de sus compañeros, las cuales son parte de las habilidades de pensamiento crítico y creativo que se requiere para transformar la información en conocimiento procesable.

El análisis del tercer instrumento diario clase 2 que parte de la categoría argumentación del caso se aplicó por medio de la plataforma de classroom, presentado a manera de cuestionario, el cual se publicó en dicha plataforma el día 10 de noviembre del 2020. Las respuestas de los 12 estudiantes se encuentran ya registradas el día primero de diciembre del 2020, en este lapso me vi en la necesidad de recordarles algunos estudiantes que su participación a esta investigación era de suma importancia. En este instrumento los alumnos ya no fueron tan específicos o detallados, fueron más breves en sus respuestas, esas respuestas coincidían en cómo habían sido los procesos del caso y eran semejantes en las respuestas que habíamos tenido en la guía de discusión donde pudimos platicar más e indagamos más acerca de las categorías de esta investigación.

Las preguntas realizadas en este instrumento giraban en torno a como fue el proceso de argumentación del caso, si la teoría y el análisis les ayudo a realizar este proceso y cuáles fueron los beneficios y ventajas que obtuvieron de esta argumentación. Esta categoría tiene que ver con las otras categorías, es decir mediante el análisis previo se logra discutir el caso y con esto dar paso a la argumentación y solución del caso, como lo podemos ver en la figura 19. Dentro de esta categoría los estudiantes nos mencionan que con los argumentos de cada persona, deben ser manera apropiada para que se vaya rescatando puntos que ayudan construir la opinión o solución del caso, estos argumentos deben ser sólidos y coherentes por lo tanto se debe partir de los conocimientos previos y de la explicación teórica, en este proceso de argumentación se debe ser

claro, objetivo y comprensible para reforzar conocimientos mediante la retroalimentación que se da en esta etapa. (véase figura 19). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la categoría argumentación del caso y que podemos visualizar en la Red semántica 19;

M-VSC [...] La argumentación en las opiniones

M-VSC [...] Empezamos por la lectura del caso destacando ideas principales, de ahí partimos con una búsqueda extra para complementar la lectura. Continuamos con la discusión de los argumentos de cada persona y de manera propia vamos rescatando puntos que nos ayuden a construir nuestra opinión del caso y su solución.

H-JLPS [...] Antes que nada, una buena fuente que sustentara lo que se proponía o deducía, que el argumento sea sólido y que la coherencia en la expresión oral.

H-JLPS [...] Los conocimientos previos. Y la explicación teórica.

M-VSC [...] Ser claro, objetivo y comprensible.

M-NVT [...] Las bases teóricas del libro en el que nos apoyamos y la información adicional que investigábamos.

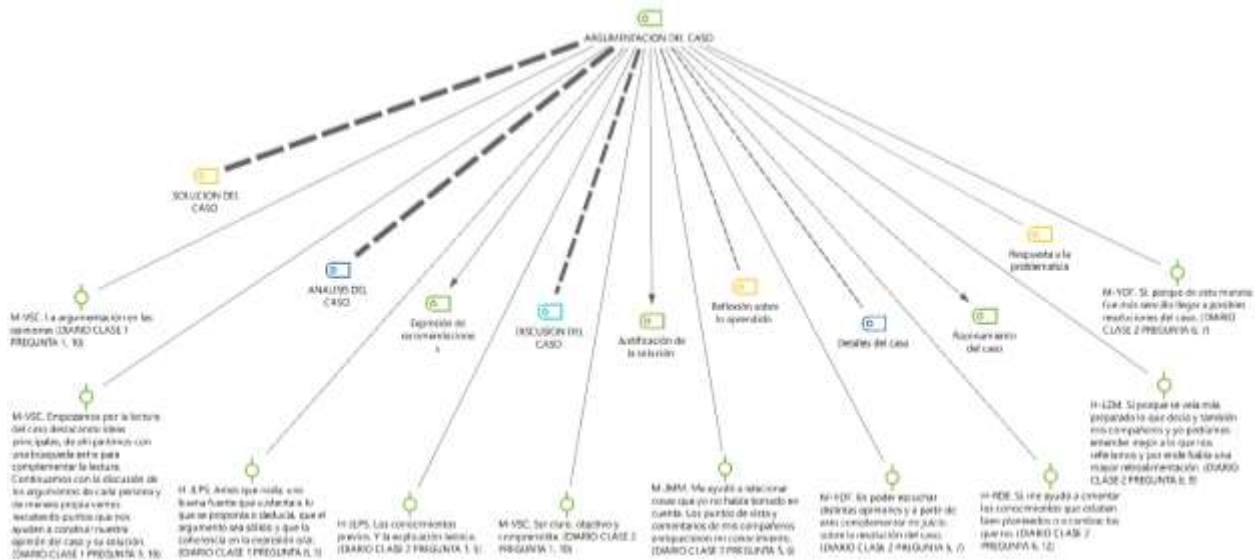
M-YOF [...] En poder escuchar distintas opiniones y a partir de esto complementar mi juicio sobre la resolución del caso.

H-RDE [...] Sí, me ayudó a cimentar los conocimientos que estaban bien planteados o a cambiar los que no.

H-LZM [...] Si porque se veía más preparado lo que decía y también mis compañeros y yo podíamos entender mejor a lo que nos referíamos y por ende había una mayor retroalimentación.

M-YOF [...] Sí, porque de esta manera fue más sencillo llegar a posibles resoluciones del caso.

Figura 19. Red semántica de la categoría argumentación



Elaboración propia

De la categoría de argumentación de un caso se desprenden varias unidades de análisis una de ellas es la expresión de recomendaciones, la cual podemos observar en la figura 20, los estudiantes mencionan que se pueden dar recomendaciones si el objetivo del caso es claro y está bien definido, si no se conoce el contexto será imposible poder dar recomendaciones para la solución del caso y en este proceso los estudiantes lograban entender mejor el caso o el tema y así se lograba para ellos el aprendizaje. (véase figura 20). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis expresión de recomendaciones y que podemos visualizar en la Red semántica 20;

H-JLPS [...] La enumeración de hechos para establecer principios de subordinación, casualidad y definir el problema

M-VSC [...] Si. Porque el objetivo del caso estaba bien definido, su contenido estaba bien desarrollado, tenía información suficiente y presentaba situaciones complejas como en el mundo real

M-RDE [...] Si no conocíamos el contexto del caso es imposible saber los factores que condicionan el quehacer de la empresa o el país que estábamos analizando.

M-NVT [...] En el entendimiento y comprensión de los hechos, en la construcción de aprendizaje y en escuchar otros puntos de vista.

H-LZM [...] Que se entendía mejor lo que se expresaba en clase y podíamos tomar nuevas ideas de todos.

H-LZM [...] Si, se me dio a conocer el método a ocupar para resolver la problemática del caso de estudio.

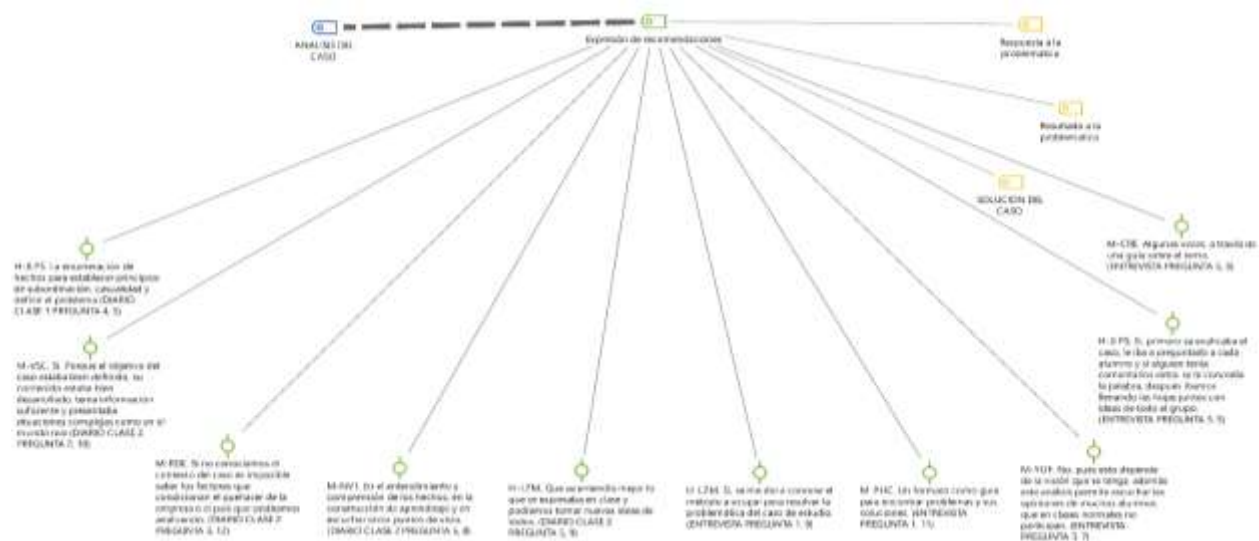
M-PHC [...] Un formato como guía para encontrar problemas y sus soluciones.

M-YOF [...] No, pues esto depende de la visión que se tenga, además este análisis permite escuchar las opiniones de muchos alumnos que en clases normales no participan.

H-JLPS [...] Si, primero se explicaba el caso, le iba a preguntado a cada alumno y si alguien tenía comentarios extra, se le concedía la palabra, después íbamos llenando las hojas juntos con ideas de todo el grupo.

M-CRE [...] Algunas veces, a través de una guía sobre el tema.

Figura 20. Red semántica de la unidad de análisis expresión de recomendaciones



Elaboración propia

Otra de las unidades de análisis es la justificación de la solución, lo cual podemos ver en la figura 21, una vez que se razona el caso y se proponen ideas se debe justificar ese argumento que cada estudiante da a todo el grupo, pero para poder justificar dicho argumento se tenía que tener sustento teórico, un análisis previo correcto, investigar más para conocer el contexto y con todos estos pasos poder justificar el punto de vista que cada uno daba y así llegar más fácilmente a la solución. (véase figura 21). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis justificación de la solución y que podemos visualizar en la Red semántica 21;

M-PHC [...] Primero se hizo la lectura hasta que quedara claro, después anotaba las ideas principales y las identificaba en el texto y en los formatos, se discutía con los miembros del equipo y por último con el grupo en general y si aparecían ideas nuevas también se integraban a los formatos.

H-LZM [...] Pues como tal el sustento teórico, así como mis notas personales.

H-LZM [...] Que exista una buena lectura y análisis de la información que se presenta, además de que también exista una teoría que lo sustente

H-JLPS [...] Sí, porque eran las herramientas con las que se lograba entender la situación y así poder hacer un análisis correcto.

M-YOF [...] Porque un caso no se resuelve únicamente con la información que se presenta en el texto, es necesario indagar acerca del contexto e información confiable y basta para apoyar los argumentos.

M-RDE [...] Porque al conocer la teoría e identificarla en el caso sabemos cuál es la manera de aplicar el conocimiento en un entorno real y complejo.

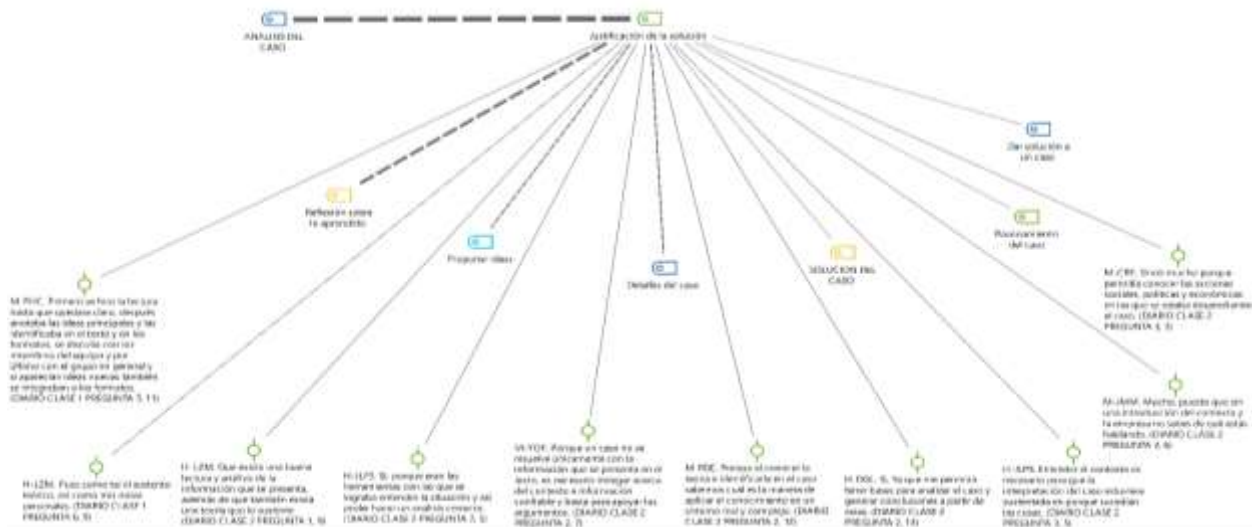
H-DGL [...] Si, Ya que me permitió tener bases para analizar el caso y generar conclusiones a partir de estas.

H-JLPS [...] Entender el contexto es necesario para que la interpretación del caso estuviera sustentada en porque sucedían las cosas.

M-JMM [...] Mucho, puesto que sin una introducción del contexto y la empresa no sabes de qué estás hablando.

M-CRE [...] Sirvió mucho porque permitía conocer las acciones sociales, políticas y económicas en las que se estaba desarrollando el caso.

Figura 21. Red semántica de la unidad de análisis justificación de la solución



Elaboración propia

Y la última de las unidades de análisis de esta categoría es el razonamiento del caso, como podemos ver en la figura 22, en este proceso se razonaba entre todo el grupo y este razonamiento partía de los argumentos que cada estudiante daba y con esto se empezaba a encontrar una solución a la problemática porque ya para esta etapa se conocía el caso con mayor profundidad, se comprendían los puntos de vista de los demás compañeros y se llegaba al consenso acerca de la información que se estaba presentando. (véase figura 22). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis razonamiento del caso y que podemos visualizar en la Red semántica 22;

M-EML [...] La profesora nos hacía ver los puntos más importantes y los explicaba de acuerdo con nuestros argumentos.

M-YOF [...] En grupo grande porque hay más opiniones y puntos de vista

M-PHC [...] La investigación aparte que se hacía, en la cual se indagaba más del caso, además de la lectura del libro que ayudaba a conectar lo ocurrido en el caso con la teoría del libro y se podían sustentar mejor las respuestas.

M-CRE [...] Encontrar soluciones a la problemática del caso.

M-CRE [...] Sirvió mucho porque permitía conocer las acciones sociales, políticas y económicas en las que se estaba desarrollando el caso.

M-YOF [...] Desarrollar un pensamiento crítico con base en el análisis del tema que se propone en el caso y de esta manera formar un juicio de valor para defender o argumentar contra lo que se presenta.

M-RDE [...] Comprender los distintos puntos de comprensión que se generan a partir de la lectura del caso

M-CRE [...] Todos tuvimos la ventaja de defender nuestra postura y resaltar los argumentos que nos pusieron esa posición.

M-CRE [...] Si porque ambas se complementaban, tanto la teórica aportaba información como la temática brindaba el camino para aplicarlo al caso.

M-EML [...] Si, tenía una base para conectar mis ideas.

Las preguntas realizadas en este instrumento giraban en torno a como fue el proceso de solución del caso, si la solución a la que se llegó fue impuesta o no, si la solución es arbitraria, si se llegó a un acuerdo grupal, si fue una única solución y si este proceso aportó algo a su vida diaria. Para lograr llegar a la solución del caso se debe partir de las categorías antes mencionadas, es decir del análisis, discusión y argumentación del caso, como lo podemos ver en la figura 23. Dentro de esta categoría los estudiantes nos mencionan que para lograr esta etapa primero debía hacerse un análisis individual, discusión en equipo pequeño y en grupo, para posteriormente argumentar y también se debía identificar la problemática y valorar las alternativas de solución y elegir la más adecuada. (véase figura 23). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la categoría solución del caso y que podemos visualizar en la Red semántica 23;

H-JLPS [...]Primero se hacía un análisis individual para comprender el caso y generar soluciones e ideas, posteriormente se discutía el caso en un grupo pequeño de cuatro personas y así compartir diferentes ideas. Ya al final con todo el grupo de aproximadamente 45 alumnos dábamos nuestros puntos de vista y por equipos presentábamos soluciones.

H-JLPS [...] Identificar la problemática, valorar las alternativas de solución y seleccionar la mejor alternativa.

M-VSC [...]Empezamos por la lectura del caso destacando ideas principales, de ahí partimos con una búsqueda extra para complementar la lectura. Continuamos con la discusión de los argumentos de cada persona y de manera propia vamos rescatando puntos que nos ayuden a construir nuestra opinión del caso y su solución.

H-DGL [...] A tener otras opiniones y generar una solución con base en el contexto del caso.

H-DGL [...] Se me dio una guía para poder analizar bien el caso; leerlo, resaltar puntos importantes, leer las preguntas y reflexionar para dar alternativas de solución. Después se discutiría en equipo y posteriormente grupal.

M-EML [...] No, porque hay que argumentar y sustentar la solución

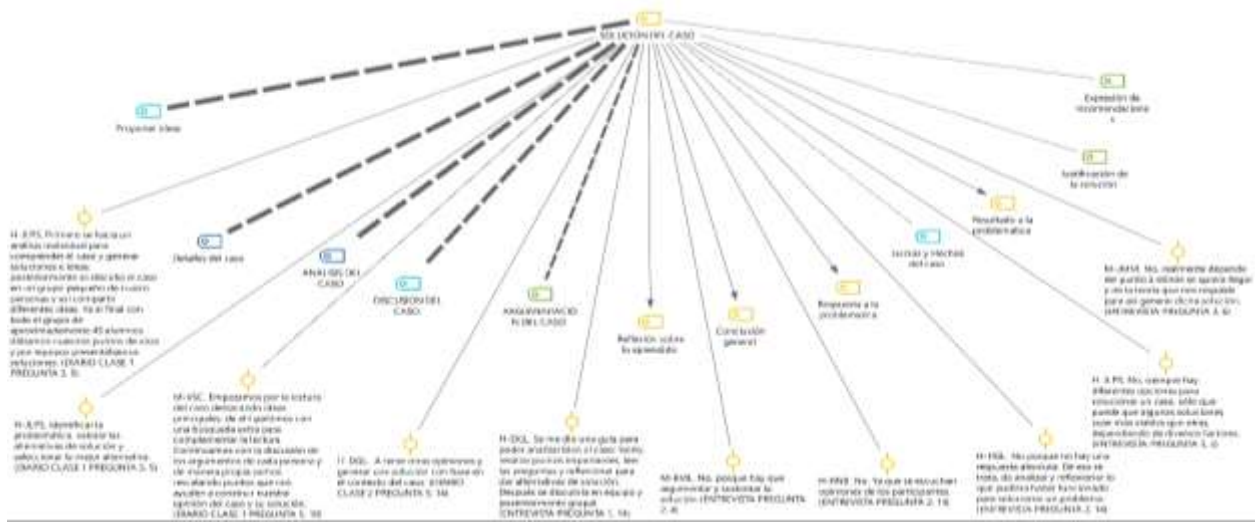
H-RNB [...] No. Ya que se escuchan opiniones de los participantes.

H-DGL [...] No porque no hay una respuesta absoluta. De eso se trata, de analizar y reflexionar lo que pudiera haber funcionado para solucionar un problema.

H-JLPS [...] No, siempre hay diferentes opciones para solucionar un caso, sólo que puede que algunas soluciones sean más viables que otras, dependiendo de diversos factores.

M-JMM [...] No, realmente depende del punto a dónde se quiera llegar y de la teoría que nos respalde para así generar dicha solución.

Figura 23. Red semántica de la categoría solución de un caso



Elaboración propia

De la categoría de solución de un caso se desprenden varias unidades de análisis una de ellas es la reflexión sobre lo aprendido, es decir los estudiantes durante el proceso de solucionar un caso lograron relacionar la teoría con la práctica y reflexionar acerca de esto. Aprendieron a entender la lectura del caso y relacionarla con la teoría, con los puntos relevantes del caso se podía reflexionar el tema de la materia, para solucionar el caso se hacía uso del libro y del conocimiento previo de otras clases, para hacer un análisis correcto y dar una solución adecuada al caso. (véase figura 24). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis reflexión sobre lo aprendido y que podemos visualizar en la Red semántica 24;

H-RNB [...] La mejor comprensión de cada uno de los temas que se tenían que ver. El método casuístico abrió más fronteras de alcance del aprendizaje exponiendo los diferentes casos; lo hizo resolviendo dudas que ni siquiera sabía que tenía y que simplemente aparecían con cada uno de los casos expuestos dando un entendimiento progresivo del tema, ofreciendo un mayor alcance y manejo de este.

M-EML [...] Aprender a entender la lectura y relacionarla con la teoría.

M-JMM [...] Acerca de los puntos relevantes del caso y cuáles de estos se podían tomar como ejemplo para reflexionar el tema de la materia.

M-YOF [...] Leer primero en casa y reflexionar con base a las preguntas del final del caso.

M-EML [...] El sustento teórico.

M-CRE [...] Las lecturas de los libros que hicimos durante el semestre y conocimiento previo de otras clases.

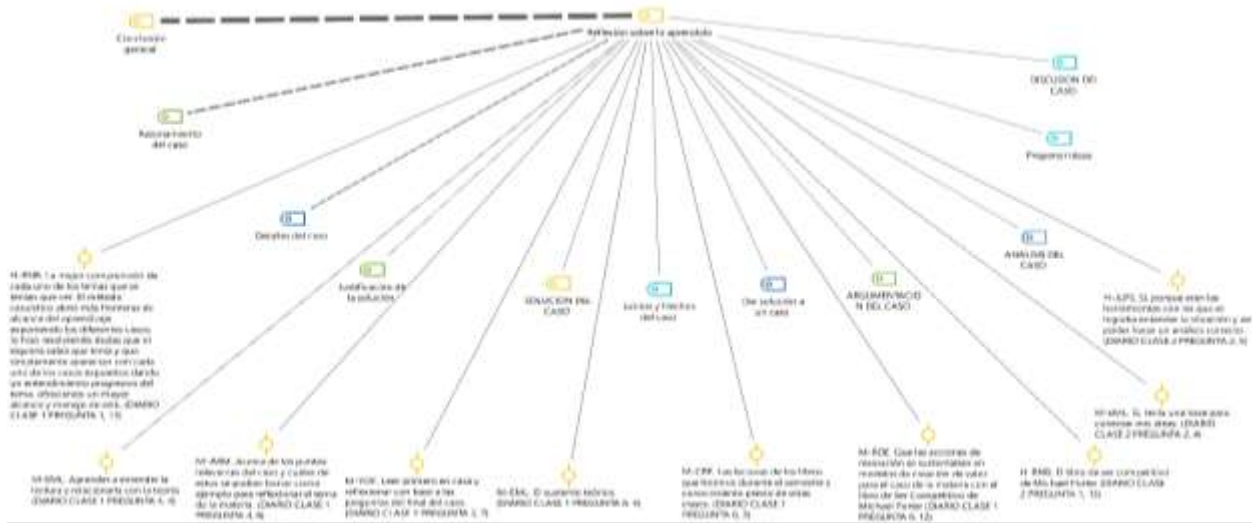
M-RDE [...] Que las acciones de resolución se sustentaban en modelos de creación de valor para el caso de la materia con el libro de Ser Competitivo de Michael Porter

H-RNB [...] El libro de ser competitivo de Michael Porter

M-EML [...] Si, tenía una base para conectar mis ideas.

H-JLPS [...] Sí, porque eran las herramientas con las que se lograba entender la situación y así poder hacer un análisis correcto.

Figura 24. Red semántica de la unidad de análisis reflexión sobre lo aprendido



Elaboración propia

Otra de las unidades de análisis es la respuesta a la problemática, lo cual podemos ver en la figura 25, los estudiantes mencionan que se podía dar respuesta a la problemática teniendo la información suficiente, conociendo el entorno para tener un panorama más amplio, así como teniendo el respaldo teórico y existían muchas posibles soluciones, pero se trataba de estandarizar las respuestas para estar todos los alumnos en la misma línea. (véase figura 25). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis respuesta a la problemática y que podemos visualizar en la Red semántica 25;

M-VSC [...] Si. Porque el objetivo del caso estaba bien definido, su contenido estaba bien desarrollado, tenía información suficiente y presentaba situaciones complejas como en el mundo real

H-LZM [...] Porque no se puede contemplar y tomar la decisión de una buena forma a cualquier situación, si no se conoce el entorno, entonces conocer lo que sucedía durante los

casos era importante porque te daba un panorama más amplio y así se podían contemplar mejor el problema

M-JMM [...] Sí, ayudaba a analizar a fondo la información y a buscar respaldo teórico para solucionar la misma.

M-YOF [...] No, siempre se buscaba un consenso en el que todos o la mayoría estuviera de acuerdo.

M-CRE [...] No, como menciono en la pregunta anterior, hay muchas posibles soluciones, que se basan en la información disponible de quien lo soluciona.

M-VSC [...] Había muchas formas de pensar y todas se respetan, pero se trataba de estandarizar las respuestas para que todos siguiéramos una misma idea, aunque esta se nutría de diferentes

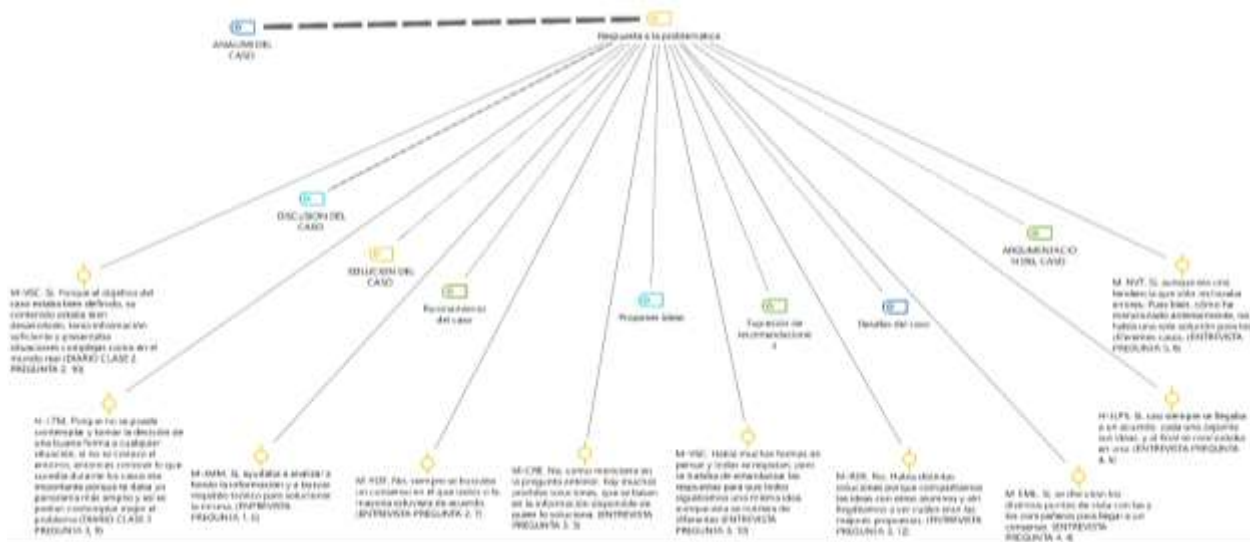
M-RDE [...] No. Había distintas soluciones porque compartíamos las ideas con otros alumnos y ahí llegábamos a ver cuáles eran las mejores propuestas.

M-EML [...] Sí, se discutían los distintos puntos de vista con las y los compañeros para llegar a un consenso.

H-JLPS [...] Si, casi siempre se llegaba a un acuerdo, cada uno exponía sus ideas, y al final se concordaba en una.

M-NVT [...] Sí, aunque era una tendencia que sólo rechazaba errores, Pues bien, cómo he mencionado anteriormente, no había una sola solución para los diferentes casos.

Figura 25. Red semántica de la unidad de análisis respuesta a la problemática



Elaboración propia

Otra de las unidades de análisis es el resultado a la problemática, lo cual podemos ver en la figura 26, el resultado que se obtuvo es que los estudiantes aprendieron que no hay una única solución, si no que siempre existen alternativas en los que todos los actores salgan beneficiados, aprendieron a que siempre hay distintos escenarios de solución (véase figura 26). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis resultado a la problemática y que podemos visualizar en la Red semántica 26;

M-YOF [...] Que no hay una respuesta correcta sino varias alternativas para la solución de un caso.

H-LZM [...] El siempre buscar una solución en la que todos los actores salieran beneficiados.

M-RDE [...] Primero leer mucho, segundo investigar sobre los temas que no conocía, tercero intentar comprender por qué no se tomó otra alternativa

M-YOF [...] Debido a que, al conocer el contexto, resulta más sencillo justificar la información que se presenta en el caso.

H- RNB [...] Se me dio una guía, Ya que la profesora nos daba bases teóricas y nos alentaban a realizar investigaciones del contexto de manera individual que nos permitían generar nuestras propias soluciones.

M-YOF [...] Lo bueno de este método es que no hay una sola solución y la guía fue un formato.

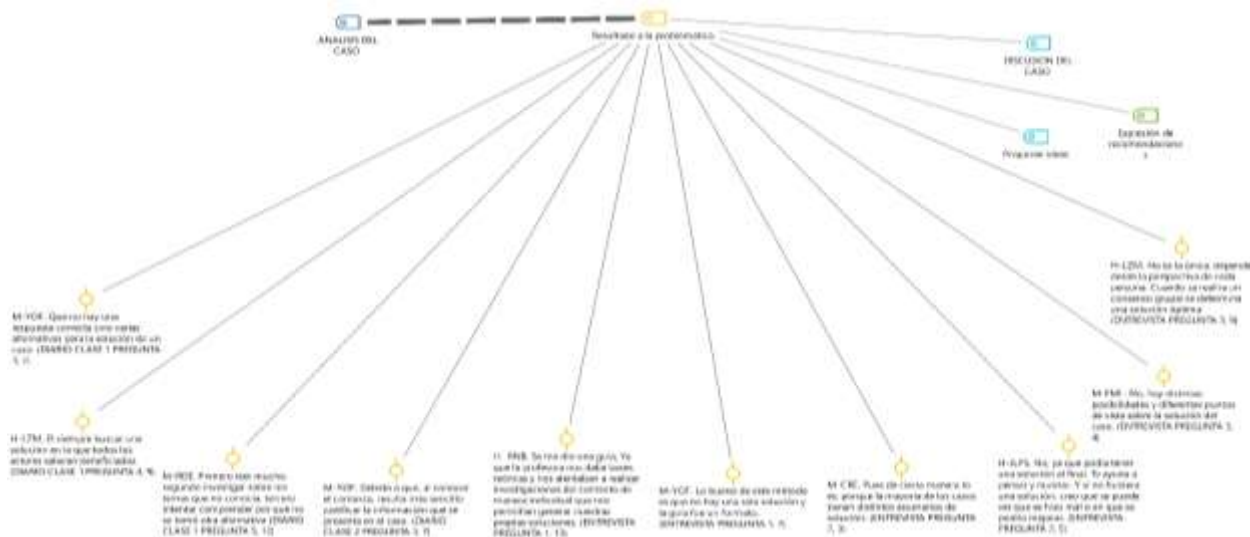
M-CRE [...] Pues de cierta manera lo es, porque la mayoría de los casos tienen distintos escenarios de solución.

H-JLPS [...] No, ya que podía tener una solución al final. Te ayuda a pensar y razonar. Y si no hubiera una solución, creo que se puede ver que se hizo mal o en que se podría mejorar.

M-EML [...] No, hay distintas posibilidades y diferentes puntos de vista sobre la solución del caso.

H-LZM [...] No es la única, depende desde la perspectiva de cada persona. Cuando se realiza un consenso grupal se determina una solución óptima.

Figura 26. Red semántica de la unidad de análisis resultado a la problemática



Elaboración propia

Y la última de las unidades de análisis de esta categoría es la conclusión general, como podemos ver en la figura 27, este proceso parte del razonamiento del caso y las ideas propuestas (véase figura 27). Estos son los comentarios que los sujetos nos dan acerca de la unidad de análisis conclusión general y que podemos visualizar en la Red semántica 27;

M-CRE. Mejoró mi pensamiento crítico

M-EML. Sí, me permitió ser más analítica.

H-JLPS. Me aportó mayor conocimiento, una forma diferente de aprender, saber que hay diferentes soluciones a un caso.

M-JMM. Sí, totalmente, nos lleva a pensar más allá de lo cotidiano, a buscar razones de causa, pero tome bien a pensar en las consecuencias.

M-YOF. Si, sin duda alguna, el poder escuchar a mis compañeros me dejó muchos aprendizajes pues permite ver que hay más de una opción de solución.

M-NVT. Si, los preparados para enfrentarnos a diferentes situaciones a las cuales podríamos atendernos al inicio de nuestra vida laboral, aunque también nos dio las precauciones para considerar que no todas absoluto y no son las únicas Fuentes que hay, personalmente me dio la incentivo a prepararme integrando diferentes estudios de las situaciones a las que nos encontramos y con las que chocamos.

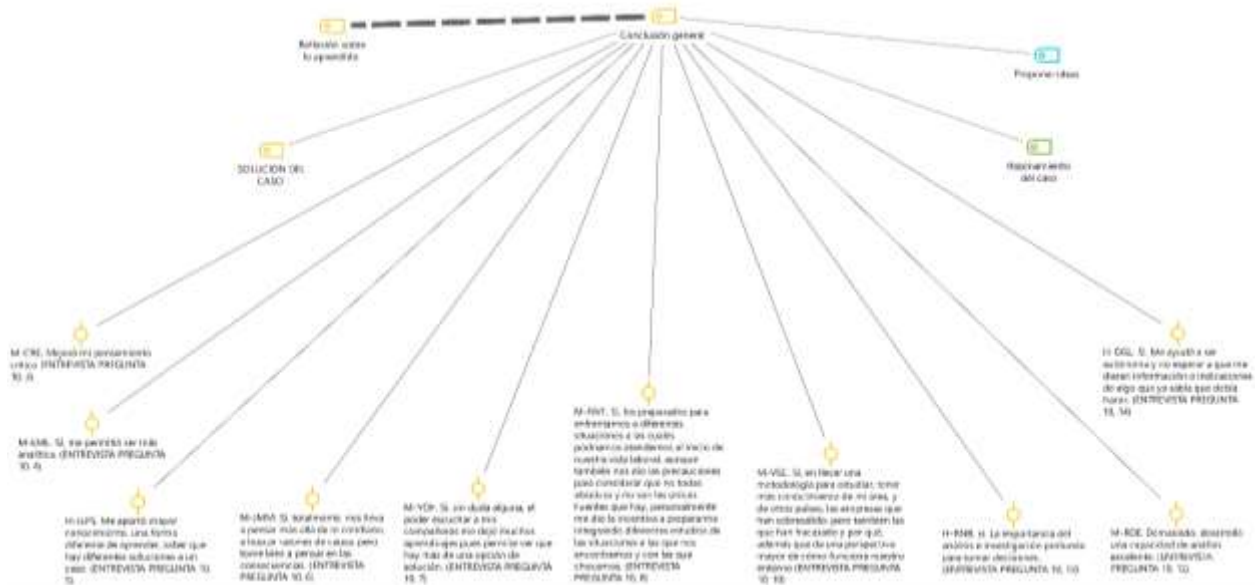
M-VSC. Si, en llevar una metodología para estudiar, tener más conocimiento de mi área, y de otros países, las empresas que han sobresalido, pero también las que han fracasado y por qué, además que da una perspectiva mayor de cómo funciona nuestro entorno

H-RNB. si. La importancia del análisis e investigación profunda para tomar decisiones.

M-RDE. Demasiado, desarrollé una capacidad de análisis excelente.

H-LZM. No es la única, depende desde la perspectiva de cada persona. Cuando se realiza un consenso grupal se determina una solución óptima.

Figura 27. Red semántica de la unidad de análisis conclusión general.



Elaboración propia

De acuerdo con las respuestas de los estudiantes podemos observar que este proceso de solución los conduce a mejorar su aprendizaje ya que comentan que desarrollaron un pensamiento más crítico, les enseñó a ser más analíticos, a adquirir conocimiento de una forma diferente, saber y entender que hay diferentes soluciones aun caso, a pensar en las consecuencias que pueden surgir por la toma de decisiones, escuchar a los compañeros, ser más participativos y sobre todo los ayudó a estar preparados a diferentes situaciones administrativas.

Relacionando y analizando las respuestas de nuestros sujetos, que nos aportan por medio de los cuatro instrumentos que se les presentaron que en esta investigación si se logra responder a las preguntas planteadas al inicio de este trabajo así como se cumplen con los objetivos, ya que al inicio de esta investigación se buscaba dar respuesta a que efecto/influencia puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas y podemos contestar en este apartado que si causa influencia y efecto en diferentes formas desde el punto en el que los estudiantes nos mencionan que este método

es innovador, interesante y motivador porque es una manera diferente de aprender y parte de sus conocimientos previos, le encuentra sentido y utilidad a lo que va aprendiendo, se enfrenta a problemáticas reales y es demasiado flexible ya que puede regular el nivel de profundización en base a intereses y capacidades mejorando con esto su nivel de aprovechamiento.

Mediante el uso del Método de Casos los estudiantes se involucran en la toma de decisiones y como ellos lo comentan en este punto de practica ven las consecuencias de esas decisiones que están tomando, haciéndole frente a las situaciones futuras en el desarrollo de sus actividades profesionales. También podemos mencionar que los alumnos practican en un ámbito de laboratorio con poco riesgo corporativo o personal; Se realiza una conexión de teoría-práctica y permite desarrollar la capacidad conceptual; Se desarrolla la tolerancia de información parcial y la habilidad de la toma de decisiones con lo disponible y por último el estudiante experimenta un crecimiento en la confianza en sí mismo y en la habilidad de trabajo colaborativo.

Los estudiantes también nos mencionan que logran aprender de acuerdo con las experiencias y situaciones de la vida cotidiana, generan y a refuerzan su propio aprendizaje en distintos contextos; se propicia un buen ambiente dentro del aula debido a la participación y colaboración entre los compañeros; aprenden a trabajar de forma colaborativa, respetando las distintas ideas de cada uno de sus compañeros, aprendiendo también a realizar una discusión y argumentación sólida.

En general los estudiantes ven las ventajas que, adquirieron con este método, al general un pensamiento crítico; desarrollar y fortalecer habilidades cognitivas como, por ejemplo, el análisis, síntesis y la evaluación; aprendizaje de nuevos conceptos y comprensión de conceptos previos; generar la capacidad de trabajar en equipo, relacionarse con sus compañeros, colaborar, ser respetuoso, flexible y empático a la opinión de los demás; la cercanía y comprensión con la realidad,

le permite entender su contexto y sensibilizarse ante él; la eliminación de ciertas actitudes como la inseguridad, temor y vergüenza; el cambio del paradigma del individualismo; la facilidad para expresarse y comunicarse con la ayuda de la reflexión y aceptación de la opinión de sus demás compañeros y por último la motivación por aprender más, ya que les parece interesante e innovador esta herramienta.

También podemos mencionar que al aplicar este método en las aulas de la LAE de la BUAP se están cumpliendo con las competencias que se especifican en el Plan de Estudios de dicha licenciatura, logrando con esto que los alumnos se sientan motivados por terminar la carrera y no deserten a la mitad de ella. Las competencias del plan de estudios son las siguientes; Aplicar el proceso administrativo y el conocimiento interdisciplinario en las diferentes áreas funcionales; Desarrollar un planteamiento estratégico, táctico y operativo; Identificar y administrar los riesgos de negocios de las organizaciones; Interpretar la información contable y la información financiera para la toma de decisiones gerenciales y Tomar decisiones de inversión, financiera y gestión de recurso financieros en la empresa, las cuales se trabajan y fortalecen con la implementación del método casuístico, de acuerdo a la experiencia de los estudiantes de esta licenciatura.

Y, por último, como lo vimos en el marco contextual de la presente investigación distintas organizaciones internacionales como la ONU, nos menciona que es necesario que los estudiantes cuenten con aquellas herramientas necesarias para desarrollar soluciones innovadoras a los problemas más grandes del mundo. La UNESCO, nos menciona que se debe apoyar a los estudiantes a desarrollar habilidades para poder acceder al empleo y adquieran los conocimientos teóricos y prácticos. La OCDE, nos dice que debe existir la vinculación del sistema de educación superior con el mercado laboral. El BANCO MUNDIAL, nos dice que deben de implementarse estrategias de enseñanza efectivas. Y en el ámbito nacional, el Plan Nacional de Desarrollo nos

menciona que se encuentran áreas de oportunidad en los materiales, métodos educativos, planes y programas, capacitación y actualización del personal docente en servicio. Y considero que de acuerdo a las respuestas de los estudiantes, con el método casuístico, estaríamos atendiendo a los requisitos que nos marcan los organismos antes mencionados, ya que por medio del Método de Casos se le provee al estudiante de herramientas importantes para su desempeño profesional, los estudiantes se involucran en las decisiones, le permitirá al alumno hacer frente a las situaciones futuras en el desarrollo de sus actividades profesionales, el docente emplea estrategias de enseñanza efectivas y se hace un uso adecuado de este método beneficiando a los estudiantes.

Conclusiones y Recomendaciones

Podemos concluir que en esta investigación se demuestra que con el uso del método casuístico, como herramienta para el proceso de enseñanza- aprendizaje, ya no existiría la problemática que como docente he visto, la falta de aprovechamiento del aprendizaje, la falta de construcción del conocimiento y la falta de cumplimiento con el programa académico, es decir, ya no existiría la falta de conjunción durante el proceso de enseñanza-aprendizaje entre el conocimiento teórico y la práctica en la aplicación del conocimiento durante el curso académico del alumnado porque el estudiante con este método se siente motivado, interesado, se vuelve un sujeto activo y construye su conocimiento, teniendo como resultado un impacto en la trayectoria académica del alumno y con ello eficiencia terminal de la Licenciatura.

En esta investigación se lograron responder a las preguntas presentadas al inicio de esta, y en este apartado me encargué de dar respuesta a ellas, dentro de las preguntas y objetivos específicos demostramos las ventajas y habilidades que el estudiante adquiere para su aprendizaje durante el proceso de análisis de un caso, el impacto genera la implementación de la argumentación de un caso, en el aprendizaje de los estudiantes y los beneficios que tiene el estudiante en su aprendizaje al llegar al proceso de la solución de un caso son los siguientes; desarrollaron un pensamiento crítico, analítico y creativo que se requiere para transformar la información en conocimiento procesable, así como el volverse sujetos proactivos, colaborativos y respetuosos ante las opiniones de los demás; las habilidades que adquirieron los alumnos al trabajar la discusión de un caso es el análisis, síntesis y evaluación de las diferentes ideas de sus compañeros, la comprensión, análisis, empatía, trabajo en equipo y el reforzar sus conocimientos.

De manera general el efecto/influencia que generó el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas fue la

conducción a mejorar su aprendizaje a través de un pensamiento crítico y analítico, saber y entender que hay diferentes soluciones a un caso, a pensar en las consecuencias que pueden surgir por la toma de decisiones, escuchar a los compañeros, ser más participativos y sobre todo los ayudo a estar preparados a diferentes situaciones administrativas, lograron aprender de acuerdo con las experiencias y situaciones de la vida cotidiana, generaron y a reforzaron su propio aprendizaje en distintos contextos; se propició un buen ambiente dentro del aula debido a la participación y colaboración entre los compañeros; aprenden a trabajar de forma colaborativa, respetando las distintas ideas de cada uno de sus compañeros, aprendiendo también a realizar una discusión y argumentación sólida.

En general los estudiantes ven las ventajas que, adquirieron con este método, al general un pensamiento crítico; desarrollar y fortalecer habilidades cognitivas como, por ejemplo, el análisis, síntesis y la evaluación; aprendizaje de nuevos conceptos y comprensión de conceptos previos; generar la capacidad de trabajar en equipo, relacionarse con sus compañeros, colaborar, ser respetuoso, flexible y empático a la opinión de los demás; la cercanía y comprensión con la realidad, le permite entender su contexto y sensibilizarse ante él; la eliminación de ciertas actitudes como la inseguridad, temor y vergüenza; el cambio del paradigma del individualismo; la facilidad para expresarse y comunicarse con la ayuda de la reflexión y aceptación de la opinión de sus demás compañeros y por último la motivación por aprender más, ya que les parece interesante e innovador esta herramienta.

Los estudiantes nos mencionan, en la respuesta a la pregunta adicional que se les realizó en la guía de observación, que si ellos ¿recomendarían que los docentes impartieran clases con este método? Y uno de los sujetos nos dice lo siguiente: H-JPS “También recomiendo esta metodología porque a mí se me hizo interesante, reforcé y desarrollé habilidades. También

recomiendo que los docentes se capaciten porque influye mucho el cómo te transmitan la clase o la metodología, porque hay maestros que no saben o no quieren hacer un uso correcto de este método y es importante que sepan bien cómo enseñarnos para que nosotros como estudiantes logremos desarrollar habilidades.”

También podemos mencionar que al aplicar este método en las aulas de la LAE de la BUAP se están cumpliendo con las competencias que se especifican en el Plan de Estudios de dicha licenciatura, logrando con esto que los alumnos se sientan motivados por terminar la carrera y no deserten a la mitad de ella. Las competencias del plan de estudios son las siguientes; Aplicar el proceso administrativo y el conocimiento interdisciplinario en las diferentes áreas funcionales; Desarrollar un planteamiento estratégico, táctico y operativo; Identificar y administrar los riesgos de negocios de las organizaciones; Interpretar la información contable y la información financiera para la toma de decisiones gerenciales y Tomar decisiones de inversión, financiera y gestión de recurso financieros en la empresa, las cuales se trabajan y fortalecen con la implementación del método casuístico, de acuerdo a la experiencia de los estudiantes de esta licenciatura.

Tomando en cuenta los comentarios y peticiones de los estudiantes los docentes deben buscar nuevas técnicas para poder captar de mejor manera la atención y mejorar el aprendizaje de los alumnos, por lo tanto, se debe contar con aquellos modelos de enseñanza que sean los más aptos y convenientes según las necesidades de aquellos a los que va dirigida esta metodología, siendo flexible y adaptativa.

Es por lo que esta investigación se propone y se recomiendan la implicación de actividades pedagógicas en el aula, es decir, la formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, Cómo asume el currículo, lo traduce en una planeación didáctica y lo evalúa y la Interacción con sus alumnos y para garantizar el aprendizaje.

Y, por último, al capacitar a los docentes con el método casuístico, cumpliríamos muchos de los requisitos que nos estipulan instituciones educativas como la ONU que nos menciona que es necesario que los estudiantes cuenten con aquellas herramientas necesarias para desarrollar soluciones innovadoras a los problemas más grandes del mundo. La UNESCO, nos menciona que se debe apoyar a los estudiantes a desarrollar habilidades para poder acceder al empleo y adquieran los conocimientos teóricos y prácticos. La OCDE, nos dice que debe existir la vinculación del sistema de educación superior con el mercado laboral. El BANCO MUNDIAL, nos dice que deben de implementarse estrategias de enseñanza efectivas. Y en el ámbito nacional, el Plan Nacional de Desarrollo nos menciona que se encuentran áreas de oportunidad en los materiales, métodos educativos, planes y programas, capacitación y actualización del personal docente en servicio. Y considero que de acuerdo a las respuestas de los estudiantes, con el método casuístico, estaríamos atendiendo a los requisitos que nos marcan los organismos antes mencionados, ya que por medio del Método de Casos se le provee al estudiante de herramientas importantes para su desempeño profesional, los estudiantes se involucran en las decisiones, le permitirá al alumno hacer frente a las situaciones futuras en el desarrollo de sus actividades profesionales, el docente emplea estrategias de enseñanza efectivas y se hace un uso adecuado de este método beneficiando a los estudiantes. Con esto los docentes estaríamos mucho más capacitados para responder a las necesidades que nuestros estudiantes y de la sociedad que hoy en día nos demandan. Recordando que es de suma importancia el papel que desempeña el docente, ya que es el encargado y responsable de transmitir conocimientos a los futuros ciudadanos.

Propuesta de Curso de Práctica docente flexible: “El método Casuístico para el desarrollo de competencias de los docentes”

Esta propuesta de curso está dirigida a los docentes con la finalidad de que desarrollen competencias dentro de las aulas impactando en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, así como logramos demostrar en la presente investigación, el incluir métodos como este con los estudiantes, tiene un impacto positivo el cual ayuda al alumno a generar conocimiento y contar con las habilidades necesarias para poner en práctica todo el conocimiento adquirido. Es por es por tal motivo que surge la propuesta de que los docentes sean capacitados y conozcan uno de los métodos innovadores para enseñar a nuestros educandos, el método casuístico, otro motivo por el cual surge esta propuesta es porque los docentes debemos estar en constante capacitación para adaptarnos adecuadamente a las necesidades que la sociedad nos demanda en la actualidad y si deseamos tener impacto y generar conocimiento en la sociedad, demos hacer uso de ciertas herramientas, técnicas y estrategias para cumplir con nuestro objetivo que es el que aprendan nuestros estudiantes, pero no debemos enseñar por enseñar, si no que debemos tener conocimiento de aquello que queremos transmitir es por eso la importancia de que mis colegas estén capacitados en métodos como el que yo propongo.

Introducción.

De acuerdo a mi experiencia como docente, he notado que los estudiantes en la actualidad exigen un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje, piden que los docentes estén capacitados en su área, tengan los conocimientos necesarios de igual forma piden que los docentes hagan de las clases algo más innovador, motivador, que los haga participar, que ellos puedan ver la relación de lo que aprenden con las cosas cotidianas, entre otras cosas más, es por ello que como docente me he dado a la tarea de buscar distintos métodos de enseñanza que cumplan con aquellos aspectos que nuestros alumnos hoy en día nos demandan con la finalidad de que se genere conocimiento.

Y es por este motivo que surge la presente propuesta de igual manera esta idea surge a partir de la investigación de tesis “Formación de los estudiantes de Licenciatura en Administración de Empresas de la BUAP a través del Método Casuístico” y de las respuestas que los estudiantes nos dan acerca de este método de enseñanza.

Por lo tanto, se propone el curso “El método Casuístico para el desarrollo de competencias” dirigido para los docentes, con una duración de 40 horas. Con dicho curso se puede lograr un mejor proceso de enseñanza teniendo como finalidad un aprendizaje por parte de la comunidad estudiantil, un mejor aprovechamiento de las herramientas tecnológicas con las que se cuentan, y mejor eficiencia en los métodos de enseñanza. Este curso tiene una duración de 40 horas dividido en 8 sesiones, en las primeras cuatro sesiones se dará la parte teórica y las otras cuatro se empezará a trabajar con los casos para hacer las sesiones más prácticas, dicho curso será en una modalidad presencial.

Aspectos referenciales.

Las instituciones en la actualidad son en gran parte, las responsables de la educación de todos los que la integran, hablando especialmente de los docentes, los cuales deben ejercer una enseñanza de la manera más eficiente. Y para poder lograr esta eficiencia, las instituciones educativas deben buscar nuevas técnicas para poder captar de mejor manera la atención y mejorar el aprendizaje de los alumnos, por lo tanto, se debe contar con aquellos modelos de enseñanza que sean los más aptos y convenientes según las necesidades de aquellos a los que va dirigida esta metodología, siendo flexible y adaptativa.

Los docentes tienen una gran responsabilidad social ya que son los encargados de educar y formar hombres de bien para ser integrados en la vida social. La educación en la actualidad es una labor compleja, ya que se requiere de una capacitación pedagógica y técnica. Por lo tanto, se propone el curso “El método Casuístico para el desarrollo de competencias” dirigido para los

docentes. Con dicho curso se puede lograr un mejor proceso de enseñanza teniendo como finalidad un aprendizaje por parte de la comunidad estudiantil, un mejor aprovechamiento de las herramientas tecnológicas con las que se cuentan, y mejor eficiencia en los métodos de enseñanza.

Además de que este tipo de aprendizaje puede resultar verdaderamente interesante y especialmente motivador, ya que el alumno parte de sus conocimientos previos, le encuentra sentido y utilidad a lo que va aprendiendo, ya que consiste en enfrentarse a problemáticas reales, y puede ser demasiado flexible, ya que, se puede regular el nivel de profundización en base a intereses y capacidades de los estudiantes, mejorando con esto su nivel de aprovechamiento. Mediante el uso, adecuado, del Método de Casos se le provee al estudiante de herramientas importantes para su desempeño profesional. Los estudiantes se involucran en las decisiones. El efecto acumulativo de la práctica de este Método le permitirá al alumno hacer frente a las situaciones futuras en el desarrollo de sus actividades profesionales.

Entre las bondades de esta metodología, se encuentran:

- Se practica en las ciencias de la administración en un ámbito de laboratorio con poco riesgo corporativo o personal.
- Se realiza una conexión de teoría-práctica y permite desarrollar la capacidad conceptual.
- Se desarrolla la tolerancia de información parcial y la habilidad de la toma de decisiones con lo disponible.
- El Estudiante experimenta un crecimiento en la confianza en sí mismo y en la habilidad de trabajo colaborativo.

Es por ello por lo que buscamos capacitar a los docentes para que hagan un adecuado uso de esta metodología dándoles como resultado un mejor aprovechamiento de los recursos, crean un mejor ambiente de aprendizaje, hacen uso de las tecnologías, generan constantemente estrategias de

aprendizaje innovadoras, motivadoras y únicas. Para que esto se logre el docente debe tomar este curso para contar con las herramientas necesarias y poder impartir sus clases con el uso de este método. Es un proceso claro que tiene la finalidad fortalecer y tener un adecuado funcionamiento en las instituciones dándoles la posibilidad de toma decisiones para realizar mejorar en dicha institución.

Aspectos teóricos.

El método casuístico es una buena herramienta para los docentes que desean una participación dentro de las aulas, la cual resulta de la aplicación de sus conocimientos en un contexto de situaciones reales. Es decir, la participación se vuelve activa porque los estudiantes hacen uso de su conocimiento previo que les permite dándole la importancia que es al lograr utilizarlo y aterrizarlo al problema que se presenta en algún caso. Por lo tanto, el estudiante vuelve el conocimiento propio partiendo de su zona de desarrollo próximo.

Esta herramienta resulta útil para la formación teórico-práctica de los alumnos. De acuerdo con la opinión de varios autores, profesores, expertos en el tema y en particular la opinión de Alfonso López (1997) los estudiantes desarrollan:

- Un pensamiento crítico.
- Habilidades cognitivas como, por ejemplo, el análisis, síntesis y la evaluación.
- Aprendizaje de nuevos conceptos y comprensión de conceptos previos.
- La capacidad de trabajar en equipo, relacionarse con sus compañeros, colaborar, ser respetuoso, flexible y empático a la opinión de los demás.
- La cercanía y comprensión con la realidad, le permite entender su contexto y sensibilizarse ante él.
- La eliminación de ciertas actitudes como la inseguridad, temor y vergüenza.
- El cambio del paradigma del individualismo.

- La comunicación asertiva.
- Facilidad para expresarse y comunicarse con la ayuda de la reflexión y aceptación de la opinión de sus demás compañeros.
- Motivación por aprender más, ya que los estudiantes les parece interesante e innovador esta herramienta.

El principal beneficio de la enseñanza de casos al profesor es que tiene más tiempo interesante haciendo las clases, en lugar de sentir que está realizando varias veces la misma cátedra. La enseñanza de casos también ayuda a asegurar que los estudiantes aprendan lo que es relevante y práctico.

En el centro de la enseñanza de casos hay un problema de algún tipo, presentado de una manera que los estudiantes pueden discutir, que generalmente significa que hay varias alternativas legítimas con buenos argumentos para cada uno. Como cualquier tomador de decisiones tiene que hacer en la vida real, el punto de la discusión es comprender el problema, identificar soluciones y elegir entre ellos. La enseñanza de casos tiene una larga tradición en las escuelas de leyes de lo cual el término “caso” en donde los estudiantes discuten casos judiciales y algunas veces simulan el procedimiento actual de una sala de audiencias en orden de prepararse para lo real. En un formato menos estilizado en estudios médicos, los profesores brindan a los estudiantes casos médicos con síntomas complicados y les piden un diagnóstico y un tratamiento propuesto.

Aspectos metodológicos.

Se propone el curso “El método Casuístico para el desarrollo de competencias” dirigido para los docentes, con una duración de 40 horas. Con dicho curso se puede lograr un mejor proceso de enseñanza teniendo como finalidad un aprendizaje por parte de la comunidad estudiantil, un mejor aprovechamiento de las herramientas tecnológicas con las que se cuentan, y mejor eficiencia en los métodos de enseñanza. Este curso tiene una duración de 40 horas dividido en 8 sesiones, en las

primeras cuatro sesiones se dará la parte teórica y las otras cuatro se empezará a trabajar con los casos para hacer las sesiones más prácticas.

Este Método centra su atención en la participación del estudiante es por lo que se propone este curso para capacitar a los docentes, ya que en gran medida ellos son los responsables de que este método funcione dentro de las aulas y poder lograr los resultados esperados, que es que el alumno aprenda. Dentro de este proceso el profesor elabora/provee los casos pertinentes de acuerdo con la asignatura y las necesidades de evaluación, así como motiva a la participación y resolución de casos dentro del aula. Para considerar el Método de Casos como opción viable es necesario exponer sus características y exigencias de los requerimientos necesarios por parte del profesor y del estudiante.

El docente es quien motivará y exigirá la participación del estudiante además de proveerle de las herramientas necesarias. El apoyo de los profesores, en su conjunto, en la aplicación de este método brindará resultados mayores en la concepción teórica considerando cada asignatura de la carrera como complementarias entre sí.

En las Licenciaturas existe un alto número de egresados, por lo tanto, es de suma importancia como se imparte y el material que es utilizado en las materias dentro de las licenciaturas con el objetivo que los alumnos sean competentes y tengan el conocimiento necesario para ser insertados en el área laboral. El no tener la claridad de los métodos a implementar en las materias ha provocado que no exista aprovechamiento del aprendizaje y la construcción del conocimiento.

En muchas licenciaturas existe la falta de conjunción durante el proceso de enseñanza-aprendizaje entre el conocimiento teórico y la práctica en la aplicación de dicho conocimiento durante el curso académico del alumnado. Con el método de enseñanza-aprendizaje actual dificulta

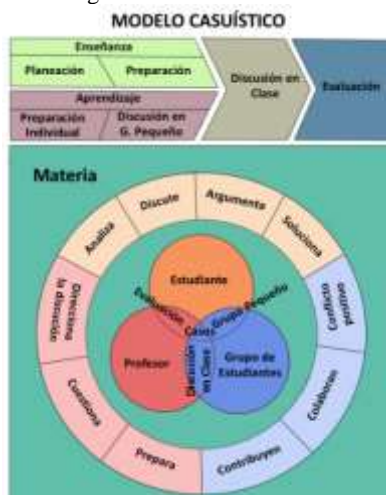
la generación de conocimiento del estudiante con un enfoque constructivista ya que sin la aplicación no se puede completar y en su caso fortalecer su formación.

Con la implementación de este modelo se generan varias competencias genéricas en los ejes transversales con estos se promueve y fortalece, métodos y técnicas de enseñanza con carácter globalizado, los cuales facilitan la interrelación de los diversos contenidos curriculares y su relación con las características del contexto social, favoreciendo la construcción de alternativas de solución a las problemáticas sociales, así como la oportunidad de potenciar los mecanismos que fortalecen el desarrollo de un proyecto de vida ético.

Actualmente se trabaja bajo un aprendizaje constructivista que se utiliza para que los estudiantes aprendan de forma activa, generen conocimiento nuevo y parte de su experiencia ese nuevo conocimiento. Este aprendizaje se basa en el conocimiento previo para construir así el conocimiento nuevo. En otras palabras, el estudiante construye su propio aprendizaje en base a su experiencia. Por lo tanto, este curso ayudará a los docentes a que cuenten con las capacidades para realizar una enseñanza constructivista basada en el método casuístico, ya que este método es utilizado en otros países que tienen un nivel más alto en cuanto a la calidad de educación y los docentes se encuentran actualizados.

El desarrollo de esta propuesta se basa en el modelo propuesto para la impartición de clases de casos es el que a continuación se presenta en la Figura 2. Se hace una representación de los principales componentes del modelo. Este modelo pretende integrar las variables necesarias para llevar a cabo una clase de casos. Esto nos permite ver esquemáticamente las relaciones de los recursos, procesos, personas y la interacción que se genera.

Figura 2. Modelo Casuístico



Vázquez, E. 2020, proceso de publicación.

Se les explicará y enseñará, paso a paso, a los docentes como aplicar dicho método dentro de las aulas. En el curso se les enseñara aplicar dicho método bajo el modelo propuesto.

Propuesta pedagógica.

Este curso tiene una duración de 40 horas dividido en 8 sesiones el título de la propuesta es “El método Casuístico para el desarrollo de competencias”, formación Continua, dirigidos a maestros frente a grupo media superior y superior con una modalidad presencial.

Competencias que desarrollar: en este curso los docentes aprenderán y lograrán ser guías para sus estudiantes, les ayudarán a los estudiantes a llevar lo teórico a la práctica, fomentarán y aplicarán un método innovador en el proceso de enseñanza y trabaja de forma colaborativa con los alumnos.

Perfil de ingreso: para ingresar al curso se requiere tener conocimiento del área educativa, estar frente a un grupo, interés por mejorar el proceso de enseñanza y tener conocimiento general de los métodos didácticos.

Perfil de egreso: el docente conocerá todo el proceso de esta metodología y será capaz de aplicar el método casuístico dentro de las aulas, como formación para los estudiantes.

Requerimientos para la instrumentación: los recursos que resultan indispensables para el curso, es contar con un; un aula, pizarrón, plumones, computadora, proyector, hojas para entregar a los participantes y algunos casos impresos.

Número de participantes: el número de participantes para que se lleve a cabo el programa académico es de 20 docentes.

Descripción del programa:

1. Métodos de enseñanza- Competencia: Identificar los diferentes métodos didácticos de enseñanza para relacionar a los alumnos en la participación o desarrollo de investigaciones que les proporcionen herramientas para enfrentarse a situaciones de la vida cotidiana.
2. Antecedentes del método casuístico- Competencia: Conocer los antecedentes del método casuístico para su correcta aplicación en diferentes contextos que se presenten.
3. Concepto del método casuístico- Competencia: Comprender el concepto del método casuístico para realizar una adecuada implementación del método en el aula y así generar conocimiento en los estudiantes.
4. Características de un caso- Competencia: Comprender las características de un caso para tener la capacidad de involucrar a los alumnos en el trabajo en equipo e impulsando el liderazgo con la finalidad de que el equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos.
5. Niveles de dificultad de un caso- Competencia: Conocer los niveles de dificultad de un caso para fomentar el trabajo colaborativo con base en la tolerancia y el respeto.

6. Responsabilidades de un método de caso- Competencia: Capacidad de involucrar a los alumnos en el trabajo en equipo e impulsando el liderazgo con la finalidad de que el equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos.
7. Las tres etapas del proceso de aprender con casos- Competencia: Identificar las etapas de aprender con casos para tener la capacidad de guiar a los alumnos en el proceso de aprender con casos.
8. ¿Por qué la enseñanza de casos? - Competencia: Comprender la importancia de enseñar con casos para crear estrategias que involucren a los estudiantes a desarrollar su propio aprendizaje.

Procedimiento formal de evaluación: Se entregará al final del curso una constancia que acredite el dominio alcanzado por la y el participante en el desarrollo de las actividades académicas.

Proceso de acreditación: el proceso de evaluación que se habrá de utilizar para acreditar a las y los participantes en el programa académico, es el siguiente Actividades 20% Discusiones y/o participaciones 20% Soluciones de casos 20% y Ejercicio final 40%.

Consideraciones finales.

Como lo hemos vivido en este tiempo de pandemia Covid-19, muchos de los estudiantes consideran que, si estando en el aula es complicado el proceso de enseñanza aprendizaje, en estas circunstancias lo es mucho más y no solo para los estudiantes, si no para todos los sujetos que intervienen en este proceso. Y es aquí donde los docentes nos damos cuenta de que debemos estar en constante capacitación, actualización y debemos sobre todo adaptarnos al nuevo contexto, así como debemos atender a las necesidades que nuestros estudiantes nos demandan porque son futuros profesionistas que serán insertados en el área laboral y nosotros los docentes somos los responsables de preparar a estos futuros ciudadanos que de alguna manera van a contribuir al

desarrollo y crecimiento del país, por lo tanto debemos motivar a nuestros estudiantes, demos transmitir capacidades, habilidades, aptitudes y debemos ser los guías para que se logre el conocimiento, el aprendizaje ¿y como lo vamos a lograr? Haciendo uso de ciertos métodos, técnicas y estrategias que vayan acorde a lo que queremos enseñar a nuestros alumnos, es por lo que propongo que los docentes se capaciten en aprender cómo aplicar el método casuístico en las aulas con la finalidad de contar con una herramienta más para apoyar a nuestros estudiantes a generar el conocimiento de una forma que ellos logren ser sujetos activos de su proceso de aprendizaje en donde logren relacionar la teoría con la práctica.

Referencias

- Abbott, J. & Ryan, T. (2001) Constructing Knowledge and Shaping Brains. Ejemplar dedicado a HOW.pp.9-13 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5292703>
- Acuña, L. (2019) La educación en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024: primeras impresiones. Educación Futura periodismo de interés publico <http://www.educacionfutura.org/los-fines-de-la-educacion-en-el-pnd-2019-2024/>
- Aladino, A. (s/a) “La triangulación como técnica de científicidad en investigación cualitativa pedagógica y educacional”. Universidad católica de la santísima concepción.
- Álvarez, Gayou, J.L . (2003) Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología.
- Aoun, J.E. (2017). Robot Proof: Higher Education in the Age of Artificial Intelligence <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs42438-018-0005-8>
- Arzaluz, S. (2004) “la utilización de caso en el análisis local” Región y Sociedad. Scielo http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252005000100004
- Asopa, B & Beye, G. (1997). Appendix 2: The case method. [Online]. Available: <http://www.fao.org/docrep/W7500E/w7500e0b.htm> [2001, july 23].
- Banco Mundial (2020) “Educación” <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Benítez, L; Mendoza, N; Ramírez, M; Alcántara, E. (2019). La intervención didáctica del docente en formación en la escuela secundaria. Una competencia para planificar y evaluar el aprendizaje. *CONISEN investigar para formar*. Escuela Normal De Atlacomulco.
- Bisquerra, A.R. (2012). Metodología de la investigación educativa, Madrid: La muralla.

Bloom, B.S. (1956), M.D. Englehart, E.J. Furst, W.H. Hill, and D.R. Krathwohl. Taxonomy of Educational Objectives, Handbook 1: Cognitive Domain, New York: David McKay Company.

Buendía, A. (2014). Evaluación y acreditación de programas académicos en México: revisar los discursos, valorar los efectos. México: ANUIES. Recuperado de: http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/revista/Revista172_S4A2ES.pdf

Chávez, D. (s/a) Conceptos y técnicas de recolección de datos en la investigación jurídico social. http://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/articulos/a_20080521_56.pdf

Diario Oficial de la Federación (2020) Programa Sectorial de Educación 2013-2018. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5326569

Dirección de Administración Escolar (2020) BUAP. Plan de Estudios de la Licenciatura en Administración de Empresas <https://admission.buap.mx/sites/default/files/Planes%20de%20Estudio/2020/Econ%C3%B3micas%20Administrativas/Lic.%20en%20Administraci%C3%B3n%20de%20Empresas.pdf>

Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo Vicerrectoría Académica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México. www.sistema.itesm.mx/va/dide/inf-doc/estrategias/casos/

Educación Superior para el siglo XXI (2001) Método del Caso. Tecnológico de Monterrey. <http://sitios.itesm.mx/va/dide/red/6/educacion/caso.htm>

Escobar y Mendoza, A. (1644). Liber Theologiae Moralis Viginti quatuor Societatis Jesu Doctoribus Resertus. Lyon

Espejo, R. (2016). ¿Pedagogía activa o métodos activos? El caso del aprendizaje activo en la

- universidad. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10 (1), 16-27.
- Extracción de Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo Vicerrectoría Académica, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México.
<http://www.talentosparalavida.com/aula36-2.asp>
- Fletcher, (2012) *Ética de situación: La nueva moralidad*, Barcelona: Libros Nopal, 1966.
<http://es.scribd.com/doc/105034331/Fletcher-Joseph-Etica-de-Situacion>
- Gallardo, Y. & Moreno, A. (1999) *Modulo 3 Recolección de la primera información. Aprender a investigar*.
<http://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/images/CEUL/mod3recoleccioninform.pdf>
- Gerring, J. (2017). *Case Study Research*. Inglaterra. Cambridge University Press.
- Goertz, G. (2017). *Multimethod Research, Casual Mechanism, and Case Studies*. New Jersey, Estados Unidos. Princeton University Press.
- Gurría, A. (2019) Presentación de los estudios de la OCDE “El Futuro de la Educación Superior en México: Promoviendo Calidad y Equidad” y “La Educación Superior en México: Resultados y Relevancia para el Mercado Laboral”. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico <http://www.oecd.org/about/secretary-general/estudios-de-la-ocde-sobre-educacion-superior-en-mexico-january-2019-sp.htm>
- Hancock, D. Algozzine, B. (2017). *Doing Case Study Research*. New York, Estados Unidos. Teachers College Press.
- Herrera, A. (2009) las estrategias de aprendizaje. *Innovación y experiencias educativas*, No 16 marzo 2009.

Herrera, J. (2008) La investigación cualitativa (pp.1-29)
<https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>

Hernández. R. (2014). Metodología de la investigación, sexta edición: México: McGraw / INTERAMERICANA EDITORES.

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2001) Método del caso. Educación superior para el siglo XXI <http://sitios.itesm.mx/va/dide/red/6/educacion/caso.htm>

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2011) El método del caso. Centro Virtual de Técnicas Didácticas. Disponible en:
[http://sitios.itesm.mx/va/diie/tecnicasdidacticas/5_1.htm]

Tecnológico de Monterrey. (2015). Método de Casos, Técnicas Didácticas. Recuperado de:
http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2020) El taller sobre el Método de Casos como técnica didáctica es parte del PDHD y puede ser consultado en:
<http://cursosls.sistema.itesm.mx/Home.nsf/>

Jonsen A & Toulmin S. The Abuse of Casuistry. Berkeley CA: University of California Press; 1988.

Junta de Gobierno (2019) La educación obligatoria en México informe 2019. Perfiles educativos. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Scielo.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982019000200188

López, A. (1997) Iniciación al análisis de casos, una metodología activa de aprendizaje en grupos. España, Bilbao, Ediciones Mensajero.

Manual de Investigación en Psicología. Capítulo: Investigación Cualitativa. Lima:

Martínez C. y Piedad C. (2006). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica científica.

Pensamiento y Gestión, 20, 165-193

Martínez, A. y Musitu, G. (1995) El estudio de casos para profesionales de la acción social.

Madrid, Narcea.

Martínez, C. (2012) El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas

controversias, Departamento de Atención a la Salud, Universidad Autónoma Metropolitana *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3):613-619.

Mauffette, L.A; Erskine, J.A; Leenders, M. R (2005) *Learning with cases*. The University of

Western Ontario.

Morillón, M (2020) Muchas universidades, pero baja cobertura, en Puebla: SEP. E-consulta

Referencia obligada. <https://www.e-consulta.com/nota/2020-01-12/educacion/muchas-universidades-pero-baja-cobertura-en-puebla-sep>

Mucchielli, R. (1970) La dinámica de los grupos. Madrid, Ibérica Europea de Ediciones.

Naumes, W., Naumes, M. (2012). *The Art & Craft of Case Writing*. 3a edición. M.E. Sharpe, New

York

Ogliastri, E. (1998) “El método de casos” Cartilla docente ICESI. *Publicaciones del CREA*. Cali,

Colombia. https://www.icesi.edu.co/contenido/pdfs/cartilla_el_metodo_de_casos.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2020) La

educación transforma vidas. <https://es.unesco.org/themes/education>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018) Del diagnóstico a la acción:

un esfuerzo que requiere de todos para la construcción de una estrategia de competencias,

habilidades y destrezas para la fuerza de trabajo en México.
<https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/del-diagnostico-a-la-accion-un-esfuerzo-que-requiere-de-todos-para-la-construccion-de-una-estrategia-de-competencias-habilidades-y-destrezas-para-la-fuerza-de-trabajo-en-mexico.htm>

Ortiz, D. (2015) El constructivismo como Teoría y Método de Enseñanza. Sophia: colección de Filosofía de la Educación, 19 (2), pp. 93-110.
<file:///C:/Users/SucAngelopolis/Downloads/DialnetElConstructivismoComoTeoriaYMetodoDeEnsenanza-5973095.pdf>

Parr, W. & Smith, M. (1998). Developing case-based business statistics courses. *The American Statistician*, 52 (4), 330-337.

Parra, N. (2015) Propuesta de intervención didáctica utilizando un modelo educativo de aprendizaje por competencias. *Revista de estudios y experiencias en educación*. (14), 63-83.

Pérez E. y Aneas A. (2018) Capitulo 1 la metodología del caso: un poco de historia.
http://www.ub.edu/grop/wp-content/uploads/2014/03/52210_Cap1.pdf

Pérez, M. (2005). Rol del docente y Pedagogía activa en la formación universitaria. La enseñanza centrada en el aprendizaje del alumno. Adaptación del programa al EEES. *Humanismo y trabajo social, número 004 Universidad de León*. León, España. pp.153-175.

Ramírez, M. (2012). Modelos de enseñanza y método de casos / Tracking Models and Case Methods: Estrategias para ambientes innovadores de aprendizaje / Strategies for Innovative Learning Environments (Spanish Edition). México. Etrillas.

- Rodríguez, R. (2018) Las propuestas de ANUIES para el sexenio. Antecedentes. Educación Futura periodismo de interés público <http://www.educacionfutura.org/las-propuestas-de-anuies-para-el-sexenio-antecedentes/>
- Sandoval, C. (2002) Investigación Cualitativa. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Pp. 1-313. <https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>
- Universidad Nacional Federico Villarreal. 2009. Obtenido en https://www.researchgate.net/publication/266260101_INVESTIGACION_CUALITATIVA
- Savedras García, M., López Portillo, V., Payan Fijeroa, C., Lopez Zárata, R., Díaz Barriga, Á., Castillo Novoa, P., . . . Santillán Nieto, M. (2018). *Visión y Acción 2030 Propuesta de las ANUIES para renovar la educación superior en México*. (S. G. Mario, Ed.) Obtenido de http://www.anuies.mx/media/docs/avisos/pdf/VISION_Y_ACCION_2030.pdf
- Serna R. (1985) El método didáctico http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/9928/1/SernaMejiaAlfonso_1985_MetodoDidactico.pdf
- Serrano, D. estrategias de aprendizaje *guía de estudio, lenguas extranjeras*. UAM Azcapotzalco.
- Shultz, K. Whitney, D. Zickar, M. (2014). *Measurement Theory in Action*. New York, Estados Unidos. Routledge.
- Stanley Hauerwas, *The Peaceable Kingdom: A Primer in Christian Ethics*, (1983) Notre Dame, Indiana: University of Notre Dame Press.

Stanley Hauerwas, Reconciling the Practice of Reason: Casuistry in a Christian Context, in Baruch A. Brody, ed., *Moral Theory and Moral Judgments in Medical Ethics*, (1988) Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers.

Solé, I. & Coll, C. (1999). Los profesores y la concepción constructivista. En C. Coll, E. Martín, T. Mauri, M. Miras, J. Onrubia, I. Solé y A. Zabala, *El constructivismo en el aula*.

Taylor, S. y Bogdan R. “La presentación de los hallazgos”. En: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós, 1992, pp. 100-132

Thomas, G. (2016). *How to do your case study*. California, Estados Unidos. SAGE.

Toller, F. (2005) Orígenes históricos de la educación con el método del caso. *Anuario da Faculdade de Dereito da Universidade da Coruña*, 9, 921-944.

Trinchet C. & Trinchet S. (2007) “La definición del problema: el paso primero y fundamental del proceso de investigación científica”. Scielo. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000800009

Touriñan, M. (2011) intervención educativa, intervención pedagógica y educación: la mirada pedagógica. *Revista portuguesa de pedagogía*. Universidad de Santiago de Compostela. Pp. 283- 307.

Universidad Estatal a Distancia (2013) “Estrategias Didácticas”. Vicerrectoría Académica Centro de Capacitación en Educación a Distancia. https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/contenidos_curso_2013.pdf

Varela, C. (2018), intervención didáctica con enfoque por competencias en materia del área humanista. *Researchgate*. P. 1527-1539.

Young, P. (1939), *Scientific Social Surveys and Research. An Introduction to the Background, Content, Methods, and Analysis of Social Studies*, Nueva York, Prentice Hall. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=5494142&pid=S1870-3925200500010000400037&lng=es

Yin, R. (2012). *Applications of case study research*. California, Estados Unidos. SAGE

Yin, R. (2018). *Case Study Research*. California, Estados Unidos. SAGE.

Anexo A

Cuadro de especificación de categorías

Título de la tesis:	Formación del estudiante de LAE a través del método casuístico.
Premisa	La formación de los estudiantes de la Licenciatura en Administración de Empresas, a través del método casuístico basado en el análisis de caso, discusión del caso, argumentación del caso y solución del caso se fortalece su aprendizaje y ayuda a la generación de conocimiento y aptitudes del estudiante de nivel licenciatura.
Categorías	Análisis de caso, discusión del caso, argumentación del caso, solución del caso.

Tema	Dimensión	Categorías	Definición Conceptual	Unidades de análisis	Instrumentos	Rasgos (ítems)
FORMACIÓN A TRAVÉS DEL MÉTODO CASUÍSTICO	Método casuístico	Análisis del caso	<p>Analizar el caso desde distintas perspectivas tratando de señalar las principales variables que describen la situación planteada. (Martínez y Musitu, 1995).</p> <p>De acuerdo con el diccionario Análisis significa el Examen detallado de una cosa para conocer sus características o cualidades, o su estado, y extraer conclusiones, que se realiza separando o considerando por separado las partes que la constituyen.</p> <p>Naumes & Naumes nos menciona que un caso es una descripción táctica de los acontecimientos que ocurrieron en algún momento.</p>	<p>Este paso es el principal para poder dar solución a un caso por lo tanto lo podemos definir como el proceso que un estudiante realiza, refiriéndonos a aquel que estudia pormenorizadamente los detalles del caso, objeto de su conocimiento, es solo poner de relieve los aspectos esenciales del caso, considerándolo como un todo, sin desmenuzarlo, para poder llegar a una conclusión o solución.</p>	Guía de observación	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Explica cómo realizaste el análisis de caso? 2. ¿Cuáles fueron las etapas para realizar el proceso de análisis? 3. ¿Utilizaste alguna metodología en particular para realizar el análisis de caso? 4. ¿Qué resultados te dio el análisis de caso? 5. ¿El análisis de caso te resultó mejor hacerlo de manera individual o colectivo? Explica ¿Por qué? 6. ¿El análisis de caso te ayudó para entender la problemática que se presentó en el caso? Explica ¿Por qué? 7. ¿Por qué el análisis es el primer paso para resolver un caso? 8. ¿Cómo el análisis de casos te puede ayudar a resolver un problema en tu vida diaria? 9. ¿Crees que el proceso de análisis te ayudó a resolver el caso? Explica ¿Por qué?

		<p>Discusión del caso</p>	<p>De acuerdo con el diccionario discutir lo podemos entender como el examinar y tratar entre varias personas un asunto o un tema proponiendo argumentos o razonamientos para explicarlo, solucionarlo o llegar a un acuerdo acerca de él. De igual manera podemos decir que es defender opiniones o intereses opuestos en una conversación o un diálogo. Naumes & Naumes nos menciona que Un caso es una descripción táctica de los acontecimientos que ocurrieron en algún momento.</p>	<p>La Discusión de caso es proponer y defender argumentos o razonamientos para explicar o solucionar el caso.</p> <p>En este paso el alumno tiene que realizar una recolección de datos del caso para poder expresar sus opiniones, dar alternativas de solución, juicios y hechos del caso, con el fin de identificar el plan de acción a realizar.</p>	<p>Diario clase</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son los aportes que te dio a la materia el proceso de discusión de un caso? 2. ¿De qué manera se discutió el análisis al que llegaste? 3. ¿Cómo se te facilitó realizar la discusión del caso, en grupo pequeño o grande? Explica ¿Por qué? 4. ¿Cuál fue la reflexión inicial durante la discusión del caso? 5. ¿Cuál fue el proceso que te llevo a explicar y discutir el caso? 6. ¿Qué te ayudo a lograr defender argumentos o razonamientos para explicar o solucionar el caso?
		<p>Argumentación del caso</p>	<p>De acuerdo con el Diccionario se define al argumento como el razonamiento que demuestra, refuta o justifica algo</p> <p>Naumes & Naumes nos menciona que Un caso es una descripción táctica de los acontecimientos que ocurrieron en algún momento.</p>	<p>La argumentación del caso es el razonamiento de dicho caso para poder justificar la solución que se dará o la decisión a la que se llegó, mediante la expresión de recomendaciones.</p>	<p>Diario clase</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la base de la argumentación del caso? 2. ¿La literatura teórica y temática te ayudo para argumentar el caso? Explica ¿Por qué? 3. ¿Cómo te sirvió el análisis histórico contextual para la argumentación del caso? 4. ¿Qué fue lo que te ayudo a justificar y argumentar el caso? 5. ¿El proceso de argumentación del caso en que te beneficio para la resolución de un caso?

						6. ¿Crees que tuviste ventajas por argumentar y justificar los hechos del caso? Explica ¿Por qué?
		Solución del caso	<p>De acuerdo con el Diccionario se define solución como la respuesta eficaz a un problema, duda; o al Fin o resultado positivo de un proceso o acción.</p> <p>Naumes & Naumes nos menciona que Un caso es una descripción táctica de los acontecimientos que ocurrieron en algún momento</p>	<p>La solución del caso es el resultado y la respuesta a la problemática que existe en el caso, dando una conclusión con los puntos generales y de mayor importancia de dicho caso, es decir llegando a un consenso global ayudando al alumno a reflexionar sobre lo aprendido.</p>	Entrevista	<p>1. ¿Para solucionar el caso se te dio una guía o se te impuso una solución? Explica ¿Cómo?</p> <p>2. ¿La solución de caso es arbitraria? Explica ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Tu solución del caso es la única que pudiera existir? Explica ¿Por qué?</p> <p>4. ¿El conceso para la solución fue acordado por todo el grupo? Explica ¿Cómo?</p> <p>5. ¿El moderador indico la tendencia para solucionar el caso? Explica ¿Cómo?</p> <p>6. ¿La solución del caso fue única e innovadora? Explica ¿Por qué?</p> <p>7. ¿La solución del caso está relacionada con la teoría temática?</p> <p>8. ¿La solución del caso responde al contexto histórico o a la actualidad?</p> <p>9. ¿Cómo, los estudios de casos, les ayudaron para solucionar problemas dentro de la universidad?</p> <p>10. ¿Crees todo el proceso para resolver un caso te apporto algo en tu vida cotidiana?</p>

Anexo B

Instrumentos

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
Otoño 2020

Instrumento: Guía de observación para analizar el efecto que puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas.

Objetivo: La aplicación de este instrumento tiene como propósito recopilar la información que permita desarrollar el trabajo de tesis, requisito indispensable para obtener el grado de maestra en Educación Superior en la Facultad de Filosofía y Letras de la BUAP.

Por favor contesta con claridad las siguientes preguntas. Por tu colaboración muchas gracias.

Instrumento 1. Guía de observación

Fecha de realización: _____

Hora de inicio y término: _____

Lugar: _____

A continuación, se presenta una guía paso a paso para organizar el grupo de discusión en el cual se hablará del método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Esta guía va dirigida principalmente a los alumnos de Noveno semestre de la generación 2016, que cursaron la materia de creación de valor compartido, en la LAE de la BUAP.

Discusión N° 1 Presentación y Diagnóstico (50 minutos)

PASO 1

Estimado alumno (a) se te hace la invitación para participar en el estudio Formación de los estudiantes de la Licenciatura en Administración de Empresas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla que se lleva a cabo en la Maestría en Educación Superior de la BUAP. El objetivo de la investigación que se realiza es demostrar el efecto que puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Se te solicita que contestes algunas preguntas, la duración total de tu participación será un aproximado de 40 minutos, tu participación en este estudio no tiene relación con ninguna evaluación ya que el cuestionario que presentarás NO es un examen, no afectará a tu calificación y no tendrá costo alguno. La información recabada en el cuestionario que se presentará será totalmente confidencial y para uso exclusivo de la investigación.

PASO 2

Presentación de los participantes. Cada participante se presenta y posteriormente responden a las siguientes preguntas.

1. ¿Explica cómo realizaste el análisis de caso?
2. ¿Cuáles fueron las etapas para realizar el proceso de análisis?
3. ¿Utilizaste alguna metodología en particular para realizar el análisis de caso?
4. ¿Qué resultados te dio el análisis de caso?
5. ¿El análisis de caso te resultó mejor hacerlo de manera individual o colectivo? Explica ¿Por qué?
6. ¿El análisis de caso te ayudó para entender la problemática que se presentó en el caso? Explica ¿Por qué?
7. ¿Por qué el análisis es el primer paso para resolver un caso?
8. ¿Cómo el análisis de caso te puede ayudar a resolver un problema en tu vida diaria?
9. ¿Crees que el proceso de análisis te ayudó a resolver el caso? Explica ¿Por qué?

PASO 3

Se agradece a los participantes, su colaboración y aportación a esta investigación.

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
Otoño 2020

Instrumento: Diario de clase para analizar el efecto que puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas.

Objetivo: La aplicación de este instrumento tiene como propósito recopilar la información que permita desarrollar el trabajo de tesis, requisito indispensable para obtener el grado de maestra en Educación Superior en la Facultad de Filosofía y Letras de la BUAP.

Por favor contesta con claridad las siguientes preguntas. Por tu colaboración muchas gracias.

Instrumento 2. Diario de clase

Fecha de realización: _____

Hora de inicio y término: _____

Lugar: _____

De acuerdo con lo visto en la clase “Creación de valor compartido”:

1. ¿Cuáles son los aportes que te dio a la materia el proceso de discusión de un caso?

2. ¿De qué manera se discutió el análisis al que llegaste?

3. ¿Cómo se te facilitó realizar la discusión del caso, en grupo pequeño o grande? Explica
¿Por qué?

4. ¿Cuál fue la reflexión inicial durante la discusión del caso?

5. ¿Cuál fue el proceso que te llevo a llegar a explicar y discutir el caso?

6. ¿Qué te ayudo a lograr defender argumentos o razonamientos para explicar o solucionar el caso?

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
Otoño 2020

Instrumento: Diario de clase para analizar el efecto que puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas.
Objetivo: La aplicación de este instrumento tiene como propósito recopilar la información que permita desarrollar el trabajo de tesis, requisito indispensable para obtener el grado de maestra en Educación Superior en la Facultad de Filosofía y Letras de la BUAP.
Por favor contesta con claridad las siguientes preguntas. Por tu colaboración muchas gracias.

Instrumento 3. Diario de clase

Fecha de realización: _____

Hora de inicio y término: _____

Lugar: _____

Premisa:

La formación de los estudiantes a través del método casuístico fortalece su aprendizaje y ayuda a la generación de conocimiento y aptitudes del estudiante de nivel licenciatura.

Objetivos:

GENERAL:

Demostrar el efecto que puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas.

ESPECÍFICOS:

1. Explorar las ventajas que el estudiante adquiere para su aprendizaje durante el proceso de análisis de un caso.
2. Indagar las habilidades que el alumno adquiere al trabajar la discusión de un caso.
3. Describir los resultados que genera la implementación de la argumentación de un caso, en el aprendizaje de los estudiantes.
4. Determinar los beneficios en el aprendizaje del estudiante al llegar al proceso de la solución de un caso.

Registra tu experiencia personal en las diferentes actividades que has realizado en el curso, respondiendo las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es la base de la argumentación del caso?
2. ¿La literatura teórica y temática te ayudó para argumentar el caso? Explica ¿Por qué?
3. ¿Cómo te sirvió el análisis histórico contextual para la argumentación del caso?
4. ¿Qué fue lo que te ayudó a justificar y argumentar el caso?
5. ¿El proceso de argumentación del caso en que te beneficio para la resolución de un caso?
6. ¿Crees que tuviste ventajas por argumentar y justificar los hechos del caso?

BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
Otoño 2020

Instrumento: Entrevista para analizar el efecto que puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas. Objetivo: La aplicación de este instrumento tiene como propósito recopilar la información que permita desarrollar el trabajo de tesis, requisito indispensable para obtener el grado de maestra en Educación Superior en la Facultad de Filosofía y Letras de la BUAP. Por favor contesta con claridad las siguientes preguntas. Por tu colaboración muchas gracias.

Instrumento 4. Entrevista

Fecha de realización: _____

Hora de inicio y término: _____

Lugar: _____

I. Presentación del investigador.

II. Propósito de la reunión: Analizar el efecto que puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas.

III. Confidencialidad de las opiniones expuestas: La información que se reúna a partir de la entrevista será anónima, confidencial y se utilizará solamente para fines de investigación. Se les solicita permiso para grabar.

IV. Reglas de la entrevista:

Recupera la información precisa sobre el tema a discutir.

Evitar acaparar la palabra, permitir el enriquecimiento a través de la participación del entrevistado.

No ser reiterativo.

V. Presentación del entrevistado: Nombre, licenciatura de estudio, semestres de estudio, edad, promedio acumulado en la carrera.

VI. Desarrollo de la entrevista:

Para el tema “Efecto que puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas”

Se pregunta:

1. ¿Para solucionar el caso se te dio una guía o se te impuso una solución? Explica ¿Cómo?
2. ¿La solución de caso es arbitraria?
3. ¿Tu solución del caso es la única que pudiera existir? Explica ¿Por qué?
4. ¿El conceso para la solución fue acordado por todo el grupo? Explica ¿Cómo?
5. ¿El moderador indico la tendencia para solucionar el caso? Explica ¿Cómo?
6. ¿La solución del caso fue única e innovadora? Explica ¿Por qué?

7. ¿La solución del caso está relacionada con la teoría temática?
8. ¿La solución del caso responde al contexto histórico o a la actualidad?
9. ¿Cómo, los estudios de casos, les ayudaron para solucionar problemas dentro de la universidad?
10. ¿Crees todo el proceso para resolver un caso te aportó algo en tu vida cotidiana?

Anexo C

**Avances de codificación gráficas o captura de
textos**

TITULO: Transcripción de guía de discusión
 FECHA DE APLICACION: 13 de noviembre 2020
 FECHA DE TRANSCRIPCION: 25 de marzo 2021
 NUMERO DE HABLANTES: 12 alumnos
 ESTILO DE TRANSCRIPCION: Audio-Video
 DURACION: 50 min.

TRANSCRIBE: Karla Ivonne Zayas Muñoz

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:

¿Qué efecto/influencia puede generar el método casuístico como herramienta en el aprendizaje de los alumnos de la Licenciatura de Administración de Empresas?

¿Cuáles son las ventajas que el estudiante adquiere para su aprendizaje durante el proceso de análisis de un caso?

¿Qué habilidades adquiere el alumno al trabajar la discusión de un caso?

¿Qué impacto genera la implementación de la argumentación de un caso, en el aprendizaje de los estudiantes?

¿Cuáles son los beneficios que tiene el estudiante en su aprendizaje al llegar al proceso de la solución de un caso?

TIEMPO	HABLANTE	AUDIO-VIDEO	ANOTACIONES
00:00:00-00:01:31	Investigador	Indicaciones generales del instrumento	
00:01:36-00:03:50	Presentación demográfica por parte de los estudiantes		
00:03:50-00:04:30	Investigador	Pregunta 1. ¿Cómo realizaste el análisis de caso?	
00:04:30-00:05:06	M-JMM	En mi caso primero realizaba una lectura profunda del caso y se nos había proporcionado un formato guía para poder hacer el análisis de caso sin embargo no siempre lo ocupaba porque algunos aspectos me parecían un poco incompletos y yo usaba mis propios métodos para hacer el análisis del caso, además de indagar información extra de lo que me presentaba el caso para poder sustentar ciertas ideas para cuando se tuviera que discutir.	1.lectura profunda 2.usaba mis métodos 3.indagaba información 4. sustentaba mis ideas
00:05:07-00:05:44	M-RDE	Por mi parte al igual que mi compañera primero hacia la lectura del caso y buscaba más	1.lectura del caso

		<p>acerca del contexto de la situación por ejemplo en el caso de Ruanda buscaba más acerca del país y también usábamos el formato, pero también con ayuda de los compañeros complementábamos ideas acerca del caso para ver cosas que yo no vi y viceversa.</p>	<p>2.buscaba más acerca del contexto del caso. 3.complementaba ideas con mis compañeros</p>
00:05:47-00:06:53	H-LZM	<p>Lo hacíamos en tres partes; primero era una lectura profunda y un análisis propio, en el cual en mi situación hacia apuntes en las fotocopias del caso posteriormente pasábamos al segundo momento que era una discusión pequeña en un grupo de 3 personas discutíamos que era lo que encontrábamos interesante dentro de este, como lo podíamos aplicar o lo que cada uno había encontrado y posteriormente se pasaba al análisis en grupo donde se explicaba lo que se había encontrado en el caso y se explicaba una posible solución de lo que se había analizado.</p>	<p>1.lectura profunda 2.análisis propio 3.Discusión pequeña 4. análisis en grupo 5.concluir con una posible solución grupal</p>
00:06:54-00:07:27	M-EML	<p>En mi caso igual se realizaba una lectura profunda yo subrayaba lo más importante y buscaba teorías que me ayudaran a entender el caso, después se hacia la discusión en grupo de 3 y por último con toda la clase lo cual nos ayudaba a complementar ideas.</p>	<p>1.lectura profunda 2.buscaba teorías (base) 3.discusion en grupo pequeño 4.discusion en grupo para complementar ideas.</p>
00:07:27-00:08:09	M-YOF	<p>En mi caso agregando todo lo mencionado por mis compañeros yo si realizaba una segunda o tercera lectura para enfocarme en otros aspectos que a lo mejor al principio no pude ver, también hacia una investigación propia para</p>	<p>1.repaso de la lectura (2 o 3 veces) 2.investigacion propia 3.reforzar conocimientos</p>

		poder reforzar conocimientos del contexto del caso.	
00:08:09-00:08:45	M-PHC	En mi caso igual era leer todo el caso e iba anotando por apartados lo que consideraba más importante, después de eso daba otra lectura para identificar las preguntas y lo pasaba al formato e identificaba que iba en cada apartado y lo anotaba.	1.lectura 2.pasar a formatos la información 3.identificar las respuestas o soluciones del caso
00:08:45-00:09:25	H-RNB	En mi caso era algo similar la lectura era rápida, sin embargo, lo relacionaba con diferentes casos de la vida real o muy similares, también me daba a la tarea de buscar datos extras a partir del contexto del caso las cuales nutria y conversaba con mis compañeros antes de clase. Ya después la idea se estructuraba perfectamente con comentarios principales de otros compañeros.	1.lectura 2. relación con casos de la vida real 3.búsqueda de información extra 4.retroalimentacion con los compañeros 5.estructurar una solución o idea final
00:09:25-00:09:53	Investigador	Pregunta 2. ¿Cuáles fueron las etapas para realizar el análisis?	
00:09:53-00:10:29	H-DGL	En mi caso recuerdo que se iniciaba con una introducción al tema o a la teoría, la profa nos daba las bases y a partir de ahí empezábamos como tal la lectura y con eso teníamos las bases para analizar correctamente el caso.	1.introduccion teórica 2.la parte práctica, los casos 3.lectura 4.analisis
00:10:29-00:11:26	M-NVT	Yo recuerdo que análisis se daba en tres etapas, la primera era el análisis individual (se hacia la lectura y llenar el formato y responder las preguntas), después era el análisis en grupo pequeño de 3 personas y se comentaba lo que habíamos encontrado, la información extra del caso y en este grupo se llega	1.analisis individual 2.analisis en grupo pequeño (llegar a un acuerdo) 3.analisis grupal (compartir información y conclusiones)

		a un acuerdo para responder las preguntas del caso y por último se hacía el análisis grupal se hacía en clase aquí se compartía la información extra que habíamos investigado y las soluciones que habíamos encontrado y por ultimo entre todas concluíamos en una solución.	
00:11:26-00:12:10	H-JPS	Lo hacíamos de la misma manera primero un análisis individual , después en un grupo de 3 personas y por último con todo el salón.	1.analisis individual 2.analisis en grupo pequeño 3.analisis grupal
00:12:10-00:12:25	Investigador	Pregunta 3. ¿utilizaste alguna metodología para realizar el análisis?	
00:12:25-00:13:00	M-CRE	Creo que en nuestro caso casi siempre era lo mismo, leer, buscar información, complementar la lectura con una investigación extra (para conocer el contexto de la empresa o país) , se repetían los mismos pasos para llenar el formato.	1.leer 2.busqueda de información 3.investigacion extra
00:13:00-00:13:40	M-YOF	Siento que no hubo una metodología en particular, de hecho, cada uno tenía su propia forma de llegar al análisis y las demás etapas ya eran las que se repetían, pero al principio no se tenía un método a seguir, cada uno lo realizaba a su manera y eso era lo padre porque cada uno lo hacía a su propio método, porque cada uno tiene diferentes formas de adquirir el conocimiento.	1.el proceso de análisis era individual y se realizaba a la forma de cada uno 2.aprendes a tu ritmo y tiempo
00:13:40-00:14:15	M-RDE	Recuerdo que nos apoyábamos del libro de ser competitivo de Michael Porter, se leía un capítulo y se leía un caso, así se	1.nos apoyábamos con la teoría 2.identificar aspectos teóricos.

		identificaba en el caso aspectos teóricos del libro y con forme íbamos leyendo más acerca del libro en cada caso buscábamos como se complementaba con capítulos anteriores.	3.lecturas 4.busqueda de información 5.realacionabamos teoría- práctica
00:14:15-00:14:58	M-VSC	Complementando lo que dice mi compañera, recuerdo que estábamos viendo el capítulo de diamante de Porter y se dejó un caso de acuerdo con el capítulo. Se ocupaba el libro para ver la teoría y la parte práctica se veía reflejado en el caso.	1.realacionabamos lo teórico con lo practico
00:14:58-00:15:10	Investigador	Pregunta 4 ¿Qué resultado te dio el análisis de caso?	
00:15:10-00:15:54	M-NVT	En mi caso el proceso de análisis de caso (de lo individual al grupo) me ayudo a entender las perspectivas de otros compañeros , lo cual me ayudo a complementar la mía o en su caso a percatarme que a lo mejor estaba en un error de análisis o que estaba en lo correcto o que estaba muy limitada, entonces en mi caso me ayudo ampliar la información y complementarla con mis compañeros.	1.diferentes perspectivas 2.identificar mis áreas de mejora 3.ampliar y complementar la información y el conocimiento
00:15:54-00:16:47	H-DGL	En mi caso es algo muy similar a lo que acaba de comentar mi compañera, era enriquecedor la manera en que se comentaba, yo usualmente no soy tan participativo, pero en ese caso era necesario participar y era enriquecedor la retroalimentación porque todos piensan diferente y siempre salía algo nuevo de cada uno.	1.era enriquecedor el proceso 2.es necesario la participación 3.diferentes puntos de vista 4.dar un mejor punto de vista propio

00:16:47-00:17:27	M-EML	En mi caso creo que fue importante porque en la lectura no solo se leía si no que íbamos entendiendo y nos apoyaba mucho el sustento teórico y entendíamos de dónde venía esa práctica que se estaba haciendo y como comentan mis compañeros en cuanto a trabajo de grupo cada uno daba su opinión y eso nos ayudaba a complementar las ideas, nos ayudaba a comprender lo que de manera individual no hacíamos, incluso a destacar puntos importantes que no veíamos.	<ol style="list-style-type: none"> 1.leer y comprender 2.sustento teórico 3.relación teoría practica 4.retroalimentacion grupal 5.complementar ideas propias 5.comprension individual 6.un análisis propio y profundo 7.identificar áreas de mejora
00:17:27-00:18:23	M-YOF	Aparte de lo que mencionan los compañeros, no hay una solución absoluta , eso es el resultado de que no hay un solo camino, es decir hay alternativas de solución y todas estas se complementan o se construyen a base de la opinión de un grupo , que, si lo comparamos con la carrera esta parte de ser tomar decisiones en un grupo y no individuales, pues enriquece mucho.	<ol style="list-style-type: none"> 1.comprension de que no hay una solución única (alternativas) 2.todas las ideas complementan y construyen 3.tomar decisiones en grupo e individual
00:18:23-00:18:36	Investigador	Pregunta 5 ¿fue mejor hacerlo individual o en grupo?	
00:18:37-00:19:33	M-JMM	Yo creo que sí estuvo bien el orden de los pasos que seguimos de realizarlo primero individual y después en grupo porque primero necesitabas comprenderlo tu para poder dar un argumento e idea y compartirlo con tus compañeros , pero también creo que a mí me parece enriquecedor el trabajar en grupo porque complementa las ideas que tenía y te ayudaba a tener una	<ol style="list-style-type: none"> 1.es bueno primero un análisis individual porque primero procesas tú la información para terminar de aterrizar en grupo. 2.complementas ideas 3.das una mejor solución al caso

		perspectiva distinta sobre lo que tú ya habías analizado o encontrar puntos que no tu no habías encontrado al momento de realizar el análisis. Yo creo que, si fue importante ese proceso de empezar individual, luego en grupo pequeño y por último con todo el grupo porque así ya había una mayor cantidad de ideas que complementaban el análisis del caso.	
00:19:33-00:20:19	M-CRE	Creo que lo que dice mi compañera también lo comparto, que primero era bueno que uno solo entendiera de que era el caso, porque hay cosas que no se comprenden del todo y ya cuando lo comentabas con el equipo se complementaba y tus propios compañeros podían explicarte a ti algo que no entendiste o como implementarlas en la guía que teníamos que llenar. Si se complementa el trabajar individuo y después en grupo, para completar ideas.	1.es bueno primero un análisis individual porque primero procesas tú la información para terminar de aterrizar en grupo. 2.complementas ideas 3.apoyo grupal
00:20:19-00:20:38	H-RNB	Con cuerdo con mis compañeras , es muy similar.	1.es bueno primero un análisis individual porque primero procesas tú la información para terminar de aterrizar en grupo. 2.complementas ideas 3.apoyo grupal
00:20:38-00:20:51	Investigador	Pregunta 6 ¿el análisis te ayudo a entender la problemática del caso?	
00:20:51-00:22:21	H-LZM	Sí, de hecho lo que nos hizo ver es que no solamente tenemos que aplicar las teorías, no solo	1.aplicamos teoría, pero también sabemos en qué

		<p>es aprenderse las 5 fuerzas de Porter etc. si no que al momento que lo empezamos a trabajar ver en qué momento aplicar la teoría, no era memorizar, si no que con la practica podíamos adquirir nuevos conocimientos y sobre todo aplicar esos conocimientos, porque creo que eso es lo más importante de esta metodología que no solo adquieres si no que aplicas y te das cuenta que eso puede pasar en la vida real y nos ayuda porque tenemos una guía de cómo hacer las cosas.</p>	<p>momento hacer uso de ella. 2.no se memoriza 3.con la práctica se adquieren conocimientos y se aplican en la vida real 4.lo adecuas y relación a tu contexto.</p>
00:22:21-00:23:59	M-PHC	<p>También comparto lo que decía mi compañero porque no solo es adquirir conocimientos si no también desarrollas habilidades, que es una parte importante de cualquier estudio, porque puedes tener todo el conocimiento , pero si no sabes cómo aplicarlo o llevarlo a cabo no te va a servir de mucho, entonces es importante que nos mostrarán como puedes aplicar ese conocimiento en diferentes situaciones y eso a mí me pareció bueno porque puedes identificar en que situaciones puedes aplicar el conocimiento adquirido.</p>	<p>1.no solo se adquieren conocimientos 2.desarrollas habilidades 3.conoces la importancia de aplicar lo aprendido 4.sabes cómo y cuándo aplicar el conocimiento 5.identificas problemas y sabes cómo actuar ante ellos</p>
00:23:59-00:24:16	Investigador	<p>Pregunta 7 ¿Por qué el análisis es el primer paso para resolver un caso?</p>	
00:24:16-00:24:48	M-JMM	<p>Yo creo que, si porque desarrollas un pensamiento más crítico y desarrollas habilidades de investigación y de análisis, entonces puede ser aplicado para cualquier cosa. Y al desarrollar un pensamiento</p>	<p>1.pensamiento critico 2.habilidades de investigación y análisis 3.reflexionas antes de tomar decisiones</p>

		crítico , no te vas por la primera opción que tengas si no vas a empezar a discernir entre las opciones que tienes ante cualquier situación y haces una investigación más profunda.	
00:24:48-00:25:33	H-DGL	Opino que sí, ya que con estas habilidades (así como lo menciono mi compañera) puedes discutir ante cualquier situación que se presente y llegar a una conclusión aplicando cierta metodología que te puede beneficiar, porque lo analizas lo discutes y tal vez hasta haces que otras personas lo hagan como tu (familiares amigos etc.)	1.aprendes a discutir y dialogar con fundamentos 2.si lo aprendes tú puedes hacer que los demás lo hagan como tu
00:25:33-00:26:33	M-YOF	En lo personal en 3 aspectos, la primera seria en eliminar la toma de decisiones apresuradas , la segunda es tener la cabeza fría cuando piensas en las alternativas de solución y ver un panorama más amplio y el tercer aspecto es que tomas en cuenta lo que tú tienes (recursos etc.) tomar en cuenta el contexto para que esto aporte a tu decisión.	1.eliminar la toma de decisiones apresuradas 2.pensar en alternativas 3.tomar en cuenta el contexto
00:26:33-00:27:12	H-RNB	Yo también estoy de acuerdo con lo que dicen mis compañeros además de que es muy enriquecedor el hecho de comprender todos los aspectos que puedan rodearte cuando quieras iniciar algún proyecto, es buscar otras opiniones y esas opiniones ya no las tomas como una persona normal si no como una persona analítica y esto te ayuda a desarrollar más habilidades que las que desarrollaste en la clase.	1.comprension del contexto 2.búsqueda de opiniones o puntos de vista 3.analitico

00:27:12-00:27:45	M-EML	Yo creo que, si porque también aprendemos a desglosar la situación y eso nos permite analizar a fondo , pero parte por parte de lo que está pasando y al momento de que se presente algún problema podremos ver más allá no solo la parte final como tal, sino que vamos desglosando por apartados y vamos aprendiendo de ello.	1.desglosar información 2.analizar a fondo 3.tener diferentes alternativas
00:27:45-00:28:00	Investigador	Pregunta 8 ¿Cómo el análisis de casos te puede ayudar a resolver un problema en tu vida diaria?	
00:28:00-00:28:09	M-RDE	Supongo que es porque si no se comprendemos el caso no vamos a poder encontrar una solución	1.se debe comprender el caso como primer paso
00:28:09-00:28:38	H-DGL	Yo opino que una cosa es que conozcas sobre algo y otra que la entiendas y el análisis es con el fin de que lo entiendas para poder resolver, comentar o discutir. Tener conocimiento y comprendas porque sucede lo que está sucediendo.	1.conocer y entender el caso para después comentar
00:28:38-00:29:46	H-LZM	Para los futuros administradores de empresas la toma de decisiones es uno de los aspectos más importantes y esta primera parte del análisis es justamente para conocer el entorno en el que nos rodeamos y por ejemplo en la clase si tomas una decisión puedes equivocarte, pero en la vida real no puedes tomar una mala decisión porque esto puede causar pérdidas entre otros problemas. Entonces siento que es súper importante el conocer todo lo que nos rodea para fortalecer nuestro sistema y que cuando se	1.la toma de decisión para nosotros como administradores es importante por eso se debe analizar antes, conocer el entorno antes de tomar decisiones

		presenten ciertas situaciones tener capacidad de respuesta.	
00:29:46-00:30:04	Investigador	Pregunta 9 ¿crees que el proceso de análisis te ayudo a resolver el caso?	
00:30:04-00:30:39	M-NVT	Yo creo que sí, definitivamente el proceso de análisis nos ayudó a resolver el caso porque nos ayudó a comprender el contexto de la situación en que se desarrollaba el caso , las partes que intervenían, lo que influía, entonces todo ese proceso te ayuda a irte posicionando en el caso, a entender el contexto y finalmente resolver el problema en cuestión.	1.comprencion del contexto para finalmente resolver
00:30:39-00:31:32	M-JMM	Como menciona mi compañera creo que, si solamente nos limitáramos a tener la información de lo que leímos, pero sin analizar y sin buscar más información a aparte de lo que se presenta en el texto, no lograríamos dar posibles soluciones objetivas porque no tendríamos otros elementos para fomentar o sustentar la solución. Igual como mencionaron otros compañeros con el apoyo de la teoría nos ayuda a complementar ese análisis. Por ello creo que si es importante el análisis para llegar a una solución que tenga sustento.	1.sin este proceso de análisis no se podría dar solución 2.la teoría ayuda al análisis
00:31:32-00:32:16	M-CRE	Como mencionaron mis compañeros el análisis es necesario porque si no solo sería leer por leer y no tendría sentido, ni podríamos resolver los casos. También es importante contar con las bases teóricas o investigar el contexto para entender todo el caso.	1.es necesario el analizar para resolver 2.también es importante contar con las bases solidas 3.investigar el contexto

00:32:16-00:33:00	Investigador	Pregunta adicional ¿tu recomendarías que los docentes impartieran clases con este método? y ¿recomendarías a los estudiantes que cursaran una clase con esta metodología? Y ¿por qué?	
00:33:00-00:34:00	M-RDE	Yo si lo recomendaría para mis compañeros porque de entrada a mí me enseñó muchas cosas, siento que si me enseñó y fue didáctico . Pero además hay muchas escuelas extranjeras que utilizan este método (sobre todo en Europa y Estados Unidos) , entonces cuando te vas de intercambio y llegas a esos otros países y no conoces el método de enseñanza con el que trabajan es mucho más difícil (aparte de llegar a un país nuevo) y el que la BUAP incluya y enseñe a sus alumnos de esta manera, nos ayuda a estar otro pasito a estar en escuelas internacionales . Y a los profesores, me encantaría que muchos dieran o enseñaran con este método, pero bien aplicado.	1.si lo recomendaría porque fue didáctico, usamos un método como lo hacen en otros países y que los docentes estén capacitados para enseñar con este método
00:34:00-00:35:27	H-RNB	Yo en lo personal, tengo tanto ventajas como desventajas que encuentro de la metodología. Si recomendaría que se aplicara debido a razones similares a las que mencionaban, sin embargo, creo que también tendría que haber una reestructuración dentro del plan porque muchas veces la materia te consume bastante tiempo precisamente porque aparte de analizar lo que se te deje como tarea, tú por tú cuenta tomas más tiempo y cargar 8 o 9 materias donde trabajen similar sería muy pesado. Las ventajas es que es una metodología bastante buena que te hace	1.si lo recomendaría, pero no para todas las materias por cuestiones de tiempo. Esta metodología es buena porque te hace reflexionar, tener alternativas, desarrollas habilidades y te relacionas con personas que te pueden nutrir.

		<p>reflexionar y ver bastantes puntos, desarrollas habilidades e incluso empiezas a formar grupos con personas importantes que al final te llegan a nutrir.</p>	
00:35:27-00:36:55	M-YOF	<p>Comparto con mi compañero, de hecho, siento que este método es muy bueno, pero no puede aplicarse a cualquier materia, porque esa materia debe tener ciertas características y el otro punto es que muchas materias con este método, el tiempo no nos alcanzaría. También es muy buen método porque empieza a enseñarte a ser muy autónomo. Me hubiera gustado trabajar con este método desde las primeras materias, para aprender analizar desde antes y quizá en estos momentos yo estaría en otro nivel de desarrollo de habilidades. Y este método también depende de cada uno porque si no somos personas que nos guste investigar etc. No vas a portar nada en tu grupo.</p>	<p>Este método es bueno, pero no puede aplicarse a cualquier materia, este método te enseña a ser autónomo, realizar un análisis profundo y a realizar buenas investigaciones.</p>
00:36:55-00:39:23	H-LZM	<p>En mi caso al igual que muchos de mis compañeros recomiendo esta metodología, considero es una metodología que al menos en nuestra área, es muy buena dado que no siempre hay la apertura de ir a compañías o empresas a poder practicar lo que nosotros aprendemos a lo largo de la licenciatura y comparto mucho lo que comentaban, en mi caso trabajé mucho desde el primer semestre con unas metodologías semejantes y cuando llegue a la materia de creación de valor</p>	<p>Si lo recomendaría porque es una manera de practicar lo aprendido, te enseña a ser autónomo y crítico.</p>

		compartido ya no se me dificulto porque yo ya venía trabajando con una metodología parecida, entonces apoyo que este método sea aplicado desde el primer semestre y quizá con una etapa de este proceso, para que se desarrollen esa habilidades de ser autodidactas, autónomos, críticos, etc. Porque muchas veces aun creemos que la universidad será como en la prepa que el maestro llega y enseña y ya, nosotros solo recibimos el conocimiento y hasta ahí. Si no que en la universidad los profes no se casan con una metodología en específico, pero también estos docentes deben estar capacitados para aplicar diferentes métodos.	
00:39:23-00:40:37	M-JMM	Está bien inculcar desde un inicio esta metodología para empezar a desarrollar estas habilidades desde el inicio de la licenciatura. A mi si me parece útil porque incluso podía relacionar los casos con otras materias que no usaban la misma metodología, porque al analizar y comprender, yo lo podía hacer en otras materias. Creo que los docentes deben saber cómo aplicarlo.	1.si la recomendaría porque me fue útil y me ayudo a ver la relación entre materias, aprendí analizar y comprender.
00:40:37-00:42:07	M-VSC	En mi caso yo si lo recomiendo porque de las cosas que a mí me dejo, fue el darte tiempo de sentarte y analizar las cosas, entender de verdad. Y creo que este método debe aplicarse a las materias que tienen que trabajar más la parte teórica,	1.si lo recomendaría porque me enseñó a tomarme el tiempo de analizar y entender

		porque ves tanta teoría que no sabes donde aplicarlo.	
00:42:07-00:43:42	H-JPS	También recomiendo esta metodología porque a mí se me hizo interesante, reforcé y desarrollé habilidades. También recomiendo que los docentes se capaciten porque influye mucho el cómo te transmitan la clase o la metodología, porque hay maestros que no saben o no quieren hacer un uso correcto de este método y es importante que sepan bien cómo enseñarnos para que nosotros como estudiantes logremos desarrollar habilidades.	1.si lo recomendaría porque es interesante, te ayuda a reforzar y desarrollar habilidades.
00:43:42-00:45:01	M-EML	Yo también la recomiendo, porque nos ayudó a desarrollar muchas habilidades de comprensión, te vas formando, sabes que hacer y que no, te ayuda a que te exijas a ti mismo, tienes iniciativa por investigar más. En cuanto a los docentes considero que tengan una capacitación para que se implemente en las aulas y se cree ese ambiente apto para fomentar lo aprendido.	1.si lo recomendaría porque desarrolle habilidades como la de comprender, te exiges a ti mismo, te incentiva y te hace que investigues.
00:45:01-00:46:02	M-CRE	Comparto con mis compañeros, creo que el método no es difícil para los alumnos que estén acostumbrados a realizar un proceso de análisis correcto, creo que el método no puede ser aplicado en todas las materias por cuestión de tiempo, pero en general es buen método para adquirir y aplicar conocimientos.	1.si lo recomendaría porque es un buen método para adquirir y aplicar conocimientos

00:46:02-00:47:05	M-NVT	Creo que como estudiante te ayuda a nutrirte de otros compañeros , como estudiantes debemos educarnos a leer para aprender a leer y analizar . Y para los docentes lo recomendaría porque creo que les amplia la perspectiva para evaluar a los alumnos y encontrar otra forma de transmitir conocimiento, salir de lo tradicional y que permita al grupo crecer tanto de manera individual como grupal.	1.si lo recomendaría porque te ayuda a nutrirte de otros puntos de vista, te ayuda a saber realizar y analizar una lectura.
00:47:05-00:48:05	H-DGL	Retomando lo que han dicho, si lo recomendaría porque creo que este método no se centra en que te preocupes tanto en la evaluación si no se centra en aprender y desarrollar habilidades . Por eso creo que es bueno.	1.si lo recomendaría porque este método no se centra en la evaluación si no que se centra en la obtención de aprendizaje y habilidades.
00:48:05-00:49:00	M-PHC	Estoy de acuerdo en que se aplique este método desde los primeros semestres. Lo recomiendo porque esta metodología no te permite que te quedes atrás o que no participes , por lo tanto, no solo una persona desarrolla habilidades o aprende si no que todo el grupo aprende y desarrolla estas habilidades .	1.si lo recomendaría porque no te permite que te quedes atrás o que no participes y así no solo uno aprende si no que todos al mismo tiempo aprenden y adquieren conocimiento y habilidades.
00:49:00-00:50:00	Investigador	Agradecimiento y cierre.	

TITULO: Respuestas diario clase 1

FECHA DE APLICACION: 10 de noviembre 2020

NUMERO DE HABLANTES: 12 alumnos

ESTILO DE APLICACIÓN: Formulario Google

INVESTIGADOR: Karla Ivonne Zayas Muñoz

HABLANTE	RESPUESTAS
1. ¿Cuáles son los aportes que te dio a la materia el proceso de discusión de un caso?	
M-CRE	Poner en práctica mis competencias ; mayor capacidad de análisis y comprensión lectora .
M-EML	Disciplina y constancia en la lectura, aprender a escuchar a mis compañeros y aprender a complementar ideas .
H-JLPS	La identificación, valoración, comparación y evaluación de alternativas
M-JMM	La oportunidad de desarrollar un pensamiento analítico y fomentar la investigación
M-YOF	Que no hay una respuesta correcta sino varias alternativas para la solución de un caso.
M-NVT	Me permitió ampliar la perspectiva sobre los temas que se trataban en clase ya que conocían las opiniones de mis compañeros de equipo, juntos modelábamos y las de otros equipos
H-LZM	El poder escuchar los puntos de vista con situaciones que no se me hubieran ocurrido a mi
M-VSC	La argumentación en las opiniones
M-PHC	Analizar la información que se presenta en las lecturas, fomenta la participación, se conocen nuevas ideas, se da un contexto más amplio
M-RDE	Conocimiento de un nuevo método de aprendizaje 2) Cultura General 3) Lograr la relación entre la teoría y su aplicación
H-RNB	La mejor comprensión de cada uno de los temas que se tenían que ver. El método casuístico abrió más fronteras de alcance del aprendizaje exponiendo los diferentes casos; lo hizo resolviendo dudas que ni siquiera sabía que tenía y que simplemente aparecían con cada uno de los casos expuestos dando un entendimiento progresivo del tema, ofreciendo un mayor alcance y manejo de este.

H-DGL	Entender los conocimientos teóricos de una manera real , en un contexto histórico
2. ¿De qué manera se discutió el análisis al que llegaste?	
M-CRE	Por medio de equipos y en clase con todo el grupo .
M-EML	La profesora nos hacía ver los puntos más importantes y los explicaba de acuerdo con nuestros argumentos.
H-JLPS	En ocasiones era de manera individual y en otras era en grupo
M-JMM	En pequeños grupos para posteriormente discutirlo en un grupo grande .
M-YOF	De forma individual , en equipo y grupál
M-NVT	Teníamos sesiones en las cuales analizábamos los casos de manera individual , en equipo y en grupo . Para el análisis personal leía el caso, subrayaba lo que me parecía importante e investigaba sobre el contexto en que se desarrollaba, llenaba el formato que se nos proporcionó y posteriormente en la reunión con el equipo exponía mis conclusiones, escuchábamos la de los demás y construíamos una sola conclusión a partir de estas. En clase exponíamos las conclusiones de equipo y opiniones guiados por quién impartía la materia.
H-LZM	De manera grupal y conjunta .
M-VSC	con argumentos
M-PHC	Había un análisis individual primero y después en grupos en dónde cada persona tenía oportunidad de dar ideas que no fueran iguales a las que ya se habían comentado
M-RDE	En equipo , posteriormente en grupo con ayuda del facilitador
H-RNB	Fue una manera de comprender personal mientras analizaba mi forma de aprendizaje intrínseca.
H-DGL	Con mis compañeros de clase, primero de manera individual y luego grupál durante la clase .

3. ¿Cómo se te facilitó realizar la discusión del caso, en grupo pequeño o grande? Explica	
M-CRE	En grupo pequeño , era más fácil escuchar las ideas de todos mis compañeros y entenderlas de mejor manera, además que se podían explicar más ya que teníamos más tiempo.
M-EML	Pequeño, grande pasaba mucho que mis compañeros por participaban por mero cumplimiento y las ideas importantes no siempre se rescataban.
H-JLPS	Primero se hacía un análisis individual para comprender el caso y generar soluciones e ideas, posteriormente se discutía el caso en un grupo pequeño de cuatro personas y así compartir diferentes ideas. Ya al final con todo el grupo de aproximadamente 45 alumnos dábamos nuestros puntos de vista y por equipos presentábamos soluciones.
M-JMM	De ambas formas, porque compartía y contrastaba ideas
M-YOF	En grupo grande porque hay más opiniones y puntos de vista
M-NVT	De manera individual me preparaba conociendo el contexto, en grupo pequeño exponía y escuchaba a mis compañeros y en grupo se me facilitó más por la preparación anterior y la guía de quien impartía la materia
H-LZM	En ambos, siempre la discusión era fructífera.
M-VSC	En un grupo pequeño porque eso permitía escuchar con atención los puntos de cada persona.
M-PHC	De las dos formas , porque el pequeño te ayudaba a que todo el equipo entendiera mejor el caso , pero en el grupo grande había más ideas y otros puntos de vista
M-RDE	Me fue más fácil realizarlo con un grupo pequeño ya que en uno grande había ruido que des focalizaba la atención del caso
H-RNB	Tengo la suposición de que un grupo reducido y selectivo sería lo óptimo ya que ampliaría la discusión independientemente de los casos expuestos . Sin embargo, tuve la experiencia de un grupo grande donde muchas veces nos encontrábamos con el tope de que no todos los estudiantes aportaban para una sana discusión o debate de argumentos y por lo tanto se perdía tiempo esperando un argumento o daban un argumento innecesario
H-DGL	En grupo pequeño. Porque podía decir más cosas e igual los otros. Aunque en grupo grande a veces era más interesante.
4. ¿Cuál fue la reflexión inicial durante la discusión del caso?	
M-CRE	Dependiendo del caso, pero principalmente, la situación de la empresa , el porqué del caso, como llegó la compañía a ese punto.

M-EML	Aprender a entender la lectura y relacionarla con la teoría.
H-JLPS	La enumeración de hechos para establecer principios de subordinación, casualidad y definir el problema
M-JMM	Acerca de los puntos relevantes del caso y cuáles de estos se podían tomar como ejemplo para reflexionar el tema de la materia.
M-YOF	Que todas las secciones que trae un caso son relevantes y se ligan para verlo como un todo.
M-NVT	Contexto e ideas importantes
H-LZM	El siempre buscar una solución en la que todos los actores salieran beneficiados.
M-VSC	Analizar y comprender la información.
M-PHC	Se trataba el tema principal del caso y se conectaba con la lectura entonces se comentaba eso
M-RDE	Lo primero en general era el tipo de entorno que condicionaba las acciones de los protagonistas del caso, seguido de un poco de estrategias apoyadas en algunas teorías
H-RNB	Todo tipo de reflexiones iniciales durante la discusión de un caso se centraban más en las aportaciones que recibía de mis allegados , estos nutrían las diferentes ideas que se proporcionaban e incluso en ocasiones hacían cambiar de parecer toda la idea principal que se tenía de algún caso. Generalizando con el salón, se podría llegar a conjeturas generales explícitas en los textos, descritas tal cual venían.
H-DGL	Primero se leía algo previo respecto al tema, dónde había explicaciones teóricas de temas que tenían que ver con los casos.
5. ¿Cuál fue el proceso que te llevo a llegar a explicar y discutir el caso?	
M-CRE	La dinámica de la clase . Se leía el caso, se explicaba de que trataba y llenábamos las hojas de acuerdo con lo que pedía.
M-EML	Encontrar los puntos más importantes de cada caso , anotarlos y analizarlos con base en la teoría/s relacionada.
H-JLPS	Identificar la problemática , valorar las alternativas de solución y seleccionar la mejor alternativa.
M-JMM	Una lectura detallada, posteriormente un resumen y análisis del caso, así como la búsqueda de información extra.
M-YOF	Leer primero en casa y reflexionar con base a las preguntas del final del caso.
M-NVT	Al análisis producto y las opiniones de mis compañeros
H-LZM	El primer paso era una lectura y apuntes personales, posteriormente un análisis en grupo pequeño para finalizar con la discusión grupal.
M-VSC	Empezamos por la lectura del caso destacando ideas principales, de ahí partimos con una búsqueda extra para

	complementar la lectura. Continuamos con la discusión de los argumentos de cada persona y de manera propia vamos rescatando puntos que nos ayuden a construir nuestra opinión del caso y su solución.
M-PHC	Primero se hizo la lectura hasta que quedara claro, después anotaba las ideas principales y las identificaba en el texto y en los formatos, se discutía con los miembros del equipo y por último con el grupo en general y si aparecían ideas nuevas también se integraban a los formatos.
M-RDE	Primero leer mucho, segundo investigar sobre los temas que no conocía, tercero intentar comprender por qué no se tomó otra alternativa
H-RNB	Lectura, subrayar, recopilación de información, análisis de la información recopilada y subrayada, discusión anterior a la clase con amigos y búsqueda de información complementaria
H-DGL	Pues primero que nada leer y leer. Buscar cosas que no tenía contexto. Discutirlo con algún compañero de clase. Y llenar el formato que teníamos.
6. ¿Qué te ayudó a lograr defender argumentos o razonamientos para explicar o solucionar el caso?	
M-CRE	Las lecturas de los libros que hicimos durante el semestre y conocimiento previo de otras clases.
M-EML	El sustento teórico .
H-JLPS	Antes que nada, una buena fuente que sustentara lo que se proponía o deducía, que el argumento sea sólido y que la coherencia en la expresión oral.
M-JMM	La búsqueda de información adicional , principalmente datos particulares.
M-YOF	Investigar por mi cuenta ciertos sucesos que no venían explicados.
M-NVT	Las bases teóricas del libro en el que nos apoyamos y la información adicional que investigábamos.
H-LZM	Pues como tal el sustento teórico, así como mis notas personales .
M-VSC	Me ayudo a comprender información y a realizar búsquedas más profundas de los temas.
M-PHC	La investigación aparte que se hacía, en la cual se indagaba más del caso, además de la lectura del libro que ayudaba a conectar lo ocurrido en el caso con la teoría del libro y se podían sustentar mejor las respuestas.
M-RDE	Que las acciones de resolución se sustentaban en modelos de creación de valor para el caso de la materia con el libro de Ser Competitivo de Michael Porter
H-RNB	Datos encontrados de otras fuentes de información que se buscaban al momento o que relacionaba de otras partes (otras

	clases, otros proyectos, lecturas de noticias, información adicional de cualquier lado)
H-DGL	Pues, contar con conocimientos previos además de conocer el caso, tener contexto.

TITULO: Respuestas diario clase 2

FECHA DE APLICACION: 10 de noviembre 2020

NUMERO DE HABLANTES: 12 alumnos

ESTILO DE APLICACIÓN: Formulario Google

INVESTIGADOR: Karla Ivonne Zayas Muñoz

HABLANTE	RESPUESTAS
1. ¿Cuál es la base de la argumentación del caso?	
M-CRE	Encontrar soluciones a la problemática del caso.
M-EML	Conocer el caso con mayor profundidad; escuchar ideas de mis compañeros que tal vez no había tomado en cuenta.
H-JLPS	Los conocimientos previos. Y la explicación teórica.
M-JMM	Investigación por parte de personas de grado y de instituciones reconocidas a nivel mundial.
M-YOF	Desarrollar un pensamiento crítico con base en el análisis del tema que se propone en el caso y de esta manera formar un juicio de valor para defender o argumentar contra lo que se presenta.
M-NVT	El método casuístico.
H-LZM	Que exista una buena lectura y análisis de la información que se presenta, además de que también exista una teoría que lo sustente
M-VSC	Ser claro, objetivo y comprensible.
M-PHC	La investigación
M-RDE	Comprender los distintos puntos de comprensión que se generan a partir de la lectura del caso
H-RNB	El libro de ser competitivo de Michael Porter
H-DGL	El análisis construido de manera individual y en grupo pequeño

2. ¿La literatura teórica y temática te ayudo para argumentar el caso? Explica ¿Por qué?	
M-CRE	Si porque ambas se complementaban , tanto la teórica aportaba información como la temática brindaba el camino para aplicarlo al caso.
M-EML	Si, tenía una base para conectar mis ideas.
H-JLPS	Sí , porque eran las herramientas con las que se lograba entender la situación y así poder hacer un análisis correcto.
M-JMM	Si porque al ser casos reales te sientes atraído y te das cuenta de que las grandes corporaciones también sufren de problemas.
M-YOF	Porque un caso no se resuelve únicamente con la información que se presenta en el texto, es necesario indagar acerca del contexto e información confiable y basta para apoyar los argumentos.
M-NVT	Sí , porque entendía el origen de la lectura y sobre todo el funcionamiento de lo que estaba leyendo.
H-LZM	Si , Porque se podían relacionar ambos , y mientras leía el caso podía ir pensando en lo que el libro marcaba por lo que resultó más fácil identificar algunas situaciones que se presentaban
M-VSC	Si . Porque el objetivo del caso estaba bien definido, su contenido estaba bien desarrollado, tenía información suficiente y presentaba situaciones complejas como en el mundo real
M-PHC	Sí, para ampliar mis bases.
M-RDE	Porque al conocer la teoría e identificarla en el caso sabemos cuál es la manera de aplicar el conocimiento en un entorno real y complejo.
H-RNB	Sí debido a que los casos eran relacionados con el mundo de los negocios y posteriormente en específico con temas estratégicos.
H-DGL	Si , Ya que me permitió tener bases para analizar el caso y generar conclusiones a partir de estas.

3. ¿Cómo te sirvió el análisis histórico contextual para la argumentación del caso?	
M-CRE	Sirvió mucho porque permitía conocer las acciones sociales, políticas y económicas en las que se estaba desarrollando el caso.
M-EML	Era interesante conocer el contexto de la empresa , uno porque es interesante y necesario saberlo y dos, porque algunas veces se entendía el porqué de las decisiones tomadas por la compañía.
H-JLPS	Entender el contexto es necesario para que la interpretación del caso estuviera sustentada en porque sucedían las cosas.
M-JMM	Mucho, puesto que sin una introducción del contexto y la empresa no sabes de qué estás hablando.
M-YOF	Debido a que, al conocer el contexto, resulta más sencillo justificar la información que se presenta en el caso.

M-NVT	Para entender el proceso de los hechos y sobre todo los antecedentes de lo que se estaba leyendo.
H-LZM	Porque no se puede contemplar y tomar la decisión de una buena forma a cualquier situación, si no se conoce el entorno , entonces conocer lo que sucedía durante los casos era importante porque te daba un panorama más amplio y así se podían contemplar mejor el problema
M-VSC	Me ayudó para comprender de cierto modo situaciones similares.
M-PHC	Conocer más sobre el tema para sustentar mi opinión.
M-RDE	Si no conocíamos el contexto del caso es imposible saber los factores que condicionan el quehacer de la empresa o el país que estábamos analizando.
H-RNB	Sin duda alguna actuó como un marco referencial para poder tomar decisiones.
H-DGL	Me permitió descubrir otros elementos que formaban parte del caso y su importancia para el desarrollo del caso.

4. ¿Qué fue lo que te ayudo a justificar y argumentar el caso?	
M-CRE	La comprensión de la teoría.
M-EML	Lecturas.
H-JLPS	La integración de todo. Las lecturas La teoría. Discutirlo previamente con mis compañeros.
M-JMM	Los datos que venían y la investigación por mi cuenta.
M-YOF	Tener información adicional y suficiente sobre el tema del caso, pero sobre todo la comprensión del caso mismo.
M-NVT	Los conocimientos y la teoría obtenida en clases anteriores.
H-LZM	La teoría porque había bases que permitían entender y poder explicar mejor las respuestas.
M-VSC	Herramientas externas que nos presentó el docente como libros o distintas metodologías.
M-PHC	Ampliar el conocimiento sobre el contexto.
M-RDE	Tener conocimientos previos de teorías relacionadas con la materia.
H-RNB	Pues como tal la teoría del autor ya mencionado, así como algunos otros que se leyeron en algunas otras materias.
H-DGL	Las bases teóricas y el análisis del contexto
5. ¿El proceso de argumentación del caso en que te beneficio para la resolución de un caso?	
M-CRE	En defender mis opiniones, pero sustentadas de hechos o verdades comprobadas
M-EML	Escuchar otras ideas y enriquecerme de ellas.
H-JLPS	A estructuras mejor las ideas y entender con claridad los conocimientos previos
M-JMM	Me ayudó a relacionar cosas que yo no había tomado en cuenta. Los puntos de vista y comentarios de mis compañeros enriquecieron mi conocimiento
M-YOF	En poder escuchar distintas opiniones y a partir de esto complementar mi juicio sobre la resolución del caso.
M-NVT	En el entendimiento y comprensión de los hechos , en la construcción de aprendizaje y en escuchar otros puntos de vista.
H-LZM	Que se entendía mejor lo que se expresaba en clase y podíamos tomar nuevas ideas de todos.
M-VSC	A tener información sólida para defender lo que decía
M-PHC	Para enriquecerlo.
M-RDE	A) Se conocen más opciones de resolución o B) Logramos entender la que se aplicó.
H-RNB	Para poder dar una propuesta fundamentada y que no solo fuera algo que se me había ocurrido.
H-DGL	A tener otras opiniones y generar una solución con base en el contexto del caso.
6. ¿Crees que tuviste ventajas por argumentar y justificar los hechos del caso?	

M-CRE	Todos tuvimos la ventaja de defender nuestra postura y resaltar los argumentos que nos pusieron esa posición.
M-EML	No, muchas veces coincidíamos o era repetitivo.
H-JLPS	No ventajas, el hecho de hacerlo así fue lo que me permitió participar simplemente.
M-JMM	Si porque era sustentar con hechos reales y no especulaciones.
M-YOF	Sí, porque de esta manera fue más sencillo llegar a posibles resoluciones del caso.
M-NVT	Sí, por los docentes que con anterioridad sustentaban sus clases con autores como Porter.
H-LZM	Si porque se veía más preparado lo que decía y también mis compañeros y yo podíamos entender mejor a lo que nos referíamos y por ende había una mayor retroalimentación.
M-VSC	Claro que si, como yo lo veo la información, el conocer es un super poder.
M-PHC	Sí.
M-RDE	Sí, me ayudó a cimentar los conocimientos que estaban planteados o a cambiar los que no.
H-RNB	Si, esto era muy importante puesto que se necesitan tomar decisiones reflexionadas y argumentadas.
H-DGL	Si, ya que ampliaba el conocimiento y por tanto el nivel de comprensión y análisis.

TITULO: Respuestas entrevista
 FECHA DE APLICACION: 10 de noviembre 2020
 NUMERO DE HABLANTES: 12 alumnos
 ESTILO DE APLICACIÓN: Formulario Google
 INVESTIGADOR: Karla Ivonne Zayas Muñoz

HABLANTE	RESPUESTAS
1. ¿Para solucionar el caso se te dio una guía o se te impuso una solución? Explica ¿Cómo?	
M-CRE	No fue impuesto , contábamos con un formato guía para el análisis del caso, sin embargo, en mi caso yo hacía mi análisis con mis propios métodos de estudio, debido a que el formato lo considero incompleto y confuso en algunos aspectos.
M-EML	Se nos proporcionó un formato para llenarlo como guía .
H-JLPS	La hoja que teníamos que llenar era una guía . había veces que los requisitos que pedía no iban acorde al caso, por lo que era más difícil tratar de llenar esos espacios.
M-JMM	Sí, ayudaba a analizar a fondo la información y a buscar respaldo teórico para solucionar la misma.
M-YOF	Lo bueno de este método es que no hay una sola solución y la guía fue un formato .
M-NVT	Se exponía la solución a la que se habían atendido los altos directivos y ejecutivos de los diferentes casos de las empresas , sin embargo, se nos daba una guía en la que nosotros pudiésemos contrastar esos datos con los que encontráramos a lo largo de la lectura del trayecto del estudio de caso . En un orden de análisis y aprendizaje cronológico, a partir de la guía, nosotros podíamos tomar juicio propio de Qué decisión pudo haber sido mejor.
H-LZM	Si, se me dio a conocer el método a ocupar para resolver la problemática del caso de estudio.
M-VSC	Si, había un formato con diferentes apartados que ayudaban a sintetizar la información relevante de cada caso, además que siempre hubo apoyo del docente por si se tenían dudas

M-PHC	Un formato como guía para encontrar problemas y sus soluciones.
M-RDE	Si. Se nos daba libros y metodologías para una mejor solución.
H-RNB	Se me dio una guía, Ya que la profesora nos daba bases teóricas y nos alentaban a realizar investigaciones del contexto de manera individual que nos permitían generar nuestras propias soluciones.
H-DGL	Se me dio una guía para poder analizar bien el caso; leerlo, resaltar puntos importantes, leer las preguntas y reflexionar para dar alternativas de solución. Después se discutiría en equipo y posteriormente grupal.
2. ¿La solución de caso es arbitraria?	
M-CRE	Pues de cierta manera lo es, porque la mayoría de los casos tienen distintos escenarios de solución.
M-EML	No, porque hay que argumentar y sustentar la solución
H-JLPS	No, ya que podía tener una solución al final. Te ayuda a pensar y razonar. Y si no hubiera una solución, creo que se puede ver que se hizo mal o en que se podría mejorar.
M-JMM	Sí.
M-YOF	No, siempre se buscaba un consenso en el que todos o la mayoría estuviera de acuerdo.
M-NVT	Totalmente.
H-LZM	No
M-VSC	Todos opinábamos, pero todo iba enfocado a solucionarlo de una forma en la que todos estuviéramos de acuerdo y también que funcionará bien
M-PHC	No.
M-RDE	En ocasiones se hacía un análisis individual, pero para no errar se recomendaba que debatieramos las ideas con otros compañeros.
H-RNB	No. Ya que se escuchan opiniones de los participantes.
H-DGL	No porque no hay una respuesta absoluta. De eso se trata, de analizar y reflexionar lo que pudiera haber funcionado para solucionar un problema.

3. ¿Tu solución del caso es la única que pudiera existir? Explica ¿Por qué?	
M-CRE	No, como menciono en la pregunta anterior, hay muchas posibles soluciones , que se basan en la información disponible de quien lo soluciona.
M-EML	No, hay distintas posibilidades y diferentes puntos de vista sobre la solución del caso.
H-JLPS	No, siempre hay diferentes opciones para solucionar un caso , sólo que puede que algunas soluciones sean más viables que otras, dependiendo de diversos factores.
M-JMM	No, realmente depende del punto a dónde se quiera llegar y de la teoría que nos respalde para así generar dicha solución.
M-YOF	No, pues esto depende de la visión que se tenga, además este análisis permite escuchar las opiniones de muchos alumnos que en clases normales no participan.
M-NVT	No, había diferentes soluciones posibles las cuales pudiesen beneficiar a las diferentes empresas estudiadas; algunas, quizá complementarias a otras. Porque ya no tenían solución esos problemas, por las diferencias de las épocas, actualizaciones de la humanidad, administración de los diferentes recursos que disponen las empresas, actualizaciones económicas, etc.
H-LZM	No es la única, depende desde la perspectiva de cada persona. Cuando se realiza un consenso grupal se determina una solución óptima.
M-VSC	Había muchas formas de pensar y todas se respetan, pero se trataba de estandarizar las respuestas para que todos siguiéramos una misma idea, aunque esta se nutriera de diferentes
M-PHC	No, por la retroalimentación grupal.
M-RDE	No. Había distintas soluciones porque compartíamos las ideas con otros alumnos y ahí llegábamos a ver cuáles eran las mejores propuestas.
H-RNB	No. Ya que otras soluciones pueden dar buenos resultado e incluso mejores.
H-DGL	No, puesto que mis demás compañeros tenían excelentes ideas igualmente y me permitió ver más alternativas de solución.
4. ¿El consenso para la solución fue acordado por todo el grupo? Explica ¿Cómo?	
M-CRE	Sí, tomando en cuenta los argumentos más sólidos y discutiendo todo el contenido del caso.
M-EML	Sí, se discutían los distintos puntos de vista con las y los compañeros para llegar a un consenso.
H-JLPS	Si, casi siempre se llegaba a un acuerdo , cada uno exponía sus ideas, y al final se concordaba en una.
M-JMM	Sí, porque se comparaban puntos de vista que no hacían llegar a un acuerdo.

M-YOF	En el último paso que es el debate en grupo era donde se evaluaban las alternativas de solución y se acordaba cual era la mejor opción o la idónea.
M-NVT	No, contábamos con diferentes puntos de vista ; estos puntos de vista no traían los comentarios de todos y daban nuevas perspectivas de visualización de los diferentes problemas a los que se disponían nuestras mentes.
H-LZM	Si, cada persona del grupo exponía sus razones y de manera grupal se acordaba lo las idóneo.
M-VSC	Sí, todos opinábamos y nos íbamos apoyando y cuando alguien tenía una idea muy diferente a la de los demás, se analizaba y si no funcionaba se le explicaba la razón y se traba a de enfocar de nuevo.
M-PHC	Sí, ya que cada uno es su punto de vista para llegar a la mejor solución.
M-RDE	Se nos propuso un método y al final a todos nos agradó.
H-RNB	Si, Escuchando las opiniones de los participantes se fue construyendo.
H-DGL	El conceso ya estaba establecido por el modelo y la participación era obligatoria según el docente.

5. ¿El moderador indico la tendencia para solucionar el caso? Explica ¿Cómo?	
M-CRE	Algunas veces, a través de una guía sobre el tema.
M-EML	No necesariamente, porque permitía que cada quién libremente argumentara sus ideas.
H-JLPS	Si, primero se explicaba el caso, le iba a preguntado a cada alumno y si alguien tenía comentarios extra, se le concedía la palabra, después íbamos llenando las hojas juntos con ideas de todo el grupo.
M-JMM	Sí, nos explicaba el caso a detalle y nos hacía ver detalles que nosotros perdíamos de vista.
M-YOF	No, casi siempre lo determinaba el grupo, mediante la inducción del moderador.
M-NVT	Sí, aunque era una tendencia que sólo rechazaba errores, Pues bien, cómo he mencionado anteriormente, no había una sola solución para los diferentes casos.
H-LZM	Si, de acuerdo con el estudio del contexto y las herramientas aportadas.
M-VSC	Si, cuando todos terminábamos de comentar el docente explicaba mejor las situaciones
M-PHC	Si. Mediante distintos análisis. (individual, grupo de cuatro personas y grupal (45 alumnos)
M-RDE	Nos guiaban un poco sobre las bases teórica.
H-RNB	La dinámica consistía en que todos debíamos de saber de lo que hablábamos y al ya haber tenido discusión en grupo

	pequeño, podríamos participar cuando debíamos argumentar en grupo grande.
H-DGL	.
6. ¿La solución del caso fue única e innovadora? Explica ¿Por qué?	
M-CRE	En la mayoría de los casos sí, pero dependía del contexto en el que se desarrolla el caso.
M-EML	Sí, porque se basaba no sólo en los hechos presentados en el caso, sino también en el sustento de otra información que permitía a la solución ser más completa.
H-JLPS	Dependía del caso. A veces las soluciones eran simples.
M-JMM	Sí, porque todos le agregaban valor dando sus opiniones y rescatando lo más importante.
M-YOF	Sí, debido a que se trataba de tomar en cuenta todos los escenarios y partir de lo que le convenía a todas las partes interesadas.
M-NVT	A veces, muchas eran muy similares a diferentes casos expuestos en esa clase u otros casos de otras clases. Muy rara vez aparecía algo innovador, pues como tal sólo eran reestructuraciones de otras ideas. En los casos para solucionarlos no necesariamente se buscaba la innovación o invención de propuestas.
H-LZM	Sí, porque gracias a las herramientas de análisis se podían estudiar todos los efectos y sus consecuencias.
M-VSC	Si Porque había muchas ideas de muchas personas diferentes, entonces había mucha creatividad en la búsqueda de soluciones
M-PHC	Sí ya que se buscan varias opciones.
M-RDE	Si. Ya que había distintas propuestas.
H-RNB	Probablemente fue única por la participación de los integrantes del grupo.
H-DGL	Si porque fue a base de comentarios de muchos futuros administradores en donde no solo se encuentran estudiantes sino empresarios, emprendedores, etc.

7. ¿La solución del caso está relacionada con la teoría temática?	
M-CRE	Sí
M-EML	Sí, porque se ahí se podía sustentar las propuestas de solución.
H-JLPS	Casi siempre se incorporaba algo teórico de los libros.
M-JMM	Sí, siempre estuvo respaldada por Porter.

M-YOF	Si, de hecho, para darle solución nos apoyábamos de una base teórica para poder conceptualizar las situaciones.
M-NVT	Normalmente así era, pero gracias al tipo de clase, nos encontrábamos con datos extras los cuales daban mejores ventajas
H-LZM	En efecto.
M-VSC	Si, cada caso y en cada teoría del libro se iba incrementando la relación de estos dos
M-PHC	Sí.
M-RDE	Totalmente, deben tener cierta relación creo yo.
H-RNB	Si.
H-DGL	Si y con la ayuda de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera de Administración.

8. ¿La solución del caso responde al contexto histórico o a la actualidad?	
M-CRE	Depende del caso, pero en su mayoría, al contexto histórico.
M-EML	Responde al contexto histórico , no obstante, en algunos casos sigue teniendo aplicación en la actualidad.
H-JLPS	Ambas.
M-JMM	Sí, cada caso se resolvía de acuerdo con lo que el entorno solicitaba o era lo más adecuado.
M-YOF	Al contexto histórico
M-NVT	Principalmente al contexto histórico , pues se nos guiaba a hacerlo de esa manera.
H-LZM	Posteriormente el análisis que dábamos tendría un contexto más actual e incluso se podría contrastar con las decisiones tomadas por los directivos de aquellas épocas.
M-VSC	Si responde al contexto del caso y al contexto de la actualidad.
M-PHC	Si, se trataba de adaptar lo más posible a las situaciones que estamos viviendo y se daban ejemplos actuales
M-RDE	Ambas para un análisis completo.
H-RNB	Dependiendo el caso porque algunos tienen metodologías antiguas.
H-DGL	Si, nos enfocábamos en dar soluciones con base en el contexto.

9. ¿Cómo, los estudios de casos, les ayudaron para solucionar problemas dentro de la universidad?
--

M-CRE	A partir de aprender a realizar un análisis e investigaciones más detalladas.
M-EML	A partir de desarrollar el pensamiento crítico para la toma de decisiones.
H-JLPS	No tanto el estudio de casos, si no la manera en que se hizo, aplicación de competencias como ya mencioné anteriormente.
M-JMM	Sí, ampliaban el panorama y las habilidades de análisis en la toma de decisiones y estudio.
M-YOF	Al ser más críticos y tener una mirada panorámica.
M-NVT	En un contexto estudiantil: apertura la mente a nuevos horizontes de aprendizaje , aportaban la agilidad necesaria para debatir en otras clases y facilitaban el flujo del conocimiento al estar más informados de otras fuentes que podrían o no estar relacionadas en diferentes contextos.
H-LZM	En la moderación de las opiniones de cada alumno.
M-VSC	Era más fácil interpretar información de todo tipo, relacionar los temas con otras materias y tener nuevas ideas
M-PHC	Por la aplicación del mismo método.
M-RDE	Desarrollamos habilidades como identificar, valorar y comparar distintas alternativas para investigar y solucionar.
H-RNB	Porque podíamos trasladar las situaciones y elementos que identificábamos en el caso en la vida real.
H-DGL	En la parte de que existe un proceso para solucionar un problema y no solo se toman decisiones por tomarlas.
10. ¿Crees todo el proceso para resolver un caso te aportó algo en tu vida cotidiana?	
M-CRE	Mejoró mi pensamiento crítico
M-EML	Sí, me permitió ser más analítica.
H-JLPS	Me aportó mayor conocimiento, una forma diferente de aprender, saber que hay diferentes soluciones a un caso.
M-JMM	Sí, totalmente, nos lleva a pensar más allá de lo cotidiano, a buscar razones de causa, pero tome bien a pensar en las consecuencias.
M-YOF	Si, sin duda alguna, el poder escuchar a mis compañeros me dejó muchos aprendizajes pues permite ver que hay más de una opción de solución.
M-NVT	Si, los preparados para enfrentarnos a diferentes situaciones a las cuales podríamos atendernos al inicio de nuestra vida laboral, aunque también nos dio las precauciones para considerar que no todas absoluto y no son las únicas Fuentes que hay, personalmente me dio la incentiva a prepararme

	integrando diferentes estudios de las situaciones a las que nos encontramos y con las que chocamos.
H-LZM	Si, me ayudo a mejorar mi comprensión lectora y mi manera de analizar la información teórica.
M-VSC	Si, en llevar una metodología para estudiar, tener más conocimiento de mi área, y de otros países, las empresas que han sobresalido, pero también las que han fracasado y por qué, además que da una perspectiva mayor de cómo funciona nuestro entorno
M-PHC	Sí.
M-RDE	Demasiado, desarrollé una capacidad de análisis excelente.
H-RNB	si. La importancia del análisis e investigación profunda para tomar decisiones.
H-DGL	Si. Me ayudó a ser autónoma y no esperar a que me dieran información o indicaciones de algo que ya sabía que debía hacer.

Anexo D

**Propuesta de Curso de Práctica docente flexible:
“El método Casuístico para el desarrollo de
competencias de los docentes”**

INTRODUCCIÓN

De acuerdo a mi experiencia como docente, he notado que los estudiantes en la actualidad exigen un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje, piden que los docentes estén capacitados en su área, tengan los conocimientos necesarios de igual forma piden que los docentes hagan de las clases algo más innovador, motivador, que los haga participar, que ellos puedan ver la relación de lo que aprenden con las cosas cotidianas, entre otras cosas más, es por ello que como docente me he dado a la tarea de buscar distintos métodos de enseñanza que cumplan con aquellos aspectos que nuestros alumnos hoy en día nos demandan con la finalidad de que se genere conocimiento.

Y es por este motivo que surge la presente propuesta de igual manera esta idea surge a partir de la investigación de tesis “Formación de los estudiantes de Licenciatura en Administración de Empresas de la BUAP a través del Método Casuístico” y de las respuestas que los estudiantes nos dan acerca de este método de enseñanza.

Por lo tanto, se propone el curso “El método Casuístico para el desarrollo de competencias” dirigido para los docentes, con una duración de 40 horas. Con dicho curso se puede lograr un mejor proceso de enseñanza teniendo como finalidad un aprendizaje por parte de la comunidad estudiantil, un mejor aprovechamiento de las herramientas tecnológicas con las que se cuentan, y mejor eficiencia en los métodos de enseñanza. Este curso tiene una duración de 40 horas dividido en 8 sesiones, en las primeras cuatro sesiones se dará la parte teórica y las otras cuatro se empezará a trabajar con los casos para hacer las sesiones más prácticas, dicho curso será en una modalidad presencial.

TÓPICO I. Aspectos críticos de la Gestión

1.1.Estado situacional del fenómeno educativo

1.1.1. Descripción

Las instituciones en la actualidad son en gran parte, las responsables de la educación de todos los que la integran, hablando especialmente de los docentes, los cuales deben ejercer una enseñanza de la manera más eficiente. Y para poder lograr esta eficiencia, las instituciones educativas deben buscar nuevas técnicas para poder captar de mejor manera la atención y mejorar el aprendizaje de los alumnos, por lo tanto, se debe contar con aquellos modelos de enseñanza que sean los más aptos y convenientes según las necesidades de aquellos a los que va dirigida esta metodología, siendo flexible y adaptativa.

Los docentes tienen una gran responsabilidad social ya que son los encargados de educar y formar hombres de bien para ser integrados en la vida social. La educación en la actualidad es una labor compleja, ya que se requiere de una capacitación pedagógica y técnica. Por lo tanto, se propone el curso “El método Casuístico para el desarrollo de competencias” dirigido para los docentes. Con dicho curso se puede lograr un mejor proceso de enseñanza teniendo como finalidad un aprendizaje por parte de la comunidad estudiantil, un mejor aprovechamiento de las herramientas tecnológicas con las que se cuentan, y mejor eficiencia en los métodos de enseñanza.

Es por ello por lo que este curso está diseñado para brindar a la institución un amplio panorama sobre el método casuístico, el cual puede ser muy útil para aplicarlo en un futuro durante su proceso de enseñanza.

Dentro de la pedagogía a nivel universitario se han implementado diversos modelos de enseñanza dependiendo de la exigencia del grado de estudios, carrera y casa de estudios, algunas más prácticas o teóricas que otras. El Método de Casos centra su atención en la participación del Estudiante en su aprendizaje académico. Dentro de este proceso el profesor elabora/provee los casos pertinentes de acuerdo con la asignatura y las necesidades de evaluación, así como motiva a la participación y resolución de casos dentro del aula. Este método es constructivista, porque del estudiante(s) depende el éxito de la implementación de este método el cual adquiere la responsabilidad de una preparación antes, durante y después de cada caso.

Esta propuesta es de suma importancia ya que nos ayudará a tener un mejor desempeño profesional del personal docente, es un medio didáctico del cual todo docente bien capacitado puede hacer uso y ayuda al estudiante en sus estilos y ritmos de aprendizaje.

1.1.2. Análisis

La presente propuesta, como lo comentamos anteriormente, está dirigida hacia los docentes de nivel medio superior de Puebla, con el fin de capacitar a los docentes sobre el método casuístico con la finalidad de que sea implementado en las aulas ya que con el uso del Método casuístico en las aulas, se puede lograr un mejor aprendizaje por parte de la comunidad estudiantil, un mejor aprovechamiento de las herramientas tecnológicas con las que se cuentan, y mejor eficiencia en los métodos de enseñanza.

Además de que este tipo de aprendizaje puede resultar verdaderamente interesante y especialmente motivador, ya que el alumno parte de sus conocimientos previos, le encuentra sentido y utilidad a lo que va aprendiendo, ya que consiste en enfrentarse a problemáticas reales, y puede

ser demasiado flexible, ya que, se puede regular el nivel de profundización en base a intereses y capacidades de los estudiantes, mejorando con esto su nivel de aprovechamiento.

Mediante el uso, adecuado, del Método de Casos se le provee al estudiante de herramientas importantes para su desempeño profesional. Los estudiantes se involucran en las decisiones. El efecto acumulativo de la práctica de este Método le permitirá al alumno hacer frente a las situaciones futuras en el desarrollo de sus actividades profesionales.

Entre las bondades de esta metodología, se encuentran:

- Se practica en las ciencias de la administración en un ámbito de laboratorio con poco riesgo corporativo o personal.
- Se realiza una conexión de teoría-práctica y permite desarrollar la capacidad conceptual.
- Se desarrolla la tolerancia de información parcial y la habilidad de la toma de decisiones con lo disponible.
- El Estudiante experimenta un crecimiento en la confianza en sí mismo y en la habilidad de trabajo colaborativo.

Es por ello por lo que buscamos capacitar a los docentes para que hagan un adecuado uso de esta metodología dándoles como resultado un mejor aprovechamiento de los recursos, crean un mejor ambiente de aprendizaje, hacen uso de las tecnologías, generan constantemente estrategias de aprendizaje innovadoras, motivadoras y únicas. Para que esto se logre el docente debe tomar este curso para contar con las herramientas necesarias y poder impartir sus clases con el uso de este método.

1.1.3. Interpretación

El método casuístico es una buena herramienta para los docentes que desean una participación dentro de las aulas, la cual resulta de la aplicación de sus conocimientos en un contexto de situaciones reales. Es decir, la participación se vuelve activa porque los estudiantes hacen uso de su conocimiento previo que les permite dándole la importancia que es al lograr utilizarlo y aterrizarlo al problema que se presenta en algún caso. Por lo tanto, el estudiante vuelve el conocimiento propio partiendo de su zona de desarrollo próximo.

Esta herramienta resulta útil para la formación teórico-práctica de los alumnos. De acuerdo con la opinión de varios autores, profesores, expertos en el tema y en particular la opinión de Alfonso López (1997) los estudiantes desarrollan:

- Un pensamiento crítico.
- Habilidades cognitivas como, por ejemplo, el análisis, síntesis y la evaluación.
- Aprendizaje de nuevos conceptos y comprensión de conceptos previos.
- La capacidad de trabajar en equipo, relacionarse con sus compañeros, colaborar, ser respetuoso, flexible y empático a la opinión de los demás.
- La cercanía y comprensión con la realidad, le permite entender su contexto y sensibilizarse ante él.
- La eliminación de ciertas actitudes como la inseguridad, temor y vergüenza.
- El cambio del paradigma del individualismo.

- La comunicación asertiva.
- Facilidad para expresarse y comunicarse con la ayuda de la reflexión y aceptación de la opinión de sus demás compañeros.
- Motivación por aprender más, ya que los estudiantes les parece interesante e innovador esta herramienta.

El principal beneficio de la enseñanza de casos al profesor es que tiene más tiempo interesante haciendo las clases, en lugar de sentir que está realizando varias veces la misma cátedra. La enseñanza de casos también ayuda a asegurar que los estudiantes aprendan lo que es relevante y práctico.

En el centro de la enseñanza de casos hay un problema de algún tipo, presentado de una manera que los estudiantes pueden discutir, que generalmente significa que hay varias alternativas legítimas con buenos argumentos para cada uno. Como cualquier tomador de decisiones tiene que hacer en la vida real, el punto de la discusión es comprender el problema, identificar soluciones y elegir entre ellos. La enseñanza de casos tiene una larga tradición en las escuelas de leyes de lo cual el término “caso” en donde los estudiantes discuten casos judiciales y algunas veces simulan el procedimiento actual de una sala de audiencias en orden de prepararse para lo real. En un formato menos estilizado en estudios médicos, los profesores brindan a los estudiantes casos médicos con síntomas complicados y les piden un diagnóstico y un tratamiento propuesto.

1.2.Toma de decisiones

1.2.1. Gestión Educativa

Esta propuesta está orientada hacia aquellas instituciones de educación media superior que tienen la finalidad de fortalecer y mejorar sus procesos como pedagógicos, administrativos etc.

Esta propuesta ayudara a los docentes a mejorar el proceso de enseñanza y a su vez esto ayudará a mejorar los procesos internos de las instituciones y para que se dé una gestión de calidad se necesitan implementar metodologías como la que se propone, que parte de la autoevaluación de las instituciones el segundo paso es designar el plan a seguir para mejorar aquellas áreas y el tercer paso es la ejecución y seguimiento de dicho plan para su adecuada función.

1.2.2. Gestión Institucional

Aquel proceso que se llevaba a cabo por los altos rangos de las instituciones quienes se deben encargar de monitorear las actividades de enseñanza y aprendizaje.

De acuerdo con la información rescatada puedo concluir que el proceso de gestión institucional es una serie de pasos que siguen los directivos de las instituciones con la finalidad de monitorear y mejorar las actividades de los sujetos inmersos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la reflexión conjunta sobre la práctica dentro de las instituciones.

1.2.3. Gestión Escolar

Es un proceso claro que tiene la finalidad fortalecer y tener un adecuado funcionamiento en las instituciones dándoles la posibilidad de toma decisiones para realizar mejorar en dicha institución.

Entiendo a la gestión escolar como aquel proceso completo en el cual se encuentran todos los sujetos que pertenecen a una institución, así como todos sus procesos, con la finalidad de ser mejorados para tener una educación de calidad.

1.2.4. Gestión pedagógica

De acuerdo con la lectura consultada se define a la gestión pedagógica como aquella estrategia o proceso que tiene impacto en los sistemas de enseñanza de manera particular. Busca desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas.

A diferencia de los otros tipos de gestiones que vimos en este trabajo puedo identificar que este proceso se enfoca de manera particular a las actividades de enseñanza. Su objetivo de dicho proceso es mejorar, fortalecer e implementar nuevos y mejores métodos de enseñanza para que se pueda cumplir de manera adecuada.

1.3. Campos de aplicación

1.3.1. Objeto de la gestión pedagógica

De acuerdo con las reglas de operación del programa de las escuelas de calidad, se toman dos de ellas las cuales nos ayudan a justificar la propuesta que damos en este trabajo.

- *A.1. La comunidad escolar comparte una visión de futuro, planea sus estrategias, metas y actividades y, cumple con lo que ella misma se fija.*
- *A.6. Se cumple con el calendario escolar, se asiste con puntualidad y se aprovecha óptimamente el tiempo dedicado a la enseñanza.*

1.3.2. Procedimiento de la gestión pedagógica

De acuerdo con las reglas de operación del programa de las escuelas de calidad, se toman cinco de ellas las cuales nos ayudan a entender el proceso de la práctica docente, la cual se justifica con nuestra propuesta con el método casuístico. El cual ayuda a que los docentes logren una participan activa con sus estudiantes, los docentes mejoran sus clases, este método se adapta a las necesidades y estilos de los estudiantes.

- *A.8. Los docentes demuestran capacidad crítica para la mejora de su desempeño a partir de un concepto positivo de sí mismos y de su trabajo.*
- *A.9. Los docentes planifican sus clases considerando alternativas que toman en cuenta la diversidad de sus estudiantes.*
- *A.10. Las experiencias de aprendizaje propiciadas por los profesores ofrecen a los estudiantes oportunidades diferenciadas en función de sus diversas capacidades, aptitudes, estilos y ritmos.*
- *A.11. Los docentes demuestran a los estudiantes confianza en sus capacidades y estimulan constantemente sus avances, esfuerzos y logros.*
- *A.12. Los docentes consiguen de sus alumnos una participación, crítica y creativa como parte de su formación.*

1.3.3. Finalidad contextual de la gestión pedagógica

De acuerdo con las reglas de operación del programa de las escuelas de calidad, se toman cuatro de ellas las cuales nos ayudan a entenderla finalidad pedagógica, la cual se justifica con nuestra propuesta con el método casuístico. Todos los sujetos del proceso de la enseñanza-aprendizaje participan activamente en este método y promoviendo el desarrollo profesional.

- *A.16. La comunidad escolar se desenvuelve en un ambiente propicio a la práctica de valores universales tales como la solidaridad, la tolerancia, la honestidad y la responsabilidad, en el marco de la formación ciudadana y la cultura de la legalidad.*
- *A.19. Los alumnos se organizan y participan activamente en las tareas sustantivas de la escuela.*
- *A.21. El director y los maestros promueven su desarrollo profesional mediante la reflexión colectiva y el intercambio de experiencias, para convertir su centro de trabajo en una verdadera comunidad de aprendizaje.*
- *A.22. La comunidad escolar participa en una red de intercambio con otras comunidades escolares para fortalecer la mejora de la práctica docente, directiva, de los aprendizajes de los alumnos.*

1.4. Dimensiones de la Gestión

1.4.1. Pedagógica-curricular.

De acuerdo con los estándares para la gestión educativa, el método casuístico nos ayuda a cumplir con dichos estándares. Desde la capacitación y actualización de los docentes para una adecuada planeación pedagógica ya que el aprendizaje es el motivo central y con la ayuda de esta metodología se motiva a los alumnos para formar su propia ruta de aprendizaje, y los maestros se vuelven guías durante ese proceso.

1. *Fomento al perfeccionamiento pedagógico*
2. *Planeación pedagógica compartida*
3. *Centralidad del aprendizaje*
4. *Compromiso de aprender*

1.4.2. Organizativa.

Con el método casuístico se logra un buen clima escolar, ayudando a tener una buena comunicación en donde los estudiantes participan e intercambian ideas con valores, respeto, tolerancia y confianza. Y la finalidad de este método es que los alumnos tengan un aprendizaje efectivo.

Estándares

7. *Clima de confianza*
8. *Compromiso escolar*
9. *Decisiones compartidas*
10. *Planeación institucional*
11. *Autoevaluación*

1.4.3. Participación social

Con este método se garantiza el aprovechamiento de los recursos y materiales en favor del aprendizaje de los alumnos.

Estándares

TÓPICO II. Soporte conceptual, metodológico y técnico. Justificación e Implementación del proyecto educativo estratégico

2.1. Sensibilización

Las instituciones en la actualidad son en gran parte, las responsables de la educación de todos los que la integran, hablando especialmente de los docentes, los cuales deben ejercer una enseñanza de la manera más eficiente. Y para poder lograr esta eficiencia, las instituciones educativas deben buscar nuevas técnicas para poder captar de mejor manera la atención y mejorar el aprendizaje de los alumnos, por lo tanto, se debe contar con aquellos modelos de enseñanza que sean los más aptos y convenientes según las necesidades de aquellos a los que va dirigida esta metodología, siendo flexible y adaptativa.

Los docentes tienen una gran responsabilidad social ya que son los encargados de educar y formar hombres de bien para ser integrados en la vida social. La educación en la actualidad es una labor compleja, ya que se requiere de una capacitación pedagógica y técnica.

Por lo tanto, se propone el curso “El método Casuístico para el desarrollo de competencias” dirigido para los docentes, con una duración de 40 horas. Con dicho curso se puede lograr un mejor proceso de enseñanza teniendo como finalidad un aprendizaje por parte de la comunidad estudiantil, un mejor aprovechamiento de las herramientas tecnológicas con las que se cuentan, y mejor eficiencia en los métodos de enseñanza. Este curso tiene una duración de 40 horas dividido en 8 sesiones, en las primeras cuatro sesiones se dará la parte teórica y las otras cuatro se empezará a trabajar con los casos para hacer las sesiones más prácticas.

Es por ello por lo que este curso está diseñado para brindar a la institución un amplio panorama sobre el método casuístico, el cual puede ser muy útil para aplicarlo en un futuro durante su proceso de enseñanza.

Este Método centra su atención en la participación del estudiante es por ello que se propone este curso para capacitar a los docentes, ya que en gran medida ellos son los responsables de que este método funcione dentro de las aulas y poder lograr los resultados esperados, que es que el alumno aprenda. Dentro de este proceso el profesor elabora/provee los casos pertinentes de acuerdo con la asignatura y las necesidades de evaluación, así como motiva a la participación y resolución de casos dentro del aula. Para considerar el Método de Casos como opción viable es necesario exponer sus características y exigencias de los requerimientos necesarios por parte del profesor y del estudiante.

El docente es quien motivará y exigirá la participación activa del estudiante además de proveerle de las herramientas necesarias. El apoyo de los profesores, en su conjunto, en la aplicación de este método brindará resultados mayores en la concepción teórica considerando cada asignatura de la carrera como complementarias entre sí.

El caso representa una situación y problemática real que enfrenta una organización. Esta podrá ser presentada parcial o totalmente por el profesor mediante medios físicos y/o electrónicos. Es realizada mediante una investigación de campo en donde la organización otorga el derecho de hacer uso de la información con fines únicamente académicos y el investigador asegura la protección de datos, cuidando la identidad de la organización. Implícitamente el caso viene definido en el contexto del período y lugar en el que se localiza la problemática.

Mediante el uso del Método de Casos se le provee al estudiante de herramientas importantes para su desempeño profesional. Los estudiantes se involucran en las decisiones. El efecto acumulativo de la práctica de este Método le permitirá al alumno hacer frente a las situaciones futuras en el desarrollo de sus actividades profesionales.

2.2. Fundamentación del proyecto educativo

En las Licenciaturas existe un alto número de egresados, por lo tanto, es de suma importancia como se imparte y el material que es utilizado en las materias dentro de las licenciaturas con el objetivo que los alumnos sean competentes y tengan el conocimiento necesario para ser insertados en el área laboral. El no tener la claridad de los métodos a implementar en las materias ha provocado que no exista aprovechamiento del aprendizaje y la construcción del conocimiento.

En muchas licenciaturas existe la falta de conjunción durante el proceso de enseñanza-aprendizaje entre el conocimiento teórico y la práctica en la aplicación de dicho conocimiento durante el curso académico del alumnado. Con el método de enseñanza-aprendizaje actual dificulta la generación de conocimiento del estudiante con un enfoque constructivista ya que sin la aplicación no se puede completar y en su caso fortalecer su formación.

Con la implementación de este modelo se generan varias competencias genéricas en los ejes transversales con estos se promueve y fortalece, métodos y técnicas de enseñanza con carácter globalizado, los cuales facilitan la interrelación de los diversos contenidos curriculares y su relación con las características del contexto social, favoreciendo la construcción de alternativas de solución a las problemáticas sociales, así como la oportunidad de potenciar los mecanismos que fortalecen el desarrollo de un proyecto de vida ético.

2.3. Innovación y transformación del proyecto

Es de suma importancia que docentes se actualicen y mejoren la calidad de sus clases para lograr llegar al objetivo que es el que los estudiantes de las próximas generaciones cuentan con habilidades y competencias para desenvolverse en su contexto, lo cual se vincula y se justifica con lo que AUNES nos propone mediante su segundo y cuarto eje que menciona en la Visión 2030 del Sistema Nacional de Educación Superior la cual se constituye por cinco ejes buscando lograr un desarrollo adecuado y de proveer oportunidades a la sociedad. En el primer eje se mencionan aspectos acerca de la evolución en la gobernabilidad, el segundo eje hace referencia a la ampliación de la calidad en las distintas modalidades escolares, el tercer eje recalca la necesidad de tener un nivel educativo de calidad, el cuarto eje habla de no discriminar y que todos tienen derecho a recibir una educación y por último el quinto eje menciona que se debe tener una certeza jurídica presupuestal, que provee de financiamiento gracias al apoyo de los poderes legislativo y judicial, tanto a nivel nacional como independientemente en cada uno de sus estados, fomentando la inversión y el ahorro en el ámbito educativo.

Es por ello por lo que proponemos este curso como una solución y opción para las mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje, mediante las estrategias y técnicas didácticas como la que se propone en este trabajo. Las estrategias didácticas son una manera de planear el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lo cual el docente tiene que elegir las técnicas y actividades que puede utilizar a fin de alcanzar los objetivos de su curso. Estas actividades planadas por el docente tienen como objetivo que el estudiante logre la construcción del aprendizaje y se alcancen los objetivos planteados. Una estrategia didáctica es un proceso organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta específica. Estas estrategias requieren de un perfeccionamiento constante en

sus procedimientos y técnicas, las cuales son responsabilidad del docente ya que implica una toma de decisiones consientes y reflexivas, con relación a las técnicas y actividades que puede utilizar para alcanzar los objetivos de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje, tiene que promover el aprendizaje estratégico, es decir debe existir una relación con el contexto de la persona que aprende y con la relevancia para su cotidianidad. Este aprendizaje, puede observarse cuando:

- Tiene sentido para el estudiante
- Es placentero, integral, multidimensional y multisensorial.
- Implica procesos autoorganizativos para la autonomía y la autorregulación del proceso de aprendizaje.
- Los procesos se viven en la interacción con el objeto de aprendizaje y con las personas involucradas.

El aprendizaje estratégico se promueve a través de:

- Estrategias de autoevaluación y autorregulación que le permiten al estudiante tener el control de su proceso de aprendizaje, para tomar las decisiones sobre el mismo.
- Estrategias generales de adquisición de conocimiento que le ofrecen al y la estudiante técnica, que mejor se acomoden a su forma de aprender. Estrategias contextuales que contribuyen al manejo eficiente del tiempo, a develar los requisitos de cada asignatura, a construir el ambiente de aprendizaje más apropiado. Elementos que va a contribuir a la eficacia de su proceso de aprendizaje.
- Estrategias para el manejo de los recursos educativos, que permiten al estudiante la adquisición de competencias para alcanzar las metas propuestas.
- Estrategias específicas de la disciplina de estudio que contribuyen a conseguir procesos de aprendizaje eficientes en el área particular de estudio.

Es un método pedagógico activo y participativo: intenta estimular en el estudiante la habilidad para encontrar significados y relaciones, la capacidad para formarse y emitir juicios y el talento para informar a otros su posición. Suponiendo un procedimiento democrático, dinámico, ágil, flexible y de riguroso análisis.

En cuanto a las Técnicas, son procedimientos didácticos que ayudan a realizar una parte del aprendizaje que se persigue con la estrategia, es el recurso particular para llevar a efecto los objetivos.

Elementos que intervienen en la selección de estrategias y técnicas

- La participación.
- El número de personas que se involucran en el proceso de aprendizaje, desde el autoaprendizaje hasta el aprendizaje colaborativo.
- El alcance.
- El tiempo que se invierte en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El método casuístico es una buena herramienta para los docentes que desean una participación dentro de las aulas, la cual resulta de la aplicación de sus conocimientos en un contexto de situaciones

reales. Es decir, la participación se vuelve activa porque los estudiantes hacen uso de su conocimiento previo que les permite dándole la importancia que es al lograr utilizarlo y aterrizarlo al problema que se presenta en algún caso. Por lo tanto, el estudiante vuelve el conocimiento propio partiendo de su zona de desarrollo próximo.

2.4. Selección y organización de estrategias de gestión

Actualmente se trabaja bajo un aprendizaje constructivista que se utiliza para que los estudiantes aprendan de forma activa, generen conocimiento nuevo y parte de su experiencia ese nuevo conocimiento. Este aprendizaje se basa en el conocimiento previo para construir así el conocimiento nuevo. En otras palabras, el estudiante construye su propio aprendizaje en base a su experiencia. Por lo tanto, este curso ayudará a los docentes a que cuenten con las capacidades para realizar una enseñanza constructivista basada en el método casuístico, ya que este método es utilizado en otros países que tienen un nivel más alto en cuanto a la calidad de educación y los docentes se encuentran actualizados.

Cierto número de escuelas, como Harvard, Ivey, Darden, IESE, Haas, Tuck, Stanford y Wharton, utilizan los casos como su método principal de enseñanza, pero la mayoría lo utiliza ocasionalmente. La mayoría debería de hacerlo, no por otra razón más que porque a los buenos estudiantes les gusta, a pesar de que tienen que trabajar más que la enseñanza basada en la lectura. La enseñanza de casos brinda el conocimiento de la clase entera, no solo del profesor, disponible para los estudiantes. Los estudiantes pueden enseñar y aprender el uno al otro. Hecho de la manera correcta puede simular el entorno de los negocios, permitiendo a los estudiantes probando las cosas. Esto entrena al estudiante no solo en encontrar la solución, sino también a argumentarla y moldeándola al contexto. Y lo más importante, la enseñanza de casos enfrenta la profundidad de los problemas y muchas perspectivas alternativas y soluciones, más profundamente y más extensamente de lo que podría hacerse por el profesor.

El principal beneficio de la enseñanza de casos al profesor es que tiene más tiempo interesante haciendo las clases, en lugar de sentir que está realizando varias veces la misma cátedra. La enseñanza de casos también ayuda a asegurar que los estudiantes aprendan lo que es relevante y práctico.

2.5. Sistematización técnica del proyecto educativo

La intención de este curso es que los docentes tengan una nueva y mejor manera de enseñar a sus estudiantes, que los docentes se encuentren en constante capacitación y actualización acerca de los procesos de enseñanza.

Se entiende al método casuístico como una pedagogía de aprendizaje activo basado en el análisis racional de situaciones reales. Consiste en conseguir que los alumnos analicen y discutan estas situaciones utilizando la información disponible en el texto. William Naumes y Margaret J. Naumes menciona en su libro “El arte y la artesanía de la escritura de casos” que los casos constituyen una importante herramienta pedagógica en muchos campos de estudio y que el uso de casos prácticos permite a los estudiantes participar activamente en el proceso de aprendizaje. Además, define que:

Un caso es una descripción táctica de los acontecimientos que ocurrieron en algún momento en el pasado. Los casos representan un tipo particular de narración. Están escritos, en lugar de hablarse. Están pensados principalmente como herramientas de enseñanza para proporcionar a los estudiantes una visión realista de su mundo y una oportunidad de practicar sus habilidades en un

entorno con pocas consecuencias. También deben basarse en hechos concretos, en lugar de imaginación. (Naumes y Naumes,2012)

El método casuístico es usado como una forma de enseñanza donde los estudiantes, con la ayuda y guía de los docentes, logran aprender de acuerdo con las experiencias y situaciones de la vida cotidiana, ayudándolos a generar y a reforzar su propio aprendizaje en distintos contextos. Esta metodología logra que el estudiante participe de manera activa y colaborativa.

La enseñanza de casos es infrautilizada, pero muy efectiva en la manera de enseñar en diversos contextos, pero especialmente en escuelas de negocios. Entender problemas de negocios es más una cuestión de reconocimiento de patrones que el uso de herramientas de diagnóstico preciso o pruebas de hipótesis científicas. Para reconocer los patrones se necesita experiencia. La discusión de casos transfiere conocimiento basado en la experiencia, así los estudiantes no aprenden solo del maestro sino también de uno al otro trayendo la experiencia colectiva sobre el problema. Para el desarrollo del juicio, se necesita no solo leer la teoría sino también aplicarla, y la enseñanza basada en la discusión o basado en casos es una manera de simular situaciones de negocio y hacer que los estudiantes se cuestionen qué harían si estuvieran en la situación específica que se está abordando.

Los actores que intervienen en este curso son los docentes que desean capacitarse y actualizarse en métodos de enseñanza y los actores beneficiados con este curso son los docentes y los estudiantes. De modo general Pérez, Martina (2005, p.159) nos menciona que el Rol del estudiante y del docente dentro de esta metodología:

Rol del estudiante:

- Ser activo, responsable y exigente
- Realiza trabajos dentro y fuera del aula
- Se implica más en las tareas y actividades
- Nuevos aprendizajes previamente deseados
- Reflexiona y se autoevalúa

Rol del docente:

- Claridad durante el proceso didáctico
- Efectividad en la enseñanza
- Guía a los alumnos
- Ser un buen organizador y planificador
- Da seguimiento y evalúa

Aplicar el método casuístico con nuestros estudiantes trae consigo muchas ventajas y beneficios que nuestros alumnos logran identificar ayudándoles a mejorar su proceso de aprendizaje

Este método no puede aplicarse en las aulas sin una capacitación previa para su adecuado uso, por tal motivo se mencionan las responsabilidades de un método de caso. Cuando se implementan los casos en las aulas, el docente debe de aceptar las responsabilidades siguientes:

- Prepararse

El profesor debe de organizar grupos de estudio para discutir los casos antes de clase. Si no lo hace, organiza uno por cuenta propia. Los grupos de estudio tienen mucho de las mismas ventajas de una clase completa, también pueden ser un punto de encuentro para probar tu conocimiento en el que te sientes menos arriesgado. Si es complicado físicamente se puede usar el medio de reuniones virtuales.

- Forma parte de la discusión

Aunque el estudiante realiza el proceso de discusión de un caso, el docente debe darles confianza a los estudiantes, tener control, apoyar con la buena participación en clase, ayudará a que exista respeto entre los involucrados, las participaciones deben estar justificadas y fundamentadas, etc.

El docente también debe asegurarse que exista la colaboración entre los estudiantes la cual no implica que cada uno esté de acuerdo con todo. Los conflictos son esenciales para la colaboración porque esto abre las posibilidades que no existirían sin esto. Esto necesita ser controlado para que el conflicto sea constructivo en vez de destructivo y personal. El conflicto por sí solo no es un problema crucial; lo crucial es lo que la gente hace con el conflicto. No es importante resolver cada diferencia de opinión. El objetivo importante es que cada uno en la clase entienda la base para los diferentes tipos de vista.

Obstáculos para enfrentar durante la aplicación de un caso:

- Reluctancia a participar. Idealmente, cada uno de los estudiantes está ansioso a participar en una discusión de caso. En la realidad, los estudiantes pueden ser reacios para contribuir con su conocimiento. Aquí están una de las razones más comunes:
 - No ha preparado el caso
 - Tiene miedo de hablar
 - Piensa que él es el único que se siente incómodo con el método.
 - Se demanda decir cosas brillantes
 - Tiene miedo de que alguien no esté de acuerdo con él y que dé a conocer a todos que está mal.
- Otras posibles barreras para participar:
 - Introversión
 - Lenguaje
 - Cultura
 - Género

Un poco de sentido de riesgo es inevitable con el método de casos. El riesgo no es puramente negativo. Este es un motivador a hacer un trabajo arduo, por parte de los docentes.

2.6. Balance integral

Este curso tendrá una duración de 40 horas, dividido en 8 sesiones de 5 horas cada sesión, la mitad de cada sesión se abordará la parte teórica de los temas a tratar y en la otra mitad de la sesión se terminará de comprender el tema con algún caso práctico. Este curso se divide en las siguientes sesiones:

- Preparación individual
- Discusión en grupo pequeño
- Discusión en clase
- Evaluación

b) Enseñanza (actividades que realizará el docente):

- Preparación
- Planeación
- Discusión en clase
- Evaluación

2. Recursos a utilizar en la implementación de esta metodología:

Son aquellos elementos de entrada para la planeación en la enseñanza y preparación de los estudiantes y maestros.

a) Casos

Ya sea documento físico o electrónico, el caso es el recurso que es proporcionado seleccionado y proporcionado por el profesor. Mediante el uso de este se pretende alcanzar los objetivos formativos planteados de la materia o curso en la que se aplica.

b) Materia

O también conocido como asignatura. Es el que se enseña en un curso y forma parte de un programa de estudios.

3. Persona(s)

Aquellas que hacen posible la implementación del modelo. Su interacción es lo que produce la generación de conocimiento.

a) Profesor

El profesor motivará y exigirá la participación activa del estudiante además de proveerle de las herramientas necesarias. El apoyo de los profesores, en su conjunto, en la aplicación de este método brindará resultados mayores en la concepción teórica considerando cada asignatura de la carrera como complementarias entre sí.

Se sabe es que hay cuatro aspectos críticos en el rol del estudiante en el Método de Casos, aunque estos son procesos del estudiante, se realizan con el apoyo del docente es por ello que en el curso se les enseña a los docentes todos los procesos para su correcta aplicación, los estudiantes deberán:

- Analizar el caso
- Discutir el caso
- Argumentar el caso
- Solucionar el caso

El análisis lo realiza el estudiante, la discusión del caso se realiza en el aula y se lleva a cabo dentro del horario de clase con el fin de fortalecer y generar el conocimiento de los estudiantes mediante la participación de estos, la argumentación y solución de caso también es un proceso que realiza el estudiante, pero todo esto se realiza con la dirección del profesor. Las actividades desarrolladas durante el transcurso del período del curso por parte del profesor en el que monitorea y califica el desempeño y nivel de comprensión del estudiante. Esto en el desarrollo de las clases, discusiones, participaciones, colaboraciones, trabajos físicos y presentaciones.

2.8. Balance Final.

Distintas organizaciones internacionales como la ONU, nos menciona que es necesario que los estudiantes cuenten con aquellas herramientas necesarias para desarrollar soluciones innovadoras a los problemas más grandes del mundo. La UNESCO, nos menciona que se debe apoyar a los estudiantes a desarrollar habilidades para poder acceder al empleo y adquieran los conocimientos teóricos y prácticos. La OCDE, nos dice que debe existir la vinculación del sistema de educación superior con el mercado laboral. El BANCO MUNDIAL, nos dice que deben de implementarse estrategias de enseñanza efectivas. Y en el ámbito nacional, el Plan Nacional de Desarrollo nos menciona que se encuentran áreas de oportunidad en los materiales, métodos educativos, planes y programas, capacitación y actualización del personal docente en servicio. Nosotros estaríamos atendiendo a los requisitos que nos marcan los organismos antes mencionados por medio del curso que se propone para los docentes, ya que por medio del Método de Casos se le provee al estudiante de herramientas importantes para su desempeño profesional, los estudiantes se involucran en las decisiones, le permitirá al alumno hacer frente a las situaciones futuras en el desarrollo de sus actividades profesionales, el docente emplea estrategias de enseñanza efectivas y se hace un uso adecuado de este método beneficiando a docentes y estudiantes de las distintas licenciaturas del país.

TÓPICO III. Propuesta de curso de Práctica docente flexible (profesionalización)

3.1. Propuesta de gestión pedagógica

Se propone el curso “El método Casuístico para el desarrollo de competencias” dirigido para los docentes, con una duración de 40 horas. Con dicho curso se puede lograr un mejor proceso de enseñanza teniendo como finalidad un aprendizaje por parte de la comunidad estudiantil, un mejor aprovechamiento de las herramientas tecnológicas con las que se cuentan, y mejor eficiencia en los métodos de enseñanza. Este curso tiene una duración de 40 horas dividido en 8 sesiones, en las primeras cuatro sesiones se dará la parte teórica y las otras cuatro se empezará a trabajar con los casos para hacer las sesiones más prácticas, dicho curso será en una modalidad presencial.

3.1.1. Configuración del ambiente escolar

- Título de la propuesta. “El método Casuístico para el desarrollo de competencias”
- Opción formativa: Formación Continua.
- Tipo de programa al que corresponde: Curso
- Destinatarios: maestros frente a grupo.
- Nivel a la que está dirigida: Nivel Medio Superior y Superior
- Servicios educativos a la que está dirigida: educación media superior y superior.
- Temática para desarrollar o servicios que atiende: Uso Educativo de las Tecnologías, Formación Económica y Financiera, Idiomas (algunos casos son en inglés), Asesoría y Procesos de administración.
- Duración: 8 sesiones 5 horas para cada sesión, un total de 40 horas.
- Modalidad de trabajo: El programa se desarrollará en 8 sesiones presenciales, con un total de 40 horas que se deberán cubrir.

3.1.2. Estructuración (PAE-PEA)

Fundamentación: Distintas organizaciones internacionales como la ONU, nos menciona que es necesario que los estudiantes cuenten con aquellas herramientas necesarias para desarrollar soluciones innovadoras a los problemas más grandes del mundo. La UNESCO, nos menciona que se debe apoyar a los estudiantes a desarrollar habilidades para poder acceder al empleo y adquieran los conocimientos teóricos y prácticos. La OCDE, nos dice que debe existir la vinculación del sistema de educación superior con el mercado laboral. El BANCO MUNDIAL, nos dice que deben de implementarse estrategias de enseñanza efectivas. Y en el ámbito nacional, el Plan Nacional de Desarrollo nos menciona que se deben encontrar áreas de oportunidad en los materiales, métodos educativos, planes y programas, capacitación y actualización del personal docente en servicio. Nosotros estaríamos atendiendo a los requisitos que nos marcan los organismos antes mencionados por medio del curso que se propone para los docentes, ya que por medio del Método de Casos se le provee al estudiante de herramientas importantes para su desempeño profesional, los estudiantes se involucran en las decisiones, le permitirá al alumno hacer frente a las situaciones futuras en el desarrollo de sus actividades profesionales, el docente emplea estrategias de enseñanza efectivas y se hace un uso adecuado de este método beneficiando a docentes y estudiantes de las distintas licenciaturas del país.

El análisis (2019) de la OCDE Educación Superior en México Resultados y Relevancia para el Mercado Laboral, hace mención sobre la necesidad de un programa que desarrolle competencias tanto transversales como disciplinas específicas. También de contar con maestros altamente capacitados para el desarrollo de estos planes y programas, mejorando así la alineación entre las competencias que desarrollan y el mercado laboral para los egresados de educación media superior y superior.

Competencias que desarrollar: en este curso los docentes aprenderán y lograrán ser guías para sus estudiantes, les ayudarán a los estudiantes a llevar lo teórico a la práctica, fomentarán y aplicarán un método innovador en el proceso de enseñanza y trabaja de forma colaborativa con los alumnos.

Perfil de ingreso: para ingresar al curso se requiere tener conocimiento del área educativa, estar frente a un grupo, interés por mejorar el proceso de enseñanza y tener conocimiento general de los métodos didácticos.

Perfil de egreso: el docente conocerá todo el proceso de esta metodología y será capaz de aplicar el método casuístico dentro de las aulas, como formación para los estudiantes.

3.1.3. Gestión de recursos instruccionales

Requerimientos para la instrumentación: los recursos que resultan indispensables para el curso, es contar con un; un aula, pizarrón, plumones, computadora, proyector, hojas para entregar a los participantes y algunos casos impresos.

Número de participantes: el número de participantes para que se lleve a cabo el programa académico es de 20 docentes.

Costo: Establecer el costo para cada uno de los siguientes rubros:

- Por participante. \$1,720.
- Por formador de formadores. \$24,000.
- Por diseño de propuesta académica. \$7,200.

- Materiales. \$3,200.

Designación del responsable Académico y administrativo del programa: Mtra. Karla Ivonne Zayas Muñoz, correo electrónico ivon.k.zayas@gmail.com cel. 2225343078.

3.1.4. Disposición de aprender

Descripción del programa:

1. Métodos de enseñanza- Competencia: Identificar los diferentes métodos didácticos de enseñanza para relacionar a los alumnos en la participación o desarrollo de investigaciones que les proporcionen herramientas para enfrentarse a situaciones de la vida cotidiana.
2. Antecedentes del método casuístico- Competencia: Conocer los antecedentes del método casuístico para su correcta aplicación en diferentes contextos que se presenten.
3. Concepto del método casuístico- Competencia: Comprender el concepto del método casuístico para realizar una adecuada implementación del método en el aula y así generar conocimiento en los estudiantes.
4. Características de un caso- Competencia: Comprender las características de un caso para tener la capacidad de involucrar a los alumnos en el trabajo en equipo e impulsando el liderazgo con la finalidad de que el equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos.
5. Niveles de dificultad de un caso- Competencia: Conocer los niveles de dificultad de un caso para fomentar el trabajo colaborativo con base en la tolerancia y el respeto.
6. Responsabilidades de un método de caso- Competencia: Capacidad de involucrar a los alumnos en el trabajo en equipo e impulsando el liderazgo con la finalidad de que el equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos.
7. Las tres etapas del proceso de aprender con casos- Competencia: Identificar las etapas de aprender con casos para tener la capacidad de guiar a los alumnos en el proceso de aprender con casos.
8. ¿Por qué la enseñanza de casos? - Competencia: Comprender la importancia de enseñar con casos para crear estrategias que involucren a los estudiantes a desarrollar su propio aprendizaje.

3.1.5. Aprender de los demás y de su propia práctica

Perfil de las y los académicos, asesores o facilitadores: Tener amplio conocimiento acerca del método casuístico y demostrar experiencia de haber trabajado con esta metodología.

3.1.6. Acumular el saber

Procedimiento formal de evaluación: Se entregará al final del curso una constancia que acredite el dominio alcanzado por la y el participante en el desarrollo de las actividades académicas.

Proceso de acreditación: el proceso de evaluación que se habrá de utilizar para acreditar a las y los participantes en el programa académico, es el siguiente Actividades 20% Discusiones y/o participaciones 20% Soluciones de casos 20% y Ejercicio final 40%.

Evaluación y seguimiento: las formas o mecanismos que permitan una evaluación permanente del programa académico, mediante círculos de reafirmación y plenarias.

3.1.7 Desarrolla el saber hacer.

En todos los casos, el documento de Presentación de la Propuesta Académica estará acompañado de:

Guía para la o el Facilitador: es el documento que orienta las actividades de quienes coordinan su realización. Debe contener los aspectos técnicos, estrategias para su desarrollo y pautas para la evaluación. Incluir recomendaciones y sugerencias de cómo prepararse para trabajar el curso, cómo manejar el material para la y el participante, y cómo organizar el trabajo durante el desarrollo de las actividades.

El facilitador en cada sesión deberá entregar el material a utilizar y e interactuara con los participantes, de manera respetuosa, pero es importante que se cree un buen ambiente ya que este curso depende mucho de participación de los integrantes.

En la primera sesión, el facilitador se encargará de recordar a los docentes los diferentes métodos de enseñanza, se les solicitará a los docentes que participen y realicen un debate acerca de los diferentes métodos de enseñanza y se dará una breve conclusión, respecto al tema. En esta sesión se evaluará la participación, así como la entrega del cuadro concentrador.

En la segunda sesión, el facilitador se encargará de dar una introducción al método casuístico y los antecedentes de dicho método, se solicitará a los docentes realicen una línea de tiempo con el tema visto y en ella se aprovechará agregar otros métodos de impacto en ese tiempo, se dará una breve conclusión, respecto al tema y se evaluará la participación, así como la entrega de la línea del tiempo.

En la tercera sesión el facilitador se encargará de dar los diferentes conceptos del método casuístico desde la perspectiva de diferentes autores, se solicitará al docente que realice una breve investigación acerca del concepto del método casuístico y deberán formular con sus propias palabras una definición acerca del tema visto en la sesión, se dará una breve conclusión, respecto al tema y se evaluará la participación, así como la entrega de su propio concepto del método casuístico

Sesión	Contenido específico	Actividades de enseñanza			Evaluación del Producto
		Apertura	Desarrollo	Cierre	
1	Métodos de enseñanza	El facilitador se encargará de recordar a los docentes los diferentes métodos de enseñanza	Se les solicitará a los docentes que participen y realicen un debate acerca de los diferentes métodos de enseñanza	Se dará una breve conclusión, respecto al tema.	Se evaluará la participación, así como la entrega del cuadro concentrador. Lista de cotejo
2	Antecedentes del método casuístico	El facilitador se encargará de dar una introducción al método casuístico y los antecedentes de dicho método.	Se solicitará a los docentes realicen una línea de tiempo con el tema visto y en ella se aprovechará agregar otros	Se dará una breve conclusión, respecto al tema.	Se evaluará la participación, así como la entrega de la línea del tiempo.

			métodos de impacto en ese tiempo.		
3	Concepto del método casuístico	El facilitador se encargará de dar los diferentes conceptos del método casuístico desde la perspectiva de diferentes autores.	Se solicitará al docente que realice una breve investigación acerca del concepto del método casuístico y deberán formular con sus propias palabras una definición acerca del tema visto en la sesión	Se dará una breve conclusión, respecto al tema.	Se evaluará la participación, así como la entrega de su propio concepto del método casuístico
4	Características de un caso	Se explicarán las características y partes de un caso, por lo cual se les dará un caso.	El docente identificará y conocerá las características de un caso en dicho documento.	Se dará una breve conclusión, respecto al tema.	Se evaluará la participación, así como la entrega del caso con las características de este.
5	Niveles de dificultad de un caso	Iniciar con la parte teórica acerca de los niveles de dificultad de un caso	Una vez explicado se presenta un caso para trabajarlo durante la sesión	Se dará una breve conclusión, se dará solución al caso y se compartirá con toda la clase.	Se evaluará la participación, así como la entrega del caso.
6	Responsabilidades de un método de caso – Docentes	Iniciar con la parte teórica de cuáles son las responsabilidades como docente ante esta metodología	Una vez explicado se presenta un caso para trabajarlo durante la sesión	Se dará una breve conclusión, se dará solución al caso y se compartirá con toda la clase.	Se evaluará la participación, así como la entrega del caso
7	Las tres etapas del proceso de aprender con casos	Iniciar con la parte teórica explicando las tres etapas del proceso de aprender con casos.	Una vez explicado se presenta un caso para trabajarlo durante la sesión	Se dará una breve conclusión, se dará solución al caso y se compartirá con toda la clase.	Se evaluará la participación, así como la entrega del caso
8	¿Por qué la enseñanza de casos?	Iniciar con la parte teórica de ¿Por qué la enseñanza de casos?	Una vez explicado se presenta un caso para trabajarlo durante la sesión	Se dará una breve conclusión, se dará solución al caso y se compartirá con toda la clase.	Se evaluará la participación, así como la entrega de su entregar del caso

Guía para el Participante: es el documento que contiene la estructura, las actividades a desarrollar en cada una de los bloques, módulos o unidades, los aspectos técnicos, las estrategias y pautas para la evaluación, así como los productos a obtener con realización de las actividades.

Sesión	Contenido específico	Actividades de aprendizaje			Producto de aprendizaje
		Apertura	Desarrollo	Cierre	
1	Métodos de enseñanza	El docente participará y recordará los diferentes métodos de enseñanza	Los docentes tendrán que participar y realicen un debate acerca de los diferentes métodos de enseñanza	Participar y dar una breve conclusión, respecto al tema.	Realizar un cuadro comparativo con los diferentes métodos de enseñanza.
2	Antecedentes del método casuístico	Poner atención e ir siguiendo las instrucciones del facilitador.	Los docentes deben realizar una línea de tiempo con el tema visto y en ella se aprovechar para agregar otros métodos de impacto en ese tiempo.	Participar y dar una breve conclusión, respecto al tema.	Entregar la línea del tiempo de los antecedentes.
3	Concepto del método casuístico	Poner atención e ir siguiendo las instrucciones del facilitador.	El docente debe realice una breve investigación acerca del concepto del método casuístico y deberá formular con sus propias palabras una definición acerca del tema visto en la sesión	Participar y dar una breve conclusión, respecto al tema.	Elaborar su propio concepto del método casuístico.
4	Características de un caso	Poner atención e ir siguiendo las instrucciones del facilitador.	El docente identificará y conocerá las características de un caso en dicho documento.	Participar y dar una breve conclusión, respecto al tema. Así como entregar el caso con las características de este.	Entregar el caso con las características de este.

5	Niveles de dificultad de un caso	Iniciar con la parte teórica acerca de los niveles de dificultad de un caso	Una vez explicado se presenta un caso para trabajarlo durante la sesión	Se dará una breve conclusión, se dará solución al caso y se compartirá con toda la clase.	Elaborar un cuadro concentrador donde coloque la información acerca de los niveles de dificultad de un caso
6	Responsabilidades de un método de caso – Docentes	Iniciar con la parte teórica de cuáles son las responsabilidades como docente ante esta metodología	Una vez explicado se presenta un caso para trabajarlo durante la sesión	Se dará una breve conclusión, se dará solución al caso y se compartirá con toda la clase.	Entregar el caso y entregar una reflexión acerca de las responsabilidades e importancia de la metodología.
7	Las tres etapas del proceso de aprender con casos	Iniciar con la parte teórica explicando las tres etapas del proceso de aprender con casos.	Una vez explicado se presenta un caso para trabajarlo durante la sesión	Se dará una breve conclusión, se dará solución al caso y se compartirá con toda la clase.	Entregar el caso y en el identificar las tres etapas del proceso de aprender con casos
8	¿Por qué la enseñanza de casos?	Iniciar con la parte teórica de ¿Por qué la enseñanza de casos?	Una vez explicado se presenta un caso para trabajarlo durante la sesión	Se dará una breve conclusión, se dará solución al caso y se compartirá con toda la clase.	Entregar el caso y en el identificar los beneficios de enseñar y aprender con esta metodología.

3.1.8. Balance general.

- Se solicita que los docentes cuenten con un 80 % de asistencias, para tener derecho a su evaluación del curso.
- Se espera que los estudiantes se comporten como profesionales durante esta práctica.
- Los estudiantes no pueden grabar ningún aspecto de este curso sin consultar al instructor o solicitar permiso.
- Los instructores tienen derecho a actualizar este programa de estudios o cualquier aspecto de este curso en cualquier momento. Algún cambio implemento del instructor como por ejemplo lecturas adicionales. La estructura y el calendario se discutirán con los estudiantes antes de la actualización.
- Es de suma importancia el respeto, colaboración y participación para este curso.

TÓPICO IV. Soporte técnico de la Guía didáctica del facilitador

4.1. Datos de identificación

En la siguiente tabla se especifican los créditos del curso, así como la asignación de tiempo:

Programa del curso			Línea de formación
“El método Casuístico para el desarrollo de competencias”			Formación Continua
Créditos			Área de conocimiento
4			Administrativa
Clave del curso			Prerrequisitos
			Sin requisito
ASIGNACIÓN DE TIEMPO			
Horas Conducidas	Horas independientes	Total-horas-semana	Total-horas
40	24	5	64

4.2 Diseño de las secuencias didácticas

En este apartado se establece la forma de trabajar para las 8 sesiones correspondientes, donde se especifican los temas a tratar, las actividades de enseñanza y aprendizaje que se realizarán en las 5 horas de cada sesión.

Sesión I:		Métodos didácticos de enseñanza		
Competencia de aprendizaje:	Identificar los diferentes métodos didácticos de enseñanza para relacionar a los alumnos en la participación o desarrollo de investigaciones que les proporcionen herramientas para enfrentarse a situaciones de la vida cotidiana.			
Contenido específico	Estrategia didáctica. <i>Técnica de inducción</i>		Estrategia de evaluación	Clave bibliográfica
	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje		
1. Métodos didácticos de enseñanza	<p>Observación: análisis de los diferentes métodos didácticos de enseñanza, cuadro concentrador y conclusiones.</p> <p>Solución de problemas: lecturas sobre los diferentes métodos didácticos de enseñanza.</p> <p>Interrogatorio: preguntas analíticas y reflexivas sobre los diferentes métodos didácticos de enseñanza más reconocidos.</p> <p>Obtención de productos: cuadro concentrador de los diferentes métodos didácticos de enseñanza y conocimiento del método casuístico.</p>	<p>1. Comprensión del problema *Responder a las preguntas que propicien los saberes previos sobre los métodos didácticos de enseñanza. *Realizar un cuadro concentrador con los diferentes métodos didácticos de enseñanza.</p> <p>2. Ejecución del plan de aprendizaje *Leer textos relativos al método de enseñanza. *Elaborar un cuadro concentrador de manera individual con los diferentes métodos didácticos de enseñanza que identifique de las lecturas previas. *Compartir con sus compañeros su cuadro concentrador. *Realizar por equipos un cuadro concentrador más completo y agrupando las ideas de cada uno. *Exponer al grupo los métodos didácticos de enseñanza, así como sus características y ventajas. *Investigar de manera general el método casuístico. *Agregar al cuadro concentrador el método casuístico. *Comentar en grupo cuales son las diferencias y ventajas entre los métodos vistos.</p> <p>3. Valoración de los resultados *Elaborar en equipo, tres conclusiones del porque debemos trabajar con el método casuístico. *Seleccionar tres conclusiones a nivel grupal</p>	<p>Diagnóstica: Observación por escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: el cuadro concentrador.</p> <p>Formativa: Análisis de desempeño por lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: la identificación de las diferencias entre los métodos de enseñanza.</p> <p>Sumativa: Análisis de desempeño por rubrica para evaluar como producto de resultado: las conclusiones del porque debemos trabajar con el método casuístico.</p>	<p>Bibliografía consultada Verona Martel, María Concepción Métodos didácticos aplicables a materias de las disciplinas administrativas. De la lección magisterial al campus virtual Tiempo de Educar, vol. 5, núm. 9, enero-junio, 2004, pp. 89-114 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México</p> <p>Recomendada Verona Martel, María Concepción Métodos didácticos aplicables a materias de las disciplinas administrativas. De la lección magisterial al campus virtual Tiempo de Educar, vol. 5, núm. 9, enero-junio, 2004, pp. 89-114 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México</p> <p>https://www.redalyc.org/pdf/311/31100904.pdf</p>

Sesión II:		Antecedentes del método casuístico		
Competencia de aprendizaje:	Conocer los antecedentes del método casuístico para su correcta aplicación en diferentes contextos que se presenten.			
Contenido específico	Estrategia didáctica.		Estrategia de evaluación	Clave bibliográfica
	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje		
2. Antecedentes del método casuístico	<p>Observación: análisis de los antecedentes del método casuístico, línea de tiempo y conclusiones.</p> <p>Solución de problemas: lecturas sobre los antecedentes del método casuístico.</p> <p>Interrogatorio: preguntas analíticas y reflexivas sobre los antecedentes del método casuístico.</p> <p>Obtención de productos: Línea del tiempo del método casuístico y conclusiones de su uso.</p>	<p>1. Comprensión del problema *Responder a las preguntas que propicien los saberes previos sobre los antecedentes del método casuístico. *Realizar una línea del tiempo del método casuístico.</p> <p>2. Ejecución del plan de aprendizaje *Leer textos relativos a los antecedentes del método casuístico. *Elaborar una línea del tiempo donde se ubiquen los momentos destacados del método casuístico. * Compartir con sus compañeros su línea del tiempo. *Realizar una línea del tiempo de manera grupal. *Identificar entre todo el grupo si hace falta agregar algo más a nuestra línea del tiempo. *Explicar cada uno algún punto de los antecedentes y comentarlo con la clase.</p> <p>3. Valoración de los resultados *Concluir en grupo las características similares del uso del método casuístico a lo largo de la vida.</p>	<p>Diagnóstica: Observación por escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: la línea del tiempo.</p> <p>Formativa: Análisis de desempeño por lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: la identificación del uso del método casuístico.</p> <p>Sumativa: Análisis de desempeño por rubrica para evaluar como producto de resultado: las conclusiones de características similares del uso del método casuístico a lo largo de la vida.</p>	<p>Bibliografía consultada López, A. (1997) Iniciación al análisis de casos, una metodología activa de aprendizaje en grupos. España, Bilbao, Ediciones Mensajero.</p> <p>Recomendada Toller, F.M. (2005) Orígenes históricos de la educación con el método del caso. Anuario da Facultade de Dereito da Universidade da Coruña, 9, 921-944.</p>

Sesión III:		Concepto del método casuístico		
Competencia de aprendizaje:	Comprender el concepto del método casuístico para realizar una adecuada implementación del método en el aula y así generar conocimiento en los estudiantes.			
Contenido específico	Estrategia didáctica.		Estrategia de evaluación	Clave bibliográfica
	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje		
3. Concepto del método casuístico	<p>Observación: análisis del concepto del método casuístico y conclusiones.</p> <p>Solución de problemas: lecturas sobre el concepto del método casuístico.</p> <p>Interrogatorio: preguntas analíticas y reflexivas sobre el concepto del método casuístico.</p> <p>Obtención de productos: Elaborar su propio concepto del método casuístico.</p>	<p>1. Comprensión del problema *Responder a las preguntas que propicien los saberes previos sobre el concepto del método casuístico. *Realizar su propio concepto del método casuístico.</p> <p>2. Ejecución del plan de aprendizaje *Leer textos relativos al concepto del método casuístico. *Elaborar su propio concepto del método casuístico. * Compartir con sus compañeros su concepto. *Realizar un concepto de manera grupal. *Identificar aquellas palabras claves de nuestro concepto. *Identificar entre todo el grupo si hace falta agregar algo más a nuestro concepto.</p> <p>3. Valoración de los resultados *Concluir en grupo sobre el concepto del método casuístico.</p>	<p>Diagnóstica: Observación por escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: la elaboración de su propio concepto.</p> <p>Formativa: Análisis de desempeño por lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: la identificación de las palabras claves del concepto.</p> <p>Sumativa: Análisis de desempeño por rubrica para evaluar como producto de resultado: las conclusiones del concepto del método casuístico.</p>	<p>Bibliografía consultada Naumes & Naumes (2012) El arte y la artesanía de la escritura de casos.</p> <p>Recomendada Libro electrónico: Tec de Monterrey. (2015). Método de Casos, Técnicas Didácticas. Recuperado de: http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf</p>

Sesión IV:		Características de un caso		
Competencia de aprendizaje:	Comprender las características de un caso para tener la capacidad de involucrar a los alumnos en el trabajo en equipo e impulsando el liderazgo con la finalidad de que el equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos.			
Contenido específico	Estrategia didáctica.		Estrategia de evaluación	Clave bibliográfica
	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje		
4. Características de un caso	<p>Observación: análisis de las características del método casuístico y conclusiones.</p> <p>Solución de problemas: lecturas sobre las características del método casuístico.</p> <p>Interrogatorio: preguntas analíticas y reflexivas sobre las características del método casuístico.</p> <p>Obtención de productos: la entrega del caso con las características de este.</p>	<p>1. Comprensión del problema *Responder a las preguntas que propicien los saberes previos sobre el concepto del método casuístico. *Realizar su propio concepto del método casuístico.</p> <p>2. Ejecución del plan de aprendizaje *Leer textos relativos a las características de un caso. *Identificar las características de un caso en un caso que se les dará para trabajar. * Compartir y comentar en equipos las características que lograron identificar en los casos. * Compartir y comentar con todo el grupo las características del caso. *Identificar entre todo el grupo si hace falta agregar una característica más.</p> <p>3. Valoración de los resultados Comentar y concluir entre todo el grupo las características de un caso.</p>	<p>Diagnóstica: Observación por escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: señalar e identificar las características del caso.</p> <p>Formativa: Análisis de desempeño por lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: Identificar aquellos puntos claves de un caso.</p> <p>Sumativa: Análisis de desempeño por rubrica para evaluar como producto de resultado: las conclusiones y participaciones acerca de las características de un caso.</p>	<p>Bibliografía consultada</p> <p>Hernández, Clotilde https://tauniversity.org/sites/default/files/documentos/guia-para-caso-practico.pdf</p> <p>Recomendada Caso practico</p>

Sesión V:		Niveles de dificultad de un caso		
Competencia de aprendizaje:	Conocer los niveles de dificultad de un caso para fomentar el trabajo colaborativo con base en la tolerancia y el respeto.			
Contenido específico	Estrategia didáctica.		Estrategia de evaluación	Clave bibliográfica
	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje		
5. Niveles de dificultad de un caso	<p>Observación: análisis de niveles de dificultad de un caso y conclusiones.</p> <p>Solución de problemas: lectura sobre los niveles de dificultad de un caso.</p> <p>Interrogatorio: preguntas analíticas y reflexivas sobre los niveles de dificultad de un caso.</p> <p>Obtención de productos: la entrega del caso señalando los momentos de dificultad de un caso.</p>	<p>1. Comprensión del problema *Responder a las preguntas que propicien los saberes previos sobre los niveles de dificultad de un caso *Identificar los momentos de un caso.</p> <p>2. Ejecución del plan de aprendizaje *Leer textos relativos a los niveles de dificultad de un caso. *Identificar los niveles de dificultad de un caso. * Compartir y comentar en equipos los momentos de dificultad de un caso * Compartir y comentar con todo el grupo. *Identificar entre todo el grupo como se trabajan los niveles de dificultad de un caso. *Realizar una simulación de trabajar con los niveles de dificultad de un caso.</p> <p>3. Valoración de los resultados Comentar y concluir entre todo el grupo sobre los niveles de dificultad de un caso.</p>	<p>Diagnóstica: Observación por escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: señalar e identificar los niveles de dificultad del caso.</p> <p>Formativa: Análisis de desempeño por lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: Identificar aquellos puntos claves de los niveles de dificultad.</p> <p>Sumativa: Análisis de desempeño por rubrica para evaluar como producto de resultado, el estudio de caso: Realizar una simulación de trabajar con los niveles de dificultad de un caso.</p>	<p>Bibliografía consultada</p> <p>Louise, James y Michiel (2006)</p> <p>Recomendada Caso practico</p>

Sesión VI:		Responsabilidades del método de casuístico		
Competencia de aprendizaje:	Capacidad de involucrar a los alumnos en el trabajo en equipo e impulsando el liderazgo con la finalidad de que el equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos.			
Contenido específico	Estrategia didáctica.		Estrategia de evaluación	Clave bibliográfica
	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje		
6. Responsabilidades del método de casuístico	<p>Observación: análisis de las responsabilidades de un caso y conclusiones.</p> <p>Solución de problemas: lectura sobre las responsabilidades de un caso.</p> <p>Interrogatorio: preguntas analíticas y reflexivas sobre las responsabilidades de un caso.</p> <p>Obtención de productos: la entrega del caso señalando las responsabilidades durante la solución de un caso.</p>	<p>1. Comprensión del problema *Responder a las preguntas que propicien las responsabilidades de un caso. *Identificar las responsabilidades durante la solución de un caso.</p> <p>2. Ejecución del plan de aprendizaje *Leer textos relativos a las responsabilidades de un caso. *Identificar las responsabilidades durante la solución de un caso. * Compartir y comentar en equipos las responsabilidades durante la solución de un caso. * Compartir y comentar con todo el grupo. *Identificar entre todo el grupo cuales son las responsabilidades durante la solución de un caso. *Realizar una simulación donde apliquen las responsabilidades de un caso.</p> <p>3. Valoración de los resultados Comentar y concluir entre todo el grupo sobre las responsabilidades de un caso.</p>	<p>Diagnóstica: Observación por escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: señalar e identificar las responsabilidades de un caso.</p> <p>Formativa: Análisis de desempeño por lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: Identificar aquellos momentos donde debe intervenir y ser responsable el docente en la solución de un caso.</p> <p>Sumativa: Análisis de desempeño por rubrica para evaluar como producto de resultado, el estudio de caso: Realizar una simulación de trabajar con las responsabilidades de un caso.</p>	<p>Bibliografía consultada</p> <p>Libro electrónico: Tec de Monterrey. (2015). Método de Casos, Técnicas Didácticas. Recuperado de: http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf</p> <p>Recomendada Martínez, A. y Musitu, G. (1995) El estudio de casos para profesionales de la acción social. Madrid, Narcea.</p>

Sesión VII:		Las tres etapas del proceso de aprender con casos		
Competencia de aprendizaje:	Identificar las etapas de aprender con casos para tener la capacidad de guiar a los alumnos en el proceso de aprender con casos.			
Contenido específico	Estrategia didáctica.		Estrategia de evaluación	Clave bibliográfica
	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje		
7. Las tres etapas del proceso de aprender con casos	<p>Observación: análisis de las etapas de aprender con casos y conclusiones.</p> <p>Solución de problemas: lectura sobre las etapas de aprender con casos.</p> <p>Interrogatorio: preguntas analíticas y reflexivas sobre sobre etapas de aprender con casos.</p> <p>Obtención de productos: la entrega del caso señalando e identificando las etapas de aprender con casos.</p>	<p>1. Comprensión del problema *Responder a las preguntas que propicien entender las etapas de aprender con casos. *Identificar las etapas para aprender con casos.</p> <p>2. Ejecución del plan de aprendizaje *Leer textos relativos a las etapas de aprender con casos. *Identificar las etapas para resolver un caso. * Compartir y comentar en equipos las etapas para resolver un caso. * Compartir y comentar con todo el grupo. *Identificar entre todo el grupo cuales son las etapas para resolver un caso. *Realizar una simulación donde apliquen las etapas para resolver un caso.</p> <p>3. Valoración de los resultados Comentar y concluir entre todo el grupo sobre las etapas para resolver un caso.</p>	<p>Diagnóstica: Observación por escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: señalar e identificar las etapas para resolver un caso.</p> <p>Formativa: Análisis de desempeño por lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: Identificar aquellos momentos donde debe intervenir y ser responsable el docente en las etapas para resolver un caso.</p> <p>Sumativa: Análisis de desempeño por rubrica para evaluar como producto de resultado el estudio de caso: Realizar una simulación donde apliquen las etapas para resolver un caso.</p>	<p>Bibliografía consultada Louise, James y Michiel (2006)</p> <p>Recomendada Caso practico</p>

Sesión VIII: ¿Por qué la enseñanza de casos?				
Competencia de aprendizaje:	Comprender la importancia de enseñar con casos para crear estrategias que involucren a los estudiantes a desarrollar su propio aprendizaje.			
Contenido específico	Estrategia didáctica.		Estrategia de evaluación	Clave bibliográfica
	Actividades de enseñanza	Actividades de aprendizaje		
8. ¿Por qué la enseñanza de casos?	<p>Observación: análisis de las etapas de aprender con casos y conclusiones.</p> <p>Solución de problemas: lectura sobre las etapas de aprender con casos.</p> <p>Interrogatorio: preguntas analíticas y reflexivas sobre sobre etapas de aprender con casos.</p> <p>Obtención de productos: la entrega del caso señalando e identificando las etapas de aprender con casos.</p>	<p>1. Comprensión del problema *Responder a las preguntas que propicien entender las etapas de aprender con casos. *Identificar las etapas para aprender con casos.</p> <p>2. Ejecución del plan de aprendizaje *Leer textos relativos a las etapas de aprender con casos. *Identificar las etapas para resolver un caso. * Compartir y comentar en equipos las etapas para resolver un caso. * Compartir y comentar con todo el grupo. *Identificar entre todo el grupo cuales son las etapas para resolver un caso. *Realizar una simulación donde apliquen las etapas para resolver un caso.</p> <p>3. Valoración de los resultados Comentar y concluir entre todo el grupo sobre las etapas para resolver un caso.</p>	<p>Diagnóstica: Observación por escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: identificar las etapas para resolver un caso.</p> <p>Formativa: Análisis de desempeño por lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: Identificar en el documento aquellos momentos donde debe intervenir y ser responsable el docente en las etapas para resolver un caso.</p> <p>Sumativa: Análisis de desempeño por rubrica para evaluar como producto de resultado, el estudio de caso: Realizar una simulación donde apliquen las etapas para resolver un caso.</p>	<p>Bibliografía consultada Bloom, B.S. (1956), M.D. Englehart, E.J. Furst, W.H. Hill, and D.R. Krathwohl.Taxonomy of Educational Objectives, Handbook 1: Cognitive Domain, New York: David McKay Company.</p> <p>Recomendada Caso practico</p>

TÓPICO V. Guía de aprendizaje del participante

5.1 Guía de aprendizaje del participante.

COMPETENCIA DE APRENDIZAJE:

Identificar los diferentes métodos didácticos de enseñanza para relacionar a los alumnos en la participación o desarrollo de investigaciones que les proporcionen herramientas para enfrentarse a situaciones de la vida cotidiana.

BLOQUE I PROPÓSITO: Recordar los diferentes métodos didácticos de enseñanza y compararlos con el método casuístico.

SESIÓN 1 (300 minutos). *Métodos didácticos de enseñanza*

1. ETAPA DE INICIO. Actividades diagnósticas.

Primeros 100 minutos

Responder a las preguntas que propicien los saberes previos sobre los métodos didácticos de enseñanza.

1. ¿Cuáles son los métodos de enseñanza?
2. ¿Qué son y cuáles son los métodos didácticos?
3. ¿Haces uso de esos métodos?

Realizar un cuadro concentrador con los diferentes métodos didácticos de enseñanza. Organicen equipos de cuatro integrantes y comenten las diferencias, ventajas y desventajas de cada uno de los métodos.

Métodos didácticos	Ventajas	Desventajas	Comentarios

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento de inicio

Escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: el cuadro concentrador.

Criterios en la elaboración del mapa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Integre diferentes métodos didácticos.					
Me gustó ayudar a mis compañeros en los puntos que no entendían.					
Logré ubicar fácilmente los diferentes métodos didácticos.					
Incluí las ventajas y desventajas de cada uno de los métodos.					

Maneje correctamente la información de los métodos.					
Logre reflexionar sobre las diferencias entre cada método.					
Me motiva aprender de los diferentes métodos de enseñanza cuando mis compañeros participan.					
Pude escuchar con atención las opiniones de mis compañeros.					
Respete las opiniones de mis compañeros.					
Suma					

2. ETAPA DE DESARROLLO. Actividades formativas

Siguientes 100 minutos

Leer textos relativos al método de enseñanza.

Texto no. 1

<https://www.redalyc.org/pdf/311/31100904.pdf>

En equipos contesten el cuadro concentrador donde describan los métodos didácticos de la lectura y realicen la comparación con su primer cuadro concentrador.

*Realizar por equipos un cuadro concentrador más completo y agrupando las ideas de cada uno.

*Exponer al grupo los métodos didácticos de enseñanza, así como sus características y ventajas.

Métodos didácticos	Proceso	Ventajas	Desventajas	Reflexión	Comparación

*Investigar de manera general el método casuístico (usen sus dispositivos móviles)

*Agregar al cuadro concentrador el método casuístico.

*Comentar en grupo cuales son las diferencias y ventajas entre los métodos vistos.

Métodos didácticos	Proceso	Ventajas	Desventajas	Reflexión	Comparación
Método casuístico					

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento durante el proceso.

Lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: la identificación de las diferencias entre los métodos de enseñanza.

Criterios	Sí	No	Observaciones
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Reflexiona y demuestra conceptualización, juicios y conclusiones del tema.			
Piensa crítica y argumentativamente al realizar la comparación.			
Tiene dominio del contenido.			
Demuestra nivel de reflexión, análisis y comparación entre los diferentes métodos			
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Suma			

3. ETAPA DE SOCIALIZACIÓN Y CIERRE. Actividades sumativas

Últimos 100 minutos

Elaborar en equipo, tres conclusiones del porque debemos trabajar con el método casuístico.

- Conclusión 1.
- Conclusión 2.
- Conclusión 3.

*Seleccionar tres conclusiones a nivel grupal

- Conclusión 1.
- Conclusión 2.
- Conclusión 3.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento final

Rubrica para evaluar como producto de resultado: las conclusiones del porque debemos trabajar con el método casuístico.

Crterios	4 Muy Bien	3 Bien	2 Suficiente	1 No suficiente
Argumentos	Los argumentos de sus conclusiones son fundamentadas y solidas.	Hay argumentos sólidos.	Hay argumentos, pero no son sólidos.	No hay argumentos.
Organización	Existió buena organización y una discusión sana para llegar a las conclusiones grupales.	Hubo organización, pero no se realizó una discusión sana entre todos los participantes.	Hubo organización, pero el tiempo fue demasiado largo.	No hubo organización.
Comprensión del tema	Los estudiantes lograron comprender, analizar, reflexionar y comparar los diferentes métodos didácticos de enseñanza implícito el método casuístico.	Los estudiantes comparan los diferentes métodos didácticos de enseñanza.	Los estudiantes dan conclusiones al tema, pero no lo logran comprender del todo.	Los estudiantes no lograron comprender, analizar, reflexionar y comparar los diferentes métodos didácticos de enseñanza implícito el método casuístico.
Proceso de Escritura	El estudiante dedica mucho tiempo y esfuerzo al proceso de escritura (pre-escritura, borrador y edición). Trabaja duro para crear conclusiones solidas.	El estudiante dedica tiempo y esfuerzo suficiente al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja y termina el trabajo.	El estudiante dedica algo de tiempo y esfuerzo al proceso de escritura, pero no fue muy cuidadoso. Su trabajo es mediocre.	El estudiante dedica poco tiempo y esfuerzo al proceso de escritura. No le parece importar.
Suma				

Conclusiones

Tan importante es el qué enseñar a los alumnos como la manera o forma utilizada por el profesor para hacerlo, pues ambas etapas de la estrategia docente guardan una estrecha relación. Así, en el presente

trabajo se realiza un recorrido por los principales métodos didácticos aplicables en la enseñanza superior de una disciplina concreta, destacando sus ventajas y desventajas, así como el papel que profesor y alumno han de desempeñar para su correcta aplicación.

Bibliografía

Consultada

Verona M. (2004) Métodos didácticos aplicables a materias de las disciplinas administrativas. De la lección magisterial al campus virtual *Tiempo de Educar*, vol. 5, núm. 9, enero-junio, 2004, pp. 89-114

Recomendada

Verona M. (2004) Métodos didácticos aplicables a materias de las disciplinas administrativas. De la lección magisterial al campus virtual *Tiempo de Educar*, vol. 5, núm. 9, enero-junio, 2004, pp. 89-114
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31100904.pdf>

COMPETENCIA DE APRENDIZAJE:

Conocer los antecedentes del método casuístico para su correcta aplicación en diferentes contextos que se presenten.

BLOQUE II **PROPÓSITO:** Conocer los antecedentes del método casuístico para su correcta aplicación en diferentes contextos que se presenten.

SESIÓN 1 (300 minutos). *Antecedentes del método casuístico*

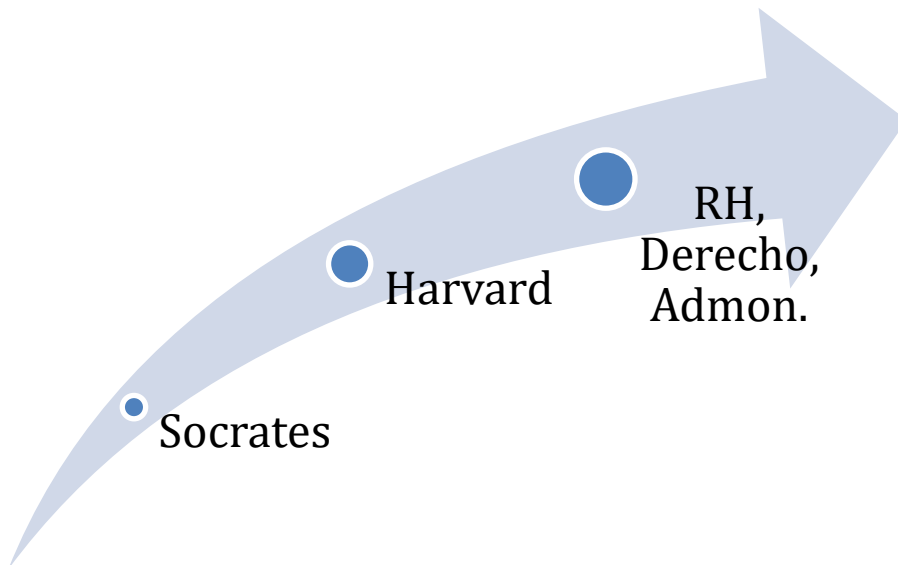
1. ETAPA DE INICIO. Actividades diagnósticas.

Primeros 100 minutos

*Responder a las preguntas que propicien los saberes previos sobre los antecedentes del método casuístico.

1. ¿Qué sabes acerca del método casuístico?
2. ¿Cuándo comenzó a aplicarse este método?
3. ¿Dónde has escuchado que se ha aplicado este método?

*Realizar una línea del tiempo del método casuístico.



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento de inicio

Escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: la línea del tiempo.

Criterios en la elaboración del mapa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Integre los diferentes momentos en que se dio el método casuístico.					
Me gustó ayudar a mis compañeros en los puntos que no entendían.					
Logré ubicar fácilmente los antecedentes del método casuístico.					
Maneje correctamente la información.					
Logre reflexionar sobre los diferentes momentos en que se dio el método casuístico.					
Me motiva aprender acerca de los antecedentes cuando mis compañeros participan.					
Pude escuchar con atención las opiniones de mis compañeros.					
Respete las opiniones de mis compañeros.					
Suma					

2. ETAPA DE DESARROLLO. Actividades formativas

Siguientes 100 minutos

Leer textos relativos al método de enseñanza.

Texto no. 1

*Leer textos relativos a los antecedentes del método casuístico.

Antecedentes

El método casuístico ha estado presente desde la antigüedad y en la historia de la enseñanza, basándose en el Método Socrático como procedimiento para verificar la veracidad de ideas y testificaciones expuestas, por lo que su origen da inicio en el área de leyes. Algunos de los propósitos de Sócrates (470-399 a. c) se basan en la comprensión del tema y en utilizar las propias palabras del individuo para que el así se dé cuenta de que sabe menos de lo que él pensaba dando como resultado a que el individuo se vea obligado a abrir su mente. Por lo tanto, al abrir su mente a nuevas ideas logra descubrir y fomentar el pensamiento autónomo. Su método tenía la finalidad de: lograr concluir con argumentos con la colaboración de un grupo, empatizando con las opiniones de otros y sobre todo concientizar que la verdad no la tiene una sola persona si no que se llega a la verdad por la opinión de todo un grupo de personas. La manera en que se desarrollaba era principalmente un debate sobre algún tema donde todos podían dar su opinión y percepción logrando llegar a la verdad. Una persona se encargaba de exponer el tema esto es muy importante pues permitía a los demás interlocutores sentirse confortables en un nivel en el que pueden hablar abiertamente.

Por su parte, Toller (Toller, F. 2005) nos dice que los antecedentes del método casuístico también fueron reflejados por Galeno (129-200 d.C.) quien se dedicaba a enseñar a sus discípulos a curar a sus enfermos haciendo el análisis entre el diagnóstico y el tratamiento que se les daría a dichos pacientes. De igual forma Toller (Toller, F. 2005) hace una relación entre el método casuístico con el procedimiento educativo y puede ser tanto para oficios como para profesiones, permitiendo conocer un trabajo a partir de la experiencia directa, sin olvidar el acompañamiento del maestro.

Posteriormente la casuística fue utilizada desde la filosofía escolástica, donde hacia el uso de casos para poder resolver problemas religiosos o morales. Recordando que la palabra escolástico deriva del latín scholasticus y significa “escolar” (López, A.1997).

La escolástica empezó a estar presente en Europa Occidental en la Edad entre los siglos XI y XV. Los conocimientos de la escolástica surgieron de las teorías filosóficas de Aristóteles y otros filósofos y dichos conocimientos fueron aplicados en las escuelas e instituciones de ese entonces. Este método tiene como fin ser un material didáctico. Los instrumentos primordiales de este método era principalmente la lectura para posteriormente realizar una discusión pública. Algunos ejemplos de donde era aplicada la escolástica fueron en facultades como: derecho, donde las lecturas que se utilizaban eran los decretos imperiales, entre otros; asimismo en las facultades de medicina donde se leían sobre antiguos textos; entre otras facultades como: teología y artes.

Entre los años de 1550 y 1650 el método casuístico también fue usado por los jesuitas al momento de realizar el sacramento de confesión. Los jesuitas usaban el método casuístico en el momento de hacer una confesión y les tomaban menos importancia a los pecados de las personas ricas, quienes realizaban donaciones, a su vez se castigaba a gente pobre. A partir del siglo XVII el método casuístico se ha considerado de una forma peculiar en cuanto al pensamiento: haciendo énfasis en el proceso de argumentación.

En 1988 se hace una revaloración del método con la publicación de los autores Jonsen y Toulmin, en la cual señalan que el principal problema de dicho método es el abuso de la casuística, porque este es un método poderoso de razonamiento. Estos autores también definen a la casuística como un proceso eficaz para resolver: «la forma de razonamiento constitutiva de la retórica clásica casuística es el razonamiento».

El método casuístico posteriormente fue popular en la religión católica a principios de la era moderna. Algunos autores como Escobar y Mendoza (1627) nos comentan que una de las necesidades principales era adaptar la moral a la moral moderna.

A mediados del Siglo XVII la casuística fue interrumpida por la doctrina probabilística. Como se ha mencionado anteriormente, es por ello por lo que el método casuístico volvió a estar presente con el docente de la universidad de Harvard; Christopher Columbus, el cual inició utilizando este método en 1870 donde enseñaba leyes, buscando que sus alumnos realizarán lecturas de casos en lugar de leer libros. Posteriormente estuvo presente a partir de 1920 en la escuela de negocios de dicha universidad la cual también utilizó el método casuístico ayudando a crear un primer libro de casos reales, de negocios reales.

Para el año de 1935, dicho método es reforzado en cuanto a su estructura haciéndolo que se convierta en una metodología que los docentes usan en campos, es perfeccionado y además se asimila el juego de roles, que es una técnica de enseñanza, la cual consiste en representar una problemática de la vida real. Esta metodología se vincula con la teoría de Dewey (1859-1952) que es “aprender haciendo”, la cual propone que el estudiante logre relacionar lo aprendido y lo pensado con la experiencia contextualizando su aprendizaje.

Entre 1973 y 1990 se desarrollaron y se impartieron seminarios por el profesor Carl Roland Christensen de la universidad de Harvard. Desde ese entonces, se producen unos 350 casos cada año, lo cual ayuda para el uso de los estudiantes en la Escuela de Negocios. Gracias a esto el método del caso ha sido utilizado continuamente en la universidad y se les ha proporcionado constantemente material a los estudiantes.

En la escuela de medicina de dicha universidad fue aplicado el método casuístico en 1985. En esta área los casos narraban historias de pacientes y los alumnos tenían que dar solución o cura a esos pacientes.

También existe registro del uso del método casuístico por un grupo de docentes de secundaria de Canadá, por parte de Bicketon en 1991.

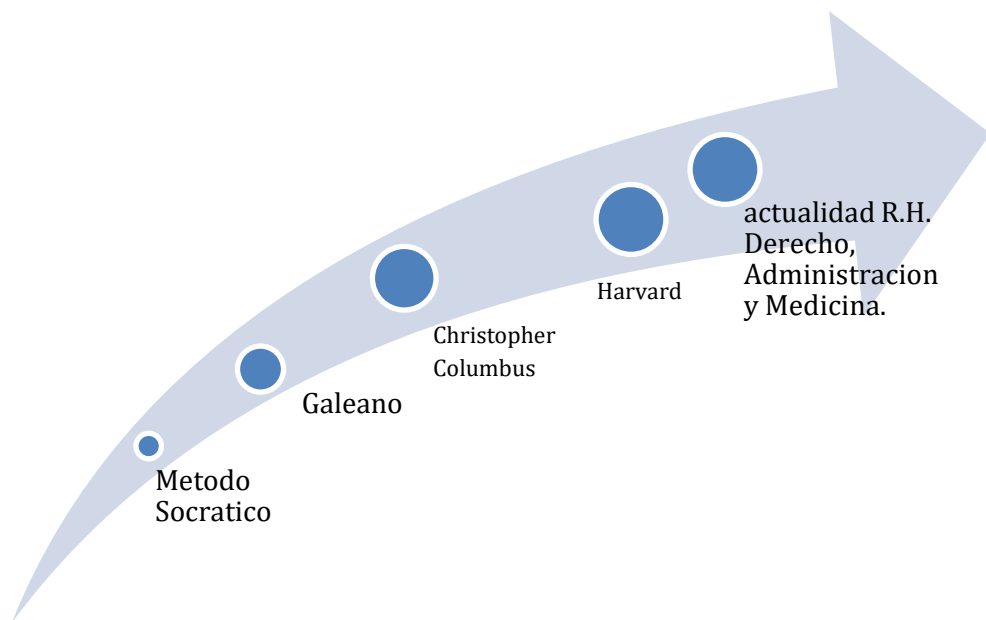
Es fácil concluir que en la actualidad el método casuístico es una herramienta pedagógica que puede ser utilizada en distintas disciplinas. Sin embargo, el docente necesita tener conocimiento de dicha herramienta para su uso adecuado.

El antecedente sobre el método casuístico nos muestra que es concurrente la semejanza que existe entre los términos: análisis, estudios y métodos de casos. La metodología del caso como lo hemos visto en sus antecedentes puede ser utilizada para: explorar, demostrar, contextualizar, ilustrar, comparar y nos apoya en la toma de decisiones, tanto en fines de investigación y didácticos. Y el termino de estudio de casos o sus siglas en inglés case study (CS), es también conocido como análisis de casos, el cual el objeto de estudio es

el caso en sí, por lo tanto, el método casuístico hace uso de los casos como objeto para el proceso de enseñanza.

Podemos concluir que el método casuístico no ha tenido una larga trayectoria, pero podemos darnos cuenta de que, ha sido utilizado sobre todo en el área de negocios, medicina, ciencias políticas, ciencias sociales y actualmente es utilizado en el momento en que se capacita al personal de recursos humanos de las empresas, con el fin de identificar habilidades en los futuros empleados.

*Elaborar una línea del tiempo donde se ubiquen los momentos destacados del método casuístico.



* Compartir con sus compañeros su línea del tiempo.

*Realizar una línea del tiempo de manera grupal.

*Identificar entre todo el grupo si hace falta agregar algo más a nuestra línea del tiempo.

*Explicar cada uno algún punto de los antecedentes y comentarlo con la clase.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento durante el proceso.

Lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: la identificación del uso del método casuístico.

Crterios	Sí	No	Observaciones
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Reflexiona y demuestra conceptualización, juicios y conclusiones del tema.			
Piensa crítica y argumentativamente al realizar la línea del tiempo.			
Tiene dominio del contenido.			
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Suma			

3. ETAPA DE SOCIALIZACIÓN Y CIERRE. Actividades sumativas

Últimos 100 minutos

Concluir en grupo las características similares del uso del método casuístico a lo largo de la vida.

Método socrático. Características:

Galeano. Características:

Christopher Columbus. Características:

Harvard. Características:

Otros. Características:

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento final

Rubrica para evaluar como producto de resultado: las conclusiones de características similares del uso del método casuístico a lo largo de la vida.

Crterios	4 Muy Bien	3 Bien	2 Suficiente	1 No suficiente
Argumentos	Los argumentos de sus conclusiones son fundamentadas y solidas.	Hay argumentos sólidos.	Hay argumentos, pero no son sólidos.	No hay argumentos.
Organización	Existió buena organización y una discusión sana para llegar a las conclusiones grupales.	Hubo organización, pero no se realizó una discusión sana entre todos los participantes.	Hubo organización, pero el tiempo fue demasiado largo.	No hubo organización.
Comprensión del tema	Los estudiantes lograron comprender, analizar y reflexionar sobre los antecedentes y sus características.	Los estudiantes identifican los antecedentes y sus características.	Los estudiantes dan conclusiones al tema, pero no lo logran comprender del todo.	Los estudiantes no lograron comprender, analizar, reflexionar sobre los antecedentes y sus características.
Proceso de Escritura	El estudiante dedica mucho tiempo y esfuerzo al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja duro para crear conclusiones solidas.	El estudiante dedica tiempo y esfuerzo suficiente al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja y termina el trabajo.	El estudiante dedica algo de tiempo y esfuerzo al proceso de escritura, pero no fue muy cuidadoso. Su trabajo es mediocre.	El estudiante dedica poco tiempo y esfuerzo al proceso de escritura. No le parece importar.
Suma				

Bibliografía

Consultada

López, A. (1997) Iniciación al análisis de casos, una metodología activa de aprendizaje en grupos. España, Bilbao, Ediciones Mensajero.

Recomendada

Toller, F.M. (2005) Orígenes históricos de la educación con el método del caso. Anuario da Facultade de Dereito da Universidade da Coruña, 9, 921-944.

Comprender el concepto del método casuístico para realizar una adecuada implementación del método en el aula y así generar conocimiento en los estudiantes.

BLOQUE III **PROPÓSITO:** Conocer el concepto de *método casuístico*
SESIÓN 1 (300 minutos). *Concepto del método casuístico*

TIEMPO: 100 MIN

1. ETAPA DE INICIO. Actividades diagnósticas.

Primeros 100 minutos

*Responder a las preguntas que propicien los saberes previos sobre el concepto del método casuístico.

1. ¿Qué entiendes por método?
2. ¿Qué entiendes por casuística?
3. ¿Has escuchado sobre este método y su definición?
4. ¿Qué has escuchado?
5. ¿Qué entiendes por método casuístico?

*Realizar su propio concepto del método casuístico.

El método casuístico lo entiendo como....

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento de inicio

Escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: la elaboración de su propio concepto.

Criterios en la elaboración del mapa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Entendí mi propio concepto.					
Tengo más claridad sobre que es el método casuístico.					
Logré definir rápidamente el concepto.					
Incluí lo visto en las sesiones previas.					
Maneje correctamente la información					
Logre reflexionar sobre el concepto.					
Suma					

2. ETAPA DE DESARROLLO. Actividades formativas

Siguientes 100 minutos

*Leer textos relativos al concepto del método casuístico.

Texto no. 1

http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf

*Elaborar su propio concepto del método casuístico.

* Compartir con sus compañeros su concepto.

*Realizar un concepto de manera grupal.

*Identificar aquellas palabras claves de nuestro concepto.

*Identificar entre todo el grupo si hace falta agregar algo más a nuestro concepto.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento durante el proceso.

Lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: la identificación de las palabras claves del concepto.

Crterios	Sí	No	Observaciones
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Reflexiona y demuestra conceptualización.			
Piensa crítica y argumentativamente.			
Tiene dominio del contenido.			
Demuestra nivel de reflexión, análisis			
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Suma			

3. ETAPA DE SOCIALIZACIÓN Y CIERRE. Actividades sumativas

Últimos 100 minutos

*Concluir en grupo sobre el concepto del método casuístico.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento final

Rubrica para evaluar como producto de resultado: las conclusiones del concepto del método casuístico.

Crterios	4 Muy Bien	3 Bien	2 Suficiente	1 No suficiente
Argumentos	Los argumentos de sus conclusiones son fundamentadas y solidas.	Hay argumentos sólidos.	Hay argumentos, pero no son sólidos.	No hay argumentos.
Organización	Existió buena organización y una discusión sana para llegar a las conclusiones grupales.	Hubo organización, pero no se realizó una discusión sana entre todos los participantes.	Hubo organización, pero el tiempo fue demasiado largo.	No hubo organización.
Comprensión del tema	Los estudiantes lograron comprender, analizar, reflexionar y llegaron a una conclusión grupal.	Los estudiantes lograron analizar y llegaron a una conclusión grupal.	Los estudiantes llegaron a una conclusión grupal.	Los estudiantes no lograron comprender, analizar, reflexionar y no llegaron a una conclusión grupal.

Proceso de Escritura	El estudiante dedica mucho tiempo y esfuerzo al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja duro para crear conclusiones solidas.	El estudiante dedica tiempo y esfuerzo suficiente al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja y termina el trabajo.	El estudiante dedica algo de tiempo y esfuerzo al proceso de escritura, pero no fue muy cuidadoso. Su trabajo es mediocre.	El estudiante dedica poco tiempo y esfuerzo al proceso de escritura. No le parece importar.
Suma				

Conclusiones

Desde mi perspectiva y experiencia, defino al caso como aquel documento donde se describe o se narra cierta información (real o ficticia) donde se presenta una problemática a resolver, situando al estudiante en un contexto empresarial donde él logre aplicar lo aprendido con la información disponible para la solución de dicha problemática (mediante un análisis y discusión previa), logrando así que el estudiante tenga una visión más amplia del mundo en el cual trabajará en un futuro cercano.

Bibliografía

Consultada

Naumes & Naumes (2012) El arte y la artesanía de la escritura de casos.

Recomendada

Libro electrónico: Tec de Monterrey. (2015). Método de Casos, Técnicas Didácticas. Recuperado de: http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf

Comprender las características de un caso para tener la capacidad de involucrar a los alumnos en el trabajo en equipo e impulsando el liderazgo con la finalidad de que el equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos.

BLOQUE IV **PROPÓSITO:** Conocer las características específicas de un caso.
SESIÓN 1 (300 minutos). *Características de un caso*

TIEMPO: 100 MIN

1. ETAPA DE INICIO. Actividades diagnósticas.

Primeros 100 minutos

*Responder a las preguntas que propicien los saberes previos sobre el concepto del método casuístico.

1. ¿Qué caracteriza a un caso?
2. ¿Qué crees que sea necesario para hacer un caso?
3. ¿Sabes cuáles son las características de un caso?

*Identifica las características del método casuístico.

- Característica 1.
- Característica 2.
- Característica 3.
- Característica 4.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento de inicio

Escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: señalar e identificar las características del caso.

Crterios en la elaboración del mapa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Identifique más de 3 características de un caso.					
Logré ubicar fácilmente las características de un caso.					
Me apoye de mis conocimientos previos.					
Logre reflexionar y recordar el concepto del método casuístico para así identificar algunas de sus características.					
Suma					

2. ETAPA DE DESARROLLO. Actividades formativas

Siguientes 100 minutos

*Leer textos relativos a las características de un caso.

Texto no. 1

<https://tauniversity.org/sites/default/files/documentos/guia-para-caso-practico.pdf>

*Identificar las características de un caso en un caso que se les dará para trabajar.

CASO PRACTICO

* Compartir y comentar en equipos las características que lograron identificar en los casos.

* Compartir y comentar con todo el grupo las características del caso.

*Identificar entre todo el grupo si hace falta agregar una característica más.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento durante el proceso.

Lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: Identificar aquellos puntos claves de un caso

Criterios	Sí	No	Observaciones
Identifico las características de un caso.			
Reflexiona y demuestra conceptualización, juicios y conclusiones del tema.			
Piensa crítica y argumentativamente al identificar las características de un caso.			
Tiene dominio del contenido.			
Demuestra nivel de reflexión y análisis			
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Suma			

3. ETAPA DE SOCIALIZACIÓN Y CIERRE. Actividades sumativas

Últimos 100 minutos

Comentar y concluir entre todo el grupo las características de un caso.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento final

Rubrica para evaluar como producto de resultado: las conclusiones y participaciones acerca de las características de un caso.

Criterios	4 Muy Bien	3 Bien	2 Suficiente	1 No suficiente
Argumentos	Los argumentos de sus conclusiones son fundamentadas y solidas.	Hay argumentos sólidos.	Hay argumentos, pero no son sólidos.	No hay argumentos.
Organización	Existió buena organización y una discusión sana para llegar a las conclusiones grupales.	Hubo organización, pero no se realizó una discusión sana entre todos los participantes.	Hubo organización, pero el tiempo fue demasiado largo.	No hubo organización.
Comprensión del tema	Los estudiantes lograron comprender, analizar, reflexionar e identificar las características del caso.	Los estudiantes solo identifican algunas características del caso	Los estudiantes dan conclusiones al tema, pero no lo logran comprender del todo.	Los estudiantes no lograron comprender, analizar, reflexionar e identificar las características del caso.

Proceso de Escritura	El estudiante dedica mucho tiempo y esfuerzo al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja duro para crear conclusiones solidas.	El estudiante dedica tiempo y esfuerzo suficiente al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja y termina el trabajo.	El estudiante dedica algo de tiempo y esfuerzo al proceso de escritura, pero no fue muy cuidadoso. Su trabajo es mediocre.	El estudiante dedica poco tiempo y esfuerzo al proceso de escritura. No le parece importar.
Suma				

Conclusiones

Los Casos son una analogía de la realidad para la experiencia directa de negocios u otros tipos de actividades. Inmergen a los estudiantes en ideas certeras y vagas. Para lograr su función, un caso debe tener cuatro características:

1.Un problema o problemas de negocio significantes: Un caso sin un problema significativo no tiene valor educacional. Por lo tanto, se podría asumir que cada caso se enfrenta con algo importante en el mundo real, por ejemplo, un dilema en precio, compensación deuda-capital, o un problema mayor en fábrica.

2.Información suficiente para soportar conclusiones acerca de los problemas: Un caso debe de tener suficientes factores pertinentes al problema principal que permiten al estudiante esquematizar conclusiones con evidencia respaldada. Poca información dirige a supuestos, que no son útiles educacionalmente porque no hay manera de juzgar su validez. Un caso es más como incluir información conflictiva, que es más parecido a las situaciones del mundo real. Los Casos pueden también incluir información que sirve como ruido para distraer al estudiante y hacer aún más difícil de distinguir información útil. Si el estudiante es nuevo en el Método de Casos, puede ser difícil de hacer frente a ello. Los libros de texto y artículos incluyen sólo información que es relevante al problema principal. Los casos son diferentes porque el ruido es una característica de situaciones reales. Hoy, estamos inundados en información y los casos pueden proveer práctica invaluable para filtrar información acorde a su relevancia y valor a un problema.

3.Sin conclusión objetiva – en otras palabras, sin respuesta explícita o implícita: Los Casos describen situaciones en el que la gente tiene opiniones diferentes. No consisten en información que esta cuidadosamente alineada con conclusiones específicas. Los personajes en el caso pueden expresar opiniones fuertes, pero el estudiante necesita considerar sus puntos de vista a lo largo de otros personajes y otra información en el caso. El estudiante tiene que decidir una conclusión, así como en las situaciones de la vida real.

4.Una organización no lineal: Los Casos parecen tener una estructura lógica. Tienen una sección abierta, una secuencia de encabezados y sub-encabezados, y una sección de conclusión. Generalmente tienen evidencia que se parecen a los que contienen los libros de texto o artículos. Encabezados y sub-encabezados parecen dividir el Caso en secciones tal y como en los libros de texto o artículos. Sin embargo, los Casos de negocios son típicamente no lineares, lo que significa que el contenido no es presentado en la manera más lógica. La información en un tema específico es dispersa en las diferentes secciones del caso. Las evidencias de Casos son frecuentemente diseñadas de una manera que hace difícil extraer información de alto valor.

Bibliografía

Consultada

Hernández, Clotilde <https://tauniversity.org/sites/default/files/documentos/guia-para-caso-practico.pdf>

Recomendada

Caso practico

Conocer los niveles de dificultad de un caso para fomentar el trabajo colaborativo con base en la tolerancia y el respeto.

BLOQUE V **PROPÓSITO:** Conocer los niveles de dificultad de un caso
SESIÓN 1 (300 minutos). *Niveles de dificultad de un caso*

TIEMPO: 100 MIN

1. ETAPA DE INICIO. Actividades diagnósticas.

Primeros 100 minutos

*Responder a las preguntas que propicien los saberes previos sobre los niveles de dificultad de un caso

De acuerdo con lo visto en la sesión anterior:

1. ¿Cuáles crees que sean los momentos cruciales para resolver un caso?
2. ¿Se puede identificar de manera clara cuales son los niveles de dificultad de un caso?

*Identificar por equipos los momentos de un caso en el siguiente caso práctico.

CASO PRACTICO

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento de inicio

Escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: señalar e identificar los niveles de dificultad del caso.

Crterios en la elaboración del mapa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Identifique los niveles de dificultad de un caso					
Me gustó ayudar a mis compañeros en los puntos que no entendían.					
Logré ubicar fácilmente los niveles de dificultad de un caso					
Maneje correctamente la información.					
Logre reflexionar sobre los niveles de dificultad de un caso.					
Pude escuchar con atención las opiniones de mis compañeros.					
Respete las opiniones de mis compañeros.					
Suma					

2. ETAPA DE DESARROLLO. Actividades formativas

Siguientes 100 minutos

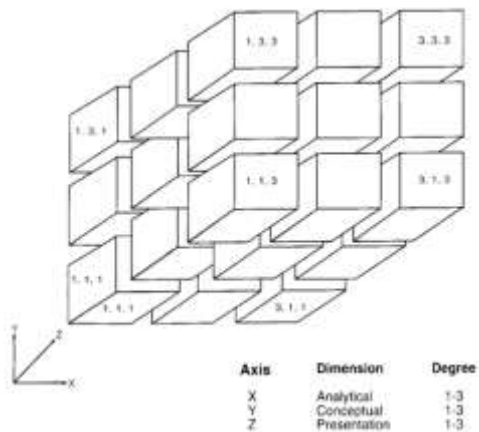
*Leer textos relativos a los niveles de dificultad de un caso.

Texto no. 1

Niveles de dificultad de un caso

El Cubo de Dificultad es un marco de referencia que sirve de ayuda para comprender la complejidad del problema y aprender con casos. Permite preparar casos de manera rápida y efectiva sabiendo en dónde invertir el tiempo y desarrollando un proceso para el estudio y preparación de casos. En la Figura 1 se visualizan las tres dimensiones de la dificultad de un caso, en donde los ejes en su conjunto crean 27 sub-cubos. La dificultad se categoriza del 1 al 3 por cada dimensión donde el 1 indica menor grado de dificultad y el 3 uno mayor.

Figura_1
El Cubo de Dificultad de un Caso



Fuente: Louise, James y Michael. (2006)

Cuadro 1. Los niveles de dificultad de las dimensiones del Cubo de Dificultad de un Caso

Nivel de dificultad	Dimensión analítica	Dimensión conceptual	Dimensión de la presentación
1	Se proporciona toda la información requerida para dar solución a la problemática, las alternativas analizadas y las decisiones tomadas.	El concepto y la teoría puede ser fácilmente entendido por alguien no familiarizado con el tema mediante la lectura cuidadosa del contenido teórico sin recurrir a explicaciones en clase.	La información es breve, organizada, casi toda la información pertinente, muy poca información superflua, presentado en formato simple, formato sencillo y normalmente por escrito.
2	Se proporciona la información requerida indicando o no algunas de las alternativas y excluyendo la decisión final.	Es necesario el uso de uno o dos conceptos o contenidos teóricos simultáneamente para la resolución del caso por lo que es necesario explicaciones en clase.	Uno o dos de los puntos mencionados es cambiado. La información es extensa, desorganizada, información pertinente ausente, información irrelevante abundante, múltiples formatos.
3	No se identifica la decisión que se deba tomar. Se requiere de un análisis de la situación, identificar las alternativas posibles, los criterios de decisión, establecer cuál de las alternativas es la óptima con su respectivo plan de ejecución y resultados esperados.	Es necesario el uso de tres o más conceptos o contenidos teóricos simultáneamente para la resolución del caso. Este puede ser del curso actual o de anteriores. La necesidad de explicaciones en clases es mayor.	Tres o más de los puntos mencionados en el nivel 2 es cambiado.

*Identificar los niveles de dificultad de un caso.

CASO PRACTICO

- * Compartir y comentar en equipos los momentos de dificultad de un caso
- * Compartir y comentar con todo el grupo.
- * Identificar entre todo el grupo como se trabajan los niveles de dificultad de un caso.
- * Realizar una simulación de trabajar con los niveles de dificultad de un caso.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento durante el proceso. Lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: la identificación de las diferencias entre los métodos de enseñanza.

Crterios	Sí	No	Observaciones
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Reflexiona y demuestra que identifica los niveles de dificultad de un caso.			
Piensa crítica y argumentativamente.			
Tiene dominio del contenido.			
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Suma			

3. ETAPA DE SOCIALIZACIÓN Y CIERRE. Actividades sumativas

Últimos 100 minutos

Comentar y concluir entre todo el grupo sobre los niveles de dificultad de un caso.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento final Rubrica para evaluar como producto de resultado: Realizar una simulación de trabajar con los niveles de dificultad de un caso.

Crterios	4 Muy Bien	3 Bien	2 Suficiente	1 No suficiente
Argumentos	Los argumentos de sus conclusiones son fundamentadas y solidas.	Hay argumentos sólidos.	Hay argumentos, pero no son sólidos.	No hay argumentos.
Organización	Existió buena organización y una discusión sana para llegar a las conclusiones grupales.	Hubo organización, pero no se realizó una discusión sana entre todos los participantes.	Hubo organización, pero el tiempo fue demasiado largo.	No hubo organización.
Comprensión del tema	Los estudiantes lograron comprender, analizar, reflexionar y diferenciar los niveles de dificultad de un caso.	Los estudiantes ubicaron los niveles de dificultad de un caso.	Los estudiantes dan conclusiones al tema, pero no lo logran comprender del todo.	Los estudiantes no lograron comprender, analizar, reflexionar ni diferenciar los niveles de dificultad de un caso.
Proceso de Escritura	El estudiante dedica mucho tiempo y esfuerzo al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja duro para crear conclusiones solidas.	El estudiante dedica tiempo y esfuerzo suficiente al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja y termina el trabajo.	El estudiante dedica algo de tiempo y esfuerzo al proceso de escritura, pero no fue muy cuidadoso. Su trabajo es mediocre.	El estudiante dedica poco tiempo y esfuerzo al proceso de escritura. No le parece importar.
Suma				

Bibliografía

Consultada

Louise, James y Michiel (2006)

Recomendada

Caso practico

Capacidad de involucrar a los alumnos en el trabajo en equipo e impulsando el liderazgo con la finalidad de que el equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos.

BLOQUE VI PROPÓSITO: Conocer como ser responsable en la aplicación de este método

SESIÓN 1 (300 minutos). Responsabilidades del método de casuístico

1. ETAPA DE INICIO. Actividades diagnósticas.

Primeros 100 minutos

*Responder a las preguntas que propicien las responsabilidades de un caso.

1. ¿Consideras que existen responsabilidades en este método?
2. ¿Cuáles crees que sean las responsabilidades del docente al aplicar este método?
3. ¿Cuáles crees que sean las responsabilidades del estudiante al hacer uso de este método?

*En equipo identifica en el siguiente caso los momentos en que los docentes y estudiantes deben ser responsables.

CASO PRACTICO

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento de inicio

Escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: señalar e identificar las responsabilidades de un caso.

Crterios en la elaboración del mapa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Identifique las responsabilidades de este método.					
Me gustó ayudar a mis compañeros en los puntos que no entendían.					
Logré ubicar fácilmente las responsabilidades de este método.					
Maneje correctamente la información.					
Logre reflexionar sobre las responsabilidades del método.					
Me motiva aprender cuando mis compañeros participan.					
Pude escuchar con atención las opiniones de mis compañeros.					
Respete las opiniones de mis compañeros.					

Suma					
------	--	--	--	--	--

2. ETAPA DE DESARROLLO. Actividades formativas

Siguientes 100 minutos

*Leer textos relativos a las responsabilidades de un caso.

Texto no. 1

http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf

*Identificar las responsabilidades durante la solución de un caso.

* Compartir y comentar en equipos las responsabilidades durante la solución de un caso.

* Compartir y comentar con todo el grupo.

*Identificar entre todo el grupo cuales son las responsabilidades durante la solución de un caso.

*Realizar una simulación donde apliquen las responsabilidades de un caso.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento durante el proceso.

Lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: Identificar aquellos momentos donde debe intervenir y ser responsable el docente en la solución de un caso.

Criterios	Sí	No	Observaciones
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Reflexiona y demuestra conceptualización, juicios y conclusiones del tema.			
Piensa crítica y argumentativamente al realizar la identificación de las responsabilidades.			
Tiene dominio del contenido.			
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Suma			

3. ETAPA DE SOCIALIZACIÓN Y CIERRE. Actividades sumativas

Últimos 100 minutos

Comentar y concluir entre todo el grupo sobre las responsabilidades de un caso.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento final

Rubrica para evaluar como producto de resultado: Realizar una simulación de trabajar con las responsabilidades de un caso.

Criterios	4 Muy Bien	3 Bien	2 Suficiente	1 No suficiente
Argumentos	Los argumentos de sus conclusiones son fundamentadas y solidas.	Hay argumentos sólidos.	Hay argumentos, pero no son sólidos.	No hay argumentos.
Organización	Existió buena organización y una discusión sana para llegar a las conclusiones grupales.	Hubo organización, pero no se realizó una discusión sana entre todos los participantes.	Hubo organización, pero el tiempo fue demasiado largo.	No hubo organización.
Comprensión del tema	Los estudiantes lograron comprender, analizar, reflexionar sobre las responsabilidades que se deben tener con este método.	Los estudiantes identifican las responsabilidades que se deben tener con este método.	Los estudiantes dan conclusiones al tema, pero no lo logran comprender del todo.	Los estudiantes no lograron comprender, analizar, reflexionar sobre las responsabilidades que se deben tener con este método.

Proceso de Escritura	El estudiante dedica mucho tiempo y esfuerzo al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja duro para crear conclusiones solidas.	El estudiante dedica tiempo y esfuerzo suficiente al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja y termina el trabajo.	El estudiante dedica algo de tiempo y esfuerzo al proceso de escritura, pero no fue muy cuidadoso. Su trabajo es mediocre.	El estudiante dedica poco tiempo y esfuerzo al proceso de escritura. No le parece importar.
Suma				

Conclusiones

Responsabilidades de un método de caso

Cuando se contribuye en una discusión de casos, el estudiante debe de aceptar las responsabilidades siguientes:

Prepararse. Una buena participación empieza con una buena preparación. En el método de caso, realmente importa que el estudiante haga su tarea. No hay manera de entender o beneficiarse de las oportunidades de aprendizaje de la clase de caso después de que la clase haya terminado. El estudiante no solamente debe de leer el caso, sino que también debe de tomar tiempo para pensar acerca de él. Es recomendable llevar a cabo las guías de estudio correspondiente a los tres tipos de escenario de casos que se ha identificado. Ellos ayudarán a estudiante a organizar sus notas y pensamiento acerca del caso. El profesor debe de organizar grupos de estudio para discutir los casos antes de clase. Si no lo hace, organiza uno por cuenta propia. Los grupos de estudio tienen mucho de las mismas ventajas de una clase completa, también pueden ser un punto de encuentro para probar tu conocimiento en el que te sientes menos arriesgado. Si es complicado físicamente se puede usar el medio de reuniones virtuales.

Forma parte de la discusión. La discusión de casos depende de dos variables: la preparación y la disposición de levantar la mano. Una buena preparación debería de darte la confianza de estar listo para participar. Levantar la mano cuando se tiene algo relevante que decir, compartiendo las ideas acerca del caso es el fundamento para una buena participación de clase. En adición, se tiene que traer el mundo real de experiencia para soportar el caso. Ninguno en la clase va a tener una experiencia igual a alguien más, a pesar de las similitudes a un estudiante como la edad, etnia, y país u origen.

La responsabilidad hacia los compañeros y al instructor es mover la discusión a una dirección productiva. Los estudiantes toman turnos construyendo una fundación para entender un caso. Ninguna sola persona construye eso sola. El estudiante nunca podrá asumir que quedarse callado y tomar notas le permitirá aprender de este método y aprende del proceso de inmersión al método, participando y dando a conocer su postura.

Una de las maneras con las que se crea un ambiente de alta función en la clase con casos es cuando el estudiante toma en serio la postura de sus compañeros, discrepa de los compañeros o con el instructor, el estudiante contribuye no trata de ser más inteligente que alguien más, respeta y entiende que tiene áreas de mejora, no domina, escucha atentamente a otros estudiantes y al instructor y por último acepta el conflicto como una parte natural de colaboración.

Una idea de una discusión de casos tiene a los estudiantes construyendo progresivamente en el punto de vista de uno al otro. Sin embargo, la colaboración no implica que cada uno esté de acuerdo con todo. Los conflictos son esenciales para la colaboración porque esto abre las posibilidades que no existirían sin esto. Esto necesita ser controlado para que el conflicto sea constructivo en vez de destructivo y personal. Asumiendo esto, un estudiante que no está en desacuerdo con la vista evolutiva de una materia crea una oportunidad de aprendizaje para cada uno.

El conflicto por sí solo no es un problema crucial; lo crucial es lo que la gente hace con el conflicto. No es importante resolver cada diferencia de opinión. El objetivo importante es que cada uno en la clase entienda la base para los diferentes puntos de vista.

Los obstáculos que pueden presentarse en este proceso es la apatía de los estudiantes al momento de participar y esto puede darse porque el alumno no preparo su caso, o tiene miedo de hablar y de que si lo hace sus demás compañeros no estén de acuerdo con él. Otras posibles barreras para participar son: la introversión, el lenguaje, la Cultura, el género, raza y clase.

Reduciendo el riesgo, la manera incorrecta, cada estudiante en un salón de casos comparte el riesgo de la exposición a los juicios de su compañeros y profesor. Hay constructivas y constructivas maneras de tratar esta realidad. Aquí hay algunas de las maneras instructivas: los comentarios preparados y los diálogos.

Reduciendo el riesgo, la manera correcta, un poco de sentido de riesgo es inevitable con el método de casos. El riesgo no es puramente negativo. Este es un motivador a hacer un trabajo arduo que el método de casos requiere. Parte de ese miedo envuelve el deseo de evitar comentarios de poca calidad, por lo que se debe establecer límites en la preparación, hablar temprano en la clase, aprender a escuchar, reconocer el factor social, aprender a reírse, mejorar en la toma de notas y enseñarles a los estudiantes a ser pacientes con ellos mismos.

Bibliografía

Consultada

Libro electrónico: Tec de Monterrey. (2015). Método de Casos, Técnicas Didácticas. Recuperado de: http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf

Recomendada

Martínez, A. y Musitu, G. (1995) El estudio de casos para profesionales de la acción social. Madrid, Narcea.

Identificar las etapas de aprender con casos para tener la capacidad de guiar a los alumnos en el proceso de aprender con casos.

BLOQUE VII **PROPÓSITO:** Conocer las etapas de aprender con casos
SESIÓN 1 (300 minutos). *Las tres etapas del proceso de aprender con casos*

TIEMPO: 100 MIN

1. ETAPA DE INICIO. Actividades diagnósticas.

Primeros 100 minutos

*Responder a las preguntas que propicien entender las etapas de aprender con casos.

1. ¿Cuáles consideras que sean las etapas en que se debe resolver un caso?
2. ¿Dichas etapas crees que estén definidas o varían de cada caso?

*Identificar en equipo las etapas para aprender con casos, en el siguiente caso:

CASO PRACTICO

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento de inicio

Escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: señalar e identificar las etapas para resolver un caso.

Crterios en la elaboración del mapa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Identifique las etapas de un caso.					
Me gustó ayudar a mis compañeros en los puntos que no entendían.					
Logré ubicar fácilmente las etapas de un caso.					
Maneje correctamente la información.					
Logre reflexionar sobre las etapas para resolver un caso.					
Me motiva aprender cuando mis compañeros participan.					
Pude escuchar con atención las opiniones de mis compañeros.					
Respete las opiniones de mis compañeros.					
Suma					

2. ETAPA DE DESARROLLO. Actividades formativas

Siguientes 100 minutos

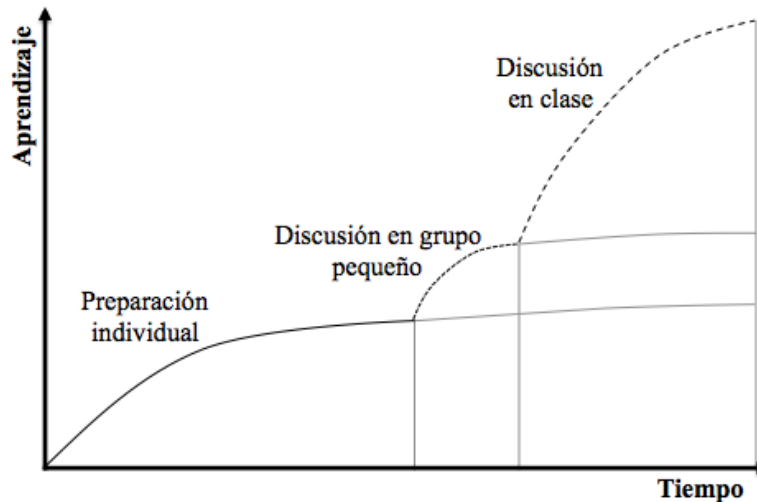
*Leer textos relativos a las etapas de aprender con casos.

Texto no. 1

Las tres etapas del proceso de aprender con casos.

Cada una de las etapas dentro de este proceso tiene su importancia individual y en conjunto. Desarrollando el proceso de manera secuencial y progresiva le brindará al alumno la satisfacción de transformar conceptos en conocimiento y ponerlo en práctica, mejorando la cantidad y calidad del aprendizaje. En la Figura 3 se muestra gráficamente las etapas.

Figura 3 Las tres etapas del proceso de aprendizaje



Fuente: Louise, James y Michael. (2006)

Preparación individual, es la base, fundamento y requisito importante. En este paso el estudiante adquiere el papel y responsabilidad del tomador de decisiones lo que le exigirá autodisciplina para su preparación adecuada con lo que desarrollará el análisis y la resolución del caso, manifestando las habilidades personales y conocimientos.

Discusión en Grupo Pequeño. Esta etapa sirve como mediación entre su preparación individual y discusión en clase brindando al estudiante la oportunidad de exponer y defender sus ideas y conocimientos. Fomenta la preparación individual del estudiante, es importante mencionar que este tiempo es dedicado únicamente para discutir lo ya estudiado y no para resolver el caso en grupo. El aprendizaje se fortalece con la disposición de enseñar a sus compañeros lo aprendido.

Identificación de problemas del Grupo Pequeño. La finalidad del trabajo en grupos pequeños es enriquecer el aprendizaje mediante la interacción de conocimientos colectivos. Al finalizar esta subetapa es recomendable que cada grupo pequeño realice una revisión de acuerdo con su actividad desempeñada como grupo e individuos identificando los problemas en el grupo. Algo de conflicto en el grupo no es necesariamente malo y puede ser señal de alto rendimiento, cambio de ideas y pensamiento creativo. Al ser un grupo pequeño. Se desarrolla con mayor ampliación cada caso. Las habilidades de comunicación se fortalecen. Se aprende a colaborar en equipo y a reconocer la buena aportación.

Discusión en Clase. El Método de Casos causa problemas en clases: discusión de casos en clase. Los estudiantes suelen no estar seguros del propósito de la discusión y su rol en este. Mucho de esto tiene que ver con el historial educacional de los estudiantes. Están acostumbrados al método de lectura y han acuñado las habilidades requeridas para ese método de instrucciones: leer o escuchar y tomar notas. No están acostumbrados a que el profesor les haga preguntas o de tener una mayor responsabilidad compartida de aprendizaje en el salón de clases.

El establecimiento de una rutina permitirá aprovechar al máximo el tiempo definido para la discusión. En esta rutina se puede considerar los siguientes puntos y en el orden que se presentan: Revisión rápida de las conclusiones del ciclo corto del proceso de preparación, realizar un consenso para la identificación del problema, no de las soluciones. Revisión de las conclusiones del ciclo largo del proceso de preparación en donde todos los integrantes contribuyen con su análisis y su solución cuando sean distintas a las ya discutidas.

Esta etapa final es la última oportunidad que tiene el estudiante para desarrollar un entendimiento amplio y completo del caso. El estudiante participa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje exponiendo el conocimiento que logró individualmente y en el grupo pequeño para probar sus ideas, enriquecer y retroalimentar la discusión en clase y ser evaluado por el Profesor.

- Proceso de la discusión en clase.

Un proceso de discusión en clase no es estándar, tendrá variaciones sujetas al objetivo de la clase, el contenido de la materia, el tipo de caso y la secuencia de las clases previas o simultáneas. Otros factores son el estilo de enseñanza del profesor, la interacción del grupo, el estado de ánimo, el tiempo del año escolar y las instalaciones físicas.

En el salón de clases, los instructores de casos facilitan la discusión, haciendo muchas preguntas, escribiendo comentarios en el pizarrón y haciendo observaciones ocasionalmente. Los estudiantes responden preguntas, contribuyen en los comentarios del uno con el otro, estar en desacuerdo el uno con el otro, hacer preguntas y probar diferentes puntos de vista acerca de la situación del caso. Una clase de casos es dinámica e impredecible; las discusiones pueden estancarse en un callejón a ciegas, redireccionar un curso a una dirección más productiva. Muchas veces la discusión parecerá finalizar en una confusión frustrante. Estudiantes han experimentado puntos de vista conflictivos acerca del problema principal en un caso, y el profesor, el experto en el salón, no interrumpe para resolver el conflicto mencionando la respuesta correcta. ¿Por qué no hace su trabajo?

De hecho, está haciendo su trabajo. En una clase de casos, los estudiantes tienen el derecho de estar en su propia opinión; los estudiantes pueden diferir su opinión tanto como ellos respalden sus opiniones con factores del caso (incluyendo número cuando están disponibles) e inferencias basadas en factores y cálculos. El profesor no da una respuesta correcta al caso por una buena razón. Como estudiantes, tienen que aprender a cómo pensar. El profesor no lo puede hacer por los estudiantes. Tienen que practicar el pensar, lo que significa que van a ganar ideas y entendimiento que son gratificantes y divertidos y cometer errores que son frustrantes. Exámenes escritos en los que se usan casos pone otra prueba a los estudiantes. En clase, cada uno, incluyendo al instructor, trabaja colaborativamente en un caso. En exámenes, el estudiante está con sí mismo. El estudiante no sólo tiene que analizar el caso en respuesta a una o más preguntas, pero también escribir un ensayo que satisfaga y persuada a un lector experto, todo en un límite de tiempo.

Las etapas, cronológicamente expuestas, que el método de casos generalmente emplea son las siguientes:

4. En clases y antes.
5. Pre calentamiento a la discusión.
6. La discusión del caso.
 - a. El comienzo.
 - b. La identificación del(os) problema(s) del caso.
 - c. El análisis de los datos del caso.
 - d. Las alternativas y la decisión.
 - e. El plan de acción y ejecución.
 - f. Post-caso y cierre.

- Reflexión posterior a la clase.

Si al final de este proceso el estudiante aún no comprende el caso debe de solicitar la ayuda adecuada para seguir con el aumento de exigencia del curso. Una evaluación periódica, crítica y retrospectiva permitirá al estudiante (y al grupo completo) conseguir el proceso de aprendizaje mejor constantemente.

- Discusión de casos en clase

La discusión en clases es el punto de apoyo del aprendizaje con casos. Los estudiantes junto con sus compañeros de clase exploran un caso con la ayuda del instructor, en este caso el profesor. El rol del profesor no es decirle a estudiante(s) lo que el caso quiere decir y decirle la respuesta correcta. (Aunque algunos instructores podrían decir lo que ellos piensan que es la respuesta correcta. Al contrario, el instructor hace preguntas acerca de los factores e inferencias que el estudiante hace de los casos, probar sus respuestas, escribir comentarios pertinentes en el pizarrón, mantener el flujo de la discusión, y ayudar a direccionar y darle forma en maneras que resalte el problema principal del caso. Las discusiones de casos es una práctica para la carrera: a pensar y reaccionar rápidamente y tener respuestas correctas, discutir problemas con los compañeros y superiores, persuadirlos para aceptar un punto de vista, y seguiría través de las acciones que surgen de ese punto de vista.

En un salón que se trabaje con el método de casos, los instructores brindan un gran porcentaje de control de la clase a los estudiantes. Por ende, el estudiante toma mucha mayor responsabilidad para su propio aprendizaje a comparación de lo que el estudiante hace en un método de lectura.

- El rol de estudiante y el profesor.

El rol del estudiante en una discusión de caso es compartir su pensamiento acerca del caso en respuesta a las preguntas del profesor u otros comentarios de estudiantes. La discusión de caso no es una situación caótica en donde no hay reglas o estructuras en la que todos dicen lo que piensan acerca del caso.

El instructor dirige y coordina sin participar. Cada uno de los estudiantes participa como contribución al desarrollo general. Los estudiantes no participan con la finalidad de puntaje. Con la dirección del instructor, los estudiantes improvisan el puntaje basado en las notas del caso.

Las calidades de la discusión de casos pueden variar. Con las tantas variables que son dadas. Tanto como el instructor como el estudiante deben de tener un entendimiento de que cada uno va a estudiar seriamente el caso antes de la discusión de caso. De otra manera, la discusión del caso va a decepcionar a todos. Cómo en una orquesta, diferentes voces enriquecen la discusión de caso al abrir un caso y exponer significados y perspectivas que no podrían surgir de un único estudiante.

- Darle forma a la discusión.

El profesor debe de proveer algún respaldo y contexto para el caso o empezar con inmediatamente con preguntas. Podría preguntar por voluntarios o llamar a un estudiante en específico para responder. Los profesores del método de caso generalmente tienen un plan de clases dividido en segmentos de discusión, cada uno concerniente a problemas específicos. Un segmento consiste en preguntas específicas que exploran un problema. Muchos instructores inicialmente hacen a los estudiantes preguntas que construyen una base de factores acerca del caso. De esa base, la discusión puede ir en diferentes direcciones. Comúnmente, el profesor hará preguntas acerca de conclusiones que se pueden derivar de los factores. Los estudiantes frecuentemente ven los factores de manera diferente, direccionando a conclusiones diferentes y discusión de las diferencias.

De modo general Pérez (2005)³⁴ nos menciona que el Rol del estudiante y del docente dentro de esta metodología, es que el estudiante es un ser activo, responsable y exigente; hace trabajos dentro y fuera del aula; se implica más en las tareas y actividades; reflexiona y se autoevalúa y de todo esto surgen nuevos aprendizajes previamente deseados. El docente debe tener claridad durante el proceso didáctico, efectividad en la enseñanza, guía a los alumnos, es un buen organizador y planificador, da seguimiento y evalúa.

Aplicar el método casuístico con nuestros estudiantes trae consigo muchas ventajas y beneficios las cuales los estudiantes lograrán identificar desde el inicio de su aplicación. Así como lo vimos en este capítulo los estudiantes verán a este método como algo diferente e innovador donde ellos pueden ser estudiantes activos, participativos, analíticos, reflexivos, autónomos y consientes de los diferentes escenarios en los que se presentan los casos, los estudiantes aplican y desarrollan estas diferentes habilidades en cada una de las etapas de este método ayudándoles a mejorar su proceso de aprendizaje. De igual forma los estudiantes aprenden a ser sujetos respetuosos, tolerantes, pacientes, empáticos, colaborativos, disciplinados etc. En general ellos logran identificar claramente sus responsabilidades y actividades dentro de este método, así como ver la relación de sus conocimientos previos con los nuevos.

*Identificar las etapas para resolver un caso.

* Compartir y comentar en equipos las etapas para resolver un caso.

* Compartir y comentar con todo el grupo.

*Identificar entre todo el grupo cuales son las etapas para resolver un caso.

*Realizar una simulación donde apliquen las etapas para resolver un caso.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento durante el proceso.

Lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: Identificar aquellos momentos donde debe intervenir y ser responsable el docente en las etapas para resolver un caso.

Criterios	Sí	No	Observaciones
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Reflexiona y demuestra conceptualización, juicios y conclusiones del tema.			
Piensa crítica y argumentativamente.			
Tiene dominio del contenido.			
Demuestra nivel de reflexión, análisis y comparación entre los diferentes métodos			
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Suma			

3. ETAPA DE SOCIALIZACIÓN Y CIERRE. Actividades sumativas

Últimos 100 minutos

Comentar y concluir entre todo el grupo sobre las etapas para resolver un caso.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento final
Rubrica para evaluar como producto de resultado: una simulación donde apliquen las etapas para resolver un caso.

Criterios	4 Muy Bien	3 Bien	2 Suficiente	1 No suficiente
Argumentos	Los argumentos de sus conclusiones son fundamentadas y solidas.	Hay argumentos sólidos.	Hay argumentos, pero no son sólidos.	No hay argumentos.
Organización	Existió buena organización y una discusión sana para llegar a las conclusiones grupales.	Hubo organización, pero no se realizó una discusión sana entre todos los participantes.	Hubo organización, pero el tiempo fue demasiado largo.	No hubo organización.
Comprensión del tema	Los estudiantes lograron comprender, analizar y reflexionar sobre las etapas de los casos.	Los estudiantes identifican las etapas para resolver un caso.	Los estudiantes dan conclusiones al tema, pero no lo logran comprender del todo.	Los estudiantes no lograron comprender, analizar y reflexionar sobre las etapas de los casos.
Proceso de Escritura	El estudiante dedica mucho tiempo y esfuerzo al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja duro para crear conclusiones solidas.	El estudiante dedica tiempo y esfuerzo suficiente al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja y termina el trabajo.	El estudiante dedica algo de tiempo y esfuerzo al proceso de escritura, pero no fue muy cuidadoso. Su trabajo es mediocre.	El estudiante dedica poco tiempo y esfuerzo al proceso de escritura. No le parece importar.
Suma				

Bibliografía

Consultada

Louise, James y Michiel (2006)

Recomendada

Caso practico

Comprender la importancia de enseñar con casos para crear estrategias que involucren a los estudiantes a desarrollar su propio aprendizaje.

BLOQUE VIII **PROPÓSITO: Saber porque es importante utilizar estos métodos en las aulas.**

SESIÓN 1 (300 minutos). ¿Por qué la enseñanza de casos?

1. ETAPA DE INICIO. Actividades diagnósticas.

Primeros 100 minutos

*Responder a las preguntas que propicien entender las etapas de aprender con casos.

1. ¿Qué ventajas tiene el método casuístico?
2. ¿Crees que los estudiantes aprenderán con este método? ¿Por qué?
3. ¿Qué habilidades crees que desarrollarían los estudiantes?

*Identificar en equipos las ventajas de aprender y enseñar con casos.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento de inicio

Escala estimativa para evaluar como producto de conocimiento: la comprensión y reflexión de porque es importante trabajar con el método casuístico.

Crterios en la elaboración del mapa	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Identifico la importancia de aprender con casos.					
Me gustó ayudar a mis compañeros en los puntos que no entendían.					
Logré ubicar fácilmente la importancia de hacer uso de estos métodos en las aulas.					
Incluí las ventajas y desventajas.					
Maneje correctamente la información.					
Logre reflexionar sobre él porque enseñar con casos.					
Me motiva aprender cuando mis compañeros participan.					
Pude escuchar con atención las opiniones de mis compañeros.					
Respete las opiniones de mis compañeros.					
Suma					

2. ETAPA DE DESARROLLO. Actividades formativas

Siguientes 100 minutos

*Leer textos relativos de porque aprender con casos.

Texto no. 1

¿Por qué la enseñanza de casos?

La enseñanza de casos puede ser conocida en diferentes términos no establecidos formalmente: enseñanza de caso, enseñanza basada en la discusión, aprendizaje centrado en el participante, enseñanza centrada en el problema y método socrático. La enseñanza de casos no necesariamente usa un caso de negocio escrito deliberadamente como base de la clase. Se puede utilizar un capítulo de un libro, un artículo de periódico, una película, o solo una pregunta.

La enseñanza de casos es infrutilizada, pero muy efectiva en la manera de enseñar en diversos contextos, pero especialmente en escuelas de negocios. Entender problemas de negocios es más una cuestión de reconocimiento de patrones que el uso de herramientas de diagnóstico preciso o pruebas de hipótesis científicas. Para reconocer los patrones se necesita experiencia. La discusión de casos transfiere conocimiento basado en la experiencia, así los estudiantes no aprenden solo del maestro sino también de uno al otro trayendo la experiencia colectiva sobre el problema. Para el desarrollo del juicio, se necesita no solo leer la teoría sino también aplicarla, y la enseñanza basada en la discusión o basado en casos es una manera de simular situaciones de negocio y hacer que los estudiantes se cuestionen qué harían si estuvieran en la situación específica que se está abordando.

La enseñanza de casos se aplica irregularmente. Cierta número de escuelas, como Harvard, Ivey, Darden, IESE, Haas, Tuck, Stanford y Wharton, utilizan los casos como su método principal de enseñanza, pero la mayoría lo utiliza ocasionalmente. La mayoría debería de hacerlo, no por otra razón más que porque a los buenos estudiantes les gusta, a pesar de que tienen que trabajar más que la enseñanza basada en la lectura. La enseñanza de casos brinda el conocimiento de la clase entera, no solo del profesor, disponible para los estudiantes. Los estudiantes pueden enseñar y aprender el uno al otro. Hecho de la manera correcta puede simular el entorno de los negocios, permitiendo a los estudiantes probando las cosas. Esto entrena al estudiante no solo en encontrar la solución, sino también a argumentarla y moldeándola al contexto. Y lo más importante, la enseñanza de casos enfrenta la profundidad de los problemas y muchas perspectivas alternativas y soluciones, más profundamente y más extensamente de lo que podría hacerse por el profesor.

El principal beneficio de la enseñanza de casos, al profesor, es que hace las clases interesantes, en lugar de sentir que está realizando varias veces la misma cátedra. La enseñanza de casos también ayuda a asegurar que los estudiantes aprendan lo que es relevante y práctico.

En el centro de la enseñanza de casos hay un problema de algún tipo, presentado de una manera que los estudiantes pueden discutir, que generalmente significa que hay varias alternativas legítimas con buenos argumentos para cada uno. Como cualquier tomador de decisiones tiene que hacer en la vida real, el punto de la discusión es comprender el problema, identificar soluciones y elegir entre ellos. La enseñanza de casos tiene una larga tradición en las escuelas de leyes de lo cual el término "caso" en donde los estudiantes discuten casos judiciales y algunas veces simulan el procedimiento actual de una sala de audiencias en orden de prepararse para lo real. En un formato menos estilizado en estudios médicos, los profesores brindan a los estudiantes casos médicos con síntomas complicados y les piden un diagnóstico y un tratamiento propuesto.

La enseñanza de casos clásica en las escuelas de negocios significa tener a los estudiantes leyendo y analizando un caso de negocios una descripción de una a cuarenta páginas de una empresa, organización o un problema de liderazgo, normalmente presentado desde el punto de vista de la alta dirección y luego discutir en clase con sus compañeros. La discusión dura de 1 a 1.5 horas y lleva a los estudiantes a través de los antecedentes del caso, la posible solución al problema, pros y contras de cada solución y, tal vez, pero no siempre, una conclusión. El rol del profesor es facilitar la discusión, capturando los puntos clave en el pizarrón y tal vez culminar la clase con algunos comentarios finales.

La idea principal es que los estudiantes son los participantes principales. En la discusión, que el profesor facilita, ellos utilizan su experiencia y teoría pertinente para entender el caso y su lugar en el plan de estudios. Esto no necesita ser, como algunos profesores piensan, un interrogatorio inquisitorial de estudiantes enaltecidos y terriblemente competitivos, que se han preparado durante toda la noche hasta el punto donde ellos pueden recitar el caso y la teoría. En la práctica, hay espacio para una amplia gama de estilos de enseñanza. En la preparación de los profesores para el uso de casos dentro de sus asignaturas pueden encontrar y utilizar su estilo de enseñanza auténtico.

Y una manera más de responder a la pregunta de ¿Por qué debemos enseñar con casos? Es porque se puede ver cómo este método de enseñanza aborda todos los elementos de la taxonomía de Bloom (1956), citado por (Pitt, Planger, Crittenden, & Halvorson, 2012) 30, para objetivos educativos:

- Conocimiento: la exposición a diferentes situaciones en diversos dominios problemáticos ayudará a los estudiantes a familiarizarse con las mejores prácticas en ciertas industrias, marcos y terminologías específicas.
- Comprensión: más que simplemente recopilar información y conocimientos, las discusiones de casos conducen a una comprensión perspicaz de cómo se toman ciertas decisiones, cómo se categoriza en un modelo o marco se interrelacionan, por qué ciertos enfoques son menos riesgosos y cuáles son las competencias necesarias para desarrollar un juicio justo.
- Aplicación: la aplicación inmediata de los principios de razonamiento o modelos de análisis en situaciones de negocios concretos tal vez sea una de las cualidades más visibles del método de caso.
- Análisis, síntesis y evaluación: son parte de las habilidades de pensamiento crítico y creativo que se requiere para transformar la información en conocimiento procesable.

Un enfoque basado en el marco de los estudios de caso tiene el beneficio adicional de estimular el reflejo deductivo en los estudiantes, que desarrollan el hábito de mirar el “panorama general” y considerar todas las variables de un modelo al pensar en un problema específico o situación. Los estudiantes son a menudo hostiles a lo que consideran “cosas teóricas” sin aplicación a la práctica inmediata. A través del uso de los marcos se dan cuenta de que al mirar los problemas a través de la lente de los modelos conceptuales puede ser de gran valor práctico.

*Identificar las ventajas de porque aprender con casos.

* Compartir y comentar en equipos las ventajas de porque aprender con casos.

* Compartir y comentar con todo el grupo.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento durante el proceso.

Lista de cotejo para evaluar como producto de desempeño: Identificar las ventajas de porque aprender con casos

Criterios	Sí	No	Observaciones
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Reflexiona y demuestra juicios y conclusiones del tema.			
Piensa crítica y argumentativamente al responder a la pregunta del porque es importante enseñar con casos.			
Tiene dominio del contenido.			
Demuestra nivel de reflexión y análisis			
Maneja la información demostrando racionalidad, análisis, síntesis y comprensión.			
Suma			

3. ETAPA DE SOCIALIZACIÓN Y CIERRE. Actividades sumativas

Últimos 100 minutos

Comentar y concluir entre todo el grupo sobre las ventajas de porque aprender con casos.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN. Momento final

Rubrica para evaluar como producto de resultado: sobre las ventajas de porque aprender con casos

Criterios	4 Muy Bien	3 Bien	2 Suficiente	1 No suficiente
Argumentos	Los argumentos de sus conclusiones son fundamentadas y solidas.	Hay argumentos sólidos.	Hay argumentos, pero no son sólidos.	No hay argumentos.
Organización	Existió buena organización y una discusión sana para llegar a las conclusiones grupales.	Hubo organización, pero no se realizó una discusión sana entre todos los participantes.	Hubo organización, pero el tiempo fue demasiado largo.	No hubo organización.
Comprensión del tema	Los estudiantes lograron comprender, analizar y reflexionar sobre él porque es bueno enseñar con casos.	Los estudiantes identifican las ventajas y beneficios del método.	Los estudiantes dan conclusiones al tema, pero no lo logran comprender del todo.	Los estudiantes no lograron comprender, analizar y reflexionar sobre él porque es bueno enseñar con casos.
Proceso de Escritura	El estudiante dedica mucho tiempo y esfuerzo al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja duro para crear conclusiones solidas.	El estudiante dedica tiempo y esfuerzo suficiente al proceso de escritura (preescritura, borrador y edición). Trabaja y termina el trabajo.	El estudiante dedica algo de tiempo y esfuerzo al proceso de escritura, pero no fue muy cuidadoso. Su trabajo es mediocre.	El estudiante dedica poco tiempo y esfuerzo al proceso de escritura. No le parece importar.
Suma				

Conclusiones

Aplicar el método casuístico con nuestros estudiantes trae consigo muchas ventajas y beneficios las cuales los estudiantes lograrán identificar desde el inicio de su aplicación. Así como lo vimos en esta sesión los estudiantes verán a este método como algo diferente e innovador donde ellos pueden ser estudiantes activos, participativos, analíticos, reflexivos, autónomos y consientes de los diferentes escenarios en los que se presentan los casos, los estudiantes aplican y desarrollan estas diferentes habilidades en cada una de las etapas de este método ayudándoles a mejorar su proceso de aprendizaje. De igual forma los estudiantes aprenden a ser sujetos respetuosos, tolerantes, pacientes, empáticos, colaborativos, disciplinados etc. En general ellos logran identificar claramente sus responsabilidades y actividades dentro de este método, así como ver la relación de sus conocimientos previos con los nuevos.

Bibliografía

Consultada

Bloom, B.S. (1956), M.D. Englehart, E.J. Furst, W.H. Hill, and D.R. Krathwohl. Taxonomy of Educational Objectives, Handbook 1: Cognitive Domain, New York: David McKay Company.

Recomendada

Caso práctico

REFERENCIAS DE LA PROPUESTA

López, A. (1997) Iniciación al análisis de casos, una metodología activa de aprendizaje en grupos. España, Bilbao, Ediciones Mensajero.

OCDE (2020) La educación transforma vidas. <https://es.unesco.org/themes/education>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018) Del diagnóstico a la acción: un esfuerzo que requiere de todos para la construcción de una estrategia de competencias, habilidades y destrezas para la fuerza de trabajo en México. <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/del-diagnostico-a-la-accion-un-esfuerzo-que-requiere-de-todos-para-la-construccion-de-una-estrategia-de-competencias-habilidades-y-destrezas-para-la-fuerza-de-trabajo-en-mexico.htm>