



---

---

**BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE  
PUEBLA**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**

**“LA DEMOCRACIA CORINTHIANA COMO EXPRESIÓN  
DE RESISTENCIA A LA DICTADURA DE BRASIL:  
INFLUENCIA EN LA COMUNICACIÓN POLÍTICA Y  
SOCIAL”**

30 octubre, 2024

**TESIS**

Presentada para obtener el grado de:

**Licenciatura en Ciencias Políticas**

Presenta:

**LUIS FELIPE CASTILLO GARCIA**

Director de tesis:

**DR. HÉCTOR FRANCISCO GONZÁLEZ FERNÁNDEZ**



## **Agradecimientos**

Quiero dedicarles este trabajo a mis padres, a mi mamá por ser mi pilar más fuerte, por su amor incondicional y por estar siempre a mi lado en cada paso que doy. A mi papá por creer en mí incluso cuando yo mismo lo dudaba y por su apoyo constante, que ha sido la base sobre la cual he podido superar cada uno de los desafíos en este camino.

De igual forma, quiero agradecer al Dr. Héctor por su paciencia, por su invaluable guía y por ayudarme a convertir una idea en realidad brindándome siempre el tiempo y los conocimientos necesarios para enfrentar cada reto con confianza y determinación, y le estaré eternamente agradecido por haber creído en mí y haberme acompañado en este proceso.

A mis amigos, Abraham y Víctor por estar siempre presentes, por el apoyo constante y por ser mi refugio en los momentos difíciles gracias a ustedes, este camino ha sido más llevadero y lleno de buenos momentos. También quiero dedicarle esto a Daira por brindarme una gran amistad y sobre todo por ser un ejemplo a seguir quien con su valentía y energía me inspiraron a seguir adelante a pesar de las circunstancias. Gracias a ustedes no habría llegado hasta aquí.

Y a Dulce que, a pesar de que hayamos tomado caminos distintos, también contribuiste a mi crecimiento personal y estaré eternamente agradecido. Gracias a ti me enseñaste que, aunque a veces nuestros caminos se separen, siempre recordaré que "las personas son lo que hacen que la vida sea interesante".

# Índice

Agradecimientos.....	3
Introducción.....	5
<b>Capítulo I Deporte y Poder: Dinámicas Políticas en el Escenario Deportivo .....</b>	<b>9</b>
1.1 Concepto de deporte.....	9
1.2 Concepto de política.....	11
1.3 La Intrincada danza entre Política y Deporte .....	13
1.4 El deporte como válvula de escape .....	19
<b>Capítulo 2 Fundamentos Teóricos para el Estudio de la Democracia Corinthiana .....</b>	<b>30</b>
2.1 Origen del concepto geopolítica .....	30
2.2 Definición del concepto .....	31
2.3 Origen del concepto geocultura .....	34
2.4 Definición de la geocultura .....	35
2.5 Ideología .....	37
2.6 Espacios de resistencia .....	39
2.6 Como se origina el poder Resistencia y poder .....	43
2.7 Los resistentes y la relación con el discurso, lugar y poder .....	46
2.8 Comunicación política y el discurso .....	50
<b>Capítulo 3 Análisis de la Democracia Corinthiana .....</b>	<b>54</b>
3.1 Dictadura militar.....	54
3.2 Club Deportivo Corinthians Paulista .....	60
3.3 Democracia Continthiana.....	60
3.4 El juego geopolítico en Brasil durante las dictaduras militares.....	62
3.5 Democracia Corinthiana: una manera de entender la geocultura.....	66
3.6 Discurso oculto de la Democracia Corinthiana .....	69
3.7 Sócrates, figura legitimadora de resistencia .....	74
3.8 Resistencia atreves del rock.....	77
3.9 Playeras de resistencia .....	79
3.10 Gesto de liberación.....	82
Conclusiones .....	84
Referencias.....	92

## **Introducción**

El presente trabajo busca explicar cómo el fútbol se ha distinguido como el deporte del pueblo y ha adquirido una connotación creciente debido a un movimiento insólito en Brasil en los años 80 donde la influencia del fútbol adquiere importancia dentro del ámbito político, en la movilización de ideales y la propaganda política. La investigación en esta área ha demostrado como a partir de la organización y de la represión que se vivía en un país militarizado surgieron grupos de resistencia que buscaban contraponerse al sistema dominante.

En este sentido, dicho trabajo de tesis se centra en el movimiento de la Democracia Corinthiana, el cual busca aportar un nuevo panorama histórico dentro de la Ciencia Política de cómo mediante el fútbol fungió como un instrumento de propaganda y a la vez de movilización política en un contexto militar, donde la represión civil estaba a la orden del día tomando el rol de la resistencia ante el posicionamiento de los ideales y valores totalitarios del régimen militar.

En los años 60 en Brasil, surgieron diferentes regímenes militares que se fueron dando en cadena caracterizados por la opresión hacia la ciudadanía y donde se estableció una cultura de súbdito. Es aquí que se origina el movimiento de autogestión en el equipo Corinthians denominado Democracia Corinthiana que fue conocido por un modelo democrático de autogestión interno que, mediante asambleas, en las que el entrenador, el presidente, los jugadores y el utilero tenían el mismo poder, es decir tenían derecho al voto dentro de un contexto donde la democracia era una utopía.

El objetivo central de esta investigación es explorar cómo el fútbol actúa como un medio comunicativo para la difusión de ideas políticas, utilizando el discurso como herramienta fundamental. En este sentido se busca analizar brevemente el uso del discurso utilizado por el movimiento y los medios de resistencia que surgieron en los años 80.

De igual forma, se buscará explicar objetivos específicos como la correlación entre lo deportivo y lo político en el contexto brasileño, y cómo se usó el discurso utilizado. Por otra parte, se busca entender cómo a partir de la movilización democrática se obtuvieron los resultados y finalmente examinar el uso de eventos deportivos masivos en la propagación de

ideas políticas. Por lo cual, el presente estudio busca explicar de qué fútbol y su entorno actúan como un catalizador para la expresión y movilización de ideas políticas, revelando su impacto significativo en la sociedad y la política de la época.

Con el fin de alcanzar estos objetivos, se ha formulado la hipótesis de que el fútbol sirve como instrumento para la difusión de valores políticos debido a su influencia en la movilización al público a la hora de consolidar un movimiento político social donde los aficionados se identifican con el mensaje dado y sobre todo implica también el contexto político social en la cual la sociedad se ve inmiscuida.

Para ello, la metodología de investigación empleada tratará de responder si el fútbol sirve como instrumento para la difusión y creación de subgrupos que reciben valores políticos. Se ha propuesto una metodología comparada, histórica, y de análisis documental, permitiendo de una exploración exhaustiva de los antecedentes de la Democracia Corinthiana y el contexto político social del cual surge dicho movimiento.

En este sentido, la metodología documental ayuda en este trabajo a entender y conocer cómo fue la manera en la que se expresaba el movimiento mostrando las diversas formas de resistencia utilizadas por el equipo para la democratización en relación con dichos ideales.

Por su parte, la metodología histórica, ayudará a complementar, sostener y explicar las condiciones políticas y sociales para conocer cuáles eran los valores predominantes y así utilizando el método comparado para contraponer como a partir de dos visiones donde el régimen ocupó al deporte para legitimar su poder en comparación del movimiento de la Democracia Corinthiana que utilizó el deporte como un medio para la comunicación y la resistencia de la dictadura.

Esto a partir de la teoría que implemento Immanuel Wallerstein teórico del sistema-mundo, donde los conceptos de la geopolítica y la geocultura sirven para entender las dinámicas globales. En este sentido, las aportaciones de Wallerstein como geopolítica sirven para entender las relaciones de poder y la competencia entre estados en el contexto del sistema-mundo capitalista y la geocultura la cual busca abarcar los valores, normas y prácticas culturales que son entendidas como maneras de resistencia y transformación ante las diversas dinámicas globales.

Así, la dinámica del presente trabajo se centra en el concepto de la geocultura, que sirve para explicar cómo es que a partir del movimiento de la Democracia Corinthiana este es entendido como una manera de resistencia que busca una idea democrática dentro de un contexto de represión y censura por parte de la dictadura militar. Por lo cual, este movimiento también es explicado a partir de las aportaciones de James C. Scott que aborda y explica cómo es que existen los discursos ocultos, los cuales son ocupados por grupos subordinados quienes desarrollan formas de resistencia encubiertas para desafiar la autoridad y mantener su identidad colectiva, proporcionando una comprensión más profunda de las dinámicas de poder y resistencia en las sociedades.

Por lo cual, se tratará de entender las diferentes formas de resistencia y a su vez comprender de como necesitaron de una figura que legitimara dicho movimiento, mediante el carisma y liderazgo del referente del movimiento Sócrates, quien dentro del análisis teórico de Razmig Keucheyan, el cual describe en su obra hemisferio izquierda como idealistas a los resistentes los cuales se caracterizan por un enfoque de lucha contra actores que son una fuerza política importante. Por lo cual Sócrates desde esta perspectiva es caracterizado por ser un pensador que mantuvo su posición e ideas dentro de un movimiento que interactuó y desafío al poder buscando influir en las estructuras ya establecidas

Por lo cual, el proyecto contempla la organización de tres capítulos que ayudará a que sea más digerible el producto. El Capítulo 1 proporciona un breve análisis y entendimiento de cómo se entiende la combinación entre los conceptos principales del trabajo, el cual consiste en entender dos vías clave para la investigación donde se presente explicar las diferencias entre las relaciones entre política y fútbol con su contra parte que es el deporte y la política donde la primera entendida como un símbolo de identidad nacional y orgullo patriótico y la segunda como un espacio para la protesta y la expresión de demandas políticas

Por otro lado, el Capítulo 2 se enfoca en el desarrollo del marco teórico, en el cual se presentarán y analizarán diversas teorías dentro del ámbito de la Ciencia Política. Este capítulo tiene como objetivo proporcionar las bases conceptuales y analíticas necesarias para comprender y explicar los eventos y dinámicas del movimiento de la Democracia Corinthiana. En este contexto, se explorarán teorías clave que permiten desentrañar la

relación entre deporte y política, y cómo estos sucesos pueden ser interpretados a través de diferentes lentes teóricas.

Finalmente, el capítulo 3, que constituye la última sección de esta tesis, se dedica a un análisis detallado del contexto sociopolítico de Brasil en la década de 1980. Este capítulo examinará el periodo desde el establecimiento de la dictadura militar en 1964 hasta el surgimiento de la Democracia Corinthiana donde se abordará la cronología de los eventos clave durante la dictadura militar para posteriormente utilizar las teorías previamente presentadas para ofrecer una comprensión profunda proporcionando una comprensión de cómo la Democracia Corinthiana no solo fue un fenómeno deportivo, sino también un movimiento significativo dentro de la lucha por la democracia en Brasil.

En conclusión, esta investigación pretende explicar uno de los momentos más controversiales en Brasil durante los tiempos de la dictadura y como que a partir de este suceso surge el movimiento de la democracia Corinthiana. Por lo cual, al abordar el deporte como un medio de movilización y a su vez como un espacio de resistencia, se espera que este estudio ofrezca una perspectiva más innovadora donde la Ciencia Política haya estado involucrada y al mismo tiempo comprender que ha habido momentos cruciales en la historia donde se puedan explicar cómo es que surgen diferentes movimientos que buscan resistir ante situaciones contraproducentes, proporcionando una base sólida para futuros trabajos en este campo.

# **Capítulo I Deporte y Poder: Dinámicas Políticas en el Escenario Deportivo**

La política y el deporte son dos conceptos que a priori no debería de existir relación alguna entre ambas prácticas. Sin embargo, ambos conceptos muestran una cierta relación intrínseca y multifacética evidenciándose en diversas esferas de la sociedad. En este sentido, el deporte sirve como plataforma para la diplomacia, la integración social, y el fomento de la identidad colectiva. Por otra parte, la política utiliza el deporte como una herramienta propagandística debido a su capacidad de llegar a un público amplio y diverso, así como a su influencia emocional y cultural. Por lo cual, dentro de este primer capítulo se buscará entender estas interacciones bidireccionales, las cuales resultan en como el deporte no solo se ve afectado por decisiones políticas, sino que también tiene el poder de influir en el ámbito político, reflejando y modelando dinámicas socioculturales. Por lo cual, el presente estudio explorará cómo ambos ámbitos se entrelazan de manera continua y significativa.

A continuación, se desglosarán conceptos para desarrollar de manera más clara el presente trabajo.

## **1.1 Concepto de deporte**

Aunque a día de hoy se quiera separar el extracto político con lo deportivo, ambos conceptos son a día de hoy muy ligados uno con el otro, debido a que ambas practicas encuentran beneficios mutuamente, de manera breve se definirán los conceptos de deporte y política los cuales ayudarán a entender y definir la relación entre ambas prácticas.

Debemos de entender que el deporte desde sus inicios fue caracterizado por simples actividades físicas, las cuales constaban en prácticas donde el individuo ejercía condiciones tanto físicas como mentales con el único fin de supervivencia. Dicha finalidad se traducía en la caza y la pesca, condiciones muy precisas para la supervivencia del más apto. Dentro de

esta misma línea, Saul García (1994), menciona que conforme se fue desarrollando la capacidad humana, el deporte también fue evolucionando dejando su carácter más primitivo:

A medida que la sociedad a la que pertenece evoluciona, el hombre cazador pasa a convertirse en sedentario. Entonces, al tener asegurado el sustento diario, dispondrá de tiempo libre y practicará los ejercicios de antaño con otra finalidad a la de sobrevivir: la de cubrir el ocio de que dispone. Así, los ejercicios serán más complejos, ya que han evolucionado como lo ha hecho la cultura de la que son parte, ello conduce al deporte a su nivel superior: el «estado urbano». En este estado, el deporte precisa de equipos y técnicas especializadas, requiere terrenos aptos para su práctica, y provoca la aparición de un «profesionalismo» entre sus practicantes, ante la demanda social traducida por la asistencia de un numeroso público a los actos deportivos (García, 1994, 64).

La perspectiva sobre el concepto de deporte ha estado impregnada desde sus inicios en el desarrollo humano, el cual se ha ido transformando hasta lo que hoy en día conocemos, como aquellas prácticas recreativas donde los individuos encuentran ese lado recreativo y de ocio.

Pero esta descripción, el autor la define con este sentido de profesionalización que la distingue del resto, dentro de esta misma línea, el académico Carlos Ibarra (2015), define al deporte como: “toda aquella actividad física que involucra una serie de reglas o normas las cuales se desempeñan dentro de un espacio o área determinada que a menudo es asociada a la competitividad deportiva”. Esta perspectiva involucra el profesionalismo, dejando de lado lo amateur. Dicha profesionalización significa una mayor atención de espectadores, quienes generan cierto asombro y respeto por el esfuerzo que existe detrás de ellos.

Del mismo modo, el autor considera indispensable separar el concepto de deporte con actividad física, debido a que no significan lo mismo, ya que la diferencia radica en que el primer concepto tiene un carácter competitivo de modo que la actividad física se concentra la pura práctica de dicha actividad.

## **1.2 Concepto de política**

Ahora bien, el concepto de política es definido por la REA (2006) como la actividad de quienes rigen o aspiran a regir los asuntos públicos. Pero también es definida como aquella actividad del ciudadano cuando interviene en los asuntos públicos con su opinión, con su voto o de cualquier otro modo. En ambas definiciones hay un común denominador, organización y poder.

La organización dentro de la política es una parte fundamental para el desarrollo de las actividades de las cuales se rige la sociedad, pero también por las cuales se dicta el gobierno en búsqueda de consolidar un trato justo para el desarrollo del bien común, sin embargo, a lo largo de los años, es una misión que no sea materializado, por las diversas complejidades por las cuales la política se ha quedado en el camino en búsqueda de proporcionar condiciones estables para la sociedad.

Aunque claro está, la filósofa Hannah Arendt en su obra *la política* (1993), explica el concepto como aquella capacidad que rige la misión de elaborar un mundo transparente para la verdad como la creación de Dios. Pero Arendt, profundiza en su definición y considera que la política busca organizar las condiciones humanas dentro de una igualdad *relativa*, por la cual se busca diferenciarlos de los *relativamente* diversos.

La política trata del estar juntos y los unos con los otros de los diversos. Los hombres se organizan políticamente según determinadas comunidades esenciales en un caos absoluto, o a partir de un caos absoluto de las diferencias. En la medida en que se

construyen cuerpos políticos sobre la familia y se los entiende a imagen de ésta, se considera que los parientes como pueden, por un lado, unir a los más diversos y, por otro, permitir que figuras similares a individuos se distinguan las unas de las otras (Arendt, 1993, p 5).

En este sentido, Arendt explica que la política se basa en la convivencia y la interacción entre personas diversas dentro de una sociedad, donde los seres humanos se organizan políticamente, formando un orden a una diversidad para lograr un balance entre la unidad y la diversidad.

Por otra parte, Esther Fragoso en su obra *concepto de política* (2006), entiende a la política como aquella acción que hace alusión al grupo de actividades calificadas como políticas, es decir acciones humanas que se refieren a las cosas del Estado, de ahí, que también se le señale como doctrina o ciencia del Estado (p. 3). Este caso, Fragoso (2006) considera que el objeto de estudio de la política es el Estado, el cual se percibe como la institución más importante, la cual rige a los individuos que conforman un grupo social en un territorio específico cumpliendo con objetivos particulares como legislar, extraer y distribuir los recursos.

Ahora bien, tanto Arendt y Fragoso, coinciden que la política es un proceso que se caracteriza por organización y, sobre todo por el poder. Debido a que Fragoso, menciona que la política se centra desde una postura por la cual se constituye como un concepto relacionándola con quien detenta el poder del gobierno, poder entendido como los medios para mantener una ventaja, la política todo lo previene y todo lo genera. Entonces, ¿cómo se relaciona la política y el deporte?, ¿cómo es que las actividades recreativas con ese grado de profesionalismo, se relacionan con la actividad de organización y poder? A priori el poder es el hilo conductor que une la política y el deporte. En este sentido, los conceptos implican

formas de organización, control y toma de decisiones dentro de una comunidad o sociedad que se ven reflejadas dentro del presente trabajo en contextos específicos como el de Brasil.

### **1.3 La Intrincada danza entre Política y Deporte**

Para Manuel Yaben (2020), describe la relación entre el deporte y la política como dos caminos siempre entrelazados y que pensar en lo contrario sería ignorar la realidad, donde el ser humano es un animal político y lo demuestra en todas sus expresiones. Por lo que se define y considera que la política y el deporte han tenido impregnado dos intereses opuestos. Es decir, para poder diferenciar uno con el otro, considero importante dividir en dos los ideales que unen a estos dos conceptos. El primero de ellos es la política y el deporte, ya que, al ordenarlos de dicha manera, la política ejerce una relación de interés en la cual busca obtener un beneficio como consolidar un discurso, una ideología o incluso la popularización de una idea partidista.

Por otra parte, la relación entre deporte y política, se basa en una relación de carácter de reivindicación. Con ello, nos referimos a que tiene un carácter que se centra a partir de la índole estrictamente deportiva, dejando de lado a las organizaciones e instituciones que contralan y manejan el deporte. Estas revelaciones, son manifestaciones de concientización, es decir, dentro de esta concepción entre deporte y política se maneja una relación que busca consolidar un discurso político social.

Lo político y lo deportivo, se compone inicialmente por estos discursos políticos en búsqueda de posicionar en el deporte con una idea que se ira fortaleciendo poco a poco dentro de alguna disciplina que puede ser de carácter partidista. Aunado a esto, los lideres políticos encuentran una manera de conectar aún más con el ciudadano. Como lo reitera Alfonso Iglesias (2019);

La fascinación y entusiasmo que ejerce sobre las masas el fenómeno deportivo supone un elemento de gran trascendencia que no ha pasado inadvertido a los dirigentes y regímenes políticos, que en cuantiosas ocasiones han pretendido manejar esos sentimientos y pasiones para su propio beneficio partidista (p. 3).

Continuando con la idea del mismo autor, nos habla de la fascinación y entusiasmo, características indispensables a la hora de poder gozar de un evento deportivo, el cual mueve pasiones incluso al menos apegado al deporte, ya que existe ese lazo que une a personas de todo tipo, sin importar la clase social, raza o religión.

Sin embargo, esta relación entre lo político y lo deportivo se centra especialmente en un contexto específico, debido a que dicha relación se da dentro de gobiernos nacionales, con la posibilidad de ser democráticos o no, como lo dice Alfonso Iglesias (2019), el deporte fue contemplado por estos regímenes políticos y sus líderes como un formidable instrumento propagandístico empleado para acrecentar su legitimidad y prestigio a partir de la difusión internacional de los espectáculos deportivos y los éxitos de sus atletas (p. 3). Ejemplos como la Unión Soviética, Mussolini en Italia, Hitler en Alemania, Franco en España, o en regímenes populistas como el de Perón en Argentina, muestra esta relación de ver al deporte como un mero procedimiento de acercamiento político, en búsqueda de consolidar una base sólida para poder legitimar el poder político emergente. Aunque claro está, ha habido casos donde el deporte ha servido como un proceso de propaganda política y de cohesión social interna.

En el caso de Italia, la Unión Soviética y Alemania, la idea de posicionar y al mismo tiempo de consagrar este discurso basado en una ideología con carácter de superioridad, se vieron reflejados en eventos deportivos. Uno de ellos lo relata el periodista Francisco Díaz

(2020), quien explica que dentro de los campeonatos mundiales y los juegos olímpicos existió una forma de reflejar el poderío de las naciones, en el cual, a través de las competencias deportivas se buscó consolidar objetivos de ver qué país consigue más medallas o campeonatos.

Dentro de estas competiciones, los espacios donde el deporte se expresa como movimientos que para algunos son expresiones artísticas que no cualquier individuo puede realizar pasan y se convierten en un segundo plano, debido a que los regímenes convierten al deporte en un espacio de combate, de guerra para posicionar el discurso de los que ejercen el poder, rompiendo con el sentido puro del deporte.

Si bien, anteriormente definimos que el deporte no solo se engloban los deportes de contacto físico y actividad física, sino que también, entran los deportes mentales, como lo es el ajedrez, Francisco Diaz rescata un suceso en el cual se ven inmiscuidos la política y el deporte, un ejemplo de cómo se ocupa al deporte para consolidar un discurso político. Diaz (2020), menciona el caso de *Bobby Fisher*, que durante el campeonato mundial de ajedrez contra el ruso *Boris Spassky* quien lo cataloga como uno más de los enfrentamientos no bélicos de la Guerra Fría debido a su contexto. La derrota de Boris significó una atenuante humillación que dio como resultado un rechazo por parte de las autoridades de su país, debido a los conflictos indirectos de aquellos años.

Aunque claro está, ha habido casos como el mencionado por Alfonso Iglesias, quien retoma el caso de Nelson Mandela con de la Copa Mundial de Rugby celebrada en Sudáfrica en 1995, con el objetivo de apoyar y formalizar la unión entre las comunidades negras y blanca para poder transmitir un mensaje erradicando la discriminación racial. Durante estos breves ejemplos de cómo la política y el deporte han ejercido su influencia, todos coinciden en concentrar sus ambiciones en un solo punto, posicionar una idea.

La intervención de la política dentro del deporte, ha manejado diversos discursos, en especial para posicionar una ideal mediante el mérito de los deportistas, Jeai Meynaud (1976), menciona que en la política encuentran un distractor en el deporte para desviar la atención de los ciudadanos ante problemas de gran magnitud. En palabras de Meynaud, cataloga que dichas maniobras se atribuyen a las clases dirigentes de los países subdesarrollados que, incapaces de mejorar la situación de los pueblos que tienen a su cargo, se esfuerzan en adormecerlos por la embriaguez que motiva el espectáculo deportivo (p. 122). Si bien Meynaud menciona a los países sub desarrollados, son los principales en ejercer este tipo de acciones, dicha táctica política no es exenta para los países no pobres.

Un ejemplo de ello fue el mundial del futbol de 1966 que tuvo sede en Inglaterra donde el primer ministro *H. Wilson*, busco que su imagen fuera asociada al campeonato del mundo. El ministro Wilson quien primero trato de fotografiarse con Pickles, quien fuera el perro que tomo popularidad antes de celebrarse el Mundial de Fútbol en 1966, para posteriormente atribuirse la victoria de la selección inglesa en dicho mundial. Menciona Meynaud que la larga serie de fracasos del Gobierno laborista, y la larga lista de promesas incumplidas vio en la victoria inglesa una posibilidad de que le devolviera la seguridad al pueblo inglés. Meynaud menciona;

Los Gobiernos que especulan sobre el deporte para obtener una u otra de las ventajas que acabamos de analizar están dispuestos a acoger con mayor aceptación las reivindicaciones de los sectores deportivos. El hecho de que el deporte interese al sector político, aunque sea por motivos egoístas, puede ser beneficioso, en múltiples ocasiones, para el desarrollo de la didáctica deportiva (Meynaud, 1976, p 123-124).

Los beneficios con los que la propaganda política genera a través del deporte son notorios, pero de igual forma la relación que existe entre ambos conceptos para conectar dos rubros

que dentro del discurso deberían de estar separados implica que los ganadores sean relacionados con un discurso político a través de su victoria. Dentro del ejemplo se buscaba calmar la tensión por la cual atraviesa un país, el deporte es esta herramienta que funge como antibiótico para tranquilizar y calmar la tensión que genera el extracto político. Es aquí donde la esencia que hace tan especial al deporte pierde toda relación con lo profesional, donde los actores políticos se apropia del triunfo ajeno, Santiago Flores (2013), menciona que el deporte es un fenómeno de masas y en él intervienen numerosos actores y por lo general es utilizado por empresarios, políticos y medios de comunicación para alcanzar distintos fines (p. 7).

Por su parte Meynaud, se centra en la atención que los medios deportivos, los cuales sostienen una idea de entusiasmo donde el deporte es pacificador y por naturaleza tiende a reducir las tensiones y a apaciguar los conflictos (p. 23). Desde esta perspectiva, encontramos dos caminos, la primera de ellas, se encamina desde el punto de vista de Flores, el cual concierne en los líderes políticos, que tratan de transferir dichos ideales a una esfera externa de lo político como lo es el deporte, en búsqueda de atraer consigo una cantidad más significativa, la que puede ser o no la atención de la ciudadanía. Por otra parte, la vertiente que menciona Meynaud, en el que considera al deporte dentro de esta visión aproximada que definimos antes, la cual genera emociones, sentimientos comparativos mediante prácticas con un carácter de profesionalidad, en donde se transmite ese sentimiento de esfuerzo y dedicación que conmueve al ciudadano.

La perspectiva que menciona Santiago Flores, donde el deporte fluctúa la atención de diversos actores en búsqueda de concretar sus propios intereses, el espectador va generando poco a poco una relación con el personaje político o propaganda y genera cierta correlación que difícilmente puede rechazar. El deporte, la institución quedan rezagados cuando

interviene un personaje externo, un actor político con una figura deportiva, automáticamente se genera este vínculo entre lo político y lo deportivo, haciendo creer que el mérito deportivo no se hubiera logrado gracias al apoyo de dicho personaje. Dentro de esta puntualización, el periodista Mauricio Rodríguez, define que el deporte funciona como medio para canalizar, si los equipos deportivos pueden representar identidades, entonces también pueden representar los conflictos entre ellas y buscar una resolución simbólica.

La relación que puede tener la política y el deporte se basa en esta resolución simbólica que menciona Mauricio Rodríguez, pero también menciona una característica indispensable, donde la relación entre la política y el deporte se diferencia de otras, dicha disparidad es única, debido a que es la única capacidad de influir sin la necesidad coercitiva por parte de otros actores, ya que esta resolución simbólica, se genera a través de los sentimientos que se generan a través de la victoria de y los deportistas. En este sentido, cada victoria, hay una historia de esfuerzo y dedicación, el cual impacta en el espectador y se genera respeto y admiración a un individuo y sobre todo si hay una idea partidista detrás de esa victoria.

La intervención de lo político dentro de deporte, es sumamente compleja debido al gran número de personajes que intervienen en ella. Aunque en su mayoría se ven influenciados por el interés de un conjunto de ideologías, también es un medio para atender la atención de los espectadores para consagrar conciencia y búsqueda de un buen ciudadano. El ejemplo más notorio es el que desarrolla en Europa, con las competiciones de la UEFA, la cuales han inmiscuido un mensaje político en búsqueda de erradicar las cuestiones raciales y xenófobas. Si bien, no han podido concretar dicha erradicación, Viuda Serrano (2014), menciona que en dicha competencia se busca crear una imagen correcta de la comunidad europea, sin embargo, considera que, en definitiva, estos símbolos aparecen en un contexto

político concreto y tratan de afianzar la posición de la UEFA frente a los aficionados y los periodistas. Aunque solo se genere una visión del Ultra nacionalismo o de racismo y la intolerancia (p. 30).

Ahora bien, una vez analizada la manera en la cual la política va influyendo sus intereses dentro del deporte, esta perspectiva de posicionar una postura partidista, el deporte ha servido como un espacio de rebelión política para expresar así discursos políticos que generalmente se han caracterizado por ser en su gran mayoría discursos de izquierda.

Dentro de esta vertiente, ha habido momentos específicos donde el deporte ha fungido este papel donde se han convertido en un espacio donde se ha logrado consagrar una serie de manifestaciones de ideales en búsqueda de generar ruido a una postura política. Es aquí donde el autor Lorenzo Jiménez (2020), menciona que los deportistas ocupan este espacio para poder capitalizar la atención de los espectadores y lograr así ser escuchados mediante esta atención mediática. Lorenzo Jiménez menciona que los espacios deportivos se han logrado convertir en un momento muy especial para las reclamaciones políticas, ya que permiten una enorme visibilidad debido al impacto que genera a la audiencia.

#### **1.4 El deporte como válvula de escape**

La capacidad de las estrellas deportivas tiene consigo un importante impacto dentro del espectador, ya que este genera cierta inspiración y como se explicó en el capítulo anterior, el deportista refleja la sensación de esfuerzo y dedicación, ya que al consolidar las actividades deportivas, de cual fuera el deporte, significa este grado de profesionalismo, rubro que no cualquier individuo puede realizar, es entonces que la estrella genera este crecimiento de su imagen y esto se traduce en la admiración por parte de los aficionados quienes generan una significado de liderazgo.

Dentro esta consideración, resulta conveniente mencionar algunos ejemplos de cómo el deporte ha sido esta vía de reivindicación social o medio para la manifestación de ideas, pero también como un canal donde ha fungido como herramienta política.

Los juegos olímpicos de Berlín de 1936 se denominaron las olimpiadas nazis por portar este emblema de superioridad por parte de la denominada raza aria la cuales buscaba consolidar dentro de la idiosincrasia alemana. Es aquí donde la reivindicación política por parte del atleta James Cleveland conocido como *Jesse Owens*, atleta estadounidense quien le demostró al régimen alemán mediante la práctica deportiva que las distinciones de raza y superioridad no eran una manera de legitimar el discurso predominante.

Para el académico Enrique Asin menciona en *La política de las olimpiadas de Berlín 1936* (1998), cataloga la hazaña de James Cleveland como un hecho sobresaliente dentro del deporte. Por lo que es considerado como una de los miles de reivindicaciones políticas que se dan mediante este espacio. Enrique Asin, lo cataloga como:

Una de las mayores ironías de la historia olímpica. Y al propio tiempo, como la mejor demostración de que las olimpiadas deben estar – y de hecho están – por encima de toda clase de diferencias, incluidas, como es lógico, las de raza, pero también las políticas e incluso las nacionales. Los Juegos Olímpicos, una competición que ha conseguido traspasar la barrera de lo deportivo para influir en la conciencia política. (Asin, 1998, p. 14).

Dentro de esta misma perspectiva, las cuestiones raciales han sido un punto crucial dentro de estas manifestaciones deportivas implicadas con cuestiones políticas, no solo el caso de James Cleveland que refleja estas manifestaciones del deporte con lo político. En la misma posición, dentro de los juegos olímpicos en México 1968 en la final de los 200 metros planos, los atletas Tommie Smith y John Carlos lograron posicionarse en la final como primero y

tercer lugar respectivamente, consagrando una gran victoria deportiva. La cual será recordada como aquella postura que realizaron los atletas haciendo el gesto del *Black Power*.

El periodista Manuel Yaben, menciona que los atletas quisieron protestar contra la discriminación racial en los Estados Unidos, ya que seis meses antes de celebrarse los juegos olímpicos, se dio el suceso del asesinato de Martin Luther King quien fuera un símbolo político en la lucha racial de los afroamericanos en los años 60.

Dentro de estas cuestiones de protesta política apoyadas en el deporte, las cuestiones raciales en los juegos olímpicos no son la excepción, ya que se han producido dentro de otras competiciones, principalmente en los deportes norteamericanos como el fútbol o el basquetbol, pero hay un caso particular. En el 2016 el *quarterback* de San Francisco, Colin Kaepernick, quien fuera un jugador destacado, realizó una protesta pacífica caracterizada como una protesta simbólica, ya que durante un compromiso de la NFL se arrodilló de manera de protesta a la hora en la que se entonaba el himno norteamericano debido al contexto duro que vivía la ciudadanía afroamericana por la violencia policial que predominaba. En palabras de Colin (2016), mencionaba que:

No voy a levantarme para mostrar orgullo por una bandera de un país que oprime a la gente negra y a la gente de color. Para mí, esto es más grande que el fútbol americano y sería egoísta por mi parte mirar hacia otro lado. Hay cadáveres en la calle y gente que recibe permisos retribuidos y se sale con la suya. (párr. 4)

A raíz de las palabras pronunciadas por el *quarterback*, la organización del deporte (NFL), respondió modificando el reglamento y haciendo una puntualización al momento en que se entonara el himno nacional, las cuales van encaminadas a que todo el personal de la liga y de los equipos deberá ponerse de pie y mostrar respeto por la bandera y el himno. El personal

que decida no ponerse de pie para el himno podrá permanecer en el vestuario hasta después de que se haya interpretado el himno.

Al igual que el caso de Colin, en el año 2020, aconteció un suceso de igual magnitud en los Estados Unidos, como fue el ataque de Jacob Blake, un ciudadano afroamericano, quien, como muchos otros más, implicó de nueva cuenta que se generara ruido conforme al movimiento. Ahora se dio en la *National Basketball Association* (NBA), donde los deportistas suspendieron las actividades de los juegos, ya que consideran que ya que no podían mantenerse al margen de la realidad del país. Una manera en la cual el deporte sirve como este espacio de reivindicación en búsqueda de consolidar una idea política o en todo caso una manera de protesta en búsqueda de consolidar los derechos humanos de una comunidad la cual ha sido caracterizada por la vulnerabilidad.

Es evidente que las cuestiones raciales han sido un detonante en los principales deportes norteamericanos, sin embargo, también ha habido casos dentro del deporte latinoamericano. El caso más mediático dentro del balompié lo califica Manuel Yaben, como *el partido que supuso la revancha para todo el pueblo argentino*. Es aquí donde el autor Carlos Sebastian Ciccone (2016) menciona en su texto *Malvinas en México 86*. Una lectura en clave del discurso del *diario Crónica*, donde el deporte funge como un medio ejecutor, es decir, el autor le dé un sentido oportuno al fútbol el cual fuge y actúa como un fuerte *operador de nacionalidad* (p. 2) y un constructor de narrativas nacionalistas que contribuyen al proceso de imaginar la nación. Por lo cual, dicha postura complementa lo que menciona Manuel Yaben, quien calificó la llamada *mano de Dios* que realizó Maradona en los cuartos de final del mundial de 1986, lo cual significaría esta imagen de la nación como una revancha por lo ocurrido cuatro años antes en el conflicto de la guerra de las Malvinas.

Yaben menciona que dicho enfrentamiento entre ingleses y argentinos, significó una revancha para todo el pueblo argentino. Si bien el conflicto político significó la pérdida de muchas personas, para Gaspar Arias califica lo ocurrido en el mundial de 1986 como una herramienta positiva donde el uso del fútbol se convirtió en un medio para poder así tener una revancha en contra de los ingleses, ya que no solo arrastró los significados, donde la cancha se constituye en un foco de viejos conflictos no resueltos. (p. 12).

El gol convertido por Diego Armando Maradona, logró recuperar un poco del orgullo perdido pero esta vez fuera del campo de batalla, la hazaña deportiva lograda esa tarde de 1986, significó posteriormente en el segundo campeonato del mundo. Carlos Ciccone (2022), califica tal cobertura deportiva como un significante para poder desarrollar un espacio de manifestación de cuestiones políticas (p. 15).

Finalmente, Fernando Gutiérrez, coincide con Ciccone y Yaben, ya que dicho triunfo significó un cambio estructural dentro de la cultura argentina, debido a que cuatro años antes de la victoria deportiva se había exacerbado el sentimiento previo de euforia que provocaba la fiebre consumista, en 1982 también el fútbol tuvo ese mismo efecto procíclico, pero en sentido contrario (p. 39).

Los casos comentados muestran como la herramienta deportiva han tomado un papel indispensable en el desarrollo de la difusión de ideales políticos, los cuales recaen en la reivindicación política. Más allá de las cuestiones deportivas, detrás de cada una de estas existen manifestaciones que se caracterizan de un estado de inconformidad, las cuales buscan representar a un sector desprotegido. Es por ello que, dentro del deporte existe un valor más allá del de consumo y entretenimiento. Kristin Wesemann (2018) define en su libro *sociedad, política y fútbol* (2018) que el deporte es un medio por el cual existe una conexión social donde los individuos se pueden asociar e identificar con dichas prácticas, por ello se define

al deporte como aquella confirmación que se configura a partir de la reivindicación de los aspectos positivos de las condiciones humanas, las cuales se sobreponen por encima del espectáculo y el *marketing*. (p. 7)

Aunque claro está, si bien para Wesemann el deporte sirve como una herramienta de asociación en búsqueda de las reivindicaciones que buscan consagrar aspectos positivos, hay autores que manejan y describen al deporte con un cierto repudio, ya que el deporte en general ha adquirido una connotación negativa, la cual carece de todo valor en pro del desarrollo humano, como una práctica de banalidad. Es decir, la actividad deportiva ha sido menospreciada a lo largo de los últimos años, por su simpleza y porque se considera como un medio de escape para los gobiernos en búsqueda de ocultar ciertas atrocidades. Es aquí donde el deporte pierde toda credibilidad y asume su rol de rechazo. Al igual que las artes (que han estado en un constante rincón de retroceso), la poca actividad productiva que se genera en un mundo donde el valor del individuo está ligado a la producción que este pueda generar. El deporte, ha sido aquel espacio en el cual el hombre puede desarrollarse de manera pura y plena dentro de ello la visualización del deporte implica poder ocupar el tiempo libre como un momento recreativo.

En esta perspectiva, el sociólogo francés Joffre Dumazedier (1964), considerado como uno de los pioneros de la sociología del ocio, define el concepto como:

Un conjunto de ocupaciones a las que el individuo puede dedicarse voluntariamente, sea para descansar o para divertirse, o para desarrollar su información o su formación desinteresada, su voluntaria participación social o su libre capacidad creadora, cuando se ha liberado de sus obligaciones profesionales, familiares y sociales. (Dumazedier, 1964, p. 30)

Tomando las aportaciones de Dumazedier, la liberación del individuo implica un impacto positivo para el desarrollo emocional de la persona, dicha liberación se pueda asociar al deporte, la cual produce espacios donde la persona comparte las mismas pasiones. Si bien, hay autores como Dumaedier que hablan de que el tiempo de ocio tiene un impacto positivo en el desarrollo humano de las personas, también hay autores que hablan desde la perspectiva contraria.

Dentro del libro de Norbert Elías y Eric Dunning, *el deporte y ocio, el proceso de la civilización* (1992), mencionan que, en términos de la acentuada tendencia occidental hacia el pensamiento reduccionista y dualista, el deporte fue catalogado como una actividad trivial, recreativa, orientada hacia el placer, que emplea el cuerpo más que la mente por lo que carecía de valor económico (p. 14) <sup>1</sup>. Esta perspectiva, denota la característica principal del deporte el cual enlaza los diversos lazos negativos los cuales abarcan una la dinámica que busca consagrar una búsqueda de emoción en el ocio.

Al igual que Elías y Dunning, nos encontramos con la misma línea teórica de Jean-Marie Brohm y Marc Perelman en su la obra *el futbol, una peste emocional* (2002), que al igual de Elías y Dunning, enfatizan en la idea en catalogar al deporte como un espectáculo el cual no solo se consiste en ser un juego colectivo, más bien como una política de custodia de las muchedumbres. Es decir:

Es un medio de control social, una intoxicación ideológica que satura el espacio público. El objetivo de la exaltación colectiva de las masas populares llevada a cabo por el deporte es siempre la huida onírica, la diversión social o lo que Eric Fromm ha

---

<sup>1</sup> Los deportes son parte integral de la cultura griega. En retrospectiva, el deporte está considerado como la más antigua forma de entretenimiento del país griego, el cual es practicado y disfrutado por la mayoría de los ciudadanos de Grecia disfrutaba de ver competiciones como el atletismo, pancracio, salto, carrera de expedición, lanzamiento de disco y de jabalina.

llamado la *válvula de escape*, que permite la reabsorción del individuo en la masa anónima, es decir, el conformismo de los autómatas. (Brohm & Perelman, año, p 30).

La manera en la cual el individuo es descrito por Brohm y Perelman consiste en un calificativo un tanto despectivo, debido a que se le quita toda capacidad de razonamiento, puesto que se asume que pierde todo valor humano y es visto como una máquina con cierto límite en sus capacidades, la cual es capaz de imitar figuras y movimientos muy limitados. Es aquí donde el deporte ha constatado de una reputación negativa para un gran sector de la población, principalmente dentro del aparato académico, el cual ha sido rechazado por la poca aportación que conlleva.

En general, el deporte funge desde esta narrativa como un instrumento de regresión, el cual en palabras de Brohm y Perelman (2002) son una infantilización permanente para todas las edades. También se caracteriza por ser una mercancía, la cual busca satisfacer las necesidades más primitivas de cada individuo o como le mencionan los autores, buscan consagrar las necesidades de las masas, lo cual significa la regresión cultural ya que se acentúa la cloroformización de las conciencias y una nivelación de los gustos.

Si bien la perspectiva de ambos autores es un tanto radical, se aproxima a la descripción negativa del deporte. Ahora bien, también se tiene en cuenta que el deporte consiste en esta práctica como un medio por el cual se pueden dar los cambios sociales, en esta discusión, José Ignacio Lladós, en su obra *el circo de los pueblos* (2021), rescata una idea particular del deporte, en donde cita las palabras de Leonard Koppett el cual menciona que:

El deporte refleja los cambios sociales, pero no los provoca. Refuerza actitudes. El deporte toma la forma que toma porque refleja a las sociedades en las que se desarrolla. Cuando la sociedad cambia, el deporte cambia, pero el deporte no es el indicador del cambio. (citado en Lladós, p. 40)

Koppett instauro al deporte como un instrumento que refleja las inconformidades por las cuales pasa la sociedad. Sin embargo, el autor afirma que el deporte no es un indicador del cambio para dichas quejas o problemáticas por las cuales el deporte es el medio por el cual hacen ruido.

Aunque para el autor Luis Martínez Andrade declara en que el deporte puede consistir en aquella herramienta de movilización para el cambio. En su obra *hacia una teoría crítica anticolonial del fútbol* (2023), describe al principal caso de estudio como una utopía concreta, basándose en el análisis del filósofo alemán Ernst Bloch, el cual define el concepto de utopías concretas como:

una correspondencia en la realidad como proceso, es decir, aquellas que reconocen y estimulan la potencia del *nyum* (el correlato en la posibilidad real) y, de esta manera, posibilitan la configuración de una subjetividad concreta, ora política, ora estética. (citado en Martínez Andrade, 2023, p 102).

Dentro de este análisis, lo que quiere decir el Martínez es que la utopía concreta es aquella en donde el sueño, la idea o el escenario pueda ser inmiscuido dentro del mismo movimiento histórico. Dicha utopía concreta, el autor la asocia con el movimiento suscitado durante los años 80 en Brasil, conocido como democracia Corinthiana.

Dicho movimiento logró consagrar la movilización mediante el deporte, contrario a lo que menciona Leonard Koppett por lo cual, la *Democracia Corinthiana* consiguió ser el medio por el cual el origen un movimiento atípico. Como lo reitera Martínez, el equipo Corinthians no solo pudo deslumbrar dentro del aspecto deportivo consagrandovictorias, sino además consiguió consagrar una serie de caja de resonancia de las demandas sociopolíticas de la población, debido a que participó activamente en las primeras elecciones directas de los gobernadores de 1982 y promoviendo la propuesta del diputado Dante de

Oliveira para que el presidente de la república lograr ser elegido por voto universal y directo (p. 104).

La aproximación de Martínez, busca entender al deporte como este medio por el cual las prácticas deportivas buscan consagrarse como medio comunicativo de los problemas políticos sociales. Contraria a la visión de Koppett, Brohm y Perelman en donde ponen al deporte como una regresión, como aquella actividad poco favorable para el desarrollo humano de un individuo sin embargo, se han mencionado ejemplos donde se han consagrado movilizaciones en búsqueda de satisfacer las demandas político sociales que quejan a la población. Si bien el deporte en general se ha visto manchado por el uso lucrativo como actividad económica rentable o en esta búsqueda de beneficiarse de los intereses políticos a la hora de posicionar una visión política, el deporte busca consolidar esta unión y darle un medio de voz a un sector desprotegido.

Contraria a la idea que presenta Koppett, el deporte si es una vía para el cambio, la cual abre la puerta para que las inquietudes sociales sean escuchadas. Desde esta visión, el deportista capta las demandas de la sociedad y realiza el ruido para sean escuchadas. Es aquí donde el deporte toma el papel inicial para que dicha demanda sea atendida. Desde esta perspectiva, Messner (1992), menciona que el deporte consta de una visión en la cual es una institución a través de la cual la dominación no es solamente impuesta, sino también contestada; una institución en la que el poder está constantemente en juego (p. 13).

Es interesante lo que menciona Messener, en la que caracteriza al deporte como una manera de respuesta, como una forma de contra poder que lograr imponer una oposición ante un disgusto social. Es aquí donde para Joan Úbeda en su obra *el fútbol como instrumento sociopolítico: un arma de doble filo* (2014), destaca que el espectáculo de los partidos (eventos deportivos) son en ocasiones catalogados como un simple “opio del pueblo”, idea

que sostiene los franceses Brohm y Perelman, aunque Úbeda destaca que darles ese calificativo a dichos eventos, nos llevaría a olvidar muchos aspectos y dimensiones de análisis de este fenómeno de masas. El autor toma y considera que no se debe de encasillar al deporte como un simple instrumento de manipulación al servicio de intereses ajenos (p. 22).

Si bien es cierto que el deporte ha sido utilizado históricamente como una herramienta de manipulación y control social, reduciéndolo a un mero "opio del pueblo" como sugieren Brohm y Perelman, es fundamental reconocer la complejidad y las múltiples dimensiones que lo rodean. Messner y Úbeda resaltan que el deporte también puede servir como una forma de resistencia y contrapeso al poder establecido, ofreciendo una plataforma para la expresión de descontento social y la búsqueda de justicia. Así, es crucial adoptar una visión más holística que considere tanto su potencial de manipulación como su capacidad de empoderamiento y cambio social. Reducir el deporte a una simple herramienta de opresión es ignorar su dinamismo y la diversidad de roles que puede desempeñar en la sociedad contemporánea.

## **Capítulo 2 Fundamentos Teóricos para el Estudio de la Democracia Corinthiana**

La geopolítica y la geocultura nos ofrecen una perspectiva amplia sobre cómo los contextos regionales e internacionales influyen en situaciones concretas en los aspectos políticos y culturales de una región. En este sentido para el desarrollo de este capítulo se buscará primero comprender y define los términos de como la geopolítica nos permitirá analizar cómo fue la situación política y económica de Brasil, bajo una dictadura militar, lo que condicionó a su vez el surgimiento de diversos movimientos sociales como la Democracia Corinthiana. Para ello, la geocultura, nos ayudará a entender cómo las identidades y valores culturales locales se manifestaron y se articularon en el contexto atípico.

Por otro lado, el presente estudio será complementado por autores como James Scott y Razmig Keucheyan quienes proporcionan herramientas para explicar las dinámicas de poder y resistencia dentro del movimiento y a su vez entender a las formas en que los grupos subalternos expresan su oposición y descontento de manera encubierta para evitar represalias. Dichos conceptos ayudaran a comprender como fue la participación de los diferentes personajes de la Democracia Corinthiana así como figuras políticas y sociales que, a través de su influencia y acciones, contribuyeron a la apertura democrática en Brasil.

### **2.1 Origen del concepto geopolítica**

El concepto de geopolítica, tiene su origen a inicios del siglo XX implementado por el jurista sueco Rudolf Kjellén (1846-1922), Kjellén buscaba plantear una teoría del Estado alejada de la teoría del Derecho, así como también de la Filosofía y de la Historia. Aquella separación entre el Estado y el derecho, buscaba comprender y analizar las interacciones entre la

geografía, el poder político y las relaciones internacionales. Su desarrollo fue influenciado por varios factores históricos y teóricos especialmente en Alemania en el contexto de la Primera Guerra Mundial y durante la consolidación de la República de Weimar.

Kjellén desarrolló el termino para estudiar la influencia de los factores geográficos sobre el desarrollo político de la vida de los pueblos y el Estados. Dichos avances realizados durante la primera guerra mundial continuaron la línea hasta la Segunda Guerra Mundial. Por otra parte, para el investigador Rubén Cuéllar (2015), considera que el concepto se originó principalmente dentro de una base Alemania nacionalsocialista con fines políticos y estratégicos, que dieron como resultado los ya conocidos movimientos atroces y el repentino avance implacable del ejército nazi sobre el territorio europeo (p. 67).

De igual manera para David Herrera (2018), el termino geopolítica consiste en comprender una dinámica evolutiva para atender diversas dinámicas del estado moderno principalmente dentro del contexto europeo a principios del siglo XX. Por ende, el concepto parte de observación de las distintas formas de cómo el espacio geográfico condiciona a la política, cómo la moldea y cómo le imprime ciertos constreñimientos y restricciones insalvables, que le orillan a adquirir ciertos comportamientos (p. 4).

## **2.2 Definición del concepto**

Una vez repasado los orígenes del concepto y su impacto durante el siglo XX, debemos de definir que es, y para este punto, consideraremos los aportes de Herman Lautensach y Otto Maull que durante 1928 definieron el concepto como aquella doctrina capaz de explicar los diversos desarrollos políticos en base a fundamentos geográficos, donde si bien la política puede desarrollarse como un espacio para la solución de conflictos u obtención de poder, la

geopolítica es aquel medio donde se mueven las influencias para la obtención del poder. Para Lautensach y Maull

La Geopolítica es la doctrina de las relaciones de la tierra con los desarrollos políticos (...) Tiene como base los sólidos fundamentos de la Geografía, en especial de la Geografía política, como doctrina y estructura de los organismos políticos del espacio ... Los descubrimientos de la Geografía, en cuanto al carácter de los espacios de la tierra, representan el almacén de la Geopolítica. Los acontecimientos políticos han de ocurrir dentro de este almacén para tener consecuencias favorables permanentes. Aquellos que moldean la vida política ocasionalmente, podrán apartarse de este almacén, pero, antes o después, ha de prevalecer la característica limitación terrestre de los acontecimientos políticos (...) De este modo la Geopolítica se convierte en la doctrina de un arte. La cuestión de guiar la política práctica hasta este punto, es la que obliga a dar un paso hacia lo desconocido. Este paso sólo alcanzará el éxito si se está inspirado por conocimientos geopolíticos (...) La Geopolítica debe ser y será la conciencia geográfica del Estado (p. 64).

Tanto Lautensach como Maull, estructuran a la geopolítica como una disciplina que sostiene que los descubrimientos geográficos que forman la base sobre la cual se deben desarrollar los eventos políticos para que tengan un impacto duradero. Aunque las decisiones políticas a veces se desvíen de estas bases geográficas, la Geopolítica se considera un arte que guía la política práctica.

Immanuel Wallerstein (2003) define a la geopolítica como un término decimonónico que se refiere a las constelaciones y manipulaciones del poder dentro del sistema interestatal. Wallerstein consideraba que la geopolítica busca aludir las disposiciones y maniobras que

buscar incidir el poder dentro de un contexto de las relaciones entre estados (p. 57). Por ello, el concepto consiste en una disciplina que se enfoca en el estudio de las interacciones entre la geografía, el poder político y las relaciones internacionales, por lo cual podríamos considerar que la esencia, consiste en explorar cómo la geografía y el espacio físico afectan la política y el comportamiento de los actores. Esta disciplina ha desarrollado en palabras de Wallerstein un papel crucial en la formulación de estrategias gubernamentales y en la manipulación de los diversos conflictos políticos como lo son dentro de las alianzas que se han desarrollado a lo largo de la historia humana.

Ahora bien, dentro de *Que es la geopolítica* (1979) de Jorge Atencio, define y lo postula como aquella la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y la evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político (p. 33). Atencio busca conceptualizar el término como una disciplina que se enfoca en analizar cómo los factores geográficos inciden en la vida y el desarrollo de los estados, con el propósito de obtener conclusiones de naturaleza política. En otras palabras, se dedica a explorar cómo la geografía comprende aspectos como la ubicación geográfica, el entorno natural y los recursos como factores que influyen en las decisiones políticas y en las estrategias que deciden ser adoptadas por los países en el ámbito internacional.

De igual forma, Atencio, rescata una característica en relación a como se van moldeando los diversos comportamientos de los diversos actores involucrados dentro del escenario político, a fin de determinar alianzas, conflictos y políticas gubernamentales. Una visión parecida a la postulada y descrita por Wallerstein.

Aunque si bien, dicho carácter político, consiste en el desarrollo de la política interna y externa del Estado, pero caracterizada por orden militar enfocado principalmente a la

preparación de la defensa nacional basados en estrategias. Dicha preparación les permite deducir la realidad en que se pueden alcanzar los diversos objetivos marcados dentro de la estrategia, lo cual deriva en el poder político.

### **2.3 Origen del concepto geocultura**

Al igual que el concepto de geopolítica, dentro de este apartado buscaremos definir el origen del concepto, el cual se tiene sus raíces en la intersección entre la geografía y la cultura, marcando un punto de inflexión a lo largo de la historia con la geografía y la antropología cultural. Aunque no existe un momento específico de origen para el término, podemos rastrear su desarrollo a través de la evolución de estas disciplinas.

Los referentes de dicho concepto se retoman a pensadores como Heródoto, Estrabón y Plinio, quienes gracias a sus observaciones geográficas y culturales establecieron los cimientos para la comprensión de la geografía la que influye en la cultura y la sociedad. Sin embargo, el término geocultura en sí mismo no se popularizó hasta tiempos más recientes.

Durante el siglo XIX y principios del XX, la antropología cultural y la geografía humana comenzaron a enfocarse en el estudio de la relación entre la geografía y la cultura. Esto incluyó el análisis de cómo la geografía afecta a la distribución de grupos culturales, tradiciones y comportamientos humanos.

En retrospectiva, el concepto desde la visión de Kusch lo plantea desde la noción dentro de un domicilio existencial en el que cada uno logra sentirse seguro y concederle sentido a lo que lo rodea dentro de grupos culturales y las diversas variables que implica hablar de la geocultura (Kusch, 1976, citado en Scherbosky, 2020, p. 45).

## 2.4 Definición de la geocultura

Ahora bien, para definir el concepto nos basaremos dentro del marco teórico de Immanuel Wallerstein de su obra *Geopolítica y geocultura: ensayos sobre el moderno sistema mundial* (1991), el cual influye y determina una relación con el proceso de globalización, el cual ha sido uno de los temas más estudiados en los últimos tiempos debido a su dinámica mundial. Dentro de esta línea teórica, es indispensable definir conceptos como ideología que ayudaran a conceptualizar el concepto de geocultura para explicar cómo las relaciones económicas, políticas y sociales se articulan dentro de un espacio geográfico determinado y a la vez, ejecutan ciertas dinámicas que afectan a las culturas locales.

Primero que nada, el concepto de geocultura de Immanuel Wallerstein es definido como aquella interacción dinámica entre las estructuras y procesos económicos, políticos y sociales globales de las culturas locales o regionales. Para ello, retomemos la idea conceptual que complementa la conceptualización de Wallerstein citada por María Pastor quien (2013) en la *Geocultura Como Elemento de Revitalización de un Territorio* define el concepto como aquella capitalización de ideales que conforman la acción social, en este sentido, la geocultura es el conjunto de ideas, valores y normas que fueron ampliamente aceptados en todo el sistema y que desde entonces han enmarcado la acción social. Y en ese sentido le lleva a definir la cultura como *el conjunto de valores o prácticas de cierta parte más pequeña que un todo* (Pastor 2013, p. 104).

En este sentido, la geocultura se refiere a la respuesta local o regional a la influencia de la economía-mundo capitalista y su efecto homogeneizador. La perspectiva de Wallerstein

y de Pastor, tratan de explicar el concepto desde una forma en la cual se busca afirmar la autonomía y la identidad local frente a los procesos globales con el objetivo de buscar y preservar la diversidad cultural, buscando la defensa ante los procesos globales y que afectan en el desarrollo humano de una región, frente al ataque homogeneizador. En este sentido, la geocultura podría implicar cómo las culturas se adaptan y responden ante las dinámicas de poder y las interacciones en un sistema mundial en constante cambio.

Ahora bien, si Wallerstein define a la geocultura como aquel proceso de oposición de sometimiento a procesos de homogeneización, Rodolfo Kusch (1976) profundiza y desarrolla el concepto desde otro panorama crítico. Dicha visión de Kusch (1976), consistente en considerar que todo espacio geográfico está determinado por el pensamiento de un grupo, y que éste siempre está condicionado por el lugar (Kusch, 1976, citado en Scherbosky, 2020, p. 45). En este sentido, la geocultura son una serie de ideas, valores y normas, a partir de una unidad geocultural, pero también como la relación inherente que existe entre cultura e identidad que los hace únicos.

Tanto la visión de Kusch y Wallerstein, se determina que es una respuesta de lo local a una situación global, la cual busca consagrar la identidad local y afirmar la autonomía frente a los procesos globales que se traducen en una resistencia cultural, la hibridación y la adaptación lo que significa resultados significativos de la interacción cultural a nivel global. Es decir, la relación que hay entre la globalización y la diversidad cultural es compleja y puede variar según los contextos específicos y las perspectivas teóricas, sin embargo, Wallerstein visualiza la resistencia cultural como una respuesta a las dinámicas de desigualdad y dominación dentro del sistema-mundo. Dentro de este enfoque, las culturas pueden utilizar su identidad y expresiones culturales como una forma para mantener su

autonomía y resistir a las diversas influencias culturales que podrían estar asociada con la expansión económica y política de las áreas centrales del sistema-mundo.

Ahora bien, si ya se definió el concepto de la geocultura de Wallerstein quien considera importante definir el propio concepto de la cultura, ya que esta forma una parte indispensable en el desarrollo de lo que él denomina aquella parte más pequeña que un todo donde se ejecutan ciertos valores de cualquier otro grupo en el mismo nivel de discurso (p. 235).

En este sentido, Pastor rescata una de las posturas indispensables de Wallerstein, en la cual define que la cultura es esa parte extrínseca que une a ciertos individuos y los hace diferentes a otros que no sienten o hacen las mismas cosas. Dicha perspectiva es explicada dentro del marco teórico de Wallerstein, como la homogeneización de la cultural que se produce por la diversidad cultural que es producto de las tensiones que se generan entre las culturas locales y las fuerzas globales.

Por lo cual la cultura es aquel concepto que no es en esencia un concepto central, ya que podría ser entendida como las formas en que las personas, grupos y sociedades se comunican, comparten significados, valores, creencias y prácticas en un contexto globalizado en un constante cambio. Del mismo modo, la cultura se trata de una serie de premisas simples que son compartidas abiertamente, y lo que es más importante, inconscientemente (p. 13).

## **2.5 Ideología**

Ahora bien, una vez identificado la idea principal del concepto de geocultura pasemos a desmenuzar otro concepto importante del concepto, la ideología se constituye como un aspecto indispensable, en este sentido, Emilio Sabatino parte de lo postulado de Wallerstein

ya que existe una batalla constante de ideología, la cual es producto de la evolución histórica de un sistema. En palabras de Sabatino; las ideologías han sido medios poderosos para contener las tensiones del sistema mundial pero también sirvieron como ideologías de transformación. Esto es lo que justifica al terreno de la cultura como un terreno de batalla ideológica (p. 107).

Es aquí dentro del contexto, Wallerstein examina cómo las ideologías pueden ser utilizadas para legitimar la división global del trabajo, la explotación económica y la concentración de poder en los centros del sistema-mundo. Las ideologías son un punto trascendental que ayudan a promover narrativas que respaldan la idea de que ciertos grupos o países merecen su posición dominante o subordinada en el sistema global, por ende, las ideologías pueden ser difundidas y promovidas por las élites y diversos actores que estén inmiscuidos dentro de una cultura para persuadir a las personas dentro de las formas de organización social y económica.

Por consiguiente, podemos afirmar que la parte ideológica esta inmiscuida dentro de la concepción de la geocultura, el cual juega un papel de resistencia cultural, ya que puede estar relacionada con las ideologías dominantes. Es decir, las culturas locales pueden resistir la influencia de ideologías que refuercen la desigualdad y la dominación global. La resistencia cultural podría ser parte de cómo las sociedades buscan preservar su identidad y autonomía en un contexto de interacción global.

Esta interacción global consiste en que la geocultura se ha desarrollado históricamente de las culturas que están dentro un espacio determinado que buscan resistir la influencia de ideologías que refuercen la desigualdad y la dominación global. La resistencia cultural podría

ser parte de cómo las sociedades buscan preservar su identidad y autonomía en un contexto de interacción global.

Ahora bien, podemos argumentar que la geocultura y la geopolítica son dos dimensiones inseparables que influyen en la configuración del poder en el ámbito internacional. Dicha interacción entre la cultura y la geografía, junto con la búsqueda estratégica de ventajas geográficas, juega un papel central en la política internacional y en la lucha por el poder en el mundo contemporáneo. En este sentido para Keucheyan, en su libro *hemisferio izquierdo* (2010) plantea una idea de poder que se relaciona con la política y las culturas, ya que los valores culturales y las narrativas juegan un papel importante en la formulación de políticas exteriores y en la construcción de alianzas y conflictos entre países. Por ello, es importante conceptualizar el concepto de poder a partir de Keucheyan.

## **2.6 Espacios de resistencia**

Una vez abordado el concepto de Geopolítica y Geocultura donde este último concepto implementa una nueva abertura teórica que busca definir los espacios que se tratan de conservar ante este acelerado proceso homogeneizador, definiremos el concepto de espacio del teórico americano, James Scott, quien lo define en *Los dominados y el arte de la resistencia* (2003), en el cual explora las formas en que las personas o grupos subyugados que a lo largo de la historia han resistido ante el poder opresor y cómo han desarrollado estrategias de resistencia que a menudo son menos visibles y más sutiles que las rebeliones abiertas.

En este sentido, la conexión entre ambos conceptos coincide que ambos destacan la relevancia de la identidad cultural y la solidaridad en el contexto de las relaciones de poder

y la resistencia de las comunidades oprimidas. Por lo cual, la conexión teórica entre el concepto de discurso oculto de James Scott y el concepto de *geocultura* de Immanuel Wallerstein, centran sus aportaciones dentro del eje de la solidaridad y la identidad cultural que buscan concretar la resistencia de las comunidades oprimidas dentro de un contexto donde las dinámicas de poder global o regional buscan polarizar el poder. En este sentido, ambos conceptos destacan la interacción entre la cultura y el poder donde se desarrollan configuraciones de estrategias de resistencia y la preservación de la identidad cultural en un sistema dominado por fuerzas opresoras.

Por lo cual, Scott argumenta que dichas estrategias solo se desarrollan gracias a los esfuerzos de solidaridad, y que desempeña un papel crucial en la preservación de la cultura y la identidad de las comunidades sometidas, al tiempo que les permite resistir la opresión.

Dichos espacios los define como discursos ocultos, que son conformados en esencia por los excluidos por parte de las clases dominantes. En este sentido, Scott afirma que para que se puedan desarrollar en plenitud dichos discursos, deben crearse espacios sociales donde el control y la vigilancia de sus superiores no puedan penetrarlos (p. 147).

En esencia son en un principio el refugio de los discursos que formulan relaciones de poder entre subordinados, el cual se caracteriza por no tener un pensamiento puro y donde se formulan conquistas de resistencia (p. 149). En este sentido, se forman lugares de estrategias que son menos visibles para los opresores y donde la armonía de un grupo formula conexiones con contextos similares idénticos para sentirse identificados.

Por lo cual, la conquista de resistencia según Scott sostiene que las comunidades oprimidas a menudo se convierten en refugios y lugares seguros para sus miembros que la

conforman, ya que comparten ciertas costumbres o rasgos de identidad que los hacen formar parte de un grupo en especial, rasgos como los cuentos populares, la vestimenta, el lenguaje, la música e incluso las creencias religiosas forman estos grupos de resistencia donde elaboran y crean discursos en un sentido contrario al estipulado que fungen como objetivo esencial la transmisión de conocimientos y valores dentro de dicho grupo.

Aunque, por otra parte, Scott define los espacios sociales (p. 148), como aquellos espacios autónomos que esencialmente no son un lugar neutral donde pueden crecer negaciones prácticas y discursivas, como lo podrían ser lugares públicos, ya son visibles para todos, por lo cual, son ámbitos de poder que sirven tanto para disciplinar como para formular patrones de resistencia. Sin embargo, Scott considera indispensable que dichos espacios sociales, si bien buscan aislar completamente la vigilancia no los convierte del todo en un lugar seguro (p. 150).

Ahora bien, los espacios de resistencia que interesa dentro de este estudio, cuentan con una caracterización única que Scott define como lugares para realizar experimentos democráticos (p. 151) ya que, en esencia, si se crean dichos espacios, estos son producto de la deficiencia democrática que existe dentro del contexto, donde la opinión política y social esta fragmentada por una posición política superior de la mayoría.

Por lo cual, Scott le da una importancia simbólica a los lugares donde se realizan dichas prácticas, debido a que son lugares donde el conjunto de personas se desarrolla en plenitud y donde se dan interacciones democráticas, en este sentido Scott pone como ejemplo a las tabernas que fueron lugares de refugiados por parte de la clase obrera del siglo XIX en Europa. Dichos lugares fungen como un lugar donde la clase dominante no es recibida por ser lugares exclusivos por su condición de social y poder, Scott define;

La importancia de la taberna o sus equivalentes como espacio del discurso antihegemónico residía no en que estimulara el consumo de alcohol estuviera relativamente aislada de la vigilancia, sino en el hecho de que era el punto de mayor concurrencia no autorizada de obreros y vecinos de las clases bajas (p. 151).

Ahora bien, una vez abordado y definido los lugares de resistencia del discurso oculto, es importante definir que una de sus características indispensables mencionadas anteriormente para formular las prácticas democráticas, consiste en uno de los conceptos clave de Scott, la solidaridad.

La solidaridad, según el Scott, requiere de la caridad popular para sobrevivir. En este sentido, la solidaridad dentro de estas comunidades permite que los individuos se apoyen mutuamente en tiempos de necesidad, resistiendo la opresión y preservando su identidad cultural (p. 153).

Dicho concepto, puede traducirse en redes de apoyo que facilitan el intercambio de recursos, información y ayuda mutua. Estas redes pueden ayudar a las comunidades a contrarrestar la explotación y la represión por parte de las autoridades dominantes. Por lo cual, Scott ejemplifica dicho intercambio con el lenguaje utilizado por grupos oprimidos, ya que son formas en las cuales crean canales de comunicación donde desarrollan mensajes de apoyo que son difíciles de entender y que son exclusivos para dichos grupos;

Por impositiva que fuera la vigilancia, no impedía el rápido desarrollo de códigos lingüísticos impenetrables para los extraños, de una cultura en la que dominaban la ridiculización y la sátira, una concepción religiosa autónoma que destacaba el tema de la liberación, métodos concretos para provocar incendios y sabotajes, para no

mencionar el desarrollo de comunidades libres de cimarrones en las montañas (p. 157).

Si bien, los discursos ocultos y los lugares de resistencia sirven para encontrar y crear espacios seguros para grupos desprotegidos, Scott menciona que siempre estarán en una situación de alto riesgo por el simple hecho de ir en contra de la idea estipulada que emerge desde arriba, por lo cual una parte de la élite siempre buscará derivar los lazos de abajo, buscando desestabilizar la consecuencia del grupo y en contra respuesta, la parte sometida buscare preservar sus rasgos esenciales a pesar de los abates a los cuales serán sometidos (p. 160).

Por lo cual, la solidaridad siempre servirá de apoyo para defender la ideología de las relaciones sociales estrictamente igualitarias que Scott llama *mati* (compañerismo), que sirve para resistir de manera más sutil ante la creación de sistemas paralelos de autoridad. Por lo cual, siempre habrá disputas entre los oprimidos y los que reprimen, y dichos enfrentamientos visualizan los lazos que unen a la comunidad. Scott considera que la existencia de barreras sociales y culturales entre las elites dominantes y los subordinados favorece el desarrollo de un discurso oculto sólido y resistente (p. 162). Lo que deriva a que la solidaridad también es fundamental para la preservación de la cultura y la historia de la comunidad, pero al mismo tiempo, endurece el desarrollo social en cuestión de agrupar y organizar a un sector de personas que buscan consolidar una idea.

## **2.6 Como se origina el poder Resistencia y poder**

Si bien, los grupos de resistencia son grupos antagónicos de los reprimidos, Razmig Keucheyan considera que estos movimientos de resistencia son producto de las

contradicciones internas del sistema, pero también son el resultado de las fuerzas acumuladas por la clase obrera (p. 58).

Esto quiere decir que la fragmentación sugiere que los movimientos de resistencia surgen a partir de los resultados derivados de los problemas internos en el sistema como decisiones políticas, leyes o estructuras económicas, que generan descontento o malestar. En esta línea destacamos la aportación de Gramsci en donde se explica como del concepto poder afectar de manera directa las organizaciones de resistencia y por consiguiente existe esta resistencia que busca contraponerse y hacerse frente.

En esta instancia, Razmig Keucheyan, en su libro, *hemisferio izquierda, mapa de los nuevos pensamientos críticos* (2013), rescata la aportación Gramsciana, en la cual Gramsci denomina que el poder no solo se concentra en las instituciones, tampoco en el estado, sino que esta además diseminado en el conjunto del cuerpo social (p. 60).

En este sentido, Gramsci considera que el poder no se ejerce a través de la coerción y la fuerza, sino también a través de la persuasión, la cultura y la ideología por lo cual es a través de la influencia cultural y la formación de consensos surge este dominio de poder. Esto implica que las clases dominantes no solo mantengan su poder mediante la opresión, sino también mediante la construcción de una visión del mundo que beneficia sus intereses y que es aceptada por la sociedad en general.

Es aquí donde los grupos de resistencia entran en juego, ya que ellos al oponerse crean estos grupos, donde buscan resistir y buscan mantener una visión del mundo contraria a la estipulada. Si bien Gramsci conceptualiza esta visión de poder dentro de un régimen autoritario, su manejo y descripción de poder encaja dentro del caso de análisis a tratar.

Por otra parte, Gramsci dimensiona que el poder se encuentra dentro de los cuerpos sociales, esto también se traduce en el grupo que él denominó *sociedad civil*, la cual consiste en instituciones y prácticas culturales, educativas y sociales que influyen en la formación de valores y creencias en una sociedad.

Por lo cual, la concepción de Gramsci se ubica en la importancia de la hegemonía, la cultura y la formación de consensos como mecanismos fundamentales para el ejercicio del poder en la sociedad que tienen serias implicaciones estratégicas (p. 60). En lugar de ver el poder únicamente como una relación de dominación basada en la fuerza, Gramsci considera que el poder se construye a través de la influencia cultural y la persuasión, y que la lucha por el poder se extiende tanto a la sociedad civil como a la política. Su enfoque ha tenido un impacto significativo en la teoría política y en el análisis de la dinámica de poder en sociedades complejas.

Por otra parte, encontramos la contraposición constituida por Foucault, en la cual desde un enfoque parecido al de los autores antes mencionados, explica que el poder se encuentra disperso en la sociedad y no concentrado en un Estado del cual procedería, unilateralmente de dominación (p. 61).

En este sentido, Foucault al igual que Keucheyan, consideran oportuno definir que el poder no solo se da en un eje central, sino que puede surgir de diversas interacciones y relaciones en la sociedad que no necesariamente son impuestas de manera unilateral por el Estado. Los grupos de resistencia son el claro ejemplo de ello, donde el discurso empleado nace de manera horizontal, contrario al estipulado de carácter vertical. Foucault, consideraba que, si el poder se encontraba disperso por los cuatro rincones del mundo sociales, las luchas contra el poder tienen que dispersarse igualmente (p. 61). Por lo cual, con base en Foucault,

los espacios generados son múltiples y tienden a ser diferentes contraponiendo bases propias de protestas.

## **2.7 Los resistentes y la relación con el discurso, lugar y poder**

El concepto de los resistentes abordado en el libro "hemisferio izquierdo" (2010) de Razmig Keucheyan describe a un sector de individuos, movimientos y pensadores que son los que han mantenido su posición e ideas. Keucheyan argumenta que, en la era contemporánea, el capitalismo ha evolucionado y se ha globalizado, creando desafíos políticos y sociales significativos y es aquí donde los "resistentes" son aquellos que se oponen a esta forma avanzada, los cuales buscan cambiar o transformar el sistema actual. Estos resistentes pueden pertenecer a una amplia variedad de movimientos o grupos como lo podrían ser activistas anticapitalistas, sindicalistas, ecologistas, feministas, y otros que se caracterizan por luchar a favor la justicia social. En este sentido, Keucheyan categoriza a los resistentes, como innovadores y propone que todos los innovadores son resistentes, o sea, pensadores que no han conciliado con el orden existente (p. 87).

Por lo cual, Keucheyan sostiene que los *resistentes* se caracterizan por su enfoque en la lucha contra actores que son una fuerza política importante. Si bien son actores que carecen de poder, ejercen prácticas descritas como la solidaridad y actividades democráticas, que buscan no ejercer poder, sino más bien una interacción de contrapoder. En este sentido, Keucheyan explora cómo los resistentes interactúan con el poder, desafiándolo y buscando influir en las estructuras del poder existente por lo cual, el autor cita una idea de Chomsky uno de los pilares de este selecto grupo, en la cual considera que el ser humano siempre estará naturalmente dispuesto a la libertad (p. 89).

Y es la libertad la que juega un papel importante dentro del análisis de Keuchevan, con base en esto Claudia Piedrahita en su libro *pensamientos críticos contemporáneos: Análisis desde Latinoamérica (2015)*, concibe que la resistencia es un vínculo con la vida en el cual dentro de ellas se da una fuerza de la multiplicidad que, con base en Piedrahita, consiste en la transformación del cambio (p. 19).

En este sentido, es evidente que el análisis de Keuchevan y el de Piedrahita van encaminados a que la resistencia implica una constitución de las relaciones entre la vida y el poder. Con ello, se entiende que varía dependiendo del contexto del cual se trate, ya que el individuo siempre busca la libertad, ya que es parte de sus necesidades, el sentirse libre y conforme a la vida, está siempre existirá el deseo de vivirla, con ello se quiere indicar que la producción de la resistencia se da al interior mismo de los procesos de la vida, la cual es impulsada por el deseo y es directamente constitutiva de nuevos espacios de fuerza que son los que van a mostrar las intenciones de resistencia (p. 20).

Dicha relación, consiste en una respuesta natural y necesaria por lo cual tiende a cambiar y evolucionar en un sentido de que no es impuesta desde fuera, sino que se origina internamente en respuesta al contexto. Esto se debe a la capacidad creativa y de fortalecimiento, ya que el deseo de la libertad es un motor fundamental para la resistir.

En este sentido entendemos que la resistencia no solo se defiende contra el poder, sino que también crea nuevos espacios de fuerza. Estos espacios son donde se manifiestan y se hacen visibles contra la lucha de las estructuras de control por lo que el contrapoder implica buscar oponerse a las políticas y prácticas que perpetúan estas dinámicas sociales donde a menudo se produce la movilización de personas u otras prácticas como lo podrían ser las protesta. Es aquí donde se da la construcción de ciertos movimientos con el fin de cambiar

el equilibrio de poder en la sociedad ya que, en este sentido, la naturaleza social específica los procesos de resistencia que dan como resultado revoluciones micropolíticas para los procesos del cambio (p. 30).

Aunque, por otra parte, Keucheyan sostiene que los resistentes también buscan cambiar la narrativa dominante y promover una comprensión crítica de las estructuras del poder existente, por lo cual, buscan canalizar la hegemonía dominante que se da a través de las ideologías y valores ya establecidos. Chomsky define partir de sus estudios de lingüística y, en particular, de la gramática generativa que el cerebro humano es capaz de generar, a partir de una cantidad finita de reglas gramaticales, una cantidad infinita de frases (p. 90). A partir de la aportación de Chomsky, los individuos a través del proceso cognoscitivo buscan maneras de comunicarse para tratar de emitir mensajes, ideas que llevan un significado. En este caso, la manera que Chomsky describe a los resistentes como pensadores e innovadores refleja la complejidad que han desarrollado estos grupos de resistencia que, a partir del lenguaje verbal, formulan y consagran mensajes de resistencia que van en contra del orden establecido lo cual deriva en un cambio que se da también en el comportamiento humano en general.

Dicho comportamiento, en palabras de Keucheyan surge a partir de la capacidad de resistir dentro del imaginario revolucionario, principalmente dentro de los periodos en los que las relaciones de las fuerzas políticas evolucionan en su contra. Por cual, la resistencia y el poder se conjugan en la misma dinámica. El primero busca resistir ante el funcionamiento del poder en turno. El segundo busca penetrar esta resistencia y hacer que no haya oposición alguna por lo cual, los lugares ocultos formulen discursos a partir de sus ideales, a partir de las luchas e ideas simbólicas para ellos, por lo cual, Chomsky los describe como innovadores,

ya que no cualquier personaje tiene el carácter para afrontar y plantearle cara ante la dinámica ya establecida.

El poder que buscan consagrar los resistentes, no es el control total de la situación, más bien, buscan cambiar las relaciones políticas por cuestiones morales (p. 76). La nueva izquierda que surge a partir de la ruptura de los 70, sugiere que estos grupos, se caractericen por la consagración de sus ideales como Chomsky lo mencionó anteriormente. En este sentido, los resistentes son en principio, un grupo que se origina a partir de la línea de izquierda proletaria caracterizada por su lucha constante moralista de las luchas de clases (p. 76).

En este sentido, los grupos de los resistentes no aspiran a ejercer un control absoluto sobre la situación política, sino que buscan la transformación de las relaciones de poder basándose en principios morales. Por lo cual, el enfoque refleja una visión donde la lucha no se centra únicamente en la adquisición de poder, sino en la construcción de una sociedad más justa y equitativa, alineada con sus ideales éticos.

Por lo cual, la nueva izquierda, surgida a partir de la ruptura de los años 70, encarna estos valores, enfocándose en la consagración de sus ideales como una guía para la acción política. Inspirados por una tradición proletaria y de lucha de clases, los resistentes emergen como un grupo comprometido con la defensa de la moralidad en la política, manteniendo viva una batalla constante por la justicia social y la equidad en las relaciones de poder, dicha ola de izquierda mencionada por Chomsky describe el movimiento de resistencia que constituye a la *Democracia Corinthiana*.

## **2.8 Comunicación política y el discurso**

Finalmente, la comunicación política dentro de este espacio de investigación, juega un papel indispensable para explicar cómo es que a través de la comunicación los conceptos mencionados anteriormente se entrelazan para explicar cómo es que los líderes y los diferentes movimientos que surgen como manera de resistencia articulan sus ideas, construyen narrativas que buscan persuadir a la audiencia.

En este sentido, la comunicación política es entendida como un proceso de intercambio de información y mensajes entre los diversos actores políticos como lo pueden ser los partidos, líderes y movimientos sociales. Donde existen diversas formas de comunicación con el objetivo de influir en las actitudes, percepciones de los asuntos políticos.

Por lo cual, Belén Mendé y Cintia Smith (1999) definen que la comunicación política es catalogada como aquella integración de discursos contradictorios los cuales constituyen la condición de los funcionamientos de la democracia masiva. Mendé y Smith consideran que la comunicación política a partir de las aportaciones de Wolton permite un espacio para la confrontación por lo cual:

Es un proceso indispensable para el espacio político contemporáneo, permite la confrontación de los discursos políticos: ideología y la acción para los políticos, la información para los periodistas, la comunicación para la opinión público y los sondeos. Estos tres discursos están en permiten tensión, cada uno de ellos guarda una parte de la legitimidad política democrática y pretende interpretar la realidad política (p. 202).

Aunado a esto Mendé y Smith aportan que la comunicación política constituye un espacio para que los discursos ideológicos, mediáticos y de la ciudadanía se confronten y construyan de manera dinámica la interpretación de la realidad política para que interactúen y se enfrenten en un contexto democrático.

Partiendo que la comunicación política busca la construcción de diversas dinámicas dentro de un espacio democrático, Teun A. van Dijk (2012) sostiene que el discurso dentro de la comunicación política no puede entenderse de manera aislada, sino en relación con el contexto sociopolítico y las estructuras de poder que lo rodean, En este sentido, Mené y Smith consideran que no se debe de privar el debate político por lo cual:

el papel fundamental de la comunicación política es evitar la reclusión del debate político en sí mismo, integrando los temas de toda índole que adquieren interés político y facilitando el proceso permanente de selección, jerarquización y eliminación, brindando elasticidad suficiente al sistema político (p. 202).

Mené y Smith definen que el papel fundamental de la comunicación política es evitar que el debate político quede encerrado en su propia esfera. Por lo cual, van Dijk en su obra *Discurso y contexto* (2012) menciona un aspecto indispensable para complementar lo mencionado por Madé y Smith, el cual consiste en las circunstancias contextuales, como las preocupaciones sociales, los intereses mediáticos y las estructuras de poder. Ya que, al adaptar el discurso a las necesidades y expectativas del contexto, la comunicación política brinda elasticidad al sistema político como lo menciona Madé y Smith, lo que permite que los temas faciliten un flujo constante de interacción entre la sociedad y la política.

Aquella interacción entre la sociedad y la política, la comprende Van Dijk, quien menciona que, dentro de esta conceptualización del discurso con el contexto, implica la capacidad que tenemos de interpretar de forma intuitiva la situación general en la que ocurre el discurso, lo que nos permite identificar el tema central o el propósito del mensaje. Por lo que van Dijk (1985, como se citó en Meersohn, 2005) menciona

Los contextos nos dan cuenta de cómo la significatividad del discurso no sólo reside en su nivel micro estructural, sino también en su globalidad, es decir, en las reconstrucciones que hacemos de la situación general de manera intuitiva, como, por ejemplo, rescatar el tema de un discurso. Esto quiere decir que frente a un evento comunicativo nos situaremos en las condiciones generales en que dicho evento se presenta, y desde ahí construiremos modelos mentales personales referentes a la situación general (pp. 6,7).

En este sentido, Van Dijk (2012) considera indispensable analizar cualquier tipo de discurso a partir de las condiciones generales como lo puede ser el lugar o las circunstancias sociales. Es aquí donde se busca comprender la situación completa. Por lo cual, el considera impensable analizar y tener siempre presente el contexto por lo que:

Se asume, en general, que las situaciones o algunas de sus características como la clase, el estatus social, el género, la etnicidad, la edad, el poder, las redes de trabajo y las comunidades de práctica influyen en la manera de hablar o escribir (p. 133).

Lo mencionado por van Dijk complementa lo estipulado por Scott, ya que ambos se complementan mutuamente, considerando que las comunidades de personas que se reúnen, interactúan y conversan varía dependiendo del contexto, Van Dijk en este sentido,

complementa los aportes teóricos de Scott el cual menciona que el origen de los diferentes discursos ocultos que se crean como una manera de resistencia es a partir de situación coyuntural en la cual viven estos grupos. En este sentido van Dijk (2012) menciona que:

Las comunidades de personas que se reúnen, interactúan y conversan en relación con actividades, objetivos, intereses, conjuntos, etcétera. Es decir, las propiedades y variaciones específicas del discurso de, por ejemplo, adolescentes, mujeres y hombres, o profesionales, deben examinarse en relación con las numerosas comunidades de práctica en las que participan (p. 128).

Podemos decir que la relación entre el discurso oculto de Scott, el contexto del discurso de van Dijk y la comunicación política se articula en torno a la manera en que estos elementos permiten la confrontación de distintos discursos dentro de un espacio democrático. Según Scott, el discurso oculto representa las formas de resistencia que surgen en contextos de dominación, donde los actores subordinados expresan sus ideas fuera del espacio público controlado. Este concepto se complementa con el análisis de van Dijk, quien subraya la importancia del contexto, destacando que las estructuras de poder y las circunstancias sociales moldean tanto el mensaje como su recepción. Todo esto moldea la esencia principal de la comunicación política, la cual permite una interpretación dinámica de la realidad política que a su vez es un proceso indispensable en una democracia produciendo múltiples voces que deriva al discurso político.

## Capítulo 3 Análisis de la Democracia Corinthiana

En este último apartado, se contempla explicar las dictaduras militares en Brasil los cuales abarcaron de 1964 hasta 1985, periodo que se caracterizó por la represión política, la censura y la limitación de las libertades civiles. Esta breve recopilación histórica ayudará a entender como dentro de la sociedad brasileña, en especial dentro del club deportivo Corinthians, emergió la *Democracia Corinthiana* en la década de 1980. Este movimiento buscaba la participación democrática y sirvió como un símbolo de resistencia y autonomía, representando la lucha por la democracia no solo en el deporte, sino también en la sociedad en general.

Al entender mejor este periodo histórico, se busca analizar de manera más detallada el fondo de las dictaduras militares y el impacto inmediato del movimiento que buscaba consolidar el anhelo de libertad, participación y expresión que surgieron en la sociedad brasileña tras años de represión política. Por ello, la *Democracia Corinthiana* y su relación con el periodo militar conecta el mundo del fútbol con la lucha más amplia por la democracia y los derechos en el contexto histórico de Brasil.

### 3.1 Dictadura militar

El tejido histórico de América Latina está marcado por capítulos de transformación política que han dejado una huella en el imaginario colectivo de los ciudadanos. Uno de los episodios más significativos en este contexto fue la instauración de la dictadura militar en Brasil en 1964 que se extendió durante dos décadas. Esta se caracterizó como una etapa crucial en la historia brasileña, marcando no solo el curso de su desarrollo político, sino también dejando un profundo impacto en la sociedad y sus instituciones.

Durante esta etapa, la llegada al poder militar en Brasil originó un clima de tensiones ideológicas y políticas. Este periodo de la historia brasileña se describe como un fenómeno multifacético, caracterizado por la suspensión de las instituciones democráticas, la represión de la oposición política, la censura de prensa y la implementación de políticas económicas que transformaron la estructura socioeconómica y la adentraron al mundo capitalista.

A través de un análisis detallado de los eventos que rodearon el ascenso del poder militar en 1964, este capítulo de la tesis contextualizará un periodo en la historia brasileña,

el cual sirvió como un momento crucial para el surgimiento de varios grupos de oposición en contra del régimen, pero en especial de la *democracia corinthiana*.

Gerónimo Martínez (2020) menciona que el golpe militar que se produce en 1964 en contra del presidente Joao Goulart *Jango*, logrando acabar con el régimen populista nacional de Goulart y en su lugar se instauró el *Aladura* del ejército comandado por Olimpio Mourao Filho:

Para lo que Lilia Machuca (2023) explica que la instauración del movimiento militar en Brasil tomo un modelo fascista-colonial, el cual tiene tres características únicas:

1. Se caracterizó por el fortalecimiento del Estado, ya no garantizaba mejores condiciones de intervención en la economía, sino preservar la estabilidad mediante el uso intensivo de la coerción
2. La estrecha integración política y económica de Brasil dentro del sistema Occidental que está estructurando Estados Unidos (satelización) y;
3. El restablecimiento, bajo control estatal, del mecanismo del mercado libre, a fin de asegurar a la empresa privada el control y la dirección completa de la economía (p. 43).

Una vez insaturado el golpe militar, Gerónimo Martínez (2020) menciona que dicho momento histórico tuvo sus serias repercusiones tanto a nivel local como internacional. Estados Unidos participó de manera discreta, ya que el entonces presidente Lyndon B. Johnson consideró preocupante la situación debido al contexto que se vivía por las intensas rivalidades geopolíticas de la Guerra Fría. Por lo cual, el gobierno estadounidense expresó una creciente inquietud ante la posibilidad de que en Brasil surgiera un gobierno alineado con los intereses de la Unión Soviética. Aunado a esto, los estadounidenses optaron por respaldar activamente el golpe liderado por Castelo Branco, en un intento por preservar la influencia geopolítica a su favor.

En este sentido, Lilia Machuca (2023) describe que la intervención tuvo una gran influencia por parte de los norteamericanos, ya que debido a la situación por la cual el mundo estaba pasando, Brasil decidió implementar la teoría del dominó que refuerza la tesis de "primero la seguridad" (p. 51). Bajo esta declaración, Machuca contextualiza la situación por la cual Brasil pasaba, la cual consistía en una estrategia en la que sus decisiones y acciones se basaban en la idea de que estas tendrían un impacto inmediato en la seguridad nacional.

En otras palabras, Brasil estaba tomando medidas drásticas por el contexto geopolítico de aquellos años.

Dicha influencia norteamericana se vio reflejada principalmente en dos periodos específicos. Gerónimo Martínez (2020) señala que el primero de ellos fue liderado por Castelo Branco (1964-1967) y el segundo por Arthur Costa e Silva (1967-1969), en este sentido la dictadura militar fue un período de represión, censura y violaciones de los derechos humanos que afectaron profundamente a la sociedad brasileña y repercutieron en cierta medida la implementación de la promoción de la inversión extranjera, represión política, censura y, centralización del poder.

Bajo el liderazgo de Castelo Branco, se buscó trazar una línea clara en la radicalización de dicho proceso, lo que resultó en que el poder militar alcanzara un control absoluto sobre el sistema de toma de decisiones. Durante su mandato, se implementaron medidas destinadas a consolidar el papel preponderante de las fuerzas armadas en la conducción del país, estableciendo una estructura de gobierno en la que las decisiones estratégicas y políticas clave estuvieran firmemente en manos de los militares. Este enfoque no solo implicó una mayor centralización del poder en la esfera militar, sino que también se tradujo en un aumento de la influencia de las instituciones militares en todos los aspectos de la vida política, económica y social del país. Según Lilia (2023), la gestión de Castelo Branco marcó un período de profundos cambios en la estructura de poder en Brasil, con consecuencias significativas para el futuro de la nación. (p. 52).

Dicho futuro lo complementa Martínez (2020) con la institucionalización del poder mediante el *Acto Institucional n°2*, el cual consistía en cierta medida una jugada para mantener el apoyo de los militares de línea dura, pero al mismo tiempo, se logró legalizar las acciones de los militares contra la población civil, la supresión de partidos y el cierre de cámaras legislativas. A diferencia de otros países de América Latina, en Brasil significó una represión gubernamental que estuvo marcada por la tortura en lugar de los asesinatos o las desapariciones.

Dentro de este primer contexto de la dictadura, en 1966 se aprobó una constitución que sería aprobada al año siguiente y que suprimía en gran medida muchas de las libertades que había antes del golpe de estado. Dicha constitución se caracterizó principalmente por la

tendencia a la centralización y, al mismo tiempo, abre las primeras puertas para establecer leyes de censura.

Gerónimo Martínez (2020) rescata que en dichas elecciones se establecieron de manera indirectas a la presidencia, lo que significaba que las elecciones y los partidos dotaran de una cierta apariencia de democracia al régimen, si bien se podría decir que se visualizaba un contexto democrático, la realidad era significativamente diferente, ya que se trataba de una fachada democrática engañosa, debido a que no eran completamente libres y justas. Por lo cual el régimen utilizaba las elecciones como una herramienta para consolidar el poder y mantener una imagen democrática superficial, sin garantizar realmente la participación auténtica y la toma de decisiones ciudadanas.

El primer régimen liderado Castelo Branco se concibe en este sentido por Machuca (2023) como un gobierno que no puede, por su misma naturaleza, aceptar la opinión y mucho menos la participación del pueblo sin la certeza de ser destruido (p. 45). En este sentido, el período mencionado, se caracteriza por su falta de disposición para aceptar la opinión y la participación del pueblo. Según Machuca, esto se debe a la naturaleza misma del régimen, la cual se caracterizó por no permitir la influencia popular por lo cual la participación activa de la población en la toma de decisiones era aparentemente algo que dicho gobierno no iba a permitir.

Una vez finalizado el régimen de Castelo, Costa e Silva marcó su régimen por la disminución a la represión a la sociedad civil y por el aumento de la movilización social en contra del gobierno. En este punto de la historia brasileña, los sindicatos o los estudiantes volvieron a salir a las calles paulatinamente pidiendo reformas para exigir un país más libre y democrático. Como lo describe Machuca (2023) en el ámbito político, intentó abrir algunas sendas reformistas y reactivar el juego de los partidos políticos, haciendo al mismo tiempo un llamado a la unidad nacional (p. 44).

Sin embargo, dicho periodo se caracterizó principalmente por la pérdida de adeptos, hasta quedarse solo con el apoyo mínimo de algunos militares, así como de las clases altas y algunos grandes latifundistas. En este punto, el ejército decidió actuar de la misma forma que en 1964 y obligó a Costa e Silva a aplicar el Acto Institucional nº5, el cual consistía en permitir al régimen militar arrebatar la violación de los derechos humanos, como la tortura y

los asesinatos de los opositores, y al mismo tiempo la represión de los movimientos populares, pero, también significó la suspensión de la Constitución de 1966.

Este periodo Machuca (2023) lo describe como la mayor influencia americana para Brasil durante la dictadura, ya que de las condiciones se prestaban especialmente a ideologías nacionales, basada especialmente en contra el comunismo internacional, pero al mismo tiempo, Brasil optaba la concepción de Estados Unidos en la manera de adoptar la guerra, como revolucionaria, en la cual el enemigo externo coexiste con el enemigo interno (p. 54).

Otra de las características del régimen consistió en la apertura económica realizada a finales de los años 60, Machuca (2023) habla de una total apertura de la economía a los capitales extranjeros para vencer el subdesarrollo. El indiscutible estallido manufacturero de los últimos años consistió en el orquestado a nivel nacional por la tecnocracia militar, gracias a la manipulación de una campaña nacionalista que no augura nada positivo para sus vecinos (p. 46).

Dentro de esta misma sintonía que marca la autora, este segundo régimen de Costa e Silva logró fortalecer expectativas favorables a las inversiones que abrieron el camino para acelerar el crecimiento y, a nivel internacional, esto ayudó a que los inversionistas y prestamistas externos justifiquen el estilo de régimen autoritario, ya que, dentro de este contexto, es *necesario* para lograr una estabilidad que favorezca el desarrollo deseado (p. 46). Sin lugar a duda, la manera en la que el régimen se vio legitimado tanto interno como externo, ayudó a que siguieran sobrepasando la línea de las libertades humanas y que cada vez la represión a la sociedad se viera más notoria.

Para las elecciones de 1969, el candidato del partido ARENA, Emílio Garrastazu Medici, ganó las elecciones de dicho año y duró en el poder hasta 1974. Durante esos cinco años se produjo un crecimiento económico con precedentes de Costa e Silva, dicho crecimiento económico fue llamado el Milagro económico brasileño.

Emílio Garrastazu continuó con la represión de las fuerzas armadas sobre la población civil, haciendo de esta etapa la más dura de la dictadura. La censura de los medios de comunicación, la acción del ejército y la supresión de movimientos sociales junto con la

bonanza económica hizo que las opciones de oposición al régimen fueran escasas y que fuera uno de los periodos de mayor popularidad del régimen de los militares brasileños.

Todo este repunte rígido de la dictadura fue concebido de cierta manera por parte de la sociedad, ya que como lo relata Gerónimo Martínez (2020), dichos tratos fueron aceptados por parte de la ciudadanía debido a que en el mundial de México 1970 ayudó a mejorar la imagen del régimen ya que, en la entrega del campeonato del mundo, el estandarte de aquella selección, Carlos Alberto (Cápita) fue captado de manera eufórica con el entonces presidente, Emilio Garrastazu. En este sentido, Martínez explica que dicha legitimación que generó Garrastazu tuvo impactos significativos en la percepción pública, pero también, generó controversias, ya que la relación entre el deporte y la política puede ser compleja y está sujeta a diversas interpretaciones y reacciones por parte del público, pero en este caso, la reacción fortaleció al régimen, debido al ícono que simbolizaba la figura de Carlos Alberto.

Ya para 1974, Olga Espinoza (2016) describe que Ernesto Geisel empezó a adoptar una corriente de pensamiento que proponía medidas más severas hacia aquellas personas consideradas como subversivas u opositores al gobierno. Dentro de esta misma línea, Gerónimo Martínez (2020) reafirma que las medidas de Ernesto Geisel empezaron a tomar la dirección más radical, dichas medidas se vieron reflejadas en la participación del plan cóndor (pp. 76-77).

Finalmente, para 1979, João Batista Figueiredo llega a la presidencia poniéndole fin al régimen militar, Figueiredo se presenta ante la delicada situación económica del país, lastrada además por la recesión global que puso fin al conocido milagro económico brasileño y a los movimientos sociales que pedían la vuelta de una verdadera democracia al país.

Con él al frente del país, se empezaron a gestionar relaciones políticas, sociales y culturales con el propósito de ponerle punto final a la dictadura que se empezó a gestar a inicios de los 80 cuando se empezaron a aceptar un mayor número de partidos de cara a las elecciones gubernamentales de 1982. También, los movimientos sociales que estaban presionado desde hace años lograron que en 1984 se convocasen unas elecciones que se celebraron al año siguiente, sin embargo, durante este último periodo, se empezó a gestionar un movimiento peculiar el cual es el objeto de estudio para este trabajo, la *Democracia Corinthiana*.

### **3.2 Club Deportivo Corinthians Paulista**

Fundado el 1 de septiembre de 1910 en las calles de José Paulino y Cônego Martins, del barrio de *Bom Retiro*, un grupo de trabajadores liderados por Anselmo Corrêa, Antônio Pereira, Carlos Silva, Joaquim Ambrósio y Raphael Perrone fundaron el Sport Club Corinthians Paulista, inspirados por el equipo inglés, *Corinthian-Casuals Football Club* que un par de años atrás realizó una gira a Sudamérica.

El *Club Deportivo Corinthians Paulista* que con orígenes de una marcada tradición obrera de tendencia anarquista y socialista ya que en un principio los fundadores designaron al sastre Miguel Battaglia como presidente del equipo y dentro de sus primeras declaraciones, afirmó: “El Corinthians será el equipo del pueblo y el pueblo es el que hará el equipo”, dicha frase sigue presente en la actualidad, ya que el equipo es reconocido por su apasionada base de seguidores, llamados *corinthianos*.

Por ello, el Corinthians funge como aquel equipo de fútbol que nace a partir de la socialización de un grupo en específico, el cual reflejan la identidad y la cultura de esas áreas en específico, en este caso, se crea un vínculo cultural y social fuerte, el cual puede generar un sentido de orgullo y pertenencia, ya que ven al equipo como un representante directo de sus valores y experiencias como lo es la clase trabajadora que engloba valores de unión, solidaridad y apoyo mutuo.

Aunque si bien no es meramente propio mencionar otros ejemplos de equipos que tienen sus orígenes en la clase trabajadora, sería pertinente solo mencionar que estas prácticas son más normales de lo que parecen, por ejemplo, en Argentina tenemos a la Lanús, que fue fundado en 1915 por un grupo de trabajadores de la industria del ferrocarril. Otro ejemplo de ello sería el Athletic Club de Bilbao que no nació directamente de la clase trabajadora, pero en especial tiene un arraigo en la comunidad vasca y su identificación con la región lo convierten en un club muy querido entre la clase trabajadora de Bilbao y sus alrededores.

### **3.3 Democracia Corinthiana**

La *Democracia Corinthiana* es un término que se refiere a un periodo histórico en el club de fútbol brasileño Corinthians, que tuvo lugar a principios de la década de 1980. Fue un experimento social único en el mundo del fútbol que combinó los principios de la democracia y la participación de los jugadores en la toma de decisiones de un equipo. Durante

este período, los jugadores del Corinthians tenían un grado significativo de influencia en la gestión del club, incluyendo la toma de decisiones importantes relacionadas con el equipo, jugadores como Wladimir Rodrigues quien apoyó activamente las iniciativas democráticas dentro del equipo y contribuyó a la organización y difusión de las ideas del movimiento. Por otra parte, Walter Casagrande fue un defensor activo de las ideas democráticas dentro del equipo y contribuyó significativamente al espíritu colectivo del movimiento. Finalmente encontramos a Socrates de Oliveira quien fungió como defensor de la apertura y el debate en el vestuario, promoviendo discusiones sobre temas sociales y políticos. Sócrates fue un crítico de la dictadura militar que gobernaba Brasil en ese momento, y aprovechó su posición como figura pública para expresar sus opiniones y promover la conciencia política entre la población. Esta iniciativa buscaba darles a los futbolistas un mayor control sobre su carrera y una voz en las decisiones que tenían un efecto directo. La *Democracia Corinthiana* es un ejemplo de la intersección entre el deporte y la política.

Por otra parte, La *Democracia Corinthiana* fue un movimiento liderado por un grupo de jugadores que no solo contribuyeron al espectáculo futbolístico de Brasil, sino que su influencia fue más allá del extracto deportivo, el cual implicó en un movimiento revolucionario en pro de la cultura política en Brasil. Luis Martínez Andrade en *Fútbol y teoría crítica* (2023) describe a la *democracia corinthiana* no como un movimiento deportivo, sino como la expresión social/política de un movimiento que buscaba concientizar a sus seguidores sobre la situación política:

Prácticas de autogestión, sesiones de formación política, talleres de concientización y, sobre todo, de la recuperación de la subjetividad (tanto deportiva como política) de los jugadores, el club Corinthians no solo desplegó el fútbol más espectacular, sino que se convirtió en una especie de caja resonancia de las demandas sociopolíticas de la población, ya que participó activamente en las primeras elecciones directas de los gobernadores de 1982 y refrendo la propuesta del diputado Dante de Oliveira (Luis Martínez 2023 p. 104).

La *Democracia Corinthiana*, como lo destaca Martínez, desempeñó un papel importante en la expresión de aquellos años para las preocupaciones políticas y sociales. Con ello consagraron a través de diversas acciones crear conciencia dentro de la sociedad

brasileña, pero al mismo tiempo, dicha organización logró organizar a los futbolistas a reconectar con su identidad tanto en el ámbito deportivo como en el político.

### **3.4 El juego geopolítico en Brasil durante las dictaduras militares.**

En este apartado se buscará analizar la relación entre el fútbol como una herramienta de la geopolítica y su rol como deporte de Estado, utilizado para establecer estrategias de poder en un contexto específico, como ocurrió durante la dictadura militar en Brasil. En este caso, el fútbol se convirtió en un instrumento clave para consolidar la ideología del régimen dentro del imaginario colectivo. Esta estrategia incluyó el respaldo de la selección nacional con los éxitos del régimen. Dentro de este marco, el fútbol no solo se presenta como un medio para comprender y analizar la geopolítica, sino también como un reflejo de las tensiones políticas internas en Brasil, donde el deporte de Estado amplificaba y canalizaba las disputas políticas de la época.

Por lo cual, dentro de este apartado, se busca analizar y detallar que el fútbol no solo es un juego, sino también una expresión cultural profunda, pero al mismo tiempo, puede ser utilizado como una herramienta diplomática, buscando mejorar la imagen internacional de un régimen a través de los logros en el deporte.

En este sentido, Jonathan Montero y Dante Celis (2014) mencionan que el uso del deporte, en especial el fútbol, se convierte en una herramienta para que las clases hegemónicas adquieran mayor poderío económico y político, además de que puedan tener una mejor imagen ante la población en general (p. 15). La cual les permitía también posesionarse en un lugar o una región y así obtener sus objetivos de clase dominante.

Por ello, la geopolítica se convierte en un componente crucial para entender las dinámicas de poder, tanto a nivel nacional como internacional y en este sentido la relación que existe con el concepto de deporte de Estado y el concepto de la geopolítica se basa en cómo los gobiernos utilizan el deporte como una herramienta para influir en la percepción nacional e internacional de su poder, ideología, y legitimidad. En el caso de la dictadura militar en Brasil, el deporte estuvo estrechamente ligado al Estado, y el fútbol fue utilizado como una herramienta de propaganda y control social.

Si bien, fue instrumentalizado por el régimen militar para consolidar su poder interno y a la par como una herramienta de propaganda para promover una identidad nacionalista y

desviar la atención de las demandas sociales, el deporte puede ir más allá de eso. Si bien se analizará en primera instancia como una herramienta para canalizar el poder como el foco de atención de la dictadura, posteriormente se buscará analizar el deporte con la contraparte del concepto. En decir, el deporte como una manera de resistencia ante la consolidación de una idea impuesta por el poder en turno.

Como lo señalan Norbert Elias y Eric Dunnig (1992, como se citó en Brito y Vayas, 2022) el deporte forma parte de la modernidad, el cual funciona como un mecanismo de control social y uso político (p. 104). De esta manera, el fútbol durante las dictaduras militares en Brasil, tuvieron una batalla simbólica, donde se manifiestan ideologías políticas y una carrera por el control de la narrativa nacional e internacional.

En esta primera instancia, en 1970 podemos encontrarnos con las primeras manifestaciones ideológicas dentro del contexto militar en Brasil. En dicho año en que Brasil se convirtió en el primer país tricampeón y, a su vez, la dictadura militar atravesaba por uno de sus momentos más fuertes, vio en el fútbol una oportunidad para posicionar sus intereses ideológicos para sus propios fines.

Daniel Gallas (2021) explica como la influencia del general Emilio Garrastazu Médici influyó de manera inmediata para que despidieran al entrenador João Saldanha que abiertamente se había declarado comunista y con afines a ideas de izquierda. Saldanha, se le conoció por su militancia en movimientos políticos progresistas y su apoyo al comunismo. Fue miembro del Partido Comunista Brasileño (PCB) y participó activamente en la resistencia contra la dictadura militar. Su compromiso político se reflejó en su periodismo deportivo, donde a menudo expresaba opiniones y críticas sociales desde una perspectiva izquierdista. João Saldanha fue objeto de comentarios controversiales por parte del presidente de Brasil, el general Emílio Garrastazu Médici.

Como lo relata Gallas (2021), en una entrevista con un periodista, Médici hizo referencia a Saldanha y dijo: "Debería tener cuidado, porque los que critican a nuestra selección pueden terminar en el 'fregadero'". Esta declaración fue interpretada por muchos como una amenaza hacia Saldanha y como una muestra de la presión política que enfrentaba el entrenador en ese momento. Gallas (2003), explica que esa fue la principal razón por la cual Saldanha fue destituido, pero sin lugar a dudas, el régimen militar atravesaba por uno de

sus momentos más fuertes y con ello no se permitirían que la imagen del actual entrenador de fútbol de una de las selecciones con mayor peso en el deporte fuera relacionada con ideas de izquierda ni mucho menos con una persona simpatizadora al comunismo, teniendo en cuenta el contexto político global de aquel entonces.

El éxito conseguido tras haber ganado la tercera copa, la selección fue ocupada por el régimen para legitimar su gobierno y proyectar una imagen de estabilidad y grandeza nacional. Por ello, el Gallas (2003) remarca que, durante los setentas, el régimen encontró en el deporte una manera de posicionar su poder. En este sentido se traduce a lo mencionado por Xavier Brito y Santiago Vayas (2022), quienes mencionan a Havelange, quien fuera presidente de la FIFA y fungió un papel paradójico al frente del máximo organismo de fútbol, ya que es considerado como un personaje el cual convirtió al deporte en una herramienta propagandística. Para Brito y Vayas consideran que

La principal característica de su administración fue la agresiva expansión y mercantilización global de este deporte, junto a marcas comerciales, la expansión fue más fácil, rápida y efectiva. De esta forma, “el fútbol es realmente un fenómeno universal, mucho más que la democracia o la economía de mercado (2022).

João Havelange quien fuera presidente de la FIFA, tuvo una relación cercana con varios líderes del régimen militar brasileño, pero especialmente con el general Emílio Garrastazu Médici. En este sentido, la manera en la que los dirigentes lograron capitalizar el deporte, consiste en la centralización del mismo, que dentro de la geopolítica moderna establecida por el alemán Friedrich Ratzel en su obra *Politische Geographie* (1897) quien define su teoría como la búsqueda de un proceso de interpretación global donde el territorio no es el continente o escenario de acción de fuerzas políticas, sino que en sí mismo es un poder político (p. 68). Por lo cual bajo la perspectiva de la teoría ratzeliana, el acto de capitalizar el deporte por parte de los dirigentes políticos puede interpretarse como una forma de expandir el "territorio" del poder estatal más allá de lo geográfico, utilizando el deporte como un vehículo para proyectar y fortalecer ese poder en diferentes dimensiones: cultural, simbólica, y política.

En este contexto, el análisis de la geopolítica ofrece una perspectiva adicional sobre el papel del fútbol en la construcción y proyección de la identidad nacional brasileña durante

el período militar. El fútbol no solo sirvió como un escaparate para exhibir un estilo distintivo y nacional, sino que también se convirtió en una herramienta geopolítica utilizada por el régimen para promover sus aspiraciones nacionales y proyectar una imagen de grandeza. Además, en el contexto geopolítico de la época, el éxito en el fútbol internacional podía ser interpretado como un indicador de la fuerza y el prestigio que iba tomando el fútbol.

Dentro del caso de Médici, encontramos otro caso donde el militar ocupó al deporte como una herramienta para legitimar su poder. En el documental *Pele (2021) [Documental]*, obligaron al jugador a jugar el mundial del 70 por decisión de presidente Médici. En dicho documental se menciona que Médici aprovechó la popularidad del fútbol en Brasil para mantener su régimen represivo e, incluso, provocó que el astro jugara el Mundial de 1970 pese a que el mismo futbolista decidió no jugar dicha competición, luego de la eliminación en Inglaterra 1966. A la postre, Brasil quedaría campeona del mundo en dicha competición.

Brito y Vayas describen que, dentro de esta misma línea, que el fútbol se ha caracterizado por un estilo de marketing (2022), ambos autores mencionan que si bien el término se emplea de manera correcta en nuestros días para promocionar marcas comerciales, futbolistas y políticos, podemos coincidir que el deporte en Brasil sirvió para implementar e imponer ideas “sobre la cultura, la geopolítica, las relaciones internacionales, la política, e incluso el sentido de la vida (p. 39).

Por lo cual, la relación entre geopolítica y fútbol es compleja y multifacética, reflejando las dinámicas globales y regionales de poder, identidad y relaciones internacionales. El fútbol no solo se juega en el campo, sino que también puede ser un espejo de las realidades geopolíticas del mundo en el que se practica. En este sentido, al vincular los logros deportivos con la imagen del régimen, se creó una narrativa en la que el éxito del equipo nacional y el bienestar del país parecían inseparables. Esto es una aplicación directa del concepto de deporte de Estado, donde el gobierno manipula el deporte para moldear el imaginario colectivo y reforzar su control sobre la sociedad.

Una vez analizado como esta relación entre la política y el deporte durante la década de 1960 y 1970 en Brasil, donde se experimentó un período tumultuoso marcado por el dominio de dictaduras militares, es interesante resaltar cómo el autoritarismo buscaba consolidar su poder político dentro de la sociedad por medio de la utilización de diversas

estrategias de legitimación donde el fútbol emergió como una herramienta estratégica analizada desde la perspectiva de la geopolítica para la consolidación del régimen.

En este contexto, los líderes militares brasileños reconocieron el potencial del fútbol como un medio para unificar a la nación bajo su autoridad a través de valores nacionalista que hacían al individuo participe de un momento crucial en la historia. Los logros deportivos, como las victorias en la Copa Mundial de la FIFA, se convirtieron en una fuente de orgullo nacional y una forma de distraer a la población de los problemas políticos y sociales. Sin embargo, este uso del fútbol como instrumento de legitimación no estuvo exento de críticas y contradicciones. A pesar de los éxitos deportivos, la represión política y la violación de los derechos humanos por parte de las dictaduras militares generaron resistencia y descontento en amplios sectores de la sociedad brasileña. Muchos vieron en el fútbol una distracción superficial que podía ocultar las injusticias y la opresión del régimen.

En contraste con este contexto de represión política, surge el ejemplo de la Democracia Corinthiana en la década de 1980, el cual es el principal objeto de estudio para la presente investigación, ya que como se ha explicado con anterioridad, el Corinthians es considerado para muchos uno de los clubes más destacados del fútbol brasileño y su importancia para el presente trabajo no radica en sus logros deportivos, sino más bien en analizar cómo es que a partir del modelo propio se desarrolló una expresión democrática era reprimida por los líderes autoritarios, el cual consolidó un enfoque democrático en la toma de decisiones dentro del equipo que se le conoció como *democracia corinthiana*, donde los jugadores tenían voz y voto en asuntos importantes, desafiando así la estructura jerárquica tradicional del fútbol pero al mismo tiempo, desafiando la coyuntura del país promoviendo valores de participación y equidad, valores que en aquel entonces eran censurados por el poder en turno.

### **3.5 Democracia Corinthiana: una manera de entender la geocultura**

La democracia Corinthiana fue un movimiento pionero en el fútbol brasileño durante la década de 1980, la cual ejemplifica la relación entre tres conceptos importantes como el fútbol, la cultura y el discurso. En este caso, podemos describir que dicho movimiento surgió en un contexto político y social de transición en Brasil, este movimiento reflejó los ideales

democráticos emergentes en la sociedad al desafiar las estructuras tradicionales del poder mediante diferentes representaciones simbólicas populares como el fútbol, por el cual desarrollaron un modelo de participación para la toma de decisiones.

Dicho fenómeno no resonó solo dentro del club, sino que también en la base de seguidores y en especial en la sociedad brasileña. Por lo cual, podemos decir que este movimiento ejemplifica cómo el fútbol se transforma y es una expresión cultural profundamente arraigada en la mayor parte de la sociedad brasileña. A través del deporte, el colectivo social buscaba cambiar a un sistema democrático, donde se pueda actuar en un espacio para la expresión y la negociación de valores democráticos. La geocultura de una región explica la interacción entre el deporte y las dinámicas socio-políticas locales. En este sentido, la geocultura juega un papel indispensable para posicionar el movimiento como un medio para la resistencia cultural y política durante la dictadura militar. Por lo cual, desde la perspectiva de Rodolfo Kusch (cit. en Scherbosky, 2013), el cual define que la geocultura debe de ir más allá, para utilizarla en el desarrollo del paradigma de pensar en la “liberación” desde los sujetos de la liberación (p. 50).

En este sentido, Kusch sostiene que la liberación no puede ser impuesta desde afuera, sino que debe surgir de la experiencia de los propios sujetos. Para Kusch, la liberación implica una recuperación de la propia identidad y una reconexión con las raíces culturales y cosmológicas de un pueblo. Por lo cual, tanto Socrates, Wladimir y Casagrande, principales referentes del movimiento, buscaban recuperar la esencia democrática en un país el cual había olvidado dicha identidad de liberación cultural, debido a la represión impuesta por el régimen militar.

Por lo cual, la Democracia Corinthiana ejemplificó la capacidad de politización fuera de los confines tradicionales de la política. Si bien este movimiento no estaba directamente relacionado con la participación en partidos políticos o procesos electorales, encarnaba la esencia de la politización al reconocer y desafiar las estructuras de poder presentes. Por lo tanto, la *Democracia Corinthiana* mostró cómo las dinámicas sociales, culturales y políticas pueden converger en un espacio aparentemente no político como el fútbol, destacando la intersección entre la práctica deportiva y las estructuras de poder en una determinada geografía y cultura.

Dicha apertura la explica Wallerstein, él desarrolla esta definición de geocultura a partir del fenómeno de la globalización. Considerando que, si bien es una herramienta útil para la mejora de la calidad la vida, esta puede ser cruel para las culturas, para Wallerstein (cit. en Sabatino, 2007), considera que la globalización abre perspectivas hasta para el derecho internacional, pero, por otro lado, los Estados se transforman cada vez más en cárceles de los pueblos (p. 107).

En este sentido, el análisis de como Wallerstein califica los procesos acelerados de la globalización la cual afectó a las culturas catalogándolas como cárceles de los pueblos debido a que existe una mayor concentración de poder en manos del Estado o en instituciones supranacionales, lo que a su vez puede resultar en una pérdida de soberanía y autonomía para los Estados más pequeños o menos desarrollados. Por lo que la idea de Wallerstein lo lleva a concluir que los Estados actúan como "cárceles de los pueblos", ya que pierden la libertad de movimiento y la autodeterminación de las personas. Por lo que, si bien la globalización puede ofrecer nuevas oportunidades en la abertura internacional, esta tiene efectos negativos en términos de soberanía estatal y libertades individuales, lo que lleva a una mayor control y restricciones a la libertad de las personas.

Si bien Wallerstein critica estos procesos acelerados de la globalización, el mismo reflexiona a como se puede resistir estos procesos a partir de la geocultura. Wallerstein menciona que para combatir ese "alejamiento" no quedaría más remedio que recrear identidades culturales particularistas (artes, ciencias, identidades siempre nuevas) de carácter social cuyo objeto sería restaurar una realidad universal basada en la igualdad y la libertad (p. 106).

En este sentido, Wallerstein propone contrarrestar el fenómeno de la alienación o distanciamiento de las identidades culturales compartidas, para fomentar la creación de identidades culturales particulares por lo cual, la Democracia Corinthiana fue este fenómeno para contraponerse a la alienación que se vivía en Brasil con la dictadura militar. Dicho movimiento tenía como objetivo restaurar una realidad universal fundada en principios de igualdad y libertad. Por lo cual, para Mariana Zuaneti Martins y Heloisa Helena Baldy dos Reis (2014), describen al movimiento como la creación de un entorno donde las restricciones de libertades no fueran un impedimento, ya que era importante conservar esa esencial para

la promoción de una idea de democracia que no fuera percibida como una amenaza al orden existente:

No contexto de regime militar, as liberdades estavam restritas, de modo que a vivência de las poderia suscitar dúvidas sobre o seu conteúdo, o que alimentaria visões equivocadas sobre a mesma. Daí a necessidade de se enfatizar constantemente que sujeitos de direito também são de deveres, de modo que essa concepção precisava ser divulgada e aceita, firmando uma ideia de democracia que não se contrapusesse à ordem.<sup>2</sup> (p. 93).

En este sentido, para Mariana Zuaneti Martins y Heloisa Helena Baldy dos Reis explican el contexto del régimen militar, el cual influye en las percepciones sobre las libertades individuales y la democracia. Por lo cual, el contexto histórico y político de Brasil de aquellos años, moldó la cultura y la forma en que se entienden y se practican los derechos y deberes ciudadanos que se caracterizaban por ser muy limitadas.

Debido a esto, la Democracia Corinthiana consistió en restablecer esa necesidad de enfatizar una concepción específica de democracia, resistiendo al orden establecido postulando ideas y valores de una sociedad influenciada por las circunstancias políticas y sociales particulares de la dictadura militar. En este sentido, el movimiento consistió en la oposición del sistema estableciendo ocupando el deporte como la vía para abogar por democracia, los derechos de los trabajadores y la justicia social.

### **3.6 Discurso oculto de la Democracia Corinthiana**

En el anterior apartado se explicó que era la *Democracia Corinthiana* que, para este trabajo, se busca analizar como dicho movimiento fungió con un modelo de resistencia a partir del concepto de la Geocultura, debido a su desafío a las estructuras tradicionales de poder para la resistencia cultural a partir del activismo político y social, utilizando al fútbol para abogar por la democracia y la justicia social. La *Democracia Corinthiana* significó un parteaguas en los 80, debido a su impacto dentro de la sociedad brasileña. Al hablar del movimiento,

---

<sup>2</sup> En el contexto de un régimen militar, las libertades estaban restringidas, de modo que su experiencia podía generar dudas sobre su contenido, lo que alimentaría opiniones equivocadas sobre ellas. De ahí la necesidad de enfatizar constantemente que los sujetos de derecho también están sujetos a deberes, por lo que esta concepción necesitaba ser difundida y aceptada, estableciendo una idea de democracia que no se opusiera al orden.

significaría hablar de uno de los equipos que hoy por hoy es uno de los más importantes del fútbol brasileño y por ello en este apartado se buscará documentar y a analizar las maneras y las formas de manifestación que utilizó el movimiento.

El Corinthians durante las décadas de 1970 y 1980 no era un equipo que no figurara entre el campeonato paulista, al contrario, pasaba por uno mal momento deportivo. En este sentido y como lo relata el periodista Juca Kfoury en el documental “Democracia blanco y negro” (2011), el equipo no estaba conforme con su modelo por el cual se regía. Para Juca, el *Corinthians* al borde de la segunda división decidieron que el modelo estaba mal, estaban tocando fondo, por lo cual decidieron probar un modelo diferente el cual se regía en las decisiones en conjunto, votando, hablando y discutiendo.

Esto significó que naciera el modelo de la *Democracia Corinthiana* si bien ya no hablaremos a profundidad del movimiento sino que ahora explicaremos como es que el modelo contribuyó y de cierta manera a restaurar el modelo democrático en Brasil, hablaremos de la importancia que consistió que el discurso empleado por este equipo impactara no solo en sus propios aficionados, sino también dentro de un sector de la población que compartía que el modelo actual no era el adecuado para regir la política en Brasil.

Retomando la posición de Juca respecto a cómo surge el movimiento, James Scott en su libro *Los dominados y el arte de la resistencia* (2013) menciona que a partir del mal momento deportivo del *Corinthians*, este supo aprovechar para conceptualizar y hacer la base de un movimiento que sería atípico dentro del mundo del deporte en Brasil y en general en la sociedad brasileña. Scott desarrolla el concepto del discurso oculto, el cual lo define como las formas de resistencia no abiertas y aparentemente pasivas que las personas emplean para desafiar o subvertir el poder dominante sin enfrentarse directamente a él (p. 147). Scott enfatiza que dicho discurso de resistencia no puede existir sin una coordinación y comunicación tácita de los subordinados y para ello se materializa, donde se deben de crear espacios sociales donde el control y la vigilancia de sus superiores no puedan penetrar.

La postura que muestra Scott sobre el discurso, se refiere a las diferentes formas de comunicación no explícitas o públicas que surgen en entornos donde la expresión directa de desacuerdo o descontento pueden ser peligrosa o contraproducentes, lo que permite expresar

puntos de vista sin enfrentar represalias directas de las autoridades o estructuras de poder. En este sentido, el fútbol se convirtió en un medio por el cual las demandas sociales fueron atendidas.

Para David Ibarrola (2022), ejemplifica lo mencionado por Scott al mencionar que existen lugares donde dentro del fútbol, donde la expresión pueda decirse sin temor a enfrentar represalias y dicho lugar recae en los estadios, ya que el considera que hay lugares dentro del fútbol que han logrado convertirse en un medio para que se exprese la lucha de la mujer o inclusive en un hábitat de una serie de personalidades destacables a quienes acudir a la hora de popularizar una causa o el hogar de las barras bravas, quienes durante la semana se dedican a *patotear*<sup>3</sup> a los activistas sindicales (p. 93).

Por lo cual, el concepto de discurso oculto adquiere relevancia en este contexto, refiriéndose a las diversas formas de comunicación que emergen en entornos poco convencionales. Por lo cual, el fútbol permitió en los años 80 a los individuos expresar sus puntos de vista sin enfrentar represalias inmediatas de las autoridades o estructuras de poder. La *Democracia Corinthiana* a través de gestos, insinuaciones y otras formas de comunicación indirectas pudieron compartir y crear un espacio seguro dentro del estadio para solidarizarse con causas, o cuestionar la autoridad.

Scott considera que las áreas rurales, barrios urbanos empobrecidos, fábricas y lugares de trabajo donde existen jerarquías estrictas, comunidades indígenas o minoritarias que enfrentan discriminación, y prisiones son lugares que permiten a las personas saltarse la vigilancia y evitar represalias directas de las autoridades o estructuras de poder, al tiempo que les brindan un medio para expresar su resistencia y mantener una identidad cultural o política distintiva. Por lo cual, y retomando de nuevo a Ibarrola (2022), el vestuario, el estadio *Estádio do Pacaembu* y sus alrededores sirvieron como aquel espacio oculto. Ya que deportivamente el equipo se encontraba en los últimos lugares siendo paradójico el discurso ocupado.

En este sentido, el fútbol permitió en los años 80 a los jugadores y a los aficionados expresar sus puntos de vista sin enfrentar represalias inmediatas de las autoridades o

---

<sup>3</sup> Intimidar a alguien, generalmente por medio de la violencia. (RAE, 2024)

estructuras de poder. En este sentido, la Democracia Corinthiana, a través de gestos, insinuaciones y otras formas de comunicación indirectas, pudieron compartir y crear un espacio seguro para cuestionar la situación política. Desde la perspectiva y complementando lo mencionado por Scott, Teun A. van Dijk (1985, como se citó en Meersohn, 2005), menciona que los diferentes discursos que se fueron produciendo a través de una situación específica son el resultado de las diversas condiciones generales que dicho evento se presenta. En este sentido:

Las personas no sólo forman sus modelos mentales de los eventos de los que hablan, sino también de los eventos en los que participan. Estas representaciones mentales subjetivas de los eventos comunicativos y la situación social actual, y sus restricciones en el discurso, serán llamados modelos de contexto o simplemente contextos. Los contextos nos dan cuenta de cómo la significatividad del discurso no sólo reside en su nivel micro estructural, sino también en su globalidad, es decir, en las reconstrucciones que hacemos de la situación general de manera intuitiva, como, por ejemplo, rescatar el tema de un discurso (p.p. 6, 7).

Por lo cual, Van Dijk explica que el contexto es fundamental para interpretar el significado de un discurso y en este caso, los diferentes discursos que emergieron en los años 80 en Brasil son el resultado de un movimiento que se fue acrecentando de manera de resistencia donde se desplegaron dentro de un contexto militarizado. En el caso de la Democracia Corinthiana, los jugadores no solo desafiaban el poder a través de sus decisiones colectivas dentro del equipo, sino que, discursivamente, también proyectaban una narrativa de resistencia que se conectaba con los deseos de cambio de gran parte de la sociedad brasileña.

Por lo cual, la Democracia Corinthiana significó un modelo de comunicación política por los diferentes discursos empleados como a su vez por pugnar el poder político en turno. Mendé y Smith (1999) mencionan que la comunicación política tiene como objetivo abrir la aventura para un espacio público donde la sociedad y los ciudadanos pueden debatir y expresar sus opiniones sobre asuntos de interés común. Ambas autoras mencionan que, con el nacimiento de la esfera de lo social, por cuya regulación la opinión pública pugna con el poder político, la publicidad burguesa inclina la polémica en torno a la controversia jurídico estatal respecto del principio de dominio absoluto (p. 203).

Por lo cual, el surgimiento de los discursos en caminados a un modelo de resistencia dentro de un contexto donde la represión a la abertura democrática estaba al orden del día, la Democracia Corinthiana fue ese pionero a que la opinión pública comenzara a desempeñar un papel activo en la política en Brasil. Si bien esta apertura se consolidó posteriormente con diferentes manifestaciones artísticas, el movimiento comenzó a cuestionar a la autoridad política absoluta del Estado generando un debate sobre la regulación de lo social y la legitimidad del poder.

En este sentido, la Democracia Corinthiana fue un espacio donde se disputaban las narrativas hegemónicas sobre el poder y la autoridad en Brasil, utilizando los partidos, los estadios como plataformas para proyectar discursos, si bien, dicho movimiento no era una práctica abierta y conocida, representaba una forma de resistencia subversiva dentro de un entorno donde la expresión directa de desacuerdo o descontento podría haber sido peligrosa o contraproducente, lo que refleja, en cierto sentido, la esencia del discurso oculto. Pues en palabra de uno de los protagonistas del movimiento, el país vivía un momento muy caótico de represión, en este sentido, en el documental blanco y negro (2011), Walter Casagrande describe al movimiento como un momento de reflexión sobre la toma de decisiones de aquellos años. En este sentido Casagrande menciona que el movimiento buscó siempre la replantación de la jerarquía militar y la forma en cómo se tomaban las decisiones, de arriba abajo, a través de los regímenes autoritarios por lo que se decidió de manera conjunta replantear la posición del equipo.

En este sentido, el deporte fungió como un instrumento para desarrollar y posicionar el movimiento cuestionando las decisiones políticas de una manera peculiar, si bien las decisiones que se tomaban durante el régimen eran en un sentido vertical, el movimiento dentro de sus propuestas se fue orillando a una manera horizontal, considerando las declaraciones de Casagrande. Por lo cual, Pablo Alabarces (2021), considera que, en efecto, el fútbol puede servir como este espacio no oculto pero que sí permite desarrollar diversas ideas políticas y sobre todo a asegurar un lugar seguro para la socialización y consagración de narrativas de identidad. Para Pablo Alabarces:

El fútbol es un espacio donde se despliegan algunas de las operaciones narrativas más pregnantes y eficaces para construir identidades. Entonces, en esa periferia de lo

legítimo (porque el lugar central seguirá siendo la cátedra o la política o los medios, según su capacidad históricamente variable de instituir y administrar legitimidades del discurso) podemos leer operaciones de tipificación que colaboren en las dificultosas construcciones de las narraciones de identidad. Micro, local, barrial; pero también nacional (p. 99).

En este sentido, lo mencionado por Alabarces, el fútbol es un espacio importante para la construcción y expresión de identidades, donde las operaciones narrativas desempeñan un papel crucial. Aunque no ocupó el lugar central en la legitimación de discursos como lo hacen la academia, la política o los medios de comunicación, su influencia en la conformación de identidades no debe subestimarse, especialmente a nivel local y nacional.

Ahora bien, el movimiento durante un par de años se consolidó, a partir de como desarrollaron sus discursos, sin embargo, esto no se hubiera logrado sin el liderazgo y el compromiso de los partícipes del movimiento, en este sentido este movimiento fue liderado por tres figuras emblemáticas: Sócrates Brasileiro Sampaio de Souza Vieira de Oliveira, conocido simplemente como Sócrates, el capitán del equipo; Wladimir Rodrigues dos Santos, defensor del equipo; y Casagrande, un delantero talentoso se destacó por su inteligencia y su compromiso con causas sociales y políticas basadas en la horizontalidad.

### **3.7 Sócrates, figura legitimadora de resistencia**

En este análisis se examinarán diversos aspectos de la Democracia Corinthiana, los cuales consisten en los distintos medios que acompañaron a este movimiento, desde las declaraciones en las playeras del equipo hasta las consignas en mantas en favor de la democracia, destacando cómo estas expresiones visuales reflejaban los ideales del movimiento. Además, se observará la influencia de la Democracia Corinthiana que, de manera conjunta con el rock brasileño, de aquellos tiempos desarrollaron formas de expresión para difundir el discurso de liberación y que a su vez sirven como medios para la libertad de expresión. Asimismo, se analizará el famoso gesto de celebración realizado por el líder del movimiento, Sócrates, y su significado en el contexto de la lucha por la democracia dentro y fuera del campo de juego. Este estudio integral proporcionará una comprensión más profunda de la importancia cultural y social de la Democracia Corinthiana en la historia del fútbol y la sociedad brasileña emergida en la dictadura militar.

Primero que nada, hablemos de la importancia que tuvo Sócrates de Oliveira, que si nos basamos en los postulados de Razmig Keucheyan (2013), dentro de este análisis podemos catalogarlo como uno de los protagonistas y hasta cierto punto un intelectual crítico. Si bien la figura de Sócrates no la podemos interpretar como un académico, sino como un activista porque la influencia que tuvo el dentro del movimiento que tiene sus orígenes a partir de la escuela gramsciana, adoptó una postura comprometida y activa frente a las injusticias sociales y políticas por las cuales Brasil atravesaba.

En este sentido, Keucheyan en *Hemisferio de izquierda* (2013) no se limita al describir a estos personajes a partir del análisis teórico, sino que busca describirlos de manera más libre, como aquellos que se involucraron en la acción política y social, cuestionando el *statu quo* y proponiendo alternativas transformadoras. Keucheyan destaca su importancia en la construcción de un mundo más igualitario y democrático, donde sus ideas y acciones puedan tener un impacto real en la sociedad, llegando así a la figura de Sócrates.

Para entender un poco la influencia de Sócrates, Denise Mota (2018), habla y describe al individuo que estuvo detrás del movimiento como un personaje que siempre vio por el bien colectivo antes que los intereses individuales tanto dentro como fuera del campo de juego. Mota habla de la figura de Sócrates y lo contrapone desde la visión inicial, en este sentido, para ella Sócrates era la antítesis debido a que ‘el individualismo es la marca del jugador contemporáneo. Sócrates decía que el fútbol es un deporte colectivo pero que hay en campo once individuos. Y el momento es de los individuos’ (p. 52). Ahora bien, esta idea resalta el equilibrio entre el trabajo en equipo y las habilidades individuales. Sin embargo, sugiere que en el momento actual se valora más el desempeño individual que la colaboración colectiva.

La figura de Sócrates influyó de manera positiva la solides del movimiento, debido a que se consolidó como un líder e icono del movimiento porque en él encarnó los valores de libertad y de participación Su liderazgo coincidió con un momento de apertura política y movilización social que amplificó su impacto en conjugar una estructura con un enfoque horizontal que tuvo un impacto con las ideas de democracia directa y autogestión, ampliando su atractivo y legitimidad. En este sentido, Sócrates desde la perspectiva de Razmig Keucheyan, describe a un conjunto de grupos, de movimientos y de actores sociales que se

oponen activamente a las estructuras y dinámicas del capitalismo neoliberal denominados como los resistentes. En este sentido, Keucheyan (2013) los define como todos los innovadores son resistentes, o sea, pensadores que no han conciliado con el orden existente (p. 87).

Por lo cual, los resistentes no solo recurren a métodos tradicionales de protesta, como manifestaciones y huelgas, sino que también desarrollan nuevas formas de resistencia. Estas incluyen las ocupaciones de espacios urbanos y rurales. Si bien Keucheyan argumenta que los resistentes son cruciales para cualquier proyecto de transformación social y política que busque superar las crisis del capitalismo. Al estudiar sus tácticas y estrategias, Keucheyan sugiere que es posible aprender lecciones importantes sobre cómo construir un movimiento global de resistencia eficaz y coherente.

En este sentido, las estrategias y tácticas ocupadas en la Democracia Corinthiana consisten en el uso de mensajes buscando consolidar ideas democráticas que buscan como principal objetivo incentivar a un sector de la sociedad a tener presente la idea democrática que se había perdido a lo largo del tiempo en el sistema político brasileño. En este sentido, también hace alusión al término de los innovadores, empleado por el mismo Keucheyan, el cual subraya que dichas personas a menudo combinan conocimientos y prácticas de diversas disciplinas como la ecología, el arte y otras áreas para enriquecer sus métodos de resistencia y crear soluciones integradas a los problemas sistémicos. En este sentido, argumenta que los innovadores son esenciales para la transformación social porque su capacidad de pensar y actuar de manera creativa abre nuevas vías para la resistencia y el cambio. Sus enfoques innovadores pueden romper con las limitaciones de las estrategias tradicionales y adaptarse mejor a las condiciones contemporáneas.

Dicho lo anterior, la figura de Sócrates puede ser visto como un innovador en el sentido que Keucheyan describe, alguien que, mediante la combinación de conocimientos y prácticas de diversas disciplinas, fue capaz de transformar un espacio tradicionalmente apolítico en un campo de resistencia y cambio social. Su legado en la Democracia Corinthiana es un claro ejemplo de cómo los enfoques interdisciplinarios y creativos pueden abrir nuevas vías para la transformación social, especialmente en contextos de represión o crisis sistémica.

### 3.8 Resistencia atreves del rock

La consolidación de los resistentes en la Democracia Corinthiana consiste en el desarrollo amplio de maneras innovadoras de resistir ante el abrumador contexto político que se vivía en Brasil. Anteriormente se habló sobre que las personalidades individuales no figuraban en el desarrollo del movimiento por lo que siempre se buscó el apoyo en conjunto. En este sentido, tanto el rock como la Democracia Corinthiana surgieron en un contexto de resistencia contra la dictadura militar en Brasil, por lo que este género musical se convirtió en una forma de expresión para los jóvenes que buscaban libertad y cambios políticos. Similarmente, la Democracia Corinthiana representó una revolución interna dentro de un equipo, desafiando las estructuras autoritarias en los clubes deportivos y promoviendo la participación democrática de jugadores y trabajadores.

Por lo cual, la *Democracia Corinthiana* resonó profundamente con el espíritu crítico del rock brasileño de la época. Bandas como *Titãs*, con canciones emblemáticas como *Sonífera Ilha*, ofrecieron un escape y una crítica a la rutina opresiva de la vida urbana, reflejando los anhelos de una juventud que buscaba libertad y justicia en una sociedad aún marcada por la dictadura militar. Juntos, estos movimientos consolidaron el deporte y el arte como poderosos vehículos de resistencia cultural, demostrando que la lucha por la democracia podía expresarse tanto en el campo de juego como en los escenarios musicales, uniendo a diversas facetas de la sociedad en un frente común por el cambio social y político.

En este sentido, Michel Foucault (1988) define el concepto de resistencia y lo liga con las luchas sociales contemporáneas, en la cual aborda la afirmación de la identidad individual como la resistencia a las fuerzas que fragmentan la vida comunitaria. Estos movimientos defienden el derecho a la diversidad mientras critican las dinámicas que aíslan a las personas y debilitan los vínculos sociales. En este sentido explica lo siguiente:

Son luchas que cuestionan el estatus del individuo: por un lado, afirman el derecho a ser diferentes y subrayan todo lo que hace a los individuos verdaderamente individuos. Por otro lado, atacan lo que separa a los individuos entre ellos, lo que rompe los lazos con otros, lo que rompe con la vida comunitaria, y fuerza al individuo

a volver a sí mismo y lo ata a su propia identidad de forma constrictiva (Foucault, 1988, p. 6).

Por lo cual, el rock and roll sirvió como este instrumento para construir y volver a sí mismo al ciudadano brasileño a despertar ese sentimiento de libertad que quedó dormido durante bastante tiempo. Como lo menciona Dado Villa-Lobos (2020) en el documental *Democracia negro y blanco*:

Y fue el momento adecuado para preguntarnos si queríamos vivir el resto de nuestras vidas siguiendo ese modelo que nos presentaron: un país cerrado, dominado, explotado, un país estancado. Entonces fue ahí donde varias bandas lograron con instrumentos simples reunirse en garajes y tocar música más fuerte con letras más directas sobre la realidad que vivían, principalmente sobre la represión (2020).

Lo mencionado por Villa-Lobos, explicó cómo, a través del rock, expresaron su descontento con la realidad opresiva que vivían, convirtiéndose en un medio de resistencia cultural contra la represión y la explotación del país. Canciones como *Estado Violência* de la banda *Titãs*, critica la violencia y la opresión ejercidas por el Estado Brasileño. Un verso significativo de dicha canción es "A polícia espanca, tortura e mata" ("La policía golpea, tortura y mata"), que ejemplifica la brutalidad policial y la represión a la que la población estaba sometida.

Por otra parte, la canción del grupo *Selvagem* titulada *Os Paralamas do Sucesso* abordó la violencia y la injusticia social. El verso es "A violência é tão fascinante" ("La violencia es tan fascinante"), que señala cómo la brutalidad y la represión se habían vuelto una parte común y perturbadora de la vida cotidiana.

Finalmente encontramos a la cantante referente que dentro de este análisis de investigación que fungió como el punto de encuentro entre el movimiento de la *Democracia Corinthiana* y la relación que tiene con el rock. Rita Lee conocida como la "Reina del Rock Brasileño", se encontró con una relación amplia con Sócrates con quien coincidió con el espíritu de rebelión y lucha por la libertad y la justicia en Brasil que desafiaron las normas establecidas y promovieron el cambio social a través de sus respectivos campos. Ambos se convirtieron en símbolos de resistencia contra la opresión.

En 1982, en una presentación de la canción "Vote em Mim" de Rita Lee la cual consiste en una sátira política en la que la cantante se postula como una candidata para un cargo político, El verso "Prometo por um fim nas guerras, promessas, promessinhas e promessões" ("Prometo poner fin a las guerras, promesas, promesitas y promesones"), que ironizó sobre las promesas vacías de los políticos y sobre todo el nulo juego democrático que existía en aquellos años, ya que Brasil no contaba con un sistema democrático. Dicha colaboración entre Lee y Sócrates simbolizó la unión de la música y el deporte como formas de protesta y resistencia contra la dictadura militar, reflejando el deseo de cambio y justicia social, introduciendo ahora de manera no verbal un mensaje utilizado en las playeras del equipo. Con mensajes como "Democracia Corinthiana" y "Eu quero votar para presidente" ("Quiero votar para presidente"), convirtiéndose así en símbolos de resistencia y empoderamiento ciudadano.

### **3.9 Playeras de resistencia**

El símbolo ocupado en las playeras del equipo durante el surgimiento del movimiento implicaba una abertura a la resistencia y cambio social. Los mensajes impresos en las playeras, como "Democracia" y otros, fomentaban la participación y la libertad que se convirtieron en una herramienta de propaganda política. Estas camisetas no solo representaban los ideales del movimiento dentro del club, sino que también resonaban con la lucha contra la dictadura militar en Brasil, inspirando a jugadores, aficionados y ciudadanos que abogaban por una sociedad más justa y democrática. Las camisetas del Corinthians se consolidó como un emblema visual utilizando el fútbol como un vehículo para la expresión política y el cambio social.

En este sentido, Washington Olivetto, reconocido publicista brasileño, fue quien estuvo detrás de la creatividad en la publicidad de la camiseta utilizando su experiencia para ayudar a comunicar los ideales del movimiento y fortalecer su impacto mediático. Él se encargó de configurar dos principales momentos en los cuales la camiseta del equipo sirvió como aquella herramienta para posicionar los ideales del movimiento.

El primero de ellos consistió en la creación de la primera playera que buscaba incentivar la principal acción en una democracia, el ejercicio del voto. Por lo cual Sócrates en el documental Democracia blanco y negro (2020), consideraba que el voto era algo

importante en todo el país, porque se sentía una mayor movilización debido a la búsqueda por redemocratizar al país y el voto era el símbolo de todo eso'. Por lo que para Olivetto era claro el mensaje ya que se le ocurrió diseñar la playera con la identidad del equipo y sobre todo del movimiento por lo cual en palabras de Olivetto:

Cuando el equipo entró con la camiseta con la leyenda *Democracia Corinthiana* diseñado exactamente con la tipografía de *Coca-Cola* para mí fue el punto culmine de la provocación y el coraje, ya que el movimiento cobró una connotación de libertad en su mejor sentido que tenía que ver con el momento político que vivía Brasil (2020).

En este sentido, el diseño de la playera buscaba comunicar y mostrar no solo a la hinchada local sino al público en general que era la Democracia Corinthiana, dar a conocer el movimiento, por lo cual podemos determinar que el movimiento no buscaba posicionar una marca y sacar un beneficio económico, sino buscaba posicionar la identidad de un club que a través de su movimiento interno buscaba dar a conocer sus valores de unión y fuerza mediante la propaganda democrática.

Si bien a día de hoy se busca en cualquier deporte posicionar su marca en un enfoque centrado en la maximización de ingresos y la eficiencia comercial, el Corinthians a través de su movimiento buscaba representar un enfoque centrado en la participación democrática, la igualdad y la resistencia política. Como lo menciona Pablo Trujillo (2017) el cual menciona que, de acuerdo con la tendencia mundial, los equipos de fútbol poseen un modelo de gestión empresarial, es decir, son manejados como marcas comerciales, esto permite que se obtengan ingresos económicos importantes sobre todo provenientes de actividades estratégicas de marketing (p. 9).

Aunado a esto, podemos determinar que el impacto que tuvo la implementación de la leyenda en las playeras fue más social y político que económico ya que se convirtieron en un símbolo de resistencia. La propaganda en las camisetas fomentó la conciencia y el debate tanto dentro como fuera del ámbito deportivo, dejando un precedente en la cultura política brasileña.

El segundo momento crucial de los respectivos mensajes consistió cuando Olivetto se dio cuenta que la playera no contaba con patrocinadores y aproximándose las elecciones

del 15 de noviembre de 1982 decidió ponerlo como patrocinador. Olivetto declaró que en ese momento tuvo una idea y mencionó que no tenía patrocinadores, por lo cual se optó que el patrocinador sería una causa social, las elecciones introduciendo la leyenda *El día 15, vota*.

Es aquí donde Scott menciona que los grupos de los resistentes siempre buscan maneras para posicionar sus mensajes, este sentido, las camisetas se aprovecharon como un medio por el cual se podían transmitir dichos mensajes ya que podían difundirse ampliamente sin ser inmediatamente reprimidos. En este sentido, Scott (2003) menciona que

los grupos subordinados tienen que encontrar maneras de transmitir su mensaje manteniéndose como puedan dentro de los límites de la ley. Esa tarea requiere un espíritu arriesgado y un talento especial para poner a prueba y aprovechar todas las inconsistencias, las ambigüedades, los silencios y los errores que se presenten (p. 169).

Por lo cual, este discurso oculto ocupado por el movimiento no solo eran un símbolo de autogestión y democracia dentro del club, sino también un medio astuto y eficaz de oposición política en un contexto de censura, realizada de manera creativa. Para ello, Sócrates comprendía que al implementar este tipo de mensajes encarnaban una gran responsabilidad social para el movimiento. En el documental, Sócrates menciona que:

El objetivo de la playera estaba en mostrar algo que puedan entender personas de distintas clases sociales y educación ya que provocan un gran proceso educativo. Este movimiento provocó lo que es la acción política al igual que la transformación que el país demandaba (2020).

La declaración de Sócrates deja entrever que el impacto del movimiento que a través de las expresiones culturales de las cuales se hablaron con anterioridad y los mensajes ocupados tendrían consigo un gran impacto. En este sentido Julio Vargas (2009), menciona, y citando una de las ideas de Hanna Arendt, en la cual enfatiza que la acción política es fundamental para la transformación y el funcionamiento de la vida política y social. En este sentido, Vargas (2009) menciona que

La acción como la actividad mediante la cual los seres humanos pueden transformar el mundo de la vida política; para ello se requiere de la participación de la comunidad,

de la existencia de un espacio público en el que los ciudadanos puedan obrar, expresar y deliberar libremente (p. 86).

Por lo cual, podemos decir que, el movimiento utilizó su plataforma para promover un mensaje político significativo haciéndole ver a las personas que su voto es el gran generador del cambio involucrando a la comunidad en un espacio público de deliberación y expresión libre.

### **3.10 Gesto de liberación**

Ahora bien, en este último apartado se analizará el emblema que fue Sócrates para el movimiento, ya que este representa el compromiso que reflejaba no solo los mensajes impresos en las camisetas, sino también en los gestos que utilizaron. En este sentido, el festejo de Sócrates levantando el puño en alto al anotar un gol, simboliza la resistencia y solidaridad con los ideales democráticos del movimiento. Dicho acto no solo celebraba el éxito deportivo, sino que también reforzaba el mensaje político de la Democracia Corinthiana, recordando a los aficionados y a la sociedad en general la importancia de la participación ciudadana y el poder transformador del voto.

En este sentido, dicho gesto significaba un mensaje el cual en palabras del mismo Sócrates significaba el recordar el gesto de los grandes héroes, los grandes luchadores (2020). Por lo cual, no solo expresaba la alegría del éxito al anotar un gol, sino que también evocaba la memoria y el espíritu de figuras históricas y contemporáneas que lucharon por la justicia, la libertad y los derechos humanos. Este gesto era una conexión simbólica con líderes y movimientos que se enfrentaron a la opresión y que abogaron por el cambio social y político.

Foucault, explicó que el discurso necesita de un referente en su obra *orden del discurso* (1971) como un procedimiento controlado por quienes conjugan el poder. En este sentido, el autor del discurso puede tener dos variables, ya sea como loco (¿o genio?), es decir, dicho análisis lo definía desde una analogía donde el discurso podía ser incomprensible para la mayoría o comprensible.

Por lo cual, el discurso del movimiento dentro de este análisis de Foucault menciona que la sociedad requería de una referencia de quién es el creador del discurso, para darle

credibilidad, predisposición y/o interpretación. (Foucault, 1971, p. 13). En este mismo sentido, Weber menciona que la figura de un líder se centra en la capacidad de captar y resonar con las emociones y aspiraciones del grupo, conocer su situación, y estimular a sus miembros, todo mientras simboliza sus ideales para ganar y mantener legitimidad y reconocimiento. Para Weber (2000)

Un verdadero líder tiene la capacidad de captar las emociones y aspiraciones de sus seguidores, debe conocer la situación del grupo y estimularla: esto es lo que se llama la "ley dinámica del liderazgo"; el líder debe adquirir su prestigio simbolizando en él los ideales de los miembros del grupo. Tanto el inicio como el mantenimiento del reconocimiento de la validez legítima del líder están basados en esto último (p. 125).

Podemos decir que el movimiento logró consagrarse a partir de la figura que fue Sócrates, como lo menciona Weber, el líder adquiriría un prestigio a partir de los ideales del grupo, por lo cual se genera un líder que es complementado con lo mencionado por Foucault. Es aquí donde la importancia del festejo toma relevancia. En este sentido,

La imagen simbólica es el elemento del mensaje que permite su cohesión y le da significado al mismo: de manera general son conceptos con fuertes contenidos como, por ejemplo: libertad, seguridad, soberanía, igualdad, revolución federalismo, símbolos patrióticos, valores sociales, etcétera. Los componentes de la imagen son una sobreproducción de elementos descriptivos de grandeza, de honor, de fuerza, de prudencia, de felicidad; suma sobre simbolización producida por el análisis para remediar los defectos del símbolo (p. 30).

Podemos determinar que el festejo de Sócrates iba más allá de un gesto que a simple vista que no es algo simple, sino que se convertía en un símbolo cargado de significados profundos y cohesionados, alineándose con los ideales de la Democracia Corinthiana y los mismos de la democracia, resonando con los valores de libertad y justicia ya que al anotar un gol se entiende que hay símbolos que transmiten significados profundos y mensajes complejos.

## **Conclusiones**

El presente estudio tuvo como objetivo explicar como el futbol fungió durante la dictadura Militar en Brasil como un instrumento de comunicación política y a la vez como un modelo de resistencia ante el proceso autoritario de la dictadura. En este sentido, a lo largo de tres capítulos se fueron desglosando los temas centrales y las herramientas teóricas para explicar el fenómeno de la Democracia Corinthina.

Por lo cual, la investigación realizada en el capítulo uno, se centró en esta pequeña relación en los contextos de las dictaduras o gobiernos autoritarios donde el deporte se convierte en una herramienta de propaganda efectiva, que disfraza la falta de libertades y promueve una visión idealizada del liderazgo o en algunos casos de supremacía.

En el primero de ellos se analizó las dos variables que explican el núcleo de la investigación. En primera instancia encontramos la relación entre la política y el deporte; y, después el vinculado existente deporte y política. Si bien en similitud pueden parecer que ambas combinaciones presentan con un mismo significado, se trató de explicar que ambas combinaciones tienen escenarios distintos.

En este sentido, se llegó a la conclusión que la primera perspectiva explica que política tiende a mirar el deporte desde un ángulo propagandístico para la consolidación política. Por lo cual los eventos deportivos, equipos o incluso el deportista se convierte en una herramienta estratégica para los regímenes políticos que buscan mejorar su imagen tanto a nivel nacional como internacional. El deporte se convierte en una plataforma para mostrar

una cara atractiva del país y a su vez desviando la atención de problemas internos como violaciones de derechos humanos, corrupción o autoritarismo.

Además, estos eventos generan un sentimiento de orgullo y unidad nacional, creando una narrativa que puede fortalecer la legitimidad del régimen ante su propio pueblo. Por lo cual, se analizaron diversos casos de competiciones deportivas que fueron envueltas en simbolismos patrióticos, donde los éxitos de los atletas se presentan como victorias de la nación, reforzando la cohesión social y el apoyo al gobierno generando una emoción colectiva que pueden ser aprovechadas por los regímenes para consolidar su poder.

La segunda conclusión a la que llegó se centra en la relación entre deporte y la política, donde el deporte se toma como el eje central, y la política en relación con ello. Aquí, la idea central se basa en que el deporte se explora desde los aspectos políticos y como lo influyen o son influenciados por el deporte.

Aquí se examinó a la política desde un ángulo deportivo, explorando cómo el deporte puede influir e interactuar en la política. Esto se entiende a partir de los papeles de los deportistas en movimientos políticos o la utilización de eventos deportivos para presentar situaciones de inconformidad ante adversidades políticas o sociales. Tomando como ejemplo los Juegos Olímpicos que han servido como plataforma para protestas políticas o cómo los deportistas han sido embajadores de cambios sociales.

Es aquí donde se quiere dejar en claro que el deporte puede tener un impacto en la política, como el uso del éxito deportivo para reforzar la identidad nacional, la influencia de atletas en debates políticos, o cómo las victorias deportivas pueden afectar el sentimiento político dentro de una sociedad. Un ejemplo de ello, fue el éxito de la selección francesa en la Copa Mundial de 1998, la cual ayudó a reforzar el concepto de *la France plurielle* que refleja la diversidad étnica, cultural, y social de Francia.

Por ello fue importante esclarecer las diferencias entre ambas relaciones conceptuales, debido a que la segunda serviría para explicar el fenómeno de la investigación, ya que en sí la Democracia Cortinthiana se convirtió en un símbolo de resistencia y un modelo de participación democrática en un contexto autoritario que sirve como ejemplo a entender

esta segunda conceptualización de los conceptos, ya que en los años 80 fue una época donde la libertad de expresión y la participación ciudadana se encontraba reprimida.

En resumen, se concluye que las relaciones entre *política y deporte* y *deporte y política* reflejan dos enfoques distintos donde la prioridad del análisis y la dirección de la influencia difieren. Por un lado, la *política y deporte* pone a la primera como el marco principal, influenciando en cómo se percibe el deporte, mientras que *deporte y política* toma el deporte como punto de partida para explorar su interacción con la política. Con ello, la elección entre estas dos líneas de consideración depende del contexto específico para describir el uso utilizado y entender el panorama que se quiera abordar y del objetivo del análisis.

Por lo cual, para explicar el análisis y darle mejor entendimiento fue necesario analizar conceptos teóricos para la investigación, durante el capítulo dos tomamos los conceptos de geopolítica, geocultura, espacios de resistencia, poder y el discurso que complementa lo realizado, donde cada uno de estos conceptos realiza un papel importante a la hora de desarrollar el fenómeno de la Democracia Corinthiana.

Este movimiento no se limitó simplemente al ámbito del deporte, sino que se convirtió en un fenómeno social y político que reflejaba las complejidades y dinámicas de la sociedad brasileña de la época. En este sentido, sostenemos la concepción de Immanuel Wallerstein que a partir de sus aportaciones del concepto de la geopolítica podemos entender cómo es que el régimen vio en el deporte un medio para posicionar sus ideales y posicionarlos dentro de un contexto histórico donde las relaciones tanto dentro como fuera del país tuvieron un peso importante para entender la situación global y mundial

Por otra parte, la geocultura otro concepto clave de Wallerstein enfatiza en la diversidad cultural y social de Brasil y, le da una explicación de resistencia de un grupo de la sociedad buscando resguardar ciertos rasgos culturales y a su vez de posicionar a través del movimiento de la Democracia Corinthiana la resistencia, por la cual se nutre de una conciencia colectiva que cuestiona la legitimidad de la geocultura dominante que se caracterizó por la hegemonía de valores autoritarios. Por lo cual, es importante entender que dicha conciencia se desarrolla a través de la crítica cultural, la educación, y la movilización

social dando como resultado la importancia de la inclusión y la representación en la búsqueda de la justicia y la igualdad.

Por otra parte, es importante determinar que los espacios de resistencia fueron fundamentales para explicar y describir a la Democracia Corinthiana y entender que el movimiento fue una forma de comunicación utilizada por un grupo donde la ciudadanía se encontraba en una situación de subordinación, por lo cual el movimiento se convirtió en aquel espacio de resistencia para emplear una crítica y resistir las estructuras de poder sin enfrentarse abiertamente al régimen. Por lo cual, este tipo de análisis sirvió para entender el tipo de discurso que le permitió al movimiento expresar su descontento y mantener su identidad sin arriesgarse a represalias directas.

En este sentido, se llega a determinar que se le permitieron que los jugadores y líderes del movimiento desafiar las normas establecidas y promover una gestión más democrática y participativa dentro del club y a su vez fuera, centralizada a sus aficionados y público en general.

Lo cual dio paso a entender el poder tanto político como social, el cual se manifestó en la capacidad del movimiento para influir en la opinión pública y en la formulación de políticas. Gramsci sostuvo que, para que las clases dominantes mantengan su control, no basta con la represión abierta, sino que deben también construir y perpetuar una narrativa cultural que legitime su posición y que se perciba como el orden natural de las cosas por lo cual, los grupos de resistencia juegan un papel crucial al oponerse a la hegemonía. En este sentido crean espacios donde se promueve una visión del mundo alternativa, desafiando la narrativa dominante. Estos grupos de resistencia como lo fue la Democracia Corinthiana no solo se enfrentan a la opresión física, sino que también luchan contra la hegemonía cultural e ideológica y es aquí donde aprovecharon la plataforma del deporte para abogar por el cambio social y político. En este sentido podemos entender que la resistencia no solo se defiende contra el poder, sino que también crea nuevos espacios de fuerza. Estos espacios son donde se manifiestan y se hacen visibles contra la lucha de las estructuras de control.

Dichos espacios de resistencia implican la constitución de discursos, los cuales fueron desempeñando el papel crucial en la construcción de narrativas y en la movilización de apoyo

para la causa de la Democracia Corinthiana, facilitando la comunicación de sus ideales y objetivos a una audiencia más amplia ocupando discursos con mensajes democráticos que perpetuaron en el colectivo de la ciudadanía y aficionados los cuales tuvieron un impacto significativo debido a la situación política del país.

En una última instancia, la Democracia Corinthiana ejemplifica cómo los conceptos de geopolítica, geocultura, espacios de resistencia, poder y discurso pueden converger para impulsar un movimiento social y a su vez entender el detonante del movimiento. En este sentido, el deporte se convirtió en el instrumento por el cual se aboga la justicia, la igualdad y la participación. Al desafiar las estructuras de poder existentes y promover la inclusión y la participación, dicho movimiento dejó un legado perdurable que sigue siendo relevante en la lucha por la democracia y un precedente para entender un caso atípico en Brasil.

Finalmente, podemos definir que la Democracia Corinthiana surge como una respuesta innovadora y significativa a un período agitado en la historia de Brasil, marcado por las dictaduras militares y sus efectos en la vida política, social, y cultural del país. La documentación de las dictaduras militares, que gobernaron Brasil desde 1964 hasta 1985, revela un período caracterizado por la represión política, la censura, y la violación de los derechos humanos. Durante este tiempo, las estructuras autoritarias limitaron severamente la participación ciudadana y restringieron las libertades civiles, creando un clima de control y temor que afectó profundamente la sociedad brasileña.

La transición hacia la democracia en Brasil, iniciada en la década de 1980, la cual fue impulsada por movimientos sociales y políticos que abogaban por la libertad y la participación democrática. En este contexto, la Democracia Corinthiana es considerada como uno de los pioneros en esta transición la cual emergió no solo como una revolución en la gestión de un club de fútbol, sino también como un símbolo de resistencia y cambio. Liderada por figuras destacadas como Sócrates, la Democracia Corinthiana introdujo prácticas democráticas dentro del Corinthians, permitiendo la participación colectiva en la toma de decisiones y desafiando las estructuras jerárquicas tradicionales. Este modelo de autogestión, en el que jugadores y personal administrativo tenían voz en decisiones cruciales, resonó con

la creciente demanda de la sociedad brasileña por una mayor libertad y democracia, palabras que habían perdido significado a lo largo de más de diez años de regímenes autoritarios.

La importancia del impacto de la Democracia Corinthiana en la cultura popular de Brasil fue profundo y duradero. Este movimiento no solo revolucionó al club en términos deportivos, sino que también inspiró un sentido de orgullo y esperanza en una nación que buscaba recuperarse de décadas de opresión. La influencia de la Democracia Corinthiana se extendió más allá del fútbol, contribuyendo a la narrativa de la lucha por la democracia y sirviendo como una oportunidad para aspirar a un país libre y democrático.

En términos de la Ciencia Política, la Democracia Corinthiana ofrece un caso de estudio fascinante sobre cómo los principios democráticos pueden ser aplicados en contextos inesperados, desafiando el poder autoritario y promoviendo la participación inclusiva y la justicia social. El impacto del movimiento demuestra la capacidad del deporte para actuar como un vehículo de cambio social y político, subrayando la intersección entre la cultura popular, la política, los movimientos de resistencia y el deporte, en la búsqueda de una sociedad más justa y democrática.

Podemos considerar que la investigación dio como resultados el análisis de que el fútbol sirvió como una plataforma de mensajes políticos ya que a través del caso de la Democracia Corinthiana, se demostró ser una plataforma efectiva para difundir ideales democráticos y de justicia social. Jugadores como Sócrates utilizaron una visión para promover la democracia, abogar por elecciones directas y criticar el autoritarismo, mostrando cómo el deporte puede ser un instrumento en la comunicación de mensajes políticos donde el éxito de la Democracia Corinthiana evidenció cómo el deporte puede movilizar y concientizar a la sociedad sobre temas políticos. Los partidos de fútbol se convirtieron en escenarios para la expresión de descontento y aspiraciones democráticas que a su vez sirviendo como un catalizador para la participación política.

Por otra parte, otro de los resultados es la relación entre fútbol como un espacio de resistencia donde se implementaron prácticas democráticas dentro de un equipo como la toma de decisiones, participación y la igualdad entre jugadores y administración, desafió las estructuras autoritarias tanto dentro del deporte como en la vida social. Esto mostró cómo un

equipo de fútbol puede resistir y ofrecer alternativas a las normas autoritarias y tradicionales para adoptar de un modelo de gestión horizontal el cual sirvió como un ejemplo de resistencia.

Así como el Corinthians, encontramos otros ejemplos donde el deporte implica estas alternativas de entender los diversos problemas sociales. Casos como los Celtics de Boston que en él 2020 posicionaron su postura en contra del racismo o los Springboks equipo de Rugby en Sudáfrica que en 1995 fortalecieron su relación con Nelson Mandela que simbolizó la unidad y la nueva era de Sudáfrica o en Argentina donde el San Lorenzo de Almagro el cual ha tenido un papel en la resistencia durante las dictaduras en Argentina a finales de los 70 y principios de los 80 y el cual ha promovido la memoria de los desaparecidos durante la Guerra Sucia apoyando iniciativas de derechos humanos y manteniendo una posición activa en temas de justicia social. Finalmente encontramos en Turquía al Başakşehir, equipo de fútbol el cual tiene una relación estrecha con el partido gobernante, el cual ha sido visto como una herramienta de influencia política para promover la agenda de un partido político turco que se centra en la modernización y busca representar los logros del partido

Estos ejemplos y la investigación sobre la Democracia Corinthiana como una forma de comunicación política y de resistencia ante la dictadura militar brasileña abre múltiples áreas de estudio en la Ciencia Política, extendiendo la comprensión de cómo los espacios no convencionales, como el deporte, pueden funcionar como escenarios efectivos para la expresión y movilización política. Estos casos demuestran que el fútbol no solo puede reflejar las tensiones y aspiraciones de la sociedad, sino que también puede actuar como un catalizador para el cambio social y político. Al examinar cómo los jugadores del Corinthians utilizaron su plataforma para desafiar las normas establecidas y promover la participación democrática, los futuros politólogos pueden explorar nuevas perspectivas sobre la intersección entre la cultura popular y procesos políticos, ofreciendo una visión más amplia sobre cómo los movimientos de base pueden influir en la política institucional.

Es aquí donde los resultados más importantes se traducen en la relevancia dentro de la Ciencia Política, considerando una contribución al estudio de la democratización para la investigación sobre la Democracia Corinthiana, la cual aporta un caso práctico al estudio de

la democratización y la participación en contextos no tradicionales, mostrando cómo movimientos dentro del deporte pueden impactar en procesos políticos y sociales más amplios utilizado en estudios académicos para analizar cómo el deporte puede influir en procesos de democratización y movimientos, ya que proporciona un marco para comprender cómo el deporte fuera de su papel de entretenimiento puede interactuar con la política, no solo como un reflejo de las dinámicas sociales y políticas, sino también como un agente activo en la formación y cambio de estas dinámicas. La democracia Corinthiana es el claro ejemplo de que se pueden utilizar no solo el fútbol sino el deporte en general como un caso para explorar las diferentes arenas de contestación y construcción de poder, además de su rol en la promoción de valores políticos.

Además, la Democracia Corinthiana proporciona un modelo valioso para entender cómo los principios de autogestión y participación democrática pueden ser aplicados en contextos diversos, incluidos aquellos tradicionalmente considerados apolíticos. Esta investigación sugiere que los deportes y otras formas de entretenimiento pueden ser arenas viables para un alcance diferente en la ciencia política hacia áreas que han sido subestimadas en términos de su potencial político. El análisis de la Democracia Corinthiana logró concluirse como un fenómeno multifacético de comunicación, el cual abre un panorama para la ciencia política a considerar el impacto de las dinámicas culturales y sociales en la formación de movimientos políticos y sociales en la promoción de valores democráticos, fortaleciendo así la comprensión de cómo la política puede ser integrada en todos los aspectos de la vida cotidiana.

## Referencias

- Alabarces, Pablo. (2021). El fútbol y el deporte como política: la Fundación Simoni. [Archivo PDF]. <https://www.portal.abant.org.br/aba/files/CAP-431504125534.pdf>
- Aragón, A. (2016). "No voy a levantarme por la bandera de un país que oprime a los negros". Recuperado de <https://www.elmundo.es/deportes/2016/08/30/57c4973be5fdea89268b45fc.html>
- Arendt, H. (1993). *¿Qué es política?* Recuperado de <https://www.prd.org.mx/libros/documentos/libros/Politica-Hannah.pdf>
- Asín, E. (2019). *La política en las olimpiadas de Berlín 1936*. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/worpaper/1998/hdl\\_2072\\_4951/WP080\\_spa.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/worpaper/1998/hdl_2072_4951/WP080_spa.pdf)
- Atencio, J. (1982). *¿Qué es la geopolítica?* Pleamar
- Bravo, Chema. (4 de julio 2017). La caída de Saldanha. Latinta. <https://latinta.com.ar/2017/07/04/la-caida-de-saldanha/>
- Brito Alvarado, X., y Vayas Castro, S. (2022). Geopolítica del fútbol: sobre la globalización del balón. *ACADEMO* (Asunción), 9(1), 103-112. <https://doi.org/10.30545/academo.2022.ene-jun.10>
- Brohm, J & Perelman, M. (2005). *El futbol, una peste emocional*. Recuperado de [https://www.google.com.mx/books/edition/El\\_f%C3%BAtbol\\_una\\_peste\\_emocional/15fODwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&printsec=frontcover](https://www.google.com.mx/books/edition/El_f%C3%BAtbol_una_peste_emocional/15fODwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&printsec=frontcover)
- Ciccione, C. (2015). "Malvinas 2 – Inglaterra 1" representaciones sociales de argentinos e ingleses en la cobertura del diario crónica. mundial de México 1986. Recuperado de <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/3033/Ciccione%2C%20Carlos%20Sebasti%C3%A1n.%20Tesina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Corinthians. (2024). Club-Historia. Descubra la historia de la SCCP. <https://www.corinthians.com.br/clube/historia>
- Cuéllar Laureano, Rubén. (2012). Geopolítica. Origen del concepto y su evolución. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 113(14), 59-80, <https://revistas.unam.mx/index.php/rri/article/download/48963/44028>
- Díaz, F. (2020). *El deporte como arma política*. Recuperado de <https://www.otraspoliticas.com/politica/el-deporte-como-arma-politica/>
- Dumazedier, J. (2006). *La sociedad del ocio*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/953/95320205.pdf>
- Espinoza Mavila, Olga. (2016). *Sumario: I. La construcción del Estado de derecho en Brasil: una historia particular*. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2116/7.pdf>
- FIFA. (2022). Democracia en blanco y negro. FIFA Plus. <https://www.plus.fifa.com/es/content/democracia-en-blanco-y-negro/a01cce4e-46f7-47b4-9508-fef49c5f69a0?gl=mx>
- Foucault, Michel. (1988). El sujeto y el poder. [Archivo PDF]. <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/cdac/wp-content/uploads/sites/96/2020/03/T-FOUCAULT-El-sujeto-y-el-poder.pdf>
- Flores, S. (S/F). Fútbol y manipulación social. [Archivo PDF]. <https://www.cafyd.com/HistDeporte/htm/pdf/2-13.pdf>
- Fragoso, E. (2006). Concepto de Política y Vida Cotidiana. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953719>
- Gallas, Daniel (8 de junio 2021). 'Él sube al ministerio, yo subo a la selección': el técnico de Brasil que le dio pecho al presidente. BBC. <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-57398513>
- García, S. (1994). *Origen del concepto deporte*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/9496086.pdf>
- González, Martín. (2004). Immanuel Wallerstein, el análisis de los sistemas-mundiales y los desafíos a las ciencias sociales. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://cdsa.academica.org/000-045/253.pdf>
- Herrera Santana, David. (2013). Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo, Geopolítica. UNAM-IIS. [Archivo PDF]. [https://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos\\_final/645trabajo.pdf](https://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/645trabajo.pdf)

- Ibarra, C. (2015). *El Deporte*. Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n5/m15.html>
- Ibarrola, David. (2022). Solo para hinchas. Fútbol y política. Imago Mundi, CABA, 2022. [Archivo PDF] <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/hicrhodus/article/download/7306/6213>
- Iglesias, E. (2019). *La recelosa relación entre la política y el deporte*. Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/689828/EM\\_63\\_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/689828/EM_63_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ignacio, J. (2014). Deporte dentro de la película. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=50417>
- Jiménez, L. (2020). *La política y el deporte estrechan su relación*. Recuperado de [https://antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id\\_articulo=1554](https://antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=1554)
- Keucheyan, Razming. (2010). Hemisferio izquierdo: Un mapa de los nuevos pensamientos críticos. Siglo XXI España
- Machuca de Irlés, Lilia. (2023). Brasil: diez años de dictadura militar. Revista De Relaciones Internacionales De La UNAM, (6). <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/84953>
- Mota, Denise. (2018). Diablo político. Konrad-Adenauer-Stiftung e.V
- Mariana Zuaneti, Martins., Heloisa Helena & Baldy dos Reis Movimento. (2014). Significados de la democracia para los sujetos de la democracia corintia. Movimento, 20(1), 81-101 [https://www-redalyc-org.translate.google/articulo.oa?id=115329361005&\\_x\\_tr\\_sl=pt&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=sc](https://www-redalyc-org.translate.google/articulo.oa?id=115329361005&_x_tr_sl=pt&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sc)
- Martínez López, Gerónimo. (2020). La dictadura militar brasileña (1964–1985). <https://academiaplay.net/dictadura-brasil/>
- Martínez, L. (2022) *Fútbol y Teoría crítica. Ilusiones del balón y del sujeto abstracto*. Recuperado de [https://www.academia.edu/81617912/F%C3%BAtbol\\_y\\_Teor%C3%ADa\\_cr%C3%ADtica\\_Ilusiones\\_del\\_bal%C3%B3n\\_y\\_del\\_sujeto\\_abstracto?f\\_ri=8](https://www.academia.edu/81617912/F%C3%BAtbol_y_Teor%C3%ADa_cr%C3%ADtica_Ilusiones_del_bal%C3%B3n_y_del_sujeto_abstracto?f_ri=8)
- Meersohn Cynthia (2005). Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de Discurso. Cinta de Moebio. 2005; (24):0. [fecha de Consulta 12 de octubre de 2024]. ISSN. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10102406>
- Mendé, Belén., & Smith Cintia. (1999). La comunicación política: un espacio de confrontación. Revista. Reflexiones, 13(2), 2012018, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/229993.pdf>

- Meynaud, J. (1990). *La intervención de la política en el deporte*. Recuperado de <https://www.apunts.org/index.php?p=revista&pii=X0213371776045493&tipo=pdf-simple>
- Montero, Jonathan. & Celis Dante. (2014). El fútbol mexicano como instrumento de poder económico y político. [Archivo PDF]. <https://www.ub.edu/geocrit/coloquio2014/Jonathan%20Montero%20Oropeza.pdf>
- Norbert, E. & Dunning, E. (1992). *Deporte y ocio, en el proceso de la civilización*. Recuperado de [https://monoskop.org/images/9/93/Elias\\_Norbert\\_Dunning\\_Eric\\_Deporte\\_y\\_ocio\\_en\\_el\\_proceso\\_de\\_la\\_civilizaci%C3%B3n\\_1992.pdf](https://monoskop.org/images/9/93/Elias_Norbert_Dunning_Eric_Deporte_y_ocio_en_el_proceso_de_la_civilizaci%C3%B3n_1992.pdf)
- REA. (2023). *Deporte*. Recuperado de <https://dle.rae.es/deporte>
- Rodríguez, Mauricio. (2021). *El deporte y la política internacional*. *El Economista*. Recuperado de <https://www.economista.com.mx/opinion/El-deporte-y-la-politica-internacional-20210929-0162.html>
- Sabatino, Emilio. (2013). Geopolítica y geocultura. España:Ediciones Kairós. 2007. 336 pp. [Archivo PDF] <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/hicrhodus/article/download/973/861>
- Serrano, V. (2014). *Fútbol e identidad europea. El deporte como generador de identidad supranacional*. Recuperado de <file:///C:/Users/Dell/Downloads/Dialnet-FutbolEIdentidadEuropeaElDeporteComoGeneradorDeIde-6705750.pdf>
- Scherbosky, Federica. (2015). Geocultura: un aporte de rodolfo kusch para pensar la cultura desde una perspectiva intercultural. *Revista. Pensamiento de Ideas*, 7(10), 43-42, [http://www.cedinpe.unsam.edu.ar/sites/default/files/pdfs/scherbosky\\_federica-geocultura.pdf](http://www.cedinpe.unsam.edu.ar/sites/default/files/pdfs/scherbosky_federica-geocultura.pdf)
- Scott, James. (2003). *Los dominados y el arte de la resistencia*. Ediciones Era.
- Trujillo, Pablo. (2017). El marketing y el fútbol. [Archivo PDF]. <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/8754/1/AC-M-ESPE-047974.pdf>
- Pastor Blázquez, María. (2013). La Geocultura Como Elemento de Revitalización de un Territorio. *Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul*. 28(14), 91-120, [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/703361/geocultura\\_pastor\\_contextos\\_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/703361/geocultura_pastor_contextos_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Paulsen Bilbao, Abraham. (2015). Los aportes de Friedrich Ratzel y Halford Mackinder en la construcción de la geografía política en tiempos de continuidades y cambios. *Revista de Geografía Espacios*. 5(9), 45-49 <https://revistas.academia.cl/index.php/esp/article/download/372/484/>

- Piedrahita Echandía, Claudia., Diaz Gomez, Alvaro. & Vommaro, Pablo. (2015). Pensamientos críticos contemporáneos: Análisis desde Latinoamérica. Lucas Sablich. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20151112014322/pensamiento.pdf>
- Úbeda, J. (2014). *El fútbol como instrumento sociopolítico*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7153297>
- Dijk, van. (2012). *Discurso y contexto*. Gedisa editorial.
- Wallerstein, Inmanuel. (2007). *Geopolítica y Geocultura Ensayos sobre el sistema mundial*. Kariós
- Weber, Max. (2020). *Carisma y liderazgo*. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3490/7.pdf>
- Wesemann, K. (2018). *Sociedad, política y fútbol*. Recuperado de [https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=387542bf-c9ea-7e12-4be2-91eb1b9f8a71&groupId=252038](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=387542bf-c9ea-7e12-4be2-91eb1b9f8a71&groupId=252038)
- Yaben, M. (2020). *Deporte y política: caminos condenados a cruzarse*. Recuperado de <https://www.elindependiente.com/tendencias/2020/08/29/deporte-y-politica-caminos-condenados-a-cruzarse/>