



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

Facultad de Economía
Licenciatura En economía

**“LA UNIÓN DE COOPERATIVAS TOSEPAN TITATANISKE
FRENTE AL DESARROLLO Y EL COOPERATIVISMO”**

TESIS

PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA:

FRANCISCO JAVIER AGUILAR GARAY

DIRECTORA DE TESIS:

DRA. SUSANA EDITH RAPPO MÍGUEZ

ASESORES DE TESIS:

DRA. MESTIZA ROJAS MARÍA DE JESÚS

LIC. SERGIO CORTÉS SÁNCHEZ

PUEBLA, PUE.

MARZO DE 2020

Dedicatoria

A todas las organizaciones de trabajadores solidarios que resisten a la manera moderna de entender y hacer conocimiento en las diferentes esferas de la vida humana. A todos los pueblos indígenas amedrentados y violentados objetiva y subjetivamente contra su comunidad y su territorio.

A esa fe que asocia y solidariza el trabajo y lo lleva a construir espacios que están al margen del sistema mundo moderno, y de sus representaciones simbólicas

Agradecimientos

iv

A mis padres, por hacerme una persona de bien.

Agradezco el apoyo de mis hermanos.

Agradezco la confianza y el trabajo que me dedicó mi asesora la Dra. Susana Rappo, quien es un ejemplo como persona y dentro de la academia.

Agradezco la disposición de mi pareja y mis amigos por entablar tan enriquecedoras conversaciones y debates.

Al Diplomado permanente “Estudios Críticos sobre la Economía Mundial y su Desarrollo Histórico” por el espacio que ofreció para dialogar y debatir temas de mucha importancia para mi formación académica.

Agradezco la visión crítica y objetiva de la facultad de Economía, con la que me formó.

Tabla de Contenidos

v

Presentación	1
Capítulo I	
Introducción	4
I.I Problematicación descriptiva. México y las contradicciones del capitalismo en los pueblos indígenas	7
Capítulo II El origen de la racionalidad del Desarrollo. El mercantilismo y las ideas ilustradas.18	
II.I La nueva ciencia económica	24
II.II Discurso del presidente Truman: el Desarrollo como horizonte para salir de la guerra y la pobreza (el estancamiento económico).	27
II.III El pensamiento económico que impulsó el Desarrollo	30
II.IV Crítica al modelo de Desarrollo	40
Capítulo III El papel del cooperativismo	47
III.I Antecedentes.....	49
III.II El papel de la cooperativa de Rochdale y la Asociación Internacional de Cooperativas. 52	
III.III El cooperativismo en el centro y sur de América	60
III.IV Breve Historia del cooperativismo en México	63
Capítulo IV.....	72
Unión de Cooperativas Tosepan	72
IV.I La región.....	73
IV.II El ecosistema de la región.....	78
IV.III La población de la región	79
IV.IV Algo de historia de la población.....	80
IV.V La economía de Cuetzalan.....	86
IV.VI Unión de Cooperativas Tosepan.....	88
Reflexiones finales.....	108
Lista de referencias	121
Anexos	127
Tabla 1. Estimadores de la población total en viviendas particulares habitadas por municipio	127
Tabla 2. Condición de habla indígena y condición de habla española en la Sierra Nororiental de Puebla.....	129
Tabla 3. Población ocupada y su distribución según sector de actividad económica.....	130
Tabla 5. Valor de la producción Minera por Entidades 214 – 2018 dentro de la Sierra Nororiental de Puebla	131

La tesis analiza a la Unión de Cooperativas Tosepan, a partir de investigaciones documentadas y lo observado durante mi participación en la estancia de campo que realizó la maestría en Desarrollo Económico y Cooperación Internacional del Centro de Estudios de Desarrollo Económico y Social de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en el municipio de Cuetzalan, Puebla, en el 2019. Lo anterior, con la finalidad de identificar cuáles han sido y cuáles son sus criterios constitutivos con los que han salido adelante y contrastarlos con los principios normativos del “desarrollo” y del cooperativismo.

La contraposición de estos criterios es para reflexionar y discutir sobre si la Unión de Cooperativa Tosepan, a través sus prácticas, están reflejando una fractura o un rompimiento en la episteme dominante. Alejándose intencionalmente de epistemologías, prácticas y reproducciones sociales modernas.

Lo que la tesis plantea es que las respuestas actuales, de la cooperativa Tosepan, de cómo cubrir y enfrentar sus necesidades sobre el territorio, sobre la economía, la salud y la educación, dejan ver que es posible enfrentar problemas modernos, como el ambiental o el económico, desde otras epistemologías, lo que en un futuro podría ir rompiendo con la manera de como acercarse al conocimiento o a la ciencia y ello también rompería con el ciclo de transformación que perpetua al “sistema mundo moderno” (Wallerstein, 1974) .

La Unión de Cooperativas Tosepan, no solo ha sido necesaria para cubrir necesidades básicas de los nahuas, tutunakus y mestizos de la Sierra Nororiental de Puebla, sino que también, se ha

convertido en un ejemplo de emergencia de la indigeneidad¹ y un ejemplo de resistencia contra² la expropiación del territorio.

La organización ha mejorado las condiciones de vida, sociales, políticas, económicas y culturales, ya que, actualmente existen 34 mil familias en la producción orgánica de pimienta y café, bambú, ecoturismo, crédito y ahorro. De igual forma cada vez más familias cuentan con viviendas sustentables y se ha mitigado la migración con trabajo en la cooperativa, Ofelio (2019).

La Sierra Nororiental de Puebla es una región con un gran número de personas de habla de lengua indígena, según el censo de población 2010 existen 175,522 habitantes de habla de lengua indígena que viven en extrema pobreza, pues según los índices para la medición de la pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, de los 28 municipios 17 presentan un alto grado de rezago social. También, es una de las regiones más afectadas ecológica y territorialmente por “megaproyectos” pues según el Servicio Geológico Mexicano existen 473 proyectos extractivistas.

Esta tesis espera contribuir a ampliar las perspectivas para proponer políticas gubernamentales y sociales que coadyuven a una mayor autodeterminación por parte de los indígenas de la Sierra Nororiental de Puebla y otras cooperativas indígenas o solidarias. Remarcando que las políticas asistenciales que se imponen desde fuera no están basadas en el reconocimiento de las diferencias epistemológicas en las estructuras políticas, de trabajo y en su relación con la naturaleza. Reconociendo así que son ellos quienes necesitan formar las respuestas a sus desarrollos,

¹ La inusualmente frecuente presencia de estas prácticas en protestas sociales puede evidenciar un momento de ruptura de la política moderna y una emergente indigeneidad. Con esto no quiero dar a entender un nuevo modo de ser indígena, sino una insurgencia de fuerzas y prácticas indígenas con la capacidad de desestabilizar de modo significativo las formaciones políticas predominantes y reorganizar los antagonismos hegemónicos, interpretando ante todo como ilegítima (y de esta manera desnaturalizando) la exclusión de las prácticas indígenas de las instituciones del Estado- nación. (De la Cadena, 2009, p.142)

soluciones desde nuevas epistemologías que rompan o se alejen de las epistemologías modernas³
u occidentales.

Capítulo I

Introducción

Haber cursado la licenciatura en Economía en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y los diplomados en “Estudios Críticos Sobre la Economía Mundial y su Desarrollo Histórico”, me ayudó a construir una noción sobre el camino que tuvo que recorrer el modelo económico hegemónico junto con la evolución de sus teorías y pensamientos. Lo que me hizo concluir, por el momento, que existe un problema en encontrar prácticas y experiencias que salgan de las lógicas coloniales y economicistas que ha implantado el capitalismo a lo largo de la historia y quien últimamente ha sostenido su dominio con el discurso del desarrollo.

Unas de mis conclusiones en el módulo del diplomado “La historia como herramienta de interpretación de la realidad económica” fue que para anclar teóricamente estas experiencias y prácticas es necesario descolonizar y deconstruir pensamientos a través de la historia. Por ello, me he apoyado de los cursos de la licenciatura sobre: Teorías del desarrollo, Desarrollo sustentable y humano y el curso sobre Desarrollo regional y local para ubicar el origen del discurso del desarrollo y concluir que ha sido una de las herramientas actuales con las que ha logrado seguir expandiéndose el sistema capitalista en las distintas naciones.

Las consecuencias de seguir en la dirección que “debemos” mantener para el desarrollo, han orillado históricamente a la aparición de resistencias y luchas. Estas luchas y resistencias a los embates del capitalismo, algunas veces se concretan y otras veces se diluyen, como las que acaban dentro de algunas cooperativas.

Hoy más que nunca estas oposiciones al sistema hegemónico son necesarias, pues el sistema mundo moderno ha producido una sobre explotación de recursos ecológicos y de vidas humanas

que nos han colocado frente a extinciones de diversas especies, a un cambio ecológico irreversible⁵ y a una profunda fractura social. La aparición de estas luchas y resistencias no las veo como una solución única o principal, la idea es que esto pueda atenderse como una reaparición de otro sujeto con prácticas que van más allá de la modernidad. Los teóricos de la liberación como Enrique Dussel (2014) y Ramón Grosfoguel (2013) creen que existe una utopía práctica que va transformando el camino para la liberación del oprimido, en este caso la aparición de un sujeto oculto entre las relaciones sociales y de producción, un actor que presenta un camino que va carcomiendo epistemología moderna y occidental, produciendo un rompimiento que vaya más allá de la modernidad en un sentido transmoderno².

La organización de los pueblos indígenas, en la región II de Puebla llamada Sierra Nororiental de Puebla, a través de la Cooperativa Tosepan Titataniske, se autodefine como “Una organización que, además de defender nuestro territorio y nuestra cultura, ve por la producción, el consumo, la salud, el crédito, la vivienda y, en general, por la vida buena de las familias de sus socios” (Cobo, Paz y Bartra, 2018).

Esta organización mantiene principios éticos normativos³ ajenos o diferentes a los principios éticos normativos modernos o hegemónicos, esto se ha reflejado durante los procesos organizativos, reproductivos y productivos que ha atravesado la organización para cubrir necesidades inmediatas o a salir de problemas que marginan aún más sus condiciones de vida.

² Abidel, Rodríguez, (2018): “intento de romper con ella mediante “un pluriverso trans-moderno”, el cual supone una “Nueva Edad del Mundo” así como un “otro proceso civilizatorio”.

³ Lo último en la realización es lo primero en intención” decían los clásicos. Los principios éticos o críticos que mueven a obrar real y objetivamente de la liberación de los oprimidos o excluidos. Son a priori de la praxis; están grabados profundamente en la conciencia ética del que tiene pretensión de bondad o justicia radical, antes de toda praxis. Esos principios normativos son los que mueven, motivan, exigen, crean la necesidad de intervenir en la historia contra el confort cotidiano que aburguesa la subjetividad cómplice. El imperativo kantiano del “obra de tal forma que la máxima de tu voluntad valga como principio universal” ya no es suficiente.

Ya son más de 40 años que la organización ha logrado mantenerse y para ello se ha transformado a lo largo de su historia. Estos son algunas necesidades que ha tenido que ir enfrentando. 6

- Carestía de los alimentos y mal pago de las cosechas
- Nuevos potreros dejaban menos tierra para los campesinos
- La organización por recuperar la tierra, Unión Campesina Independiente y el plan

Zacapoaxtla.

- Falta de figura legal
- Inaccesibilidad al crédito
- Inaccesibilidad al mercado
- Problemas climatológicos
- Intervencionismo
- Carencias sociales y lucha por buenos gobernantes
- Diversificación y comercialización de los productos
- Organización campesina, democrática, independiente y luchona
- Violencia de genero
- Falta de empleo en la región
- Formación de conocimiento en la región y para la región
- Falta de un sistema de salud y medicamentos
- Formación y diversificación de proyectos

“desde hace cuarenta años estamos juntos y durante ese tiempo hemos ido construyendo conciencia, organización y también infraestructura, cosas que son muy importantes en momentos de emergencia... es importante que la Tosepan sea

una organización que se ocupa de la producción y comercialización, es decir de la apropiación productiva de las tierras. Y es que defendemos nuestras tierras porque en ellas nacimos y las habitamos y las amamos, pero también porque las trabajamos y de ellas venimos”. “Esta preocupación por la vida toda es la razón de que no nos dediquemos a una sola actividad, las cooperativas intentamos cubrir las diversas necesidades de las familias como la falta de vivienda adecuada o las dificultades para acceder a una buena educación y a buenos servicios de salud” (Cobo et al., 2018).

7

I.I Problemática descriptiva. México y las contradicciones del capitalismo en los pueblos indígenas

México ocupa el octavo lugar en el mundo de los países con mayor cantidad de pueblos indígenas (Ponce y Kánter, 2017). Estos pueblos son los grupos más vulnerable a las contradicciones del capitalismo.

Según el resumen ejecutivo del Informe de Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social 2018, para el 2016 el 71.9% de la población indígena se encontraba en situaciones de pobreza, es decir 8.3 millones de personas indígenas. Del 77.6 % de la población de hablante de lenguas indígenas, el 34.8 % vive en pobreza extrema. Esta pobreza y marginalidad incrementan para algunos grupos con mayor desventaja dentro de los indígenas, por ejemplo, las mujeres donde el 45% de ellas se encuentran en pobreza extrema. El estudio también señala que la población indígena registra rezagos importantes respecto al resto de la población.

Los estados con mayor número de indígenas en situación de pobreza son el estado de Puebla, Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Estado de México y Yucatán.

Para el 2006 Serrato, Gámez, Maldonado, Bello, Velázquez, Ayala, García, Ramírez y Salas (2006), mencionan que la segunda región con mayor población de lengua indígena es la región de

la Sierra Norte del Estado de Puebla. Y también, es una de las regiones con mayor número 8
indígenas en situación de pobreza (Estrella, Macias, Ramírez y González, 2006). En esa región
residen pueblos indígenas maseual y tutunaku.

La Sierra Norte se divide en dos regiones, la Sierra Norte y la Sierra Nororiental.

Este trabajo parte de la solidificación de la resistencia frente a la pobreza y la marginalidad,
reflejo de un “colonialismo⁴” (Fano, 1961, p.182), que se ha gestado en la región de la Sierra
Nororiental.

La Sierra Nororiental forma parte de la Sierra Norte de Puebla quien tiene un total de 63
municipios, 35 de la Sierra Norte y 28 de la Sierra Nororiental. La Sierra Nororiental colinda al
oeste con los municipios de Coatepec, Cuautempan, Ixtacamaxtitlá, Jalpan Jopala, Olintla,
Tepango de Rodríguez, Tetela de Ocampo, Xicotepac, Venustiano Carranza, Xochiapulco,
Zihuateutla y Zongozotlase, y limita al este y al norte con el estado de Veracruz.

Según la encuesta intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía
(INEGI), en el 2015, la región contaba con 553,100 habitantes que representa 8.97% del total
de los habitantes en el estado de Puebla.

En 15 de los 28 municipios de la Sierra Nororiental, hasta el 2015, la población hablante de
lengua indígena era más del 50 %. Y en dos municipios; Atlequizayan e Ixtepec, más del 90%
de la población habla lengua indígena⁵.

En la región se presentan muchas lluvias y neblina por lo que es bastante húmeda. Esta
humedad ayuda a la diversidad y la abundancia de la vegetación, de flora y fauna. A pesar de

⁴ Porque el colonialismo no ha hecho sino despersonalizar al colonizado. Esta despersonalización es resentida
igualmente en el plano colectivo al nivel de las estructuras sociales. El pueblo colonizado se ve reducido entonces a
un conjunto de individuos que no se tundan, sino en la presencia del colonizador.

⁵ Tabla 2

ello la devastación del ecosistema es brutal, tanto por la extracción de sus recursos mineros como⁹ por la agricultura a base de fertilizantes y modos de cultivo que erosionan la tierra más allá de su capacidad de resiliencia.

La región fue punto de enlace entre los núcleos fundamentales de la civilización Mesoamericana. En la era prehispánica conformaban la zona núcleo totonaca, una de las tres zonas del Totonacapan ligado al señorío de Zempoala, asiento de una de las culturas más importantes de Mesoamérica. (Gutiérrez, 2011)

Hoy en día esta región marginada se encuentra más amenazada que nunca, pues, desde las primeras décadas de este siglo se han otorgado cientos de concesiones y permisos para la construcción de megaproyectos extractivos como mineras a cielo abierto, hidroeléctricas y extracción de hidrocarburos a través del fracking. Ello se agravó durante el 2013, ya que, las reformas estructurales energéticas flexibilizaron el sistema de aranceles de la industria extractiva lo que aumentó la diversificación de proyectos y el número de concesiones otorgadas.

El sector minero en México es bastante significativo, del 2007 al 2015 el ingreso del sector minero representó alrededor del 6% del Producto Interno Bruto (PIB), con un crecimiento anual del 1% (Rappo, Vázquez, Cortés y Contreras, 2016). Para el 2018, los datos que presenta el Servicio Geológico Mexicano (SGM), a través del Anuario Estadístico de la Minería Mexicana, muestran que la producción de la minería del año 2014 al 2018 a pesos corrientes aumentó en un 13%. La producción minera en el 2018 representó el 3.7% del PIB.

Para el estado de Puebla, durante el periodo 2014 - 2017 en promedio, los ingresos del sector minero representaron el 1.44% del PIB del estado de Puebla. La variación porcentual anual de los

ingresos por minería, disminuyó -7.8%, con datos obtenidos del Sistema de Cuentas Nacionales 10 de México, INEGI⁶.

Aunque los ingresos han disminuido, las concesiones han incrementado. Rappo et al. (2016) muestran que para el 2010 el territorio concesionado era del 3.78% de la superficie del estado y para el 2014 incrementó al 8.73% la superficie del estado concesionada para dichos proyectos. Para el año 2018, según un el informe del Servicio Geológico Mexicano titulado “Panorama Minero del Estado de Puebla”, las concesiones pasaron a ocupar el 9.85% de la superficie del estado, y el número de proyectos fue de 473. Cabe subrayar que la mayor parte de los 473 proyectos se concentran en tres empresas extranjeras: Almaden Minerals, de Canada, JDC Minerals de China, y Minaurum Gold INC de Canada.

Estos megaproyectos sacan a flote grandes contradicciones del capitalismo, que ponen en riesgo toda la vida en la tierra (Hernández, 2018).

Son también denominados “proyectos de muerte”, asesinan al ecosistema y a los activistas organizados, solo en lo que va del año ya hay 13 activistas de medio ambiente y defensores asesinados (Hernández, 2018); asesinan el ecosistema, secan ríos, destruyen cerros, contaminan el agua, la tierra, los cuerpos y fracturan los tejidos sociales de la comunidad.

Los nativos nahuas y tutunakus ya lo saben y exigen que esos proyectos de muerte no sigan adelante, “no queremos esos proyectos, no queremos fracking, no queremos hidroeléctricas, no queremos ni privatización del agua” (Rufina, 2019).

⁶ Tabla 4

“La problemática que tenemos son las amenazas de políticos y de megaproyectos mineros,¹¹ hidroeléctricos y petroleros, ya llevamos de 8 a 10 años que había algunos lugares concesionados para mineras de cielo abierto” (Estancia, 2019).

proyectos muy malos para nosotros por toda la contaminación del agua, por todos los químicos que se ocupan para ese tipo de trabajo que realizan para poder apartar la roca de oro y para poder trabajar deben devastar gran parte del monte y hacer tremendo huecos en la tierra, además de los explosivos que ponen en riesgo los manantiales, se pueden tapar o se pueden desviar y adiós agua, para nosotros y creo que para todos los humanos es más valioso tener agua que explotar el oro, porque podemos vivir sin oro pero sin agua no (Rufina, 2019).

Con esto también concluyo que el colonialismo para las comunidades indígenas contiene nuevas características, existe un sometimiento por el estado desde la violencia directa y subjetiva, sigue habiendo, y ahora en mayor medida, un despojo de sus riquezas territoriales.

Hay un poscolonialismo que se disfraza con herramientas ideológicas impuestas por un estado de clases (Poulantzas, 2014). Clase que hoy amenaza con extinguir esas otras formas de vida que aún no podemos entender ni reconocer. Este “segundo estado” (Poulantzas, 2014) ayuda a ocultar el antagonismo ontológico con las comunidades indígenas (de la Cadena, 2009, p.7)

La formación de la Unión de Cooperativas Tosepan tiene que ver con que la organización dentro de la región, que siempre ha buscado defender y detener la expropiación de su territorio.

El avance y la violencia contra los indígenas ha desencadenado decenas de enfrentamientos, las de 1970 están muy relacionadas con la formación de la Tosepan.

En la década de 1970 comenzaron a gestarse una serie de procesos que combatirían las relaciones de clase dadas históricamente, conformando férreas organizaciones que

pusieron en entredicho el poder caciquil mediante la recuperación de tierras, la retoma del poder municipal y la conquista de los medios de distribución (Hernández, 2018).

Una de las organizaciones resientes y fundamentales para la organización de la región, fue la Unión Campesina Independiente (UCI) formada en 1974 en contra del estado y de los terratenientes, formada con la finalidad de recuperar sus tierras, lo que impulso la organización y movilización de toda la región (Hernández, 2018).

Este movimiento logró recuperar tierras en los municipios de Zaragoza, Zacapoaxtla, Xochitlán, Atalpan y Cuetzalan.

La cooperativa Tosepan Titataniske se formó con la experiencia de este movimiento campesino, pues las respuestas de represión por parte de los caciques y del estado, los obligaron a seguir organizándose.

En 1974 como respuesta del gobierno para atender sus demandas y para calmar los ánimos, fue mandar técnicos y apoyo con fertilizantes y tecnología para aumentar la productividad como parte del Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER). El programa buscaba integrar al campesinado a los servicios institucionales para mejorar la productividad del campo con fertilizantes y químicos para su cuidado, al mismo tiempo que los iba transformando en monocultivos escogidos en base al precio y a la demanda del mercado internacional. Pero fue gracias a la densificación y a la trascendencia de su organización que de tal programa lograron transformar las bases para la expansión y concretización de la Unión de Cooperativas Tosepan, organización que ha transformado su entorno social, económico y político.

En el 2007 como resultado de la trascendencia de su perseverancia en la organización, se¹³ funda “oficialmente” La Unión de Cooperativas Tosepan. Hoy en día formada por 9 cooperativas y con más de 36 mil socios.

El objetivo de la cooperativa es cubrir las necesidades y sueños de sus socios y de la comunidad, “el sueño más grande que queremos alcanzar es la buena vida”.

La cooperativa se organiza alrededor de una democracia participativa, a través de la asamblea general que recolecta y representa a cada una de las asambleas locales.

Las 9 cooperativas buscan, en conjunto, la autodeterminación a través de la autogestión y la autosuficiencia, rescatar la cultura y conocimientos ancestrales a través de la educación para diferentes generaciones, con ayuda de la cooperativa Tosepan Kalnemachitloyan: la escuela de todos, “lugar donde se abre el espíritu” (Ofelio, 2019).

Como se mencionó en la presentación, este trabajo de investigación analiza a la Unión de Cooperativas Tosepan y su relación entre el discurso del desarrollo y del cooperativismo, para reflexionar, también, sobre ¿dónde? y ¿cómo? está posicionada la resistencia de los indígenas en la cooperativa.

Furtado (1987) señala en su libro “Breve introducción al desarrollo: un enfoque interdisciplinario”, que el desarrollo es un proyecto estratégico para transformar los conjuntos económicos complejos y las estructuras sociales e institucionales. Este desarrollo llegó a la comunidad de los socios de la cooperativa a través del Programa PIDER.

El cooperativismo, por su parte, obtiene el reconocimiento internacional a través de organizaciones internacionales como la Asociación Internacional del Cooperativismo (AIC) quien es el portavoz frente a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y, además, según señala la

página oficial de AIC, participan activamente en la regulación de los marcos legales con 14 gobiernos y organizaciones globales. La Unión de Cooperativas Tosepan está afiliada a esta federación.

Se ocupan estas dos reflexiones, el desarrollo y el cooperativismo, para poder tener una perspectiva del contexto que envuelve al cooperativismo de la Tosepan. De ahí, la tesis se apoya en el análisis del libro titulado “Trabajo, reciprocidad y re-producción de la vida. Experiencias colectivas de autogestión y economía solidaria en América Latina”, coordinado por María Amalia (2015), donde plantea que colectivos de asociación libre que trabajan para la producción de bienes y servicios de forma autogestiva, que se alejan del capitalismo tanto en la producción como en la distribución y que ocupan formas más tradicionales de organización cooperativa y prácticas comunitarias ancestrales retomadas y/o resignificadas, son una herramienta y un estímulo para la “construcción de economía(s) y política(s) otra(s)”, este planteamiento se ocupa con el fin de poner en discusión si la cooperativa Tosepan tiene las características que llevan a una confrontación con el capitalismo tomando en consideración su relación con el discurso del desarrollo y el cooperativismo. Se discute una confrontación epistemológica y práctica, ya que la cooperativa deja de lado los principios normativos de la empresa por unos principios éticos diferentes como la solidaridad, la ecología y la familia.

Por último, se agregó una reflexión sobre las potencialidades de la cooperativa para su expansión o densificación y su importancia para la “construcción de economía(s) y política(s) otra(s)”.

Justificación.

Es necesario entender qué papel juega la organización indígena dentro de la Tosepan como resistencia y lucha, frente al cooperativismo y al desarrollo. Reflexionar sobre que obstáculo

puede representar el imaginario del desarrollo y el marco legal del cooperativismo, para ver con¹⁵ mayor claridad sus potencialidades y las acciones más prácticas para su expansión.

Objetivo general:

Analizar a la cooperativa Tosepan y su relación entre el discurso del desarrollo y del cooperativismo, para reflexionar sobre ¿dónde? y ¿cómo? está posicionada la resistencia de los indígenas desde la cooperativa.

- *Primer objetivo específico.*

Identificar al imaginario hegemónico del desarrollo y la idea que implanta en los agentes económicos como alternativa para el bienestar general. Analizando las teorías más relevantes en las que se apoya el pensamiento economicista con el que se ancló el desarrollo

- *Segundo objetivo específico.*

Estudiar la historia del cooperativismo, a sus impulsores a nivel internacional y las características de lo que se dice es una cooperativa modelo, esto, para abrir debate sobre si el cooperativismo puede ser un camino hacia otra economía y qué límites puede significar las normas de estos impulsores internacionales como el AIC para la Tosepan, pues la Tosepan está inscrita a esta organización para ser candidata a estímulos económicos.

- *Tercer objetivo específico.*

Conocer la historia de la cooperativa Tosepan, de su región y su población. También conocer la estructura y algunas prácticas que les han sido útiles para afrontarse a las condiciones de alta marginalidad.

La reflexión de este trabajo se sostuvo sobre las preguntas: ¿qué papel juega el desarrollo y el cooperativismo para la Tosepan? ¿por qué el cooperativismo puede ser más que solo una válvula del capitalismo? ¿qué diferencias se pueden observar en las cooperativas formadas por pueblos

originarios, en este caso la unión de cooperativas Tosepan, que nos permitan pensar en lo 16 moderno y en lo no moderno? ¿por qué las diferencias podrían ayudar a una transformación simbólica de la economía?

El trabajo se divide en cuatro capítulos y unas reflexiones. El primer capítulo es la introducción.

El segundo capítulo habla del desarrollo. Se aborda de manera resumida y general, de dónde viene la idea de desarrollo, quienes son sus principales impulsores y las teorías más relevantes en las que se apoya el pensamiento economicista con el que se ancló el desarrollo y se muestra cómo estos han servido para implementar políticas públicas y las reglas del mercado mundial.

Esto porqué en nuestros días, las estrategias económicas y políticas se construyen para llegar al desarrollo, pero ¿hacia qué desarrollo?

En el capítulo tres, se aborda de manera resumida la historia del cooperativismo, pues se considera una herramienta que ha funcionado, en muchas partes del mundo, para resistir a los embates del capitalismo. Pero ¿ha significado el cooperativismo en lo general, una solución para salir del sistema mundo capitalista?

En la primera parte del capítulo se describe cuáles fueron las primeras teorías y sus primeros pasos. Se habla sobre la cooperativa Rochdale pues es un modelo clave desde donde se ha transmitido la idea de lo que debería ser una cooperativa.

Luego en el plano nacional, se explica acerca de qué actores y desde cuáles sectores se ha promovido el cooperativismo.

En la última parte del capítulo se escribe sobre, como es que también se exporta la imagen y las reglas de cómo debe funcionar la organización en las cooperativas, a través de la Asociación Internacional del Cooperativismo (AIC).

En el capítulo cuatro se expone la cooperativa Tosepan, su contexto social, económico y sus¹⁷ características geográficas a partir de fuentes secundarias.

Para entender un poco la experiencia de la organización, la tesis se apoya en la estancia de campo que se mencionó en la presentación.

De esta estancia se recuperaron las charlas expuestas por los socios de la cooperativa para tener una mejor perspectiva de su funcionamiento y algunas otras características propias de la Tosepan.

En las reflexiones finales doy mi postura respecto a la organización del trabajo asociativo solidario resguardada en la Unión de cooperativas Tosepan.

Se pone en tensión si es o no, la cooperativa Tosepan, una experiencia que pueda colocar a la organización comunitaria en una posición más ventajosa.

Remarco las prácticas que considero son las más pertinentes para la autonomía de la cooperativa. También señalo dos propuestas que me parecen pueden ayudar a fortalecer una resistencia con pinta a revolución. Por último, se hace la reflexión sobre si ¿representa la red de cooperativas un espacio donde se deconstruyen identidades y prácticas que puedan ir sumando hacia la emancipación y liberación del sistema mundo capitalista?

El origen de la racionalidad del Desarrollo. El mercantilismo y las ideas ilustradas.

En este capítulo reflexiono sobre la racionalidad económica que impera en el sistema mundo capitalista (Wallerstein, 1974), haciendo un análisis histórico de cómo se formó la racionalidad económica moderna. Para que en el cuarto capítulo junto con el capítulo de las reflexiones pueda discutir si los valores éticos y normativos de la Tosepan, son o no lo que se podría ver como una fractura epistemológica del pensamiento económico hegemónico.

El sistema mundo capitalista ha imperado en la mayoría de las regiones del globo. Este ha tenido sus transformaciones estructurales a lo largo de la historia, viéndose en la necesidad de resignificar y crear conceptos y teorías o mitos que den sustento a los nuevos ordenes sociales que van suscitándose dentro de la evolución social, Escobar (citado en Múnica, 2007).

“El imperativo de la incesante acumulación de capital había generado una necesidad de cambio tecnológico constante, y una constante expansión de las fronteras (geográficas, psicológicas, intelectuales, científicas)” (Wallerstein, 2005). Este sistema mundo atravesó y resignificó todos los campos de la vida social.

El sistema mundo capitalista controla un proceso natural y social que se articula “de una manera sin precedentes, generando nuevas dinámicas y sinergias impredecibles y sorprendidas que amenazan a la especie humana, al equilibrio planetario y a la vida toda. Se trata de una crisis de la civilización moderna...” (Toledo, 2013).

Es la continuidad de un proceso colonial impulsados por una cosmovisión constituida durante lo que Wallerstein (1974) denomina el largo siglo XVI, que va de 1450 a 1650, lo que constituyó los inicios de la formación del nuevo sistema mundo capitalista y moderno o economía mundo

capitalista. Este proceso fue mediado por la condición de posibilidad del “yo conquisto, luego¹⁹ existo”, medida históricamente por cuatro epistemicidios y la idea de raza (Grosfoguel, 2013).

Desde la conquista de América empieza el sometimiento del indígena, a través de una ideología colonial.

La explosión, en términos de volumen de bienes comerciales y la expansión en términos geográficos del sistema mundo capitalista, fue resultado en gran parte de la conquista y colonización del continente americano. Anclándose con la muerte y la explotación de las personas que ahí vivían (Galeano, 2014).

En los siglos XVII y XVIII se había expandido de occidente a casi todo el globo los primeros prototipos de lo que sería el sistema económico que controlaría las relaciones de producción, las relaciones sociales y las relaciones políticas de ahí hasta nuestras fechas.

Este fue un hecho fundamental en la acumulación originaria, a la que hace referencia Marx en el Capítulo XXIV tomo uno de El Capital:

El descubrimiento de los países auríferos y argentíferos de América, el exterminio la esclavización y el sepultamiento de la población indígena en las minas, los primeros pasos hacia la conquista y el saqueo de las Indias orientales, la conversión del África en un coto de caza de esclavos negros, anuncian la aurora de la era de la producción capitalista (ed. 4)

En los imperios de occidente, el auge del mercantilismo y los grades costos de las conquistas, produjeron una suerte de alianzas, entre los dueños del capital y la clase feudal o los gobernantes, (Mun, 1996, ed. 2)

Al comercio se le dejó de ver como una actividad de imperio para mediados del siglo XVII, y para principios del siglo XIX ya se había abandonado totalmente con esa idea. Con ayuda de las

ideas liberales se hacía énfasis en los beneficios por participar bajo las líneas del mercado²⁰ internacional (Furtado, 1987),

Las grandes riquezas de los mercantilistas cubrían las necesidades de los imperios, les financiaban conquistas y el costo de mantener orden en sus colonias, en tanto, el imperio cubría las necesidades de los capitalistas, abría espacios a nuevos mercados para los carteles del dinero y la producción.

La muerte de la monarquía y las nacientes alianzas de algunos feudos con los capitalistas le dio impulso a la era de la sociedad industrial, como se ve en el texto dedicado al Rey de Inglaterra, del mercantilista Thomas Mun (1954 ed. 2), donde aconsejaba el comercio internacional para la riqueza de la nación.

Con la expansión del mercantilismo y las alianzas con la corona inglesa, el capital mercantil se convirtió en capital industrial transformando en mercancía los ingredientes de la producción tanto la tierra como el trabajo. Estos ingredientes terminaron siendo una simple mercancía, tanto para el empresario como para el científico económico (Múnera, 2007: Marx, 2014, ed. 4)

Las riquezas y la gran acumulación incrementaron el poder político y científico del discurso de occidente.

El apogeo de una clase burguesa junto con la expansión del racionalismo occidental tenía como base tres corrientes de pensamiento, por un lado; el iluminismo, que adoptaba la idea de la historia como una marcha progresiva a lo racional, en si, la transformación del caos en orden racional: por otro lado, la acumulación de riqueza que presentaba una opción de futuro con mayor bienestar; y, por último, la percepción de una raza, el proyecto civilizador por parte de la influencia europea. Estas ideas toman la “visión optimista de la historia”. La búsqueda de un sujeto transformador del caos en orden social (Furtado, 1987).

Basols (citado en Múnera, 2007) plantea que la idea moderna de progreso se alimenta de la tesis racionalista de la perfectibilidad del hombre. Una idea de crecimiento y progreso infinito y lineal de la riqueza y de la técnica a través de la física y las matemáticas.

De ello resultó la matematización de las ciencias, y la idea de que la razón es la condición necesaria para volvernos dueños de la naturaleza (Múnera, 2007). La reproducción de la técnica avanzaba con estas formas particulares de entender el progreso natural del humano y las sociedades. Las ciencias iban encaminadas a las actividades productivas y a la modernización de las instituciones sociales que abrieran camino (Múnera, 2007).

El despojo de tierras y la desarticulación de otras formas de producción como la familiar, la artesanal y la señorial, fueron necesarias para dotar de mano de obra a la producción industrial.

Mientras la masa de proletariados era lanzada al mercado de trabajo sus artículos de uso común pasaron a ser producidos por las nuevas industrias que ofrecían mejores precios. Con el alza de los precios en todos los productos y el nuevo ordenamiento de propiedad, a los proletariados libres no les quedaba más que emplearse en la industria y comprar los productos que ellos mismos producían.

La subordinación a la innovación de la técnica en la producción para los fines de las clases dominantes hizo que en Inglaterra se produjera una aceleración de la acumulación conocida como “revolución industrial” (Furtado, 1987). Tres de sus características fundantes son la propiedad privada, la división del trabajo asalariado y la acumulación.

El objetivo era que el aumento de la productividad por la división del trabajo ayudara al aumento de la acumulación y con ello ayudar a salir de las prácticas oscurantistas a los retardados. Esa ayuda por parte de occidente era vista como “misiones civilizatorias” (Furtado, 1987).

Se constituyó a la par un mundo que no era civilizado, un mundo con seres sin razón, se²² ocultó un antagonismo y con ello un mundo con sus propios saberes.

Los ancestros de las comunidades de la Sierra Nororiental quedaron aislados dentro de los bosques de las montañas y muchos sometidos a una condición de subordinación ante el cacique. La nueva relación con los conquistadores provocó una idea de inferioridad natural. Su territorio y su historia fue expropiada.

El progreso se veía como el crecimiento continuo de la acumulación y la técnica. Aquello carente de técnica y riqueza era visto como lo atrasado, lo no civilizado.

En el mundo moderno con la reconfiguración de los poderes económicos y políticos, se fueron reconfigurando las ciencias, y las relaciones de trabajo, de organización y de convivencia. Poulantzas (2014) sostiene que las nuevas relaciones de producción constituyeron un fetichismo entre los antagonismos de clase, enmascarando al estado imperialista y colonialista por uno supuestamente moderno y democrático. Este nuevo estado reconfigura y reproduce las tensiones entre clases para mantener el dominio de la clase hegemónica a través de ideologías.

“El espacio quedó sometido a la racionalidad instrumental” (Furtado, 1987).

La invención instrumental o formal, es la acción para el mejoramiento de la técnica que permite realizar los objetivos o fines previamente definidos.

Las necesidades sociales de la clase “privilegiada” se encaminaron al consumo de mercancías, entre más riqueza mayor consumo de mercancía con mayor técnica. La representación del progreso en una mercancía que satisface una necesidad también representa estatus dentro de la nueva clase social “privilegiada con evolución racional”. Tanto la riqueza como la técnica “concilian la reproducción de los privilegios con la permanencia de las fuerzas sociales que lo contestan” (Furtado, 1987).

Mientras la clase burguesa aumentaba su capacidad de consumo tanto de productos de la²³ industria nacional como de las más extrañas mercancías llegadas de los rincones más apartados de ellos, los proletariados se adaptaron a sobrevivir con un salario mínimo de subsistencia, muchas veces por debajo de este (Marx, 2014).

El incremento de las mercancías de lujo trajo grandes ganancias a la industria. Las nuevas necesidades de la burguesía, en especial las mujeres prostitutas y queridas subordinadas a la casa y a las buenas costumbres, fueron las que, según Sombart (citado por Mies, 2019), proporcionaron el ímpetu decisivo al capitalismo; “gracias a su acceso a la riqueza acumulada por el Estado absolutista crearon un mercado para el capitalismo temprano”.

Las necesidades de los gobernantes del siglo XIX y XX se enfocaron a fortalecer e institucionalizar el modelo económico de los antiguos imperios, en parte por los movimientos independentistas en las regiones latinoamericanas y en África, y, por las ideas liberales en Europa que surgieron por las revueltas de los trabajadores. Por ello fueron sometiendo lógicas dentro de una misma línea, una línea eurocéntrica y moderna.

El progreso moderno eurocéntrico se acentuó en el comercio internacional, en el consumo de mercancías, la distribución y en definir las reglas de ese mercado internacional. Las medidas necesarias para el progreso eran dictadas como receta para los países atrasados o para las colonias. Aún que hablaban de los grandes beneficios del comercio internacional, dentro sus fronteras imponían altos aranceles a las importaciones de telas y otras mercancías.

Toda la nueva organización de la división del trabajo y de la división de sexual del trabajo, fue ejercida con violencia, con tecnología armamentística empleada para el sometimiento “entre ellos y otros pueblos y entre las clases en su conjunto” (Mies, 2019).

Mies (2019) califica ese modelo de producción como depredador, intrínsecamente patriarcal,²⁴ sostenido en las grandes ganancias de la guerra y las conquistas.

La depredadora división patriarcal del trabajo está basada, desde sus orígenes, en la separación y subordinación estructural de los seres humanos: los hombres son separados de las mujeres quienes han sido subordinadas a estos; «nuestra gente» es alienada de los «extranjeros» o «bárbaros».

II.I La nueva ciencia económica

Durante el avance de la modernidad y del sistema económico capitalista las reglas económicas se justificaban a través del pensamiento clásico. Algunos de los principales teóricos y rectores del pensamiento, fueron David Ricardo, Adam Smith, Marshall y J. S Mill. Estas reglas económicas eran el eje central para intervenir y orientar el desarrollo de las sociedades.

Uno de los puntos fundamentales de este pensamiento afirma que todos los agentes económicos, tanto el empresario como el consumidor actúan racionalmente, por consiguiente, sus estrategias van en función de la maximización de utilidades. Ese individuo siempre velará por su interés propio, pues el conjunto de los demás intereses coincide con el interés general que se realiza en el mercado y a través de la competencia (Blacutt, 2013).

David Ricardo, atrincherado por los intereses de los políticos y empresarios no proteccionistas, daba una justificación aparentemente natural, de que al empresario industrial le pertenecía una parte extra más allá de su salario por su conocimiento en los negocios y por el uso de sus capitales (Blacutt, 2013).

También consideraba que las tierras agrícolas iban a ir perdiendo su fertilidad, por tanto, los precios del alimento aumentarían al igual que el salario mínimo de subsistencia, afectando los beneficios de los capitalistas. La economía pues, llegaría a un estado estacionario, donde los

salarios solo puedan cubrir las necesidades básicas de un crecimiento mínimo de la población,²⁵ para contrarrestar o dilatar más el estado estacionario era necesaria la búsqueda de mejores tierras. Por otro lado, el proteccionismo, los impuestos a insumos y alimentos, incrementaría los precios y aumentarían salarios, reduciendo los beneficios. La afirmación de estas conclusiones; “fue algo así como un símbolo de que el burgués liberal había vencido definitivamente al terrateniente feudal” (Blacutt, 2013).

Adam Smith afirmaba que el aumento del producto social radicaba en la división del trabajo, caracterizada por tres virtudes: aumento de la habilidad en el trabajo, la destreza y la posibilidad de utilizar maquinaria. La producción depende así, de la proporción de trabajadores que estén empleados en un trabajo útil y los que no lo está (Smith, A. traducido por Rodríguez, 2015).

Smith;

Por el contrario, en las naciones civilizadas y prósperas, numerosas personas no trabajan en absoluto y muchas consumen la producción de diez veces y frecuentemente cien veces más trabajo que la mayoría de los ocupados; y sin embargo, la producción del trabajo total de la sociedad es tan grande que todos están a menudo provistos con abundancia, y un trabajador, incluso de la clase más baja y pobre, si es frugal y laborioso, puede disfrutar de una cantidad de cosas necesarias y cómodas para la vida mucho mayor de la que pueda conseguir cualquier salvaje.

Es evidente que las ideas imperiales de raza, clase y libertad de atesoramiento estaban marcadas en el pensamiento de Smith. Pues, por una parte, veía universales a las leyes económicas, clasificando como civilizados o seres racionales a aquellos que se guiaban por dichas leyes. Por otra parte, veía en la libertad del mercado la oportunidad de liberar al individuo y darle el poder de satisfacer sus necesidades con cosas “cómodas”.

... creen haber extraído de la realidad a través de la observación directa, los clásicos,²⁶ fundadores de la economía política, ya creyeron estar listos para lanzar sus leyes económicas, a las que les otorgarían un carácter universal y una supuesta validez en todo tiempo-espacio (Blacutt, 2013).

En el siglo XIX existió una serie de reordenamientos de los Estados soberanos en el mapa europeo, acompañado por guerras nacionales e internacionales (Polanyi 1989).

Estos disturbios de la paz frenaban la expansión de la riqueza, que era ya concebida como el único medio para la prosperidad de las naciones. Con ansias de hacer negocios e incrementar su riqueza, los banqueros impusieron constituciones en nombre de la paz. Lo que incitó a una transformación social de carácter planetario (Polanyi, 1989).

El plan económico que continuó durante las primeras décadas del siglo XX retomó las ideas del pensamiento clásico. Por una parte, era claro los beneficios empresariales que se habían alcanzado por la división internacional del trabajo, por la división sexual del trabajo (Mies, 2019) y la especialización de las ventajas comparativas, el incremento de mercancías y de riqueza, con el cual se cubrían las necesidades modernas del individuo, entre más capacidad de adquisición mayor era el consumo y mayor la satisfacción.

El discurso occidental y estadounidense, para el siglo XX, se enfocó en la paz mundial y eliminar la pobreza para el beneficio general (a través del crecimiento económico).

Múnera (2007) indaga en el conjunto de dinámicas y reglas que permitieron la formación de un discurso partiendo de procesos históricos enraizados en la modernidad occidental, y hace referencia a Escobar, a Sunkel y Paz para ubicar el nacimiento del discurso del desarrollo como una solución al momento catastrófico de guerras mundiales y de estancamiento económico.

La reconstrucción de los países europeos apoyada por las nuevas instituciones²⁷ internacionales dotadas del apoyo estadounidense a través del plan Marshal, propiciaban recursos económicos, fungiendo como promotores del avance económico y social de todos los pueblos, con el fin de lograr la cooperación internacional necesaria para resolver los problemas económicos, sociales y culturales., supuestamente a favor de unos derechos humanos universales y sus libertades.

Múnera, señala que esta generalización del capitalismo necesitaba implementarse desde una perspectiva imperialista, “lo que implicaba su implementación en las antiguas colonias y la articulación de éstas a las dinámicas del norte, tanto como proveedores de materias primas y bienes manufacturados, como mercados para los productos industriales”.

La necesidad de la expansión y la recuperación de las naciones del norte, hicieron del desarrollo el principal fin de sus excolonias.

Fue un proyecto estratégico para la transformación de los conjuntos económicos complejos, las estructuras sociales e instituciones (Furtado, 1966). Impulsado por recursos de inversión que tanto les hacía falta para poder llegar al desarrollo, pues la escasez de este recurso resultaba ser un problema para garantizar la paz y la prosperidad.

Con el discurso del desarrollo se generó una idea común sobre un nuevo estado de bienestar, que iba a ser alcanzado durante el camino al desarrollo, tan necesario para mantener el nuevo orden social.

II.II Discurso del presidente Truman: el Desarrollo como horizonte para salir de la guerra y la pobreza (el estancamiento económico).

Por la necesidad de reconstruir a los países europeos, de salir del estancamiento económico, de reorganizar las finanzas internacionales y proteger a otros países de la propagación del “social-

comunismo”, era necesario articular sistemáticamente, un conjunto de reglas para reproducir²⁸ una práctica sistematizada por los países dominantes. Así, se reorientaron estructuras de poder que dominaron el carácter práctico y subjetivo de la relación entre países desarrollados y no desarrollados.

El desarrollo como discurso no solo refiere al establecimiento de unas formas de conocimiento y estructuras de poder, sino al conjunto de representaciones que los distintos sujetos realizan a partir de los elementos anteriores y que configuran formas de subjetividad y auto representación concretas en los distintos sujetos (Múnera, 2007).

Por consiguiente, los economistas y los gobiernos se propusieron, al finalizar la segunda guerra mundial, a enfocarse en el estudio de los problemas del desarrollo y el crecimiento de los países subdesarrollados (Ornelas, 2012).

Los inicios formales del desarrollo empiezan con el señalamiento del presidente Truman, el 20 de enero de 1949 en su discurso inaugural ante el Congreso, en Pennsylvania Avenue. Ahí, él calificó por primera vez a la mayor parte del mundo como “regiones subdesarrolladas” (Ornelas, 2012).

Truman señala que la solución para la prosperidad y la paz era el aumento de la producción, pues ellos habían alcanzado un gran progreso en el desarrollo de técnicas industriales y científicas, por estas razones debían ser la luz que guiaría a los países subdesarrollados (Latouche, 2004: Múnera, 2007).

Grinber, Miguel (citado por Múnera 2007) escribe una parte del discurso de Truman.

... más de la mitad de la gente del mundo vive en condiciones próximas a la miseria.

Su comida es inadecuada. Son víctimas de enfermedades. Su vida económica es

primitiva y está estancada. Su pobreza es un impedimento y una amenaza tanto para ellos como para las áreas más prosperas. Estados Unidos es predominante entre las naciones en el desarrollo de las técnicas industriales y científicas... Nuestra meta debería ser ayudar a los pueblos libres del mundo, por medio de sus propios esfuerzos, para que produzcan más comida, más vestimentas, más materiales de construcción, y más energía mecánica para iluminar sus casas. Es claro que la ayuda a los países subdesarrollados es una necesidad primordial.

Fue un intento de homogenizar una gran diversidad de modos de vida en una sola y única categoría: subdesarrolladas. Los indígenas de la Sierra Nororiental pasaron de seres sin razón a pueblos subdesarrollados.

Según el presidente, los países desarrollados terminaban transformado sus propios intereses en “generosidad”. Generosidad expresada en financiamiento y ayuda con “técnica” en la elaboración de políticas económicas y administrativas para mejorar la actividad industrial y el nivel de vida (Múnera, 2007).

El discurso de la generosidad y el altruismo jugó también un papel importante. Afirmaban que esas cualidades llegaban con la riqueza, beneficiando a la mayoría de la población. Con esa idea los países desarrollados asumieron el papel de una “empresa paternalista”, pues, son ellos quienes desarrollan a los países menos avanzados. Para encaminarse en la misma dirección se tenían que crear las condiciones para aplicar dichas estrategias (Múnera, 2007). Nuevos procesos económicos, políticos y sociales.

Para Furtado (1987), el desarrollo debe verse como:

La transformación de la sociedad a nivel de los medios, pero también de los fines; procesos de acumulación y de ampliación del producto social y de configuración y de

ampliación de la capacidad productiva, pero también de apropiación del producto social y dominación; introducción de nuevos productos y diversificación del consumo, pero también destrucción de valores y supresión de la capacidad creadora. 30

El modelo que Truman ponían como ejemplo de referencia fue el modelo matematizado de la economía industrial del siglo XVIII y XIX del que hicimos referencia. Ocupando también la dimensión ideológica de sus estrategias, sostenido con la fuerza de su condición histórica que le dota de poder político, económico y tecnológico (Payne y Phillip, 2010)

II.III El pensamiento económico que impulsó el Desarrollo

Las políticas económicas que impulsó Estados Unidos fueron sustentadas por el pensamiento keynesiano y neoclásico. Estos pensamientos también ejercieron una gran influencia en el desarrollo de América Latina.

Para Schumpeter y Keynes la producción quedaba supeditada a la planeación de la producción y de la inversión en base a lo que el mercado demandaba, por tanto, la producción era determinada por la demanda y no por la oferta. Los estímulos gubernamentales servían para un aumento de la demanda efectiva y con ella un aumento en la demanda de trabajo lo que significa menor pobreza.

Para estos autores el papel del Estado era fundamental para el crecimiento económico. Estimulaba la demanda con el gasto público y con su participación se esperaba que pusiera fin a los desequilibrios con políticas monetarias y fiscales, “con la participación gubernamental el desempleo y la pobreza quedarían, para siempre, en el pasado”, Keynes (cita ocupada por Blacutt, 2013). Propuesta que fue implementada por los gobiernos latinoamericanos, por ello la alta intervención del Estado en proyectos de inversión para la industrialización y el crecimiento económico.

Por otra parte, estaba el pensamiento neoclásico, que se formó en gran medida con las teorías³¹ de los clásicos. Los neoclásicos conciben al mercado como el mecanismo más eficiente para la asignación de los recursos productivos y la formación de los precios (Ornelas, 2012). Se guiaban por el uso específicamente matemático, lo que, según ellos, otorgaba a la disciplina económica la calidad de ciencia exacta.

El desarrollo según los neoclásicos se alcanzaba con el crecimiento del producto per cápita y en los marcos formales en los que están ausentes las instituciones y la certidumbre (Ornelas, 2012).

Como lo vamos a ver en el capítulo cuatro, estos dos pensamientos se ven reflejados en el programa PIDER impulsado por el gobierno federal de México pues supone que con ese gasto social se aumentara el ingreso y la demanda de mercancías y más aparte se constituirá legalmente una organización de trabajadores cuyos arreglos quedarán en mercados por una institución formada por un estado moderno.

El camino al desarrollo quedó supeditado a estas dos fuerzas, al estado y al mercado. Por una parte, el Estado sería un actor activo, enfocado en la implementación de políticas monetarias y fiscales que ayudaran al proceso de industrialización, con el aumento del gasto público, y la inversión, incrementando la demanda efectiva, la productividad y el PIB per cápita.

La intervención del Estado en el proceso económico permitió a lo largo de las tres décadas que van de 1945 a 1975 la apresurada expansión de la economía capitalista, lo que devolvió la confianza en la posibilidad de conseguir no sólo un crecimiento económico sostenido de largo plazo, sino también la certeza en el aumento constante de la inversión, la productividad, el progreso tecnológico, el empleo y el consumo (Ornelas, 2012)

Y por otra, el mercado internacional, las competencias y las ventajas competitivas³² reanimarían el crecimiento económico.

La participación de Robert Solow (1956), Arthur Lewis (1954) y Nicholas Kaldor (1961), fue fundamental para las teorías del desarrollo. Ellos estudiaron y propusieron modelos económicos para resolver el problema de la pobreza, y para la aplicación de políticas económicas en América Latina, puesto que, sus aportes iban encaminados en solucionar el atraso y sus consecuencias.

Para ellos el subdesarrollo era el motor de un círculo vicioso entre pobreza – crecimiento lento – pobreza. La propuesta era acabar con la pobreza y estimular la actividad económica, la inversión y el crecimiento económico (Avenidaño, Perrotini y Vázquez, 2011).

El modelo neoclásico de Robert Solow elaborado en 1956 marcó un antes y un después para la teoría del crecimiento. Crecimiento económico entendido como la elevación del PIB per cápita.

El modelo supone la existencia de mercados competitivos, lo que implica: un solo bien producido, el cual puede utilizarse como un bien de capital o un bien para el consumo, la existencia de dos factores de producción, capital y unidades efectivas de trabajo -estas últimas entendidas como el trabajo por la tecnología -; una tasa de ahorro fija y una economía cerrada sin gobierno.

Las tres propiedades características del modelo son: 1. rendimientos constantes a escala; si se multiplica por el mismo factor los factores productivos rivales, la producción se incrementa en el mismo sentido, 2. los rendimientos de todos los factores es positiva pero decreciente; la productividad marginal del capital es positiva pero decreciente, cada vez aporta menos a la producción y, 3. el cumplimiento de la condición de INADA; la productividad marginal de los factores tiende a cero cuando el factor tiende a infinito y tiende a infinito cuando el capital tiende a cero

La variable del trabajo es exógena y el progreso tecnológico es exógeno y neutral, es decir,³³ aumenta el producto por trabajador sin cambiar la relación capital – producto.

En el modelo la función de crecimiento per cápita de un país es la diferencia del ahorro per cápita menos la inversión necesaria para mantener constante el capital per cápita. Esto es, que cuanto mayor sea el ahorro y mayor sea la tecnología, y cuanto menor sea el crecimiento de la población y la depreciación, mayor será el crecimiento económico.

La distribución del producto se hará entre los dos únicos factores de producción, es decir, la suma del pago a cada factor, que es igual a su producto marginal respectivo, dará como resultado el producto total. Los actores reciben una proporción del producto total, igual a la elasticidad del producto a cada uno de ellos. Con ello argumentan que el crecimiento económico puede resolver el problema de la pobreza, pero no así el problema de desigualdad del ingreso.

El aumento del producto por trabajador implica un aumento en el producto total, y ello, un aumento en el salario que a la larga redundaría en una eliminación de pobreza, ésta entendida como la situación en la que existen personas viviendo en un ingreso por debajo del ingreso mínimo.

Las dos predicciones del modelo son qué; a) al ser una función positiva pero decreciente, a largo plazo la economía tiene a un estado estacionario, y b) la convergencia de crecimiento de los países.

El estado estacionario, es decir, cuando el producto por trabajador se mantiene constante a lo largo del tiempo, tanto el capital por trabajador como el producto por trabajador dependen directamente y con una elasticidad unitaria del coeficiente tecnológico, lo que implica que el salario al igual que el producto por trabajador crecen a tasas del progreso técnico. Esto es porque un crecimiento positivo donde el capital aumenta se incrementará la producción pero aumentará cada vez menos, y al mismo tiempo será necesario aumentar la inversión destinada para mantener

el capital per cápita constante, esta inversión siempre aumentara en la misma proporción de³⁴ forma constante, terminando por anular el crecimiento de la producción por el incremento del capital.

La segunda predicción es la convergencia de la renta entre los países. Los países más pobres crecerán más que los países más ricos. Según el modelo, el país pobre al encontrarse más lejos de del punto de estancamiento, tendrá mayor capacidad de crecimiento, a esto se le denominó convergencia absoluta. Más sin embargo el país rico tiene varias ventajas, porque la curva de depreciación del país rico es menor que la del país pobre, pues el país rico cuenta con un ritmo de crecimiento de población menor y, la tasa de ahorro en un país rico es mayor al igual que su tecnología. Eso implica que la curva de ahorro del país pobre será inferior que el país rico. Así el ritmo de crecimiento del país rico es mayor. A esto se le denomina convergencia condicionada (Avendaño et al., 2011).

A consecuencia de que no hay crecimiento económico a largo plazo se buscara el estado estacionario más adecuado, no aquel que maximiza la renta o el capital per cápita, si no el que maximiza el bienestar a través del consumo.

Los resultados esenciales de la teoría, nos dice que, al incrementar el ahorro, solo pueden incrementar los niveles de ingreso per cápita y los salarios reales, pero no sus tasas de crecimiento, pues en el largo plazo estas quedarían supeditadas a la tasa del progreso técnico. Por otra parte, cualquier intento de interferir en la distribución del ingreso y aumentar el ingreso de los trabajadores, por ejemplo, con una política impositiva progresista, sólo produciría ineficiencias en el mercado de trabajo y una disminución en el nivel de ingreso per cápita. Y que la conversión de las rentas de los países está atado a las diferencias entre el crecimiento de población, el progreso técnico y la capacidad de ahorro de los países.

El otro modelo que tomó gran importancia para resolver el problema de la pobreza fue el³⁵ modelo de Lewis desarrollado en 1954.

Este modelo intentó explicar el funcionamiento de las economías en vías al desarrollo. También conocido como la teoría dual o dualismo, teoría planteada por primera vez por este autor.

Los supuestos de este modelo son: la existencia de mercados competitivos, la producción de dos bienes sustitutos perfectos, uno de subsistencia, el cual solo se puede consumir, y otro manufacturero, el cual se puede consumir o invertir. Se asume que no existe progreso tecnológico y la población es estacionaria, la tasa de ahorro está dada y proviene solo de los empresarios: la economía es cerrada y sin gobierno.

Mientras coexistan el sector manufacturero y de subsistencia, la demanda de empleo manufacturero dependerá exclusivamente del stock de capital. La elasticidad de la demanda de trabajo del sector manufacturero al stock de capital es unitaria, y, por consiguiente, la acumulación de capital en la economía se acompaña de un aumento de capital por trabajador constante en el sector manufacturero. La consecuencia de lo anterior es que, con la acumulación de capital, el producto por trabajador de la economía aumenta, no debido al incremento del acervo de capital por trabajador sino como resultado de una recolocación de recursos, es decir, debido a que un mayor porcentaje de los trabajadores pasa al sector más productivo (Avendaño et al., 2011).

La acumulación de capital aumenta el porcentaje de los trabajadores en el sector manufacturero, esto tiene como desenlace que, con el incremento del producto por trabajador se acrecienta la masa de los beneficios y con ello la acumulación del stock de capital.

La cuestión de la pobreza es que el sector manufacturero es el único susceptible de incrementar su productividad laboral mediante la acumulación de capital por trabajador, mientras que en el

sector de subsistencia el producto medio del trabajo está determinado por una constante³⁶ tecnológica.

Lo que se requiere es aumentar el acervo de capital por trabajador del sector manufacturero con el fin de que el sector de subsistencia desaparezca y se elimine el límite al salario real. Cuando esto suceda la economía será madura y el aumento de la maquinaria y equipo por trabajador se acompañará de una elevación del pago al factor trabajo.

Para acelerar la transición al sector manufacturero será conveniente disminuir el salario y una mayor frugalidad por parte de los empresarios para poder aumentar la inversión de capital por trabajador.

Por lo que se puede observar, el crecimiento del ingreso real y la eliminación de la pobreza sólo se pueden arreglar a largo plazo mediante la acumulación de capital en el sector manufacturero, por otro lado, la distribución del ingreso se mantiene constante o se sesga hacia los empresarios en la etapa de transición hacia el desarrollo. Esto permitirá a la economía crecer a tasas crecientes y en determinado momento provocar que los salarios reales aumenten.

Cualquier intento por eliminar la pobreza mediante una redistribución del ingreso se compensaría por un aumento del desempleo o retrasaría la transformación de las economías en desarrollo en economías maduras, en las que los salarios aumentarían de forma natural y constante. La pobreza y el subdesarrollo no puede resolverse hasta que logre madurar la economía (Avendaño et al., 2011).

A parte del dualismo económico entre una economía madura y una economía tradicional, también se plantea un dualismo social y cultural: existen dos tipos de sociedades; una caracterizada por relaciones de parentesco y otra por relaciones universales en donde los intercambios entre individuos se ven mediatizados por las profesiones y actividades económicas que realizan. En la

sociedad tradicional el consumo de bienes manufactureros está igualmente limitada por sus³⁷ valores tradicionales, los tabúes y las creencias religiosas, esto resulta muchas veces en un freno para el progreso material, contraponiéndose a una sociedad cuyos valores occidentales, son la idea de progreso material, la racionalidad instrumental y la productividad económica (Múnera, 2007).

Respecto de la teoría del dualismo, Furtado nos dice que:

El proceso de acumulación solamente avanza en la medida en que sus consecuencias en el plano social (presión en el sentido de elevación de los salarios, por ejemplo) no entran en conflicto con los intereses de los grupos dominantes externos. Es por el hecho de que lo esencial del excedente no se integra a la economía local que los dos sistemas sociales pueden coexistir, es decir, que la sociedad tradicional sobrevive. El dualismo social es, por lo tanto, la contrapartida del colonialismo, caso extremo de dominación externa, y no un resultado necesario de la penetración del capitalismo (Furtado 1997).

Lewis (citado por Ornelas, 2012), para señalar la idea fundamental del dualismo social, político y económico, nos dice que:

Un país puede ser subdesarrollado en el sentido de que su tecnología es atrasada, cuando se la compara con la de otros países, o en el sentido de que sus instituciones son relativamente desfavorables a la inversión, o en el sentido de que sus recursos de capital por habitante sean escasos, si se comparan, digamos, con los de los países de Europa occidental, o en el sentido de que la producción por habitante es baja, o de que tiene valiosos recursos naturales (minerales, agua, suelo) que no ha comenzado a utilizar.

Un tercer análisis elaborado por Walt Whitman Rostow trata de darle una perspectiva histórica y de elaborar un análisis de las fuerzas que posibilitarán el desarrollo integral de las sociedades.

El resultado fue el libro titulado, Las etapas del crecimiento económico. Un manifiesto no-38 comunista, publicado en 1960. Él mismo lo denominó como un “manifiesto no comunista”, que explicaba detalladamente cuál serían las formas y características que debería adaptar cualquier país que quisiese tener un desarrollo integral (Múnera, 2007). Hay que mencionar, como también lo hacen Blacutt (2013) y Furtado (1987), que Rostow fue asesor para asuntos de seguridad para el presidente Kennedy y para el presidente Jhonson.

Blacutt (2013) crítica esta percepción y la cataloga como eurocéntrica, “hacía ver a todo ser humano como poseedor de genes y con las cualidades de los europeos”. Ven a los atrasados como descendientes de la gran civilización.

En libro construye un pasaje histórico lineal y continuo, de los países que alcanzaron el desarrollo, describe sus procesos y cómo ese mismo camino es el que deben recorrer los otros países del mundo.

Eran 5 las etapas del crecimiento económico, y toda nación padecía alguna característica, o algunas de estas etapas. Lo que desarrolló Rostow fue las supuestas estrategias para pasar de una a otra, con vísperas al desarrollo moderno. Estas 5 etapas son:

1. *Sociedad tradicional.* sociedad con una estructura de producción agrícola de subsistencia, donde se dan pequeñas actividades comerciales. Existe una gran influencia de mitos y tradiciones en la vida cotidiana. Cuentan con muy poca productividad de trabajo y con instrumentos rudimentarios. La organización política tiene características jerárquicas. Esta etapa la ubica en la época de las dinastías en China o en la Europa Medieval (Ornelas, 2012: Múnera, 2007).

2. *Condiciones previas para el despegue.* en esta etapa la sociedad se va apropiando de nuevos valores y nuevos mitos. Los instrumentos para el progreso económico empiezan a configurarse, como la constitución de un Estado centralizado que rompe con las estructuras

tradicionales y establece políticas jurídicas y administrativas. Los nuevos valores van acorde³⁹ con el progreso económico, “como la dignidad individual y nacional, el deseo de ganancia, los beneficios privados y públicos, la valoración por la instrucción y su orientación hacia las necesidades de las actividades económicas modernas”. Se asocia esta etapa con la situación que pasaron los países europeos durante los siglos XVII y comienzos del XVIII (Múnera, 2007).

3. *El despegue.* Se transforman los principales obstáculos del crecimiento permanente de la economía. Existe una articulación entre la industria y los procesos agrícolas. Se da la tecnificación del campo. El poder público regula los procesos y crea mecanismos que aceleran el crecimiento económico. Crece la inversión en el sector productivo y se desarrolla y amplía la clase empresarial moderna. Esta etapa la relaciona con lo que pasó en Inglaterra durante los años 1780 y 1800 o en Alemania en la segunda mitad del siglo XIX (Múnera, 2007).

4. *Marcha hacia la madurez.* Se generaliza el uso de tecnología moderna. Aumentan las exportaciones y las importaciones en su situación de equilibrio. El crecimiento económico supera el crecimiento de la población. La economía logra su madurez (Múnera, 2007).

5. *El alto consumo de masas.* Ahora la producción de bienes de consumo es mayor que las necesidades de los individuos, los bienes son amplios y el ingreso alcanza para elegir los bienes para su consumo. Predomina el proceso de urbanización. El Estado puede orientar sus funciones a la seguridad social, más que a la intervención económica. Rostow relaciona esta etapa con la ascensión de la economía de Europa occidental y de Japón en el decenio de 1950 (Múnera, 2007).

Múnera (2007) comenta al respecto que dicho proceso de tránsito del subdesarrollo al desarrollo supone un crecimiento lineal y ascendente. También hace referencia a Vega Cantor, que trata de hacer una crítica generalizada a través de las críticas al modelo evolucionista: “la crítica más generalizada consiste en que es una concepción profundamente a-histórica y globalizante... porque

reduce las diferencias históricas de la humanidad, de varios cientos de miles de años, a una⁴⁰ simplificación aterradora”.

Estas tres teorías tuvieron un gran impacto en los debates políticos y económicos sobre el devenir de las políticas económicas y públicas en los países latinoamericanos. Las teorías engloban la racionalidad capitalista instrumental, que sirvió como herramienta violenta para mantener los privilegios de una clase dominante. Y no solo eso, para Gómez (2014), sus discursos logran integrar “todos los valores e ideales de vida y sus estrategias e indicadores actúan en el sentido de conservar su carácter hegemónico”.

El desarrollo tenía una visión economicista, utilitarista, lineal y homogenizante. La racionalidad era meramente instrumental y se concebía como única fuente de legitimación de las estructuras de poder y sus aspectos operativos (Furtado, 1987). Se limitaba al crecimiento económico, y estaba ligado a variables cuantitativas como el capital, el ahorro y el ingreso per cápita.

El programa PIDER iba acompañado de esta visión de desarrollo, integraba organizaciones a un proyecto hegemónico.

II.IV Crítica al modelo de Desarrollo

Desde los años cincuenta del siglo XX ya se había generado una crítica bastante sólida al pensamiento neoclásico. Los críticos desistían de la idea economicista del modelo de Solow, donde el desarrollo depende directamente de variables cuantitativas como el ahorro, la tecnología, el trabajo y el ingreso per cápita. Criticaban también la ineficiencia del modelo al no puede explicar la desigualdad del ingreso y menos sus tasas de crecimiento, ya que a largo plazo la economía tiende a un estado estacionario.

También se critica la idea del dualismo económico y social que propone Lewis, criticada por Prebisch, Furtado y otros autores. La crítica ve a dicha teoría como un caso extremo de colonialismo

y dominación externa, pues busca marginalizar cualquier otro tipo de organización productiva ajena⁴¹ a los fines de la racionalidad capitalista.

Y por último R. Aron, J. Austruy, J. Freyssinet, D. Lambert, Gunder Frank y Samir Amin realizan una crítica al modelo de desarrollo por etapas, propuesto por Rostow, “cuyo carácter general dejaba por fuera las especificidades de los países” (Gómez, 2014).

Las críticas más sobresalientes devienen de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), por autores como Raúl Prebisch y Celso Furtado, quienes buscaban abordar el desarrollo desde otro enfoque (Berzosa, 2016). Las aportaciones más significativas de Prebisch fue la noción del sistema centro-periferia y el análisis del capitalismo periférico latinoamericano, expuestas en el informe de la CEPAL presentado en La Habana en 1948.

Una de las críticas centrales estaba en el deterioro de los términos de intercambio que sufrían los países exportadores de productos primario frente a los países que exportaban productos industrializados. “Esta tesis ponía en cuestión la teoría de los costes comparativos de Ricardo” (Berzosa, 2016), cuestionaba que los precios de los productos agrícolas siguieran subiendo o subieran en una proporción mayor que los precios mercancías industrializadas, tanto por el aumento de demanda como por el desgaste de la tierra, pues supuestamente la ventaja de los precios primarios iba permitir más ahorro en las economías atrasadas, incrementando la capacidad de inversión y crecimiento tecnológico. Lo que decían al respecto es que, más bien estos precios estarían atados a la “evolución cíclica” del capital.

La propuesta de Prebisch era la industrialización para la sustitución de importaciones, pues les ayudaría a salir de la posición condicionada centro – periferia, que durante su evolución cíclica afectaba de distinta manera por la diferencia en las estructuras productivas de cada país (Berzosa, 2016).

Durante los 30 años gloriosos del capitalismo, que van de 1940 a 1970, se implantaron en⁴² Latinoamérica el modelo de sustitución de importaciones, para alcanzar el desarrollo predicho por las naciones ex imperialistas.

En este modelo el estado tomo mayor participación y protagonismo en la industrialización, financiando proyectos industriales para disminuir las importaciones. El proceso se dividió en dos etapas, la primera etapa tenía en objetivo de sustituir bienes de consumo no duraderos como textiles, alimentos, bebidas, en fin, productos que no necesitaban de técnicas de producción elevadas. En la segunda etapa se buscaba sustituir bienes de consumo duradero como electrodomésticos, autos, productos industriales, etc...

La distribución del ingreso se concentró en nuevas oligarquías internas que se desarrollaron en el ISI, oligarquías que fueron chocando con un mercado estrecho y concentrado.

La segunda etapa fue financiada, en su mayoría, con capital extranjero, así sucedió lo que denominan la internacionalización del mercado interno. Esta internacionalización debilitó el poder de acción y la influencia de los gobiernos. La dependencia tecnológica junto con los pocos avances en la sustitución, fueron insuficientes para crear una base de acumulación y un sistema productivo integral y beneficioso para los países.

La caída en los precios del petróleo y la subida de los tipos de cambio hizo impagable las deudas que sostenían los altos costos de la segunda etapa y los desequilibrios externos y presupuestales. Para los primeros años de los 80s los acreedores externos suspendieron el financiamiento, el Fondo Monetario Internacional aumento la rigidez de sus programas y obligó a los países endeudados a proyectar su economía hacia el exterior y financiar el pago de la deuda con un superávit en la balanza comercial y con Inversión Extranjera Directa.

Esto terminó en un incremento de la dependencia económica, en una mayor desigualdad en⁴³ los ingresos y en el empobrecimiento del estado tanto en técnica como en recursos.

Después de la década gloriosa, por los años 80s y 90s, el ciclo productivo estaba cayendo junto con su tasa de ganancia, empujando al capital productivo a la esfera financiera, pues ahora la máxima ganancia estaba ahí, en las finanzas. Las nuevas necesidades motivaban nuevos horizontes, ese horizonte fue la globalización en vísperas de una financiarización, pues la condición del capital es mantener el crecimiento de la tasa de ganancia (Lapavistas, 2016).

La globalización pugnaba por menor intervención del estado en la esfera productiva y de servicios. Las inversiones y el crecimiento económico lo dejaban en manos del capital privado extranjero y nacional.

Las nuevas estrategias fueron decretadas por Estado Unidos, era un acuerdo mutuo entre países. La incapacidad de pago de los intereses por las deudas puso en una situación vulnerable a los deudores y para evitar mayores problemas y consecuencias, los prestatarios tuvieron que seguir las reglas y disposiciones de los prestamistas, como la de mostrar una mayor responsabilidad financiera para que se permitiera aplazar la deuda y seguir apoyando en el desarrollo económico (Gómez, 2014).

En estas condiciones, en el sur ya no se puede ni siquiera hablar de desarrollo como tal, sino tan sólo de ajustes estructurales, es decir, de planes de austeridad impuestos por el FMI para establecer la solvencia de los países endeudados por proyectos de desarrollo ilusorio (Latouche, 2007).

Las políticas neoliberales, que en su momento ayudaron a salir del estancamiento de la tasa de ganancia, terminaron por desgastar los mitos de los beneficios. Como señala Gómez (2014), el estancamiento del PIB no solo significó una afectación en la producción, también afectó el empleo,

los salarios y la balanza internacional por la devaluación de las monedas con el consiguiente⁴⁴ impacto en la inflación.

La crítica a la globalización provocó un impulso a las nuevas teorías del desarrollo. Que venían acompañadas de un adjetivo, que para Latouche (2007) no hace más que ocultar la perpetua racionalidad capitalista, occidentalizada, moderna y colonizadora.

Así pues, durante toda la historia del “desarrollo” latinoamericano, se fue instaurando una perspectiva dual de lo que es y lo que no puede ser la economía y el desarrollo. Se instauró la visión de un mundo que pertenece a una sola racionalidad humana.

Este intento de homogenizar perspectivas de mundo ha negado y consumido diversidad étnica/cultural de poblaciones indígenas, apropiándose de su biodiversidad/territorio por los beneficios de convertir todo valor de uso en mercancía que se convierte en ganancias. Procurando la constitución y transformación de estructuras de poder que forman un modo de reproducción social, con sus estados e instituciones (Zizek, 2009).

A este atropello histórico, biológico, ideológico y material, se le ha enfrentado de muchas maneras, unas que vienen con características que solo mitigan u ocultan el problema y otras que se van transformando y formando, mientras van desistiendo a determinantes de un proyecto con una episteme moderna.

La organización en la Tosepan ha encontrado soluciones de largo alcance para su sostenibilidad rompiendo o fracturando algunas determinantes de la economía mundo moderna.

Por ejemplo:

o El que se da en la distribución, donde el conjunto de las cooperativas distribuye los beneficios y utilidades de forma democrática y participativa, al igual cuando desisten de la idea de

cuidar la tierra por una pérdida de beneficios económicos, ellos por el contrario, cuidan la tierra⁴⁵ porque la consideran parte de un solo organismo al cual ellos también pertenecen.

- o También desisten, algunas veces, gastar en capital constante que dé más productividad para el aumento de la ganancia, por el contrario, con la recaudación de los remanentes de todas las cooperativas, optan por cubrir necesidades de la familia Tosepan y de la comunidad, necesidades como trabajo, vivienda, salud y educación.

- o La forma en que ellos producen su tecnología para el proceso productivo o de consumo también fractura la idea de pensar a la tecnología como la herramienta para un fin únicamente económico, por el contrario, la producen también desde el fin ecológico.

- o La fractura que se da en la tecnología que ellos producen y consumen para el proceso de producción o reproducción, también se desarrolla y se fundamenta en el pensamiento sobre ser un solo organismos ellos con la naturaleza, y con ello se logra proteger la biodiversidad.

El cooperativismo es una solución que ayudó a mantener a flote a muchas empresas durante las crisis cíclicas del sistema capitalista, mientras agarraban vuelo y se lograban adentrar nuevamente a los juegos perversos del sistema capitalista (Martínez, 2012).

Por otra parte, en el cooperativismo latinoamericano se han resguardado una forma de hibridación entre: la propuesta cooperativista para sobrevivir en un sector de subsistencia formal mientras se pasa la crisis y entre una organización solidaria por la dignidad humana, por la mera razón de vivir. “desde donde opera la re-existencia analéctica exigida por la figura del mesianismo teológico-político” (Soazo, 2018).

Estas formas de resistencias que se resguardan en el cooperativismo, al parecer, nos dicen que la salida a la dominación económica capitalista no está dentro de la propuesta de occidente, ya sea por el desarrollo o por la globalización, si no en otra forma de pensar y hacer en la vida.

Muchos apuestan que esa otra forma de pensar y hacer está dentro de algunas cooperativas⁴⁶ indígenas, cunas de antagonismos éticos.

En el siguiente capítulo analizaremos como el marco legal de las cooperativas se ha conformado a través de este pensamiento moderno, dejando desarmados a grupos de trabajo organizados con sentido de lucha y resistencia pues hay límites concretos y reales que orientan al cooperativismo de la economía mundo capitalista a ser un paliativo del capitalismo.

El papel del cooperativismo

Una respuesta, de algunos de los campesinos e indígenas de la región serrana de Puebla que peleaba por sus tierras y se organizaba para disminuir la escases de alimentos a través de su comercialización y producción, fue aceptar la propuesta de formar una cooperativa, pues se toparon con la necesidad de adquirir una figura legal para poder comercializar sus productos. Eso no significó una solución completa pues surgieron y siguen surgiendo problemas subsecuentes.

Como se trata de mostrar arriba, el desarrollo fue también la constitución de instituciones modernas, encargadas de ir normando prácticas y fines.

Para la cooperativa Tosepan la inscripción ante el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) ha significado nuevos enfrentamientos con el estado, por las limitantes y dificultades que significa cumplir con todos los trámites y procedimientos burocráticos que exigen, más aparte de esto, se enfrentan a la discriminación y a una exclusión en cosas tan visibles como en el idioma, así lo cuenta Ofelio (2019), presidente del consejo de administración de la cooperativa Tosepan Tomin, en la “Charla sobre experiencia organizativa y defensa territorio” gerente.

En este capítulo explico por qué el cooperativismo, como figura legal, ha limitado y muchas veces termina desvaneciendo la organización que pelea por fines comunes en defensa de su vida y contra la precariedad del sistema.

Ocupo investigaciones documentadas de la historia del cooperativismo en general y la historia del cooperativismo en México.

El cooperativismo ha sido una herramienta para enfrentarse a los problemas del desempleo. Algunos autores consideran que, en tiempo de crisis, cuando el desempleo crece y la capacidad de

compra disminuye, es cuando más muestran su capacidad para resolver estos problemas⁴⁸ (Martínez, 2012: Gracia, 2015).

El artículo de Martínez (2012) titulado “Sobre el principio de cooperación entre cooperativas en la actualidad” expresa dos elementos destacados del estado actual del cooperativismo.

Uno es el reconocimiento por parte de la comunidad internacional: las instituciones internacionales como la OIT promocionan al cooperativismo reconociéndolo como una herramienta que mejora las condiciones de vida al igual que mejoran el cuidado del medio ambiente cambiando las maneras de producir, desarrollando formas de trabajo más ecológicas y sociales. Este reconocimiento por parte de la OIT le da difusión al cooperativismo y lo promueve a través subsidios económicos y programas sociales.

Recuperando un artículo de la asociación internacional “Cooperativas de las Américas” las cooperativas reaparecen para enfrentarse al desempleo y con nuevos valores, pues, el paro del empleo en la empresa capitalista enfrenta al desempleado a la necesidad de organizarse y practicar cooperación y solidaridad para trabajar (Aciamericas.coop, 2012). Generando mejores condiciones de vida.

De ello también hace referencia un estudio de la Organización Internacional de Cooperativas en la Industria y los Servicios (CICOPA) apelando a la importancia en la búsqueda de formas para garantizar el empleo, pues, para el 2017 se ha alcanzado un nivel de desempleo sin precedentes, más de 200 millones de personas desempleadas, una situación alarmante de desempleo juvenil, niveles de migración históricos al igual que de trabajo precario e informal (OIT, 2017).

El segundo elemento que caracteriza el estado actual de las cooperativas es la crisis generalizada. En occidente, las crisis cíclicas del sistema económico, que son cada vez más agudas,

han disuelto grandes empresas provocando desempleo masivo, y eso, termina siendo una pauta⁴⁹ para la aparición de más cooperativas.

Estos dos puntos abren y contienen el imaginario del trabajo asociativo y solidario organizado a través de prácticas cooperativas.

Aunque la herramienta del cooperativismo en términos generales haya servido para generar empleo y acceder a bienes de primera necesidad a precio justo, también han sido utilizada como plataforma para distintos fines en sus distintos contextos. Morales (2005) ubica cuatro arquetipos de cooperativismo: el utópico, impulsado por la ideología de los actores, político, a través de programas sociales impulsado por fines políticos, territorial, impulsado desde la cultura y por las necesidades locales y de mercado, impulsado por la competitividad y la ganancia. Muchas veces estos cuatro arquetipos se mezclan para cumplir distintos fines, por ejemplo, el fin político se mezcla con el fin de mercado, o el fin político con el cultural (Morales, 2015).

III.I Antecedentes

Monzón (2003) ubica los primeros modelos cooperativistas como resultado de la reacción espontánea de los trabajadores industriales para superar las dificultades en sus condiciones de vida desde las últimas décadas del siglo XVIII en Inglaterra (p.11). Como ya lo hemos mencionado, el despojo de tierras en Inglaterra, o como también lo llaman “la acumulación originaria”, ocasionó estragos en las formas de vivir de los campesinos (Federici, 2010)

El pensamiento cooperativista aparece gracias a los aportes de los pensadores socialistas Charles Fourier (1772 – 1837), Proudhon (1809 – 1865), Robert Owen (1771 – 1858), y por los anticapitalistas ricardianos como Saint Simon (1760 – 1825) y William Thomson (Gonzalez, 2005, p.4)

Saint-Simon, el “primer gran intelectual anticapitalista”, veía al trabajo asociado como una⁵⁰ generalidad en las prácticas de la economía y de la política, por lo que crítica fuertemente el monopolio del Estado sobre la organización y administración de la sociedad Gonzalez (2005). Pues esa generalidad y pluralidad de la acción asociativa en el trabajo, fue codificada y simplificada por el poder de las nuevas elites políticas o el nuevo estado antes feudos, y por los grandes mercaderes que cooptaron con el Estado para regular el nuevo orden social, para mantener el poder político y económico (Federici, 201).

Por su parte Charles Fourier fue uno de los principales críticos del modelo industrial o lo que él llamaba la “la falsa industria” (1835-1836). Criticaba fuertemente la idea de la competencia, pues él promovía la idea de una “sociedad armoniosa donde los individuos sean complementarios, atraídos los unos por los otros y unidos a un pedestal común” (Gonzalez, 2005)

Para él las empresas debían ser gestionadas y propietarias de los trabajadores, pues así, se cumplía con la voluntad divina. Dentro de su teoría de los cuatro movimientos decía que los trabajadores se asociaban motivados por sus pasiones, amistad, amor, paternidad, ambición, etc. se agrupaban con un fin común para determinar sus complementariedades y ponerlas en movimiento para crear armonía (Gonzalez, 200). Fourier veía a las ciudades agrícolas como un espacio donde sus proyectos se podrían realizar, pues esos espacios contaban con experiencias y fines comunes de subsistencia, alojamiento, cultura y educación.

Algunos principios que él señalaba eran: la complementariedad, salarios justos en función de la experiencia y la formación, la democratización en las decisiones de la empresa, la propiedad de la empresa en manos de los trabajadores y la rotación de las tareas.

Por otra parte, Proudhon hizo hincapié en un sistema de servicios y crédito mutuo. Formó los⁵¹ bancos de cambio de productos y fue promotor y planificador de los Bancos del Pueblo. La función del banco era prestar sin intereses y que se pudiera pagar con bonos de trabajo.

Robert Owen (1771-1858) se pronunció por la intervención del Estado en cuestiones económicas, se preocupó por los derechos de los trabajadores, elaborando varias leyes a su favor, la más conocida, la ley de 1819 que regulaba el trabajo infantil. También fundó varias cooperativas, la primera en 1825 en Indiana (Estados Unidos) y otras más en Inglaterra en entre los años 1820 y 1840. Owen declara en su libro “El libro del nuevo mundo moral” escrito entre 1834 y 1845, que las cooperativas son una solución universal para todos los problemas de la humanidad (Gonzalez, 2005). Aunque es fuertemente atacado por “utopista”, es él que, desde su inclinación socialista, ha sido considerado como el padre del cooperativismo.

Thomson, presentó al cooperativismo como un sistema alternativo al capitalista y señaló la participación significativa de los sindicatos.

En 1830 existía ya un periódico mensual en Brighton, The Co-operator, para difundir las ideas cooperativas, el primer periódico cooperativista oweniano, The Economist. En 1821 la primera sociedad oweniana (Cole, 1964), la “Sociedad Económica y Cooperativa” (Monzón, 2003). Para 1830 se contabilizan más de 300 cooperativas en Inglaterra (Monzón, 2003)

En conclusión, para estos autores, todo trabajo es social y parte de una asociación, un acuerdo en común. Critican que el estado tenga el monopolio en la administración de procesos productivos; se critica la idea de competencia y se le sustituye por la idea de complementariedad, la armonía y lo común; la propiedad de los medios de producción es de todos los involucrados; existen motivos como la amistad, el amor, la paternidad y armonía; la democratización de las decisiones de la empresa es primordial; la gran importancia de los sindicatos; y los servicios de crédito mutuo.

Algunos de estos teóricos, junto con sus seguidores, desarrollaron los primeros prototipos de⁵² lo que sería una cooperativa. Uno de estos prototipos fue desarrollado por los discípulos de Owen, la famosa cooperativa de Rochdale.

III.II El papel de la cooperativa de Rochdale y la Asociación Internacional de Cooperativas

La cooperativa Rochdale se fundó en 1844 por 28 tejedores, 6 de ellos discípulos de Owen. Esta cooperativa marca la etapa moderna del cooperativismo, es la primera cooperativa que se funda por los trabajadores y los consumidores, al contrario de las que fueron fundadas por los autores mencionados.

El salario de los trabajadores en la hilandería de la ciudad de Rochdale no les permitía acceder a bienes de primera necesidad por lo que decidieron juntar una parte de sus ingresos para rentar una tienda donde pudieran acceder a esos bienes (Gonzalez, 2005).

Para 1850 la cooperativa de Rochdale, sirvió como modelo e inspiración para la fundación de nuevas cooperativas de consumo, agricultura de seguros y de crédito. El gran éxito de estos proyectos terminó por organizar el primer congreso internacional de las cooperativas en 1895, en Londres, donde se juntaron cooperativas de diversos países como “Argentina, India, Australia, Bélgica, Inglaterra, Dinamarca, Francia, Alemania, Hungría, Italia, Países Bajos, Rusia, Serbia y Estados Unidos (Gonzalez, 2005).

Los Precursores de Rochdale dictaron los principios de funcionamiento interno en la empresa cuya nitidez y la simplicidad permitieron al movimiento cooperativo valerse de una identidad común fácilmente comprensible. En 1900, Inglaterra contaba con 1.700.000 miembros de cooperativas que habían adoptado el modelo de Rochdale (Gonzalez, 2005)

Ese fue el primer paso para formar la primera oficina de la Asociación Cooperativa⁵³ Internacional (AIC) en Londres, cuyo propósito era promover el modelo cooperativo en todo el mundo, delinear las buenas prácticas, compartir información entre las cooperativas y definir los principios universales de las cooperativas.

Es a partir de aquí que el fenómeno cooperativista tomó importancia para las distintas escuelas de pensamiento. En este fenómeno han participado analistas tanto socialistas, clásicos y marxistas. El pluralismo analítico ha sido una de las características de los estudios sobre este tipo de empresas (Monzón, 2003)

La AIC fue un eje central del desarrollo cooperativista, gracias a sus “congresos cooperativos” donde se elaboraron directrices para la unificación de criterios de actuación, que les permitiera aparecer y mantenerse en el nuevo orden social “mediante una concertada negativa pacífica de continuar la producción bajo el sistema capitalista” Cole (recuperado por Monzón 2003).

Con la formación de estas instituciones internacionales, se fueron instituyendo toda clase de experiencias con principios universales que delineaban las formas en las que se desarrollaban estas experiencias.

La definición de lo que es una cooperativa para AIC es: Una cooperativa es una asociación autónoma de personas unidas voluntariamente para satisfacer sus aspiraciones y necesidades económicas, sociales y culturales comunes en el seno de una empresa donde la propiedad es colectiva y donde el poder se ejerce democráticamente (recuperado de la página www.ica.coop (2019)).

Sus principios cooperativos universales son:

1°. Principio de Adhesión voluntaria y abierta a todos: Las cooperativas están abiertas a todo⁵⁴ aquel que quiera participar para utilizar sus servicios o participar como voluntario, sin que tenga alguna injerencia su origen social, su sexo, ideología política o religión.

2°. Principio del Control democrático de los miembros: Los miembros participan democráticamente y activamente en la definición de las estrategias, la administración de la empresa y también dentro de la formación de nuevas políticas. En la cooperativa no existe un mando vertical, no hay alguien por encima de alguna persona o algún cargo, puesto que, cada socio representa un voto.

3°. Principio de la participación económica de los miembros: Una parte del capital es propiedad común. Todos los miembros participan de manera equitativa y controlan de manera democrática el capital. Decidiendo respecto a la asignación de excedentes para propósitos como el desarrollo mediante posibles reservas, los beneficios para los miembros en proporción con sus transacciones con la cooperativa y el apoyo a otras actividades que así lo decida la cooperativa. Y se recibe una compensación limitada sobre el capital suscrito como condición de membresía.

4°. Principio de Autonomía e independencia: Las cooperativas son autónomas de ayuda mutua. Asegurar en las inversiones externas que los términos acordados no tengan un impacto en el control democrático de sus miembros.

5°. Principio de Educación, entretenimiento e información: Las cooperativas deben brindar educación y entretenimiento a sus miembros para el desarrollo de los miembros y de la cooperativa. También están obligados a compartir información sobre los beneficios de las cooperativas al público en general, particularmente a jóvenes.

6°. Cooperación entre cooperativas: El trabajo entre cooperativas debe ser de manera⁵⁵ conjunto por medio de estructuras locales, nacionales, regionales e internacionales, con el fin de fortalecer y hacer más eficiente el trabajo cooperativista.

7°. Compromiso con la comunidad: toda cooperativa debe estar comprometida con desarrollo del bienestar de la comunidad. Debe de buscar políticas democráticas que tengan un alcance positivo para toda la comunidad (ica.coop. 2019).

Con estas instituciones internacionales se busca darles una identidad a las empresas cooperativas, a través de los valores y los principios que lo conforman.

Esto ha marcado al mundo del cooperativismo, las prácticas y los fines con los que se reproduce objetiva e ideológicamente.

Después de la segunda guerra mundial, con el apogeo de las ideas sobre el desarrollo, una nueva literatura sobre las empresas autogestionadas se formalizó en el periodo de 1940 a 1970, centró a los economistas neoclásicos interesados en las cooperativas, en analizar detenidamente la función objetivo de la empresa autogestionada. Consideraron que el interés material es la motivación dominante.

La diferencia entre la empresa capitalista y la empresa autogestionada, según los autores neoclásicos como Meade (1972), Claude Vienney (1971), Pichette (1971), Benjamin Ward (1958), Domar (1966 y 1967) y Vanek (1970), es que la empresa capitalista neoclásica tiene por objetivo la maximización del beneficio total, y la empresa autogestionada tiene por objetivo la maximización de la renta neta por trabajador (Monzón, 2003). El objetivo de la empresa autogestionada bien embona con las teorías del desarrollo que dicen que el desarrollo se logra con un aumento del ingreso per cápita de la población.

Branko Hovart se aparta de ellos al señalar que los objetivos de las empresas autogestionadas⁵⁶ son los mismos que la empresa capitalista neoclásica, para él, ambas se rigen por la búsqueda de los excedentes netos totales (Monzón, 2003)

Estos autores desfiguraron la teoría inicial del cooperativismo que pugnaba por la cooperación, la armonía y la complementariedad, desconociendo que cualquier acto económico tiene un carácter social aterrizado en la asociabilidad de los involucrados.

Si comparamos las teorías de los neoclásicos sobre el cooperativismo y el avance del cooperativismo según los informes de la AIC, se corresponden los medios y los fines de la AIC y los teóricos neoclásicos de los años donde apareció el desarrollo.

La AIC tiene un papel protagónico en la formación de los marcos legales para el cooperativismo.

Esto da como resultado que los objetivos del cooperativismo quede marcado o definido verticalmente, homologando resultados.

En un informe presentado en el 2017 por La Organización Internacional de las Cooperativas en la Industria y los Servicios (CICOPA), dicen que la importancia de las cooperativas reside en la capacidad de proveer empleo a 8.73% de la población mundial, de llevar a la economía y al empleo a la formalidad, a desarrollar no solo empresas económicamente rentables sino también sostenibles a lo largo del tiempo, asociaciones comerciales a largo plazo y generar economías de escala (Jarquin, 2017).

Las cooperativas más “sobresalientes” para AIC aparecen en los informes anuales “Monitor Cooperativo Mundial” con sus siglas en inglés (WCM). “Esta publicación informa sobre las organizaciones cooperativas y mutualistas más grandes del mundo, elaborando clasificaciones de

las empresas que ocupan el top 300 y análisis del sector basados en datos financieros...”⁵⁷
(monitor.coop, 2018)

En el informe del 2018 ocupa dos herramientas de medición, una en relación al volumen de facturación y la otra en relación con el ratio de facturación sobre el PIB per cápita, para catalogar el tamaño de aportación en base a la relación entre la facturación de la empresa y la riqueza del país en el que opera, puesto que el PIB per cápita ya se ocupa de medir el poder adquisitivo de una economía de una manera que resulta comparable a nivel internacional.

El informe del 2018 con datos recopilados en el 2016 se recogieron datos de 2,575 organizaciones. Las 300 empresas que más facturaron para 2016, lograron facturar un total de 2,018,020 millones de USD. El 33 % de las organizaciones están en el sector agrícola e industria de alimentos, otro 33% son las mutualidades y cooperativas de seguros, otro 20% está en el comercio mayorista y minorista, 7% está en la banca y servicios financieros, el 4% en industria y servicios públicos y el otro 2% en otros servicios (monitor.coop, 2018). El fin último del cooperativismo es incrementar la facturación y la capitalización de las organizaciones. El modelo por seguir es la empresa financieramente grande.

Por otra parte, el papel de la Organización Internacional del Trabajo como portavoz de las cooperativas en el Programa de Desarrollo Sostenible, ha sido fundamental para el reconocimiento del cooperativismo.

La AIC a través de la OIT participó en las propuestas para la formación de la agenda de desarrollo mundial después del 2015. En el documento publicado por COOP en el 2015 señalan que: Las Cooperativas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) destacan la contribución de cooperativas al desarrollo sostenible e invitan a debatir sobre el papel de las cooperativas en la concepción y las puestas en práctica por los Objetivos del Desarrollo. El nuevo Desarrollo

Sostenible, incluye oficialmente, la necesidad de las cooperativas para el crecimiento económico⁵⁸ y el bienestar social. La evaluación del cooperativismo ya no solo queda en la medición económica, sino que también son importante los aportes que pueda dar para cumplir con los ODS.

En el marco internacional, la realidad de las cooperativas está enmarcada con las líneas del mercado. El crecimiento cooperativista tiene como fin último el crecimiento económico y el aumentar los aportes para cumplir con los ODS.

Este cooperativismo moderno, es regulado por comisiones/instituciones que muchas veces sujetan o limitan la autonomía de las cooperativas.

Ese cooperativismo se volvió funcional al sistema capitalista pues había subsumido las formas de entender la economía.

¿Qué pasa cuando existe un intento de homogenizar teóricamente los objetivos y fines del cooperativismo y de suministrar una explicación científica del rol y de las funciones de la cooperativa? Caen en el error constitutivo de la modernidad, la negación de lo otro (Dussel, 2006), (“la codificación de la diferencia entre conquistadores y conquistados”) (Quijano, 1992), lo someten y le dan forma e identidad a cualquier cosa que ponga en riesgo su ideal de mundo.

Las instituciones internacionales que representan y dan voz a las cooperativas frente a organismo globales, no escuchan ni ven por las necesidades especiales de las cooperativas que defienden y construyen algo diferente.

El cooperativismo moderno, el que impulsan algunos gobiernos y organismos internacionales como la OIT, se olvida que el trabajo en la cooperativa no solo es una búsqueda por obtener los ingresos necesarios, sino que muchas veces, encierran una asociación de trabajadores donde su verdadero objetivo es trabajar y encontrar las fuerzas productivas sociales y políticas para transformar la realidad que los sometió a la inaccesibilidad de sus necesidades.

Las cooperativas más grandes y con más injerencia, al fin de cuentas terminan sujetándose y⁵⁹ reproduciendo características fundantes del sistema capitalista. Es decir, no han dado pelea alguna por un cambio de régimen social, económico y político, como el que plantearon los primeros teóricos del cooperativismo.

Las estrategias de las confederaciones internacionales de cooperativas, aquellas que le dan asesoría a los gobiernos para elaborar un conjunto de leyes que le dan identidad a las cooperativas (aic.coop, 2019), no han ayudado a velar por un nuevo camino donde las lógicas económicas no estén atadas a la dinámicas del sistema capitalista que tanto estruja a lo que supuestamente es el fin último de la cooperativa: la asociación del trabajo para la buena vida, del socio, del empleado, de la familia, de la comunidad y de la naturaleza.

Las cooperativas bajo las líneas de la AICA o con la incapacidad de salir de estas líneas crean espacios de resistencia, pero no de transformación.

Juegan un papel fundamental para calmar los reclamos sociales, las crisis de precios y las crisis alimentarias. Ayudan a la resiliencia del capitalismo. Serenan tiempos de reestructuración del sistema capitalista, cooptan y adjetivan viejos conceptos que perdieron validez y fuerza (Carvajal, 2009). Ayudan a aquellas estructuras de poder que necesitan reordenarse política, geopolítica, económica o financieramente (Harvey, 2014).

Aunque el cooperativismo haya cubierto el 8.73% del empleo total, la proporción de personas en edad de trabajar empleadas ha disminuido en el tiempo. En los datos de la OIT⁷ la tasa de crecimiento anual de la razón ocupación-población, del 2000 al 2018 fue de 0.25%. La proporción de personas ocupadas en edad de trabajar pasó de 61.1% en el 2000 al 58.4% en el 2018.

⁷ Razón ocupación-población -- estimaciones modeladas de la OIT, Nov. 201
(<https://www.ilo.org/ilostat/faces/oracle/>)

Por otra parte, la participación de los salarios en el PIB a costo de factores, moneda corriente,⁶⁰ también han disminuido, pero en mayor proporción, según el gráfico 1 que muestra Caputo en el libro de La Economía Mundial y América Latina, Ante la Continuidad de la Crisis Global (2016), se muestra cómo pasó de 70.9 % de participación en 1960 al 65.0% en el 2012. Esto quiere decir, según el autor, que el valor de los salarios se ha transferido a las ganancias.

Así que, ni un aumento del empleo y ni una mejora en los salarios para el total de las personas.

La función de las confederaciones de cooperativas más grandes, de hacer contrapeso al sistema capitalista no ha funcionado. La lógica que ha movido al cooperativismo más “desarrollado” ha andado por los pasadizos del capitalismo.

La Unión de Cooperativas Tosepan Titataniske pertenece a este grupo de confederaciones internacionales.

III.III El cooperativismo en el centro y sur de América

Antes del modelo cooperativista de los Rochdale, en América Latina ya existían otras formas de cooperación que se fueron mezclando con los modelos traídos por los conquistadores. Las culturas precolombinas combinaron el trabajo con la propiedad social.

En la modernidad el cooperativismo en América Latina tuvo tres impulsos básicos según Martínez (2002):

Los emigrantes europeos:

Formaron colonos rurales, cooperativas de consumo (modelo Rochdale) y cajas de socorro mutuo, con apego a orígenes doctrinarios de educación cooperativa. Y mutualistas urbanos, con origen ligado al sindicalismo, emigrantes procedentes de revoluciones europeas, ahora reflejado en el cooperativismo urbano de consumo y de trabajo asociado.

La iglesia católica:

Liderada por universidades jesuitas que aplicaba técnicas de educación popular y promovían⁶¹ el desarrollo regional. El resultado fue las cooperativas de ahorro y crédito locales. Los jesuitas fueron un actor muy importante para formar las primeras formas híbridas entre los modelos precolombinos y los nuevos modelos de cooperación traídos de occidente:

Era un sistema de explotación mixto, pues combinaba tierra común con parcelas individuales; también socializaron la propiedad de aperos y animales; los bienes de consumo se repartían equitativamente. Los resultados de desarrollo generados fueron tan revolucionarios en su época que generaron una reacción contraria de otras órdenes religiosas, de las clases adineradas y de la nobleza. Finalmente, estas misiones fueron suprimidas por una orden papal en 1773 y miles de jesuitas acabaron encarcelados mientras comunidades completas de indígenas eran masacradas (Martínez, 2002).

Los Gobiernos nacionales:

El objetivo era la canalización y difusión de servicios públicos y reformas agrarias para tener un mayor control de las capas sociales más desfavorecidas. Para eso se formaron algunas cooperativas, las cooperativas agrarias de comercialización y otros servicios y las cooperativas de vivienda.

El estado queda como principal promotor histórico directo del cooperativismo latinoamericano. Los gobiernos han ido alterando la promoción y el apoyo por fines políticos. Este modelo de origen exógeno condiciona el resultado de las cooperativas; empresas sin recursos propios, dependientes de políticas públicas y mercados cautivos (Martínez, 2002). Un ejemplo es la participación de Estados Unidos en la década de los 60 del siglo XX. Estados Unidos participó en el desarrollo de cooperativas en América Latina con el Programa de la Alianza para el Progreso que apoyaba reformas agrarias para la repartición y adjudicación de tierras comunitarias o privadas, lo que

generó diferentes formas de cooperativas en el ámbito rural (Mogrovejo, Mora y Vanhuynegem,⁶² 2012).

Sin embargo, este programa mostró una incapacidad para que las cooperativas pudieran anclarse en las regiones rurales.

La mayoría de estas cooperativas acabaron fracasando al no arraigar en sus comunidades, pues el proceso de creación y gestión les había sido totalmente ajeno y adolecía de carencias formativas importantes. Además de estas carencias, no se tomaron en cuenta los cambios culturales de la gran mayoría de asociados y asociadas de las nuevas cooperativas. Informe anual AIC de AL (2012).

El cooperativismo en América Latina también se ha practicado por pueblos originarios, que en su gran mayoría no suelen tener y practicar el mismo contenido ideológico sobre lo que es la propiedad comunal, el trabajo social o solidario y también, los pueblos indígenas mantienen una relación con la naturaleza diferente a la visión moderna. Son diferentes sus ideales y sus fines. Han contado con otros actores y otros procesos (Toledo y Barrera, 2008), con distintas formas y niveles de violencia.

La pluralidad de promotores, la pluralidad de contextos, de diversidad cultural, de economía social y de política, han formado distintas visiones desde donde se hace y se piensa el cooperativismo. Rodrigo Mogrovejo, Alberto Mora y Philippe Vanhuynegem (2012) utilizan a Cracogna para destacar algunas de las formas ideológicas plurales de cooperativismo en América Latina:

- El cooperativismo clásico con raíces ideológicas “rochdaleanas”, fue el más difundido y con mayor producción intelectual.

- El cooperativismo indigenista, con una identidad en las culturas precolombinas, se⁶³ presenta principalmente en el área andina y en México.
 - El cooperativismo revolucionario, promovido por ideólogos de izquierda, bajo la premisa de que el cooperativismo debía servir como instrumento de la lucha de clases y cambiar los esquemas de poder y dominación.
 - El cooperativismo anarquista y libertario, pensadores antiestadistas, convencidos de la organización libre y voluntaria para superar problemas ante los cuales el Estado resulta ineficiente.
- Rodrigo Mogrovejo, Alberto Mora y Philippe Vanhuynegem (2012)

III.IV Breve Historia del cooperativismo en México

La propaganda del cooperativismo por el estado, influyó mucho en la formación de la cooperativa Tosepan El estado vio a las cooperativas como una herramienta para contener y desarrollar regiones marginadas.

En México, según Bernardo Fritz- Krocrow (1986), el estado ha sido un promotor muy activo para el cooperativismo, tenido una participación un tanto paternalista, pues desde los inicios ha reglamentado su organización y su funcionamiento.

Desde “1876, el Congreso General Obrero incluyó en sus metas la promoción de cooperativas y en 1889 se reglamentó por primera vez la organización y el funcionamiento de cooperativas en el Código de Comercio, dado que las primeras en crearse fueron del sector de consumo” (Fritz, 1986)

Hay dos fechas relevantes para el cooperativismo contemporáneo en México, la conformación de la regulación de su administración y de su funcionamiento con la reforma agraria del cardenismo respecto al reparto y la propiedad de la tierra de 1917 a 1940 y, la promoción a través

de instituciones gubernamentales en la década de los 70 del siglo XX. Dos intervenciones⁶⁴ gubernamentales que impulsaron en mayor medida el desarrollo del cooperativismo.

Rojas Herrera (2013) señala que México fue el primer país en realizar una reforma agraria en América Latina donde las cooperativas ocupaban un papel importante.

Después de la independencia de España, se estimaba que el 40% de la tierra adecuada para la agricultura en las regiones del centro y sur del país, pertenecías a los pueblos comunales. Cuando Díaz cayó, en 1911, sólo quedaba el 5% en de la tierra en manos de los pueblos comunales (Katz, recuperado por Roux, 2015).

La revolución mexicana implicó un reajuste estructural en el reparto y la propiedad de la tierra. La insubordinación campesina de 1910-1920 freno el fuerte impulso de la modernidad dirigido por el régimen porfirista, pues durante este tiempo, un cuarto de la superficie del territorio nacional pasó a manos privadas (Roux, 2015). “La revolución destruyó un ejército, derrumbó un aparato estatal y reemplazó a una élite gobernante.” (Roux, 2015). Este nuevo aparato impuso un nuevo orden jurídico, y con respecto a las comunidades agrarias como deuda y cumpliendo con lo prometido, estableció el artículo 27 de la Constitución de 1917, la preservación de las comunidades agrarias y el reconocimiento de su derecho al usufructo de la tierra, bajo la forma del ejido, así como el dominio primigenio de los bienes naturales comprendidos en el territorio nacional como patrimonio público: tierras, aguas, bosques, costas, salinas, minerales y petróleo (Roux, 2015). Entre 1921 y 1924 el general Obregón repartió 1 millón 677 mil hectáreas. Con la reforma cardenista desmantelaron la tendencia a centralizar el reparto de tierras para la oligarquía agraria, cuyas propiedades se habían mantenido intactas después de la revolución.

Si en 1930 el latifundio seguía representando más de 80 % de la tierra en propiedad privada, en 1940 casi la mitad de la tierra cultivada era propiedad ejidal. El alcance

real de la reforma cardenista se revela más fielmente, sin embargo, al ponderar la 65
proporción de tierras ejidales en relación con las tierras de labor y de riego, es decir,
las más fértiles y productivas: entre 1930 y 1940 los ejidos habían pasado de 13 a 47
% de las tierras de labor y de 13 a 57 % de las tierras de riego censadas.

El reparto ejidal cardenista frenó el proceso de disgregación del ejido promovido por la vía
farmer impulsada por el callismo bajo la bandera de la modernización agraria”(Roux, 2015)

La Reforma agraria, con Cárdenas, ayudó a la formación de nuevas cooperativas y la difusión
de dichos proyectos (Martínez 2002; Ramirez, 2015).

Durante el régimen del presidente Plutarco Elías Calles se expidió la primera Ley General de
Sociedades Cooperativas (LGSC) en 1927, esta Ley reconocía y reglamentaba el funcionamiento
de las cooperativas (artículos 2° al 8°). En 1933 se realizó la segunda LGSC donde se incluyó la
figura de sociedad cooperativa agropecuaria, reconociéndola como una valiosa herramienta de la
reforma agraria.

Al respecto Herrera (2013) comenta que es lamentable que al igual que los ejidos, la cooperativa
agropecuaria fuera vista desde ese momento, no solo como una unidad económica, sino que
estuviera subordinada como una herramienta política, alienada y dependiente del Estado. Esto
significó la corporativización de las cooperativas (Herrera, 2013).

La segunda intervención por parte del Estado para la difusión del cooperativismo se dio de 1970
a 1985. A través de la formación de comisiones que servían como órgano planificador del
desarrollo cooperativista. El presidente José López Portillo creó la Comisión Intersecretarial para
el Fomento Cooperativo (CIFC). El objetivo de la comisión era dirigir y coordinar las acciones
federales para el apoyo y difusión del cooperativismo, estas funciones se ejercían a través del
llamado Plan Nacional de Fomento Cooperativo 1980-1982 (PNFC). “Sin duda alguna, el PNFC

ha sido el plan más ambicioso y acabado, desde el punto de vista técnico y jurídico, que se haya⁶⁶ elaborado hasta la fecha en nuestro país en materia de fomento al cooperativismo” (Herrera, 2013).

Durante estas fechas se crearon comisiones y secretarías para el fomento cooperativo, como:

- La Dirección de Fomento Cooperativo y Organización Social para el Trabajo (Difocost); registraba y supervisaba a todas las cooperativas, con excepción de las escolares.
- La Unidad Coordinadora de Políticas, estudios y Estadísticas del Trabajo: encargada de la educación cooperativa.
- Comisión Intersecretarial Para el Fomento Cooperativo (CIFC). Esta comisión está integrada por representantes de las secretarías del Trabajo y Previsión Social, de Energía, Minas e Industria Paraestatal, de Comercio y Fomento Industrial, de Agricultura y Recursos Hidráulicos, de Comunicaciones y Transportes, de Reforma Agraria, y de Pesca. Dentro de la Comisión se integraron grupos de trabajo para capacitación y adiestramiento; gasto público, política fiscal y financiamiento; comercialización; promoción y organización; bienestar; información; registro y cancelación de sociedades y organismos cooperativos, y cooperación técnica internacional.

El autor critica fuertemente el estilo burocrático y vertical en la fase de diseño como de instrumentalización, la corrupción y el clientelismo. Pues para él, esto provocó que las cooperativas quedaran “como simples beneficiarios pasivos de las políticas públicas y no como protagonistas centrales de las mismas, impidió el pleno cumplimiento de sus metas y objetivos, empujándolo hacia su prematura desaparición.” (Herrera, 2013).

En este periodo el cooperativismo fue en gran medida un instrumento de política gubernamental ligado a los nuevos programas y fines del desarrollo. El paternalismo tradicional y el excesivo tutelaje agravado con la carga de reglamentos que deben acatar las cooperativas, ha perjudicado el desarrollo sostenible y autónomo del cooperativismo (Fritz, 1986).

Para 1968 las demandas a través de las protestas populares cuestionaban la ineficiencia⁶⁷ democrática, la concentración de poder en el plano político y económico desmanteló al estado democrático. Para el cooperativismo esas protestas lograron sentar las bases para “la apertura política de otras fuerzas de expresión social, contribuyendo así a una mayor participación del estado en la atención de grupos sociales pobres de zonas urbanas y rurales” (Tapia, 2009).

Por otra parte, para finales del siglo XX se buscaba la modernización del campo y atender el deterioro de la vida de los pueblos indígenas y del campesinado (Amayo y Sánchez, 2017).

Las protestas de los campesinos pobres y la necesidad de modernizar el campo desembocó en la formación de programas sociales de gran envergadura.

El Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER), fue una herramienta de la nueva estructura para la participación del estado en la planificación del desarrollo para la modernización del campo, atendiendo demandas populares y las políticas del desarrollo económico y liberales.

PIDER se fundó en 1973, este programa se hizo pensando en el desarrollo.

Bajo el tutelaje de esos programas se formaron más de dos mil cooperativas, con el propósito de recuperar la capacidad productiva del campo marginado, detonar el empleo, aumentar la explotación de los recursos naturales e incrementar las exportaciones de productos agrícolas (Herrera, 2016).

Aunque lograron tener bastante impacto en sus primeros años, para 1982 estaban siendo desmontados. El desmantelamiento y la disminución de financiamiento de los programas, llevó a un cierre del 80% de las cooperativas y se demostró que la mayoría de las cooperativas se habían estructurado bajo una “excesiva dependencia de los programas gubernamentales” (Herrera, 2016).

La cooperativa Tosepan se formó con apoyo de esos programas y sobrevivió al⁶⁸ desmantelamiento de los programas.

Esta región recibió los fondos del PIDER región 32, con sede en Zacapoaxtla, Puebla, de 1974 a 1983 (Rappo, 2012). Se elaboró por la solicitud del gobierno federal y por el Colegio de Postgraduado Campus Puebla, institución educativa de enseñanza e investigación en ciencias agrícolas dependiente de la Universidad Autónoma de Chapingo. “El plan Zacapoaxtla tuvo como objetivo coadyuvar a la organización de los campesinos para que pudieran tener acceso a créditos y tecnología apropiada para que de esa manera impulsar el desarrollo regional” (Amayo y Ramírez, 2017).

La Unión de Pequeños Productores de la Sierra se formó para encarar la problemática del acaparamiento y los altos precios de los productos básicos como el azúcar, y los bajos precios pagados por su café y su pimienta, debido a la existencia de intermediarios que controlaban, gracias a sus relaciones con autoridades estatales y federales, la producción agrícola y su comercialización (Amayo y Ramírez, 2017).

La cooperativa nació en la región de la Sierra Norte de Puebla y forma parte del antiguo Totonacapan.

Dos fueron los grupos externos que acompañaron y ayudaron al desarrollo de las organizaciones comunitarias de la Tosepan. -Por un lado, los jóvenes cristianos, que impulsaban las cuestiones culturales, influenciados por las ideas del etnodesarrollo. Para el etnodesarrollo la cultura es el eje central del desarrollo de los pueblos. -Y por otro lado, los jóvenes agrónomos progresistas, que traían ideas organizativas de corte productivista, ellos son los técnicos que llegaron con el Plan de Zacapoaxtla (Bartra, Cobo y Paredes, 2004)

Esta pluralidad de afinidades y propósitos nutrió a la Tosepan de conocimiento sobre las⁶⁹ posibles vías de acción para lograr los intereses comunes de la región.

La cooperativa siempre ha buscado mantener su autonomía en las decisiones internas. Sin embargo, el gobierno ofrecía subsidios y financiamiento a cambio de tener cierta injerencia directa en las decisiones internas de las cooperativas.

Pero los funcionarios también querían tenernos controlados y condicionaron nuestra participación a que la Tosepan se transformara en una Cooperativa de Participación Estatal. Y ahí si ya no estuvimos de acuerdo, pues era darle paso al gobierno para intervenir en nuestras decisiones internas (Bartra, Cobo y Paredes, 2004).

Sin embargo, la cooperativa ha rechazado la pérdida total de su autonomía y/o autodeterminación, esa búsqueda por la autonomía ha logrado que la cooperativa mantenga viva la cosmovisión de los pueblos originarios.

Las diferencias prácticas y ontológicas de los indígenas versus la visión occidental, puede darles contenido práctico y teórico a las teorías encaminadas a enfocar el trabajo para la vida, para la reproducción y el goce de valores de uso que no se sobrepongan a la vida.

Con el análisis de su posición dentro de la relación con el desarrollo y el cooperativismo, cabe preguntarnos si esas prácticas pueden generar contenido epistemológico que desencadene una organización capaz de dismantelar, en espacios concretos, la ideología moderna capitalista.

Esta tesis se escribió pensando en que es posible convertir estas cooperativas en espacios de resistencia y revolución como lo platica Gracia (2014).

En el capítulo siguiente queremos poner en tensión la historia y las prácticas dentro de la cooperativa Tosepan. Pues, pondré en cuestionamiento el papel que pueden desempeñar para dar respuestas prácticas que densifiquen y reflejen las teorías liberadoras y decoloniales de América

Latina y que al mismo tiempo convivan y estén constituidas por partes del desarrollo y del⁷⁰ cooperativismo moderno.

Esta experiencia de organización nace en contra de un proyecto de desarrollo que busca expropiar y explotar toda la diversidad que le sea útil al capitalismo.

Este desarrollo está conformado por un estado de clase que utiliza paliativos históricos como el cooperativismo. Un cooperativismo superfluo, que está alineado a un marco constitucional homologado por un estado de clase, y confrontando también con los imaginarios de un desarrollo construido en un proceso histórico colonial.

Esta investigación pone sobre la mesa la importancia del hecho de que ni el desarrollo ni el cooperativismo economicista ha cambiado la visión que se construye desde adentro de la comunidad indígena que se organiza dentro de la cooperativa Tosepan por más que se adscriban bajo la forma legal de una cooperativa. En el capítulo cuatro se describe con mayor profundidad cuales son las condiciones y necesidades con las que se han organizado a través del tiempo, resolviendo problemas que van surgiendo a través del tiempo.

Otras cooperativas indígenas en México han optado por apartarse un poco de los objetivos de instituciones que tienen fines ajenos a su comunidad, buscando autonomía y desarrollando respuestas a través de las mismas ideas de los involucrados, formando adhesiones solidarias de sus familias y otros miembros de la comunidad, construyendo de manera horizontal “reglas internas emanadas de la discusión, el intercambio y la reflexividad que les permita cuestionar las formas y los significados que guían sus prácticas” (Gracia, 2015).

Algunas de estas cooperativas indígenas son: cooperativa Kabin Habin en Bacalar, Quintana Roo, cooperativa Lagos de colores, en Tziscaco, Chiapas, Truequilo, en Anenecuilco, Morelos.

Por eso creo que es pertinente analizar desde una crítica al cooperativismo moderno junto⁷¹ con comparaciones de cooperativas indígenas que estén caminando por otra senda diferente al del desarrollo moderno.

Unión de Cooperativas Tosepan

La Unión de Cooperativas Tosepan (UCT) se constituyó oficialmente en el 2008.

Para el 2018 la Unión de Cooperativas estaba conformada por 36 mil socias y socios, nueve cooperativas regionales, tres asociaciones civiles y 430 cooperativas locales, pertenecientes a 29 municipios de la sierra nororiental del Estado de Puebla y otros tres al estado de Veracruz. La mayoría perteneciente a los grupos originarios nahuas y tutunakus (Estancia, 2019).

Sus oficinas centrales se encuentran en el municipio de Cuetzalan del Progreso y cuentan con sucursales en Ixtepec, Hueytamalco, San José Acateno, Ayotoxco, Zacatipan, y con centros de atención en los municipios de Caxhuacan, El Progreso, Huehuetla, Jonotla, Zapotitlán, Nanaclatlán, Tenampulco, Tuzamapan de Galeana, Tzinacapan, Limontitan Grande, San Antonio Rayón y Zongozotla.

El objetivo de la cooperativa es cubrir las necesidades y sueños de aquellos que tengan un sueño que cumplir. Lo que motiva a la cooperación de los socios es poder mejorar la vida de sus compañeros, de sus familias y de la comunidad.

La filosofía con la que se ha conducido la Organización es la de mejorar la calidad de vida de sus socios, manteniendo su identidad cultural y preservando sus recursos, para lo cual ha venido desarrollando distintos programas de trabajo en la zona, de acuerdo a las necesidades propias de las comunidades, en áreas relacionadas con la producción, alimentación, salud, vivienda, educación, comunicaciones y con el mejoramiento de servicios básicos como agua potable, luz y drenaje....

El sueño más grande que queremos alcanzar es la buena vida. La razón de ser de la unión de cooperativas es mejorar la calidad de vida de las familias a través del trabajo organizado, la idea es aprovechar nuestros productos de buena calidad, una parte se aprovecha y otra parte se exporta. Se busca tener una vida buena, tener en nuestras casas hogares sustentables y consumir nuestros propios alimentos y no contaminar el medio ambiente, en 20 años se han logrado muchos proyectos, el que los socios tengan un hogar sustentable, produciendo y consumiendo alimentos sanos y balanceados. (Ofelio, 2019)

Para ello, las líneas de acción se enfocan en fortalecer áreas de negocio rentables para dar empleos y mejorar los ingresos de los socios, crecer para aumentar las potencialidades individuales y colectivas, conservar y renovar los conocimientos y principios de sus culturas Maseual y Totonaku, formar espacios de reflexión para la convivencia en equidad, aprovechar los recursos naturales de la región de forma racional para heredarlos en mejores condiciones a los descendientes. (Bernarda y Sánchez, 2017)

IV.I La región

La Cooperativa Tosepan nació en el municipio de Cuetzalan del Progreso, municipio ubicado dentro de la Sierra Nororiental del estado Puebla, la región II de VII regiones.

Según la encuesta intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en el 2015, la región contaba con 553,100 habitantes que representa 8.97% del total de los habitantes en el estado de Puebla.

En la tabla 1 podemos ver los cuatro municipios con mayor número de habitantes del total de la región: Teziutlán con el 17.67% de habitantes, Zacapoaxtla con el 10%, Tlatlauquitepec 9.67%

de habitantes y Cuetzalan del Progreso con el 8.68% de habitantes, tan solo ellos concentraban⁷⁴ el 45.9% de los habitantes en la región.

Tabla 1. PORCENTAJE DE HABITANTES POR MUNICIPIO RESPECTO AL

TOTAL DE HABITANTES EN LA REGIÓN

Municipio	Porcentaje de habitantes por municipio respecto al total de habitantes en la región	Municipio	Porcentaje de habitantes por municipio respecto al total de habitantes en la región
Acateno	1.64%	Ixtepec	1.26%
Atempan	5.12%	Jonotla	0.81%
Atlequizayan	0.46%	Nauzontla	0.60%
Ayotoxco de Guerrero	1.55%	Tenampulco	1.26%
Caxhuacan	0.66%	Teteles de Avila Castillo	1.06%
Chignautla	6.18%	Teziutlán	17.64%
Cuetzalan del Progreso	8.68%	Tlatlauquitepec	9.67%
Huehuetla	3.40%	Tuzamapan de Galeana	1.14%
Hueyapan	2.33%	Xiutetelco	7.22%
Hueytamalco	4.70%	202 Xochitlán de Vicente Suárez	2.30%
Hueytlalpan	0.94%	Yaonáhuac	1.44%
Huitzilán de Serdán	2.73%	207 Zacapoaxtla	10.00%
Zapotitlán de Méndez	0.99%	212 Zautla	3.44%
211 Zaragoza	2.92%	216 Zoquiapan	0.44%

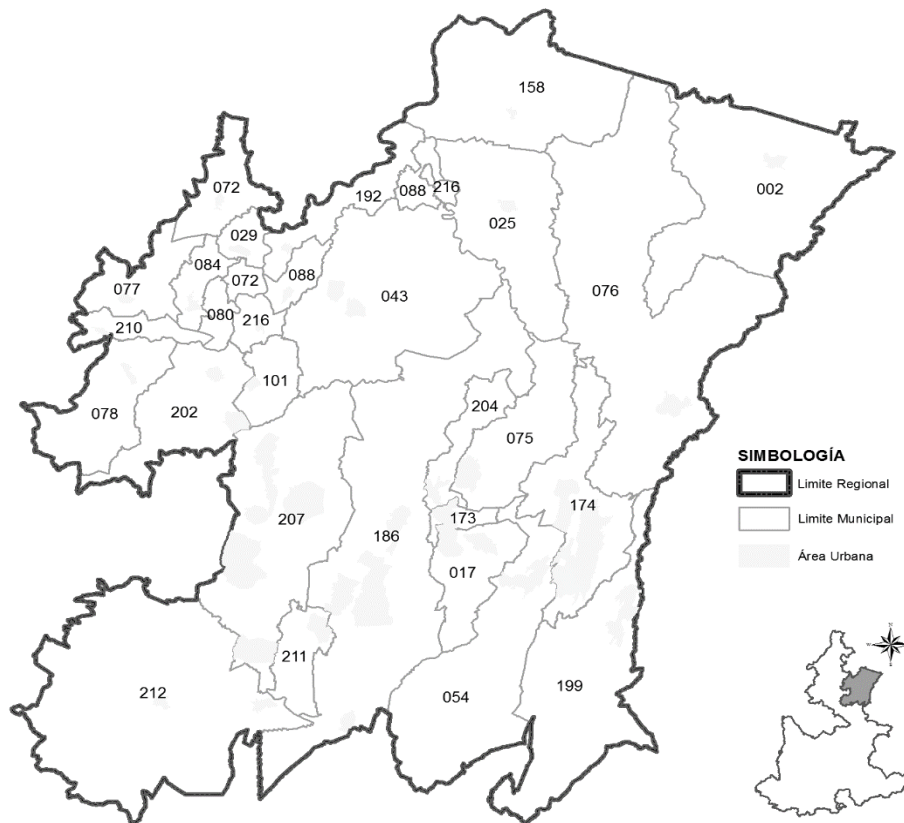
Fuente: Encuesta, Intercensal 2015

Liga: <https://www.inegi.org.mx/datos/?init=2>

Para el 2015 existían dentro de los 28 municipios mil localidades según la actualización del Programa Regional de Desarrollo 2011 – 2017 de la Sierra Nororiental, de las cuales 958 son localidades rurales de menos de 2 mil 500 habitantes, quienes representan el 54.9% de la población de la región. Las otras 42 localidades son urbanas con una población mayor a 2,500 habitantes. Existe una gran dispersión entre las mil comunidades.

Colinda al noreste y al sureste con el estado de Veracruz, al noroeste y al suroeste con la región I Sierra Norte, y al sur con la región III Valle de Serdán.

Ilustración 1
SIERRA NORORIENTAL DE PUEBLA



Fuente: Elaboración propia con datos del Portal de Planeación para el Desarrollo, Mapa digital de México (Última consulta 10/07/2015).

MUNICIPIOS DE LA SIERRA NORORIENTAL DEL ESTADO DE PUEBLA

002	Acateno	77	Hueytlalpan	186	Tlatlauquitepec
17	Atempan	78	Huitzilán de Serdán	192	Tuzamapan de Galeana
25	Ayotoxco de Guerrero	80	Atlequizayan	199	Xiutetelco
29	Caxhuacan	84	Ixtepec	202	Xochitlán de Vicente Suárez
43	Cuetzalan del Progreso	88	Jonotla	204	Yaonáhuac
54	Chignautla	101	Nauzontla	207	Zacapoaxtla
72	Huehuetla	158	Tenampulco	210	Zapotitlán de Méndez
75	Hueyapan	173	Teteles de Avila Castillo	211	Zaragoza
76	Hueytamalco	174	Teziutlán	212	Zautla
				216	Zoquiapan

Fuente: Elaboración propia con datos del Portal de Planeación para el Desarrollo, Mapa digital de México (Última consulta 10/07/2015).

Cuetzalan se ubica a 180 kms. de Puebla y a 300 kms de México. Tiene una superficie de 135.22 kilómetros cuadrados. Representa el .04% de la superficie total del estado de Puebla.

El municipio está ubicado en la cuenca del Río Tecolutla y es cruzado por el Apulco, el cual corre por una gran parte de la Sierra. Cuenta con gran cantidad de ríos jóvenes e impetuosos con una gran cantidad de caídas.

El municipio limita al norte con el municipio de Jonotla, al sur con el municipio de Tlatlauquitepec, al este con el municipio de Ayotoxco de Guerrero, al poniente con el municipio de Zoquiapan, al noroeste con el municipio de Tenampulco, al suroeste con los municipios de Zacapoaxtla y Nauzontla.

IV.II El ecosistema de la región

Mejía Flores (citado en Da costa, 2015) describe la región de la Sierra Nororiental de Puebla dividida en dos partes: la parte alta, que es la zona más fría y boscosa, y la parte baja, más caliente y tropical.

En la región se presentan muchas lluvias y neblina por lo que es bastante húmeda. Esta humedad ayuda a la diversidad y la abundancia de la vegetación, de flora y fauna. “Porque, además, la sierra es muy húmeda: en verano llueve a torrentes y en invierno, por los nortes, también hay lluvias finas que llamamos lloviznas (Bartra, Cobo y Paz, 2004).

Conserva bosques mesófilos de montaña con especies de liquidámbar y jaboncillo en la rivera del Río Apulco. Las flores significativas de la región son las orquídeas, alcatraces, azalias, hortensias, gachupinas y las chamaki (Da costa, 2015). El clima es ideal para la diversidad y la biodiversidad.

A pesar de ello, la devastación del ecosistema es brutal, tanto por la extracción de sus recursos como por la agricultura a base de fertilizantes y modos de cultivo que erosionan la tierra más allá de su capacidad de resiliencia.

El Taller de Tradición Oral (citado en Da costa, 2015) narra lo que ha pasado desde aquellos que han visto este atroz ecocidio en la Sierra Nororiental:

Antes en los ranchos se encontraba todavía mucho árbol de cedro, árboles grandes de caoba y otras maderas, como es el carboncillo, que todavía hay pero ya muy poco. Antes había en mayor escala, ahora todo eso ya se va acabando por aquí. “De ahí de Atecojmol para allá, había montes de puro ajkokuouit, encino; monte alto, le decíamos. Ahora todo eso dicen que son llanos, cafetales, ya todo está descampado. “Por ahí por

Istakat, por ahí por el cero de Chechelotepet que le dicen, por allí habían leones y tigres. Había animales por aquí, dicen ahí en la loma, en Ajuach, dicen que había tamasate, venado. De esos animales no conocí. Había pájaros, conejos, tejones, mapachines, tlacuaches, todo eso conocí. Ardillas, pues, conocimos. “Pues ahora ya no tanto, pero antes sí había ardillas, las chiquitas y las grandes, las negras hay más; xacas negras y xacas grandes y hay las otras chiquitas que no me acuerdo cómo les dicen, son chiquitas. Y de pájaros grandes, pues son las chachalacas y papanes. Pues ahora todavía se oyen gritar por ahí. Pero antes había más, había mucho, había, venían a encumbrar los pájaros que les dicen papan real, venían de la tierra caliente a comer naranja por aquí. Ahora ya no vienen, antes venían parvadas. Taller de Tradición Oral, 2009^a (citado por Da costa 2015, p118).

IV.III La población de la región

La población rural en la Sierra Nororiental de Puebla predomina con un 57.5% frente a un 42.5% en comunidades urbanas (González, 2011).

Según datos de la encuesta intercensal 2015 del INEGI, la población total en la región de la Sierra Nororiental de Puebla, en el 2015, era de 553,100 habitantes, esto es un 8.97 % del total de los habitantes en el estado de Puebla. Los cuatro municipios que concentran más del 50% de la población son: Teziutlán, Zacapoaxtla, Tlatlauquitepec y Cuetzalan del Progreso.

La población que habla lengua indígena para el 2015 representa 34% del total de la población en la región, aproximadamente 175,522 habitantes. Y el 66% habla español.

Todos sus municipios tienen presencia indígena, de los cuales 18 son considerados plenamente indígenas.

Los grupos originarios en esta región tienen un alto grado de marginación, “alrededor del 80% de la población total obtienen ingresos menores al salario mínimo, lo que los define dentro de los rangos de muy alta marginación” (Gutierrez, 2015). Cerca del 90% de la población en la región, se dedican a la agricultura y el aprovechamiento de recursos naturales. Resaltan la agricultura familiar con sus parcelas, de traspatio y jornaleo. En su gran mayoría la agricultura familiar o por parcelas son trabajadas para el autoconsumo, pues suelen producir alimentos para garantizar su subsistencia y el excedente es vendido, el ingreso resultante es utilizado para comprar los bienes para terminar de cubrir sus necesidades inmediatas.

IV.IV Algo de historia de la población.

La Sierra Nororiental de Puebla junto con su vertiente veracruzana, conformaban en la era prehispánica la zona núcleo totonaca, una de las tres zonas del Totonacapan ligado al señorío de Zempoala, asiento de una de las culturas más importantes de Mesoamérica. (Gutiérrez, 2011) Antes de los totonacos se acentuaron los huastecos y luego llegaron los totonacos que se acentuaron del 300 d.c. al 900 d.c. en ese tiempo la región tuvo su mayor auge. Ellos construyeron las pirámides de Yohualichan, ubicada en el municipio de Cuetzalan (Da cota, 2015).

Por último, llegaron los nahuas en el 900 d.c. y en el 1400 d.c como reflejo de la conquista de la región por el imperio de Tenochtitlán (Da cota, 2015).

Esta región fue punto de enlace entre los núcleos fundamentales de la civilización Mesoamericana.

Ha mediados del siglo XV llegó la última oleada de nahuas pertenecientes a dos grupos de tradiciones culturales distintas. La primera fue por grupos chichimecas y la segunda derivada de la escasez del valle de México (Da cota, 2015).

20 años antes de la llegada de Cortés, los cacicazgos independientes de nahuas y totonacos,⁸¹ fueron sometidos al tlatoani (emperador azteca) sometidos a altos tributos que apenas podían cumplir.

Los españoles tuvieron poco acceso e injerencia en esas regiones pues, por una parte, a la iglesia le fue difícil acceder a la región, más aparte la diversidad de lenguas les obligaba a tener que ocupar más personal. En Cuetzalan predominó la expresión de un sincretismo mayoritariamente espontáneo (Da costa, 2015)

Esto abrió la oportunidad de que, en la región de la Sierra Nororiental de Puebla, los pueblos originarios pudiesen mantener “una visión específica sobre el mundo, sus relaciones y sus causas...” (Da costa, 2015).

Los mestizos llegaron en mayor medida durante el siglo XIX recibiendo tierras por parte de los colonos. En los 50 de ese mismo siglo llegó también gente del clero y familias mestizas acaudaladas de Zacapoaxtla, buscando refugio en Cuetzalan durante la intervención Francesa y la Guerra de Reforma.

A partir de las reformas liberales de la Ley Lerdo y con las promulgaciones de las Leyes de Desamortización de Bienes en 1856, se distribuyeron legalmente las tierras de los masehuales, pasando de una propiedad comunal a una propiedad privada. Sus dueños eran mestizos y extranjeros que despojaban y desplazaban a las corporaciones civiles comunitarias (Da costa, 2015). Esto provocó la migración de varios indígenas.

Las tierras expropiadas eran las tierras más fértiles. Los indígenas poco a poco se fueron quedando sin herramienta para seguir siendo autosuficientes, y peor, fueron quedando sometidos a la explotación del mestizo acaudalado, a las leyes y el ejército. Lo que ocasionó revueltas y levantamientos hasta que, en febrero de 1858,

Los actos violentos se habían intensificado, por lo que el gobernador de Puebla envió un contingente de cien hombres a restablecer el orden, aprehender a los líderes de la rebelión y apoyar a las familias no indígenas. El movimiento rebelde fracasó, Palagustín fue detenido y las tierras entregadas legalmente a los colonos mestizos, quienes fueron tomando el control político y económico del municipio (Da costa, 2015)

Las migraciones y las nuevas formas de propiedad de la tierra reorganizaron la vida en la región. Hubo un mayor crecimiento de la población, reorganización del mercado y cambios en la estructura social.

Uno de los cambios más significativos que tuvo la región por la llegada de los migrantes fue la introducción del café en la región. Según Estrada (citado en Da costa, 2015) el café fue introducido por Jesús Flores en 1870 de Córdoba Veracruz.

Antes de la llegada del café, los indígenas controlaban la producción de la caña de azúcar y del algodón, estos bienes proporcionaban cierta holgura material. Pero la cosa cambió, las tierras más fértiles de los mestizos empezaron a controlar y acaparar la producción de café lo que llevo a la subordinación del pequeño productor a una red de acaparadores. El indígena quedó económicamente dependiente del mestizo, pues no solo llegó a controlar el café sino también los bienes básicos de consumo. Este poder económico y político se concentró cada vez más, logrando modificar las estructuras productivas y comerciales de la zona. Así se formaron los grandes caciques, acaparadores de bienes y de estructuras productivas (Da costa, 2015).

Con estas características se fue poblando la región. El café impulsó la economía, el mercado y la infraestructura de la región. Al respecto Da costa (2015) cita a Almeida Barrera

A lo largo del siglo XX en Cuetzalan se produjeron significativas transformaciones en la vida social de las comunidades indígenas como consecuencia de la construcción de carreteras, el incremento del comercio, el impulso de programas gubernamentales para el desarrollo agrícola, la introducción de escuelas y de los servicios de salud, y por la presencia cada vez mayor de la iglesia católica Almeida Barrera (citado por Da costa, 2015). 83

Estos procesos beneficiaron en mayor medida a los mestizos, les dieron un lugar preferencial en el control social, político y productivo, orillando al indígena a una dependencia crítica.

La violencia por parte de los caciques, los despojos de las tierras por parte del gobierno, la nostalgia de haber sido una gran cultura y la defensa de la naturaleza hizo que los indígenas se organizaran y se levantaran en contra del proyecto de desarrollo. Puesto que este proyecto significaba la desarticulación de la organización indígena, el despojo de sus espacios de convivencia y de formación, el despojo de sus tierras, la destrucción de la biodiversidad natural y étnica. En contra de ello se organizaron y lucharon por encontrar opciones de resistencia y revolución.

La gran diversidad cultural, la poca penetración de la modernidad y las grandes luchas históricas por defender la cultura y el territorio, hacen de la sociedad de Cuetzalan fuente de experiencias de resistencia y lucha.

Existe también una forma diferente de relacionarse según el nivel de dominio del español. Los nahuas son los maseualmej, el totonaco es totonakum y los mestizos, koyomej. Koyomej es el plural de koyot, que significa literalmente coyote, aquel que arrebató, aquel mestizo que no arrebató y que se solidariza le llaman koyotzin que significa coyotito (Da costa, 2015).

Las relaciones sociales <<están estructuradas a partir de una profunda jerarquización étnica⁸⁴ y lingüística>> (Da costa, 2015). Los Koyomej, son en la mayoría los residentes de la cabecera municipal, y los monolingües que ejercen gran control político y económico sobre los maseualmej del municipio.

El mestizo ignora la diferencia entre nahuas y totonacas, para él ambos son lo mismo, indios, gente de comunidad, gente de calzón.

Por el contrario, el nahua sabe que existen diferencia étnica entre ellos los nahuas de la Sierra Alta y los totonacas. Para los nahuas, la palabra maseualmej tiene dos significados que se utilizan para diferenciarse unos con otros. Los nahuas son maseualmej pues son pueblo originario de México (uso extendido), pero son maseualmej también por que pertenecen al grupo étnico y cultural nahua de Cuetzalan (uso de grupo).

Para Da costa (2015), esto significa que existen “tres niveles de acercamiento y distanciamiento a partir de la identidad maseual”. El acercamiento más directo es con los maseualmej usado para referirse al grupo étnico nahua de Cuetzalan. Un segundo acercamiento “intermedio” donde maseualmej se utiliza de forma extensiva, se utiliza para referirse a los pueblos originarios, donde entran los totonacas y otros grupos étnicos de la región esto...

Revela una identidad colectiva de oposición que solo puede ser entendido como reflejo de un proceso colonial a partir de la inserción del criollo y del mestizo, es decir, los maseualmej son los pueblos colonizados, aquellos originarios de nuestra América; el último nivel, el más alejado, está ocupado por los koyomej, los mestizos, el otro que nunca se incluye en el “nosotros” maseual. Entre los nahuas, el mestizo es visto con desconfianza.

En presencia de un mestizo desconocido y que escucha la charla de dos maseualmej, 85 es siempre mejor hablar náhuatl, para salvaguardar la información (Da costa, 2015).

Da costa (2015) describe a los totonacas según su experiencia en prácticas informales con los maseualmej, sobre cómo veían a los vecinos totonakum. Lo que ella escuchó fue que al totonakum lo asocian a la productividad y a lo autosustentable pues priorizan el valor de uso. Valora la producción de lo que come, a ello se le toman con gran respeto, pues los nahuas también extrañan cuando ellos eran autosustentables, antes de agarrar la costumbre de vender “todo lo que podemos”.

“La principal lengua hablada en los hogares del municipio es el náhuatl, en Cuetzalan se concentran el mayor número de hablantes de la lengua náhuatl en todo el país” (Da costa, 2015).

El mestizo es aquel que explota el trabajo del pobre y lo humilla (Da costa, 2015). La herramienta para protegerse es su lenguaje y sus costumbres.

Se separan del hombre blanco y se resguarda en sus antepasados, en su diversidad, en una ideología que deviene del deseo de preservar los recuerdos y la historia, recuerdos que se mezclan con las experiencias de lucha contra el sometimiento a través de la subsunción real del proceso de producción⁸ (Federici, 2018).

Ellos se rehúsan a llamarse indígena, “como si el nombrarse desde el idioma del colonizador trajera un mayor peso subjetivo” (Da costa, 2015).

Para los nahuas de Cuetzalan, la humanidad forma parte de la naturaleza, está dentro de ella, no es algo ajena, forma parte del organismo (Da costa, 2015). Así como la naturaleza es diversa,

⁸ Silvia Federici (2018) retoma “la categoría de Marx de «subsunción real», un concepto que usa para describir el proceso por el cual el capitalismo, con su historia y su desarrollo, reestructura la sociedad a su imagen y semejanza, de formas que sirvan a la acumulación; por ejemplo, reestructura la escuela para que sea productiva para el proceso de acumulación y también reestructura la familia (p.17).

El humano también se forma de distintas e infinitas formas de vida que “trascienden lo⁸⁶ humano”, consideran parte de la naturaleza al entorno, no solo a los animales, sino que también consideran parte del ecosistema con vida como a los ríos, a los cerros, pozos, bosques y cuevas (Da costa, 2015, p.131). Todo está relacionando entre el humano y la naturaleza así que “la buena marcha del mundo y la solución a los problemas humanos residen en el equilibrio de las muchas formas de vida” (Da costa, 2015).

Buscan la vida buena a través del respeto y del equilibrio con el cosmos y en el entorno inmediato.

IV.V La economía de Cuetzalan

El total de la población en la región, para el 2015, era de 553,100 habitantes, de los cuales solo el 33% se encontraban ocupados. De los 180,107 habitantes ocupados el 32% se encontraba en el sector primario que comprende la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza, el 27% en el sector secundario que comprende la minería, la extracción de petróleo y gas, industria manufacturera, electricidad, agua y construcción, 27% en el sector terciario y 12% en el sector de comercio⁹.

La mayor parte de la población se dedica a las actividades del sector primario, ellos cultivan su propia parcela, en la mayoría de los casos las parcelas son menores a una hectárea. Los indígenas son mayoritariamente agricultores que se dedican al café, maíz, frijol, calabaza, chayote, chile y caña de azúcar. La producción agrícola es tanto para la venta como para el autoconsumo. Las pequeñas parcelas y las tierras quebradas dejan un pequeño espacio para la agricultura, por lo que

⁹ Tabla 3

se prefiere, al no poder ser competitivos en el mercado, cosechar para el autoconsumo y⁸⁷ ocuparse en otras cosas como en el comercio o en el trabajo a jornal.

Los cultivos que se destinan al mercado son transportados por los intermediarios comerciantes, en su gran mayoría mestizos. La gran mayoría de la venta del café se hacía mediante estos intermediarios que se apropian de una transferencia de valor de la agricultura indígena. Esta subordinación se dio por la falta de transporte y bodegas para almacenar (Da costa, 2015).

La infraestructura turística y hotelera pertenecen también a la clase mestiza

“El turismo es una actividad ascendiente” (Da costa, 2015) pero conlleva altos riesgos. Primero que nada, los que mayor se benefician son los mestizos pues son ellos los que tienen la infraestructura turística (hoteles, posadas) por otra parte representa una fuerte amenaza para la Naturaleza pues los proyectos ecoturísticos suelen ser pretexto para la privatización de terrenos vitales para toda la región, también las “visitas masivas a los sitios naturales que han sido reguladas” y van “desencadenando el proceso de Ordenamiento Territorial del Municipio. También está,

El riesgo de folklorización del patrimonio cultural intangible debido al cambio de valor cultural por valor mercantil, el riesgo de destrucción de sitios ambientalmente estratégicos, así como riesgo de establecimiento de megaproyectos de inversión, que atentan contra la cultura, la economía familiar y la Naturaleza (Da costa, 2015).

Las escasas oportunidades y el juego desigual en el comercio, ha dejado desarmados a muchas familias campesinas y comerciantes. Ha provocado mucha pobreza por generaciones.

La subsunción del trabajo y del comercio por el cacicazgo y las políticas hegemónicas para el desarrollo, permearon el levantamiento de una nueva lucha, a través de la organización y la reivindicación de su cultura.

Bartra, Cobo y Paz (2004) escriben un libro en conmemoración de los 27 años a través del testimonio de los socios de la cooperativa y de su comprensión sobre la formación histórica. En sus testimonios describen las necesidades que los llevaron a organizarse:

En la sierra los campesinos estamos muy pobres. La verdad es que siempre hemos sido pobres, pues la tierra es poca y los ricos se aprovechan de nosotros comprando barato y vendiéndonos caro lo que necesitamos... Por eso los trabajadores de la sierra nos hemos tenido que organizar. Porque sólo juntos podremos enfrentar nuestros problemas, sólo apoyándonos los unos a los otros habremos de salir adelante. (Bartra, Cobo y Paz, 200).

IV.VI Unión de Cooperativas Tosepan

A principios de los años setenta, los campesinos empobrecidos y jornaleros sin tierra se organizaron para protestar a través de las tomas de tierras, la demanda era que se les devolvieran.

Estas protestas lograron conjuntarse bajo la bandera de la Unión Campesina Independiente (UCI). Aguilar Ayón (mencionado por Da costa, 201) escribe que estos incidentes se intensificaron cuando los dueños de grandes tierras dejaron de rentarlas pues veían más rentable dedicarse a la ganadería, por lo que se abrieron más potreros (Bartra , Cobo, Paz, 200) , lo que implico más escases de alimento y fuentes de renta (Da costa, 2015)

Estos movimientos fueron altamente reprimidos, tanto por el ejército como por grupos de choque o paramilitares como por ejemplo los subordinados a Antorcha Campesina.

El gobierno federal también ocupó otras medidas más sutiles como los proyectos asistencialistas de corte paliativo a la pobreza y operaciones en contra de la organización autónoma, para detener las tomas de tierras y las protestas, para defender y mantener la propiedad privada y la posición privilegiada de los terratenientes (Da costa, 2015).

Las políticas asistencialistas que se aplicaron junto con la acción militar son reflejos, 89 en parte, de lo que en 1974 se conocía como Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDER), que trataba de que las instituciones de gobierno hicieran llegar sus servicios a los rincones más pobres y marginados del país. Sin embargo, el Programa tenía como finalidad real amortiguar los contextos de conflictividad y violencia que se derivaban del despojo y de la pobreza; por esta razón, los aproximadamente quince planes regionales (Da costa, 2015).

La necesidad del capital de hacer nuevos espacios dependientes del mercado y de la modernidad, desembocó en lo que se conoce como Plan Zacapoaxtla. Este plan era para modernizar la agricultura a través de nueva tecnología compuesta por semillas de mayor rendimiento, de fertilizantes químicos, pesticidas y del fomento de monocultivos. Se buscaba aumentar la productividad del campo a través de su modernización, “evitando, así, pasar por una redistribución de tierras” (Da costa, 2015).

En medio de esta “efervescencia social” (Da costa, 2015,) (la toma de las tierras y la implementación de la modernidad en el campo) llegaron dos grupos externos que jugarían un papel relevante en la nueva organización comunitaria. Por un lado, estaban los jóvenes cristianos comprometidos con el cambio social a través de las ideas del etnodesarrollo, es decir, para ellos las respuestas deben surgir desde el reconocimiento de las aportaciones de la propia direccionalidad cultural. El segundo grupo, son los jóvenes agrónomos, técnicos del Plan Zacapoaxtla encargados del asesoramiento para la aplicación de la nueva tecnología e incrementar la productividad para mejorar las condiciones de vida (Da costa, 2015).

Da costa (2015) señala que La Unión de Pequeños Productores de la Sierra se formó con la experiencia de San Miguel Tzinacapan “bajo la influencia” del maestro Valerio López Astrían

quien era miembro del colectivo de cristiano comprometidos llamado Proyecto de Animación y⁹⁰ Desarrollo, Asociación Civil-Prade, A.C. (PRADE). Este grupo se organizaba para llevar las artesanías directamente a la Ciudad de México para poder vender sin perder lo que se llevaba el intermediario. Los “sanmigueleros” aprovechaban también para traer productos básicos como el azúcar, el frijol y telas (Da costa, 2015). El otro grupo era el de Xiloxochico, quienes estaban trabajando con los técnicos del Plan de Zacapoaxtla para organizar las ventas de productos cítricos directamente a la Ciudad de México. Con las experiencias de estos dos grupos, la organización trascendió y se logró crear la Cooperativa Tosepan.

Da costa (2015) hace muy bien en señalar que, aun que tuvieron apoyo del exterior, la demandas de las necesidades básicas y específicas eran muy bien conocidas por las estructuras de organización, por lo que, en cierta manera, como lo señala Da costa, los fines de la organización eran democráticamente contruidos. Esta “forma de hacer comunidad en la región” fortaleció las bases de su autonomía.

Para 1977 se convirtió en la Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske.

En sus inicios, la cooperativa solo recolectaba la pimienta. Para 1978 se propuso a recopilar el café, y ya para los años 80, se lograron recopilar entre ocho y diez mil quintales de café (Bartra, Cobo y Paz, 200). La legitimidad por los beneficios inmediatos, por el abaratamiento de los precios y el acceso a nuevos productos motivó a la organización de más pobladores. “En 1980, la organización ya estaba presente en más de una quincena de comunidades” (Da costa, 2015), para atender el crecimiento exponencial tuvieron que registrarse legalmente como Tosepan Titataniske (Unidos Venceremos).

Este triunfo vino acompañado del éxito en el proyecto de abasto, que logró para 1980,⁹¹ administrar a treinta y dos tiendas Cooperativas de abasto. Y se diversificaron los productos de primera necesidad.

Gracias a esta experiencia, el gobierno federal tomó la decisión de participar bajo la condición de que ellos, la Tosepan, siguiera manteniendo autonomía en el manejo de las tiendas. A través del programa Conasupo-Coplamar, las tiendas de cooperativas “se fortalecieron con almacenes, básculas, vehículos y capital de trabajo” (Bartra, Cobo y Paz, 2004).

Para 1985, el gobierno condicionó su apoyo a “la transformación de la Tosepan en una Cooperativa de Participación Estatal” (Bartra, Cobo y Paz, 2004, p.26), lo que nada agradó a los socios pues para ellos esto era el inicio una intervención en las decisiones internas de la cooperativa. La cooperativa se negó y rechazó el apoyo, los subsidios y la tecnología.

A este momento de organización para la batalla contra los precios inaccesibles por el control de los coyotes, Bartra, Cobo y Paz (2004) lo denominan la primera etapa: Inicio y formación 1977 – 1983. La primera etapa de cuatro hasta el 2004.

Las demás etapas para Bartra, Cobo y Paz (2004) fueron:

2. Promoviendo el Desarrollo: 1984 – 1989. Donde explicamos como enfrentamos a los caciques, de qué manera participamos en las elecciones municipales, como contribuimos para hacer llegar servicios comunitarios y la forma en que construimos mucha de nuestra infraestructura industrial y comercial.

3. La producción y venta del café: 1970 – 1995. Donde empezaron los cafetales en estas serranías, se extendió el cultivo cuando llegó el Inmecafé, empezamos a buscar mercados los cooperativistas y aprendimos a responder a la helada de 1989 y luego al bajón de los precios del grano, impulsando otros cultivos y actividades que dieron trabajo a la gente.

4. Tikyektalia tonemelis uan totekipanolis (mejorando nuestra vida juntos: 1996 – 2004).⁹²

Donde nacen los esfuerzos por impulsar una agricultura sustentable y una economía familiar integral (Bartra, Cobo, Paz, 2004).

La primera etapa fue en contra del acaparamiento de los productos y sus precios excesivos con el acompañamiento de los técnicos del Plan Zacapoaxtla. Los primeros pasos fue la recopilación y venta directa de la pimienta y en más adelante del café el otro gran logro como ya lo mencionamos arriba fueron las tiendas cooperativas que se habían establecido en 32 comunidades. Está legitimidad y participación generalizada, terminó en la decisión de formar legalmente la Cooperativa (De Jesús, Sánchez, 2017).

Después de estas victorias, Tosepan Titataniske también buscó encontrar un camino beneficioso para toda la región, buscando ocupar puestos dentro del gobierno municipal ocupaos por socios de la Tosepan. Los objetivos era traer servicios a las comunidades, agua, luz, drenaje y caminos. Y liberar a las alcaldías de los caciques (De Jesús, Sánchez, 2017).

Las primeras victorias las tuvieron con las presidencias de algunas juntas auxiliares, gracias a ello lograron dotar de servicios a escuelas y clínicas. Para 1986 se concentraron en competir por el ayuntamiento de Cuetzalan. Se empezó no de forma habitual. Se había decidido antes de nombrar a la persona candidata, armar un plan de gobierno y las características que debería tener un buen alcalde. Para ello se hicieron juntas en cada una de las cooperativas comunitarias del municipio, también se hicieron asambleas extraordinarias. “Se analizaron los antecedentes históricos de Cuetzalan, la identificación de los principales problemas del municipio, el establecimiento de los objetivos del plan y el diseño de estrategias y al final determinaron las características de la persona propuesta para el cargo” (Bartra, Cobo, Paz, 2004).

En 1987 Agustín Ramiro Olivares tomó posesión y tres meses después convocaron a todos⁹³ los ayuntamientos y organizaciones de la región a discutir de los problemas comunes. Después se organizaron juntas con las otras presidencias municipales, lo que resultó en la elaboración del Comité de Desarrollo Regional de la Sierra Nororiental, que siguió los pasos de la cooperativa cuando elaboró el plan de gobierno de Cuetzalan (Bartra, Cobo, Paz, 2004). Se sabía con la experiencia que si se quería combatir los problemas se tenía que enfrentar regionalmente y que era bueno la organización entre presidentes municipales para planear el desarrollo.

El gobierno del estado y el federal, pusieron muchas trabas en los programas de desarrollo que se habían elaborado. Desde un principio mostraron un rechazo directo de los programas. Aun así, lograron varias metas y se avanzó en infraestructura para los servicios.

Más adelante la cooperativa se apartó de dicho proyecto pues nunca fue la intención centrarse en ello, y por otra parte, había mucha presión por parte de los caciques y el gobierno federal. Eso más aparte los problemas que surgieron por la caída de los precios del café que provocó que la participación de Tosepan se limitara. En 1990 los caciques y los políticos del PRI retomaron la presidencia municipal. La experiencia les dejó un aprendizaje...

En la cooperativa seguimos pensando que para desarrollar la región en beneficio de los más pobres necesitamos un programa integral de toda la sierra, y pensamos también que para sacarlo adelante será necesario que se agrupen las diferentes organizaciones y se junten los presidentes municipales (Bartra, Cobo, Paredes, 2004).

La organización atravesó fuertes obstáculos, durante 1989 y 1993, se cancelaron los acuerdos económicos de la Organización Internacional del Café lo que causó una caída abrupta de los precios, más aparte, el mercado del café en México también se liberó, lo que dejó desprotegido a los agricultores ahora sujetos al libre mercado. También durante ese periodo la cooperativa fue

golpeada por la helada del 89 donde se perdió la mitad de la producción y lastimo a los cafetales⁹⁴ (Bartra, Copo, Paz, 2004, p.53), (De Jesús, Sánchez, 2017).

Pero, como se ha mencionado con anterioridad, una de las particularidades de la cooperativa es su buena organización para afrontar de manera colectiva los imprevistos pues las respuestas a esos problemas dejaron buenos cimientos para superarlos y para estar más preparados cuando se volvieran a presentar.

Tres de esas respuestas fueron:

1. Dejar el monocultivo del café y diversificar los productos. A partir de ahí empezaron a producir otro tipo de plantas como la canela, la nuez de macadamia, la pimienta y el zapote mamey. Fue necesario dejar las formas tradicionales de sembrar café, se pasó a sembrar bajo sombra donde se plantaba diez veces más plantas en el mismo espacio y se mejora la calidad de los suelos.

Gracias a las asesorías técnicas se planteó diversificar los productos pues cuando no había café ni pimienta, se acababa el dinero y tenían que migrar, ahora se produce miel y maguey. Cada quien que tenga en sus huertos, jitomate, chile. Están en una casa sustentable, aprovechan agua de lluvia. Todo se hace en base a las necesidades de la comunidad. Seguimos soñando en hacer otras cooperativas. (Estancia de campo Cuetzalan, Puebla. 2019).

2. Organizar reuniones con cooperativas locales y de otros estados para exigir juntos que Inmecafé “cumpliera con sus responsabilidades” (Bartra, Copo, Paredes, 200). De estas reuniones se formó la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOO) en 1987. En el 2002 el presidente de la CNOO era un socio de la Tosepan. Organizó junto con once organizaciones rurales un movimiento con el nombre de El Campo No Aguanta Más, con el objetivo de darle un lugar digno al pequeño agricultor” (Bartra, Copo, Paz, 2004).

Con la experiencia de sus batallas, el propósito era buscar ser cada vez más autosuficientes.

Deseamos ser autónomos del gobierno en créditos, en asistencia técnica, en insumos para la producción, en educación y en capacitación. También queremos ser menos dependientes del mercado controlado por comerciantes y acaparadores que se aprovechan de nuestra necesidad y nos venden caro, y para esto buscamos producir nuestros propios alimentos saludables y baratos. Pero también necesitamos recuperar lo que la pobreza nos ha ido arrebatando: nuestro idioma, nuestra historia, nuestras costumbres, nuestros conocimientos, las tradiciones de nuestros pueblos. (Bartra, Cobo, Paz, 2004)

Desde 2007 con la idea de la autosuficiencia y la idea de la sustentabilidad, se formaron las nuevas cooperativas, integrando nuevos métodos ecológicos para producir y desarrollar soluciones prácticas, ecológicas y liberadoras (en el sentido que quitan dependencia del mercado chayotero).

Un hecho importante para la expansión y sedimentación de la unión de cooperativas fue el esfuerzo para salir de la dependencia de créditos impagables. La solución para encontrar autonomía financiera fue crear una caja de ahorro y préstamo en 1998, el objetivo era que, el ahorro de los socios y la comunidad se invirtiera en desarrollar nuevos proyectos que dieran trabajo y nuevos ingresos a la comunidad. Así se formó la cooperativa Tosepan tomin, que sirvió como fuente de financiamiento para las nuevas cooperativas.

Por ello en el 2008 las cooperativas se registraron bajo la figura de Unión de Cooperativas Tosepan.

Desde el 2017, las nueve cooperativas que conforman a la Unión de Cooperativas Tosepan son:

Cooperativa Tosepan Titataniske: fundada en 1977 para mejorar la producción del café, la⁹⁶ pimienta, la milpa, los traspatios con producción orgánica y la renovación de cafetales.

Cooperativa Maseual Xicualis: formada en 1977 para tener mejores precios a través del acopio, la transformación y la comercialización del café la miel y la pimienta.

Cooperativa Tosepan Siuamej: fundada en el 2009 para organizar proyectos productivos de mujeres.

Cooperativa Tosepan Kali: fundada en el 2004 para brindar servicios de ecoturismo y hospedaje para quienes vienen a reuniones, asambleas y capacitaciones.

Cooperativa Tosepantomin: formada en 1998, da servicios de ahorro, préstamos, seguros de vida, cambio de remesas, pago de teléfono y energía eléctrica.

Cooperativa Tosepan Ojtasantekitini: fundada en el 2008 para la producción, el tratamiento y transformación del bambú.

Cooperativa Tosepan Tichanchiuaj: del programa de Vivienda Sustentable creado en el 2006, para la rehabilitación y construcción de hogares dignos, cogedores y sustentables.

Cooperativa Tosepan Pajti: formada en el 2009 para el cuidado de una salud integral.

Centro de formación Kaltaixpetaniloan: formada en el 2003 para educar y capacitar a los actuales y futuros cooperativistas, también se le conoce como “La casa donde se abre el espíritu”.

Por último, en el 2017 se formó la Tosepan Pisilnekmej, dedicados a la producción y comercialización de miel.

Cada una de ellas mantiene su autonomía administrativa, buscando siempre la autosuficiencia financiera y la sostenibilidad mediante la combinación de subsidios gubernamentales, donaciones y recursos propios (Unión de Cooperativa Tosepan., Circo Maya, 2018)

Como se menciona en la presentación, la maestría en Desarrollo Económico y Cooperación⁹⁷ Internacional del Centro de Estudios de Desarrollo Económico y Social de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, realizó una estancia de campo en el municipio de Cuetzalan, Puebla, el día 29 y 30 de abril del 2019. Los objetivos de la visita/estancia fueron:

1) Conocer la mirada y experiencia de organizaciones nahuas de la Sierra Norte de Puebla, respecto al “desarrollo” y sus complejidades.

2) Conocer las experiencias organizativas de la Unión de Cooperativas Tosepan Titataniskej, así como de la agrupación de artesanas Masehual Siuamej y la Coordinadora de Organizaciones de Desarrollo con Identidad.

De esta estancia se recuperaron las charlas expuestas por los socios de la cooperativa para tener una mejor perspectiva de su funcionamiento y algunas características propias de la Tosepan.

El primer taller se inició en una unidad de manejo modelo para la conservación de la biodiversidad: “este espacio es como una escuela para nosotros” señala el encargado de la unidad, es a donde llevan a los jóvenes a aprender y conocer lo que hay, como plantas medicinales o de ornato y otras técnicas como los baños ecológicos o técnicas para provechar el agua de la lluvia.

Esta unidad de modelo representa una de las ideas fundamentales dentro de la Tosepan, la idea de fomentar el autoconsumo, “se trata de aprovechar todo lo que tenemos en la región sin contaminar la naturaleza”. Por ello es importante enseñar todo lo que hay y se puede aprovechar dentro de una parcela. La mayoría de las parcelas son pequeñas, menos de una hectárea la mayoría de las veces.

El objetivo de aprender y enseñar es que todos los socios puedan tener una vivienda sustentable, con sanitarios ecológicos, por ejemplo, o con su propio huerto medicinal y familiar.

Este proyecto ha logrado que el 85% de las viviendas de los socios ya tenga algunas de estas⁹⁸ características sustentables.

En el segundo taller, “Charla-presentación de la Unión de Cooperativas Tosepan”, hablaron sobre uno de los objetivos principales de la Unión de Cooperativas que es el de fortalecer las diferentes áreas que le permitan diversificar la fuente de ingresos del cooperativista dentro de los 29 municipios. E invertir la mayoría de ganancias y utilidades en proyectos que beneficien a todos.

Lo que ha ayudado mucho en la formación de nuevas áreas, comentan, es que, como gente indígena, también se dan la oportunidad de hacer intercambio de experiencias y de conocimiento. Estas ideas vienen de sus abuelos. El intercambio de ideas y conocimientos es importante, pues antes no fluían mucho las ideas en la organización, ya que se tenía la idea, muy arraigada, de que el indígena era la gente de no razón, “todo eso va cambiando” señala el ponente.

También resaltan lo importante que es para ellos rescatar sus raíces y costumbres, “la lengua madre se está perdiendo, en la cooperativa les fomentamos esta parte de rescatar nuestra lengua, nuestra raíz y nuestras costumbres, tenemos una escuela” (estancia, 2019).

La escuela para todos, como la llaman, tiene como objetivo: fortalecer conservar y revalorar los conocimientos y principios de sus culturas nahuas y totonaca, se les enseña a los niños a hablar nahual y a tener equidad entre hombres y mujeres. “la escuela de todos aun no es de todos, pero la idea es formar una escuela para todos. En la escuela hay materias extras donde les enseñan música, agricultura y mieles. Son 650 alumnos y se busca dar cobertura a más comunidades” (Estancia, 2019).

Otro punto muy importante que tocaron en este taller es la organización para la defensa de la comunidad pues existe una violencia directa por parte del gobierno y mercenarios de empresas transnacionales con el argumento de que es ilegal detener los proyectos privados y del gobierno,

Gracias a la organización dentro de las comunidades nos podemos defender. Se 99
comparte el conocimiento. Con Tosepan ac. se pueden hacer proyectos con otras
dependencias para que les apoyen. De esas ganancias se destina para proyecto de salud,
educación, vivienda, gestión y defensa del patrimonio biocultural que es para nosotros
muy importante. A veces se necesitan pagar abogados para la defensa e invertir en
centros de formación para capacitarnos y capacitar a otras comunidades. Con la radio
comunitaria (todos o juntos) pasamos información y rescatamos nuestra música
tradicional, pasamos información de estos proyectos de que tanto nos afecta (Estancia,
2019).

La comunicación y el compartir información y conocimiento es fundamental para que la
comunidad sepa contra que está luchando y cuáles son las amenazas y consecuencias si no se
organizan y combaten.

El comité de vigilancia también está para defender el agua y los recursos, protegiéndolos contra
la privatización. “Organizados queremos alcanzar lo que proponemos. No queremos un pueblo
fantasma a causa de la contaminación ambiental por las mineras. El sueño más grande que
queremos alcanzar es la buena vida” (Estancia, 2019)

También compartió lo que para él significa trabajar en la cooperativa:

Para mí, es como una escuela no como un trabajo. siempre aprendo de todo. Para mi
estoy feliz de lo que hago, me gusta lo que estoy haciendo, esta idea de apoyarnos entre
todos no es un trabajo es una escuela, sí ha cambiado mi forma de pensar, los niños
acompañan en las reuniones, se educa al niño desde la familia. Estoy cuidando la tierra.
He practicado de valores y de rescatar. Bailamos para rescatar nuestras danzas
(Estancia, 2019).

Remarca que la cooperación no solo es dentro de la cooperativa, sino que, se han formado¹⁰⁰ redes de conexión. Redes de conexión con cooperativas u organizaciones de otros países, ellos les ayudan a comprar el producto a precio justo, más el intercambio de ideas y a veces de productos. Dentro del país hacen intercambios de ideas y trueques de productos entre las cooperativas de otros estados.

Otro de los talleres fue la Charla de la Cooperativa financiera expuesta por Ofelio Julián, quien está a cargo de la Tosepan tomin.

Con el ahorro y el crédito de la cooperativa sea contribuido al desarrollo local.

Antes de la tomin, la mayor parte de la gente tenía que salir a Puebla, a México o a Estados Unidos para tener mejores oportunidades e incluso para darles mantenimiento a las parcelas y para que los hijos pudieran estudiar. Ahora con la cooperativa tomin, muchos padres e hijos se han podido quedar. Esta es una de las experiencias más grandes para los cooperativistas, el poder quedarse en la cooperativa donde los papás se esforzaron para tener lo que se tiene actualmente (Ofelio, 2019).

Ofelio, es, como se mencionó en el capítulo 3, presidente del consejo de administración de la cooperativa Tosepan tomin, gracias a la confianza de los socios y las comunidades: el trabajo en la cooperativa es un instrumento para materializar las ideas y los acuerdos que se dan en las asambleas comunitarias.

Desde 1997 los abuelos, papas y socios consejeros, directivos y asesores vieron la necesidad de hacer proyecciones para los siguientes 20 años. Desde esa proyección se vio la necesidad de formar una cooperativa de ahorro y préstamo para poder tener financiamiento propio con ahorro y préstamos de la comunidad.

Antes de la cooperativa tomin la única institución bancaria era Banamex, pero el acceso al crédito de la institución era muy limitado, pues muchas veces o la mayoría de las veces para los

indígenas les era imposible conseguir todos los requisitos para el préstamo. Banamex cierra en¹⁰¹ 2010, esto no lo vieron tan mal los socios de la cooperativa, porque lo único que se hacía el banco era extraer ahorros de la economía local y la aplicaba en otros casos.

Con la cooperativa Tomin, se busca tener un sistema más propio, con ahorros y financiamiento propios para cada productor. En 1998 al año siguiente de esta planeación estratégica ya había alrededor de 1140 socios que creyeron en la aventura. El capital inicial fue de 636 mil pesos, con este capital se inició, se colocaban de 350 a 400 mil pesos en microcréditos de 3 mil a 6 mil pesos. Siempre hubo seguridad y confianza porque el recurso era de los mismos socios y el recurso va a servir para financiar proyectos de los mismos socios entonces había responsabilidad dentro del grupo. Desde 1997 la captación aumentó y al final del 2004 se decide que los grandes beneficios del ahorro y del crédito no solo se quedaran aquí en Cuetzalan si no que llegaran a otros municipios vecinos donde también tengan necesidad de financiarse.

En el 2010 entra en vigor la ley para regular las actividades de las cooperativas de ahorro y préstamo, a la cual tuvieron que acoplarse pues en un principio solo eran una sociedad civil, la caja de solidaria Tosepan Tomin, pero la captación estaba incrementando, también la colocación y el número de socios, por lo tanto, se tuvieron que acoplar a la normativa si no tenían que salirse. Es así como la cooperativa se transforma en cooperativa de ahorro y préstamo y de ahí sus implicaciones.

Es la misma Comisión Nacional Bancaria y de Valores quien también supervisa y controla a las cooperativas de ahorro y préstamo. Por el crecimiento de la cooperativa se vieron obligados a buscar la autorización que otorgada para finales del 2013.

Nos miden con la misma vara que miden a los bancos y eso es imposible no puede ser porque una cooperativa es diferente a lo que hacen los bancos y la comisión solo tiene

regulación para bancos y no tiene criterios adecuados para regular a las cooperativas, 102 nos aplican lo mismo que aplican a los bancos es por eso que desde que se obtuvo la autorización lo único que se ha tenido es acoso, exigencias de cosas que no se pueden tener, algo tan sencillo como conectividad en tiempo real de las sucursales, la misma ubicación geográfica no lo permite, hemos invertido más de millón y medio en infraestructura como torres y antenas. Durante la mayor parte del año es lluvioso y se cae o no se mantiene la conexión y con esa simple observación la comisión nos ha estado presionando en infinidad de reportes mensuales, la comisión bancaria te distrae más de lo que verdaderamente debes enfocarte, y una de las disipaciones de carácter general de la comisión establece que la regulación debe tener criterios adecuados de acuerdo al sector, estamos en el sector rural y no hay criterios especiales” (Ofelio, 2019)

La cooperativa también está regulada por la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios (condusef), estas dos incorporaciones fueron algunos de los momentos significativos de la Tosepan tomin, pues quedan sometidos al cumplimiento legal de las comisiones de regulación, que como lo dice Ofelio, entorpecen el trabajo de la cooperativa.

“Seguir los requerimientos es ponernos la soga al cuello, muchas han caído por ello”.

Los problemas con la comisión y las regulaciones también se dan en la construcción de viviendas, pues se apela por propuestas relacionadas a la conservación de la identidad constructiva de cada región, por ejemplo, se logró construir con bambú, pero las regulaciones para la construcción especifican los materiales con los que se debe trabajar, otro claro ejemplo es el baño fuera de la casa. Por ello se exigió que se respetara el uso de materiales locales, y en algunos casos sea logrado, como en el caso del bambú.

Lo dice Ofelio, urge trabajar en la política pública para abrirle las posibilidades para que las¹⁰³ cooperativas puedan realmente poner en práctica un principio cooperativo que es la cooperación entre cooperativas. La comisión no permite el financiamiento o apoyo económico entre cooperativas.

Son más las limitantes que se encuentran en la regulación bancaria que las bondades para poder poner en práctica los principios cooperativos.

Gracias a su éxito se ha fomentado el ahorro. La gente ha podido ir ganando intereses y disminuyendo la dependencia de una sola fuente de ingreso.

Para las mujeres, muchas veces, el ahorro ha disminuido la dependencia económica hacia el hombre. Ofelio señala que el ahorro ha sido una estrategia para el empoderamiento de la mujer, para que la mujer pueda vender su artesanía, sus bordados, actividades que sean productivas dentro de su traspatio o en algún otro espacio, hasta la actualidad esto ha sido muy importante, el ahorro ha hecho que la mujer pueda liberarse de esa dependencia.

Actualmente de los más de los 38 mil socios que tiene la cooperativa tomin el 64 por ciento son mujeres.

Con los nuevos proyectos financiados por la cooperativa tomin, se han generado empleos directos e indirectos. Estos empleos han ayudado a que la gente se quede en la comunidad y de ahí una serie de reacciones positivas que se generan, sobre todo el tema del fortalecimiento de las costumbres y la cultura.

Es diferente pensar en una cooperativa de ciudad en una caja en el sector semi urbano y lo único que posiblemente busquen es capitalizar y aquí lo que piensa es mejorar la calidad de vida de los socios por medio del ahorro, del crédito y también del fomento a la cultura del rescate del fortalecimiento a las prácticas culturales, a temas como la

alimentación, la soberanía alimentaria y la defensa del territorio, tomin no se pierde en 104 dinero, no se pierde en la captación, se orilla siempre a la buena vida de las comunidades (Ofelio, 2019).

Su autonomía y la no dependencia del fondeo del gobierno hace que de una cierta manera la cooperativa sea inmune ante las diferentes crisis nacionales e internacionales, gracias a la autonomía y a pesar de la regulación, no se ha tenido crisis de por externalidades. Gracias a la autonomía, cuando no se percibe el ingreso del café, queda el de la pimienta, canela y miel y otras en las que se diversificaron, “no se puede depender de una sola fuente de ingresos” (Ofelio, 2019).

El crecimiento del número de socios siempre ha sido hacia arriba, al cierre del 2018 cerraron con 38,065 socios, “si iniciamos en 1998 con 1140 socios ahora somos 38 mil, gracias a la confianza que se genera en los mismos socios” (Ofelio, 2019). Actualmente se tiene una captación al cierre del 2018 de 409 millones de pesos y todo es de los socios, no hay financiadoras externas, no hay financiamiento gubernamental, todo el recurso es de los socios y este recurso se coloca en créditos, al cierre del 2018 se colocan 332 millones de pesos en créditos

Cuetzalan no solamente es para el pueblo totonakum y maseual es para todo aquel con una necesidad y un sueño que cumplir, hay 444 cooperativas locales es decir 444 comunidades que están organizadas gracias a la tosepan tomin y gracias a esa estructura con los promotores comunitarios, donde el promotor va a la comunidad para atender al socio para levantar una solicitud de crédito, hablando la lengua del socio.

La planeación para ellos es muy importante, por ello llevan a cabo cada año una asamblea anual plenaria, donde se da a conocer todo el ejercicio pasado, los logros y también aprueban el programa de trabajo y la aprobación de los excedentes. Del total de los excedentes, el 50% se va a capital

para fortalecer a la tosepan, el otro 50% se va hacia los tres rublos: educación financiera, salud¹⁰⁵ y obras social.

Ofelio (2019) se expresa de la Unión de Cooperativas como una familia. “Somos una familia de cooperativas. Fortalecer las cadenas dentro de la familia de cooperativas, fortalecer el circuito económico solidario a nivel local. Con la regulación tratar de hacer eso se hace muy tedioso, por el supuesto conflictos de interese”.

Con esta misma idea de familia se práctica la horizontalidad en el ejercicio del poder. En el ambiente va de la mano mucha comunicación, se comparte honestamente las necesidades, en un ambiente de buena comunicación, las necesidades son claras a nivel personal y a nivel comunitaria entre los socios.

La región de Cuetzalan y su organización han logrado avanzar desde distintas aristas, tanto en la organización y formación de cooperativas, como en la defensa y administración de su territorio. Un ejemplo claro de la trascendencia de esta organización es el ordenamiento territorial en Cuetzalan, promovida y diseñada por la participación conjunta de toda la comunidad.

En el último taller de la estancia, Rufina Villa describe el proceso del ordenamiento territorial en Cuetzalan, y su importancia en la defensa territorial.

En 2008 se dijo que se iba a realizar un proyecto en la zona de los manantiales que surten Cuetzalan, el pueblo no lo quiso y tuvieron que echarlo para atrás, también quisieron hacer un proyecto de turismo masivo en 11 municipios de la región de la sierra nororiental, tenían mucha prisa de que firmaran los convenios pero no daban explicaciones claras de como se iba hacer ese proyecto lo que dijeron es que quienes iban a trabajar era los que tenían el dinero y ya sabemos quiénes tienen el dinero las empresas privadas, entonces no se permitió por las organizaciones que se hiciera ese

proyecto y con estos problemas se conformó una organización de organizaciones en 106 toda la región y se hicieron propuestas a la secretaría de turismo de Puebla y con este problema del agua se habló con el presidente municipal y él estuvo de acuerdo en que se hiciera un reordenamiento territorial, por que dijo ; es que en Cuetzalan no hay ningún reglamento y por eso quien llega quiere hacer lo que quiera, así empezó a trabajar para hacer ese ordenamiento. (Villa, Rufina. 2019)

En el 2010 se aprobó por la gran asamblea de municipio y luego se aprobó por el cabildo del ayuntamiento municipal en agosto en 2010 y en diciembre se llevó ante el periódico oficial en el estado de Puebla y se inscribió este ordenamiento, aprobado también por la cámara de diputados. Este ordenamiento es un ordenamiento participativo, pues primero que nada se dieron a la tarea de informar a la comunidad, de ir barrio por barrio, comunidad por comunidad hasta que se logró que la gente se diera cuenta de la magnitud del problema. Con la gente informada y participando, se empezó a hacer asambleas cada dos meses, primero en cada una de las juntas auxiliares y después la gente pidió que se hiciera en otros municipios cercanos porque estaban viviendo la misma amenaza. Actualmente ya existe organización para la defensa del territorio, se reúnen entre 3 mil a más de 5 mil personas en estas asambleas que son informativas y aparte se toman decisiones de lo que quieren y de lo que no quieren.

Es un ordenamiento territorial ecológico y un ordenamiento urbano.

Lo que le da mucha fuerza es que es participativo, si fuera hecho por el gobierno ya hubieran hecho una mina dentro de nuestro municipio y una hidroeléctrica en un río cerca de una comunidad aledaña y gracias a este ordenamiento se ha tenido la fuerza de poder armarnos de valor y decir no queremos esos proyectos, no queremos fracking no queremos hidroeléctricas, no queremos ni privatización del agua. (Villa, 2019)

El avance del desarrollo amenaza a toda la región, a la comunidad, su historia, su sabiduría¹⁰⁷ y a su biodiversidad.

La resistencia del pueblo maseual y totonaku ha ido ganando diferentes batallas a lo largo de la historia. Actualmente se resiste a través de la organización y la participación de todos en la región, y también a través de la cooperativa Tosepan.

La organización dentro de la Tosepan no tiene los mismos fines que una cooperativa urbana o moderna. Ellos no buscan los altos ingresos o altas utilidades, lo que ellos buscan es el buen vivir de la comunidad. Entonces a pesar de estar constituidos bajo una cooperativa, sus fines y propuestas de organización, son muy ajenas al cooperativismo convencional.

El neocolonialismo en la Tosepan se puede ver desde el sometimiento institucional, con el SAT y con la CNVB cuando se registran como cooperativa y de igual manera en la expropiación de su territorio sin considerar sus necesidades.

Como lo señalamos en la introducción, hay fuertes presiones violentas y directas para la expropiación de su territorio por parte de empresas transnacionales que buscan sacar beneficios a través de la explotación de recursos. Y como lo señalamos en el capítulo 2 y 3, la necesidad de una figura legal para la comercialización de sus productos y el acceso a créditos. Estas dos cuestiones reflejan, para la tesis, un neocolonialismo.

Hay ciertos límites al proponer respuestas prácticas para una lucha revolucionaria contra la idea de una economía unidireccional. La primera sería el límite de la colonialidad.

Debemos reconocer que los paradigmas que explican esta realidad fueron producto de un proceso histórico que arrastra fundamentos contradictorios desde sus inicios. Estas contradicciones ponen en crisis recurrentes a las estructuras. Necesitamos ir ubicando las contradicciones y las conexiones coloniales con las prácticas de la cooperativa para tirar hacia otro lado.

Al parecer, el capitalismo se reestructura durante las crisis, cambia en su forma, pero no en su esencia. Por más que se le agregue adjetivos o se le sobrepongan caminos inalcanzables como el desarrollo, va a mantener estas contradicciones que mueven la locomotora del sistema económico capitalista.

Este mundo occidentalizado está construido por procesos históricos sostenidos por mitos o relatos. Lo que concluyo del desarrollo en el primer capítulo es que; para unos el desarrollo es un camino ahistórico, pues al desarrollo se le ve como el siguiente paso de un mundo construido

naturalmente, el mundo al que la razón humana llega. Una evolución progresiva y unilineal¹⁰⁹ “de lo incivilizado a lo más complejo” (Cajal, 219).

Y para otros, el imaginario del desarrollo se ancló con conexiones fundadas en la subordinación ideológica que naturalizó un comportamiento racista, clasista, patriarcal, científicista y economicista. Racista por la separación entre el hombre blanco occidental y los indios no humanos irracionales, atrasados. Clasista por la fetichización de la propiedad privada, la división entre los capitalistas y proletariados. Patriarcal en cuanto a la jerarquización y verticalización de la familia sometido por un poder violento y machista: existe una subordinación real de la mujer, una “subsunción real del proceso de reproducción; se transforma el barrio, la comunidad, aparecen las tiendas...” (Federici, 2018). Científicista por estar sometido a una racionalidad instrumental que se sostiene sobre la separación y dominación de la naturaleza por el hombre. Economicista por que se sostiene en el crecimiento económico como medio y como fin, un crecimiento sostenido por la relación centro periferia.

Mi postura en este trabajo es que sí, el desarrollo por el que han pugnado nuestros gobiernos es en esencia una idea unilineal, sobre un solo desarrollo siempre acompañado de crecimiento económico.

Esas ideas de desarrollo someten culturas y países a una misma lógica económica.

Estas ideas desarrollistas son las que legitiman las nuevas formas violentas de expropiación. De ellas también nacieron programas nacionales para entregar espacios estratégicos al capital.

Así pues, ese desarrollo llegó a las regiones en forma violenta, transformó su estructura productiva por las nuevas relaciones económicas establecidas por instituciones internacionales. Marginaron regiones y pauperizaron la vida urbana y rural. El desempleo creció, el ingreso real disminuyó y la crisis ambiental aumentó.

Ante ese escenario global, las instituciones internacionales como la ONU, la OIT, la¹¹⁰ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) encargadas de velar por el bienestar global se han enfocado en integrar programas que ayuden, no a una autosuficiencia o a una emancipación de las causas de las crisis, si no con programas con créditos o estímulos económicos para que a través de ellos puedan sobrellevar la situación o en el mejor de los casos lograr ser competitivos con empresas grandes.

Los cambios que causó el desarrollo en la región de Cuetzalan en la década de 1970 fueron que los grandes propietarios de tierras se enfocaron ahora en la ganadería y el agricultor se especializó en el monocultivo a base de fertilizantes y otras tecnologías que dañan a la tierra y la biodiversidad. Ello limitó la soberanía alimenticia del agricultor al mercado especulativo de precios.

Esa violencia sistémica que provocaba una alta marginalidad y precariedad de vida fue combatida a través de organización de las comunidades, a través de organizaciones civiles, alianzas con instituciones educativas y con la cooperativa, organización que fue forjándose a través del tiempo.

Por otra parte, hablar de una cooperativa, como señalamos en el capítulo dos, se ha condicionado a servir como una herramienta para sostener espacios precarizados y para la condensación del capitalismo, pues convierte a la organización que resiste y lucha, en pequeñas empresas que por momentos logran competir y sostenerse en la dinámica del mercado. Otras veces ha ayudado a gobiernos para mantener cierto control en regiones apartadas e insertarlas a las dinámicas de la economía capitalista. Un ejemplo es que la organización en los espacios violentados se convirtió en una cooperativa, en una empresa que retiene ese descontento social por la injusticia estructural.

El cooperativismo ayuda a la ineficiencia del sistema económico proporcionando trabajo y¹¹¹ asegurando un ingreso al que es inaccesible en tiempos de crisis. Como lo señala la OIT y la ONU cuando reconocen el papel fundamental del cooperativismo en la generación de empleo.

La institución que representa al cooperativismo frente a la ONU y la OIT es la AIC. Estar afiliado a esta Asociación Internacional, es pertenecer al grupo de cooperativas reconocidas que compiten por estímulos económicos internacionales. También, estas organizaciones asesoran a gobiernos de todo el mundo para diseñar el margen legal y constitucional de las cooperativas.

Para la AIC y para los países bajo esta línea de cooperativismo, los buenos resultados de las cooperativas se basan en la capacidad financiera y económica de las cooperativas. Así que, lo que se espera por su parte es que las cooperativas puedan competir a lado de las grandes empresas y puedan hacerse acreedores de créditos para seguir creciendo.

Por eso una conclusión de este trabajo es que sí, el cooperativismo existe en parte porque funciona para los planes de desarrollo y de la economía en su conjunto.

La Tosepan también forma parte del conglomerado de cooperativas inscritas en la asociación AIC, compite junto con muchas más cooperativas internacionales por estímulos económicos. Se formó con la participación de programas sociales y se fortaleció también, con estímulos económicos federales.

La diferencia con otras cooperativas es que aquí la cooperativa se vuelve solo una parte de la armadura de la resistencia del pueblo indígena de la sierra, es decir, la cooperativa se somete a los fines de la resistencia. Los fines de la organización por una liberación están por encima de los fines de la cooperativa. Fines y objetivos que se fueron transformando a lo largo del tiempo, a través de las enseñanzas que fueron adquiriendo.

Como se argumentó en el capítulo dos, el cooperativismo sirve para cubrir diferentes¹¹² demandas dependiendo el espacio y el tiempo. Algunas cooperativas ayudan a atender la demanda del empleo y también a atender algunos servicios fundamentales como la salud, cuando el estado no puede asegurarla.

En el caso de la Tosepan, la demanda no solo era por mejores servicios, por un comercio justo o por tener acceso a trabajos con ingresos suficientes o por tener las oportunidades para participar en el mercado de exportación. La demanda es también por el reconocimiento del pueblo indígena sometido por el hombre blanco y el mestizo desde hace más de 500 años, resisten y se organizan para recuperar sus tierras, luchan por el crimen ecológico cometido por las transnacionales que extraen recursos vitales para todo el ecosistema de su región. Luchan por una reapropiación de su identidad, por recuperar su idioma y su filosofía como formadora de principios éticos generales.

La región de la Sierra Nororiental de Puebla ha sido un lugar de confluencia de pueblos originarios. Desde antes de la colonia, fue una región donde se establecieron tres pueblos que lograron convivir en un mismo espacio aun que tuvieran diferentes idiomas, el totonaco, el nahual cholulteca o del valle y el maseual que eran los nahuas de esa región.

Por mucho tiempo, esos pueblos originarios estuvieron fuera del mundo occidental. El mundo que no existía para occidente. Y para los indígenas, ese mundo occidentalizado de dominación y de separación con la naturaleza, no es natural, es un mundo enfermo.

La característica por las que esta tesis ve a la Tosepan como un espacio donde se pueden desarrollar prácticas con principios éticos generales y comunes que transformen la resistencia en una revolución a través de acumular trabajo en técnica o tecnología, es la gran presencia de pueblos originarios que han luchado históricamente por recuperar la oportunidad de vivir conforme a su identidad nativa.

Su historia y su filosofía les ayudó a tener cierta ventaja para integrarse a mercados con¹¹³ precios más justos y, según dicen, preocupados por el medio ambiente. Esto les permitió ser más competitivos y bajar estímulos para volverse más cuidadosos con el medio ambiente, por ejemplo. Al mismo tiempo que bajan recursos y participan con el sistema económico hegemónico, trabajan para enseñar y aprender educación revolucionaria o pedagogía decolonial desmitificando los imaginarios que limita las identidades de los pueblos originarios. Promueven la recuperación de su filosofía.

La biodiversidad de la región ayuda a reproducir la diversificación de proyectos productivos y organizativos. Esta diversificación de proyectos también se ha logrado en parte gracias a los estímulos nacionales e internacionales.

Lo interesante de estos estímulos es el para qué los utilizan. Esos estímulos se han ocupado para la diversificación de proyectos que invitan a seguir organizando a la comunidad en distintos campos que reproducen identidad y amplían su autonomía para volverse independientes del control generado por los programas sociales (De Jesús, 2017). El fin último de la cooperativa se vuelve un medio para el fin del colectivo.

Como se vio en el capítulo tres, la unión de cooperativas está conformada por 9 cooperativas y 3 sociedades. Todas trabajando por una educación y un conocimiento que sea requerido por la comunidad, para conservar su espiritualidad, creencias y costumbres (De Jesús, 2017). También trabajando bajo la idea de un cambio social agroecológico.

Para esta experiencia es necesario hacer un reconocimiento del múltiple valor que hoy tienen estos sistemas agroecología no sólo en la perspectiva económica y productiva, sino ecológica, histórica y cultural, fue trascendental para potenciar las sinergias entre los actores locales, y aprovechar los elementos de interconexión que ya existían como son la fortaleza de una

organización, la diversidad de los sistemas productivos y la riqueza de conocimientos y valores¹¹⁴ de la cultura náhuat (Gutiérrez, 2011).

Con la agroecología se espera que todos los proyectos sean sustentables y sigan ayudando al aumento de la biodiversidad. También se busca establecer relaciones funcionales y complementarias entre las cooperativas y los diversos componentes del agroecosistema de la región.

Establecer relaciones funcionales dentro de las cooperativas incluye intercambiar insumos para incrementar su productividad o su capacidad de autogestión. El intercambio de la técnica y la tecnología entre las cooperativas es vital tanto para ellas como para el desarrollo de la región.

La tecnología desarrollada dentro de este contexto tiene un carácter muy peculiar pues primeramente está diseñada para proteger la resiliencia de la naturaleza y por otra, mejorar las condiciones de vida de la comunidad, ejemplo de ello son las tecnologías agroecológicas como los fertilizantes, compostas y sistemas de riego. Otro ejemplo de esas tecnologías son las desarrolladas para la adaptación de casas comunes en casa ecológicas, donde se puede reciclar y almacenar agua de lluvia, ahorrar energía, también cuentan con viveros y algunas veces granjas pequeñas, todo para que la familia tenga más capacidad de autogestión.

Las casas de los socios las adaptan para producir valores no solo de cambio si no también valores de uso para el consumo regional y nacional apoyándose en el trueque o intercambio de valores de uso.

Desarrollar tecnología es una característica humana, y los fines con los que se ha utilizado por el hombre blanco moderno, van en contra de la vida. Desarrollar tecnología desde la organización de la Tosepan, puede ocasionar una nueva invención cultural que tienda a deconstruir la

racionalidad sustantiva y que acompañe a una nueva racionalidad instrumental diferente a la¹¹⁵ racionalidad instrumental industrial.

Esta nueva tecnología se enfoca en el valor de uso y en la utilidad para el bienestar social.

La reproducción y la distribución de la tecnología, dentro de la unión de cooperativas, va en vísperas de poder consumir un mayor valor de uso producido por el trabajo solidario. A mayor capacidad de consumo del valor de uso reproducido con otra racionalidad sustantiva, mayor es la capacidad de resistencia y de tensión contra la economía capitalista.

Euclides Mance hace una reflexión sobre la importancia de la capacidad de consumo solidario, un consumo de valor de uso producido localmente por prácticas solidarias y procesos ecológicos que deconstruyen sistemas sociales con características capitalistas o modernas. A los espacios donde se consume y se produce solidariamente, él las identifica como células de colaboración solidaria (Mance, 2001).

Mance (2001) señala que este consumo solidario se fortalece y se expande gracias a las redes de colaboración solidaria. Las redes de colaboración son para Mance:

una articulación entre diversas unidades que, a través de ciertas conexiones, intercambian elementos entre sí, con lo cual se fortalece todo el conjunto en la medida en que éste las fortalece, permitiéndoles expandirse en nuevas unidades o mantenerse en equilibrio sustentable. Cada nódulo de la red representa una unidad y cada hilo un canal por donde esas unidades se articulan a través de diversos flujos (Mance, 2001).

Lo que se espera es que las redes conectadas puedan funcionar como un sistema abierto que se “auto-reproduce, esto es, como un sistema autopoietico” (Mance, 2001). que se fortalece en medida en que se logra mantener un flujo constante entre las conexiones.

El propósito de estas redes es darle un anclaje y potencializar todo movimiento social¹¹⁶ oprimido y marginado por las dinámicas capitalistas, aquí no se trata de reproducir redes de cooperativas capitalistas, si no de conectar y formar “círculos virtuosos” capaces de integrar movimientos cada vez más diversos (Mance, 2001).

La retroalimentación a través de las redes es vital, pues dentro de estas conexiones se consume tecnología y valor de uso producido en la red solidaria. La tecnología que se consume en la producción de nuevos valores de uso que nutre los flujos en la red, permitirá dotar de autonomía a todos los nódulos de la red, pues es una técnica y tecnología que se intercambia no con fines individuales sino con fines solidarios para la autonomía y la autogestión de los nódulos solidarios. Así el plusvalor de un valor de uso no se transfiere al mercado capitalista y se realiza en un mayor bienestar social. Se acumula tiempo (productividad) y valores de uso. Reconfigura prácticas distributivas, de producción y de consumo.

La Tosepan tiene experiencia positiva respecto a la conformación de redes de colaboración solidaria.

Dentro de sus principales alianzas, la cooperativa ha contado con el acompañamiento y asesoría externa, apoyo de académicos, investigadores y universitarios. Además de una constante interacción con otras organizaciones campesinas y organizaciones no gubernamentales (ONGs) que participan de cerca en el crecimiento de la organización. Mantienen relaciones de intercambio y defensa con organizaciones cafetaleras hermanas como UCIRI, CEPCO, ISMAM, Unión Majomut, todas ellas integrantes de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras hacia la incidencia en la política pública y de Comercio Justo México, en pro de relaciones comerciales con equidad. En la construcción de espacios de participación se han impulsado relaciones intercomunitarias. (página de internet Tosepan)

Otra conexión vital, para la expansión de la colaboración solidaria, es con las instituciones¹¹⁷ educativas, contando con el acompañamiento como lo menciona Gutiérrez (2011) “de académicos, investigadores y estudiantes”.

Hace falta proyectos que permitan que los universitarios realicen sus prácticas profesionales o realicen proyectos de innovación tecnológica, para y dentro de espacios donde se esté deconstruyendo prácticas y ciencias desde perspectivas más diversas sostenidas en la vida. Así, las universidades públicas podrán responder a las necesidades de la sociedad y cumplir con su compromiso.

Lo que se esperaría sería que a través de las redes y del acompañamiento de jóvenes, se pueda reorientar la racionalidad instrumental industrial y las aspiraciones a la acumulación de la riqueza, hacia la formación de espacios de buen vivir, autónomos y autogestionados.

Una propuesta personal es que la patente de la tecnología que se desarrolle de la colaboración entre cooperativas solidarias no capitalistas y universidades públicas perteneciera tanto a la universidad como a la sociedad. Los beneficios económicos se distribuirían entre la universidad y el estado. La tecnología será social, se distribuirá gratuitamente en las cooperativas que participaron y se sumara a los flujos de valores de uso dentro de las redes de cooperación solidaria.

Las redes de cooperación solidaria y las alianzas entre universidades públicas serán para acompañar a desarrollar nuevos procesos de producción o nuevas técnicas y tecnologías, siempre en función de la racionalidad sustantiva de los oprimidos, en este caso de los pueblos originarios que ontológicamente se separan del statu quo.

Estas podrían ser posibles respuestas para seguir construyendo experiencias liberadoras a través de las experiencias del cooperativismo. Recuperar la identidad y las filosofías, el idioma, la

tecnología local, las redes de colaboración solidarias, la organización y el fortalecimiento de 118 redes de trabajo con asociaciones civiles e instituciones públicas honestas.

Liberar subjetividades que den soluciones diversas para la crisis civilizatoria e impulsen una fractura epistemológica en los centros más arraigados al sistema hegemónico.

Abriendo la oportunidad de deconstruir categorías como el trabajo, la mercancía, la propiedad y las relaciones verticales de organización.

A pesar del sometimiento y la homologación del desarrollo y del cooperativismo, las especificidades de los pueblos originarios hicieron que su esencia y sus fines se plantearan fuera del encuadre cooperativista que enmarcan las organizaciones internacionales que participan en la planificación de los planes del nuevo desarrollo. Es decir, la ideología de la cooperativa Tosepan no engrana en la ideología del hombre blanco occidental. Por tanto, lo que concluyo es que la cooperación solidaria, es decir la asociación del trabajo solidario que se organiza en la región nororiental del estado de Puebla por pueblos indígenas, nombrada Tosepan, es un espacio que da contenido a una fractura ontológica. Una fractura que rompe con el imaginario de la sociedad capitalista, moderna, patriarcal y occidental.

Concuerdo con Soazo (2018) respecto a que estas experiencias nutren una lucha analéctica¹⁰.

Desde este espacio de experiencias, asentado en la inmanencia de la lógica de sobrevivencia, alrededor de vastas regiones necropolitizadas del tercer mundo, se ejerce una interpelación o llamado mesiánico, en el más estricto sentido político... se

¹⁰ La concepción de analéctica desarrollada por Dussel parte de la idea de que “lo analéctico” tiene su “origen” más allá del logos o de un logos que viene de más allá. Esto es, de un otro que se revela interpelante, antes de cualquier interpelación que pueda ser esencializada en tanto contenido (identidad): es presencia, visibilización, existencia (lo semejante), antes que “fundamento” Dussel (referenciado por Soazo, 2018, p.153).

apela a la sobriedad humillante que sienten (esthesi) los del Sur, expuestos a 119 condiciones extremas de pobreza estructural y violencia sistémica... se aprecia la inmanencia de sus vidas... coexistiendo con el valor de uso de sus mismas vidas que precisan sólo de “satisfacer” (como cualidad, satisfactor o utilidad) la necesidad del vivir mismo, de la afirmación de la vida en sí misma... son vehículos de restauración/revolución (asociado directamente a la idea de “giro”, “vuelco” o pachakuti) del uso libre de lo viviente, consolidando empíricamente el principio ético material de afirmación de la vida (Dussel 2014). Se lleva a cabo, entonces, un repliegue o reversión en el ámbito de lo referencial, de la materialidad aesthesica.

Mi posición es que existe la necesidad de fracturar una ontología moderna y darle paso a una idea que reconozca la necesidad de dicha fractura, para poder ver desde otra perspectiva nuestra relación con el otro y con nuestro entorno.

Debemos seguir preparándonos para cuando se desarme ideológicamente en los desequilibrios, y en los reacomodos del sistema. Por ello vale la pena conocer a fondo la relación y la posición que enfrenta la resistencia de los pueblos indígenas organizada en cooperativas y asambleas regionales.

Víctor Toledo, director de SEMARNAT, en la presentación del plan nacional de agroecología, nos dice que si queremos realmente encontrar un cambio del paradigma económico, se debe de ir tomando el control de toda la cadena productiva, pues según nos dice, es el acto más subversivo contra el sistema capitalista, crear efectivamente, cadenas productivas manejadas por los ciudadanos, “el verdadero cambio de civilización, la verdadera superación de la crisis del mundo moderno empieza en cosas tan sencillas desde lo local”. Pone como eje a los espacios de

organización de producción solidaria como el caso de la Tosepan. Por eso hoy más que nunca¹²⁰ debemos voltear hacia nuevas concepciones de vida.

- Aciamericas.coop. (2009, 4 de julio). Impulsando la recuperación global a través de las cooperativas. Mensaje publicado en: <https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/2009-idc-es-2-2.pdf>
- Aciamericas.coop. (2012, 20 de noviembre). Declaración de la Juventud Cooperativa Internacional 2012. Naciones Unidas. p.6. Recuperado de: https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/declaracion_de_la_juventud_cooperativa_internacional_2012-2.pdf
- Avendaño, Perrotini y Vázquez. (2011). Pobreza, salarios y crecimiento económico en México 1970-2010. En Perrotini. (Ed.), Crecimiento y desarrollo económico, 21-45. Puebla, México. D.R. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Dirección de Fomento Editorial
- Báez, Lourdes. (2004). Nahuas de la Sierra Norte de Puebla. México: Comisión Nacional para el Desarrollo de los pueblos Indígenas: PNUD. Recuperado de: http://www.cdi.gob.mx/dmdocuments/nahuas_sierra_norte_puebla.pdf
- Bartra, Armando. Cobo, Rosario. Y Paz Paredes, Lorena. (2011). Tosepan Titataniske. Abriendo Horizontes. 27 Años de Historia. Puebla, México: Circo Maya (instituto de estudios para el Desarrollo Rural Maya)
- Berzosa, Carlos. (2016). Raúl Prebisch y la economía del desarrollo. Revista de Economía Crítica, (21°). Recuperado de: http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/revistas/n21/Berzosa_RaulPrebish.pdf
- Blacutt Mendoza, Mario. (2013). El desarrollo local complementario. Andalucía, España. Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1252/1252.pdf>
- Cajal, Alberto. (2019). Evolucionismo unilineal: de etapas y actualidad. Lifeder. Recuperado de: <https://www.lifeder.com/evolucionismo-unilineal/>
- Carvajal, Arizaldo. (2009). Desarrollo y postdesarrollo: desafíos para el trabajo social contemporáneo. Universidad Católica Santiago de Guayaquil. Recuperado de: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-019-161.pdf>
- CONEVAL, 2018. Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018. Resumen ejecutivo. Recuperado de: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Documents/RESUMEN_EJECUTIVO_IEPDS2018.pdf

- Da costa Maciel Y Comboni. (2017). TOSEPAN KALNEMACHTILOYAN: TOMASEUALKOPA UAN IN TOSEPAN IPIPILUAN (“LA ESCUELA DE TODOS”: NUESTRA MANERA INDIGENA Y LOS INFANTES DE TOSEPAN). (Tesis para obtener el grado de maestro). Recuperado de:
https://www.academia.edu/20084335/Tosepan_Kalnemachtloyan_tomaseualkopa_uan_in_Tosepan_ipipiluan_La_escuela_de_todos_nuestra_manera_indigena_y_los_infantes_de_Tosepan
- De Jesús Amayo, María y Sánchez. (2017). La Unión de Cooperativas Tosepan. En Díaz Muñoz, Guillermo, et al. (2017). Buen vivir y organizaciones sociales mexicanas. Miradas de la diversidad. Guadalajara, México. ITESO, CONACYT, RTESSA. Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/11117/5144>
- De la Cadena. (2009) Política indígena: un análisis más allá de “la política”. http://www.ramwan.net/old/documents/05_e_Journal/journal-4/5.%20marisol%20de%20la%20cadena.pdf
- Dussel, Enrique. (1996). Filosofía de la liberación. Recuperado de:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/otros/20120227024607/filosofia.pdf>
- Dussel, Enrique. (2014). 14 Tesis de ética. (El fundamento esencial del pensamiento crítico). Recuperado de: <http://esystems.mx/BPC/llyfrgell/0812.pdf>
- Serrano, Enrique (Coordinador). (2006). Regiones Indígenas en México. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. México DF. Recuperado de:
http://www.cdi.gob.mx/regiones/regiones_indigenas_cdi.pdf
- Estrella, Macias, Ramírez y González. (2006). La pobreza en los pueblos indígenas Totonacos y los efectos de la política social en México. Recuperado de:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/clacso-crop/20100620072855/6Romoetal.pdf>
- Fanon, F. (1961) Los condenados de la tierra. Fondo de Cultura Económica: México.
- Federici, Silvia. (2018). El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo. Madrid, España: Traficante de Sueños.
- Furtado, Celso. (1966). Subdesarrollo y estancamiento en América Latina. Recuperado de:
<https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/323/313>
- Furtado, Celso. (1987). Breve introducción al desarrollo: un enfoque interdisciplinario. D.F, México. Fondo de Cultura.
- Galeano, Eduardo. (ed. 8). (2014). Las venas abiertas de América Latina. Ciudad de México. México. Siglo XXI editores.

- García Moctezuma, Francisco (2008). La planeación del desarrollo regional en México (1900-2006). Investigaciones geográficas, boletín del instituto de geografía, UNAM. pp. 102-121. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112010000100009
- Gómez Hernández, Esperanza. (2014). Decolonizar el desarrollo. Buenos Aires, Argentina. Espacio Editorial.
- Gonzalez, Fernando. (2005). Trabajo asociado. Opción estratégico-empresarial de tercerización laboral con flexibilidad. (Tesis para obtener el grado de licenciado). Recuperado de:
<https://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/derecho/dere7/DEFINITIVA/TESIS%2051.pdf>
- González, Salvador. (2014). Región II: Sierra Nororiental. Puebla Patrimonial. Recuperado de
<https://sites.google.com/site/estatalpue/bloque-2/regioniisierranororiental>
- Gracia, María. (2015). Trabajo, reciprocidad y re-producción de la vida. Experiencias de autogestión y economía solidaria en América Latina. Buenos Aires, Argentina. Miño y Dávila Editores, ECOSUR
- Grosfoguel, Ramón. (2013). Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI. Tabula Rasa, No. 19, pp.31-58. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/396/39630036002.pdf>
- Gutiérrez, Francia (2011). Observatorio de Soberanía Alimentaria y Agroecológica OSALA. Sistematización de experiencias de soberanía alimentaria y agroecología. Nombre de la Experiencia Sociedad Cooperativa Agropecuaria Regional Tosepan Titataniske (Unidos Venceremos). Consultada el 10 de diciembre de 2018. Recuperado de:
http://osalaagroecologia.org/IMG/pdf/Ficha_Final_Gutierrez-Hermosillo_Tosepan_Titatanise.pdf
- Harvey, David. (2014). Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo. Quito, Ecuador. Traficante de sueños.
- Hernández, Francisco J. (2018). Los defensores de la vida contra los proyectos de muerte: Resistencias y Articulaciones frente a la industria extractiva en la Sierra Norte de Puebla. Bajo el volcán, volumen (18), pp. 109-143. Recuperado:
https://www.redalyc.org/pdf/286/Resumenes/Resumen_28659183008_1.pdf
- Jarquín, Ricardo. (2017). Propuesta de Modelo de Planeación Estratégica para las Sociedades Cooperativas. (Tesis para obtener el grado de maestro). Recuperado de:
<http://148.204.210.201/tesis/1503334631323TESISRICARDOJ.pdf>
- Lapavistas, Costas. (2016). Beneficios sin producción. Cómo nos explotan las finanzas. Madrid. Traficantes de Sueños.

- Latouche, Serge. (2007). Sobrevivir al desarrollo. De la descolonización del imaginario económico a la construcción de una sociedad alternativa. Barcelona, España. Icaria editorial, s.a. 124
- Mance, Euclides. (2001). La revolución de las redes. La colaboración solidaria como una alternativa por-capitalista a la globalización actual. Recuperado de: <http://retosalsur.org/wp-content/uploads/2013/08/La-Revoluci%C3%B3n-de-las-Redes-Euclides-Andr%C3%A9s-Mance.pdf>
- Martínez Charterina, Alejandro. (2012). Sobre el principio de cooperación entre cooperativas en la actualidad. Boletín de la Asociación Internacional de Derecho Cooperativo, (num.46). Recuperado de: <http://baidc.revistas.deusto.es/article/view/132>
- Marx, Carlos. (Ed.4º). (2004). El capital I. Crítica de la economía política. D.F. México. Fondo de Cultura Económica.
- Mbembe, Achille. (2011). Necropolítica. seguido de Sobre gobierno privado e indirecto. España. Editorial Melusiana, S.L
- Mies, Maria. (2019). Patriarcado y acumulación a escala mundial. Madrid, España. Traficante de Sueños.
- Mogrovejo, Mora y Vanhuynegem. (Eds.). (2012). El cooperativismo en América Latina. Una diversidad de contribuciones al desarrollo sostenible. Recuperado de: https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_188087/lang--es/index.htm
- Mogrovejo, Rodrigo; Mora, Alberto & Vanhuynegem, Philippe, Eds. (2012). El cooperativismo en América Latina. Una diversidad de contribuciones al desarrollo sostenible. La Paz, OIT, Oficina de la OIT para los Países Andinos, 400 p. Recuperado de: https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/wcms_188087.pdf
- Monitor.coop. (2018). Exploring the cooperative economy 2018 now available. Recuperado de: <https://monitor.coop/en>
- Monzón, José- (2003). El cooperativismo en la historia de la literatura económica. Revista de Economía Pública. Social y Cooperativa, (40), 9-32. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/174/17404401.pdf>
- Morales, Alfonso. (2005). Imaginarios sociales de la acción cooperativa: utopía, estado, territorio y mercado. Revista de Fomento Social, (60), 561-588. Recuperado de. https://blogs.univ-tlse2.fr/cerises/files/atelier-n3/JornadasBrestv2_acMorales.pdf
- Mujica, Norbis; Rincón, Sorayda (2010). El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevantes. Revista Venezolana de Gerencia, vol. 15, pp. 1 – 28. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/290/29015906007.pdf>

Mun, Thomas. (2° ed. 1996). La riqueza de Inglaterra por el comercio exterior. México, Fondo de Cultura Económica.

125

Múnera López, María Cecilia. (2007). Resignificar el desarrollo. Medellín, Colombia. Escuela del Hábitat CEHAP, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.

Ofelio, Julián (29 de Abril del 2019). “Charla sobre experiencia organizativa y defensa territorio”. Ponencia presentada en Estancia de Campo (MDECI). Cuetzalan, Puebla del 29 al 30 de Abril del 2019.

OIT. (2017). La OIT estima que el desempleo mundial aumentará en 3.4 millones en 2017. Recuperado de: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_541144/lang--es/index.htm

Ornelas Delgado, Jaime. (2012). Volver al desarrollo. Revista Problemas del Desarrollo, 168, 7 - 35. Recuperado de: www.revistas.unam.mx/index.php/pde/article/download/28636/26638

Payne y Phillips. (2012). Desarrollo. Recuperado de: <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/105-Payne%20-%20Introduccion.PDF>.

Polanyi, K. (2007). La gran transformación. Recuperado de: https://www.traficantes.net/sites/default/files/Polanyi,_Karl_-_La_gran_transformacion.pdf

Ponce, Gabriela y Kánter, Irma del Rosario. (2017). Al día: las cifras hablan. Día Internacional de los Pueblos Indígenas. México. Dirección General de Análisis Legislativo Instituto Belisario Domínguez Senado de la República. Recuperado de: <http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/3652/AD-71.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quijano, Aníbal. (1992). Colonialidad y modernidad/razionalidad. Perú Indíg. 13 (29). Recuperado de: <http://www.lavaca.org/wp-content/uploads/2016/04/quijano.pdf>

Rappo, Susana. (24 de febrero de 2012). Historias irrepetibles. La Jornada de Oriente. Recuperado de: https://www.lajornadadeoriente.com.mx/columna/puebla/debate/historias-irrepetibles_id_3998.html

Rodríguez, Abdiel. (2018). Una aproximación al proyecto de Transmodernidad de Enrique Dussel. INTER DISCIPLINA, volumen (16). Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/inter/article/view/65636/59741>

Roelants, Hyungsik y Terrasi. (2017). Cooperativas y empleo: un informe mundial. CICOPA & Grupo Desjardins. Recuperado de: http://www.cicopa.coop/cicopa_old/IMG/pdf/sinopsisinformeempleoes-2.pdf

- Serrato, Gámez, Maldonado, Bello, Velázquez, Ayala, García, Ramírez y Salas. (2006). Regiones indígenas de México. México. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Recuperado de:
http://www.cdi.gob.mx/regiones/regiones_indigenas_cdi.pdf
- Smith, Adam. (2015). La riqueza de las naciones. Traducido por Rodríguez Braun, Carlos. Recuperado de: <http://ceiphistorica.com/wp-content/uploads/2016/04/Smith-Adam-La-Riqueza-de-las-Naciones.pdf>
- Soazo, Christian. (2018). Giro afectivo decolonial: de la culpa/deuda moderna a la dignidad de lo viviente. Reflexiones desde un enfoque analéctico. Revista nuestramérica. Recuperado de: https://www.academia.edu/38293017/Giro_afectivo_decolonial-De_la_culpa-deuda_moderna_a_la_dignidad_de_lo_viviente_Reflexiones_desde_un_enfoque_anal%C3%A9ctico.pdf
- Susana, Rappo, Rosalía Vázquez, Sergio Cortés, Leonardo Contreras. (2016). Problemáticas de la expansión monera. Reflexiones desde México y Puebla. Puebla, México: Educación y Cultura, Asesoría y Promoción, S. C.
- Toledo, Victor. (2013). El metabolismo social: una nueva teoría socioecológica. Relaciones 136, pp.41-71. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rz/v34n136/v34n136a4.pdf>
- Tosepan Titataniske (s/f). “Breve reseña histórica ¡Un dulce comienzo!” [Sitio web oficial de Tosepan]. Recuperado 16 de febrero de 2018, a partir de
<http://www.tosepan.com/index.htm>
- Tosepan, (2018). Unión de Cooperativas Tosepan. Breve reseña histórica. México. Unión de Cooperativas Tosepan. Recuperado de: <http://www.tosepan.com/index.htm>
- Wallerstein, Immanuel. (1979). El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía – mundo europeo en el siglo XVI. México. Recuperado de: <https://www.academia.edu/28164344/El-Moderno-Sistema-Mundial.pdf>
- Zizek, Slavoj. (2009). Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales. Barcelona, España. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Tabla 1. Estimadores de la población total en viviendas particulares habitadas por municipio

Elaboración propia con información del INEGI, Encuesta intercensal 2015.

Estimadores de la población total en viviendas particulares habitadas por municipio				
Municipio	Población total	Hombres	Mujeres	Porcentaje de habitantes por municipio respecto al total de habitantes en la región
Total	6,168,883	2,943,677	3,225,206	
002 Acateno	9,095	4,492	4,603	1.64%
017 Atempan	28,306	13,027	15,279	5.12%
080 Atlequizayan	2,562	1,208	1,354	0.46%
025 Ayotoxco de Guerrero	8,558	4,167	4,391	1.55%
029 Caxhuacan	3,637	1,704	1,933	0.66%
054 Chignautla	34,196	16,279	17,917	6.18%
043 Cuetzalan del Progreso	47,983	22,916	25,067	8.68%
072 Huehuetla	18,803	9,203	9,600	3.40%
075 Hueyapan	12,897	6,089	6,808	2.33%
076 Hueytamalco	25,981	12,589	13,392	4.70%
077 Hueytlalpan	5,186	2,535	2,651	0.94%
078 Huitzilán de Serdán	15,096	7,503	7,593	2.73%
084 Ixtepec	6,975	3,373	3,602	1.26%
088 Jonotla	4,504	2,201	2,303	0.81%
101 Nauzontla	3,294	1,548	1,746	0.60%

158 Tenampulco	6,975	3,400	3,575	1.26%
173 Teteles de Avila Castillo	5,869	2,686	3,183	1.06%
174 Teziutlán	97,590	45,918	51,672	17.64%
186 Tlatlauquitepec	53,498	24,993	28,505	9.67%
192 Tuzamapan de Galeana	6,314	3,097	3,217	1.14%
199 Xiutetelco	39,959	18,806	21,153	7.22%
202 Xochitlán de Vicente Suárez	12,740	6,038	6,702	2.30%
204 Yaonáhuac	7,943	3,693	4,250	1.44%
207 Zacapoaxtla	55,299	25,896	29,403	10.00%
210 Zapotitlán de Méndez	5,469	2,679	2,790	0.99%
211 Zaragoza	16,173	7,358	8,815	2.92%
212 Zautla	19,050	8,828	10,222	3.44%
216 Zoquiapan	2,442	1,125	1,317	0.44%
Total, de habitantes en la región	553,100	261,803	291,297	1
Porcentaje de habitantes en la región respecto al total del estado	8.97%	8.89%	9.03%	

Fuente: Encuesta, Intercensal 2015
Liga: <https://www.inegi.org.mx/datos/?init=2>

Tabla 2. Condición de habla indígena y condición de habla española en la Sierra Nororiental de Puebla

Elaboración propia con información del INEGI, Encuesta intercensal 2015.

Condición de habla indígena y condición de habla española			
Municipio	Población Total	No habla lengua indígena	Habla lengua indígena
002 Acatenango	8623	8387	225
017 Atempan	26241	17370	8854
080 Atlequizayan	2457	55	2401
025 Ayotoxco de Guerrero	8068	6047	1998
029 Caxhuacan	3452	522	2925
054 Chignautla	31901	27578	4308
043 Cuetzalan del Progreso	45084	13604	31430
072 Huehuetla	17801	1805	15980
075 Hueyapan	12090	1565	10523
076 Hueytamalco	24510	22954	1528
077 Hueytlalpan	4940	751	4185
078 Huitzilán de Serdán	14044	3710	10332
084 Ixtepec	6628	321	6305
080 Atlequizayan	2457	55	2401
088 Jonotla	4285	1724	2561
101 Nauzontla	3132	2493	634
158 Tenampulco	6653	5730	915
173 Teteles de Avila Castillo	5555	4611	940
174 Teziutlán	92378	85470	6821
186 Tlatlauquitepec	50244	40583	9481
192 Tuzamapan de Galeana	6064	2854	3206
199 Xiutetelco	37211	36819	342
202 Xochitlán de Vicente Suárez	11973	2407	9545
204 Yaonáhuac	7511	3486	4020
207 Zacapoaxtla	52146	32320	19737

Tabla 3. Población ocupada y su distribución según sector de actividad económica

Elaboración propia con información del INEGI, Encuesta intercensal 2015.

Población ocupada y su distribución según sector de actividad económica							
Municipio	Población total	Población ocupada	Primario1	Secundario2	Comercio	Servicios3	No especificado
002 Acateno	9095	3069	2115	140	308	493	13
017 Atempan	28306	7754	2710	1722	1034	2246	42
080 Atlequizayan *	2562	600	471	49	36	42	2
025 Ayotoxco de Guerrero	8558	2786	1343	355	310	758	20
029 Caxhuacan *	3637	1052	523	120	70	329	10
054 Chignautla	34196	12028	1987	5990	1547	2448	56
043 Cuetzalan del Progreso	47983	14592	6443	2559	1467	4065	58
072 Huehuetla	18803	4674	3275	518	171	667	43
075 Hueyapan	12897	3831	1776	852	361	781	61
076 Hueytamalco	25981	8469	4465	1530	878	1555	41
077 Hueytlalpan *	5186	1405	1218	57	38	84	8
078 Huitzilán de Serdán	15096	4571	3643	307	173	398	50
084 Ixtepec	6975	1976	1344	174	136	314	8
088 Jonotla *	4504	1321	802	157	90	268	4
101 Nauzontla *	3294	1012	475	168	92	262	15
158 Tenampulco	6975	2128	1475	162	151	313	27
173 Teteles de Avila Castillo	5869	1993	230	375	314	1070	4
174 Teziutlán	97590	39900	2159	17715	6191	13537	298
186 Tlatlauquitepec	53498	15810	6070	2610	1842	4982	306
192 Tuzamapan de Galeana	6314	2140	1177	195	264	460	44
199 Xiutetelco	39959	13540	2681	6141	2383	2208	127
202 Xochitlán de Vicente Suárez	12740	3376	2302	409	189	449	27
204 Yaonáhuac	7943	2723	889	608	309	864	53
207 Zacapoaxtla	55299	16899	4967	3102	2502	6066	262
210 Zapotitlán de Méndez *	5469	1582	841	172	136	417	16
211 Zaragoza	16173	5438	826	847	990	2690	85
212 Zautla	19050	4720	1542	1991	466	635	86
216 Zoquiapan *	2442	718	439	76	48	151	4
Total	553100	180107	58188	49101	22496	48552	1770
Porcentajes	8.97%	33%	32%	27%	12%	27%	1%

Tabla 5. Valor de la producción Minera por Entidades 2014 – 2018 dentro de la Sierra Nororiental de Puebla

Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de la Minería Mexicana.

Valor de la producción Minera por Entidades, 2014 – 2018.					
Estados	Pesos corrientes 2014	Pesos corrientes 2015	Pesos corrientes 2016	Pesos corrientes 2017	Pesos corrientes 2018
Aguascalientes	\$4.620	\$4.253	\$4.253	\$5.046	\$4.554
Baja California	\$15.529	\$14.506	\$14.506	\$15.762	\$14.473
Baja California sur Sur	\$40.53	\$53.2	\$85	\$128	\$133.87
Campeche	\$1.0429	\$20.691	\$9.427	\$10.257	\$23.692
Chiapas	\$3.2111	\$2.903	\$2.379	\$4.730	\$6.100
Chihuahua	\$29.7523	\$24.862	\$33.347	\$39.385	\$47.552
Ciudad de México	\$0.1121	\$0.0000	\$0.000	\$0.000	\$0.000
Coahuila	\$15.4086	\$13.424	\$16.375	\$20.544	\$27.765
Colima	\$2.8936	\$2.267	\$3.013	\$4.071	\$6.632
Durango	\$23.0065	\$27.218	\$26.243	\$29.621	\$41.995
Guanajuato	\$2.9896	\$23.042	\$25.029	\$30.388	\$30.515
Guerrero	\$8.6090	\$7.130	\$13.553	\$18.883	\$30.000
Hidalgo	\$8.3216	\$8.388	\$9.081	\$10.007	\$17.627
Jalisco	\$22.0609	\$26.668	\$40.656	\$48.849	\$55.046
México	\$9.3075	\$6.606	\$8.686	\$8.960	\$9.472
Michoacán	\$5.9924	\$5.916	\$5.582	\$5.833	\$6.098
Morelos	\$1.8088	\$1.233	\$1.138	\$1.229	\$1.930
Nayarit	\$0.2428	\$0.562	\$0.489	\$1.854	\$2.504
Nuevo León	\$16.1940	\$13.117	\$11.322	\$12.710	\$18.798
Oaxaca	\$5.6686	\$5.805	\$6.535	\$9.161	\$10.063
Puebla	\$9.5940	\$7.921	\$10.351	\$9.751	\$11.732
Querétaro	\$8.5504	\$10.815	\$10.556	\$8.605	\$9.231
Quintana Roo	\$0.5175	\$7.007	\$4.398	\$4.280	\$11.505
San Luis Potosí	\$13.4048	\$12.339	\$12.750	\$18.098	\$18.676
Sinaloa	\$7.2485	\$5.041	\$7.144	\$20.647	\$22.650
Sonora	\$68.0411	\$76.386	\$108.000	\$119.000	\$138.000
Tabasco	\$3.1977	\$4.555	\$4.062	\$9.751	\$11.398
Tamaulipas	\$2.0758	\$2.301	\$2.536	\$2.851	\$2.363
Tlaxcala	\$0.6225	\$0.480	\$0.446	\$0.486	\$0.565
Veracruz	\$12.8780	\$13.445	\$14.956	\$17.798	\$20.481
Yucatán	\$2.4776	\$3.972	\$2.498	\$2.557	\$3.671
Zacatecas	\$54.3103	\$63.167	\$62.701	\$76.313	\$67.904
TOTAL	\$363.7424	\$419.293	\$480.491	\$580.234	\$686.380
PIB total a valores corriente	\$16,733.6548	\$17,283.856	\$17,786.911	\$18,163.652	\$18,551.620
Porcentaje del PIB	2.17%	2.43%	2.70%	3.19%	3.70%
Tasa de crecimiento					13.54%

Fuente: Servicio Geológico Mexicano

132

Liga: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/anuario-estadistico-de-la-mineria-mexicana>

Nota: cifras en miles de millones