



**Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales
Maestría en Ciencias Políticas**

Actores y divisiones políticas: el distrito de Huajuapán de León,
Oaxaca, 2012.

TESIS

**PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN CIENCIAS POLÍTICAS**

PRESENTA:

Lic. Nubia Abrego González

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. Israel Arroyo García

Índice

INTRODUCCIÓN.....	2
CAPITULO I. ELECCIONES Y DISTRITACIÓN: FINES DE SU ESTRUCTURA POLÍTICA	9
La distritación electoral federal	18
<i>Distribución territorial</i>	19
<i>Distritos electorales</i>	19
<i>Recorrido histórico de los distritos electorales en México</i>	23
<i>Estructura y composición</i>	27
<i>Distritos Federales Electorales de Oaxaca: nivel de complejidad</i>	30
Características generales y particulares del 03 DFE de Huajuapán de León, Oaxaca	31
<i>Delimitación Electoral</i>	33
<i>Características de los Municipios</i>	34
CAPÍTULO II. CONTIENDA ELECTORAL, 03 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL DE OAXACA	42
Competencia electoral	45
<i>Margen de victoria: tendencia 2003-2012</i>	47
<i>Competitividad electoral 2003-2012 a nivel municipal</i>	55
<i>Competitividad electoral 2012</i>	56
La estrategia política ganadora	59
<i>Los contendientes</i>	60
<i>Contexto de participación de los partidos políticos</i>	61
<i>Trayectoria y propuesta política de los candidatos</i>	62
<i>Contexto y criterios de la Estrategia electoral ganadora</i>	68
La plataforma ganadora.....	71
<i>Mensaje Cara-a-Cara</i>	74
<i>Espacios de reunión durante la campaña</i>	77
<i>Mensaje de medios de comunicación</i>	80
<i>Eje central del discurso</i>	81
Conclusiones finales.....	87
Anexos.....	96.
Bibliografía	157

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, aún existen muchas críticas y debates sobre la capacidad que tienen los sistemas democráticos para ejercer una representación efectiva de intereses de los ciudadanos. Desde el punto de vista de algunos estudiosos de la materia, los liberalismos democráticos contemporáneos también dependen de los sistemas electorales adoptados.

La mayoría de los países del mundo dividen el territorio en varios distritos, los cuales funcionan como unidad de elección para los cargos legislativos, al mismo tiempo prevalece la búsqueda del criterio de igualdad o equivalencia que corresponde a cada distrito. Consecuentemente, se ponen en tela de juicio los criterios de población vs territorio, es decir, qué criterio tiene mayor representatividad para cada momento político dentro del sistema electoral.

Nohlen¹ precisa que los sistemas electorales “desde el punto de vista técnico pueden entenderse como el modo según el cual el elector manifiesta a través del voto el partido o candidato de su preferencia, según el cual esos votos se convierten en escaños”. Al mismo tiempo, “los sistemas electorales regulan el proceso mediante el establecimiento de la distribución de circunscripciones, de las formas de la candidatura, los procesos de votación y los métodos de conversión de votos en escaños”. En este sentido sostiene que los sistemas electorales pueden clasificarse bajo dos principios: a) de la elección mayoritaria; y b) de la elección proporcional. También reconoce que estos principios no están sujetos a reglas técnicas, sino a las funciones e intenciones políticas de los sistemas electorales y la forma en que transforma la cantidad de votos en escaños parlamentarios. De este modo, nos encontramos ante el debate político de los sistemas electorales, sus efectos, funcionamiento, relación con los intereses de los partidos, e interés nacional. Esto explica que su valoración dependa de los contextos diferenciados en que suelen aplicarse y, principalmente considerar que cambian de un país a otro a través del tiempo.

Por lo tanto, cada sistema puede comprenderse a partir su estructura, a su vez de los criterios utilizados para integrar las circunscripciones y los distritos o divisiones electorales; esto en el entendido de que forman parte de los mecanismos presentes según el momento político en turno.

¹ Nohlen, *Sistemas*, 1994, p. 34-35

Un análisis bajo este contexto puede desarrollarse a partir del manejo de variables básicas que permiten comprender el funcionamiento de los sistemas electorales, tales como: las elecciones, la representación, la competitividad y la alternancia. El manejo de estos temas de discusión han sido ampliamente tratados en el ámbito político-electoral, y podemos encontrar gran diversidad de investigaciones y posturas al respecto, tal es el caso de los estudios que han utilizado estas variables para dar respuesta a los alcances e impacto en cada Sistema Electoral.

Conscientes de la complejidad de los análisis desarrollados en estos rubros, encontramos también la necesidad de diseñar estudios más específicos y/o particulares, los cuales permitan identificar de forma más precisa las realidades locales, así como también, comprender el sustento de algunas discusiones respecto a la forma y operatividad de un Sistema Electoral en espacio y tiempo.

Se plantea entonces, el objetivo de estudiar la contienda electoral 2012 del 03 Distrito Federal Electoral (03DFE) del Estado de Oaxaca como caso particular, propiciando un análisis del contexto y operatividad de la representación político-territorial. En esta perspectiva, vale la pena resaltar que Oaxaca es un estado complejo tanto en estructura como en su funcionamiento, de modo que la diversidad presente en la demarcación distrital federal forma parte esencial en los criterios de esta investigación.

Aunado a lo anterior encontramos que los criterios de “Complejidad Electoral” los cuales refieren a las características estructurales de la geografía física y humana del territorio en procesos electorales impactan en forma directa al tipo de organización política del estado. De igual manera, se identifica un doble desafío, ya que los municipios de esta entidad ejercen su derecho al voto en dos formas: en elecciones a nivel estatal y municipal se rige bajo el sistema de usos y costumbres; mientras que en elecciones para presidente de la república, diputados federales y senadores se realizan a través del sistema de partidos políticos. En otras palabras, esta complejidad de su territorio es una peculiaridad en la que se entretajan otros diferentes elementos de tipo: cultural, social, económico y político; temas que serán abordados de manera complementaria en esta investigación.

De ahí que, el presente trabajo pretende analizar y explicar las estrategias utilizadas, así como las condiciones bajo las cuales se ganó la contienda de Diputados Federales 2012 en el 03DFE con cabecera en Huajuapán de León. Este distrito por sus características

peculiares reúne elementos propicios para centrar un espacio de reflexión en torno a las formas de organización político-electoral, la participación de los municipios, así como, el entorno electoral y su respectiva organización en torno al manejo de candidatos y estrategias de campaña.

Lo anterior implicó centrarse no sólo en un personaje o partido político, involucró señalar también a otros actores políticos y sociales que visten una contienda electoral, como es el caso de la candidata ganadora la empresaria Gloria Bautista Cuevas (GBC)², en consecuencia, pudimos ahondar en la base y estructura de las estrategias tanto internas como externas para ese momento político. Sin duda, así se ha abordado el contexto que permitió centramos en conocer los escenarios bajo las cuales se ganó la contienda. Motivo por el cual, a lo largo de este análisis demostramos la forma y operatividad bajo la cual se desarrolló la elección, lo que implicó tratar y analizar los resultados estadísticos no solo del 2012, ya que para lograr un comparativo fue necesario incluir otros tres periodos previos 2003-2012.

Dentro del conjunto de variables y para dar sustento a los resultados obtenidos utilizamos los indicadores de: competitividad, alternancia, y análisis de contenido de la estrategia electoral ganadora. Una vez reunida y tratada toda la información detallamos las condiciones necesarias para contextualizar los elementos tanto endógenos como exógenos que hicieron posible ganar las elecciones a la empresaria GBC.

Por consiguiente, a partir de este proceso pudimos contar con resultados específicos y respuestas concretas a las principales interrogantes planteadas al principio de la investigación, entre las que destacan: ¿Qué elementos marcan la diferencia en la utilización de medios estratégicos para competir y ganar una elección bajo las condiciones que tiene el DFE03? Lo anterior en función a la organización particular de cada municipio, en este sentido pudimos conocer el comportamiento y las formas de intervención municipal en las elecciones.

Con el objeto de facilitar la exposición del presente estudio, lo dividimos en dos capítulos, cada uno de ellos resalta los principales rasgos del distrito desde una perspectiva integral. Lo que ofrece como resultado un proceso combinado y sustentado en variables tanto de carácter cuantitativo como cualitativo. Independientemente que al interior de cada

² Gloria Bautista Cuevas. Empresaria Oaxaqueña y candidata ganadora en el elecciones 2012 para Diputados Federales en la LXII Legislatura del congreso de la Unión.

capítulo se detalla el mecanismo y el método de trabajo, en la presente introducción planteamos el estudio en términos generales.

En el capítulo I, exploraremos los diversos elementos que constituyen al 03 DFE en aspectos de carácter: a) territorial, b) político, c) demográfico, d) regional, e) cultural, f) formas de elección municipal, y g) complejidad electoral.

Este capítulo destaca la importancia de la delimitación territorial y complejidad electoral, así como la estructura interna en un distrito. Asimismo, colocamos en primer plano todos aquellos factores internos y externos que definen la forma y operatividad de los procesos electorales a nivel local. Paralelamente se contextualiza, caracteriza y categoriza a cada uno de los municipios que integran al distrito.

Este capítulo se divide en dos apartados, el primero tiene como objetivo identificar y caracterizar la estructura y organización distrital bajo la cual se llevan a cabo las elecciones para elegir Diputados Federales. A su vez realizamos un breve análisis de los municipios que corresponden al territorio para comprender su composición y organización política, delimitando aspectos particulares en la distribución territorial.

Resultó indispensable identificar las características de la distribución territorial municipal del estado, aspecto que permitió explicar algunas particularidades respecto a la distribución distrital.

El segundo apartado tiene como propósito delimitar las características generales y particulares específicamente del 03 DFE, lo que trajo como resultado caracterizar la ubicación geográfica, demográfica y electoral, además la categorización de los municipios según su participación electoral.

El capítulo II, está integrado por dos apartados, aquí el estudio fue diseñado para analizar específicamente los resultados estadísticos de la contienda electoral 2012, situación que implicó tratar las características siguientes: a) la estrategia política utilizada, b) los partidos políticos participantes, c) las alianzas o coaliciones, d) además precisamos los términos, acuerdos y condiciones en las que se desarrolló la contienda. El análisis incluyó diferentes variables, por ejemplo: caracterización del tema, rol de los actores políticos, operatividad, y momentos de participación estratégica.

En consecuencia, en el primer apartado trabajamos con el índice de competitividad y el margen de victoria³ entre el partido triunfador y el más cercano contendiente. Lo anterior hizo necesario construir una geografía electoral del distrito y sus municipios. Asimismo, buscamos identificar el panorama político de los partidos contendientes a nivel local, distrital, estatal y nacional. No obstante, resaltamos los niveles de competitividad a nivel local, es decir, en cada uno de los municipios, lo que nos llevó a conocer la estrategia o estrategias utilizadas. Por ello pudimos determinar cuáles fueron los elementos claves que definieron la contienda, es decir, el cómo y con qué márgenes se consolidó el sufragio.

Aunado a este proceso, existió la necesidad de analizar el margen de victoria a través del tiempo, razón por la que pudimos enriquecer el estudio a partir de las últimas cuatro contiendas electorales. De la misma forma medimos el comportamiento e impacto de la alternancia en los 116 municipios.

En el segundo apartado, contextualizamos el escenario en el que se desarrollaron las elecciones, centramos la atención en los aportes específicos con los que contribuyeron los diferentes actores políticos participantes, por un lado; el candidato ganador y su trayectoria política, descendencia familiar, alianzas políticas, edad, actividad comercial o profesional, integración con organizaciones sociales; por otro lado, los líderes políticos, líderes sociales y de opinión, organizaciones civiles, y otros grupos que se unieron a la campaña.

Una vez tratadas las variables anteriores, realizamos una breve delimitación para conocer el perfil, trayectoria y propuestas políticas de los otros candidatos, aspectos que contribuyeron para conocer mejor las particularidades de la contienda.

Sin embargo, lo que fortaleció la investigación fue el análisis hecho a la estrategia electoral ganadora, lo que nos permitió identificar variables de tipo coyuntural; además permitió señalar el eje central y los rasgos característicos de la contienda, escenario que finalmente favoreció a la candidata ganadora. De ahí que se infiera como factor determinante para comprender el comportamiento de los resultados, es decir, este rasgo cualitativo permitió observar la presencia de diferentes mecanismos que operaron al interior de la competencia, y que impactaron decisivamente sobre los resultados; por otro lado, el manejo operativo de la estrategia ganadora para persuadir el voto en los municipios más grandes del distrito, sin dejar a un lado la presencia de votación en los pequeños.

³ Arroyo, La legitimidad fragmentada, 2000. P188

Dentro de esta etapa se hizo uso de todos los medios que rodearon la campaña de GBC, de los cuales tuvimos acceso directo a: los medios informativos, videos, grabaciones, logrando integrar la actividad publicitaria del antes, durante y después de las elecciones, con la finalidad de medir el papel que jugaron y bajo qué condiciones intervino cada uno de ellos.

Por lo tanto, evaluar diferentes variables presentes durante el proceso ayudó a sostener bajo qué condiciones y estrategias se dieron los resultados que favorecieron para ganar la contienda. Por consiguiente, encontramos condiciones tanto de carácter interno como externo forjadas durante la campaña.

Expreso por otra parte que este análisis se desarrolla gracias al tratamiento de dos fuentes primarias de información: 1) Bases estadística de INEGI, IFE ahora INE, 2) Fuentes digitales de la campaña de la candidata ganadora.

1) Base de datos. Es importante señalar algunas precisiones realizadas en el tratamiento de la información:

I. Tratamiento de los datos del INEGI fueron procesados y comparados para cada uno de los 116 municipios;

II. Utilización del histórico de resultados “Elecciones Federales para Diputados” recopilados en el Instituto Federal Electoral (IFE)⁴; búsqueda en páginas web oficiales; además de la base de datos oficial de la Junta Distrital Ejecutiva 03 de Huajuapán de León. Sin embargo, encontramos que cada una de ellas presentaba un margen de diferencia en los resultados, razón que implicó mayor tiempo en el tratamiento de los datos, y fue necesario cotejar los resultados por cada fuente y cada periodo. Siguiendo con el proceso, y una vez analizada toda la información estadística se optó por la base de datos con mayores resultados homogéneos en el periodo de análisis 2003-2012, agrupados en periodos electorales trienales, además los resultados se desagregaron para cada municipio del distrito;

III. Análisis de la estrategia electoral ganadora, se realizó gracias a la disponibilidad de los actores de la contienda, podemos destacar el uso de la entrevista y el testimonial como herramientas básicas en la recopilación de información, la aportación de

⁴ Actualmente llamado Instituto Nacional Electoral (INE) 2015.

las creencias y experiencia de los actores contribuyó a situar el contexto social y cultural del distrito;

En lo que respecta a esta parte estadística es conveniente resaltar que la base de datos tratada incluyó el manejo de los 570 municipios del estado, es decir, existió la necesidad de realizar una selección individual de los 116 municipios para cada variable analizada, este proceso se realizó con los datos del INEGI y del IFE. Lo anterior obedece a la variedad de formatos oficiales que utilizan las instituciones en cada contienda electoral da como resultado diferentes estructuras en las bases de datos. Ante todo, reconocemos que fue a partir del uso de estas herramientas que logramos trasladar el análisis a un contexto más local, lo que permitió reconstruir parte del modelo de campaña electoral.

2. Fuentes digitales. Gracias a la disposición de la candidata ganadora se pudo incorporar y trabajar información primaria de la campaña. Contamos con fuentes digitales (videos, grabaciones) que se generaron por el equipo de campaña. Al mismo tiempo debemos señalar que la información proporcionada deberá ser reguardada y restringida para la reproducción según el acuerdo tomado de forma personal con los propietarios de las fuentes. Es decir, las fuentes digitales no podrán exhibirse en los anexos.

Parte del proceso hecho a las fuentes primarias de información se exhiben en los anexos ubicados al final del documento con la intención de precisar el origen de los resultados expuestos a lo largo de la investigación. Procuramos concentrar la parte central del proceso realizado, de tal forma que permitan al lector tener un acercamiento más directo al manejo y tratamiento de las mismas.

Expreso finalmente que el presente trabajo es el resultado principalmente del manejo de fuentes primarias, lo que implicó un trabajo cualitativo y cuantitativo personalizado de forma directa y detallada, situación que obligó a emprender un tratamiento cuidadoso y técnicamente adecuado de los datos e información obtenida. Estas razones explican o justifican de alguna manera la escasa referencia de fuentes bibliográficas citadas en la investigación. Explicar además que nos enfrentamos ante una limitada bibliografía especializada en casos de esta materia, situación que permitió realizar un trabajo más analítico desde una perspectiva particular y local.

CAPITULO I. ELECCIONES Y DISTRITACIÓN: FINES DE SU ESTRUCTURA POLÍTICA

El interés de este capítulo es identificar y analizar tanto las características generales, como los mecanismos, los fundamentos y las condiciones que rigen al sistema electoral mexicano actual; en consecuencia, nos interesa caracterizar cada una de las particularidades que forman su estructura. Además, resulta indispensable estipular los elementos presentes durante el análisis de resultados electorales. El caso estudiado se centra específicamente en las elecciones para Diputado Federal.

A partir de la caracterización de la estructura y organización distrital logramos identificar los criterios que hicieron posible el comportamiento electoral en análisis, y por lo tanto, conocer el contexto bajo el cual se desarrollaron los escenarios locales e institucionales de las elecciones. Situación que permitió relacionar los ejes que dieron paso a los resultados electorales en aspectos como: categorización de los municipios, tamaño de población, participación según la lista nominal; así como las condiciones institucionales que permitieron llevar a cabo la contienda.

En lo que respecta al análisis integral del distrito pudimos focalizar las más sobresalientes peculiaridades de la composición geográfica, territorial, demográfica, y también la forma de organización política. Por ello resultó indispensable contextualizar los criterios del distrito para definir el status actual que ocupa dentro los 300 distritos electorales que integran el Poder Legislativo mexicano.

Ha sido prioridad, identificar todos los rasgos mencionados, sobre todo por ser un distrito ubicado en un estado con 570 municipios, y que además llevan a cabo sus elecciones de dos formas: por un lado, elecciones locales por Usos y Costumbres, y por otro, durante los procesos federales es a través de partidos políticos, siendo este rasgo uno de los primeros aspectos que anuncian la complejidad en el manejo de estrategias electorales.

Las elecciones representan el eje central de participación democrática, Nohlen señala que son solo una de las formas de participación política. Sin embargo, figura en el sistema democrático liberal la importancia de las elecciones debido a que para la mayoría de la población representa el único instrumento de participación en el proceso político, y ofrecen a la población la oportunidad de participar en él.

De tal forma que las elecciones representan la fuente de legitimación del sistema político, debido a que un gobierno que surge de elecciones libres y universales es reconocido como legítimo y democrático⁵. En consecuencia, encontramos que la posible consolidación de la vida democrática de un país requiere de organismos y procedimientos, capaces de brindar legalidad y transparencia en la conformación de la representación política.

Al analizar un sistema electoral se debe tener en cuenta la forma en que fue diseñado en tiempo y espacio, lo que obliga a reflexionar sobre los escenarios bajo los cuales se desarrolló a lo largo del tiempo, por otro lado, tener presente que se sustenta en una historia cultural y de prácticas políticas, al final podremos encontrar una suma de aspiraciones e ideologías esparcidas en su recorrido histórico.

Si bien, comprender la realidad de la actual representación política, solo es posible confrontando su organización y funcionamiento con la de tiempos anteriores, del mismo modo. A partir de ahí, los mecanismos en nuestra actual realidad han cambiado, siendo los más eficaces aquellos bajo los cuales el estado vincula a personas y organizaciones, donde todos estamos integrados a una sociedad de masas en la que difícilmente existirá oportunidad de entablar relaciones cara a cara.

El caso de la representación política en México, durante la primera mitad del siglo XIX presentó una dualidad: a) acceso a una representación general por población y b) una local de tipo territorial. Antes del constitucionalismo de Cádiz, lo que predominó durante el Imperio Español fue el criterio de tipo territorial, no obstante el predominio ha sido la población, cabe resaltar que tal cambio fue una construcción gradual, no se dio de manera automática.⁶

Por otro lado, surge la necesidad de puntualizar el papel o rol de los partidos políticos y los cargos de representación parlamentaria que sustentan en el gobierno. Nohlen sostiene que los intereses de los partidos son la medida que permite valorar un sistema electoral, y sus criterios van a depender de las fuerzas sociales y agrupaciones políticas organizadas, pero aunado a lo anterior también debe de considerarse el interés nacional. También precisa empíricamente que los sistemas de representación de mayorías no facilitan

⁵ Nohlen, *Sistemas*, 1994, pp.11-13

⁶ Arroyo, *Arquitectura*, 2011, pp.432-435

la integración y el cambio de gobierno, que a su vez depende de las condiciones sociales y políticas de casos específicos en los que la representación proporcional sea más eficiente en las funciones esperadas del tema mayoritario.

Es decir, por sistema de partidos se entiende que es la composición estructural de las totalidad de los partidos políticos existentes en un Estado, y los elementos tratados son: a) número de partidos, b) su tamaño, c) distancia ideológica entre ellos, d) pautas de interacción, e) relación con la sociedad o con grupos sociales, f) actitud frente al sistema político.⁷

En suma, si el fin directo de las elecciones es integrar el cuerpo de representantes de un gobierno que vele por los intereses en común, entonces, de qué forma se puede responder a las siguientes interrogantes: ¿Qué es y cómo se analiza la representación política?, ¿Cuáles son las formas de representación política que existen?; ¿Qué intereses representa un representante y/o a quién representa?

Hablar de la representación política es abordar un tema complejo, primero encontramos usual que se señala el término de representación bajo el principio de designación, es decir, designar a un sujeto erigido como representante que realiza ciertas acciones en nombre de otros, acciones que tendrán consecuencias en los representados; segundo, el significado etimológico «representación» proviene del latín *repraesentare*, donde quería decir «hacer presente, en algún sentido, algo que literalmente no está presente».

Si bien la representación en el gobierno implica delegación, esto no sugiere una dictadura del gobernante, sino la obligación teórica de gobernar equitativa y justamente para bien común de todos.

S. Mill detalla claramente el papel del representante y su verdadera misión como miembros de una Asamblea representativa, la cual no es gobernar, porque es radicalmente impropia para ello.⁸ Su misión es vigilar e intervenir el Gobierno, poner a la luz todos sus actos exigiendo su exposición y justificación cuando le parezca oportuno. Por lo tanto, esta misión se reduce a hablar y discutir; mientras que la acción, como resultado de la discusión

⁷ Nohlen, *Sistemas*, 1994, pp. 38-39

⁸ Mill, *Gobierno*, 1978, 127-153.

debe de estar a cargo no de un cuerpo numeroso sino de individuos nombrados para tal efecto.

¿Los representantes deben obedecer las instrucciones de aquellos que los eligieron o deben obedecer a sus posturas e intereses propios?

En efecto, cualquiera que sea el sistema de representación, y por el principio mismo del Gobierno representativo ha sido evidente que se sustenta sobre actos en que aquel que posee el poder abusará de mismo para provecho propio. Es decir, la historia ha dejado huella de una tendencia natural de las cosas, porque en la Asamblea tienden a obedecer a intereses propios, y no de quien los eligió. De esta forma se refuerza la idea que la representación política no garantiza que “todos” puedan ser representados en el sistema, pero lo que se espera es una mínima condición donde se pueda ofrecer teóricamente que los ciudadanos sean respetados en sus derechos y sus libertades, independientemente de que pertenezcan o no a las mayorías, pues se supone que se trata de un gobierno del bien común.

Manin introduce que el sustento de la representación política tiene su origen en la elección, ya que, a través de este acto se transfiere al gobernante las capacidades y legitimidad del gobierno mismo.⁹ A lo anterior se agregan otros elementos de gran implicación y regulación, ya que las decisiones que un representante toma ante en el pleno impactan a todos, pasando por la presencia de un territorio de gran diversidad y con población de ciudadanos heterogéneos con demandas diversas y tensiones e intereses políticos sumamente amplios.¹⁰

En la actualidad, la discusión de las doctrinas respecto a la fuente de poder de los representantes se encuentra que casi mayoritariamente se acepta la tesis de la soberanía popular: es decir, el origen de todo poder se encuentra en el pueblo. Es así como, se encuentra una controversia referente a la relación entre representante-representado, lo que en buena medida dependerá del sistema representativo que cada Estado adopte, asumiendo las consecuencias sobre su funcionamiento y organización.

⁹ Manin, *Metamorfosis*, 1992, pp. 252-268.

¹⁰ La ampliación del electorado resultante de la ampliación del derecho al voto imposibilita una relación personal con los representantes. Los ciudadanos ya no votan por alguien a quien conoce. Sin embargo, el representante también no es libre para votar con su propia conciencia o juicio: esa obligado con el partido que lo postulo. Manin, *Metamorfosis*, 1992.

Por consiguiente, el centro de discusión jurídica sobre la naturaleza de la representación política parte de la diferenciación entre derecho privado y derecho público. A su vez, la representación política tiene por referencia la pluralidad sociocultural y la politización que realizan los partidos políticos de esas diferencias.

Interesa abordar, de igual forma, a aquellos teóricos y críticos del sistema representativo y como contextualizan en el momento histórico en el cual fundamentaron sus ideas, por lo tanto el entorno social y cultural donde se dieron los cambios en el sistema representativo.

Desde la perspectiva occidental, el Estado Constitucional moderno es, primero que todo, representativo. Este carácter representativo de las democracias modernas convierte al Estado en una entidad que abandona su antigua forma patrimonial, donde las decisiones se fundan en las razones del monarca o soberano. Que el Estado moderno sea representativo quiere decir que su funcionamiento es gracias a que existen agentes políticos que actúan en nombre de otros, los sujetos de derecho denominados ciudadanía.

Si bien, la representación política se pensó en los orígenes: por un lado, ser un dispositivo que serviría para generar decisiones; por otro, bajo la forma de un instrumento por medio del cual la sociedad se expresa. Sin embargo, hoy ponen en tela de juicio los procedimientos y mecanismos representativos; es decir, los electores son conscientes del acto de ir a una urna para ejercer su derecho al voto, pero, hasta qué punto son conscientes y conocedores de aspectos tales como: 1) ¿Cómo debe ser la representación?, 2) ¿A qué o a quién responden las fallos de un representante, 3) ¿Cuál o cuáles son los criterios y/o procedimientos que utilizan los representantes en la toma de disposiciones?, 4) ¿Cómo se mide o califican las decisiones tomadas por los representantes políticos, y cómo sabemos si las sentencias son genuinamente representativas?. Son temas que si bien no son motivo principal de esta investigación, el análisis nos lleva a este punto y propone material para reflexionar, sobretodo porque son argumentos que permiten comprender la necesidad de utilizar variados y diferentes mecanismos para convencer y ganar una elección.

Asimismo, existen diversos debates académicos sobre los gobiernos representativos, por mencionar algunos, podemos citar ciertas posturas en forma general, por ejemplo:

Burke y Kelsen; mismas que permitirán realizar en el capítulo siguiente un análisis y reflexionar sobre el caso en estudio.¹¹

1.- ¿Qué relación debe existir entre representados y representantes?; 2.- ¿puede ser sometido a discusión esta relación?; 3.- ¿esta éticamente exigida la garantía de un umbral mínimo para negociación y el compromiso parlamentario?, de tal forma que la discusión de la representación se encuentra en: a) Relación entre deseos e intereses (Burke); b) Autonomía y gobierno (Kelsen); c) Existencia o no de verdades políticas (Burke-Kelsen).

Para Burke, a nivel más particular de representación (para este caso de análisis), encuentra que el interés objetivo de un distrito electoral es distinto al de todos los ciudadanos un distrito. La opinión está sujeta a grandes y efímeras fluctuaciones, por lo que la opinión es subjetiva y contiene, por ello, una dosis de racionalidad. El interés en cambio, es objetivo y se fundamenta racionalmente en la deliberación parlamentaria. Por su lado Kelsen, insiste que la negociación es la esencia principal para toda actividad parlamentaria.

En este sentido de reflexión volvemos a Bernard Manin, quién genera la discusión académico en relación a los gobiernos representativos. Sostiene que una de las tres formas de representación que él identifica es aquella donde se considera la independencia parcial de los representantes -en el fondo no existe ningún poder que obligue a los elegidos a cumplir con las promesas del electorado-. Para él “El gobierno representativo no es como tal un sistema en el que todo se tenga que originar en el debate, sino aquel en el que todo ha de justificarse en el debate”. Por ello la crisis de la representatividad, es una crisis de democracia de las audiencias, de tal manera que la política de la representatividad queda en el poder de los medios, los cuales mediante estrategias de marketing de opinión logran entrar en el mercado de la oferta laboral. De modo tal que, no existen signos sentimientos de identificación entre elites representantes y los votantes. Contexto que exploraremos más adelante con los resultados electorales en análisis.¹²

A su vez, no podemos evitar citar la postura teórica de Hanna Pitkin y sus cinco dimensiones, no como descripción de diferentes sentidos del concepto «representación», sino más bien como las diferentes perspectivas que compiten por plantear la aproximación más adecuada a la misma. Las dimensiones, por tanto, podrían complementarse llegando a

¹¹ Edimer, “Reseña”, 2011 – t. II, pp. 291 - 293

¹² Manin, *Metamorfosis*, 1998, pp. 270-284

la conclusión que a pesar del variado trato al significado aún existe la necesidad de captar el concepto en su totalidad. Al respecto nos interesa puntualizar la dimensión que denota “Autorización” -alguien autorizado a actuar en nombre del representado, y este a su vez asume las consecuencias de las acciones del representante como si el mismo la hubiera realizado-, es decir, la concesión de autoridad otorgada por los votantes, forman un órgano de mando limitado en tiempo, por lo que los representantes conservan su autoridad hasta que se producen nuevas elecciones.¹³ Dado que autorizar a un representante puede ser asumido como un otorgamiento de autoridad para actuar por sí mismo, bajo el entendido que al otorgar esta autoridad se compromete por adelantado la voluntad de otro, simplemente se ha designado a una persona cuyo juicio y voluntad queda incierto en sus acciones y resultados¹⁴

Con base al contexto planteado y a algunas generalidades de los debates antes mencionados se llega a un punto de reflexión generalizada, en el que la representación política en las democracias recientes pretende ser el eje que permita orientar al equilibrio de poderes, y como consecuencia la democracia, por medio de su conducción a través del Estado o gobierno. Es latente someter a discusión la manera en que podrían modificarse las formas de representación política existentes, para favorecer los propósitos de a quien supuestamente sirve. Por lo tanto, los esfuerzos hechos para la organización de instituciones políticas y la sociedad tienen que desafiar el reto de la historia, antecedentes y complejidad presente en nuestro sistema electoral.

Por ello la discusión de la representación política, cuando la acción del sujeto que reivindica su carácter de representante, tiene o no el poder de lograr un impacto no de tipo individualizado sino general para todos los del territorio que representa. Esto es, la decisión del sujeto adquiere poder representativo, independiente a la forma adquirida el impacto es para todos.

¹³ H. Pitkin en su libro *El concepto de representación, escrito en 1967*, revisa las diferentes descripciones que históricamente se han hecho de la representación y llega a la conclusión de que a pesar de la variedad de trato al significado, aún existe la necesidad de captar el significado en su totalidad y por lo que da a conocer cinco dimensiones de la representación como: 1.- autorización (alguien autorizado a actuar en nombre del representado y este a su vez asume las consecuencias de las acciones del representante); 2.- responsabilidad (el representante debe rendir cuentas por su actuación ante su representado); 3.- correspondencia o “representación descriptiva” (el representante suple al representado por medio de una correspondencia de características); 4.- identificación simbólica (el representante suple al representado por una relación basada en las actitudes y creencias de la gente); 5.- actuación por otro o “representación sustantiva” (el representante es el que actúa en nombre de otro, como su agente).

¹⁴ Pitkin, *Concepto*, 1985, pp.42-43

Lagi¹⁵ plantea su análisis sobre el pensador político Kelsen, sostuvo que la definición de parlamento como «órgano del pueblo» en el cual existiría perfecta coherencia entre la voluntad del parlamento y la voluntad del pueblo, esto es simple «ficción» considerando que la representación parlamentaria opuesta a la consensual estaba basada en un «mandato libre que no era vinculante». Tal ficción resultó útil para salvaguardar el «dogma de la soberanía popular», es decir, la idea de que el pueblo soberano continuaba detentando directamente el poder legislativo, cuando de hecho, en la democracia real, tal poder se encontraba en las manos del parlamento. Por lo tanto se puede asegurar que el parlamento representaba al Estado, no al pueblo, por lo que tenía que ser considerado un «órgano del Estado» y no del pueblo”. Concluye Kelsen, es inalcanzable una correspondencia perfecta entre la voluntad de los gobernantes y la voluntad de los gobernados.

Bajo este contexto, se cuentan con más elementos que permiten llevar el análisis del comportamiento a un distrito electoral, por ejemplo: un diputado es elegido para un distrito, sin embargo, una vez en el Parlamento o Congreso, las decisiones que tome ahora en su papel de legislador podrán manifestarse de dos formas; en primer lugar, al tomar posesión representa a un partido político y se integra en conjunto a la ideología del grupo parlamentario; en segundo lugar, las comisiones que integran la legislatura hace que tomen decisiones de impacto nacional, es decir, sus decisiones no son dirigidas para los habitantes de las comunidades que integran el territorio que representan, al contrario son decisiones que impactan a todos los habitantes del territorio nacional, dejando a un lado las grandes diferencias económicas, geográficas, sociales o culturales, de tal forma que ellos, los representantes legislan y determinan los proyectos y prioridades del Estado, sin importar el impacto local o territorial del que haya sido elegido el legislador.

De tal forma que la operatividad del representante es desconocido para el elector, está abierto a fuerzas políticas e intereses desconocidos. Por lo tanto, un legislador tiene una imagen ambigua ante los electores. Ellos (Diputados Federales), cuando son los candidatos a representantes en una campaña electoral distrital ofrecen propuestas con promesas pre-elaboradas y proyectadas en una imagen política, en otras palabras, en su discurso omiten las verdaderas obligaciones que la ley otorga a un legislador; más bien,

¹⁵ Lagi, “ideas”, 2011, pp. 10-12

ofertan sus propuestas en función de lo que demandan los pueblos del distrito, siempre prometiendo lo que la población desea que ejecute su representante, aun sin que estas necesidades formen parte de las funciones y alcances directos de un legislador. Desafortunadamente la sociedad electora tiende a desconocer de las leyes, las funciones, las obligaciones e ideologías políticas bajo las cuales se desempeña su representante, es decir, el actuar y toma de decisiones dependerá de a quién o a quienes realmente represente ante la Cámara, sin importar el impacto que tiene una decisión para los habitantes del territorio que técnicamente representa. En este sentido, aunque este no es tema de análisis, tocar el punto nos deja campo para una futura investigación especializada en resultados de ejecución parlamentaria.

En suma, el actuar de un representante y así lo sustentan diversas teorías y tratadistas, es libre ya que ostenta una competencia total, de ahí que actúe para el bien público de acuerdo con su interés, opinión y criterio. Desafortunadamente, aunque agrada y vaya en contra de los interés de sus electores este no podrá ser cesado mediante retirada o cancelación del poder, ni tampoco se le puede exigir alguna responsabilidad por el incumplimiento de sus funciones, la única y posible sanción es la no reelección.

Finalmente, volviendo la mirada a la relación histórica entre la representación política y las divisiones electorales queremos resaltar la importancia que ha adquirido la construcción de la representación política y los lazos que la unen a la forma de gobierno a través del tiempo, principalmente los antecedentes del S. XIX y S.XX. ¿Qué relación e impacto tiene ligar la presentación política y las divisiones electorales (Distritos)? La división electoral está relacionada con la representación en diferentes perspectivas, se pueden puntualizar: a) sin la delimitación o división geopolítica no es posible una representación política; b) el criterio territorial y poblacional son básicos en los estudios de distribución distrital; c) El criterio poblacional es fundamental, pero la extensión geográfica juega un rol compensatorio y de equilibrio; d) el peso político y el tipo de gobierno en las regiones son variables que también permitirán determinar la delimitación territorio-población.

En efecto, la presencia de distritos de tipo urbano y rural es la forma más tangible de analizar los principios de distribución; en el caso de distritos urbanos la población es alta y concentrada, por lo que solo se busca una distribución equitativa de la geografía y la

población; mientras que en los distritos rurales la población es dispersa, lo que dificulta la forma de construir un distrito equilibrado, lo que resulta es un amplio espacio territorial. Se plantea entonces el problema en la adopción de criterios y principios para la división electoral, es decir, la geología política no solo resulta un asunto técnico, es un asunto de peso político en los poderes públicos.¹⁶

Dentro de este orden de ideas, podemos ubicar la realidad histórica de la construcción de los distritos en México, más aun, esto nos permite comprender la histórica presencia de criterios básicos (población-territorio) y los de carácter político, es decir, en la conformación de los distritos cuando no hay un peso o interés político lo que define es netamente un asunto técnico. En el caso del 03 DFE de Huajuapán, encontramos que es un distrito rural, y que bajo los criterios históricos y los nuevos que presenta la reforma electoral de 2005 lo ubica como un distrito disperso (tema que precisaremos más adelante).

La distritación electoral federal

El estudio acerca los distritos electorales puede ser abordado desde perspectivas y ángulos diferentes, de tal forma que podríamos hablar de: a) las ventajas y desventajas de la existencia de los distritos electorales; b) analizar las similitudes y desigualdades de los distritos electorales en función de su comportamiento electoral; c) además de examinar la pertinencia de los criterios bajo los cuales están delimitados.

El presente trabajo tiene como objetivo analizar los mecanismos que se utilizan para ganar una elección federal para elegir diputado, es decir, conocer el comportamiento y los parámetros de competitividad electoral, por ende las condiciones y criterios constitucionales utilizados en una democracia que alude la igualdad del voto en un Distrito Electoral Federal.

¹⁶ En lo esencial, vale reflexionar sobre las divisiones electorales y su relación con el problema de la representación, explicar además que la utilización de criterios de tipo territorial y población no es propia de la época contemporánea, son criterios que han transitado desde el imperio español donde lo que predominó fue un criterio territorial sin importar el tamaño de población; a partir de la constitución de Cádiz el criterio para definir la representación fue la población. Arroyo, *Arquitectura*, 2011, p.432.

Distribución territorial

Sin lugar a duda, en materia electoral es trascendental la organización de los espacios geográficos, integrados distritalmente, donde se ubica la población que elige a sus representantes políticos mediante el ejercicio del sufragio.

Un distrito electoral es una división del territorio interior de cuyos límites se desarrolla un hecho político, entre las definiciones que destacan –“Áreas geográficas para elegir representantes de quienes en ellas viven ante el Poder Legislativo”¹⁷

Ante todo, la geografía electoral cobra gran significación porque los procesos de distritación son temas que abordan diferentes estudios interesados en la representación política. De ahí que la conformación de los ámbitos distritales es factor primordial para un sistema electoral. Por lo que resulta indispensable conocer el funcionamiento del sistema electoral como mecanismo para lograr la representación; a partir de este punto contribuir al debate sobre los razonamientos utilizados, es decir, ¿de qué forma los criterios utilizados en la distritación orientan la voluntad política?, ¿quiénes representan las condiciones sociales y políticas?

Distritos electorales

Los Distritos Electorales Federales en México son las 300 unidades en que se divide el territorio de México, y en cada una de las cuales es electo un Diputado Federal que formará parte en la Cámara de Diputados de México.

Distritos federales electorales 2012

Entidades	Distritos	Municipios	Secciones	Población
31 Estados y un Distrito Federal	300	2,447	67,946	112 336 538

Oaxaca con 3,801,962 habitantes ocupa el 10° lugar de las 32 entidades de la República, elemento que lo clasifica como un estado clave en los procesos electorales.

Este estado a su vez concentra 11 distritos, es decir, el 3.65% nacional, porcentaje de distritos muy cercano a los casos de: Nuevo León, Chiapas, Guerrero, Michoacán y

¹⁷ Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de la Redistribución, CTSER, 1996.

Puebla; en efecto, Oaxaca con sus 570 municipios es el estado con mayor número de municipios, representando el 23.29% nacional, característica que como ya habíamos mencionado nos adelanta la existencia de complejidad en la organización y desarrollo de los comicios electorales.

Cuadro 1. Los 300 Distritos Electorales Federales de la República Mexicana 2012

Entidad	Distritos	Municipios	Secciones	Población
02 Baja California	8	5	1924	3 155 070
03 Baja California Sur	2	5	469	637 026
08 Chihuahua	9	67	3164	3 406 465
10 Durango	4	39	1425	132 934
14 Jalisco	19	125	3533	7 350 682
18 Nayarit	3	20	960	1 084 979
25 Sinaloa	8	18	3809	2 767761
26 Sonora	7	72	1495	2 662 480
01 Aguascalientes	3	11	589	1 184 996
05 Coahuila	7	38	1688	2 748 391
11 Guanajuato	14	46	3111	5 486 372
19 Nuevo León	12	51	2652	4 653 458
22 Querétaro	4	18	850	1 827 937
24 San Luis Potosí	7	58	1803	2 585 518
28 Tamaulipas	8	43	1962	3 268 554
32 Zacatecas	4	58	1874	1 490 668
04 Campeche	2	10	524	822 441
07 Chiapas	12	111	2042	4 796 580
20 Oaxaca	11	570	2450	3 801 962
23 Quintana Roo	3	8	941	1 325 578
27 Tabasco	6	17	1131	2 238 603
30 Veracruz	21	212	4803	7 643 194
31 Yucatán	5	106	1099	1 955 577
09 Distrito Federal	27	*16	5539	8 851 080
12 Guerrero	9	81	2756	3 388 768
17 Morelos	5	33	907	1 777 227
21 Puebla	16	217	2617	5 779 829
29 Tlaxcala	3	60	608	1 169 936
06 Colima	2	10	371	650 555
13 Hidalgo	7	84	1747	2 665 018
15 México	40	125	6430	15 175 862
16 Michoacán	12	113	2673	4 351 037
	300	2,447	67,946	112 336 538

Fuente: Elaboración propia con datos del INE 2012 e INEGI 2010.

*Delegaciones del Distrito Federal (2016, Actualmente CDMX).

Lo anterior, en consecuencia impacta, primero en determinar cuál o cuáles son las estrategias a seguir por parte de partidos políticos y candidatos; segundo, para lograr incidir en la participación ciudadana para que acudan a depositar su sufragio a través de las 2,450

secciones electorales. Este contexto convierte a Oaxaca en el estado que posee la división política más diversa y peculiar de toda la República.

Los Distritos Electorales Federales de la República Mexicana para las elecciones del 2012 se ilustran en el cuadro 1, el cual muestra a los 300 Distritos establecidos constitucionalmente, así como el número de municipios y secciones que corresponde a cada uno.

Sobresale que el Estado de Oaxaca ocupa el 9° lugar en tamaño de población y número de distritos electorales, y ocupa el primer lugar por el número de municipios, aspecto relevante y de impacto en las jornadas electorales.

Cuadro 2. Características generales de los Distritos electorales Federales. Estado de Oaxaca, elecciones 2012.

Ubicación por Regiones	Población por región	Superficie en Km2	Distritos Electorales Federales	Cabecera de Distrito	Municipios por distrito	Población por Distrito	Lista nominal
Papaloapan	465,192	8,496.79	I	San Juan Bautista Tuxtepec	9	333,964	224,119
Cañada	200,140	4,398.61	II	Teotitlan De Flores Magón	51	294,904	188,231
Mixteca	465,991	15,671.08	III	Heroica Ciudad De Huajuapán De León	116	378,974	254,606
			VI	Heroica Ciudad De Tlaxiaco	73	341,289	243,666
Istmo	595,433	20,755.26	V	Santo Domingo Tehuantepec	26	290,035	210,808
			VII	Juchitán De Zaragoza	22	346,540	238,842
			IV	Tlacolula De Matamoros	113	361,551	253,720
Valles Centrales	1,033,884	9,480.00	VIII	Oaxaca de Juárez	4	357,129	275,443
			IX	Santa Lucia Del Camino	60	373,262	249,658
Costa	534,010	11,605.06	X	Miahuatlan de Porfirio Díaz	56	352,306	218,427
			XI	Santiago Pinotepa Nacional	40	372,008	246,692
Sierra Norte	176,489	8,972.39	Fuente: Elaboración propia con base en estadística oficial del INE (IFE) Tipología de los distritos electorales 2005, resultados electorales 2012, e INEGI 2010.				
Sierra Sur	330,823	14,753.26					
3,801,962		94,132.45	11		570	3,801,962	2,604,212

Valga el análisis particular para caracterizar a los 11 distritos electorales federales que le corresponden al Estado de Oaxaca, en el *cuadro 2* se pueden identificar con mayor detalle los siguientes elementos característicos: en primer lugar; el total de distritos coincide territorialmente con 6 de las 8 regiones en la que se encuentra regionalizado en

estado. Estas regiones son una división territorial promovida por el gobierno federal durante la década de 1950, cuyo fin sería el desarrollo y estabilización de Oaxaca, y pretendía la preservación de la identidad cultural de los grupos étnicos que se asienten en el territorio. A la fecha, ningún otro cambio se ha propuesto y se desconocen los procesos y criterios específicamente utilizados.

En segundo lugar, encontramos que en términos de dispersión de la población tenemos que el 73.19% de la población del estado se localiza en 337 municipios, los cuales se encuentran dispersos a lo largo del 89.92% del territorio; siendo la capital de estado y su zona conurbada la que concentra la cuarta parte de la población estatal concentrada en 233 municipios, es decir, el 26.86% de la población estatal se encuentra ubicada en tan solo el 10.08% de territorio.

Por último, refiriendo al caso específico de estudio, el 03 DFE cuenta con aproximadamente 345 mil habitantes, de los cuales el 68.41% son ciudadanos registrados en la lista nominal, es decir, 236 mil ciudadanos tuvieron derecho al voto en 2012 y por lo tanto de ellos dependieron los resultados electorales en turno.

Además, resulta necesario resaltar que el 03 DFE de Huajuapán ocupa el primer lugar en concentración de población, es el segundo con mayor número de ciudadanos registrados en la lista nominal; por otro lado, el distrito que ocupa el primer lugar en la lista nominal es el 08 DFE el cual tiene como cabecera la capital del estado, llama la atención que en población ocupa el quinto lugar, motivo para dejar un futuro tema de análisis de ese distrito. Como resultado tenemos que en estos dos distritos se pueden resaltar otros dos rasgos: 1) existe diferencia en densidad de población, no así en lista nominal donde existe poco margen entre uno y otro; 2) encontramos que territorialmente y en el número de municipios la situación es opuesta, ya que el 08 DFE concentra su población en un territorio muy pequeño con tan solo 4 municipios, mientras que el 03 DFE se encuentra disperso en aproximadamente el doble de territorio además con 116 municipios.

Ahora podemos resaltar que la superficie territorial de los distritos no se ajusta a un criterio homogéneo, es decir, las zonas regionales no son consideradas como parte de los criterios en la designación de distritos, situación que fácilmente se identifica en el caso del criterio poblacional y nominal. Lo anterior implica analizar ¿cuáles son los criterios que

determinan la designación de distritos, las cabeceras municipales y, cual es el impacto que esto representa en las contiendas electorales?

En este sentido resulta indispensable hacer referencia al comportamiento histórico del nacimiento de los distritos en México, por tal razón, en apartados posteriores a este se hará un breve recuento de los rasgos que marcaron el presente del sistema electoral mexicano, particularmente el papel de la representación.

Recorrido histórico de los distritos electorales en México

En relación al carácter de comportamiento institucional que sustenta al Sistema Electoral Mexicano, encontramos que a lo largo del tiempo, la historia electoral del país muestra mayoritariamente etapas de continuidades, salvo algunos cambios técnicos e innovación.

Importante información arrojan las investigaciones realizadas por Arroyo en el estudio denominado “Divisiones Electorales y Representación Política: Partidos y Municipios, Atlixco 1820-1835”, en el cual analiza la transición desde la época de Cádiz (1812-1814, 1820-1823) hasta los primeros años del México Independiente (1820-1835).¹⁸ Del cual resulta un análisis en materia de procesos electorales regulares, demostrando la dimensión histórica de lo rápido que en México se transformaron los sistemas elección e introdujeron innovaciones en la forma de organizar sus procesos electorales durante el periodo citado.

Los decretos reglamentarios en la Constitución de 1812 otorgaron una doble naturaleza a los “partidos”¹⁹: la judicial, y la política. Establecieron las pautas y criterios fundamentales por donde debía darse una nueva distribución de los “partidos” y el asentamiento espacial de sus cabeceras. Y por lo tanto, se empiezan a combinar criterios de población y territorialidad, elementos que suelen constituirse con los distritos electorales en la época contemporánea, y que además siguen presentes en la actualidad.²⁰

Lo que resulta, es que los “partidos” sirvieron de base para constituir nuevas jurisdicciones electorales en la segunda mitad del siglo XIX: distritos uninominales. Por lo que la conversión de los partidos en modernos distritos electorales se desarrolla a partir de

¹⁸ Arroyo, *Divisiones*, 2015.

¹⁹ “Partidos”, unidad territorial y de población que sirvió de base en la organización de los procesos electorales indirectos. Entidades de carácter territorial. Arroyo, *Arquitectura*, 2011.

²⁰ Por lo tanto Arroyo explica como los cambios territoriales no sólo impactaron directamente los pesos políticos y las prácticas electorales del territorio estudiado, sino alteraron la composición de las juntas electorales superiores en la definición de los cargos de representación política en juego. Y por lo tanto, la cualidad que sostuvo el elector se modificó, pasó de “representar” a la comunidad de vecinos a la comunidad entera.

las reformas electorales de 1857. Aunque los distritos existían, por lo menos, desde 1823 como parámetro utilizado para calcular el número de diputados que le tocaba a cada estado en las representaciones generales.²¹

En suma, los distritos constituidos con varios “partidos” y, por lo tanto, con la sumatoria de muchos municipios, son el origen de nuestros modernos distritos electorales. La instalación de la I Legislatura del Congreso de la Unión de México estuvo sustentada en la Constitución de 1857, fue hasta 1934 que las legislaturas tenían una duración de dos años únicamente, es decir, en la XXXVI Legislatura se eligió por primera vez para un periodo de tres años.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 contaba con un sistema de elección directa de acuerdo a las disposiciones de la ley electoral. Se elegía un diputado propietario por cada 60,000 habitantes o por una fracción excedente de 20,000 (el estado o territorio que tuviera un número menor nombraba un diputado).

En la L Legislatura (1976-1979), la Cámara de Diputados estuvo compuesta de 238 diputados, de los cuales 196 eran electos por mayoría en cada uno de los distritos electorales y 41 más eran Diputados de partido, asignados de forma proporcional a los partidos que no obtenían victorias en los distritos.

Es precisamente, en las reformas de 1977 donde se estableció que la Cámara de Diputados estuviera integrada por 300 miembros mediante el sistema de distritos electorales uninominales y hasta 100 diputados electos según el principio de representación proporcional. Posteriormente en 1986 esta reforma aumentó a 200 el número de diputados electos por el principio de representación proporcional. (Solorio, 2008)

Para el caso en estudio, resulta necesario resaltar algunas de las principales reformas estructurales constitucionales: en primer lugar, podemos señalar que fue hasta 1996 cuando se desarrollan y consolidaron los cambios más significativos en el Sistema Electoral, esta reforma permitió establecer (como ya se mencionó previamente) que la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión se integrara por 300 diputados electos, según el principio de mayoría relativa, mediante el sistema de distritos electorales uninominales, desde entonces la Comisión Federal Electoral por conducto del Registro Nacional de

²¹ Su inserción como una realidad geopolítica no pudo proyectarse hasta el constituyente de 1856, para luego irse instaurando gradualmente en las entidades de la república. Los distritos “reales” se configuraron a partir de la historia y el control territorial de las jurisdicciones preexistentes: los partidos.

Electores, es la encargada de los estudios y proyectos para la división del territorio de la República en 300 distritos federales electorales uninominales, así como del establecimiento de cinco circunscripciones electorales plurinominales para cada elección federal, de esta manera, cada área geo-electoral distrital contaría con un número similar de habitantes, así, cada voto tendría el mismo peso relativo en la definición de representante electo para cada distrito.²² En este sentido se debe tener presente que un sistema electoral debe también pensar en la estabilidad del sistema de partido y en la gobernabilidad.

Asimismo, las reformas de 1996 obedecieron a los diferentes desajustes de las condiciones generadas por cambios demográficos, económicos y movilidad poblacional, ya que tuvieron como consecuencia que la representatividad de las diferentes fuerzas políticas en la Cámara de Diputados no fuera la adecuada para el ejercicio democrático del país, dado que el valor unitario del sufragio era desigual.

En segundo lugar, referimos el momento histórico que representa la presencia de nuevos criterios establecidos en las reformas del año 2005 (mismas que será detallada en un siguiente apartado). Dicha reforma, estuvo en función de que la población en México creció a 16 millones de habitantes entre 1990 y 2000, situación que en materia electoral representó grandes diferencias de población entre los distritos, lo que se tradujo en desequilibrios de carácter demográfico, ya que aunado a la complejidad poblacional también deberán añadir algunas otras demandas legítimas, por ejemplo incorporar la representación de la población indígena.²³

En términos generales, encontramos que la representación ante las Cámaras legislativas tiene principalmente una base demográfica y territorial. En el caso de los senadores, las regiones de referencia son los Estados; para los diputados federales son las circunscripciones y distritos electorales.

El recuento histórico de los procesos electorales en México, permite comprender bajo qué mecanismos se ha intentado responder a las nuevas y variadas necesidades de las diferentes épocas del proceso electoral, y así resolver el cuestionamiento de ¿en la historia de los procesos electorales han existido fracturas, continuidades, innovaciones técnicas o rupturas históricas en los criterios aplicados a los procesos electorales?

²² IFE, *Redistribución, 1997, Tomo I*

²³ IFE, *Distribución, 2005*

A lo largo de la historia, los distritos han constatado cambios de tipo técnico, operativo y tecnológico en el manejo de los criterios, asimismo, también encontramos dos fracturas principales: es decir, se pasó de la concepción de los “partidos” con un fundamento territorial fraguado en las reformas borbónicas, a otro de predominio poblacional en los S. XIX y XX. Sin embargo, encontramos que el siguiente momento que fractura este recuento histórico de criterios para los procesos electorales es el efectuado hasta el año 2005. Razón que motiva el siguiente apartado donde se analiza la caracterización y uso de criterios de distritación utilizada en el proceso electoral de análisis.

Algunos otros cambios que vale la pena resaltar es la estructura y composición distrital actual, tales momentos se resumen en los siguientes casos, por ejemplo: aquel donde el criterio de población marcó el camino dando pauta a procesos de redistribución. Del mismo modo se puede citar el comportamiento dentro los procesos de la historia reciente: en primer lugar; la llevada a cabo en 1978, elaborada con datos censales de 1970 que sirvió para organizar las elecciones federales de 1979, 1982, 1985, 1988, 1991 y 1994; la de 1996, elaborada con datos del censo de 1990, utilizada en las elecciones de 1997, 2000 y 2003. Por su parte, en 2005 se elaboró con datos censales del 2000, y sirvió para las elecciones de 2006, 2009 y 2012, esto, a pesar de los importantes cambios demográficos detectados en el censo de 2010 respecto al del año 2000, fenómeno que responde al creciente proceso de urbanización.

Cabe resaltar, que entre las consideraciones de las nuevas distritaciones encontramos diferentes factores de índole metodológico, técnico y operativo, y el establecimiento de criterios diseñados para establecer las nuevas condiciones geo-electorales, este proceso aludió el compromiso de garantizar la transparencia e imparcialidad. Con la encomienda de lograr que cada distrito tenga la misma cantidad de población, y sabedores que técnicamente hablando esto es imposible, es significativo reconocer que el procedimiento aceptado para este proceso debió ser el más cercano al promedio ideal.

A partir de este contexto, entra en debate y análisis la homogeneidad o la heterogeneidad social que componen a los distritos electorales, para identificar si dentro de los municipios existe segregación social, de tal forma que se pueda distinguir no solo cantidad de población, sino que también una distritación tendría que considerar los criterios

de: cantidad de ciudadanos, heterogeneidad y composición social, movilidad poblacional, geografía, figuras geométricas de los territorios, ubicación de cabeceras, entre otros.

El caso mexicano al igual que otros países no es la excepción, donde la distritación electoral es una tarea esencial dentro del sistema político, la cual pretende integrar una adecuada representación ciudadana ante las Cámaras (Federal, Local y, para el D.F., la Asamblea de Representantes). Situación que obliga frecuentemente a realizar cambios y reformas que sustenten la realidad político-electoral que el momento exija.

Dentro del apartado siguiente se señala y precisan los criterios que argumentan la redistribución del año 2005, por lo que este análisis ayuda a comprender mejor las particularidades del 03 DFE. Para efecto técnico e integral de este trabajo, es fundamental analizar las contiendas electorales federales para elegir diputados durante los años 2003, 2006, 2009 y en particular las elecciones 2012. En consecuencia, primero, consideramos la redistribución de 1996 que estuvo vigente en las elecciones federales de 1997, 2000 y 2003; en segundo lugar, se analiza el periodo 2005, el cual fue aplicado durante las elecciones 2006, 2009 y 2012. Sobresale que los cambios más importantes de esta última fue la disminución de 3 distritos en el D.F. y el aumento de 4 distritos en el Estado de México, quedando sin cambios el estado de Oaxaca y por lo tanto el distrito que nos ocupa.

Estructura y composición

Como antes ya se ha hecho mención, toca el momento de identificar la presencia de un nuevo criterio que pueda definir una nueva etapa en los procesos electorales en México. Definitivamente es en las reformas del 2005 cuando aparece el nuevo concepto “Complejidad electoral”²⁴, un término utilizado por el Registro Federal de Electores (RFE) donde refiere las características estructurales de la geografía física y humana del territorio mexicano, aspectos que dificultan y obstaculizan las labores de empadronamiento poblacional. Las dimensiones del concepto de complejidad electoral desde el punto de vista del RFE se estructura a partir de dos dimensiones: la geográfica y demográfica.

²⁴ Una serie de factores físicos y sociales, tales como el territorio en el que desempeñará sus funciones, los accidentes geográficos, la dispersión de la población, las vías de comunicación entre las localidades y el tiempo de traslado. Estos factores y la interrelación que entre ellos se establezca tendrán un impacto diferenciado en las tareas realizadas por los Distritos Electorales, por lo que la medición del grado en que estos elementos afectan las actividades del Registro permitirá una mejor planeación, evaluación y control de las acciones llevadas a cabo por los Distritos. El grado en que los factores antes mencionados dificultan u obstaculizan las labores de empadronamiento de la población constituye el concepto de complejidad electoral desde el punto de vista del Registro Federal de Electores (RFE) ... DERFE, *Tipología*, 2005, pp.5-7

En el *cuadro 3 y 4* encontramos los criterios definidos el 11 de febrero de 2005 por el Instituto Federal Electoral, y que empezaron a ser utilizadas para los procesos electorales a partir de 2006, 2009 y 2012, tomándose en cuenta lo siguientes:²⁵

Cuadro 3. Criterios de la reforma para la distritación 2005

1. Pertenencia de cada distrito a una sola entidad federativa	Continuidad histórica
2. Equidad poblacional	Continuidad histórica
3. Existencia de población indígena	Ruptura histórica
4. Continuidad geográfica	Continuidad histórica
5. Tiempo de traslados	Continuidad histórica

Fuente: Fuente: IFE: Tipología de distritos electorales 2005

En consecuencia, a partir de esa fecha, los distritos electorales federales están integrados así:

1.- La Dimensión geográfica es la superficie de los distritos, las características de su paisaje y los accidentes geográficos asociados son aspectos que determinan el grado de complejidad a que se enfrenta.

2.- Dimensión demográfica es el centro de atención, la esencia es la población.

Cuadro 4. Dimensiones, variables e indicadores de complejidad electoral distrital 2005

Dimensión	Variable	Indicador
Geográfica	Superficie	Área en kilómetros cuadrados
	Tiempo de traslado	Tiempo promedio de traslado de la cabecera distrital a las secciones en minutos
Demográfica	Densidad poblacional	Población mayor de 18 años por kilómetro cuadrado
	Grado de urbanización	Número de localidades rurales
		Número de secciones rurales

Fuente: Elaboración con base a datos obtenidos de los cuadros diseñados en la tipología de los distritos electorales 2005.

²⁵ DERFE, *Tipología*, 2005, pp.17-25

Conocer cómo se distribuye al interior de los distritos, la dinámica que presenta y su división en urbana y rural, constituye un elemento fundamental para determinar el grado de complejidad que representa el empadronamiento de los ciudadanos en estas circunscripciones electorales.

Una vez definidos los indicadores, el primer paso para construir el índice de complejidad para cada distrito electoral es seleccionar las variables, señalar la superficie, calcular el tiempo promedio de traslado de las secciones a su sede distrital, calcular la densidad de población de 18 años y más, además de establecer el número de localidades rurales y el número de secciones rurales. Para mayor comprensión establecimos las variables, indicadores y categorías de los grupos señalados en los *cuadros 4 y 5*:

Cuadro 5. Categoría de los 300 distritos electorales federales y porcentaje que representan en cada una.

Categoría	Grupos de la tipología que agrega	Descripción	Distribución de los distritos	
			Absoluto	Porcentaje
Altamente concentrados	A y B	Distritos ubicados en zonas metropolitanas con una alta concentración de población.	124	41.3
Concentrados	C y D	Distritos cuyas cabeceras se ubican en ciudades grandes y medianas, y que se caracterizan por ser predominantemente urbanos.	83	27.7
Concentración media	E	Distritos cuyas cabeceras se ubican en ciudades medianas, y que observan la presencia de algunas localidades rurales.	40	13.3
Dispersos	F y G	Distritos cuyas cabeceras se ubican en ciudades medianas y pequeñas, y que observan una presencia importante de localidades rurales	42	14
Muy dispersos	H e I	Distritos cuyas cabeceras se ubican en ciudades pequeñas, y que presentan un elevado número de localidades rurales.	11	3.7
Total			300	100.0

Fuente: Elaboración con base a datos obtenidos de los cuadros diseñados en la tipología de los distritos electorales 2005.

Distritos Federales Electorales de Oaxaca: nivel de complejidad

En el *cuadro 6* se detalla el uso de la metodología para obtención del grado de complejidad que representa Oaxaca. De acuerdo a la metodología 2005 utilizada para indicar los niveles de complejidad electoral en todos los distritos del país, pudimos seleccionar los criterios técnicos que caracterizan al Estado de Oaxaca. Este instrumento permitió observar que el 45.45% de distritos se ubican principalmente en el grado de complejidad E, es decir, en Oaxaca tenemos 5 de los 11 distritos, cuyas cabeceras se ubican en ciudades medianas con presencia de localidades rurales; por su parte a nivel nacional representan el 12.5% lo que se traduce en 40 distritos con este grado de complejidad; vale la pena resaltar que su principal característica es la dispersión de población por la presencia de localidades rurales.

Utilizando el mismo procedimiento, encontramos que el 27% de distritos de Oaxaca están ubicados en el nivel de complejidad F; lo que significa que cuenta con 3 de los 27 distritos que existen a nivel nacional. Distritos cuyas cabeceras se ubican en ciudades medianas y pequeñas, y que observan una importante presencia de localidades rurales.

Además, se cuenta con 2 municipios ubicados en el nivel D los cuales representan el 18.18% estatal; por último, está el nivel de complejidad B, y contamos con un solo distrito que representa el 9.09% y este distrito es la capital de estado; por su parte a nivel nacional solo es el 1%. Vale la pena hacer mención que el grupo B está integrado principalmente por los distritos más poblados y son precisamente los distritos con cabecera en las capitales de los estados; este grupo se caracteriza por tener altas densidades de población, superficies un poco mayores a los distritos del grupo A y algunas localidades y secciones rurales, además sus tiempos de traslado, en general, son bajos, cabe resaltar este grupo, porque únicamente el distrito de la capital del estado es el que se localiza en este nivel.

De tal forma, que los resultados confirman que a medida que va aumentando la complejidad los grupos se van caracterizando por tener: a) menor densidad de población, b) mayores superficies, y c) largos tiempos de traslado, además de contar con mayor presencia de localidades y secciones rurales.

En suma, el presente análisis revela que en Oaxaca el 73% de los distritos electorales federales cuentan con una baja densidad de población, en consecuencia, existe una elevada dispersión; al mismo tiempo, esta situación se hace más compleja porque cuenta con una amplia y accidentada superficie territorial. ¿En qué grado la densidad y

dispersión de la población inciden en la competencia electoral? ¿El tipo de complejidad que presenta un distrito, determina la estrategia o estrategias electorales para ganar la contienda electoral?

Este análisis, permite orientar e identificar con mayor precisión y facilidad, cual o cuales son los tipos de estrategias que se pueden implementar en una contienda electoral, es decir, en función del grado de complejidad ya podemos visualizar el ¿Cómo? y el ¿Dónde?, de tal forma que encontramos que el nivel de complejidad es el primer criterio que se debe considerar. En este sentido, y dada las circunstancias que presenta el 03 DFE y con el panorama existente, se tienen razones necesarias para sugerir que una campaña electoral en este distrito tiene dos opciones de riesgo estratégico en las que se puede apostar: por un lado, a) concentrar los esfuerzos de campaña en las áreas de alta densidad de población, o bien, b) apostarle a sumar sufragios en todos los municipios con escasa densidad, panorama que supone requerimientos mayores, como son técnicas de análisis y estrategias de corte cualitativo.

Cuadro 6. Oaxaca y los niveles de complejidad de sus distritos

Concepto	No. Distritos	Grado de complejidad								
		A	B	C	D	E	F	G	H	I
Nacional	300	26	98	44	39	40	27	15	9	2
%	3.67		1.02		5.13	12.50	11.11			
Oaxaca	11		1		2	5	3			
%			9.09		18.18	45.45	27.27			

Fuente: Elaboración con base a datos obtenidos de los cuadros diseñados en la tipología de los distritos electorales 2005.

Características generales y particulares del 03 DFE de Huajuapán de León, Oaxaca

El 03 Distrito Electoral Federal con cabecera en Huajuapán de León Oaxaca, cuenta con una extensión territorial que representa el 11.27% del territorio estatal; tiene una población distribuida en 1,673 localidades rurales. Este distrito, a nivel estatal es el de mayor población con 9.97% del total; además, ocupa el segundo lugar en el porcentaje total de electores de todo el estado con 9.78% de la lista nominal.

En el *cuadro 7* resalta las particularidades del distrito las cuales ya fueron citadas en un apartado anterior. En este caso la pretensión es precisar en qué sentido influye ser el de mayor número de municipios en el estado, es decir, estos rasgos pueden llevar a catalogar la importancia e influencia en los resultados electorales, por lo que surge la pregunta ¿el criterio poblacional es el que determinó que sea cabecera del distrito? Existen datos estadísticos que confirman el predominio poblacional histórico que ha tenido Huajuapán, y no solo en población, sino también en prestación de servicios e instituciones públicas, del mismo modo, convirtiéndolo en un lugar central de los principales servicios: económicos, financieros y religiosos. Para más detalle, partir de estos datos en el siguiente capítulo abordamos la influencia que representa a partir de su población.

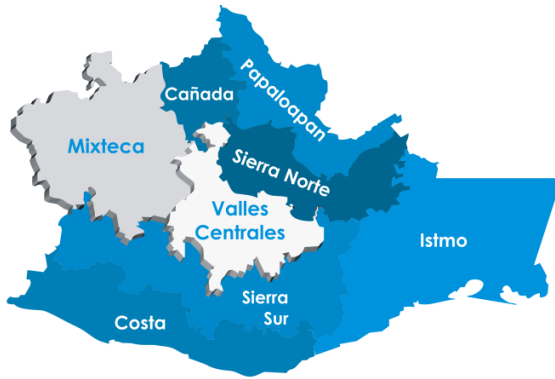
Cuadro 7. 03 Distrito federal electoral de Huajuapán de León, Oaxaca, 2012

Estado	Distrito	Ubicación de la cabecera distrital	Municipios	Superficie Km2	Localidades rurales	Población	Lista nominal	Secciones
Oaxaca	3	Huajuapán de León	116	10,412	1,673	378,974	254,606	297

Fuente: Base de datos del INEGI 2010, IFE 2012.

La distribución de los 116 municipios en el territorio distrital constituye un aspecto sumamente interesante: en primer lugar, presenta una ciudadanía dispersa, distribuida en numerosas localidades pequeñas y territorialmente distantes una de la otra, esta peculiaridad hace más complejo el desarrollo de las diversas actividades y estrategias que integran y se llevan a cabo durante un proceso electoral.

Territorial y demográficamente hablando, por su lista nominal el 03 DFE es uno de los tres principales distritos a nivel estatal, sin embargo, lo accidentado del territorio y dispersión de la población, lo caracteriza como el distrito más vulnerable, en consecuencia el de mayor complejidad en relación al resto de distritos del estado. Situación que impacta decisivamente en los criterios y mecanismos para hacer campaña electoral y ganar una contienda.



Delimitación Electoral

La geografía electoral del 03 DFE de Oaxaca, está integrado por 116 municipios y 2,450²⁶ secciones electorales que se encuentran distribuidas en dos regiones; una parte se localiza en Valles Centrales, y la mayor parte en la Mixteca Alta.

Los municipios que integran el distrito tienen una particularidad, durante las elecciones locales únicamente 18 se rigen por el sistema de partidos, y los 98 restantes por usos y costumbres, es decir, el 84% de los municipios se rigen por Usos y Costumbres.

Factores como los antes señalados incrementan el riesgo de forma directa e indirecta, ya sea en las estrategias electorales, o en la competencia entre los partidos políticos contendientes. En consecuencia, al elemento territorial y de dispersión de la población se agrega este otro aspecto, de ahí que es prioridad diseñar estrategias absolutamente personalizadas; por un lado, podrían estar basadas en tratar los municipios con mayor población, por otro lado, en apostar a un trato directo (cara a cara) principalmente en pequeños municipios. Finalmente encontramos que en este distrito la instrumentación de estrategias electorales exige tácticas más específicas y dirigidas. Lo dicho hasta aquí será complementado a mayor detalle en el capítulo siguiente.

Dado que el distrito es muy extenso, hablamos de más de diez mil kilómetros cuadrados, lo que origina serias dificultades para su plena atención. Asimismo, además la amplitud y lo accidentado del territorio, también tenemos que sumar las condiciones climáticas, y las pésimas condiciones en la que se encuentra la escasa infraestructura carretera con la que cuenta el distrito; es por ello que la dificultad principal refiere a los problemas de acceso a las localidades, porque la mayoría de las secciones y casillas se localizan en el área rural, condiciones que llegan a su máxima complicación durante los procesos electorales.

El territorio distrital por la complejidad de sus rasgos de carácter físico-territorial enfrenta dificultades superiores a la media nacional, de manera tal que demanda diferentes

²⁶ INEGI, Censo, 2010, ITER.

estrategias político-económicas para las diversas actividades y etapas de una contienda electoral. Resulta interesante conocer si ¿las estrategias utilizadas responden a la aplicación de alguna estrategia técnico-electoral en particular? Aspectos que serán abordados en siguiente capítulo.

Características de los Municipios

En relación a infraestructura carretera y vías de comunicación, en el 03 DFE únicamente el 37.06% esta comunicada por carretera de pavimento, mientras que el 62.93% solo puede ser visitado por terracería.²⁷

En cuanto a la disponibilidad de medios de comunicación para las campañas electorales, el distrito no cuenta con canal de televisión local, tiene una estación de radio con frecuencia AM/FM y otra de tipo cultural FM, además circulan periódicos locales, sin embargo, rápidamente entran y salen del mercado.

Debe señalarse que Oaxaca además de contar con el mayor número de municipios a nivel nacional es también el que concentra el mayor número de municipios indígenas; en total concentra el 47.54% del total nacional. Por lo tanto el 54% de municipios en el estado son indígenas, en contraste solo registra una ciudad urbana, el cual se ubica en el distrito que integra la capital, los otros 10 distritos no cuentan con ningún municipio urbano.

Según los resultados del INEGI 2010, la población indígena del distrito suma 70,137, de los cuales solo 43,300 hablan alguna lengua indígena y representa el 11.42% de la población distrital. En el estado representan el 16.40% de los 264,047 que hablan alguna lengua dentro de todo el territorio.

Las etnias indígenas en el distrito son un mosaico de grupos y comunidades que se esparcen a lo largo y ancho del territorio, estas poblaciones generalmente son bilingües, y regidos a través de usos y costumbres; situación que exige la instrumentación de estrategias y métodos de trabajo específicos para la atención de esta población.

Destaca la lengua mixteca, está asentada a lo largo de todo el distrito, principalmente en el territorio que abarca el municipio de Nochixtlán hasta la zona norte, y sobresale Huajuapán de León.

²⁷ Memoria del proceso electoral federal 2011-2012, 03 junta distrital ejecutiva Huajuapán de León, Oaxaca.

Municipios: población, ciudadanía y localidades

De acuerdo a los datos de Población y Vivienda 2010, el 03 DFE cuenta con 378,974 habitantes, de los cuales 199,543 son mujeres y representan el 52.66%, con una menor población masculina que asciende a 179,431 en total.

En relación al tamaño de la población que concentra cada uno de los 116 municipios del distrito, nos encontramos que únicamente 17 municipios tienen una población mayor a los 5 mil habitantes y concentran el 62.38% de la población del total distrital, es decir, es esta clasificación de municipios, es donde se puede inferir que se definen los porcentajes que pueden hacer perder o ganar una elección.

Cuadro 8. Municipios del 03 DFE con más de 5 mil habitantes, año 2012

No.	Municipio	Población	% de población distrital	Lista nominal	Total Votación	% de participación por municipio
1	Huajuapán de León	69,839	18.43	49,783	27,510	55.26
2	Santa María Atzompa	27,465	7.25	17,174	9,118	53.09
3	Asunción Nochixtlán	17,820	4.7	11,872	7,695	64.82
4	San Pablo Etla	15,535	4.1	8,673	5,387	62.11
5	San Lorenzo Cacaotepec	13,704	3.62	8,884	5,402	60.81
6	San Francisco Telixtlahuaca	11,893	3.14	7,931	5,803	73.17
7	Santiago Suchilquitongo	9,542	2.52	6,364	4,049	63.62
8	Villa de Etla	9,280	2.45	6,871	4,852	70.62
9	Santa María Peñoles	7,865	2.08	4,238	2,745	64.77
10	Magdalena Apasco	7,522	1.98	4,405	2,607	59.18
11	San Miguel Amatitlán	7,244	1.91	4,551	2,908	63.9
12	San Felipe Tejalapam	7,187	1.9	4,550	2,155	47.36
13	Villa de Tamazulapam del Progreso	7,059	1.86	4,959	3,576	72.11
14	San Pedro Ixtlahuaca	6,822	1.8	4,373	2,055	46.99
15	San Pablo Huitzo	6,307	1.66	4,728	3,301	69.82
16	San Juan Bautista Guelache	6,287	1.66	3,635	2,045	56.26
17	Soledad Etla	5,025	1.33	3,502	2,351	67.13
	Total	236,396	62.38	156,493	93,559	62.63% Distrital

Fuente: Datos obtenidos en el INEGI 2010, y el IFE, 2014

En el *cuadro 8* se puede observar que Huajuapán de León²⁸ ubicado en la región mixteca es el más grande de todo el distrito, además, es el único que supera los 60 mil habitantes, le sigue el municipio de Santa Ma. Atzompa ubicado en la región de valles centrales y cuenta con aproximadamente 30 mil habitantes, es decir, la mitad respecto al primero.

Para fines de este análisis, resulta determinante resaltar el porcentaje que representa esta porción de municipios, ya que es un dato crucial para el impacto de una contienda electoral, los datos nos llevan a los siguientes resultados: a) concentra 236,396 habitantes que representan el 62.38% del total distrital; b) en la lista nominal tiene registrados 156,493 ciudadanos, los cuales representan el 9.8% del total estatal y lo coloca como el segundo distrito con lista nominal más grande.

Vale la pena mencionar, que separando al municipio de Huajuapán podemos observar que en los 16 municipios restantes encontramos a dos municipios en un rango de 10 a 20 mil inscritos en la lista nominal; asimismo, tenemos que existen 09 municipios con listas nominales en un rango de 3,000 a 5,000 posibles electores; y cinco municipios en un rango de 6,000 a 8000 ciudadanos inscritos en la lista nominal.

A su vez encontramos que el promedio de participación en las urnas electorales para cada municipio es del 61.82%, resultado que refleja una buena participación a diferencia de las contiendas del año 2003 al 2009. Esta caracterización, explica con mayor detalle los resultados que arrojaron los datos hechos del análisis de complejidad instrumentado en las reformas del 2005 antes mencionadas.

Continuando la reflexión anterior, precisamos que estos 17 municipios son quienes definieron la contienda electoral del 2012, de ahí la importancia que representan cada uno de ellos, ya que el 62.63% de los votos de la elección estuvieron determinados en este bloque. Por lo tanto conformamos uno de los supuestos mencionados al principio de la investigación, basado en enfocarse a los municipios más grandes para enfocar la estrategia electoral, siendo la mejor opción tanto a nivel de eficiencia como de eficacia.

Con la intención de precisar en forma más particular el análisis e impacto particular en cada municipio, además de la participación por partidos políticos, *en el cuadro 9* encontramos datos aún más específicos y reveladores de los resultados. Tal es el caso de

²⁸ Huajuapán, además de ser la cabecera del 03 DFE, ha sido históricamente el principal lugar central para la prestación de servicios públicos y privados de toda la región.

confirmar la fuerza que el PRD sostuvo en el distrito, logrando solo en este bloque un 37.98% del total de las elecciones conseguido a través de 14 municipios En cambio el PRI con solo 4 municipios logró el 24.65% de la votación, sin embargo, la particularidad de los resultados de este partido es que ganó en Huajuapán permitiéndole incrementar sus resultados, de lo contrario el margen de victoria no hubiera sido tan competitivo entre ambos partidos a nivel distrital.

Finalmente podemos inferir que en primer lugar la estrategia electoral debe de enfocarse en ganar el mayor número de votos en Huajuapán, seguido por los otros 16 municipios, este esquema disminuye el esfuerzo de la estrategia electoral y maximiza los resultados en una contienda.

Cuadro 9. Municipios con mayor número de votos por partido político, elecciones 2012

Municipio	Total votos	Ganador	2a fuerza	MgV
Heroica Ciudad De Huajuapán De León	27,510	PRI	PAN	C
Santa María Atzompa	9,118	PRD	PRI	BC
Asunción Nochixtlan	7,695	PRD	PRI	C
San Pablo Etla	5,387	PRD	PRI	C
San Lorenzo Cacaotepec	5,402	PRD	PRI	BC
San Francisco Telixtlahuaca	5,803	PRD	PRI	AC
Santiago Suchilquitongo	4,049	PRI	PRD	AC
Villa De Etla	4,852	PRD	PRI	C
Santa María Peñoles	2,745	PRD	PRI	AC
Magdalena Apasco	2,607	PRD	PRI	C
San Miguel Amatitlan	2,908	PRI	PAN	NC
San Felipe Tejalapam	2,155	PRD	PRI	C
Villa De Tamazulapam Del Progreso	3,576	PRD	PRI	C
San Pedro Ixtlahuaca	2,055	PRD	PRI	C
San Pablo Huitzo	3,301	PRD	PRI	AC
San Juan Bautista Guelache	2,045	PRD	PRI	C
Soledad Etla	2,351	PRI	PRD	AC

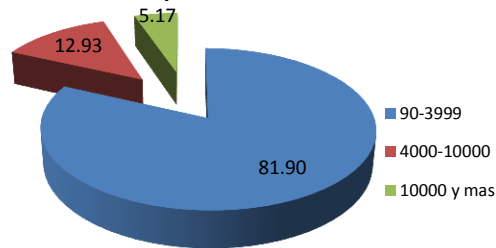
93,559

Fuente: Datos obtenidos en el INEGI 2010, y el IFE, 2014.

.AC: Alta competitividad; C: Competitivo; BC: Baja competitividad; NC: Nula competitividad. Véase metodología del Margen de Victoria en el Capítulo 2

Municipios pequeños: población, ciudadanía y número de localidades

Concentración de la población por municipio, estructura porcentual, 2012



En términos generales encontramos un dato por demás revelador del grado de complejidad de los municipios que concentra el 03 DFE, es decir, a) el 81.90% de los municipios -95 municipios- tiene más de 4 mil habitantes; b) el 12%

de municipios -15 municipios- concentra de 4 a 10 mil habitantes; y c) únicamente el 5.17% con municipios -6 municipios – son mayores a 10 mil habitantes.

Para mayor detalle referimos el *cuadro 10* donde se caracterizan a los municipios rurales, pequeños y dispersos tenemos que: 1. El 39.66%, es decir, 46 municipios cuentan con una población entre 90 y 999 habitantes.

Cuadro 10. Desglose a mayor detalle: rangos de población de municipios más pequeños, 2012.

Rangos de población	No. municipios	% distrital
90-999	46	39.66
1000-3999	49	42.24

Lo anterior explica por si solo la problemática a la que se enfrenta durante los procesos electorales en este distrito por la dispersión de su población. Por lo tanto, confirmamos una vez más y a detalle que es un distrito con amplia dispersión, situación que acompaña y determina indudablemente el análisis y trabajo operativo que se decida asumir en una contienda electoral, sobretodo, decidir el tipo de estrategia operativa que va a fijar durante un proceso de elección federal.

Para un análisis más detallado y en función de quienes efectivamente pueden ir a sufragar su voto, ponemos en el *cuadro 11* el ejemplo de los 26 municipios con menos de 500 habitantes, encontramos interesantes resultados como: a) el rango de la lista nominal es de 60 a 300 ciudadanos; b) el número máximo de votos obtenidos es de 236; c) el promedio

de participación es de 67% de los ciudadanos que integran la lista nominal en el año 2012; d) únicamente cuatro municipios de este rango fueron ganados por el PRD.

Vale la pena mencionar un dato que quizás no sea de relevancia para el presente análisis, sin embargo a manera de anécdota vale la pena señalar, en este grupo de pequeños municipios encontramos a Santa María Jicotlán, el cual también está catalogado como el más pequeño de la República Mexicana con 93 habitantes registrados ante el INEGI. La población que vive en este lugar es mayoritariamente adulta, a pesar de ello lo podemos señalar como el que mayor participación tuvo en las urnas con un 84.85% de los registrados en la lista nominal, es decir, votaron 56 de 66.

Cuadro 11. Características de los municipios menores a 500 habitantes, 2012

No.	Nombre	Población	% de población distrital	Lista nominal	Total Votación	% de participación por municipio	Partido ganador
1	Santa Magdalena Jicotlán	93	0.02	66	56	84.85	PRI
2	Santiago Tepetlapa	131	0.03	95	71	74.74	PRI
3	Santo Domingo Tlatayapam	153	0.04	111	69	62.16	PRI
4	Santiago Nejapilla	219	0.06	174	123	70.69	PRI
5	San Pedro Yucunama	232	0.06	164	124	75.61	PRI
6	San Mateo Tlapiltepec	234	0.06	165	115	70.3	PRI
7	Trinidad Vista Hermosa	249	0.07	197	129	65.48	PRI
8	Santa María Tataltepec	253	0.07	195	153	78.46	PRD
9	San Antonio Acutla	297	0.08	219	153	69.86	PRD
10	San Miguel Tecomatlán	308	0.08	241	170	70.54	PAN
11	San Cristóbal Suchixtlahuaca	334	0.09	241	163	67.63	PRI
12	San Miguel Tulancingo	346	0.09	273	165	60.44	PRI
13	Santo Domingo Yodohino	369	0.1	347	213	61.38	PRI
14	San Francisco Nuxaño	378	0.1	266	152	57.14	PRI
15	San Francisco Teopan	394	0.1	260	194	74.62	PRI
16	San Bartolomé Yucuañe	399	0.11	277	144	51.99	PRI
17	San Pedro Topiltepec	406	0.11	296	211	71.28	PRD
18	Magdalena Zahuatlán	409	0.11	322	195	60.56	PRD
19	Santiago Miltepec	409	0.11	276	154	55.8	PRI
20	San Juan Bautista Suchitepec	417	0.11	367	273	74.39	PRI
21	San Juan Achiutla	430	0.11	351	236	67.24	PRI
22	Santa Catarina Zapoquila	448	0.12	371	228	61.96	PRI
23	Santa María del Rosario	480	0.13	368	225	61.14	PRI
24	Santiago Hihuitlan Plumas	480	0.13	325	188	57.85	PRI
25	San Vicente Nuñu	493	0.13	373	259	68.1	PRI
26	San Andrés Lagunas	505	0.13	368	236	64.13	PRI
Total		8,866	2.34	6,502	4,606	3.08% Distrital	

Fuente: Datos obtenidos en el INEGI 2010, y el IFE, 2014

Por otro lado, este bloque de 26 municipios ampliamente dispersos y de difícil acceso representa un mayor desgaste en términos de puesta en marcha de una estrategia electoral, ya que solo representan poco más del 4% del total distrital, y en esta elección lograron el 3.08% del total de votaciones.

Al respecto, como hemos dicho fue por demás indispensable resaltar los rasgos de la población y lista nominal para comprender de forma más específica la realidad del distrito. En lo relativo a integrar la caracterización del 03 DFE, vale la pena particularmente señalar la importancia de la cabecera distrital y los 16 municipios del bloque de municipios más grandes.

Tratado el tema de forma analítica se tienen las condiciones que permiten identificar, integrar, analizar y caracterizar al distrito a partir de los siguientes aspectos. En síntesis las particularidades de los municipios del 03 DFE son:

1. El 73% de los distritos del estado se clasifican en una “Complejidad electoral” caracterizada por una baja densidad de población, además los 11 distritos de Oaxaca cuentan con una estructura similar, sin embargo, el distrito sobresale por ser el que tiene más elevados y acentuados estos criterios.
2. Los 116 municipios que integran al distrito caracterizan al distrito como el de mayor dispersión de población, no solo a nivel estatal, sino también de todo el país.
3. El 81.90% de los municipios, es decir, 95 de ellos tiene menos de 4 mil habitantes.
4. De sus 345 mil habitantes el 68.41% son ciudadanos registrados en la lista nominal, es decir, 236 mil ciudadanos tuvieron la posibilidad de ejercer su derecho al voto en 2012, con un comportamiento o rango promedio cercano al nacional.
5. Únicamente 17 municipios cuentan con población mayor a los 5 mil habitantes, bloque que concentran el 62.38% de la población distrital.
6. Durante las elecciones distritales 2012 los 17 municipios de mayor población definieron el 62.63% de los votos, desplazando la importancia de realizar campañas enfocadas en los 99 municipios restantes; por el contrario en los 26 municipios más pequeños se logró únicamente el 3.08%
7. Los 25 municipios más pequeños oscilan en un rango promedio de 100 a 500 habitantes y representan el 2.34% en el distrito.

8. Se clasifican 74 municipios intermedios de los bloques entre los más pequeños y más grandes del distrito, entonces este bloque representa la posibilidad de generar el 31.03% de las votaciones, situación complicada, es decir, centrarse en ellos implica elevados costos e inversión de mucho tiempo de campaña.
9. La distribución de votos quedaron de la siguiente manera: 48 municipios fueron ganados por el PRI, 61 por el PRD, 5 el PAN y se declararon elecciones nulas en 2 municipios. Lo que se traduce en que el PRD ganó las elecciones con el 53.50% de los municipios.
10. En el bloque de municipios con más de 5mil habitantes el PRD consiguió el ganar 13 municipios, mientras que en el bloque intermedio logró 44 municipios, y 4 municipios del bloque de los más pequeños.
11. El distrito cuenta con una población indígena de 70,137, solo 43,300 hablan alguna lengua indígena, y representa el 11.42% de la población total del distrito.

Por lo anterior podemos concluir que la caracterización del distrito arroja como resultado la necesidad de ejecutar estrategias cuantitativas y cualitativas, lo cual permite fijar criterios que ponen en tela de juicio las posibles razones técnicas para plantear los inimaginables horizontes al que se puede enfrentar un partido político en una contienda electoral.

CAPÍTULO II. CONTIENDA ELECTORAL, 03 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL DE OAXACA

Partiendo de los resultados anteriores, una vez delimitado y caracterizado el 03 DFE, contamos con un mayor número de elementos para desarrollar la presente investigación. En consecuencia, este capítulo aborda en forma integral los resultados de las contiendas electorales 2003-2012, lo que implicó un minucioso tratamiento de los datos duros o cuantitativos. Para efecto de categorizar y diagnosticar el periodo, resultó necesario integrar cada uno de los criterios y variables del capítulo anterior. Una vez integrados y contextualizados todos los datos estadísticos, estuvimos en condiciones de explicar las posibles causas que incidieron en la contienda 2012.

Sin duda, el planteamiento expuesto permitirá fundamentar algunas ideas para determinar los posibles escenarios que se presentaron durante la contienda. Del mismo modo, el comparativo 2003-2012 ayudará a identificar de forma más objetiva la o las posibles tendencias del comportamiento electoral en el distrito.

Lo dicho hasta este momento, brinda la posibilidad de dividir en dos partes el análisis; la primera parte planteamos el escenario numérico de resultados finales obtenidos en el distrito, y al mismo tiempo tratamos todos los datos para obtener el margen de victoria. Llegado a este punto, tenemos como consecuencia un análisis de la competencia y competitividad electoral.

El de tratamiento de los resultados electorales se desarrolló de la siguiente manera:

1. Recopilación de datos en el Instituto Federal Electoral (IFE) ahora Instituto Nacional Electoral (INE)
2. Clasificación y selección de los datos correspondientes al 03DFE
3. Organización de datos electorales, además de la población y lista nominal para cada uno de los 116 municipios
4. Selección de rangos para aplicar el índice de Competitividad Electoral
5. Aplicación del Índice de competitividad electoral a nivel municipal y distrital
6. Análisis comparativo del periodo y conclusiones de los resultados en las elecciones 2012

Ahora bien, la tendencia que arrojaron los datos del margen de victoria obtenido en las últimas cuatro contiendas electorales 2003, 2006, 2009, 2012, nos permitieron inferir sobre la importancia de ciertos rasgos distritales.

Hay que destacar la importancia de trabajar con un índice de competitividad y alternancia. Entendiendo por competitividad electoral al nivel de incertidumbre que puede existir sobre el resultado de las elecciones, ya que, a mayor incertidumbre mayor competitividad, dado que la distancia porcentual –margen de victoria- que guardan uno de otro es muy cercana. Por lo tanto, en un contexto de competitividad es difícil sentir y saber quién será el ganador. Una vez integrados estos elementos, nos encontramos en mejores condiciones para conocer y comparar el comportamiento de las elecciones a través del tiempo, elementos que permiten delimitar algunas razones del porqué de los resultados en el año 2012.

El índice de competitividad electoral y la necesidad de examinar las condiciones en que se presenta una contienda son motivo obligado para darle significado a diferentes criterios de carácter interno y externo, con ello explicar cómo se puede ganar una elección. Sin embargo, al análisis de comportamiento a nivel distrital resulta básico, lo que es insuficiente para desarrollar el análisis estructural de la competitividad, ya que, por las características peculiares del distrito, estos resultados exigen el desarrollo de un análisis a un nivel local, es decir, es necesario conocer el comportamiento de la competitividad municipal, además comparar la disparidad y/o igualdad de dichas preferencias electorales.

En la segunda parte del análisis, pretendemos identificar otros aspectos de carácter cualitativo. Dicho de otra manera, es obligatorio conocer cuáles fueron los elementos técnicos, criterios, condiciones institucionales, sociales, y sobre todo identificar como se desarrolló la participación de los diferentes actores políticos participantes en la contienda electoral (por ejemplo: autoridades, empresarios, líderes de grupos u organizaciones, líderes de partidos políticos, aliados, patrocinadores) que permitieron dar el margen de victoria a la estrategia política ganadora.

Al mismo tiempo, en este apartado se presenta un breve análisis comparativo de los contendientes, conocer quienes fueron, sus perfiles, trayectoria política, y por último se realiza un análisis de la estrategia política ganadora. Lo anterior, con el objetivo de señalar o descartar el peso que tiene cada uno de estos elementos, además, se trata de cuestionar: a) la necesidad de campañas políticas estructuralmente bien diseñadas, b) si las contiendas electorales necesariamente deben estar acompañadas por la imagen de un candidato con un perfil ideal.

Hay que destacar, la presencia de otros indicadores tales como los de carácter persuasivo y negociador (entre los que se destacan: acuerdos, negociaciones y promesas hechas para y con líderes de organizaciones civiles y políticas), los cuales estuvieron presentes en la estrategia electoral, aunada al papel que jugaron los medios informativos.

La idea central, en esta parte de la investigación fue realizar un Análisis de Contenido²⁹ del discurso de Gloria Bautista Cuevas (GBC), así como el mensaje de comunicación política utilizado. Se trabajaron los videos grabados por el equipo de trabajo y acompañantes de la entonces candidata, obtenidos durante los principales encuentros con la población de los diferentes municipios, agencias y colonias pertenecientes en el periodo de la campaña (Abril-Mayo 2012).

I. Se delimitó el Universo de Análisis³⁰:

a) Entrevista con la candidata ganadora GBC

b) Testimonial del responsable de la gira y enlace de eventos: Prof. Ignacio Fernando Niño García³¹

c) 19 videos de la campaña grabados por el equipo de trabajo: el responsable fue el Sr. Miguel Ángel Estrada³²

d) 18 comunicados y 2 noticias. Estos comunicados fueron publicados de manera textual en internet y medios impresos...³³ y

e) 9 spots³⁴ editados por el equipo de medios de la candidata y utilizados durante toda la campaña.

II. En segundo lugar, se determinaron las Unidades de Análisis³⁵: a) El personaje (Gloria Bautista Cuevas (GBC)) refiere a un líder o un individuo; b) El ítem (discursos video-grabados de la campaña.

²⁹ Hernández Sampieri, Roberto. Fernández Collado, Carlos (2011). Análisis de Contenido. Capítulo en *Metodología para la Investigación en Ciencias Sociales*. (p. 46). McGrawHill. México. El análisis de contenido: es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y validas que puedan aplicarse a su contexto. (Krippendorff, 1990)

³⁰ Universo de análisis para (Sampieri: 2011.p48) es una descripción detallada de los elementos donde se llevará a cabo el estudio...

³¹ Niño, Ignacio quién además fungió como representante del Partido Movimiento Ciudadano a ante el INE. Entrevista realizada en Huajuapán de León, en una cafetería el 21/09/2015.

³² Los videos fueron grabados por el esposo de la candidata con el apoyo de algunos otros miembros del equipo de campaña. Se grabaron con cámara de tipo casera, se editaron sin metodología alguna por ello están compactados, y cada CD cuenta con aproximadamente tres grabaciones, cada uno con duración promedio de 1 hora. Para fines de tratar la información fue necesario: diseñar tres Plantillas con las categorías correspondientes, realizar las transcripciones de los videos en función de las categorías y así tomar las palabras y frases como Unidades de Análisis.

³³ Entrevista con Denise Luengas, conductora de noticias de la XEOU radio de Huajuapán de León, el 23/09/2015.

³⁴ Spots utilizados durante toda la campaña, siete contaban con un promedio de 50segundos de duración, y dos de ellos superaban los 2 minutos. El fondo de la música fue variada; cumbia, salsa, instrumental y música pop moderna en inglés.

³⁵ UA en análisis de contenido para (Sampieri: 2011.p48) Constituyen segmentos del contenido de los mensajes que son caracterizados para ubicarlos dentro de unas categorías...

III. Elaboración de tres plantillas de análisis. Son los niveles donde se caracterizaron y codifican las unidades de análisis.³⁶

En el *cuadro 12*, encontramos de manera más precisa la estructura y manejo de la información obtenida, de tal forma que el resultado final fue colocar el mensaje estratégico en tres niveles: a) cara-a-cara, b) prensa escrita, y c) spots (radio, perifoneo)

Cuadro 12. Comunicación política de la campaña electoral ganadora 2012

Apartado	Codificación	Unidad de análisis
A	<i>Mensaje cara a cara</i>	(19 videos) Lugar, personajes presentes, discurso improvisado/leído, a quién representa, cómo se presenta, cómo se identifica con los asistentes, qué pide en los discursos a los asistentes, y la opinión que tiene de los contendientes, las propuestas.
B	<i>Mensajes Prensa escrita</i>	(18 comunicados y dos noticias) Posición de los medios (favorable, desfavorable), mensaje central: personajes políticos, discursos, propuestas, y frases emblemáticas.
C	<i>Mensajes spots (radio y perifoneo)</i>	(9 spots) Tipo de música que acompaña a los spots, tiempos de duración, mensajes implícitos y explícitos, y compromisos emitidos.

Fuente: Información privada de la campaña 2012, obtenida gracias a las facilidades otorgadas por la diputada Gloria Bautista Cuevas.

Como resultados finales, encontramos los parámetros que permitieron determinar: las condiciones técnicas, los recursos institucionales, y los aspectos políticos-sociales que estuvieron presentes durante las elecciones del 03DFE-2012. O sea, pudimos conocer las características intrínsecas de la disputa electoral, así pues, explorar los puertos de llegada de dicho proceso, en consecuencia, se presentan los elementos que contribuyeron y/o permitieron sacar ventajas electorales, lo que se tradujo en un partido ganador.

Competencia electoral

La importancia de la competitividad obtenida en las elecciones es un tema ampliamente tratado en los estudios políticos. Resulta necesario analizar la competencia electoral desde

³⁶ Codificación: Contar la frecuencias de repetición de las categorías. Posteriormente se vacían los datos a las hojas o plantillas de codificación, y por último se realiza en análisis estadístico apropiado (Samperi: 2011. P52).

diferentes perspectivas, lo que se traduce en observar la forma o formas en las que se puede manifestar la guerra abierta por el poder. Justamente, la celebración de las elecciones es la forma más precisa de tratar los datos; es decir, contar con resultados cuantificables que permitan medir desde diferentes ángulos una contienda. Llegado a este punto, encontramos que el análisis numérico permite integrar los mecanismos para inferir sobre los resultados, y con ello establecer algunas de las condiciones en las que es posible ganar electores, y en consecuencia una elección.

Nos ocupa en este apartado analizar los siguientes factores: a) la competitividad alcanzada durante las elecciones efectuadas en la elecciones 2012 del 03DFE y, b) que variables acompañan a los procesos electorales para impactar sobre los resultados finales.

Aunado a lo anterior, hay que tener presente el análisis del sistema de partidos, además de los respectivos cambios que impactan en la estructura desarrollada a lo largo del tiempo, así como la organización política bajo la cual se rige cada gobierno, sin dejar a un lado la forma como varía según el sistema político del que se trate. Es decir, considerando algunos rasgos del contexto antes mencionado, pudimos encontrar algunas razones suficientes que permitieron incidir en el impacto de sistemas electorales sobre el proceso de formación de voluntad política, por lo tanto, se abrieron las condiciones para identificar la estructura y rasgos presentes en la contienda.

Dicho lo anterior, examinaremos brevemente otros elementos para complementar el estudio. En un primer momento, refiero a Douglas Rae, quién define a los sistemas de partidos políticos como “la red de relaciones de competencia entre los partidos”³⁷. Sin embargo, los sistemas de partidos son valorados desde distintos enfoques, en la mayoría de los casos es el criterio de compatibilidad del tipo de sistema de partidos con las exigencias y expectativas de la representación política, pero también tomando en cuenta el sistema democrático, ocupa un primer plano.

Asimismo, Nolhen habla de la valoración de los sistemas de partidos, resalta que la ciencia como la política depende de las posiciones fundamentales generales. Estas son el resultado de supuestos casi filosóficos, acompañado de una validez general de los fenómenos sociopolíticos, y principalmente del comportamiento de actores y políticos, lo que permite al menos ordenar categóricamente esos fenómenos.

³⁷ Rae, *Leyes*, 1971, p47.

Lo anterior lleva a la reflexión de los sistemas electorales, entendiendo como sistema electoral según Nohlen, y desde el punto de vista técnico, es el modo en el cual un elector manifiesta su preferencia por algún candidato o partido a través del voto. Siendo así el requisito legal del derecho de elegir y ser elegido, y lo clasifica según dos principios: a) se habla del principio de mayoría cuando el candidato elegido ha alcanzado la mayoría (absoluta o relativa) de votos; b) el principio de la elección proporcional que se da cuando la representación política refleja la distribución de votos entre los partidos.

Lo dicho hasta aquí, presupone que el presente análisis se delimita alrededor del estudio de la competitividad alcanzada en un DFE con miras a caracterizar los mecanismos de competencia desarrollados en el distrito en cuestión.

Margen de victoria: tendencia 2003-2012

Diferentes teóricos han analizado y desarrollado variados conceptos, que a su juicio, son conceptos clave para entender la transición democrática. En este sentido, encontramos que: competencia y competitividad son atributos esenciales de las elecciones democráticas. Lo que los ha colocado como conceptos básicos en los estudios políticos comparados. Según Nohlen, dentro de la teoría democrática liberal se encuentra una estrecha relación definitoria entre elecciones y democracia, y que sin la abierta competencia por el poder entre las diferentes fuerzas sociales y agrupaciones políticas no hay democracia. De esta forma la organización de partidos y la representación política constituyen algunos ejes centrales de los regímenes democráticos.

La trascendencia de la competitividad electoral lleva a reflexionar y examinar las condiciones que contribuyen en forma significativa a ampliar las posibilidades de beneficio en términos sociales y políticos.

Para Sartori, la política competitiva está condicionada no solo por la presencia de varios partidos, sino también por un mínimo de competencia justa, bajo la cual el mercado político podría funcionar como competitivo. En este sentido la competencia presupone que existe la posibilidad de alternancia en el poder, identificar si hay o no monopolio en el poder, es decir, saber hasta qué punto puede o no estar predeterminados los resultados.

Es de suma importancia resaltar que no solo basta tener competencia electoral, –si se cumple que los partidos cuenten con las condiciones para garantizar una competencia- es

decir, para que unas elecciones puedan ser competitivas o reñidas se depende también de la fuerza y efectividad política del sistema electoral y de partidos -que se demuestre en los resultados electorales-.

Para ser más específico en relación a la medición de la competitividad electoral, en la actualidad se dispone de diversos indicadores, los cuales buscan agrupar en un único valor la distribución de sufragios entre partidos contendientes dentro de una elección. Algunos estimadores de competitividad son relativamente sencillos.

El más elemental, utilizado con frecuencia, es la proporción de votación del partido mayoritario o ganador relativo (V1). Otro muy empleado es el margen de victoria, propuesto formalmente por Valdés; $MV=v1-v2$ que corresponde a la brecha entre el ganador y el principal partido opositor.³⁸

Vale mencionar, que el margen de victoria desarrollado en este trabajo, se sustenta en el análisis y propuesta de competitividad asimétrica del libro “*La legitimidad fragmentada, transición e institucionalidad en Puebla*”³⁹. Este estudio parte de un supuesto integrado por cuatro rangos.

Rangos	(%)
Alta competitividad	.1 a 10
Competitividad	10.1 a 20
Baja competitividad	20.1 a 30
Nula competitividad	más de 30

Habría que decir también, que la medición de los cuatro rangos y porcentajes propuestos que se detallan en el *cuadro 1*, buscan medir a partir de los resultados del margen de victoria el grado de competitividad obtenido en la contienda electoral, para este caso particular, tratamos los resultados electorales de las dos principales fuerzas contendientes.

De donde resulta, primero, se dice que existe alta competitividad cuando el rango fluctúa entre 0 .1 a 10 por ciento entre el partido triunfador y el de su contendiente inmediato; segundo, es competitivo cuando el rango oscila entre 10.1 a 20 por ciento; tercero, existe baja competitividad cuando se presenta un rango entre 20.1 a 30 por ciento; por último cuarto, cuando el margen supera el 30 por ciento se dice que la competitividad es nula. A partir de estos datos se analizan los indicadores que nos conduce a valorar las estrategias electorales de los partidos, y por lo tanto el impacto directo en los resultados.

³⁸ Valdés, *Consecuencias*, 1993 p

³⁹ Arroyo y Ruiz, *Legitimidad*, 2001, pp.188-189.

Es necesario recalcar que es prioritario estimar, en un primer momento las cifras del margen de victoria obtenida a nivel distrital y municipal, presentadas en el *cuadro 13*, así como también, integrar el comportamiento de los cuatro periodos electorales 2003-2012 para obtener de forma más precisa datos referenciales y comparativos necesarios.

Ahora se puede decir, históricamente el O3 DFE había sido ganado por PRI. Además de agregar que en todos estos periodos las elecciones fueron arrasadoras, de igual forma estos resultados son similares a los nacionales. En definitiva, estos resultados no dan pie a la competitividad. Para ser más específicos, es hasta las elecciones del año 2006

Cuadro 13. Margen de Victoria elecciones para diputado 2003-2012 Distrito de Huajuapán, Oaxaca.

Total	Votación absoluta	Ganador	PRI	"ALIANZA POR MÉXICO" (PRI/PVEM)	PRD	Movimiento o Progresista" (PRD) (PT) (MC)	"Por El Bien de Todos" (PRD,PT, CONVERGENCIA)	Margen de victoria Distrital	Grado de competitividad
2003	64,803	P R I	44.16		23.59			20.57	Baja Competitividad
2006	123,579	P R D		30.94			41.06	10.12	Competitivo
2009	87,613	P R I	43.33		15.47			27.05	Baja Competitividad
2012	149,360	P R D	32.98			35.88		2.91	Alta Competitividad

Fuente: Datos trabajados con información del IFE-INE, de los periodos 2003 al 2012.

cuando se inicia una nueva etapa electoral en el distrito, y con ello también presencia de los primeros parámetros de competitividad.

De lo anterior, resulta que durante 2003-2012 a nivel distrital se presenta un comportamiento opuesto y discontinuo entre cada elección. En primer lugar, encontramos dos periodos discontinuos con baja competitividad y un margen de victoria de 20.57 puntos en 2003, y 27.05 puntos en 2009; en segundo lugar, tenemos un periodo competitivo de 10.12 puntos, y otro altamente competitivo con 2.91 puntos de diferencia. De lo anterior, se infiere que el distrito está ante una nueva etapa de comportamiento electoral, el cual ya no resulta del todo previsible, es así que, ahora encontramos niveles de incertidumbre, lo que se traduce en la presencia de elecciones competitivas.

Consideremos ahora, y para efecto de conocer el comportamiento de los electores, corresponde encontrar los aspectos que permiten a los candidatos ganar unas elecciones. Przerworski señala algunos mecanismos al respecto, por ejemplo, lo que sucede durante las campañas. Exploraremos un poco la idea donde los partidos políticos o los candidatos presentan propuestas de políticas, y ellos explican cómo estas políticas afectarían o beneficiarían el bienestar de las familias, es así como los ciudadanos probablemente llegan a conocer pero no a analizar los argumentos políticos. Es posible que estos argumentos les permitan ganar las elecciones, ante todo, podemos ratificar lo que en apartados anteriores explicamos bajo la lente algunos teóricos, es decir, que para lograr ganar simpatizantes el candidato tiene la necesidad de hacer promesas electorales, de manera que se promete a los votantes lo que ellos quieren escuchar, sin importar si es o no posible, lo que es lo mismo, el candidato negocia aspectos que no están en el ámbito de su competencia.

La conexión entre la democracia y la representación, responde a que en la democracia los gobiernos son representativos porque son electos, además: si las elecciones son libremente disputadas, si la participación es ilimitada, y si los ciudadanos gozan de libertades políticas, entonces los gobiernos actuarán de acuerdo a los intereses del pueblo. Es por ello, que desde cierto punto de vista – el "mandato" - las elecciones sirven para elegir las buenas políticas y los políticos son quienes apoyan tales políticas.⁴⁰

Mientras que las elecciones no obligan a los políticos a implementar las políticas preferidas por los votantes. Por su parte, los ciudadanos no tienen suficiente información como para evaluar a los gobiernos electos; por lo demás, inclusive en algunos casos la amenaza de no ser reelectos no es suficiente para inducir a los gobiernos a actuar en beneficio de los intereses públicos. En todo caso, dichos votantes saben que una vez electo el mandatario hará lo que quiera.

Volviendo a las particularidades del tema que nos ocupa, el análisis del margen de competitividad obtenido en nuestro distrito de estudio, en el *cuadro 14* confirma que el comportamiento electoral está frente a una nueva etapa de competitividad. No obstante, existe entre cada contienda un comportamiento alterno, además, presenta características peculiares entre cada periodo.

⁴⁰ Przerworski, "Democracia", 1998, No. 10, pp. 7-26.

A fin de detallar el análisis, encontramos que los periodos de baja competitividad fueron elecciones intermedias, sobresaliendo en 2003 y 2006 una votación de origen priista, inclusive duplica a los votos obtenidos por el PRD y sus alianzas respectivamente. De esa manera, estos resultados sostienen que el voto duro priista se mantiene, mientras que el voto del PRD y los otros partidos dejan de intensificar su operación política para mantener un voto duro; o bien, podemos incidir que el voto que obtienen en periodos de elecciones presidenciales corresponde a una población votante que: 1) no necesariamente es simpatizante del partido; 2) los votos que se incrementan son aquellos blandos, indecisos o de castigo 3) la variación de votos de una elección a otra podría reflejar que no existela relación directa como simpatizante del partido, sino más bien la presencia de un voto volátil; 4) los periodos de alternancia están acompañados de alianzas y/o coaliciones entre PRD y otros partidos de izquierda.

Es de subrayar, que los periodos que tienen baja y nula competitividad coinciden con los periodos en que las elecciones fueron ganadas por PRI, quien hasta esta contienda dejó de ser el único partido en ganar este distrito; por el contrario, en los dos periodos de alternancia con el PRD, los resultados fueron competitivos. Al respecto encontramos un par de elementos centrales, se puede incidir que este comportamiento electoral le favoreció gracias a que: a) el PRD ganó en condición de alianzas, las cuales fueron convenidas con partidos políticos contrarios al PRI; b) al ser elecciones presidenciales el impacto de participación es superior a una elección intermedia, razón por la que este proceso electoral experimentó mayor de participación en las urnas; la gran diferencia radica en que estuvieron acompañadas por altos niveles de incertidumbre, lográndose elecciones competitivas.

Aunado a lo anterior, podemos resaltar que el incremento en la participación ciudadana se presenta justamente en los dos periodos con rangos competitivos; por el contrario, durante los periodos de baja competitividad notablemente la votación es reducida.

Con esto quiero decir, que el voto a nivel distrital ha empezado a diversificarse en los últimos doce años. Teniendo en cuenta que existió un partido que mantuvo el control históricamente hasta las elecciones del 2003. De modo que las elecciones 2006 y 2012 abrieron paso a una nueva etapa electoral. Por consiguiente, el distrito refleja claramente un

fenómeno nuevo de comportamiento, la alternancia observada a partir del periodo 2003-2012.

Lo anterior, está acompañado a una población electora que ha ido perdiendo el miedo a cambiar sus preferencias partidistas, inferimos la presencia de electores más conscientes de que pueden alternar libremente las decisiones sobre su voto. Por lo tanto, se cuenta con un distrito cada vez más competitivo. Lo dicho hasta aquí, hace suponer que las recientes estrategias electorales están adaptadas en forma muy diferente a las hechas antes del 2003. Indiscutiblemente para ganar el distrito ahora se requiere de mayor trabajo técnico-intelectual y/o estrategias intrínsecas.

Russo en Ayuso⁴¹ señala que la alternancia y la competitividad se encuentran íntimamente relacionadas, de modo tal que la primera es una expresión de la segunda. Por otra parte en un sentido más extenso “constituye un conjunto de condiciones procedimentales y factuales relativas a la relación entre los partidos políticos y a las características de estos y en tal sentido es una dimensión importante del funcionamiento de un orden político. El proceso de alternancia representa un conjunto de condiciones que permiten la posibilidad en cada elección, de la rotación de gobierno y comprende un periodo más amplio que el momento de reemplazo interpartidario”.

Llegados a este punto, ahora podemos reafirmar que las elecciones del 03 DFE comienzan un nuevo ciclo, y comienzan a constituirse las condiciones en cada elección, posiblemente camino al sentido más amplio de la *alternancia*. En este caso, por primera vez como se confirmó antes, las elecciones 2006 permitieron al PRD lograr el primer curul de Mayoría Relativa en la Cámara de Diputados, (ocupado por una mujer) a su vez en 2012, después de la derrota en 2009, regresa el PRD con Gloria Bautista, si esta es la tendencia, entonces, valdría inferir que en las elecciones 2015 contarán con altos niveles de incertidumbre.

⁴¹ Al mismo tiempo se señala que la alternancia puede ser definida desde dos sentidos. En sentido restringido puede interpretarse como resultado, limitado al momento de rotación en el gobierno de dos partidos. Por otra parte, en sentido amplio puede ser entendido como un proceso político que involucra condiciones normativas y fácticas específicas. La alternancia más allá de un concepto requiere de especificaciones contextuales o bien, de otras variables significativas. Puede tratarse de una simple rutina del sistema sin mayor impacto social, o en cambio puede implicar un hecho concreto y simbólico de la destitución de un sistema de partidos, como el caso de México en las elecciones 2000. Ayuso, Carlos, “La calidad democrática en el proceso de selección de candidatos a partir de la alternancia. El caso mexicano a nivel subnacional”, 2011, pp8-9. http://seciudadano.ife.org.mx/17nov_AyusoCastroCarlosDaniel.pdf

Admitiendo, que la alternancia no es un requisito necesario para demostrar la competencia electoral. Es cierto que es la presencia en pequeña escala de nuevos actores en escena, lo que a partir de 2006 se convierte en un nuevo fenómeno distrital, el cual se distingue en primera instancia por estar acompañado de competitividad electoral.

Siendo las cosas así, aunque los datos otorgan aparente simplicidad en sus resultados, y parece simple identificar el comportamiento de alternancia, el panorama obliga a preguntarse cómo se ha desarrollado esta tendencia.

Se debe agregar que, dado el elevado número de municipios que integran al distrito, es prioritario bajar nuestro análisis a nivel municipal, debido a la necesidad de identificar si efectivamente los grados de competitividad y alternancia a nivel distrital son generalizados para todos, o bien, conocer si los resultados obedecen a otros factores, tales como, la presencia de mayor participación electoral en los comicios.

Dentro de este orden de ideas en el cuadro *cuadro14* se ilustra con precisión la Alternancia a nivel municipal y también la distrital.

**Cuadro 15. Alternancia, histórico de resultados
03 Distrito Federal Electoral 2003-2012**

Municipios	2003-2006	2006-2009	2009-2012	2012-2015
Con Alternancia	11	72	68	51
%	9.48	62.07	58.62	43.97
Sin alternancia	105	44	48	65
%	90.52	37.93	41.38	56.03

Fuente: Datos del IFE-INE 2003-2012.

Los resultados presuponen un comportamiento diferente a nivel municipal. Vale la pena resaltar, que en el año 2006 fueron 72 municipios que lograron alternancia, por lo que, el 62.07% de los municipios decidieron por primera vez alternar a otro partido, dando paso a un curul con color diferente al PRI. Mientras tanto, algo diferente ocurre a nivel municipal. De modo que en un segundo momento, y a pesar de haber ganado las elecciones el PRD es este periodo, el resultado local no fue generalizado y 33 municipios mantuvieron su anterior preferencia electoral.

En general, el escenario distrital en términos de alternancia indica que; en un primer momento, en 2006 el PRI perdió presencia en 72 municipios, cediendo el poder al PRD. Algo semejante ocurre en 2009, durante esta contienda nuevamente se presentó alternancia en los municipios, pero esta vez el PRI se posicionó, esta vez el porcentaje fue de 58.62%,

lo que supone dos posibilidades, movilidad del PRD al PRI o viceversa, es decir, solo cuatro de municipios sufren movilidad en sus resultados, sin que este dato sea el que defina la contienda. Con la salvedad que en 2012 a pesar de ganar el mayor número de municipios no le fue suficiente para ganar las elecciones y perdía históricamente por segunda vez el distrito.

Siendo las cosas así, resulta claro señalar el comportamiento según la corriente partidista, por ejemplo, a nivel local los municipios posicionados con un partido en particular pasaron del 100% de posicionamiento distrital hasta 2003, a un 71.55% en 2012. Así se ha verificado el escenario de dos periodos con alternancia durante esta etapa.

Dicho brevemente y a manera de reflexión, conviene resaltar el papel del electorado, cada voto representa una posibilidad para elegir uno de muchos, un voto adquiere mayor impacto cuando adquiere el dominio de cambiar continuamente la preferencia. Se dice que un elector maximiza su poder cuando va perdiendo el miedo a diversificar y dispersar su favoritismo a la hora de votar, por lo tanto, ya no elegirá siempre al mismo partido, ahora tomara en cuenta las otras posibilidades. Es visible que los electores de este distrito descubrieron el dinamismo de los votos, impactando en resultados de alternancia, lo que infiere presencia de incertidumbre y competitividad en materia electoral, y así lo demuestran los datos.

Cuadro 16. Total de municipios del distrito según niveles de competitividad 2003-2012

Nivel	2003	2006	2009	2012
Baja Competitividad	10	24	26	19
%	11.36	20.69	22.41	16.38
Nula Competitividad	36	30	52	22
%	40.91	25.86	44.83	18.97
Alta competitividad	18	38	18	42
%	20.45	32.76	15.52	36.21
Competitivo	24	24	20	33
%	27.27	20.69	17.24	28.45

Fuente: Información obtenida del IFE e INEGI 2012.

Competitividad electoral 2003-2012 a nivel municipal

Avanzando con este razonamiento, el presente apartado muestra los resultados que arroja el margen de victoria, en este caso será a nivel local, lo que se traduce en analizar a cada uno de los 116 municipios, para tal efecto es necesario presentarlos en dos grupos; en el primer grupo, se encuentran los de baja y nula competitividad; mientras que en el segundo grupo, están los municipios con resultados competitivos.

En las dos primeras filas del *cuadro 16* se muestran los resultados del primer grupo de análisis municipal, centrándose en los datos de baja y nula competitividad. Observamos también, que este grupo coincide con los periodos donde el PRI es el ganador. Al mismo tiempo, en las elecciones 2003 el 52.27% de municipios están clasificados dentro en este grupo. Comparando los resultados de 2003 y de 2009, encontramos que el porcentaje de nula competitividad se incrementó en estas contiendas, pasando de 36 a 52 municipios en este rango.

Tal como lo ilustramos antes, los partidos opositores al PRI no han tenido la fuerza necesaria para posicionarse en nuevos municipios. En cambio, las condiciones bajo las cuales ha ganado y perdido el PRI tiene más de una respuesta; en primer lugar, se puede afirmar que ha perdido gracias a que los partidos de oposición han hecho alianza para sumar votos, simultáneamente, encontramos un fenómeno de una reducida participación en las urnas; en segundo lugar, encontramos que el efecto de las elecciones federales propicia un mejor manejo del voto y por lo tanto mayor participación.

En las filas 3 y 4 se muestran los datos de las contiendas con niveles competitivos y de alta competitividad. Estos resultados revelan que en 2006 son 38 municipios con niveles altamente competitivos, y 24 se ubican en el rango de competitivos. Como resultado, el 53.45% de los municipios tuvieron contiendas de acompañadas de incertidumbre, situación que manifiesta por fin la presencia de elecciones competitivas. Mientras tanto, el comportamiento del año 2012, en este proceso los niveles de competitividad se incrementaron, inclusive, logrando un histórico 64.66% de municipios competitivos. Además, aumentó el número de municipios *competitivos*, de hecho los *altamente competitivos* pasaron de 18 a 42, y los *competitivos* de 24 a 33.

Otro factor sobresaliente es que, en las contiendas con alto grado de competencia los votos ya no se concentraron entre las dos principales fuerzas políticas PRI-PRD-PAN,

en contraste, esta vez se incorporaron con mayor presencia los pequeños partidos como: el PT, CONVERGENCIA, MOVIMIENTO CIUDADANO. Aunque ningún municipio ha sido ganado por alguno de ellos, el hecho de contar con votos permitió elevar el nivel de participación ciudadana, de este modo, es probable la presencia de un voto de castigo, o bien, que efectivamente obedezca a un comportamiento más racional del ciudadano.

Lo dicho hasta ahora, permite puntualizar que la dispersión del voto incidió directamente en la presencia de niveles de competitividad y alternancia, sucede pues que, estamos ante las primeras cuatro elecciones más disputadas en el distrito.

Competitividad electoral 2012

Lo dicho hasta aquí presupone la necesidad de analizar específicamente los datos de competitividad arrojados en las elecciones 2012, dado que el motivo de esta investigación es esta contienda electoral.

Con el fin de precisar el comportamiento del 03DFE, centramos los resultados obtenidos exclusivamente en las elecciones 2012. En el *cuadro 17* muestra de forma particular que esta contienda representa históricamente las más competitivas del distrito.

Cuadro 17. Resultados de los dos principales contendientes en el 03 DFE, elecciones 2012

Votos en contienda	PRI/PVEM	Movimiento progresista (PRD) (PT) (MC)	Margen de victoria distrital	Grado de competitividad
149,360	49,258	53,590	2.9	Alta competitividad

Tratando de profundizar, se puede inferir que también concentraron los más altos niveles de incertidumbre, ya que una competitividad de 2.9% es una tendencia que atribuye amplias posibilidades de que ganará uno u otro candidato. Sucede que, la diferencia en números absolutos del partido ganador respecto a su más cercano contendiente fue aproximadamente 4,331 votos.

Para mayor detalle e ilustración de los resultados encontramos el concentrado del *cuadro 18*, de ahí podemos observar que el 64.66% de municipios que integran el distrito presentaron Competitividad y *Alta Competitividad*. Mientras que, el 35.34% no fueron competitivos.

Lo que se traduce así, de los 116 municipios que integran el distrito encontramos a 75 que alcanzaron niveles competitividad, frente a 41 con grado no competitivos. Entonces, se trata de constatar la presencia de una

Cuadro 18. Competitividad electoral 2012
03 DFE

	AC	C	BC	NC
Municipios	42	33	19	22
MgV	36.21	28.45	16.38	18.97
	64.66%		35.34%	

competitividad distrital mayoritariamente, a su vez, este hecho puede indicarnos el crecimiento de la votación hacia partidos de oposición en la mayoría de los municipios, pero lo real es que hasta ese momento el único partido con inserción a nivel municipal es el PRD, el resto de partidos cuenta con una presencia insignificante.

De este modo, es necesario inferir el significado que guardan los resultados anteriores; por un lado, encontramos que el PRD ha logrado ganar dos elecciones discontinuas. Estos datos arrojan realidades de impacto local, dicho de otra manera, en las elecciones de 2006 fueron 72 municipios los que determinaron que ganará en PRD; mientras que en 2012 únicamente fueron 33 municipios quienes definieron los resultados. Mientras tanto, esta situación permite identificar cambios en los procesos electorales de los últimos doce años. En relación a las implicaciones es evidente un cambio de cultura político-electoral por parte de los ciudadanos del distrito, lo cuales están ante una nueva etapa en la vida electoral, sin duda, el valor de cada voto adquiere mayor peso, dado que la incertidumbre ofrece como resultado la presencia de mayores niveles de competitividad en una elección.

Dicho lo anterior, consideramos ahora lo que Sartori señala acerca de la competitividad electoral. Dada la presencia de resultados competitivos, también está la existencia de otras condiciones que acompañan al elector; es decir, por un lado, el tratamiento y manejo de la imagen pública del competidor, y por otro, las condiciones bajo las cuales se desarrollan los instrumentos de orden institucional; juntos estos aspectos

pueden inducir la posibilidad de confianza entre partidos y electores durante un proceso, lo que se a su vez, puede convertirse en alternancia del poder.

En efecto, bajo estas condiciones de competitividad el control de los resultados ya no está predeterminado, en todo caso los resultados son cada vez más cercanos, ente esta formulación, se puede contar con la presencia de un margen mínimo de votos entre el ganador y su más cercano contendiente. En este marco de discusión, es probable la presencia de electores cada vez más exigentes y vigilantes de los partidos, situación que se traduce en exigencia de propuestas más reales y sustentadas, de ahí que los candidatos ya no puedan engañar o convencer tan fácilmente, necesitan estrategias serias y no permitan lo burdo. Llegados a este punto, es motivo del siguiente apartado preguntarse la condición de los electores al momento de elegir y diversificar su voto.

Dentro de este marco, el siguiente punto de análisis explora la presencia de elementos cualitativos que acompañaron a la contienda ganadora. Es por ello que serán motivo central en la continuación de esta investigación preguntas como: ¿Bajo qué argumentos cualitativos funciona una campaña? ¿En qué contexto se desarrolla la contienda? Se plantea entonces el problema de conocer algunos de los criterios que permitieron convencer a sus electores, en otras palabras sumar votos para ser el candidato ganador. Por supuesto que, este fenómeno rectifica el peso de los electores del distrito, con ello mayor competitividad, un elector es más consciente de que a través del voto cuenta con amplias posibilidades de exigir más y mejores resultados por parte de los partido y candidatos, a su vez, evidentemente una contienda deberá contener promesas más convincentes y reales.

Desde esta visión del proceso, precisamos que el procedimiento de la contienda electoral 2012 se divide en tres momentos: el primer momento, la alternancia histórica que se da en las elecciones 2006 al ganar por primera un partido de izquierda -PRD-; un segundo momento, el retorno nuevamente del PRI en las elecciones 2009; y un tercer momento de alternancia y retorno por segunda vez del PRD en las elecciones 2012. A partir de estos resultados, la reflexión exige identificar el o los factores cualitativos que han incidido en tal comportamiento, temas que son abordados en apartados siguientes.

A manera de paréntesis, bien vale la pena mencionar que a estas alturas de la investigación ya se llevaron a cabo las elecciones 2015, y resulta interesante conocer los

resultados de las elecciones, porque efectivamente retorna el PRI al distrito. En otras palabras, el comportamiento de alternancia si obedeció a la tendencia proyectada en este análisis.

La estrategia política ganadora

En la historia reciente, no es nuevo señalar que estamos ante una amplia presencia de complejas y variadas disputas electorales. Las elecciones, como la modalidad más utilizada dentro los criterios que indican expresiones de sistemas democráticos. No obstante, las elecciones contienen de forma intrínseca variados mecanismos, algunos cobijados en la institucionalidad, y otros clasificados dentro de la ilegalidad. Por consiguiente, los procesos electorales están arropados con estrategias electorales seriamente convenidas, las cuales, aparentemente definen los resultados, y por lo tanto abren paso a los ganadores. La forma que adquieren las disputas por el poder a través de las elecciones son muchas veces insospechadas, y dependen de una innumerable lista de acciones, las cuales en su esencia son estrategias de otras estrategias; estas a su vez, difícilmente podrán ser homogéneas, contabilizadas y señaladas como constantes en todos los procesos.

Es inevitable señalar que las campañas electorales han evolucionado, y al mismo tiempo, estos mecanismos aun no desarrollan la clave para enfrentar los elevados niveles de abstención electoral. Cada vez más crece la desconfianza de los electores en los sistemas electorales y sus representantes, este hecho impacta a las instituciones partidistas, lo que da como resultado generar estrategias electorales más contundentes y agresivas para ganar el poder.

Queda la tarea de poner en tela de juicio la eficacia de los instrumentos utilizados en las campañas, esto también obliga a partidos y candidatos para ser más profesionales, contundentes y coherentes en sus propuestas. Además, las estrategias están íntimamente relacionadas con una serie de mecanismos internos, negociaciones, grandes inversiones económicas y promesas. En este sentido se comprende que la campaña siempre está vestida de discursos, los cuales carecen de sustento legal, también adolecen de un diagnóstico real y actualizado.

Los discursos tienen y deben ser más prometedores, convincentes, pero sobre todo deberán responder al contenido real de las demandas ciudadanas. ¿Cuáles son las

principales estrategias electorales dentro de una campaña electoral?, ¿Cuáles son los actores políticos que participan y hacen posible que se gane, o bien que se pierda una contienda electoral? Estos son algunos de los factores de carácter cualitativo puestos en la mesa de análisis. Además, integran cuestionamientos de tipo cualitativo que pretendemos responder en este apartado.

Los contendientes

Los grandes protagonistas, “partidos políticos” y “candidatos”, es difícil definir con exactitud cuándo empieza técnica y operativamente la campaña de un candidato. Institucionalmente todo empieza cuando en las fechas que la Ley electoral define para tal caso, formalmente y a todas voces se da la esperada “apertura de campaña”, es el tiempo y momento justo de sacar a flote lo mejor de cada contendiente. Sin lugar a duda, el candidato es el rostro que hay que lucir, hay que vestirlo con sus mejores acciones de beneficencia, acompañarlo de actos de bondad, piedad, y sobretodo dotarlo de dones y conocimiento sobre todo aquello que sus posibles electores esperan de un representante.

Hay que señalar, que la función comienza con un sin número de prácticas, varias de las cuales están acompañadas de políticas de carácter negativo, generalmente estas prácticas son difíciles de medir, para tal efecto, sin lugar a duda sabemos que están presentes, y forman parte de una estrategia. No se puede negar la existencia de malas prácticas, sin número de ellas son realizadas de forma oculta o con perfecto camuflaje, tal es el caso de prácticas como: compra del voto, financiamiento ilegal, calumnia o difamación durante las campañas, corrupción, negociaciones fuera de la ley, y muchas más, las cuales inclusive podrían ser difíciles de sospechar o imaginar. Cada una de ellas tienen como propósito garantizar buenos resultados, al mismo tiempo, propiciarán un esquema adecuado de libertades para competir por el poder. Solo hay un ganador, quizás ni los propios ganadores puedan definir o distinguir que parte de su estrategia fue la que definió los resultados, dado que existen una amplia gama de factores dentro de una campaña, sucede pues, que es difícil identificar a ciencia cierta qué fue lo que hizo ganar los votos necesarios para lograr el triunfo electoral.

Contexto de participación de los partidos políticos

Con respecto al periodo de análisis 2003-2012 se encontró que no hay indicadores diferentes al comportamiento que tienen los principales partidos a nivel nacional. Mientras tanto es fácil identificar el comportamiento que ha prevalecido en el Estado de Oaxaca. En primer lugar, ocho son los partidos políticos han contendido en los 11 distritos (PRI, PAN, PRD, PVEM, PT, PANAL, CONVERGENCIA Y NUEVA ALIANZA), de los cuales el PRI fue hasta el 2006 la primera fuerza estatal, seguido como segunda fuerza el PRD, también sobresale que el PAN no ha ganado ninguna elección a pesar de haber subido al poder federal este efecto no impacto en el estado.

En efecto, los resultados electorales de Oaxaca señalan que el PRI es un partido que ha ido perdiendo una parte de su poder y control político, como se dijo antes, este hecho está avanzando desde los años 90s. Es a partir de las elecciones para gobernador del estado, en 1992 cuando resulta más notorio el descenso hasta hacerse más profunda en 1998. A partir del histórico de resultados, no es novedad identificar que el partido alterno es el PRD, el cual poco a poco se va consolidando como segunda fuerza.

Sobre la base de las ideas expuestas, bien vale la pena resaltar que a consecuencia de este fenómeno partidista, encontramos que durante este mismo periodo el PAN tuvo sus primeras posibilidades de introducir algunos puntos porcentuales de votación. Sin embargo, nada está dicho ni definido, ya que en la lucha electoral todo se puede esperar, así que aún falta conocer cuáles son los nuevos mecanismos para ganar electores, resta balancear las reglas del juego para que los hechos permitan a los actores continuar, retornar o bien tomar un nuevo rumbo con otros actores en escena.

Si la aspiración de todos los partidos es ganar las elecciones, entonces, es inevitable instrumentar todas las estrategias posibles, además de aprovechar todas las posibilidades que la Ley electoral otorga a los partidos. Esto quiere decir, no se pone en duda que cada uno ponga en marcha todo lo que este a su alcance para acordar, negociar o prometer.

Dicho lo anterior, hay que mencionar el rol que ha jugado la estrategia de alianzas y coaliciones entre partidos. Por ello es necesario resaltar que durante los últimos doce años, el 03 DFE ha sido participe de la presencia de coaliciones y alianzas, para el caso mencionamos las siguientes: "ALIANZA POR MÉXICO" (PRI/PVEM) en las elecciones del 2003, "Movimiento Progresista" (PRD, PT, MC) y "POR EL BIEN DE TODOS" (PRD, PT,

CONVERGENCIA) en la contienda 2012. Lo significativo es que durante las elecciones 2012, la Alianza otorgó los votos decisivos para que ganara el PRD, es decir, los 4,431 votos de diferencias los sumaron gracias a los votos sumas por la alianza.

Por otro lado, respecto a los resultados obtenidos en los 11 distritos del estado, encontramos dos contiendas que marcaron una etapa de alternancia después del histórico posicionamiento del PRI; la primera vez ocurrió en las elecciones del año 2000 alternado por el PAN; un segundo momento, fue el 03 DFE en las 2003 gana el PRD, a su vez podemos resaltar que durante estos periodos electorales se han incorporado más distritos a este comportamiento, a partir de esta fractura en el estado y por ende en el 03DFE el PRD se convierte en un fuerte competidor.

En relación al comportamiento de las preferencias electorales hacia el PRD, los electores volvieron a depositar su voto de confianza en las elecciones 2012, esta vez un curul fue ocupado por otra mujer la Sra. Gloria Bautista Cuevas, en esta ocasión el partido logró recuperar su votación en un 132.23% respecto a las elecciones anteriores, esta contienda obtuvo el mayor número de votos obtenido hasta la fecha, es más, los resultados finales superaron a todas las contiendas del periodo analizado.

Trayectoria y propuesta política de los candidatos

Cada periodo en el que se desarrollan las contiendas electorales los diferentes candidatos buscan proyectar lo mejor de sí mismos, de esta forma pretenden mostrarse como la mejor opción frente a los posibles votantes potenciales, y por lo tanto, convencer a todos aquellos actores que decidirán el futuro político de un partido y de un candidato.

En principio, sale a relucir el uso de una estrategia política que resuelva o potencialice la imagen pública del candidato. Por lo que se refiere al perfil, se espera que sea un líder nato, un profesional conocedor del puesto que pretende, una persona que cuente con las herramientas técnicas e intelectuales, de tal modo que sea el ideal para poder defender los intereses de los ciudadanos, y cuente con potencial para vigilar las acciones del gobierno.

Nada de lo expuesto hasta aquí presupone que todos los perfiles de candidatos sean así. No necesariamente, debe ser un requisito, mucho menos que sea una constante en cada contienda. Lo que intento decir es que podemos encontrar de todo y no necesariamente un

prototipo ideal. Lo que sí es diferente es que existen innumerables mecanismos y métodos para crear a estos modelos ideales de candidatos, entre ello contamos con el marketing electoral, el cual desde los años ochenta ha ido en aumento.

Lo anterior no quiere decir, que siempre se utilice este mecanismo, mucho menos que sean guiados por profesionistas en la materia, menos aún, en casos donde los territorios cuentan solo con pequeñas ciudades o pueblos, más bien es en estos casos donde existe mayor aplicación de la comunicación electoral cara-a-cara. Algo semejante ocurre en el caso que nos ocupa, es por ello que las siguientes líneas irán mostrando ciertos aspectos cualitativos al respecto. Por lo que emprenderemos un recorrido a través puntos estratégicos de la campaña, unir las piezas clave, encontrar diferencias, coherencias, funcionalidad y coyunturas externas que acompañaron al desarrollo de la misma.

Lo dicho hasta aquí obliga a cuestionar ciertos supuestos, ya que hablar de los candidatos es referenciar a ciertos ciudadanos, hombres y mujeres que buscan integrarse o continuar en las filas de funcionarios públicos, que cuentan con ciertos requisitos básicos para ser dignos representantes de la sociedad. Sabemos que el perfil e imagen de un candidato es tema que se está discutiendo, y por lo mismo es materia de análisis para los estudiosos del medio.

Un elemento de análisis es la forma en que se fabrican los candidatos modelos e ideales para el consumo. Lo que intento decir es que cada perfil de candidato tiene un mercado cautivo con alto potencial, y los partidos políticos son los encargados de seleccionar, lo cual harán de acuerdo a diversas condiciones, algunas son de carácter interno y otras que no pueden controlar porque son externas. La figura del candidato representa el estado final del producto a ofertar, y por lo tanto la pieza clave en el juego electoral, entonces ¿Quiénes son los candidatos y que perfiles presentan?, ¿Influye o no el perfil del candidato a la hora de elegir representantes?

Las contiendas electorales tienen particular cuidado en estructurar estrategias que han sido previamente analizadas, y la mayoría de las veces ya fueron experimentadas. Del mismo modo cuentan con plataformas electorales que contienen intereses validados, acompañadas de análisis históricos, y una experiencia previa; perfectamente mezclados y combinados todos los elementos ya planteados llegan a realizar milagros con la participación ciudadana en las urnas.

Es momento propicio explorar e identificar el perfil de los candidatos participantes en las contiendas electorales 2003-2012. En el *cuadro 19* mostramos algunos de los rasgos encontrados, entre los cuales destacan: A) Tres de los cuatro son personajes con trayectoria política, tanto en contiendas electorales, como en puestos públicos a nivel federal y estatal; B) La mayoría cuenta con estudios universitarios, salvo el caso de la candidata triunfadora del 2012; C) Los lugares de origen son variados, es decir, a pesar de que la cabecera del distrito concentra a los principales líderes de los partidos, los candidatos provienen de diversas comunidades, inclusive son oriundos de pequeños municipios, inclusive son lugares sin aparente relevancia en aspectos políticos y sociales, por el contrario, son comunidades con altos índices de emigración y pobreza.

Cuadro19. Perfil de Diputados por el principio de Mayoría Relativa 2003-2012, en el Distrito de Huajuapán.

Diputado	PRI	PRD	Escolaridad	Edad	Actividad Laboral	Lugar de nacimiento
José Luis Tapia Palacios	2003-2006		Lic. en Derecho UNAM	40	Funcionario público en diferentes dependencias estatales y federales	N/D
Daysi Hernández Gaytán		2006-2009	Pasante Lic. Ciencias y Técnicas de la Comunicación	23	Recién egresada de sus estudios profesionales, le acompañan actividades políticas familiares	Santiago Suchilquitongo Oax.
Jorge González Ilescas	2009-2012		Lic. en Derecho UABJO	53	Exdiputado, funcionario público en diferentes dependencias estatales y federales	Jaltepec, Oax.
Gloria Bautista Cuevas		2012-2015	Preparatoria	59	Empresaria del sector servicios y funcionaria pública del gobierno de Oaxaca	Huajuapán de León, Oax.

Fuente: Información obtenida en el histórico de Legisladores (2003-2012), Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

Como se afirmó en líneas anteriores, uno de los rasgos que más prevalecen en el perfil, es la trayectoria política que les respalda, lo cual hace constar que la imagen de un candidato se va construyendo, en consecuencia, llega el momento que se pone al descubierto esta imagen e identidad, rodeada de todos los adjetivos necesarios. Lo anterior, implica por un lado, la forma en que el candidato se ve en sí mismo, de ahí que con su sola presencia puede ser diferente a los otros, al mismo tiempo se desarrolla la percepción del elector, quien construye las diferencias entre los contendientes, de tal manera que es en este ejercicio donde se conforma la imagen política, una imagen que es pública, no solo porque es conocida por todos, sino también porque es producto de todos. Producto entonces, de la

percepción que en su momento han adquirido en el tiempo, y que ahora ostentan como modelos ideales a ser elegidos como representantes.

Pasando a una parte estrictamente técnica, encontramos numerosos estudios y testimonios de expertos en la materia, proponen variados diseños de estrategias de comunicación política.⁴² Admitimos por el momento, la presencia de algunas variables que los estrategias definen como indispensables para ganar una contienda.

Comenzaré dando un ejemplo sobre las variables estratégicas que conforman un plan de acción. El *marketing*, según ⁴³ es una disciplina que persigue la satisfacción de demandas de los consumidores, por ello investiga las necesidades de la población con el fin de otorgar la prestación de bienes y servicios, a través de diseño e implementación de programas de trabajo. En consecuencia, estamos ante la presencia de un producto que saldrá al público, razón por la que se requiere de un estudio de mercado, crear una imagen atractiva del producto, en este caso solo trataremos una parte del proceso, más adelante en continuidad con la estructura del trabajo de investigación señalaremos otras variables.

Volviendo al caso que nos ocupa, el perfil de los contendientes en las elecciones 2012, podemos señalar que en dicho proceso electoral se cumplieron con los requisitos y procedimientos que indica la *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. En relación al género, encontramos que los candidatos registrados a la diputación fueron cuatro mujeres y un hombre; el tiempo oficial de campaña fue de 90 días, periodo donde legalmente desarrollaron las estrategias de sus campañas electorales (30 de marzo al 27 de junio de 2012), durante esta etapa cada aspirante enfrentó diferentes desafíos de carácter particular y coyuntural, a pesar del esfuerzo, cada uno de ellos experimentó situaciones en función de la trayectoria política que le respalda.*

Lo anterior implica principalmente el trabajo e interés particular del candidato en primera persona, a su vez se une el esfuerzo y beneficios de la corriente política que represente; posteriormente los parámetros de fuerza, estos factores son otorgados tanto de manera interna como con variables externas. Para ello es indispensable contar con la capacidad de negociación con líderes de organizaciones civiles, sociales y políticas, quienes

⁴² Entre los escritores que se analizaron para el presente trabajo de encuestas: Galicia, Javier, 2003; Clark, Eric, 1992; Kleeper, Otto, 1994; Martínez, Pandiani, 1999; Douglas, Hoffman, 2008; entre muchos más que se encuentran disponibles en librerías y bibliotecas universitarias.

⁴³ Reyes, *Comunicación*, 2002, p.13

a su vez representan a aquellos a quienes le pedirán votos, de tal forma que se logre cumplir con lo que la Ley electoral exige, y así consolidar un proceso electoral “democrático y legítimo”, el cual que se gana con votos en las urnas.

Es importante destacar que ante todo existe la imperiosa necesidad de fabricar al candidato una imagen cercana y consumible. Para ello se enfatizan “símbolos”, esto es que lo visual definitivamente es influyente para la sociedad que va a elegir. Por otro lado, la trayectoria personal del candidato a lo largo del tiempo se funde entre lo que es y lo que quieren que aparente, aunado a la situación personal debemos señalar claroscuros presentes y que deben maquillarse ante la necesidad de contar con un candidato carismático, empático con los medios, por otra parte, si no cuenta con estos elementos deberán centrarse en otros puntos que hagan fuerte al candidato, como lo comenta⁴⁴: 1.- Construirle una imagen, porque se asume que lo electores es en lo que más se fijan, 2.- Llevar los asuntos de la agenda a temas y/o asuntos de coyuntura, 3.- Forjar una empatía con las necesidades, y apelar por las aspiraciones del elector.

En definitiva, para cada candidato el reto principal es conquistar durante los comicios el mayor número de votos, para el caso de este distrito son 254,606 inscritos en la lista nominal, de los cuales el 100% no es seguro que ejerza su voto. En este contexto, es necesario señalar ¿Quiénes fueron los personajes que participaron y cuál es el perfil que los identifica como diferentes entre ellos? Sobre el asunto, el análisis de perfil estuvo en función de los resultados de la contienda, para el caso se eligió resaltar únicamente a los dos contendientes más competitivos.

En lo que sigue, el *cuadro 20* concentra las características los dos perfiles elegidos: en primer lugar, presentamos a la Sra. Gloria Bautista de 59 años de edad, es empresaria en diferentes ramas del sector servicios, el último negocio que emprendió se clasifica en la rama de la comunicación telefónica; relacionado a su formación académica, ella cuenta con estudios terminales de preparatoria; en lo que toca a la parte política, es fundadora del PRD en Huajuapán, y al momento de la contienda reconoce ser militante de la corriente de MORENA; referente a cargos gubernamentales ostentados, estuvo desempeñándose como servidora pública del gobierno del Estado de Oaxaca, durante un año fue coordinadora de

⁴⁴ Sánchez, “Plan” 2003.

uno de los Módulos de Desarrollo, en este puesto representó regionalmente al gobernador Gabino Cue.

Cuadro20. Principales contendientes 03 distrito de Huajuapán, elecciones 2012

Partido Político	Candidatos	Escolaridad	Edad	Trayectoria Política	Trayectoria Admón. Pública	Actividad Laboral
PRI	Luis Antonio Ramírez Pineda	Lic. Economía y Maestría en planeación política y social (Inglaterra)	42	Consejero político nacional del PRI, Asesor del secretario general de la CNC	Durante toda su vida laboral se ha desempeñado en la administración pública. Director secretario técnica del gabinete económico de la Presidencia de la República, Asesor: Cámara de diputados, IMSS, PEMEX, SHCP	Asesor y funcionario político
	Gloria Bautista Cuevas	Preparatoria	59	Fundadora PRD en el distrito y Delegada Nacional, Coordinadora Regional de IDN (Izquierda Democrática Nacional)	Un año de experiencia como Coordinadora del Módulo de Desarrollo Sustentable perteneciente a la representación regional que hace el gobierno del estado de Oaxaca.	Empresaria en diferentes ramas del sector servicios

Fuente: Honorable Congreso de la Unión, XLVII Legislatura de la Cámara de Diputados, 2012-2015.

En segundo lugar, presentamos el perfil del más cercano contendiente, Luis Antonio Ramírez de 42 años de edad, ex diputado plurinominal del distrito, se ha desempeñado durante toda su vida laboral como funcionario público, además de fungir como consejero político a nivel Federal y Estatal; en cuanto a sus estudios profesionales, tiene el nivel académico de maestría; conviene subrayar que es hijo de un exgobernador, situación que le permitía contar con amplias ventajas para ganar, sin embargo, no logró ser contundente y perdió la oportunidad de ser nuevamente diputado en el distrito, sino también, se le fue de las manos consolidar los pasos de su carrera política rumbo a la próxima gubernatura 2016.

Por último, cabe mencionar que los perfiles de los tres contendientes restantes no se presentan junto con los dos principales contendientes, debido a que el nivel competitivo de participación electoral resulta irrelevante para detenerse en ello, razón por la que solo referimos de manera general. Dentro de este grupo de candidatos se encuentra: una empresaria (Patricia Legarías Barragán del PAN) con grado de licenciatura, una profesora (Angélica Espinoza Cariño del partido Nueva Alianza) y una abogada (Gabriela Platas Bautista por el PVEM). Hecha esta salvedad, sirva la mención como ejemplo para confirmar lo expuestos en anteriores párrafos, existen datos contundentes y elementos que

muestran claramente la tendencia de un creciente porcentaje de participación de mujeres en las contiendas electorales; en consecuencia, son posibles temas a discutir académicamente, con ello conocer que las causas que sustentan esta tendencia.

Indiscutiblemente, la competencia política y las estrategias utilizadas, se construyeron con variables que estuvieron por encima de un perfil ideal, del mismo modo, la experiencia y trayectoria política de los candidatos no fueron contundentes. Ahora puedo decir que: a) la formación académica, y b) la experiencia de varios años en la administración pública, no fueron determinantes ni influyentes en la decisión de los electores. Más adelante se hace referencia a otras variables que en conjunto ayudarán a descifrar las variables que efectivamente permitieron ganar la contienda en análisis.

Contexto y criterios de la Estrategia electoral ganadora

La necesidad de identificar los perfiles y propuestas para cada candidato induce a ver más allá de una imagen política. Esta perspectiva requiere escudriñar los hechos, los mensajes y discursos, por consiguiente exige ubicar en espacio y tiempo el proceso electoral, además de considerar la coyuntura política en que se realiza la elección. De manera que juntos todos estos elementos permitan definir la estructura de la estrategia general de la campaña. De igual modo, precisa determinar cuáles fueron esos otros elementos y factores que acompañaron a los dos contendientes más competitivos.

Como resultado surge la interrogante ¿Cuánto tiempo lleva preparar a un candidato y su estrategia electoral?, ¿Qué otros elementos además de un buen perfil del candidato determinan que se gane una elección? son muchos los supuestos que surgen en este sentido, asimismo, es un secreto a voces que el proceso no solo implican los tres meses que la Ley otorga.

Definitivamente, la formación y preparación de un candidato para una campaña pueden iniciar con muchos meses e inclusive años de anticipación, sin olvidar, que por el contrario también existen casos excepcionales donde un golpe de suerte coloca al candidato menos esperado en el escenario. Para ejemplo, tenemos el caso de la candidata ganadora del distrito en el año 2006, ella ganó sin contar con una trayectoria política; es probable que las relaciones familiares y un golpe de suerte personal le permitieran ocupar un curul sin contar con trabajo y experiencia previa en el ámbito político.

Explicar, además en lo que respecta a los contendientes, ¿Gloria Bautista y Luis Antonio han trabajado con años de anticipación para lograr ser elegidos como candidatos?. Como ya se señaló, sabemos que son figuras públicas, y efectivamente si han trabajado en el medio político, cada uno de ellos han forjado durante mucho tiempo una imagen pública representativa.

De manera puntual, me refiero a las condiciones de Gloria Bautista durante la contienda. Al momento de ser candidata ya cuenta con amplio conocimiento del territorio distrital. Es una exfuncionaria que un año antes tuvo la oportunidad de brindar apoyo a las comunidades en representación del gobierno estatal. La cercanía que ella sostuvo con los habitantes de las comunidades le dio un margen de ventaja, lo que se traduce en una figura pública fortalecida, provista y con conocimiento de causa.

Con respecto a este punto, Bautista Cuevas refiere que está respaldada por su experiencia y trabajo, llama la atención que en repetidas ocasiones refiere que nunca ha querido ser parte del medio político, sin embargo, siempre la han llamado y escogido para contender por cargos políticos. Al mismo tiempo señala tener convicción y compromiso con la gente del distrito, y sobre todo, sostiene que su experiencia en el medio la respalda, tal es el caso, cuando declara lo siguiente:

[...]Yo no quería meterme a la política, mi esposo y yo somos empresarios, tenemos negocios en todo el estado de Oaxaca, Puebla, Guerrero, y pensamos avanzar para Chiapas... La verdad yo tengo 36 años, primero que me afilie primero al PMS, con Heberto Castillo cuando fue candidato a la Presidencia de la Republica, surge Cuauhtémoc que se va del PRI [...] entonces declina Heberto a favor de Cuauhtémoc porque tenía mayores posibilidades de ganar... luego viene el registro del PRD... Fui precandidata a la Presidencia Municipal de Huajuapán por el PRD [...] sin embargo, con todo en contra solo 78 votos son la ventaja del otro candidato, me anularon 152 votos y se salen con la suya, por eso yo me afilio a otra corriente del PRD. Ahora sí que discúlpennme pero por necesidad. Hemos estado haciendo buen trabajo, me proponen como candidata a la diputación federal en el 2009, yo la verdad no quería pues porque a qué hora voy hacer yo la campaña pero mi esposo y Dolores Padierna que es la corriente con quien yo estoy me ruega y me ruega, ya enojada me dice después de dos horas de estar hablando me dice: yo nunca le he rogado a nadie [...] sin embargo, mi esposo me convence y acepto...en esa elección Andrés Manuel López Obrador Dijo: no voy a apoyar a ningún candidato que vaya por el PRD... pero dije lo convenzo, él sabe que yo soy Obradorista [...] finalmente AMLO apoya al PT y manda a Alejandro Encinas a apoyar mi campaña [...] Soy obradorista 100% por eso me he tenido que

pelear con todo el PRD que tiene secuestrado al partido [...] ⁴⁵

Todo esto parece confirmar una larga trayectoria política, la que también incluye una cercana relación de trabajo y amistad con Andrés Manuel López Obrador (AMLO), todavía cabe señalar, que en repetidas ocasiones también señala el trabajo en equipo con Gabino Cue (Gobernador en turno de Oaxaca). Indiscutiblemente, Gloria está muy próxima a los líderes de su partido, sobre todo, la ventaja de contar con el apoyo y respaldo directo de AMLO. Estos lazos la mantienen inmediata al juego político en Oaxaca, más aun cuando, en Coalición con el PRD gana la gubernatura Cué, de ahí que, ella arriba al escenario político siendo funcionaria estatal. De modo que, en diciembre de 2010 toma protesta como Coordinadora de uno de los 25 Módulos de Desarrollo instalados en el Estado (El mandatario estatal les pidió hacer de estas instancias verdaderos instrumentos de apoyo a las autoridades municipales. Los módulos sustituyen a las delegaciones regionales de gobierno). Anteriormente sostuvimos que este paso le ayudó a preparar y afianzar su carrera política, principalmente crear lazos con los habitantes y autoridades de la región.

Se debe agregar, la experiencia obtenida en los 116 municipios durante la contienda electoral 2009, donde fue por primera vez candidata a la diputación por el PRD. Este hecho, le sirvió para conocer y recorrer tres años antes todo el territorio distrital. Aunque, en aquella contienda no ganó, este hecho le permitió preparar, medir y trazar la estrategia política, lo que más tarde le permitiría dar pasos seguros rumbo a las elecciones 2012.

Hay que mencionar, la necesidad de incorporar nuevos elementos que esta vez la lleven a consolidar su trayectoria. Uno de los mecanismos utilizados es la creación de un discurso natural, con palabras sencillas, cotidianas, pero sobre todo, sostuvo un contenido dirigido a las necesidades de la población a nivel regional y municipal. Durante la campaña, siempre estuvo acompañada de una imagen materna, cercana, y plenamente identificable con las esperanzas que aún conservan los habitantes del distrito. A fin de representar una imagen como las que los pueblos esperan, es decir, Gloria Bautista una digna portavoz de sus necesidades e históricos reclamos.

Al respecto, se identifican otros factores y criterios, que si bien ya se han mencionado con anticipación, en el siguiente apartado logran tomar una forma más

⁴⁵ Video sin título. Mensaje dirigido a la comunidad de Santa Catarina Tayata, Oaxaca. Material editado por personal de campaña de la Sra. Gloria Bautista. 2011. Video 10. 01:01:08, min 42-60.

detallada las piezas clave en la estrategia electoral ganadora, ¿Cuál fue el discurso político que utilizó la candidata?, ¿Cómo se fundamenta la estrategia y cuál es la plataforma política que la respalda y hace ganadora?

La plataforma ganadora

Una premisa en las contiendas electorales es que ninguna campaña es igual a otra. En efecto, cada campaña política puede estar acompañada de variadas y diferentes implicaciones, muchas de ellas son de carácter coyuntural, lo que las hace únicas, sin embargo, la mayoría de las campañas se visten con un matiz histórico. Los electores son susceptibles a los cambios presentados en todas las esferas de la vida, ya sea pública o privada; tal es el caso del ambiente social, económico y político predominantes al momento de la contienda electoral. Así pues, una contienda electoral no está definida únicamente por las elecciones, considerarlo así sería una ilusión.

Por lo que se refiere, al curso de una estrategia electoral, encontramos al “discurso narrativo” como uno de los momentos clave del desarrollo de una campaña. Medir el impacto que tienen las palabras estratégicas que utilizan para presentar a un candidato, es un primer paso para lograr incidir en la opinión que es la mejor opción. ¿Quién es el candidato? Debe ser una descripción concreta, impactante, y con mucha intencionalidad. Precisamente, es el momento en el que resulta necesario generar un clima de confianza y empatía con el público a quien se dirige.

Detrás de sus anteojos, su mirada que busca justicia y democracia social, años de experiencia le indican hacia donde seguir, pues siempre ha pensado que la trayectoria que cada uno tiene, lo que se hizo, lo que se habló, todo ello va a proyectar quien eres en realidad. Ella es Gloria Bautista Cuevas, precandidata a Diputada Federal por el Partido de la Revolución Democrática...⁴⁶

Estas son algunas de las palabras que dieron inicio a la presentación de GBC. Un día de campaña para la candidata comenzaba con las frases señaladas, posteriormente motivaban la intervención del público presente. Una vez que ella y su equipo de trabajo escuchaban la postura de los asistentes, tomaba nuevamente la palabra, respondía e interactuaba en el escenario, finalmente, este espacio de participación le permitió presentar

⁴⁶ Rivera, I. N. (Abril de 2012). Discursos Gloria. *Archivo electrónico de la Campaña Federal 2012*. Huajuapán de León, Oaxaca, México: s/e.

las propuestas políticas que consideraba más acordes al contexto. Así pues, aprovechó la participación del auditorio para adecuar y argumentar suficientes razones por las que les pedía su apoyo. En general, estos son los símbolos presentes durante los encuentros de Gloria y la población que asistió los eventos políticos organizados en su campaña.

GBC adopta un estilo femenino muy personal, lo cual significa que buscó expresar y crear diversas maneras para entablar un sentimiento basado en una comunicación cara a cara. Estas expresiones, en un primer momento se resumen en su forma de vestir con trajes tradicionales, acompañado del acento mixteco, del mismo modo siempre transmitió un lenguaje franco y coloquial. Otro rasgo importante fue el discurso utilizado, el cual se vistió y enfocó en valorar las experiencias personales, que la han forjado como una mujer de palabra, que “no sabe mentir y no sabe fallar” (Disco 3: Video: 2).

Habría que decir también, el cuidado que Gloria Bautista mantuvo al interactuar con los asistentes a sus eventos. Así, por ejemplo, en todo momento se hizo acompañar de un saludo cálido, amable, directo, siempre cercana, ofreciendo un saludo acompañado por contacto físico (saludo de mano, abrazos y besos) fueron las constantes en su arribo a cada una de los encuentros que sostuvo con los ciudadanos y población en general.

La imagen pública proyectada, indujo a sentir la presencia de una mujer sencilla, con raíces de una familia tradicional. Enfatizando en todo momento la historia de su vida, resaltando que estuvo forjada en el trabajo familiar, trae a la memoria que vivió en la pobreza, razón que garantiza su fortaleza para trabajar y luchar en la cámara día a día.

[...] mi padre fue arriero y mi madre llevaba a vender el pan a Tamazulapan y el pan lo llevaba en burro, ustedes han de saber que el pan de Tamazulapan lo llaman cómo? Pan de qué? Pan de burro, yo le comenté para que ustedes sepan que yo soy de origen muy humilde, muy humilde, fui una niña que no tubo zapatos, se lo comento porque quiero que sepan que voy a llegar a luchar, para que todas las mujeres, todos los hombres, todos los jóvenes todos los niños se les respeten sus derechos todo los días, vamos a llegar a la cámara a luchar, a legislar [...]⁴⁷

La forma de vestir de GBC no es una imagen creada para la campaña, al contrario, ella enfatiza una imagen que ha utilizado la mayor parte de su vida, siempre ha vestido con ropa típica, se declara fanática de los huipiles y en todo momento manifiesta que aprecia el

⁴⁷ Grabación en vivo, Video 17, 1 hora 17'15" (2012). Minutos del 20:23-21:36. Diferentes municipios del 03DFE Huajuapán, Oaxaca.

gran valor que tienen las manos artesanas del distrito, del estado y el país en general. El uso de vestimenta tradicional lo atribuye a sus raíces, y se considera amante de las tradiciones de su tierra. Es justamente la forma típica de vestir la que le aporta identidad y cercanía con los pobladores del distrito. Esta forma particular de presentarse ante las audiencias la ubica en un contexto personal que apela a las emociones y a un trato íntimo entre ella y los otros.

Consideremos ahora, el período en que AMLO arranca su campaña a través de una conferencia de prensa en el Distrito Federal.⁴⁸ A partir de ese momento, el candidato presidencial de la coalición Movimiento Progresista hace un llamado para realizar un “cambio verdadero” entre todos los mexicanos, a la par, convoca a construir una nueva república justa, humana, digna, libre, democrática y amorosa. Simultáneamente, Bautista Cuevas se apropia de ese mensaje, además, siempre vistió su discurso con la imagen de él.

Lo anterior, complementa la construcción de ciertas categorías, las cuales fueron apropiándose del mensaje de Gloria, aunado a que procuraba en todo momento transmitir su identidad y semejanza con las historias de vida basadas en similitudes encontradas en los pueblos que visitaba. Del mismo modo, durante la campaña emite en su mensaje los siguientes ejes centrales: 1. Cambio verdadero, 2. El cambio está en tus manos y 3. AMLO como plataforma política en conjunto con la sociedad civil.

La contienda del 2012 se desarrolló bajo un entorno político nacional que refería día a día el deseo de cambiar el rumbo, sin saber a ciencia cierta ¿qué? y ¿hacia dónde? La frase “cambio verdadero” tuvo para el ciudadano común y corriente una connotación de lucha y más que un reclamo, se transformó en una posibilidad para iniciar una batalla contra “los de siempre” (PRI-PAN). Los estrategas de las izquierdas no tardaron demasiado en darse cuenta que sería la palabra clave, y a partir de ahí construir un discurso político que se tradujera finalmente en votos para el partido y candidatos de la misma corriente política.

Finalmente, “el cambio verdadero está en tus manos” es la frase que enarbolaran en todos los medios, además de ser el eje central del discurso durante todos los actos de la campaña, por ello se convirtió en algo más que un simple slogan, más bien se convirtió en una tarjeta de identificación para el PRD. En consecuencia las “izquierdas” (como ellos se

⁴⁸ Casa de campaña, 30 de marzo de 2012, D.F.

referían a sí mismos PT, PC, PMC) es decir, las alianzas y coaliciones, refrendaron la hicieron suya también.

Es así como el discurso de Bautista Cuevas se vistió del contexto nacional que construía AMLO, de tal forma que durante los encuentros con la población en cada uno de los diferentes municipios, agencias y colonias, la candidata reafirmaba su estrategia embestida de la imagen de Obrador. Aprovechando el apogeo de esta figura política ella busca colocar ese mensaje político en todos los medios que están a su alcance: a) Mensaje cara a cara, b) Mensaje de prensa escrita y c) spots (radio y perifoneo).

Mensaje Cara-a-Cara

En términos generales, el discurso que estratégicamente desarrolló Bautista Cuevas involucró en todo momento a la audiencia, en consecuencia esta situación le permitió una mayor interacción y cercanía. El mecanismo de escuchar a los asistentes la proyecta como una mujer que sabe escuchar, siempre atenta a cada demanda ciudadana, en lo esencial, prepara el camino para obtener mayor persuasivo. En pocas palabras, la constante fue compartir experiencias cotidianas con un como punto de partida desde ámbito personal, a través de: narrativas familiares, anécdotas del trabajo en el hogar, recuerdos del cuidado a los hijos, y otras tareas domésticas; criterios que la colocaron como una mujer que se identifica plenamente con las madres de familia y esposas, por lo tanto sabe lo que las comunidades y familias necesitan. A partir de lo anterior intentó establecer un vínculo de empatía y afecto con la audiencia, provocando sentimientos y emociones que difícilmente podría provocar alguno de los otros candidatos.

Asimismo, el toque personal de la campaña estuvo basado en ejemplificar la vida familiar, los diálogos fueron determinantes en este escenario, el encuentro se hacía más humano y de iguales cuando citaba ejemplos acerca de una vida sostenida con los valores adquiridos en el hogar. Juntos estos elementos, lograron hacer del mensaje un momento de encuentro entre similares. También, GBC crea argumentos inductivamente, los cuales le permiten tocar temas delicados enfocados a realidades vividas en cuestiones políticas, lo que a su vez, permite un clima de confianza e induce a la audiencia a participar, en consecuencia, logra montar un escenario propicio para que los asistentes puedan dar a

conocer o exponer cualquier asunto o situación basado en sus propias experiencias, aspectos que contribuyen a forjar pasos de seguridad.

Ahora bien, durante varios momentos logró crear una relación cercana con la audiencia, en sus intervenciones empleaba un tono de voz sereno, cotidiano, común y muy personal. Situación que motivó a entablar conversaciones desde la esfera privada, afianzando la confianza compartida dado lo valioso de estas experiencias en común, lo que da como resultado una plena identificación con cada participante. A partir de lo anterior, Gloria Bautista asume y se apodera del lema “el cambio verdadero está en tus manos”. Desde ese momento fortalece su intención de “incluir a todos” en ese cambio. Esta conceptualización, probablemente refiere una relación o vinculación entre las fuerzas sociales y la actividad de gobierno, pero en ninguna parte del discurso establece los criterios y estructuras que cimientan esa fuerza. De modo similar, a lo largo del mensaje no expresa cuál es el mecanismo o medios que permitirán englobar las acciones del Estado y la participación de la Sociedad. Sin embargo, frecuentemente aclara y se deslinda de una responsabilidad individual, enfatiza que juntos y unidos “todos podemos hacer el cambio verdadero”...

[...] la propuesta del licenciado Andrés Manuel se oye a veces como un sueño, pero yo creo que es un sueño que podemos hacer realidad, si todos participamos, si todos nos decidimos [...] y hoy les quiero decir también, que no basta llevarme a la Cámara, hay que estar pendientes, hay que estar exigiendo, hay que estar participando, si el pueblo participa después de la elección, compañeros no habrá nadie que no cumpla, yo en todos los pueblos digo ustedes van a tener la llave, porque van a dar su voto, tienen que exigir [...] todos debemos trabajar, todos debemos actuar, así como estamos aquí, seguir, seguir, seguir, depende de nosotros, depende de todos, no solo de AMLO, no de Gloria, ni de los compañeros que hoy nos reunieron aquí, no, depende de todos [...] señores el cambio verdadero está en tus manos, y solo el pueblo puede cambiar al pueblo, pero el pueblo organizado [...] ⁴⁹

Por lo tanto, primero prepara el terreno para construir un clima de confianza y unión, lo cual le permite dirigirse a la audiencia con mayor facilidad y tranquilidad. Ocasión propicia, para integrar como parte del discurso al partido político que la propone, y sobre todo incluye “soy obradorista” y que ella se rige “bajo los principios del PRD”, particularmente en el aspecto social.

⁴⁹ Grabación en vivo, Video 12, 1 hora 17'15" (2012). Minutos del 49:22-59:51. Diferentes municipios del 03DFE Huajuapán, Oaxaca.

De igual forma, en todo momento manifiesta ser parte del “cambio verdadero”, un equipo que tiene como eje central la plataforma política presentada por Andrés Manuel López Obrador, entonces candidato a la Presidencia de la República Mexicana. Cabe mencionar, algunos de los principales señalamientos que utilizó con mayor frecuencia durante la campaña: “el único hombre de todo el país capaz de cambiar las condiciones de pobreza y miseria que imperan”, además exclama que “juntos todos, AMLO a la cabeza, y las dos Cámaras (Senadores y Diputados) serán capaces de que se construya el México donde impere la igualdad, el respeto, un empleo bien remunerado, acompañado de paz y tranquilidad”⁵⁰.

[...] sepan que Gloria no va a perder, Gloria ya ganó desde el momento que se dio la oportunidad de estar con ustedes [...] si esto no se da tampoco Benjamín (candidato a Senador) pierde y “AMLO menos, el ya ganó, él es la única persona en este país que puede cambiar las condiciones en las que estamos, la única, y si no hacemos nuestro trabajo, y si el resultado nos fuera desfavorable, haber díganme ¿quién va a perder? Andrés? Pierde Andrés? (pregunta a los asistentes? Nosotros, porque no vamos a tener otro candidato en 20 años que pueda cambiar a este país, yo digo 20 años, la mayoría de los compañeros dicen pasarán hasta 50 años y no va a surgir otro líder, no vamos a tener otro líder [...]

Una campaña electoral está cobijada por el discurso político, y aunque el discurso está proyectado para atender los posibles cuestionamientos que hacen a todo candidato, sucede que en algunos eventos se abordan temas o situaciones no estipuladas en la estrategia. Para no arriesgarse a estas situaciones, Gloria Bautista primero escuchaba a los presentes, condición que le permitió preparar o argumentar ciertos aspectos no previstos en la mecánica de su discurso que fue 100% improvisado⁵².

En consecuencia, la candidata convierte su discurso en el arma principal, lo que incluye estratégicamente acuerdos y negociaciones con diferentes actores, también encontramos la inclusión del mensaje a diferentes sectores y actores, tales como: a) líderes de opinión, b) líderes políticos, c) líderes de ONG; en definitiva, se debe tomar en consideración que ella dirige sus mensajes dependiendo del auditorio y diálogos que ellos manifiesten, de tal forma que no todas las palabras toman la misma importancia y ni

⁵⁰ Frases utilizadas con mayor frecuencia durante las presentaciones de la candidata Gloria Bautista en los diferentes eventos de su campaña, 2012.

⁵¹ Grabación en vivo, Video 08, 1 hora 17'15" (2012). Minutos del 3:21-5:03. Diferentes municipios del 03DFE Huajuapán, Oaxaca

⁵² Los videos con lo que se cuenta dan muestra de que la operatividad en los eventos era que primero participara el público presente.

trascendencia en el discurso, así como tampoco toda palabra expresada pudo asumirse como el todo de su figura pública.

Es decir, aparentemente la mecánica y organización técnica de disertación carecía de estructura y planeación, sin embargo, el mensaje de fondo estaba cimentado en la construcción del ideal político de AMLO. El discurso utilizado durante la campaña se fue construyendo en el día a día, de tal forma que las frases (videos) más emblemáticas y constantes durante la campaña fueron: 1.- Queremos llegar, para ayudar al pueblo, 2.- Servir al pueblo, 3.- Hay que apoyar a AMLO, y votar por los candidatos para las dos Cámaras, 4.- No solo basta querer, hay que votar, 5.- El cambio verdadero esta en tus manos. 5.- El pueblo debe exigir, 6.- Un pueblo que vota y se guarda, pierde, 7.- El cambio para devolver la dignidad, 8.- Me gusta que participe la gente, 9.- Por el bien de todos primero los pobres, 10.- Son más los que quieren el cambio, 11.- La gente cansada de tanto engaño, cambio verdadero.

Espacios de reunión durante la campaña

Una calle, una casa, un patio, o una plaza pública, son los principales escenarios de Gloria Bautista, estos espacios se transforman con la presencia de un candidato. Hay que recordar que cuando se reúnen diversas personas en un lugar este espacio adquiere cierta vida y también relevancia, la cual va más allá de ser más que una simplemente una calle o una plaza, por el contrario llegan a convertirse en testigos de promesas, encantos y desencantos de la historia. ¿Es posible que el espacio donde se llevan a cabo los discursos de un candidato impacte en la toma de decisiones del elector? Los espacios donde se llevan a cabo los discursos adquieren ciertas libertades o limitantes en momentos de negociar, acordar y prometer, es decir, existe una diversidad de espacios, pero solo algunos son aptos para entablar o terminar relaciones de poder.

Los 90 días de campaña oficial tuvieron como escenario principal domicilios particulares, calles y espacios municipales, sin lugar a duda, cada espacio permitió diferentes niveles de diálogo y confianza. De hecho, los escenarios fueron principalmente domicilios particulares y calles, estos espacios representaron aproximadamente el 50.14% de los eventos; a su vez el 42.86% se efectuaron en recintos públicos (explanas municipales

y corredores del palacio municipal) ubicados tanto en las cabeceras de los municipios como en las agencias municipales.

En definitiva, la utilización de otros escenarios como: el palacio o explanada municipal, adquirieron una relación directa con las costumbres de las comunidades, motivo central en la estrategia. En otras palabras, debido a que el 84% de los municipios del 03 DFE se rigen por Usos y Costumbres, un acto de campaña tiene la necesidad de entrevistarse con las autoridades municipales, y autoridades auxiliares, en primer lugar, para dar a conocer sus intenciones y que tengan conocimiento de las intenciones de visitar la comunidad. En consecuencia, contar con la aprobación de ellos para tener una reunión con los ciudadanos. Puesto que las autoridades son quienes proceden a informar a los habitantes sobre la visita de un candidato.

Vale la pena resaltar que en los municipios regidos por usos y costumbres, es responsabilidad de cada ciudadano asistir o no a algún evento de campaña, sin embargo, se sabe que durante las “Asambleas Comunitarias” los líderes de la comunidad son quienes en última instancia infieren en la toma de decisiones electorales en ese lugar. Por lo que, estratégicamente resulta necesario establecer contactos y acuerdos con líderes de opinión, estos personajes se convierten en operadores políticos, encargados de afianzar los lazos y convencer a los ciudadanos de que el candidato que ellos proponen son la mejor plataforma para votar. En el desarrollo de una campaña el momento cumbre se presenta cuando finalmente arriba un candidato y está acompañado de las autoridades o simpatizantes, el valor de esta variable es lo que permite afianzar o fortalecer el trabajo operativo.

En este contexto, resulta imprescindible contar con el apoyo y presencia de actores que lideran y preparan previamente el territorio donde acudirán los candidatos a pedir el voto, tal es el caso del representante oficial⁵³ ante el INE por el partido Movimiento Ciudadano (Partido integrante del a Coalición que representa GBC) y encargado de abordar a los diferentes líderes y organizaciones políticas y sociales. Esta figura fue el eje central para el acercamiento a las autoridades y líderes de diferentes sectores. Las actividades de este actor político se desarrollaron paralelamente a la dinámica de la campaña, sus movimientos fueron clave en el juego político del momento, a él le acompaña una carrera profesional como docente, y al mismo tiempo una trayectoria política de vida sostenida en

⁵³ Ex líder sindical. Profesor Jubilado del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Sección 22, Oaxaca. De la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación. Ignacio Fernando Niño García responsable de las avanzadas de la campaña.

la ideología de un líder sindical proveniente de la “Sección 22”. Notable pieza de la estrategia de Bautista Cuevas, él que se encargaba de encabezar “la Avanzada” con autoridades municipales, líderes políticos, asociaciones, grupos y organizaciones; su experiencia en negociaciones e influencias le permitieron dialogar con los actores políticos del distrito. Representó la palabra de convencimiento y logró crear esquemas y condiciones para que sin dudas apoyaran a la candidata. Lo anterior, a pesar de que la campaña no contó con planeación y organización alguna. Las diversas actividades se improvisaban en el día a día, en una entrevista testimonial “el profesor” narra lo siguiente:

[...] me encargué en todo momento de localizar a los contactos políticos, visitaba directamente a las autoridades municipales, y detectaba si había simpatizantes del PRD, esto yo ya lo sabía por toda la experiencia en el medio, solo bastaba hacer mi lista de contactos e iniciar los diálogos o visitas. Llega con las autoridades municipales, miembros de los ayuntamientos, estos son los meros meros del asunto. Siempre con la intención de saber quién simpatizaba con AMLO, de hecho llegué en nombre de AMLO y después de mi candidata [...]. Pero como no había orden, ni una agenda de trabajo, eso me desesperaba y daban ganas de renunciar, y lo hice eh, fueron varias ocasiones que le di las gracias a la candidata, porque estaba harto de tanta improvisación e informalidad [...] el INE me proporcionó planos y distancias y así todo para planear los recorridos, soy profesor y se de planear y se de organizar a los grupos y manejar crisis, pero nunca en serio nunca se hizo nada en orden, todo fue un desorden, si, luego no, y así nunca se supo que haríamos al medio día, en la tarde en la noche, mucho menos que haríamos al otro día y ahí tengo mi agenda que lo demuestra [...] esto me afectaba mucho porque era mi palabra la empeñada y no no las cosas no son así.⁵⁴

Indiscutiblemente, el mecanismo descrito (dialogar con las autoridades y líderes) es el principal para arribar a las comunidades. Por lo ello se infiere que, es a través de la disposición y disponibilidad de las autoridades municipales que se logra un mejor y mayor acercamiento a los habitantes de la comunidad visitada. En consecuencia, en el 52% de los eventos de campaña figuró la participación de las autoridades municipales. Este fenómeno, fortalece con la presencia de líderes sociales provenientes de diferentes sectores, el porcentaje de participación de este sector en los eventos es de 47.37%. En contraste podríamos inferir la falta de autoridades en algunos eventos puede obedecer a que estos actores: 1.- no simpatizaban con el candidato; 2.- las restricciones de carácter legal les

⁵⁴ Ignacio Niño de Rivera, Profesor jubilado de la sección 22, Huajuapán de León, Oaxaca. Entrevista testimonial concedida a una servidora el día 11 de octubre de 2015.

impiden tener acto de presencia en eventos y actividades de tipo político-electoral, 3.- simpatizan con otro partido político.

Mensaje de medios de comunicación

En relación a la comunicación utilizada en la prensa escrita, y la intención de medir las posibilidades de impacto e incidencia durante la campaña de GBC, encontramos que, la estrategia utilizada tuvo un comportamiento similar. El eje central de la información es la figura de AMLO como actor estelar; hay que mencionar además, a los actores que acompañan y apoyan la candidatura, las notas en este medio enfatiza el respaldo de líderes sociales y políticos. De igual modo, la comunicación por este medio tuvo como eje central dar a conocer los avances, logros y la dirección de la campaña. De ahí que, la mayoría de las publicaciones relacionadas con la campaña de GBC fueron tratadas de forma favorable, el único hecho desfavorable fue que en dos medios impresos se dio a conocer el dictamen y sanción del INE relacionado al desapego de un acto de campaña en el que incurrió la candidata.

En suma, el principal mensaje que contienen los comunicados de GBC, e un 100% es resaltar la figura pública del candidato presidencial AMLO, puesto que en todas las notas se involucran los atributos que tiene como líder y ser humano; por otro lado, el mensaje de que él tiene la mejor plataforma política; del mismo modo, colocan a la candidata como una representante directa de él, y del cambio verdadero. En términos porcentuales, el 45% de los comunicados tienen como objetivo resaltar el apoyo que brindaron las diferentes organizaciones sociales, y por lo tanto, el respaldo que dan a la candidata los más importantes líderes sociales.

Por otra parte, encontramos que también se utilizaron los mensajes a través de spots de radio y perifoneo, los cuales fueron ambientados con música actual y moderna, el ritmo y adaptaciones de la música ayudaron a que la campaña de GBC fuera identificada con facilidad. El uso de estas herramientas, sin duda constituyó un complemento del mensaje cara-a-cara, y del utilizado en la prensa escrita. Para empezar, podemos señalar que tres de los nueve spots proyectados transmitieron un mensaje de ataque; estos mensajes cuestionan las acciones de los gobiernos anteriores, al mismo tiempo, se enfocan en atacar la

reputación del candidato del PRI, además de resaltar los grandes los errores cometidos en contra de los mexicanos.

Por el contrario, encontramos que la mayoría de los principales spots políticos de Bautista Cuevas, es decir, seis spots tuvieron un mensaje con el objetivo claro de enfatizar los valores e imagen de la candidata. La constante en estos mensajes son: elogios, una mujer digna, comprometida con todos y capaz de ser representante de todos. Además, señalan que las propuestas hechas por AMLO serían capaces de vencer la miseria que han provocado otros gobiernos. Vale la pena citar uno de sus jingles, el más emblemático dice:

Gloria, es nuestra candidata, a diputada federal, luchadora social, porque solo el pueblo, puede salvar al pueblo, el cambio verdadero, está en tus manos, y por el bien de todos, primero son los pobres, no puede haber gobiernos ricos, con un pueblo pobre, (Gloria voz de fondo -necesitamos que por ley se garantice que los jóvenes terminen sus estudios, que se generen más empleos, que las familias vivan con seguridad, que las madres solteras reciban el apoyo que necesita, no estamos para conquistar votos, estamos luchando por conquistar y formar conciencias, urge rescatar a nuestra nación, el distrito tres que comprende, Huajuapán, Teposcolula, Nochixtlan y ETLA están con Gloria Bautista, porque en la encuesta Gloria fue la respuesta. Gloria Bautista por la Coalición Movimiento Progresista) y por el bien de todos primero son los pobres, no puede haber gobierno rico con un pueblo pobre, Gloria, Gloria Bautista, porque en la encuesta Gloria fue la respuesta, Gloria Bautista, Gloria.⁵⁵

En suma, el mensaje transmitido por este medio se integró a razón de destacar o por un lado el cambio verdadero que acompaña a la candidata y a AMLO, por otro lado, destacando y enfatizando las falsas propuestas de los oponentes dado los resultados que han tenido en toda la población, ya que gracias a esos gobiernos actualmente la mayoría de la población vive en la miseria.

Sin lugar a duda, un spot a pesar de ser un mensaje corto su capacidad de repetición suele ser casi permanente y fácil de asimilar en la conciencia de quien lo escucha.

Eje central del discurso

El eje central del discurso se resume en los siguientes elementos: a) la candidata encabezó personalmente las visitas a los 116 municipios, b) contó con un líder sindical que encabezó el trabajo previo de la avanzada; c) el discurso que vistió las visitas de la candidata estaba

⁵⁵ Autor desconocido, spot de la campaña de Gloria Bautista, audio, 2012.

centrado en la imagen y plataforma política de AMLO; d) las propuestas políticas hechas fueron el resultado de lo que AMLO manejaba en su discurso.

Gloria es una líder segura de sí misma, su experiencia como empresaria exitosa, acostumbrada a ordenar y a controlar todas sus actividades y metas. Su esfuerzo y trabajo respaldan el éxito en los negocios, salió de la pobreza, gracias al trabajo y exigencia diaria, cree en sus sueños y piensa que no hay imposibles cuando se propone algo. Considera que una profesión no es todo en la vida, que sí ayuda para salir de la ignorancia pero no es determinante para ser un representante del pueblo.

Tiene talento, pero ha desarrollado su habilidad empíricamente. Sabe rodearse del entorno adecuado: por un lado, escucha a su gente y, por otro, les transmite la importancia del trabajo que le han transmitido a ella desde pequeño. Es colaborativa y analítica: se autoevalúa y estudia cómo mejorar. Lo anterior, presupone el hecho de que el 100% de los discursos pronunciados fueron improvisados, en una entrevista refiere:

Mi única forma de preparar los discurso es pensar en la realidad social y económica de los pueblos, que más quiero, con eso sobra y basta, se lo que es vivir en la pobreza, y se lo que necesitan en las comunidades...⁵⁶

Al mismo tiempo refrenda que cuando se sabe de lo que adolece la población las palabras escritas pierden significado, en este sentido aclara que hablaba con base en su experiencia de más de 30 años, y sobre todo por el reconocimiento de las necesidades más apremiantes de la población, no solo las del distrito, sino también de todo el país. Aunado a lo anterior, y como ya se mencionó al principio del apartado, en sus presentaciones la candidata siempre pidió que hablaran primero las personas presentes en la reunión, una vez que participaban los asistentes, ella retomaba la plática y orientaba el discurso según el contexto.

Otra variable del discurso, es que propició una campaña negativa hacia los otros, -ellos: PRI-PAN- el 100% de su discurso hizo señalamiento de que “ellos” son los culpables de la marginación, pobreza, violencia, engaños y promesas incumplidas a los pueblos. Aprovechó en todo momento dejar claro que se identificaba con la cruda pobreza que se vive en el distrito, por lo que dijo sentirse afectada por la miseria a la que han llevado esos gobiernos (priista y panista). Habría que decir, que su discurso refiere principalmente al

⁵⁶ Bautista, Cuevas Gloria. Entrevista concedida el noviembre de 2014, en Huajuapán de León, Oaxaca.

PRI como la causa de toda miseria, aludiendo en todo momento a un “desgobierno” palabra que es utilizada con mayor frecuencia durante su discurso.

[...] ya han pasado 70 años que el gobierno aplicó un sistema, hubo un cambio, ya llevamos 12 años y el único cambio que ha habido han sido 60 mil muertos [...] caminemos unidos, unidos vamos a poder todos, unidos podemos exigir que se cumpla, la garantía de la alimentación, el gobierno tiene la obligación [...] ⁵⁷

No obstante, como parte del discurso político más que perredista manifestó representar a la corriente de MORENA. Reconoce el apoyo de su partido y corriente política, también se identifica como parte de las “izquierdas”. Resalta que la coalición del PRD y todas sus corrientes internas la eligen su candidata por unanimidad de votos. Sin embargo, únicamente en un 26.32% de sus participaciones lo mencionó, por el contrario, el 68% de menciones aluden a que representa la corriente de MORENA. Del mismo modo, más del 70% de su discurso se reconoció como miembro del equipo de AMLO, y que a través de ella en el Congreso representaría las propuestas hechas por el, es decir, ella se proclamó representar el proyecto de nación de AMLO, a su vez, en 90% de sus mensajes declaró y reitero en todo momento que:

Si no aprovechamos la oportunidad que tenemos, no va haber otro líder en 30 o 50 años, yo les pido [...] que más les digo, mi compromiso, aquí lo vengo a poner, si ustedes quieren yo voy, si ustedes no quieren no voy, Gloria ya ganó, ya ganó desde que se dio la oportunidad de aceptar la candidatura para estar con ustedes, yo ya gané [...] voten por Andrés Manuel. ⁵⁸

Asimismo, la candidata deja claro que GBC (ella misma) es la esperanza de cambio en el distrito, porque es una mujer que no les va a fallar, una mujer de palabra, una mujer que quiere servir y llevar la voz de todos hasta el último rincón de la Cámara de Diputados. Al mismo tiempo, la candidata pidió a los ciudadanos que para que el proyecto de AMLO fuera posible, la única opción era que ejercieran el poder del voto. Reitera en sus discursos que solo con votos se gana una elección, dijo: esa es razón suficiente para que los ciudadanos participen, por ello invitaba a convencer en cadena a cinco ciudadanos más. En otras palabras, la tarea consistía en multiplicar 1x5, y así de 5 en 5 hasta llegar a sumar millones de votos, refiriendo no solo los votos para ella, “juntos todos” invita a incluir a

⁵⁷ Grabación en vivo, Video 12, 1 hora 17'15" (2012). Minutos del 18:12-19:15. Diferentes municipios del 03DFE Huajuapán, Oaxaca

⁵⁸ Grabación en vivo, Video 11, 1 hora 17'15" (2012). Minutos del 37:14-38:35. Diferentes municipios del 03DFE Huajuapán, Oaxaca

todos los candidatos a Diputados, Senadores y principalmente al candidato a la Presidencia de la Republica AMLO.

A propósito de los principales compromisos de campaña, en primer lugar, y ante todo, priorizó garantizar “la alimentación”; en segundo lugar “la educación”; en tercer lugar “la salud”, aclarando que el campo y los proyectos productivos serían también la base del “cambio verdadero”, entre líneas sus palabras eran en este sentido:

[...] porque quiere Gloria Bautista ser diputada, para garantizar, así garantizar la salud, necesidades hay muchas, pero si logramos garantizar, la salud, la alimentación y atención al campo yo creo que estaríamos del otro lado [...]⁵⁹

Los compromisos que refiere durante su discurso se resumen en diez puntos, los cuales reitera que solo se concretaran con la ayuda de los votos, y al llegar al congreso trabajará para promover leyes y acciones, principalmente en los siguientes ejes:

1) La oficina itinerante, sabedora de que representaría a 116 municipios y de cada uno estaba muy lejos de la cabecera distrital, propuso llegar hasta cada uno de ellos, y así estar cercana a las los ciudadanos y por lo tanto, estar pendiente de las demandas; 2) Establecer mesas de trabajo, en sus respectivas comunidades (para realizar proyectos se necesita de su participación y trabajo, por ello es necesario se organizar para elaborar proyectos productivos acordes a las necesidades locales); 3) Acercar servicios médicos a las comunidades lejanas (una de las líneas de trabajo que propone trabajar en la cámara es el sector salud, por la falta de hospitales, casas de salud, medicamentos y atención cercana a los pueblos más alejados); 4) Impulsar la actividad artesanal (promover las actividades artesanales con recursos económicos que promoverá en Cámara, para generar empleos y buscar mercados para las que ya están organizadas); 5) Apoyar con personal especializado, para construir proyectos de infraestructura social (la falta de proyectos en los municipios retrasa las gestiones, así que, si quieren un proyecto lo tendrán que elaborar) ; 6) Capacitar a los campesinos para buscar diversificar las plantaciones de acuerdo al clima de sus comunidades (llevar brigadas de especialistas y contactar con universidades para capacitar a la gente del campo); 8) Organizar capacitación permanente a través de talleres sobre proyectos productivos (promover la capacitación, aprovechando las instituciones con las

⁵⁹ Grabación en vivo, Video 17, 1 hora 17'15" (2012). Minutos del 4:13-4:49. Diferentes municipios del 03DFE Huajuapán, Oaxaca

que cuenta el gobierno federal y estatal); 9) Brindar los medios para enseñar a las personas de comunidades rurales a aprovechar la biodiversidad para lograr una alimentación sana y nutritiva de autoconsumo; 10) Preservar la cultura indígena y la recuperación de las lenguas autóctonas.

Considerando lo anterior, sin duda, las propuestas señaladas distan mucho de las actividades que se desarrollan en la función legislativa. El diputado, una persona elegida para el ejercicio de la función pública, usualmente es relacionado con aquel representante que gestiona recursos económicos y proyectos. Lo anterior, es un claro ejemplo de que las funciones tradicionales de apoyos económicos y productivos, es la función central de un legislador. Algunas reflexiones, respecto a la representación política, ya se han abordado al principio de esta investigación, dado que no es el tema en proceso, considero vale la pena plantear algunos análisis de esta realidad.

Consideraciones finales del capítulo. Lo dicho hasta aquí supone que, todo el conjunto de categorías y unidades de análisis antes expuestas constituyen la estrategia de comunicación utilizada durante la campaña. Conviene subrayar, las variables básicas como son: 1. Uso de un discurso cara-a-cara; 2. Forma tradicional de vestir; 3. Uso de un lenguaje emotivo, acento regional acompañado de un trato familiar, franco y coloquial; 4. Acompañamiento estratégico de un equipo de trabajo, además de un líder sindical para las avanzadas y negociaciones.

En efecto, y a partir de los resultados analizados, podemos concluir que la presencia de variables de tipo negociador, y también de carácter coyuntural fueron las que definieron el rumbo de las elecciones, y por lo tanto al ganador de la contienda electoral.

Entre las variables más sobresalientes se encuentran: a) Efecto de la imagen y campaña de AMLO a nivel nacional, b) La posibilidad de crear vínculos con la población del distrito durante el año de trabajo como funcionaria pública, c) Las condiciones de apoyo del gobierno estatal; por otro lado se encuentran las variables de carácter negociador: a) La capacidad de llegar a acuerdos y negociaciones con líderes políticos y sociales, e) El impacto que representaron los votos de los pequeños partidos que forman parte de la coalición que ella encabezó.

En suma, bajo este contexto vale la pena recapitular la estrategia de campaña utilizada por Bautista Cuevas: a) Fue una campaña electoral montada en una estrategia y plataforma

electoral del candidato a la presidencia de la republica AMLO; b) Las alianzas con líderes y organizaciones políticas, coadyuvaron en el triunfo; c) El impacto y manejo del discurso de una madre de familia y empresaria; d) y la forma en que se apoderó del concepto “el verdadero cambio está en tus manos”. Desde luego que, la identidad de su imagen y personalidad le dio un sentido más cercano con la gente.

Además, hay que resaltar esos otros elementos externos que cobijaron la estrategia, en las cuales podemos incluir una variedad de pequeñas acciones y complementos estratégicos como son: la dirección del discurso, los spots, carteles, posters, jingles, cortos de videos, espectaculares; todos ellos, en conjunto sirvieron de palestra para proyectar mensajes que lograron persuadir al receptor, sin escapar de la idea de vender simbolismos morales, se reconoce que aunque muchos de estos elementos rayen en la obviedad de la repetición entre candidatos. Indiscutiblemente el mensaje está acompañado de ideas sencillas, convencionales, improvisadas y poco planeadas, lograron persuadir, conmover y convencer a los electores necesarios para ganar la contienda.

Conclusiones finales

Bien vale la pena volver a anunciar el contexto bajo el cual pretendemos plantear las conclusiones generales de esta investigación. Razón por la cual, reafirmamos lo tratado en los capítulos desarrollados. Sabemos que el territorio, la población, y delimitación política constituyen uno de los elementos centrales en la dinámica de un sistema electoral. Sin lugar a duda, la discusión que acompaña al tema de la Representación Política depende en gran medida de la forma en que se ha ido estructurando el sistema electoral, es común observar ciertos vacíos lo que da como resultado el manejo de estrategias político-electorales fuera de los esquemas legales, con procesos acompañados de una variedad de prácticas, muchas de ellas sumamente arraigadas a malas prácticas.

Este estudio nos permitió reafirmar la importancia de ciertos criterios relacionados con el comportamiento y funcionamiento electoral. Partiendo de que el proceso democrático implica que cada voto de los ciudadanos debe contar por igual⁶⁰, el tema se vuelve vulnerable al momento de implementar estrategias para ganar votos, en consecuencia la contienda por obtener altos puestos del Estado, dando origen a la imperiosa necesidad de generar estrategias altamente efectivas ¿Qué implicaciones conlleva el proceso para ganar una elección?

Lo resultados de este análisis indican que para ganar una elección indiscutiblemente se requieren variables de tipo cualitativo y cuantitativo, sobresaliendo: a) las forzosas relaciones o lazos con partidos políticos, b) la integración o alianzas con grupos y organizaciones civiles, c) el contacto y convenios con líderes políticos y económicos, d) además de los acuerdos e intereses de otros actores políticos; en el proceso electoral la mayoría de los actores ya están en escena, pero también hay otros que se integran en el camino, donde muchos de ellos tienden a desaparecer según los intereses de grupos. Es en esta dirección que pretendemos determinar algunas conclusiones obtenidas a lo largo de la investigación y análisis realizado.

Hay ciertos principios básicos que se deberían tener presentes cuando un ciudadano manifiesta intenciones de ser candidato para representar a un distrito electoral. El mayor peso proviene de identificar ¿quién lo elige, o bien quien respalda a un candidato?, aunado al ambiente electoral del momento, contexto que permite emprender decisiones

⁶⁰ Dahl, *Poliarquía*, 1971, p15

estratégicas, básicamente situar las decisiones endógenas y exógenas que logren persuadir tanto al elector como al sistema electoral que cobija al régimen democrático en cuestión.

Nos encontramos ante la presencia de diversos escenarios que contribuyen en una contienda. En primer lugar, resulta necesario contar con el manejo técnico del criterio territorial y poblacional para atender los posibles elementos que fueron construidos para favorecer a cierto partido o grupo político; en segundo lugar, identificar aspectos de pertenecía u origen social de la representación que pretende representar, en otras palabras, ¿A quién o quienes representa el candidato en una contienda electoral?; en tercer lugar, conocer la caja motriz que impulsa el interés de que un ciudadano desea ser un representante político ¿Quiénes son los grupos sociales, políticos, religiosos, económicos y familiares que respaldan la candidatura?

En el capítulo uno pudimos ver las funciones y operatividad que corresponden a los candidatos a representante son desconocidas para el electo; situación que vulnera la corresponsabilidad de acciones porque está abierto al asecho de fuerzas políticas e intereses desconocidos, de ahí que, un candidato a legislador carece de un prototipo ideal ante los electores.

Los candidatos en la escena de la contienda 2012 para el 03DFE ofrecieron propuestas vestidas de promesas falaces, la mayoría no obedecían a las verdaderas obligaciones que la ley otorga a un legislador; más bien, ofertaron en función de lo que demandan los habitantes del distrito, sin importar los alcances de tales compromisos. Lo anterior indica que desafortunadamente la mayoría de la sociedad electora desconoce el funcionamiento del sistema político-electoral por ende existe muy poca comprensión de las leyes que regular a las autoridades electas, en ocasiones creen saber las funciones e ideologías políticas de un representante. lo anterior nos hace suponer que existe plena libertad de acción en la Cámara, ya que todo estará en función de a quién o a quienes realmente represente, sin importar el impacto de las decisiones ante los habitantes, no solo del territorio que técnicamente representa, sino de toda una nación.

El análisis de los mecanismos que se utilizaron para ganar la elección para diputado, fue posibles gracias a los resultados arrojados por las variables cuantitativas y cualitativas integradas antes citadas.

¿Cuáles fueron las variables que permitieron medir los criterios y estrategias utilizados en el marco de la contienda electoral 2012 del 03DFE? Antes que otra variable resaltamos que el 03 DFE a nivel estatal ocupa el primer lugar en concentración de población, así también, en espacio territorial, pero sobretodo que cuenta con el mayor número de ciudadanos registrados en la lista nominal.

En el caso de los distritos del estado de Oaxaca podemos resaltar que la superficie territorial no se ajusta a un criterio homogéneo entre territorio y población. Esta característica reforzó el hecho de observar que el 45.45% de distritos se ubican principalmente en el grado de complejidad E, es decir, en 5 distritos se ubican las cabeceras en ciudades medianas con presencia de localidades rurales, vale la pena resaltar la gran dispersión de población por la presencia de localidades rurales.

Además, encontramos que el 27% de distritos de Oaxaca están ubicados en el nivel de complejidad F; lo que significa que el 11% de los distritos ubican sus cabeceras en ciudades medianas y pequeñas, observando mayor presencia de localidades rurales.

Aunado a lo anterior, inferimos que así como se va aumentando la complejidad los grupos estos reflejan: a) menor densidad de población, b) mayores superficies, y c) largos tiempos de traslado, además de contar con mayor presencia de localidades y secciones rurales.

A manera de síntesis encontramos que en Oaxaca el 73% de los distritos electorales federales cuentan con una baja densidad de población, lo que se traduce en altos niveles de dispersión, haciéndose más compleja porque cuenta con una amplia y accidentada superficie territorial.

En este sentido, dado el panorama y circunstancias presentes en el 03DFE, contamos con las razones necesarias para sugerir que una campaña electoral en este distrito tiene dos opciones de riesgo estratégico en las que se puede apostar: por un lado, 1) concentrar los esfuerzos de campaña en las áreas de alta densidad de población, o bien, 2) apostarle a sumar sufragios en todos los municipios con escasa densidad poblacional, panorama que supone requerimientos mayores, como son técnicas de análisis y estrategias de corte cualitativo.

Los rasgos mencionados tienen un impacto peculiar en momentos electorales, a razón del uso de diferentes criterios y mecanismos de los que tiene la mayoría, es decir, por un lado, resulta imperioso planear una campaña electoral basada en estrategias

integradoras; por otro lado, encontramos que el tratamiento a nivel municipal debe distinguirse porque el 84% de los municipios se rigen por Usos y Costumbres, característica que permite el uso de otras prácticas.

Aunado al elemento territorial y dispersión de la población se agrega que es prioridad diseñar estrategias absolutamente personalizadas; por un lado, aquellas basadas en atender los municipios con mayor población; por otro lado, apostar a un trato directo, casa por casa (cara a cara) principalmente en pequeños municipios, pero, los más de diez mil kilómetros cuadrados en los que se ubica el distrito, origina serias dificultades para su plena atención. Asimismo, también tenemos que sumar las condiciones climáticas, la pésima y escasa infraestructura carretera; por ello la dificultad principal refiere a los problemas de acceso a las localidades, porque la mayoría de las secciones y casillas se localizan en el área rural, escenario que llega a su máxima complicación durante los procesos electorales.

El territorio distrital por la complejidad de sus rasgos de carácter físico-territorial enfrenta dificultades superiores a la media nacional, de manera tal que, demanda diferentes estrategias político-económicas para las diversas actividades y etapas de una contienda electoral.

Finalmente podemos concentrar las siguientes aportaciones de la investigación: el 73% de los distritos del estado se clasifican en una “Complejidad electoral” que los caracteriza por una baja densidad de población, situación que refleja que los 11 distritos de Oaxaca cuentan con una estructura similar, sobresaliendo el 03 DFE por ser el que tiene más elevados y acentuados estos criterios.

En relación al tamaño de la población, nos encontramos que únicamente 17 municipios de los 116 tienen una población mayor a los 5 mil habitantes y concentran el 62.38% de la población del total distrital, es decir, este rasgo permite inferir en este grupo de municipios es donde se definen los porcentajes que pueden hacer perder o ganar una elección. Los resultados de las elecciones 2012 demuestran que estos 17 municipios proporcionaron el 62.63% de los votos, desplazando la importancia de realizar campañas enfocadas en los 99 municipios restantes, dado que cuentan con población menor a los 4 mil habitantes. Por último, las reformas electorales de 2005 señalan la representación de población indígena, en este estado aún no se hace tangible tal representación, a pesar de que

se cuenta con una población indígena de 70,137, de los cuales 43,300 hablan alguna lengua indígena, representando el 11.42% de la población total del distrito.

Otra forma de subrayar las respuestas buscadas en esta investigación, es momento de sumar otras variables de corte cuantitativo y cualitativo, esta vez, los datos específicos de la contienda electoral.

El índice de competitividad electoral permitió dar significado a criterios de carácter interno y externo, lo que arrojó una explicación cuantitativamente de cómo se puede ganar una elección a nivel distrital con aplicación del margen de victoria desde lo municipal, resultando: a) elecciones del 2012 altamente competitivas y contundentes a nivel municipal, lo que explica en parte la alternancia y la incertidumbre democrática de los distritos; b) la competitividad distrital es desigual y por momentos sigue habiendo margen de victoria para un solo partido, esto con independencia de la alternancia. Al mismo tiempo, señalar o descartar el peso que tiene cada uno de estos elementos junto con los de carácter cualitativo, resultando que no fue del todo prioritario contar con: i) campaña política estructuralmente bien diseñada; ii) imagen de un candidato con un perfil ideal.

Hay que destacar, la presencia de otros indicadores, entre los que se destacan: acuerdos, negociaciones y promesas hechas con diferentes actores y líderes de organizaciones civiles.

Es importante subrayar, la trascendencia de la competitividad electoral, porque dio origen a reflexionar las condiciones que contribuyen en forma significativa a ampliar las posibilidades de beneficio en términos sociales y políticos. En contraste, no solo basta tener competencia electoral, es decir, para que unas elecciones puedan ser competitivas o reñidas depende también de la fuerza y efectividad política del sistema electoral y de partidos.

De lo anterior, inferimos que el distrito está ante una nueva etapa de comportamiento electoral, el cual ya no resulta previsible, encontrando niveles de incertidumbre, lo que se traduce en la presencia de elecciones cada vez más competitivas. También es relevante subrayar que los periodos con baja y nula competitividad coincidieron con periodos donde las elecciones fueron ganadas por PRI. En relación a los periodos ganados por el PRD, encontramos un par de elementos a priori favorecidos gracias a que: a) ganó en condición de alianzas; b) al ser elecciones federales el impacto de

participación es superior a una intermedia, logrando así un incremento de participación en las urnas; el fenómeno radica en que las elecciones 2012 estuvieron acompañadas con altos niveles de incertidumbre, lográndose elecciones competitivas.

Con esto queremos decir, que el voto a nivel distrital ha empezado a diversificarse en los últimos doce años. Teniendo en cuenta que existió un partido que mantuvo el control históricamente hasta las elecciones del 2003. De modo que las elecciones 2006 y 2012 abrieron paso a una nueva etapa y comportamiento electoral.

Asimismo resultó interesante, con los resultados observar a una población que ha perdido el miedo, más consciente de que puede cambiar las decisiones sobre su voto, dando como resultado un distrito competitivo. Lo dicho hasta aquí, hace suponer que las recientes estrategias electorales ya no son tan sencillas, ahora deben estar adaptadas de forma muy diferente a las realizadas antes de las elecciones 2003.

Admitiendo, que la alternancia no es un requisito necesario para demostrar la competencia electoral. Es cierto que es la presencia en pequeña escala de nuevos actores en escena, lo que a partir de 2006 es evidente un nuevo fenómeno distrital, el cual se distingue en primera instancia, por estar acompañado de competitividad electoral.

Siendo las cosas así, resulta evidente la información que otorgan los datos, aunque con aparente simplicidad permiten identificar periodos con comportamiento de alternancia. Dicho brevemente, conviene resaltar el papel del electorado, cada voto representa una posibilidad para elegir uno de muchos, un voto adquiere mayor impacto cuando adquiere el dominio de cambiar continuamente la preferencia. Se dice que un elector maximiza su poder cuando va perdiendo el miedo a diversificar y dispersar su favoritismo a la hora de votar, por lo tanto, ya no elegirá siempre al mismo partido, ahora tomara en cuenta las otras posibilidades. Es visible que los electores de este distrito descubrieron el dinamismo de los votos, impactando en resultados de alternancia, lo que infiere presencia de incertidumbre y competitividad en materia electoral, y así lo demuestran las estadísticas.

Tal como lo ilustramos, los partidos opositores al PRI no han tenido la fuerza necesaria para posicionarse en nuevos municipios. En cambio, las condiciones bajo las cuales ha ganado y perdido el PRI tiene más de una respuesta; en primer lugar, se puede afirmar que ha perdido gracias a que los partidos de oposición han hecho alianza para sumar votos, simultáneamente, encontramos un fenómeno de una reducida participación en

las urnas; en segundo lugar, encontramos que el efecto de las elecciones federales propicia un mejor manejo del voto y por lo tanto mayor participación.

Como resultado, el 53.45% de los municipios tuvieron contiendas de acompañadas de incertidumbre, situación que manifiesta por fin la presencia de elecciones competitivas. Mientras tanto, el comportamiento del año 2012, en este proceso los niveles de competitividad se incrementaron, inclusive, logrando un histórico 64.66% de municipios competitivos. Además, aumentó el número de municipios *competitivos*, de hecho los *altamente competitivos* pasaron de 18 a 42, y los *competitivos* de 24 a 33.

En las contiendas con alto grado de competencia los votos ya no se concentraron entre las dos principales fuerzas políticas PRI-PRD-PAN, ahora existe mayor presencia de pequeños partidos como: el PT, CONVERGENCIA, MOVIMIENTO CIUDADANO.

Dentro de esta perspectiva observamos altos niveles de incertidumbre, con una competitividad de 2.9% es una tendencia que atribuye amplias posibilidades de que ganará uno u otro candidato. Sucede pues que, la diferencia en número absolutos del partido ganador respecto a su más cercano contendiente, fue aproximadamente 4,331 votos.

Lo que se traduce así, de los 116 municipios que integran el distrito encontramos a 75 que alcanzaron niveles competitividad, frente a 41 con grado no competitivos. Entonces, se trata de constatar la presencia de una competitividad distrital mayoritariamente, a su vez, este hecho puede indicarnos el crecimiento de la votación hacia partidos de oposición en la mayoría de los municipios, pero lo real es que hasta ese momento el único partido con inserción a nivel municipal es el PRD, el resto de partidos cuenta con una presencia insignificante.

De este modo, es necesario inferir el significado que guardan los resultados anteriores; por un lado, encontramos que el PRD ha logrado ganar dos elecciones discontinuas. Estos datos arrojan realidades de impacto local, dicho de otra manera, en las elecciones de 2006 fueron 72 municipios los que determinaron que ganará en PRD; mientras que en 2012 únicamente fueron 33 municipios quienes definieron los resultados. Desde esta visión del proceso podemos señalar que las campañas electorales han evolucionado, crece cada vez más la desconfianza de los electores en los sistemas electorales y sus representantes; este hecho impacta en primer lugar en la credibilidad de las

instituciones partidistas, ahora la reacción es generar estrategias electorales más contundentes y agresivas para ganar el poder.

En lo esencial queda la tarea de medir la eficacia de las campañas, obligando a los partidos y candidatos a ser más profesionales y coherentes en sus propuestas.

Los grandes protagonistas, “partidos políticos” y “candidatos”, el candidato es el producto a ofertar, hay que vestirlo con sus mejores acciones de beneficencia, acompañarlo de actos de bondad, piedad, sobretodo dotarlo de dones y conocimiento en torno a todo aquello que sus posibles electores esperan de un representante.

La contienda electoral analizada fue estructurada sin mecanismos metodológicos ni estrategias previamente analizadas; sin una plataforma electoral sustentada legalmente, únicamente estructurada para prometer los intereses demandados por la ciudadanía. Observamos que, lo anterior refleja que el principal trabajo radica en el interés particular del candidato, en conjunto con el esfuerzo de la corriente política que represente. Frente a esta formulación es indiscutible reconocer la capacidad que demostraron al momento de la negociación con líderes de organizaciones civiles, sociales y políticas.

En definitiva, la estrategia política utilizada, se construyó por encima de un perfil ideal, del tampoco, la experiencia y trayectoria política de los candidatos fueron contundentes. Afirmando que: a) la formación académica, y b) la experiencia de varios años en la administración pública, no determinaron la decisión de los electores.

De manera puntual, referimos a las condiciones de Gloria Bautista durante la contienda. Ser candidata, fue el fruto de un trabajo previamente dirigido. Una exfuncionaria cercana con los habitantes, traducándose a lo largo del tiempo en una figura pública fortalecida, provista. Todo esto parece confirmar una larga trayectoria política, cobijada de una cercana relación de trabajo y amistad con Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y Gabino Cue (Gobernador en turno de Oaxaca). Estos elementos revelan, que se consolidó la experiencia previamente obtenida en la contienda electoral 2009, donde fue por primera vez candidata a la diputación por el PRD. Aunque, en aquella contienda no ganó, este hecho le permitió preparar, medir y trazar la estrategia política.

Dentro de este orden de ideas, resaltamos que GBC adopta un estilo femenino muy personal, pudo crear diversas maneras de entablar un sentimiento basado en una comunicación cara a cara. Además, su forma de vestir con trajes tradicionales fue

complementada con un acento mixteco, trasmitiendo sus mensajes con un lenguaje franco y coloquial. Habría que decir también, el cuidado que Gloria Bautista mantuvo al interactuar con los asistentes a sus eventos. Finalmente, durante todos los actos de la campaña, refrendó “el cambio verdadero está en tus manos”, juntos todos podemos.

El discurso de Bautista Cuevas se construyó bajo el cobijo de AMLO, de tal forma que durante los encuentros con la población en cada uno de los diferentes municipios, agencias y colonias, la candidata reafirma su estrategia y coloca el mensaje político sobre la imagen de AMLO. Estratégicamente incluye acuerdos y negociaciones con diferentes actores, tales como: a) líderes de opinión, b) líderes políticos, c) líderes de ONG; en definitiva, se debe tomar en consideración que ella dirige sus mensajes dependiendo del auditorio y diálogos que ellos manifiesten, de tal forma que no todas las palabras toman la misma trascendencia en el discurso. Dicho de otro modo, la mecánica técnica de disertación en apariencia carecía de estructura, sin embargo, el mensaje de fondo estaba cimentado en la construcción del ideal político de AMLO.

El eje central del discurso se resume en los siguientes elementos: a) cara a cara encabezó las visitas a los 116 municipios, b) un ex-líder sindical encabezó el trabajo de avanzada; c) el discurso estuvo centrado en la imagen y plataforma política de AMLO; d) las propuestas políticas hechas las que AMLO utilizó en su discurso.

Gloria es una líder segura de sí misma, una mujer de experiencia, exitosa en los negocios, acostumbrada a controlar sus actividades y metas. Prototipo de trabajo exitoso, salió de la pobreza, construye sus sueños, para ella no hay imposibles.

Una estrategia montada en: 1.- la imagen de un personaje político; 2.- habilidad para negociar con líderes; 3) posicionada con una imagen e identidad propia; 4) campaña autofinanciada; 5) sin compromisos económicos con otros actores políticos; y 6) jornadas electorales austeras permitieron a Gloria Bautista ganar las elecciones más competitivas de los últimos doce años en el 03 DFE.

ANEXOS

**Anexo I: 03 Distrito Federal Electoral de Huajuapán de León, Oaxaca
Margen de Victoria por municipio 2012**

Municipios	Total	PAN	PRI	PRD	MgV	
Asunción Cuyotepeji	519	42.20	41.04	9.06	1.16	AC
Asunción Nochixtlan	7,695	11.03	30.77	43.26	12.49	C
Concepción Buenavista	304	9.87	52.63	20.07	32.57	NC
Cosoltepec	454	5.07	40.09	43.17	3.08	AC
Guadalupe Etla	1,036	19.31	24.71	38.42	13.71	C
Heroica Ciudad De Huajuapán De León	27,510	25.58	35.74	24.89	10.85	C
Magdalena Apasco	129	3.88	45.74	34.88	10.85	C
Magdalena Jaltepec	2,607	17.64	26.62	36.44	0.00	C
Nazareno Etla	1,232	12.91	29.95	38.80	8.85	C
Magdalena Yodocono De Porfirio Díaz	1,914	14.58	23.09	49.90	26.80	BC
Magdalena Zahuatlán	517	19.15	29.21	35.78	6.58	AC
Reyes Etla	195	12.31	27.69	42.56	14.87	C
San Agustín Etla	1,384	15.46	24.13	44.08	19.94	C
San Andrés Dinicuiti	1,693	16.60	23.27	43.77	20.50	BC
San Andrés Ixtlahuaca	893	6.49	53.19	30.80	22.40	BC
San Andrés Lagunas	622	19.77	19.45	47.27	27.81	BC
San Andrés Nuxiño	236	14.83	34.75	37.29	2.54	AC
San Andrés Sinaxtla	690	12.03	59.86	11.01	48.84	NC
San Andrés Zautla	345	17.68	35.94	33.04	2.90	AC
San Antonio Acutla	1,870	6.04	34.33	47.11	12.78	C
San Bartolo Soyaltepec	153	9.15	28.10	49.02	20.92	BC
San Bartolome Yucuañe	298	11.07	28.19	47.32	19.13	C
San Cristobal Suchixtlahuaca	144	32.64	29.86	28.47	1.39	AC
San Felipe Tejalapam	163	14.11	36.20	38.04	1.84	AC
San Francisco Chindua	2,155	18.10	24.08	42.18	18.10	C
San Francisco Jaltepetongo	336	3.57	44.94	44.05	0.89	AC
San Francisco Nuxaño	514	7.78	37.94	41.05	3.11	AC
San Francisco Telixtlahuaca	152	3.95	55.92	15.79	40.13	NC
San Francisco Teopan	5,803	10.20	33.43	38.65	5.22	AC
San Jerónimo Silacayoapilla	194	1.55	66.49	17.01	49.48	NC
San Jerónimo Sosola	785	32.99	48.28	12.36	35.92	NC
San José Ayuquila	1,133	25.42	25.86	36.98	11.12	C
San Juan Achiutla	540	3.70	41.48	41.67	0.19	AC
San Juan Bautista Coixtlahuaca	236	1.27	35.59	51.27	15.68	C
San Juan Bautista Guelache	1,208	9.02	38.25	36.67	1.57	AC
San Juan Bautista Jayacatlán	2,045	17.70	26.06	40.73	14.67	C

Municipios	Total	PAN	PRI	PRD	MgV	
San Juan Bautista Suchitepec	480	25.83	47.50	18.13	29.38	BC
San Juan Del Estado	273	32.60	56.78	3.66	53.11	NC
San Juan Diuxi	971	40.27	23.17	19.77	3.40	AC
San Juan Sayultepec	508	8.66	18.90	53.35	34.45	NC
San Juan Tamazola	327	12.23	39.76	33.33	6.42	AC
San Juan Teposcolula	1,036	3.86	38.32	46.04	7.72	AC
San Juan Yucuita	567	8.82	38.80	41.98	3.17	AC
San Lorenzo Cacaotepec	338	10.65	30.77	47.63	16.86	C
San Martin Huamelulpam	5,402	18.47	23.18	43.48	20.31	BC
San Mateo Etlatongo	445	6.29	20.45	60.00	39.55	NC
San Mateo Sindihui	430	10.47	35.12	39.77	4.65	AC
San Mateo Tlapiltepec	1	0.00	0.00	0.00	0.00	
San Miguel Achiutla	116	12.93	43.97	34.48	9.48	C
San Miguel Amatitlan	254	4.72	51.57	28.74	22.83	BC
San Miguel Chicahua	2,908	26.65	53.27	13.38	39.89	NC
San Miguel Huautla	939	10.12	20.77	55.06	34.29	NC
San Miguel Piedras	463	8.64	55.51	24.19	31.32	NC
San Miguel Tecomatlan	0	0.00	0.00	0.00	0.00	
San Miguel Tequixtepec	170	44.12	36.47	4.71	7.65	AC
San Miguel Tulancingo	365	15.62	45.48	24.11	21.37	BC
San Pablo Etla	165	13.33	43.64	29.70	13.94	C
San Pablo Huitzo	5,387	21.40	23.19	39.50	16.32	C
San Pedro Coxcaltepec Cantaros	3,301	18.66	27.87	34.44	6.57	AC
San Pedro Ixtlahuaca	321	4.98	32.71	51.40	18.69	C
San Pedro Martir Yucuxaco	2,055	22.09	24.48	35.72	11.24	C
San Pedro Nopala	489	12.68	21.27	54.40	33.13	NC
San Pedro Teozacoalco	268	23.13	45.90	17.16	22.76	BC
San Pedro Tidaa	0	0.00	0.00	0.00	0.00	
San Pedro Topiltepec	371	8.36	29.65	49.60	19.95	C
San Pedro Y San Pablo Teposcolula	211	11.37	18.01	53.55	35.55	NC
San Pedro Y San Pablo Tequixtepec	1,848	6.82	40.85	40.58	0.27	AC
San Pedro Yucunama	923	12.57	47.45	30.34	17.12	C
San Vicente Nuño	124	16.94	42.74	24.19	18.55	C
Santa Catarina Tayata	254	25.59	52.76	9.45	27.17	BC
Santa Catarina Zapouquila	319	5.33	42.01	41.69	0.31	AC
Santa Cruz Tayata	228	7.46	50.88	34.65	16.23	C
Santa Inés De Zaragoza	267	5.99	50.56	31.46	19.10	C
Santa Magdalena Jicotlan	659	7.28	55.24	30.50	24.73	BC
Santa María Apazco	56	10.71	67.86	14.29	53.57	NC
Santa María Atzompa	708	3.39	27.12	47.03	19.92	C
Santa María Camotlan	9,118	18.58	20.88	44.02	23.14	BC

Municipios	Total	PAN	PRI	PRD	MgV	
Santa María Chachoapam	845	10.18	39.17	39.88	0.71	AC
Villa De Chilapa De Diaz	355	16.62	27.89	44.51	16.62	C
Santa María Del Rosario	940	11.49	30.74	34.79	4.04	AC
Santa María Nativitas	225	7.11	40.44	40.00	0.44	AC
Santa María Nduayaco	312	12.18	27.24	47.76	20.51	BC
Santa María Peñoles	298	13.09	52.01	21.14	30.87	NC
Santa María Tataltepec	2,745	6.38	40.44	42.77	2.33	AC
Santiago Apoala	153	4.58	22.22	69.93	47.71	NC
Santiago Ayuquillilla	533	11.82	40.90	34.71	6.19	AC
Santiago Chazumba	966	35.51	47.00	10.56	11.49	C
Santiago Huajolotitlan	2,258	5.89	42.29	42.96	0.66	AC
Santiago Huaucilla	1,940	16.60	53.61	19.23	34.38	NC
Santiago Ihuitlan Plumas	304	8.88	26.64	52.30	25.66	BC
Santiago Miltepec	188	7.98	41.49	38.83	2.66	AC
Santiago Nacaltepec	154	7.14	50.00	30.52	19.48	C
Santiago Nejapilla	828	17.03	28.99	38.16	9.18	AC
Santiago Suchilquitongo	123	4.88	66.67	11.38	55.28	NC
Santiago Tenango	4,049	12.57	35.22	31.44	3.78	AC
Santiago Tepetlapa	830	23.01	27.11	34.70	7.59	AC
Santiago Tilantongo	71	8.45	49.30	29.58	19.72	C
Santiago Tillo	1,262	10.62	24.96	39.70	14.74	C
Santiago Tlazoyaltepec	310	7.74	49.03	28.39	20.65	BC
Santiago Yolomecatl	1,758	20.99	26.51	37.43	10.92	C
Santo Domingo Nuxaa	794	7.43	24.18	55.29	31.11	NC
Santo Domingo Tlatayapam	1,132	10.42	51.94	29.15	22.79	BC
Santo Domingo Tonaltepec	69	5.80	72.46	11.59	60.87	NC
Santo Domingo Yanhuitlan	150	8.00	50.00	32.00	18.00	C
Santo Domingo Yodohino	685	16.20	29.05	39.85	10.80	C
Santo Tomas Mazaltepec	213	5.16	58.69	28.17	30.52	NC
Soledad Etna	619	11.31	25.85	49.27	23.42	BC
Villa De Tamazulapam Del Progreso	2,351	12.29	37.09	33.60	3.49	AC
Villa Tejupam De La Union	3,576	9.31	29.14	47.65	18.51	C
Teotongo	995	11.16	36.68	39.10	2.41	AC
Tepelmeme Villa De Morelos	485	7.22	29.90	54.23	24.33	BC
Tlacotepec Plumas	542	7.93	40.04	31.37	8.67	AC
La Trinidad Vista Hermosa	179	7.26	37.43	44.13	6.70	AC
Villa De Etna	4,852	14.18	27.54	39.76	12.22	C
Yutanduchi De Guerrero	1	0.00	0.00	0.00	0.00	
Zapotitlan Palmas	501	7.78	50.90	20.76	30.14	NC
Total distrital:	149,360	16.64	32.98	35.73		

Fuente: Histórico de resultados del IFE 2003-2012.

Anexo II: 03 Distrito Federal Electoral de Huajuapán de León, Oaxaca
Margen de Victoria por municipio 2009

Municipios	Voto distrito	PAN	PRI	PRD	MgV	
Asunción Cuyotepeji	435	48.51	43.68	2.53	4.83	AC
Asunción Nochixtlan	4,829	6.96	43.49	24.00	19.49	C
Concepción Buenavista	264	19.70	59.09	10.23	39.39	NC
Cosoltepec	384	12.24	61.72	17.71	44.01	NC
Guadalupe Etla	552	11.23	43.84	6.70	32.61	NC
Heroica Ciudad De Huajuapán De León	14,933	28.97	36.13	9.13	7.16	AC
Magdalena Apasco	1,211	22.21	33.44	9.08	11.23	C
Magdalena Jaltepec	1,025	12.78	51.61	16.49	35.12	NC
Nazareno Etla	825	10.06	43.76	10.30	33.45	NC
Magdalena Yodocono De Porfirio Díaz	311	12.86	53.70	17.36	36.33	NC
Magdalena Zahuatlán	134	14.93	41.04	20.15	20.90	BC
Reyes Etla	806	14.76	48.88	13.15	34.12	NC
San Agustín Etla	685	13.14	31.68	8.61	18.54	C
San Andrés Dinicuiti	558	5.73	59.50	21.15	38.35	NC
San Andrés Ixtlahuaca	408	17.40	32.35	13.24	14.95	C
San Andrés Lagunas	206	9.22	61.65	16.02	45.63	NC
San Andrés Nuxiño	513	11.31	70.76	6.43	59.45	NC
San Andrés Sinaxtla	224	12.05	41.52	18.30	23.21	BC
San Andrés Zautla	1,154	4.85	42.63	29.64	13.00	C
San Antonio Acutla	129	13.95	44.96	19.38	25.58	BC
San Bartolo Soyaltepec	243	11.52	36.21	22.22	13.99	C
San Bartolome Yucuañe	99	3.03	71.72	8.08	63.64	NC
San Cristobal Suchixtlahuaca	111	17.12	45.05	15.32	27.93	BC
San Felipe Tejalapam	944	19.07	33.26	15.25	14.19	C
San Francisco Chindua	252	2.78	63.49	22.22	41.27	NC
San Francisco Jaltepetongo	470	7.45	36.81	38.94	2.13	AC
San Francisco Nuxaño	110	3.64	64.55	20.91	43.64	NC
San Francisco Telixtlahuaca	2,846	9.87	44.52	21.22	23.30	BC
San Francisco Teopan	161	21.74	55.90	5.59	34.16	NC
San Jerónimo Silacayoapilla	472	37.92	47.03	8.26	9.11	AC
San Jerónimo Sosola	800	19.38	41.63	15.88	22.25	BC
San José Ayuquila	408	3.92	37.50	49.51	12.01	C
San Juan Achiutla	199	5.53	62.31	24.12	38.19	NC
San Juan Bautista Coixtlahuaca	924	10.71	57.68	15.58	42.10	NC
San Juan Bautista Guelache	1,007	20.75	37.04	9.24	27.81	BC
San Juan Bautista Jayacatlán	286	15.38	57.69	12.94	44.76	NC
San Juan Bautista Suchitepec	228	30.26	63.60	1.75	33.33	NC

Municipios	Voto distrito	PAN	PRI	PRD	MgV	
San Juan Del Estado	575	44.70	31.13	2.78	13.57	C
San Juan Diuxi	383	16.19	40.73	18.02	22.72	BC
San Juan Sayultepec	211	11.37	51.18	14.22	36.97	NC
San Juan Tamazola	718	4.18	57.94	25.21	32.73	NC
San Juan Teposcolula	338	15.38	35.50	28.70	6.80	AC
San Juan Yucuita	246	12.60	34.96	27.64	7.32	AC
San Lorenzo Cacaotepec	2,041	21.12	25.04	14.36	10.68	C
San Martin Huamelulpam	287	9.76	42.51	15.68	26.83	BC
San Mateo Etlatongo	283	11.31	56.54	19.08	37.46	NC
San Mateo Sindihui	369	10.30	59.62	15.99	43.63	NC
San Mateo Tlapiltepec	87	33.33	40.23	12.64	6.90	AC
San Miguel Achiutla	215	6.98	71.63	9.30	62.33	NC
San Miguel Amatitlan	2,171	23.95	61.45	9.77	37.49	NC
San Miguel Chichahua	695	1.44	25.04	49.50	24.46	BC
San Miguel Huautla	398	5.53	67.59	15.08	52.51	NC
San Miguel Piedras	387	6.72	68.73	17.31	51.42	NC
San Miguel Tecomatlan	121	30.58	44.63	6.61	14.05	C
San Miguel Tequixtepec	307	16.29	63.19	9.45	46.91	NC
San Miguel Tulancingo	137	23.36	32.85	17.52	9.49	AC
San Pablo Etla	1,853	22.83	26.07	8.63	3.24	AC
San Pablo Huitzo	1,968	18.75	40.29	4.32	21.54	BC
San Pedro Coxcaltepec Cantaros	223	12.56	34.53	29.15	5.38	AC
San Pedro Ixtlahuaca	545	12.11	37.06	10.28	24.95	BC
San Pedro Martir Yucuxaco	239	21.76	25.52	27.62	2.09	AC
San Pedro Nopala	254	9.06	80.71	5.12	71.65	NC
San Pedro Teozacoalco	445	8.09	71.46	8.76	62.70	NC
San Pedro Tidaa	266	20.68	31.95	25.94	6.02	AC
San Pedro Topiltepec	184	10.33	46.20	20.65	25.54	BC
San Pedro Y San Pablo Teposcolula	1,082	8.32	55.36	13.77	41.59	NC
San Pedro Y San Pablo Tequixtepec	742	24.39	42.05	19.14	17.65	C
San Pedro Yucunama	108	12.04	63.89	11.11	51.85	NC
San Vicente Nuño	178	33.15	53.37	2.25	20.22	BC
Santa Catarina Tayata	234	10.68	51.28	8.55	40.60	NC
Santa Catarina Zapoquila	204	9.80	51.96	34.80	17.16	C
Santa Cruz Tayata	199	10.55	69.35	9.05	58.79	NC
Santa Inés De Zaragoza	545	5.14	71.74	15.96	55.78	NC
Santa Magdalena Jicotlan	49	12.24	71.43	8.16	59.18	NC
Santa María Apazco	458	3.93	35.37	28.60	6.77	AC
Santa María Atzompa	3,216	19.99	25.78	12.62	5.78	AC
Santa María Camotlan	641	5.77	45.24	39.63	5.62	AC

Municipios	Voto distrito	PAN	PRI	PRD	MgV	
Santa María Chachoapam	247	14.57	47.77	24.29	23.48	BC
Villa De Chilapa De Diaz	730	10.00	59.04	16.99	42.05	NC
Santa María Del Rosario	155	7.10	61.29	17.42	43.87	NC
Santa María Nativitas	228	7.89	40.79	28.95	11.84	C
Santa María Nduayaco	268	10.45	63.81	12.69	51.12	NC
Santa María Peñoles	2,035	4.37	42.16	23.24	18.92	C
Santa María Tataltepec	110	7.27	62.73	16.36	46.36	NC
Santiago Apoala	419	6.68	48.93	23.63	25.30	BC
Santiago Ayuquillilla	647	43.28	47.91	5.10	4.64	AC
Santiago Chazumba	1,708	7.20	49.24	29.04	20.20	BC
Santiago Huajolotitlan	1,348	20.18	56.75	6.23	36.57	NC
Santiago Huaucilla	220	11.36	29.55	49.09	0.00	AC
Santiago Ihuitlan Plumas	134	12.69	44.03	28.36	15.67	C
Santiago Miltepec	118	12.71	61.86	19.49	42.37	NC
Santiago Nacaltepec	538	20.63	45.72	15.99	25.09	BC
Santiago Nejapilla	105	4.76	71.43	9.52	61.90	NC
Santiago Suchilquitongo	1,905	10.29	47.93	14.17	33.75	NC
Santiago Tenango	481	14.14	36.17	13.72	22.04	BC
Santiago Tepetlapa	71	7.04	60.56	18.31	42.25	NC
Santiago Tilantongo	916	28.38	28.71	17.47	0.33	AC
Santiago Tillo	239	7.95	51.46	14.64	36.82	NC
Santiago Tlazoyaltepec	1,355	13.51	43.17	16.31	26.86	BC
Santiago Yolomecatl	538	13.38	38.85	25.28	13.57	C
Santo Domingo Nuxaa	840	2.50	37.26	7.38	29.88	BC
Santo Domingo Tlatayapam	61	4.92	77.05	9.84	67.21	NC
Santo Domingo Tonaltepec	126	15.87	44.44	15.87	28.57	BC
Santo Domingo Yanhuitlan	514	13.81	44.36	18.29	26.07	BC
Santo Domingo Yodohino	318	3.46	90.88	1.57	87.42	NC
Santo Tomas Mazaltepec	308	10.39	45.45	16.88	28.57	BC
Soledad Etlá	1,177	8.41	46.98	9.09	37.89	NC
Villa De Tamazulapam Del Progreso	2,242	5.22	48.44	28.64	19.80	C
Villa Tejupam De La Union	724	7.60	49.03	18.51	30.52	NC
Teotongo	336	8.33	23.51	44.05	20.54	BC
Tepelmeme Villa De Morelos	362	14.09	50.28	21.55	28.73	BC
Tlacotepec Plumas	96	26.04	35.42	20.83	14.58	C
La Trinidad Vista Hermosa	109	9.17	52.29	18.35	33.94	NC
Villa De Etlá	2,320	14.83	31.38	7.20	16.55	C
Yutanduchi De Guerrero	427	8.90	74.47	3.98	65.57	NC
Zapotitlan Palmas	390	6.41	72.56	4.10	66.15	NC
Total distrital:	87,613	16.29	43.33	15.47		

Fuente: Histórico de resultados del IFE 2003-2012.

Anexo III: 03 Distrito Federal Electoral de Huajuapán de León, Oaxaca
Margen de Victoria por municipio 2006

Municipios	Voto distrito	PAN	ALIANZA POR MÉXICO	POR EL BIEN DE TODOS	MgV	
Asunción Cuyotepeji	450.00	47.11	41.56	8.00	5.56	AC
Asunción Nochixtlan	6,102.00	10.90	40.31	42.00	1.69	AC
Concepción Buenavista	280.00	25.36	27.14	38.57	11.43	C
Cosoltepec	436.00	8.94	42.43	40.60	1.83	AC
Guadalupe Etla	924.00	17.32	18.61	55.30	36.69	NC
Heroica Ciudad De Huajuapán De León	23,093.00	36.87	23.39	32.70	4.17	AC
Magdalena Apasco	1,947.00	26.35	18.39	47.10	20.75	BC
Magdalena Jaltepec	1,203.00	19.70	35.33	36.16	0.83	AC
Nazareno Etla	1,726.00	10.02	23.70	60.78	37.08	NC
Magdalena Yodocono De Porfirio Diaz	435.00	19.54	35.86	39.77	3.91	AC
Magdalena Zahuatlán	148.00	18.24	36.49	39.19	2.70	AC
Reyes Etla	1,257.00	19.17	20.21	53.38	33.17	NC
San Agustín Etla	1,635.00	19.88	17.55	53.15	33.27	NC
San Andrés Dinicuiti	710.00	7.89	47.04	39.72	7.32	AC
San Andrés Ixtlahuaca	525.00	23.05	21.52	43.62	20.57	BC
San Andrés Lagunas	244.00	6.97	43.44	42.62	0.82	AC
San Andrés Nuxiño	720.00	10.69	65.83	19.44	46.39	NC
San Andrés Sinaxtla	287.00	19.16	34.15	40.07	5.92	AC
San Andrés Zautla	1,635.00	11.80	33.76	49.91	16.15	C
San Antonio Acutla	164.00	22.56	35.37	37.20	1.83	AC
San Bartolo Soyaltepec	355.00	14.93	23.94	45.63	21.69	BC
San Bartolome Yucuañe	141.00	6.38	43.26	43.26	0.00	AC
San Cristobal Suchixtlahuaca	141.00	17.02	26.24	47.52	21.28	BC
San Felipe Tejalapam	1,577.00	22.38	29.30	39.00	9.70	AC
San Francisco Chindua	262.00	3.44	56.11	37.79	18.32	C
San Francisco Jaltepetongo	413.00	11.86	32.93	49.15	16.22	C
San Francisco Nuxaño	147.00	7.48	55.78	31.97	23.81	BC
San Francisco Telixtlahuaca	4,514.00	10.17	38.13	45.41	7.29	AC
San Francisco Teopan	166.00	12.05	42.17	38.55	3.61	AC
San Jerónimo Silacayoapilla	626.00	42.01	35.78	18.21	6.23	AC
San Jerónimo Sosola	1,073.00	18.55	43.80	29.08	14.73	C
San José Ayuquila	466.00	6.01	42.70	45.49	2.79	AC
San Juan Achiutla	236.00	6.78	24.58	62.71	38.14	NC

Municipios	Voto distrito	PAN	ALIANZA POR MÉXICO	POR EL BIEN DE TODOS	MgV	
San Juan Bautista Coixtlahuaca	988.00	16.50	26.82	47.06	20.24	BC
San Juan Bautista Guelache	1,539.00	24.56	20.99	45.74	21.18	BC
San Juan Bautista Jayacatlan	452.00	13.50	45.13	31.86	13.27	C
San Juan Bautista Suchitepec	251.00	39.44	51.00	5.58	11.55	C
San Juan Del Estado	862.00	43.16	20.42	26.45	16.71	C
San Juan Diuxi	440.00	21.82	25.45	42.95	17.50	C
San Juan Sayultepec	273.00	16.48	34.80	39.93	5.13	AC
San Juan Tamazola	968.00	6.51	45.25	38.12	7.13	AC
San Juan Teposcolula	423.00	13.95	18.20	60.05	41.84	NC
San Juan Yucuita	354.00	14.12	27.97	53.11	25.14	BC
San Lorenzo Cacaotepec	4,024.00	20.68	16.28	53.40	32.73	NC
San Martin Huamelulpam	402.00	9.45	18.41	64.43	46.02	NC
San Mateo Etlatongo	346.00	16.18	37.86	41.33	3.47	AC
San Mateo Sindihui	317.00	17.35	34.07	41.01	6.94	AC
San Mateo Tlapiltepec	111.00	27.93	25.23	43.24	18.02	C
San Miguel Achiutla	308.00	8.12	53.90	26.62	27.27	BC
San Miguel Amatitlan	2,207.00	20.53	57.82	17.40	37.29	NC
San Miguel Chichahua	755.00	6.89	19.21	63.18	43.97	NC
San Miguel Huautla	456.00	4.82	40.57	46.27	5.70	AC
San Miguel Piedras	394.00	21.32	40.36	31.98	8.38	AC
San Miguel Tecomatlan	123.00	13.01	45.53	34.15	11.38	C
San Miguel Tequixtepec	361.00	16.07	35.73	31.58	4.16	AC
San Miguel Tulancingo	175.00	33.14	26.29	35.43	2.29	AC
San Pablo Etla	3,607.00	26.31	16.69	45.25	18.94	C
San Pablo Huitzo	2,920.00	20.21	33.70	40.00	6.30	AC
San Pedro Coxcaltepec Cantaros	334.00	13.47	40.42	38.02	2.40	AC
San Pedro Ixtlahuaca	1,392.00	18.82	23.28	43.97	20.69	BC
San Pedro Martir Yucuxaco	69.00	17.88	22.02	51.55	29.53	BC
San Pedro Nopala	241.00	36.93	31.54	24.90	5.39	AC
San Pedro Teozacoalco	439.00	17.54	33.26	43.96	10.71	C
San Pedro Tidaa	286.00	14.34	21.68	53.85	32.17	NC
San Pedro Topiltepec	209.00	12.92	42.58	37.32	5.26	AC
San Pedro Y San Pablo Teposcolula	1,464.00	11.82	29.30	51.57	22.27	BC
San Pedro Y San Pablo Tequixtepec	938.00	15.67	37.74	40.19	2.45	AC
San Pedro Yucunama	103.00	13.59	60.19	22.33	37.86	NC
San Vicente Nuño	227.00	29.52	56.83	9.69	27.31	BC
Santa Catarina Tayata	268.00	9.33	42.91	41.79	1.12	AC
Santa Catarina Zapochila	226.00	13.72	48.23	37.17	11.06	C
Santa Cruz Tayata	239.00	9.62	53.56	33.89	19.67	C
Santa Inés De Zaragoza	673.00	10.40	57.65	24.67	32.99	NC

Municipios	Voto distrito	PAN	ALIANZA POR MÉXICO	POR EL BIEN DE TODOS	MgV	
Santa Magdalena Jicotlan	49.00	12.24	81.63	6.12	69.39	NC
Santa María Apazco	641.00	5.46	32.29	39.47	7.18	AC
Santa María Atzompa	5,860.00	21.08	17.24	51.54	34.30	NC
Santa María Camotlan	728.00	7.97	39.15	49.04	9.89	AC
Santa María Chachoapam	312.00	16.35	26.92	53.53	26.60	BC
Villa De Chilapa De Diaz	745.00	23.89	28.05	38.12	10.07	C
Santa María Del Rosario	186.00	8.60	52.15	31.72	20.43	BC
Santa María Nativitas	293.00	7.85	15.70	63.82	48.12	NC
Santa María Nduayaco	263.00	13.69	54.37	25.48	28.90	BC
Santa María Peñoles	2,214.00	7.09	49.95	35.73	14.23	C
Santa María Tataltepec	124.00	6.45	61.29	29.03	32.26	NC
Santiago Apoala	523.00	9.37	38.62	41.30	2.68	AC
Santiago Ayuquillilla	818.00	38.39	48.90	10.27	38.63	NC
Santiago Chazumba	2,115.00	9.79	36.03	46.81	10.78	C
Santiago Huajolotitlan	1,571.00	17.06	51.69	27.31	24.38	BC
Santiago Huaucilla	308.00	7.14	36.36	53.57	17.21	C
Santiago Ihuitlan Plumas	182.00	21.98	17.58	51.65	29.67	BC
Santiago Miltepec	138.00	13.04	46.38	39.86	6.52	AC
Santiago Nacaltepec	787.00	13.98	46.51	33.67	12.83	C
Santiago Nejapilla	123.00	10.57	68.29	11.38	56.91	NC
Santiago Suchilquitongo	3,132.00	15.58	32.63	44.09	11.46	C
Santiago Tenango	693.00	18.47	34.05	40.12	6.06	AC
Santiago Tepetlapa	101.00	2.97	86.14	9.90	76.24	NC
Santiago Tilantongo	1,079.00	14.37	28.64	45.78	17.15	C
Santiago Tillo	235.00	14.89	31.06	47.23	16.17	C
Santiago Tlazoyaltepec	1,523.00	14.18	32.11	39.92	7.81	AC
Santiago Yolomecatl	741.00	13.63	8.37	71.12	57.49	NC
Santo Domingo Nuxaa	1,101.00	11.26	56.86	25.61	31.24	NC
Santo Domingo Tlatayapam	85.00	5.88	77.65	11.76	65.88	NC
Santo Domingo Tonaltepec	152.00	11.18	57.89	21.71	36.18	NC
Santo Domingo Yanhuitlan	632.00	17.09	26.74	47.31	20.57	BC
Santo Domingo Yodohino	251.00	0.80	88.45	6.77	81.67	NC
Santo Tomas Mazaltepec	499.00	15.43	33.07	44.09	11.02	C
Soledad Etna	1,960.00	12.96	30.26	50.92	20.66	BC
Villa De Tamazulapam Del Progreso	2,826.00	19.00	24.84	48.12	23.28	BC
Villa Tejupam De La Union	605.00	14.05	37.36	43.80	6.45	AC
Teotongo	412.00	8.98	11.89	68.45	56.55	NC
Tepelmeme Villa De Morelos	538.00	15.24	27.70	49.44	21.75	BC
Tlacotepec Plumas	206.00	19.90	15.53	58.74	43.20	NC
La Trinidad Vista Hermosa	115.00	13.04	26.96	53.91	26.96	BC

Municipios	Voto distrito	PAN	ALIANZA POR MÉXICO	POR EL BIEN DE TODOS	MgV	
Villa De Etna	3,695.00	20.95	24.71	46.01	21.30	BC
Yutanduchi De Guerrero	399.00	15.29	63.91	12.28	51.63	NC
Zapotitlan Palmas	486.00	8.64	67.28	15.84	51.44	NC
Total distrital:	123,648.00	20.56	30.94	41.06		

Fuente: Histórico de resultados del IFE 2003-2012.

Anexo IV: 03 Distrito Federal Electoral de Huajuapam de León, Oaxaca
Margen de Victoria por municipio 2003

Municipios	Voto distrito	PAN	PRI	PRD	MgV	
Asunción Cuyotepeji	338	49.11	46.15	2.66	2.96	AC
Calihuala	270	2.59	35.19	45.19	10.00	AC
Coicoyan De Las Flores	1,220	2.54	28.61	32.13	3.52	AC
Concepción Buenavista	233	18.88	42.92	23.18	19.74	C
Cosoltepec	365	12.33	53.70	15.34	38.36	NC
Fresnillo De Trujano	345	1.74	67.83	27.25	40.58	NC
Guadalupe Ramirez	528	10.04	52.46	34.66	17.80	C
Huajuapam De Leon	13,072	33.29	29.85	23.19	3.44	AC
Santa Magdalena Jicotlan	69	1.45	98.55	0.00	97.10	NC
Mariscal De Juarez	1,082	3.70	63.31	29.30	34.01	NC
Ixpantepec Nieves	438	8.45	27.17	45.43	18.26	C
San Agustín Atenango	510	2.35	43.73	44.12	0.39	AC
San Andrés Dinicuiti	526	6.27	54.37	31.56	22.81	BC
San Andrés Lagunas	175	4.00	71.43	16.00	55.43	NC
San Andrés Tepetlapa	119	3.36	82.35	2.52	78.99	NC
San Antonino Monte Verde	1,554	0.90	75.87	11.07	64.80	NC
San Antonio Acutla	144	6.94	61.81	12.50	49.31	NC
San Bartolo Soyaltepec	189	15.87	40.21	20.11	20.11	BC
San Cristobal Suchixtlahuaca	139	28.06	35.25	18.71	16.55	C
San Francisco Teopan	160	3.75	70.63	12.50	58.13	BC
San Francisco Tlapancingo	354	1.98	40.40	42.66	2.26	AC
San Jerónimo Silacayoapilla	401	28.43	45.64	20.95	17.21	C
San Jorge Nuchita	554	3.97	27.80	55.23	27.44	BC
San José Ayuquila	300	4.00	42.67	44.33	1.67	AC
San Juan Bautista Coixtlahuaca	613	14.85	45.68	15.82	30.83	NC
San Juan Bautista Suchitepec	221	36.65	52.04	6.33	15.38	C
San Juan Bautista Tlachichilco	276	26.09	51.45	11.23	25.36	BC
San Juan Cieneguilla	175	12.57	70.29	9.71	57.71	NC
San Juan Ihualtepec	240	34.58	62.08	2.08	22.58	BC
San Juan Teposcolula	248	9.27	49.19	26.61	22.58	BC
San Juan Yucuita	192	30.21	43.75	13.02	13.54	C
San Lorenzo Victoria	287	3.14	47.74	36.59	11.15	C
San Marcos Arteaga	534	7.49	37.45	42.51	5.06	AC
San Martin Peras	1,763	8.91	36.93	19.46	17.47	C
San Martin Zacatepec	517	0.77	59.77	35.98	23.79	BC

Municipios	Voto distrito	PAN	PRI	PRD	MgV	
San Mateo Nejapam	144	22.92	44.44	3.47	21.53	BC
San Mateo Tlapiltepec	100	36.00	39.00	9.00	3.00	AC
San Miguel Ahuehuetitlan	580	44.14	52.24	0.00	8.10	AC
San Miguel Amatitlan	1,898	19.07	60.91	12.91	41.83	NC
San Miguel Chichahua	596	5.03	40.44	26.85	13.59	C
San Miguel Huautla	286	1.75	64.69	20.28	44.41	NC
San Miguel Tequixtepec	305	15.08	57.70	16.39	41.31	NC
San Miguel Tlacotepec	560	12.32	49.11	15.36	33.75	NC
San Miguel Tulancingo	120	20.00	22.50	20.00	2.50	AC
San Nicolás Hidalgo	320	0.63	43.75	44.69	0.94	AC
San Pedro Nopala	303	14.52	69.64	6.93	55.12	NC
San Pedro Y San Pablo Teposcolula	766	12.14	52.35	17.49	34.86	BC
San Pedro Y San Pablo Tequixtepec	872	10.21	38.88	26.61	12.27	C
San Pedro Yucunama	95	6.32	64.21	12.63	51.58	NC
San Sebastián Nicananduta	482	2.49	66.39	11.83	54.56	NC
San Sebastián Tecomaxtlahuaca	1,923	9.10	29.07	16.12	12.95	C
San Simón Zahuatlán	578	3.29	65.05	8.65	56.40	NC
Santa Catarina Zapochila	189	11.11	65.61	4.23	54.50	NC
Santa Cruz De Bravo	148	2.70	60.81	30.41	30.41	BC
Santa Cruz Tacache De Mina	877	9.69	54.16	34.09	20.07	C
Santa María Camotlán	606	5.28	38.45	50.33	11.88	C
Santa María Chachoapam	187	40.64	26.74	14.44	13.90	C
Santa María Chilapa De Diaz	565	11.33	36.81	26.90	9.91	AC
Santa María Nativitas	219	13.70	36.07	32.42	3.65	AC
Santiago Apoala	418	7.18	39.95	22.01	17.94	C
Santiago Ayuquillilla	517	40.23	52.42	2.32	12.19	C
Santiago Cacaloxtepec	477	29.98	60.80	1.68	30.82	NC
Santiago Chazumba	1,550	4.97	51.42	25.10	26.32	BC
Santiago Del Rio	238	2.52	47.90	28.57	19.33	C
Santiago Huajolotitlan	1,206	12.02	63.85	15.34	48.51	NC
Santiago Ihuitlan Plumas	117	23.08	20.51	22.22	0.85	AC
Santiago Juxtahuaca	6,068	4.91	38.00	24.90	57.01	NC
Santiago Miltepec	107	14.95	71.96	6.54	40.84	NC
Santiago Tamazola	1,075	12.09	58.88	18.05	46.79	NC
Villa Tejupam De La Union	527	16.51	53.13	18.03	35.10	NC
Santiago Tepetlapa	69	23.19	44.93	8.70	21.74	BC
Santiago Yolomecatl	400	24.50	37.25	24.25	12.75	C
Santiago Yucuyachi	236	6.36	25.85	59.32	33.47	NC
Santo Domingo Tonala	1,311	7.09	30.21	53.09	22.88	C
Santo Domingo Tonaltepec	137	6.57	72.99	5.84	66.42	NC

Municipios	Voto distrito	PAN	PRI	PRD	MgV	
Santo Domingo Yanhuitlan	434	22.35	40.32	16.59	17.97	C
Santo Domingo Yodohino	346	0.58	96.24	0.87	95.38	NC
Santos Reyes Tepejillo	419	2.86	63.96	19.57	44.39	NC
Santos Reyes Yucuna	243	1.23	86.01	4.12	81.89	NC
Silacayoapam	2,066	6.97	50.39	31.80	18.59	C
Villa De Tamazulapam Del Progreso	1,652	18.16	42.13	27.78	14.35	C
Teotongo	263	7.22	12.17	64.64	52.47	NC
Tepelmeme Villa De Morelos	379	39.84	35.62	9.76	4.22	AC
Tezoatlan De Segura Y Luna	2,443	15.51	44.33	27.22	4.22	AC
Tlacotepec Plumas	106	17.92	38.68	35.85	2.83	AC
La Trinidad Vista Hermosa	85	14.12	37.65	17.65	20.00	C
Zapotitlan Lagunas	711	23.21	60.90	5.77	37.69	NC
Zapotitlan Palmas	333	8.11	61.56	17.42	44.14	NC
Total distrital:	64,803	15.54	44.16	23.59		

Fuente: Histórico de resultados del IFE 2003-2012.

Anexo V: INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
Directorio de presidencias y su regimen
de gobierno municipal 2012

REGIMEN	CVE	NOMBRE	CARGO
Partidos Políticos	005	Asunción Cuyotepeji	Presidente Municipal
Partidos Políticos	007	Asunción Nochixtlán	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	021	Concepción Buenavista	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	025	Cosoltepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	33	Guadalupe Etlá	Presidente Municipal
Partidos Políticos	037	Huajuapán De León	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	45	Magdalena Apasco	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	046	Magdalena Jaltepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	053	Magdalena Yocodono De Porfirio Díaz	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	054	Magdalena Zahuatlán	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	63	Nazareno Etlá	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	74	Reyes Etlá	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	81	San Agustín Etlá	Presidente Municipal
Partidos Políticos	086	San Andrés Dinicuiti	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	089	San Andrés Ixtlahuaca	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	090	San Andrés Lagunas	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	091	San Andrés Nuxiño	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	093	San Andrés Sinaxtla	Presidente Municipal
Partidos Políticos	99	San Andrés Zautla	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	103	San Antonio Acutla	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	113	San Bartolo Soyaltepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	118	San Bartolomé Yucuañe	Administrador Municipal
Usos y Costumbres	126	San Cristóbal Suchixtlahuaca	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	132	San Felipe Tejalapam	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	137	San Francisco Chindua	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	141	San Francisco Jaltepetongo	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	144	San Francisco Nuxaño	Presidente Municipal
Partidos Políticos	147	San Francisco Telixtlahuaca	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	148	San Francisco Teopan	Presidente Municipal
Partidos Políticos	157	San Jerónimo Silacayoapilla	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	158	San Jerónimo Sosola	Administrador Municipal
Usos y Costumbres	163	San José Ayuquila	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	171	San Juan Achiutla	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	174	San Juan Bautista Coixtlahuaca	Administrador Municipal
Usos y Costumbres	176	San Juan Bautista Guelache	Administrador Municipal
Usos y Costumbres	177	San Juan Bautista Jayacatlán	Presidente Municipal

REGIMEN	CVE	NOMBRE	CARGO
Partidos Políticos	179	San Juan Bautista Suchitepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	194	San Juan Del Estado	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	196	San Juan Diuxi	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	215	San Juan Sayultepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	217	San Juan Tamazola	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	221	San Juan Teposcolula	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	224	San Juan Yucuita	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	227	San Lorenzo Cacaotepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	239	San Martín Huamelulpan	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	248	San Mateo Etlatongo	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	253	San Mateo Sindihui	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	254	San Mateo Tlapiltepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	257	San Miguel Achiutla	Presidente Municipal
Partidos Políticos	260	San Miguel Amatitlán	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	281	San Miguel Chicahua	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	285	San Miguel Huautla	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	273	San Miguel Piedras	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	279	San Miguel Tecomatlán	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	262	San Miguel Tequixtepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	269	San Miguel Tulancingo	Presidente Municipal
Partidos Políticos	334	San P. Y San P. Teposcolula	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	335	San P. Y San P. Tequixtepec	Administrador Municipal
Usos y Costumbres	291	San Pablo Etla	Presidente Municipal
Partidos Políticos	292	San Pablo Huitzo	Presidenta Municipal
Usos y Costumbres	302	San Pedro Coxcaltepec Cantaros	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	308	San Pedro Ixtlahuaca	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	315	San Pedro Mártir Yucuxaco	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	319	San Pedro Nopala	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	327	San Pedro Teozacoalco	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	329	San Pedro Tidaa	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	330	San Pedro Topiltepec	Administrador Municipal
Usos y Costumbres	338	San Pedro Yucunama	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	352	San Vicente Nuño	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	371	Santa Catarina Tayata	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	374	Santa Catarina Zapoquila	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	384	Santa Cruz Tayata	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	391	Santa Inés De Zaragoza	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	396	Santa Magdalena Jicotlan	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	398	Santa María Apasco	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	400	Santa María Atzompa	Administrador Municipal
Usos y Costumbres	401	Santa María Camotlan	Presidente Municipal

REGIMEN	CVE	NOMBRE	CARGO
Usos y Costumbres	402	Santa María Chachoapam	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	409	Santa María Del Rosario	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	423	Santa María Nativitas	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	424	Santa María Nduayaco	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	428	Santa María Peñoles	Administrador Municipal
Usos y Costumbres	431	Santa María Tataltepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	452	Santiago Apoala	Presidente Municipal
Partidos Políticos	456	Santiago Ayuquililla	Presidente Municipal
Partidos Políticos	459	Santiago Chazumba	Presidente Municipal
Partidos Políticos	463	Santiago Huajolotitlán	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	464	Santiago Huaquilla	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	465	Santiago Ihuitlan Plumas	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	477	Santiago Miltepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	479	Santiago Nacaltepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	480	Santiago Nejapilla	Presidente Municipal
Partidos Políticos	485	Santiago Suchilquitongo	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	488	Santiago Tenango	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	489	Santiago Tepetlapa	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	493	Santiago Tilantongo	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	494	Santiago Tillo	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	495	Santiago Tlazoyaltepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	500	Santiago Yolomcatl	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	511	Santo Domingo Nuxaa	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	518	Santo Domingo Tlatayapam	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	521	Santo Domingo Tonaltepec	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	523	Santo Domingo Yanhuitlan	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	524	Santo Domingo Yodohino	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	527	Santo Tomas Mazaltepec	Presidente Municipal
Partidos Políticos	537	Soledad Etlá	Presidente Municipal
Partidos Políticos	539	Villa De Tamazulapam Del Progreso	Presidente Municipal
Partidos Políticos	543	Villa De Tejupam De La Unión	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	547	Teotongo	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	548	Tepelmeme Villa De Morelos	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	551	Tlacotepec Plumas	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	556	Trinidad Vistahermosa	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	403	Villa De Chilapa De Díaz	Presidente Municipal
Partidos Políticos	560	Villa De Etlá	Administrador Municipal
Usos y Costumbres	565	Yutanduchi De Guerrero	Presidente Municipal
Usos y Costumbres	569	Zapotitlan Palmas	Presidente Municipal

Anexo VI: Distritación Federal para el estado de Oaxaca 2003

Distrito	Cabecera	Secciones	Total de votos	Lista nominal	Participación
I	San Juan Bautista Tuxtepec	213	90,438.00	204,075.00	44.32 %
II	Teotitlán de Flores Magón	220	72,304.00	167,729.00	43.11 %
III	Huajuapán de León	291	64,803.00	169,965.00	38.13 %
IV	Ixtlán de Juárez	230	57,105.00	174,560.00	32.71 %
V	Santo Domingo Tehuantepec	194	74,870.00	190,124.00	39.38 %
VI	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	229	61,710.00	154,648.00	39.9 %
VII	Juchitán de Zaragoza	249	83,715.00	211,993.00	39.49 %
VIII	Oaxaca de Juárez	229	108,611.00	291,258.00	37.29 %
IX	Zimatlán de Alvarez	183	58,042.00	176,769.00	32.83 %
X	Miahuatlán de Porfirio Díaz	226	66,530.00	184,973.00	35.97 %
XI	Santiago Pinotepa Nacional	185	79,281.00	182,219.00	43.51 %
2006					
I	San Juan Bautista Tuxtepec	196	128,038.00	205,637.00	62.26 %
II	Teotitlán de Flores Magón	209	107,184.00	170,803.00	62.75 %
III	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	297	124,285.00	221,490.00	56.11 %
IV	Tlacolula de Matamoros	258	100,659.00	214,999.00	46.82 %
V	Santo Domingo Tehuantepec	189	123,961.00	200,383.00	61.86 %
VI	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	292	99,502.00	217,934.00	45.66 %
VII	Juchitán de Zaragoza	228	136,477.00	216,503.00	63.04 %
VIII	Oaxaca de Juárez	171	163,155.00	253,701.00	64.31 %
IX	Santa Lucía del Camino	202	119,168.00	219,218.00	54.36 %
X	Miahuatlán de Porfirio Díaz	215	101,905.00	190,488.00	53.5 %
XI	Santiago Pinotepa Nacional	193	121,840.00	211,793.00	57.53 %
2009					
I	San Juan Bautista Tuxtepec	196	108,095.00	215,046.00	50.27 %
II	Teotitlán de Flores Magón	209	95,398.00	182,037.00	52.41 %
III	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	297	87,613.00	242,575.00	36.12 %
IV	Tlacolula de Matamoros	258	77,490.00	232,960.00	33.26 %
V	Santo Domingo Tehuantepec	189	94,803.00	212,292.00	44.66 %
VI	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	290	85,490.00	237,520.00	35.99 %
VII	Juchitán de Zaragoza	227	99,294.00	227,045.00	43.73 %
VIII	Oaxaca de Juárez	171	109,046.00	271,069.00	40.23 %
IX	Santa Lucía del Camino	202	84,189.00	239,246.00	35.19 %
X	Miahuatlán de Porfirio Díaz	214	86,262.00	207,806.00	41.51 %
XI	Santiago Pinotepa Nacional	193	107,200.00	234,043.00	45.8 %

Distrito	Cabecera	Secciones	Total de votos	Lista nominal	Participación
2012					
I	San Juan Bautista Tuxtepec	196	151,774.00	224,119.00	67.72 %
II	Teotitlán de Flores Magón	209	135,254.00	188,231.00	71.86 %
III	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	297	149,360.00	254,606.00	58.66 %
IV	Tlacolula de Matamoros	259	126,535.00	235,720.00	53.68 %
V	Santo Domingo Tehuantepec	184	135,880.00	210,808.00	64.46 %
VI	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	292	127,200.00	243,666.00	52.2 %
VII	Juchitán de Zaragoza	228	151,924.00	238,842.00	63.61 %
VIII	Oaxaca de Juárez	171	179,062.00	275,443.00	65.01 %
IX	Santa Lucía del Camino	202	143,391.00	249,658.00	57.43 %
X	Miahuatlán de Porfirio Díaz	215	130,433.00	218,427.00	59.71 %
XI	Santiago Pinotepa Nacional	193	152,739.00	246,692.00	61.91 %

ESTADISTICAS DEL PROCESO ELECTORAL 1 DE JULIO DEL 2012

MUNICIPOS	PRD, PT ,MC	PRI	PAN	ESTADISTICA	VOTARON MAS POR:	
ASUNCION CUYOTEPEJI	46	212	219	BAJA	PAN	1
ASUNCION NOCHIXTLAN	3146	2330	882	ALTA	COALICIÓN	2
CONCEPCION BUENAVISTA	60	160	30	BAJA	PRI	3
COLOSTEPEC	195	184	23	ALTA	COALICIÓN	4
GUADALUPE ETLA	397	256	200	ALTA	COALICIÓN	5
HUAJUAPAN DE LEON	6735	9530	6973	MEDIA	PRI	6
MAGDALENA APASCO	819	588	400	ALTA	COALICIÓN	7
MAGDALENA JALTEPEC	414	309	138	ALTA	COALICIÓN	8
MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DIAZ	185	151	99	ALTA	COALICIÓN	9
MAGDALENA ZAHUATLAN	83	54	24	ALTA	COALICIÓN	10
NAZARENO ETLA	946	442	279	ALTA	COALICIÓN	11
REYES ETLA	610	336	214	ALTA	COALICIÓN	12
SAN AGUSTIN ETLA	738	394	281	ALTA	COALICIÓN	13
SAN ANDRES DINICUITI	275	475	58	BAJA	PRI	14
SAN ANDRES IXTLAHUACA	294	121	123	ALTA	COALICIÓN	15
SAN ANDRES LAGUNAS	88	82	35	ALTA	COALICIÓN	16
SAN ANDRES NUXIÑO	166	408	83	BAJA	PRI	17
SAN ANDRES SINAXTLA	113	127	62	MEDIA	COALICIÓN	18
SAN ANDRES ZAUTLA	876	642	113	ALTA	COALICIÓN	19
SAN ANTONIO ACUTLA	75	43	14	ALTA	COALICIÓN	20
SAN BARTOLO SOYALTEPEC	141	84	33	ALTA	COALICIÓN	21
SAN BARTOLOME YUCUAÑE	41	43	47	BAJA	PAN	22
SAN CRISTOBAL DE SUCHIXTLAHUACA	63	59	22	ALTA	COALICIÓN	23
SAN FELIPE TEJALAPAM	765	437	349	ALTA	COALICIÓN	24
SAN FRANCISCO CHINDUA	148	151	12	MEDIA	PRI	25
SAN FRANCISCO JALTEPETONGO	211	195	40	ALTA	COALICIÓN	26
SAN FRANCISCO NUXAÑO	24	85	6	BAJA	PRI	27
SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA	2181	1634	592	ALTA	COALICIÓN	28
SAN FRANCISCO TEOPAN	33	129	3	BAJA	PRI	29
SAN JERONIMO SILACAYOAPILLA	63	380	259	BAJA	PRI	30
SAN JERONIMO SOSOLA	428	293	249	ALTA	COALICIÓN	31
SAN JOSE AYUQUILA	156	224	20	BAJA	PRI	32
SAN JUAN ACHIUTLA	121	84	3	ALTA	COALICIÓN	33
SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	439	464	109	MEDIA	PRI	34
SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	830	534	361	ALTA	COALICIÓN	35
SAN JUAN BAUTISTA JAYACATLAN	87	8	124	BAJA	PAN	36
SAN JUAN BAUTISTA SUCHITEPEC	10	155	89	NULA	PRI	37
SAN JUAN DEL ESTADO	193	226	391	BAJA	PAN	38
SAN JUAN DIUXI	271	96	44	ALTA	COALICIÓN	39
SAN JUAN SAYULTEPEC	109	130	40	MEDIA	PRI	40

MUNICIPOS	PRD, PT ,MC	PRI	PAN	ESTADISTICA	VOTARON MAS POR:	
SAN JUAN TAMAZOLA	547	527	70	ALTA	COALICIÓN	41
SAN JUAN TEPOSCOLULA	47	90	20	BAJA	PRI	42
SAN JUAN YUCUITA	161	104	36	ALTA	COALICIÓN	43
SAN LORENZO CACAOTEPEC	2348	1253	998	ALTA	COALICIÓN	44
SAN MARTIN HUAMELULPAN	243	91	24	ALTA	COALICIÓN	45
SAN MATEO ETLATONGO	171	151	45	MEDIA	COALICIÓN	46
SAN MATEO SINDIHUI	1	0	0	NULA	COALICIÓN	47
SAN MATEO TLAPILTEPEC	40	51	15	MEDIA	PRI	48
SAN MIGUEL ACHIUTLA	72	131	12	MEDIA	PRI	49
SAN MIGUEL AMATITLAN	377	1550	776	BAJA	PRI	50
SAN MIGUEL CHICAHUA	392	155	58	ALTA	COALICIÓN	51
SAN MIGUEL HUAUTLA	112	257	40	BAJA	PRI	52
SAN MIGUEL PIEDRAS	0	0	0	NULA	NULA	53
SAN MIGUEL TECOMATLAN	8	62	75	NULA	PAN	54
SAN MIGUEL TEQUIXTEPEC	84	166	57	BAJA	PRI	55
SAN MIGUEL TULANCINGO	49	72	22	MEDIA	PRI	56
SAN PABLO ETLA	2127	1249	1153	ALTA	COALICIÓN	57
SAN PABLO HIUTZO	1136	920	616	ALTA	COALICIÓN	58
SAN PEDRO COXCALTEPEC CANTAROS	161	105	16	ALTA	COALICIÓN	59
SAN PEDRO IXTLAHUACA	734	504	457	ALTA	COALICIÓN	60
SAN PEDRO MARTIR YUCUXACO	312	228	117	ALTA	COALICIÓN	61
SAN PEDRO NOPALA	46	124	65	BAJA	PRI	62
SAN PEDRO TEOZACOALCO	435	0	0	ALTA	COALICIÓN	63
SAN PEDRO TIDAA	156	109	31	ALTA	COALICIÓN	64
SAN PEDRO TOPILTEPEC	113	38	24	ALTA	COALICIÓN	65
SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLU- LA	746	756	126	MEDIA	PRI	66
SAN PEDRO Y SAN PABLO TEQUIXTEPEC	277	437	118	BAJA	PRI	67
SAN PEDRO YUCUNAMA	30	53	21	BAJA	PRI	68
SAN VICENTE NUÑU	24	134	65	BAJA	PRI	69
SANTA CATARINA TAYATA	153	268	82	BAJA	PRI	70
SANTA CATARINA ZAPOQUILA	79	116	17	MEDIA	PRI	71
SANTA CRUZ TAYATA	84	135	16	MEDIA	PRI	72
SANTA INES DE ZARAGOZA	197	364	48	MEDIA	PRI	73
SANTA MAGDALENA JICOTLAN	6	38	6	BAJA	PRI	74
SANTA MARIA APASCO	331	192	25	ALTA	COALICIÓN	75
SANTA MARIA ATZOMPA	4612	1945	1690	ALTA	COALICIÓN	76
SANTA MARIA CAMOTLAN	332	332	83	ALTA	COALICIÓN EMPATO CON EL PRI	77
SANTA MARIA CHACHOAPAN	158	99	59	ALTA	COALICIÓN	78
VILLA DE CHILAPA DE DIAZ	336	289	108	ALTA	COALICIÓN	79
SANTA MARIA DEL ROSARIO	90	91	16	MEDIA	PRI	80
SANTA MARIA NATIVITAS	148	84	36	ALTA	COALICIÓN	81

MUNICIPOS	PRD, PT ,MC	PRI	PAN	ESTADISTICA	VOTARON MAS POR:	
SANTA MARIA NDUAYACO	63	155	39	BAJA	PRI	82
SANTA MARIA PEÑOLES	1215	1108	171	ALTA	COALICIÓN	83
SANTA MARIA TATALTEPEC	107	34	7	ALTA	COALICIÓN	84
SANTIAGO APOALA	185	218	63	MEDIA	PRI	85
SANTIAGO AYUQUILILLA	102	454	345	BAJA	PRI	86
SANTIAGO CHAZUMBA	969	956	133	MEDIA	COALICIÓN	87
SANTIAGO HUAJOLOTITLAN	360	1032	322	BAJA	PRI	88
SANTIAGO HUAUCLILLA	159	21	27	ALTA	COALICIÓN	89
SANTIAGO IHUITLAN PLUMAS	73	78	15	MEDIA	PRI	90
SANTIAGO MILTEPEC	47	77	11	BAJA	PRI	91
SANTIAGO NACALTEPEC	308	241	141	ALTA	COALICIÓN	92
SANTIAGO NEJAPILLA	14	82	6	BAJA	PRI	93
SANTIAGO SUCHILQUITONGO	1272	1428	509	MEDIA	PRI	94
SANTIAGO TENANGO	289	203	214	ALTA	COALICIÓN	95
SANTIAGO TEPETLAPA	21	35	6	MEDIA	PRI	96
SANTIAGO TILANTONGO	603	316	133	ALTA	COALICIÓN	97
SANTIAGO TILLO	88	152	24	BAJA	PRI	98
SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	657	416	369	ALTA	COALICIÓN	99
SANTIAGO YOLOMECATL	439	192	59	ALTA	COALICIÓN	100
SANTO DOMINGO NUXAA	330	588	118	BAJA	PRI	101
SANTO DOMINGO TLATAYAPAM	8	50	4	BAJA	PRI	102
SANTO DOMINGO TONALTEPEC	48	75	12	MEDIA	PRI	103
SANTO DOMINGO YANHUITLAN	267	199	111	ALTA	COALICIÓN	104
SANTO DOMINGO YODOHINO	60	125	11	MEDIA	PRI	105
SANTO TOMAS MAZALTEPEC	309	178	71	ALTA	COALICIÓN	106
SOLEDAD ETLA	790	875	290	MEDIA	PRI	107
VILLA DE TAMAZULAPAN DEL PROGRESO	1510	995	310	ALTA	COALICIÓN	108
VILLA TEJUPAN DE LA UNION	390	365	111	ALTA	COALICIÓN	109
TEOTONGO	263	145	35	ALTA	COALICIÓN	110
TEPELMEME VILLA DE MORELOS	163	217	43	MEDIA	PRI	111
TLACOTEPEC PLUMAS	79	67	13	ALTA	COALICIÓN	112
LA TRINIDAD VISTA HERMOSA	45	59	5	MEDIA	PRI	113
VILLA DE ETLA	1735	1300	644	ALTA	COALICIÓN	114
YUTANDUCHI DE GUERRERO	0	0	0	NULA	NULA	115
ZAPOTITLAN PALMAS	104	255	39	MEDIA	PRI	116
SUMA TOTAL:	53122	48216	24697			
COALICION: 61 MUNICIPIOS						
PRI: 48 MUNICIPIOS						
PAN: 5 MUNICIPIOS						
NULOS: 2 NULOS						
TOTAL: 116 MUNICIPIOS						

FUENTE: Junta Distrital Ejecutiva no. 03 de Oaxaca - Heroica Cd. de Huajuapán de León, Oax.

**Análisis de bloques por distritos locales 2012 03DFE
COIXTLAHUACA ORDENADO DE MAYOR A MENOR**

MUNICIPOS	PRD, PT ,MC	PRI	PAN	ESTADISTICA	VOTARON MAS POR:
COALICION					
SANTA MARIA NATIVITAS	148	84	36	ALTA	COALICIÓN
TLACOTEPEC PLUMAS	79	67	13	ALTA	COALICIÓN
SAN CRISTOBAL DE SUCHIXTLAHUACA	63	59	22	ALTA	COALICIÓN
SUMA PARCIAL:	290	210	71		
PRI					
SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA	439	464	109	MEDIA	PRI
TEPELMEME VILLA DE MORELOS	163	217	43	MEDIA	PRI
SAN MIGUEL TEQUIXTEPEC	84	166	57	BAJA	PRI
SANTIAGO IHUITLAN PLUMAS	73	78	15	MEDIA	PRI
CONCEPCION BUENAVISTA	60	160	30	BAJA	PRI
SAN MIGUEL TULANCINGO	49	72	22	MEDIA	PRI
SAN MATEO TLAPILTEPEC	40	51	15	MEDIA	PRI
SAN FRANCISCO TEOPAN	33	129	3	BAJA	PRI
SANTIAGO TEPETLAPA	21	35	6	MEDIA	PRI
SANTA MAGDALENA JICOTLAN	6	38	6	BAJA	PRI
SUMA PARCIAL:	968	1410	306		
SUBTOTAL:	1258	1620	377		
TOTAL:	1258	1620	377		

ETLA ORDENADOS DE MAYOR A MENOR

MUNICIPOS	PRD, PT ,MC	PRI	PAN	ESTADISTICA	VOTARON MAS POR:
COALICION					
SANTA MARIA ATZOMPA	4612	1945	1690	ALTA	COALICIÓN
SAN LORENZO CACAOTEPEC	2348	1253	998	ALTA	COALICIÓN
SAN FRANCISCO TELIXTLAHUACA	2181	1634	592	ALTA	COALICIÓN
SAN PABLO ETLA	2127	1249	1153	ALTA	COALICIÓN
VILLA DE ETLA	1735	1300	644	ALTA	COALICIÓN
SANTA MARIA PEÑOLES	1215	1108	171	ALTA	COALICIÓN
SAN PABLO HUITZO	1136	920	616	ALTA	COALICIÓN
NAZARENO ETLA	946	442	279	ALTA	COALICIÓN
SAN ANDRES ZAUTLA	876	642	113	ALTA	COALICIÓN
SAN JUAN BAUTISTA GUELACHE	830	534	361	ALTA	COALICIÓN
MAGDALENA APASCO	819	588	400	ALTA	COALICIÓN
SAN FELIPE TEJALAPAM	765	437	349	ALTA	COALICIÓN
SAN AGUSTIN ETLA	738	394	281	ALTA	COALICIÓN
SAN PEDRO IXTLAHUACA	734	504	457	ALTA	COALICIÓN
SANTIAGO TLAZOYALTEPEC	657	416	369	ALTA	COALICIÓN
REYES ETLA	610	336	214	ALTA	COALICIÓN
SAN JERONIMO SOSOLA	428	293	249	ALTA	COALICIÓN
GUADALUPE ETLA	397	256	200	ALTA	COALICIÓN

SANTO TOMAS MAZALTEPEC	309	178	71	ALTA	COALICIÓN
SANTIAGO NACALTEPEC	308	241	141	ALTA	COALICIÓN
SAN ANDRES IXTLAHUACA	294	121	123	ALTA	COALICIÓN
SANTIAGO TENANGO	289	203	214	ALTA	COALICIÓN
SUMA PARCIAL:	24354	14994	9685		
	PRI				
SANTIAGO SUCHILQUITONGO	1272	1428	509	MEDIA	PRI
SOLEDAD ETLA	790	875	290	MEDIA	PRI
SUMA PARCIAL:	2062	2303	799		
	PAN				
SAN JUAN DEL ESTADO	193	226	391	BAJA	PAN
SAN JUAN BAUTISTA JAYACATLAN	87	8	124	BAJA	PAN
SUMA PARCIAL:	280	234	515		
SUBTOTAL:	26696	17531	10999		
TOTAL:	26696	17531	10999		

HUAJUAPAN DE LEON ORDENADOS DE MAYOR A MENOR

MUNICIPOS	PRD, PT, MC	PRI	PAN	ESTADISTICA	VOTARON MAS POR:
	COALICION				
SANTIAGO CHAZUMBA	969	956	133	MEDIA	COALICIÓN
SANTA MARIA CAMOTLAN	332	332	83	ALTA	COALICIÓN EMPATO CON EL PRI
COSOLTEPEC	195	184	23	ALTA	COALICIÓN
SUMA PARCIAL:	1496	1472	239		
	PRI				
HUAJUAPAN DE LEON	6735	9530	6973	MEDIA	PRI
SAN MIGUEL AMATITLAN	377	1550	776	BAJA	PRI
SANTIAGO HUAJOLOTITLAN	360	1032	322	BAJA	PRI
SAN PEDRO Y SAN PABLO TEQUIXTEPEC	277	437	118	BAJA	PRI
SAN ANDRES DINICUITI	275	475	58	BAJA	PRI
SAN JOSE AYUQUILA	156	224	20	BAJA	PRI
ZAPOTITLAN PALMAS	104	255	39	MEDIA	PRI
SANTIAGO AYUQUILILLA	102	454	345	BAJA	PRI
SANTA CATARINA ZAPOQUILA	79	116	17	MEDIA	PRI
SAN JERONIMO SILACAYOAPILLA	63	380	259	BAJA	PRI
SANTO DOMINGO YODOHINO	60	125	11	MEDIA	PRI
SANTIAGO MILTEPEC	47	77	11	BAJA	PRI
SAN JUAN BAUTISTA SUCHITEPEC	10	155	89	NULA	PRI
SUMA PARCIAL:	8645	14810	9038		
	PAN				
ASUNCION CUYOTEPEJI	46	212	219	BAJA	PAN
SUMA PARCIAL:	46	212	219		
SUBTOTAL:	10187	16494	9496		
TOTAL:	10187	16494	9496		

NOCHIXTLAN ORDENADOS DE MAYOR A MENOR

MUNICIPOS	PRD, PT ,MC	PRI	PAN	ESTADISTICA	VOTARON MAS POR:
COALICION					
ASUNCION NOCHIXTLAN	3146	2330	882	ALTA	COALICIÓN
SANTIAGO TILANTONGO	603	316	133	ALTA	COALICIÓN
SAN JUAN TAMAZOLA	547	527	70	ALTA	COALICIÓN
SAN PEDRO TEOZACOALCO	435	0	0	ALTA	COALICIÓN
MAGDALENA JALTEPEC	414	309	138	ALTA	COALICIÓN
SAN MIGUEL CHICAHUA	392	155	58	ALTA	COALICIÓN
SANTA MARIA APASCO	331	192	25	ALTA	COALICIÓN
SAN JUAN DIUXI	271	96	44	ALTA	COALICIÓN
SANTO DOMINGO YANHUITLAN	267	199	111	ALTA	COALICIÓN
SAN FRANCISCO JALTEPETONGO	211	195	40	ALTA	COALICIÓN
MAGDALENA YODOCONO DE PORFIRIO DIAZ	185	151	99	ALTA	COALICIÓN
SAN MATEO ETLATONGO	171	151	45	MEDIA	COALICIÓN
SAN JUAN YUCUITA	161	104	36	ALTA	COALICIÓN
SAN PEDRO COXCALTEPEC CANTAROS	161	105	16	ALTA	COALICIÓN
SANTIAGO HUAUCLILLA	159	21	27	ALTA	COALICIÓN
SANTA MARIA CHACHOAPAN	158	99	59	ALTA	COALICIÓN
SAN PEDRO TIDAA	156	109	31	ALTA	COALICIÓN
SAN ANDRES SINAXTLA	113	127	62	MEDIA	COALICIÓN
MAGDALENA ZAHUATLAN	83	54	24	ALTA	COALICIÓN
SAN MATEO SINDIHUI	1	0	0	NULA	COALICIÓN
SUMA PARCIAL:	7965	5240	1900		
PRI					
SANTO DOMINGO NUXAA	330	588	118	BAJA	PRI
SANTA INES DE ZARAGOZA	197	364	48	MEDIA	PRI
SANTIAGO APOALA	185	218	63	MEDIA	PRI
SAN ANDRES NUXIÑO	166	408	83	BAJA	PRI
SAN FRANCISCO CHINDUA	148	151	12	MEDIA	PRI
SAN MIGUEL HUAUTLA	112	257	40	BAJA	PRI
SAN JUAN SAYULTEPEC	109	130	40	MEDIA	PRI
SANTIAGO TILLO	88	152	24	BAJA	PRI
SAN FRANCISCO NUXAÑO	24	85	6	BAJA	PRI
SANTO DOMINGO TLATAYAPAM	8	50	4	BAJA	PRI
SUMA PARCIAL:	1367	2403	438		
PAN					
SAN MIGUEL TECOMATLAN	8	62	75	BAJA	PAN
SUMA PARCIAL:	8	62	75		
NULOS					
SAN MIGUEL PIEDRAS	0	0	0	NULA	NULA
YUTANDUCHI DE GUERRERO	0	0	0	NULA	NULA
SUBTOTAL:	9340	7705	2413		
TOTAL:	9340	7705	2413		

TEPOSCOLULA ORDENADOS DE MAYOR A MENOR

MUNICIPOS	PRD, PT ,MC	PRI	PAN	ESTADISTICA	VOTARON MAS POR:
COALICION					
VILLA DE TAMAZULAPAN DEL PROGRESO	1510	995	310	ALTA	COALICIÓN
SANTIAGO YOLOMECATL	439	192	59	ALTA	COALICIÓN
VILLA TEJUPAN DE LA UNION	390	365	111	ALTA	COALICIÓN
VILLA DE CHILAPA DE DIAZ	336	289	108	ALTA	COALICIÓN
TEOTONGO	263	145	35	ALTA	COALICIÓN
SAN BARTOLO SOYALTEPEC	141	84	33	ALTA	COALICIÓN
SAN PEDRO TOPILTEPEC	113	38	24	ALTA	COALICIÓN
SAN ANDRES LAGUNAS	88	82	35	ALTA	COALICIÓN
SAN ANTONIO ACUTLA	75	43	14	ALTA	COALICIÓN
SUMA PARCIAL:	3355	2233	729		
PRI					
SAN PEDRO Y SAN PABLO TEPOSCOLULA	746	756	126	MEDIA	PRI
SANTA MARIA NDUAYACO	63	155	39	BAJA	PRI
SANTO DOMINGO TONALTEPEC	48	75	12	MEDIA	PRI
SAN JUAN TEPOSCOLULA	47	90	20	BAJA	PRI
SAN PEDRO NOPALA	46	124	65	BAJA	PRI
LA TRINIDAD VISTA HERMOSA	45	59	5	MEDIA	PRI
SAN PEDRO YUCUNAMA	30	53	21	BAJA	PRI
SAN VICENTE NUÑU	24	134	65	BAJA	PRI
SANTIAGO NEJAPILLA	14	82	6	BAJA	PRI
SUMA PARCIAL:	1063	1528	359		
SUBTOTAL:	4418	3761	1088		
TOTAL:	4418	3761	1088		

TLAXIACO ORDENADOS DE MAYOR A MENOR

MUNICIPOS	PRD, PT ,MC	PRI	PAN	ESTADISTICA	VOTARON MAS POR:
COALICION					
SAN PEDRO MARTIR YUCUXACO	312	228	117	ALTA	COALICIÓN
SAN MARTIN HUAMELULPAN	243	91	24	ALTA	COALICIÓN
SAN JUAN ACHIUTLA	121	84	3	ALTA	COALICIÓN
SANTA MARIA TATALTEPEC	107	34	7	ALTA	COALICIÓN
SUMA PARCIAL:	783	437	151		
PRI					
SANTA CATARINA TAYATA	153	268	82	BAJA	PRI
SANTA MARIA DEL ROSARIO	90	91	16	MEDIA	PRI
SANTA CRUZ TAYATA	84	135	16	MEDIA	PRI
SAN MIGUEL ACHIUTLA	72	131	12	MEDIA	PRI
SUMA PARCIAL:	399	625	126		

	PAN				
SAN BARTOLOME YUCUAÑE	41	43	47	BAJA	PAN
SUMA PARCIAL:	41	43	47		
SUBTOTAL:	1223	1105	324		
TOTAL:	1223	1105	324		
SUMA TOTAL DE LOS 116 MUNICIPIOS:	53122	48216	24697		

FUENTE: Junta Distrital Ejecutiva no. 03 de Oaxaca - Heroica Cd. de Huajuapán de León, Oax.

Anexo VII: Alternancia a nivel municipal, 03 Distrito Federal Electoral 2003-2012

#	Municipio	2000	2003			2006			2009			2012		
			1o	PAN	PRD	1o	PRI	PRD	1o	PRD	PRI	1o	PRD	PRI
1	Asunción Cuyotepeji	PRI	PAN	1		PAN			PAN			PAN		
2	Asunción Nochixtlan	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
3	Concepción Buenavista	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
4	Cosoltepec	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
5	Guadalupe Etla	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
6	Heroica Ciudad De Huajuapán De León	PRI	PAN	1		PAN			PRI		1	PRI		1
7	Magdalena Apasco	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
8	Magdalena Jaltepec	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
9	Nazareno Etla	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
10	Magdalena Yodocono De Porfirio Díaz	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
11	Magdalena Zahuatlán	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI/PRD	1	
12	Reyes Etla	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
13	San Agustín Etla	PRI	PAN	1		PRD		1	PRI		1	PRD	1	
14	San Andrés Dinicuiti	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
15	San Andrés Ixtlahuaca	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
16	San Andrés Lagunas	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
17	San Andrés Nuxiño	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
18	San Andrés Sinaxtla	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
19	San Andrés Zautla	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
20	San Antonio Acutla	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI/PRD	1	
21	San Bartolo Soyaltepec	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
22	San Bartolomé Yucuañe	PRI	PRI			PRD/PRI		1	PRI		1	PRI/PAN		1
23	San Cristóbal Suchixtlahuaca	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
24	San Felipe Tejalapam	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
25	San Francisco Chindua	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
26	San Francisco Jaltepetongo	PRI	PRI			PRD		1	PRD	1		PRI		1
27	San Francisco Nuxiño	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
28	San Francisco Telixtlahuaca	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
29	San Francisco Teopan	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
30	San Jerónimo Silacayoapilla	PRI	PRI			PAN	1		PRI		1	PRI		1
31	San Jerónimo Sosola	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
32	San José Ayuquila	PRI	PRD		1	PRD		1	PRD	1		PRI		1
33	San Juan Achiutla	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
34	San Juan Bautista Coixtlahuaca	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
35	San Juan Bautista Guelache	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
36	San Juan Bautista Jayacatlán	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
37	San Juan Bautista Suchitepec	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
38	San Juan Del Estado	PRI	PRI			PAN	1		PAN			PAN		

#	Municipio	2000	2003			2006			2009			2012		
			1o	PAN	PRD	1o	PRI	PRD	1o	PRD	PRI	1o	PRD	PRI
39	San Juan Diuxi	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
40	San Juan Sayultepec	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
41	San Juan Tamazola	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
42	San Juan Teposcolula	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
43	San Juan Yucuita	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI/ PRD		1
44	San Lorenzo Cacaotepec	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
45	San Martin Huamelulpam	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
46	San Mateo Etlatongo	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
47	San Mateo Sindihui	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1			
48	San Mateo Tlapiltepec	PRI	PRI/ PAN	1		PRD		1	PRI		1	PRI		1
49	San Miguel Achiutla	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
50	San Miguel Amatitlan	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
51	San Miguel Chicahua	PRI	PRI			PRD		1	PRD	1		PRI		1
52	San Miguel Huautla	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
53	San Miguel Piedras	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1			
54	San Miguel Tecomatlan	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PAN		
55	San Miguel Tequixtepec	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
56	San Miguel Tulancingo	PRI	PRI/ PAN	1		PRD		1	PRI		1	PRI		1
57	San Pablo Etla	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
58	San Pablo Huitzo	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
59	San Pedro Coxcaltepec Cantaros	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRD	1	
60	San Pedro Ixtlahuaca	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
61	San Pedro Martir Yucuxaco	PRI	PRI			PRD		1	PRD	1		PRD	1	
62	San Pedro Nopala	PRI	PRI			PAN	1		PRI		1	PRI		1
63	San Pedro Teozacoalco	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1			
64	San Pedro Tidaa	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI/ PRD	1	
65	San Pedro Topiltepec	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI/ PRD	1	
66	San Pedro Y San Pablo Teposcolula	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
67	San Pedro Y San Pablo Tequixtepec	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
68	San Pedro Yucunama	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
69	San Vicente Nuñu	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
70	Santa Catarina Tayata	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
71	Santa Catarina Zapochila	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
72	Santa Cruz Tayata	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
73	Santa Ines De Zaragoza	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
74	Santa Magdalena Jicotlan	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
75	Santa Maria Apazco	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
76	Santa Maria Atzompa	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
77	Santa Maria Camotlan	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
78	Santa Maria Chachoapam	PRI	PAN	1		PRD		1	PRI		1	PRI		1

#	Municipio	2000	2003		2006			2009			2012			
			1o	PAN	PRD	1o	PRI	PRD	1o	PRD	PRI	1o	PRD	PRI
79	Villa De Chilapa De Diaz	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
80	Santa Maria Del Rosario	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
81	Santa Maria Nativitas	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
82	Santa Maria Nduayaco	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
83	Santa Maria Peñoles	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
84	Santa Maria Tataltepec	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRD	1	
85	Santiago Apoala	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
86	Santiago Ayuquillilla	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
87	Santiago Chazumba	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
88	Santiago Huajolotitlan	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
89	Santiago Huaucilla	PRI	PRI			PRD		1	PRD	1		PRD	1	
90	Santiago Ihuitlan Plumas	PRI	PRD/ PRI		1	PRD		1	PRI		1	PRI		1
91	Santiago Miltepec	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
92	Santiago Nacaltepec	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
93	Santiago Nejapilla	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
94	Santiago Suchilquitongo	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
95	Santiago Tenango	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
96	Santiago Tepetlapa	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
97	Santiago Tilantongo	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI/ PRD	1	
98	Santiago Tillo	PRI	PAN	1		PRD		1	PRI		1	PRI		1
99	Santiago Tlazoyaltepec	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
100	Santiago Yolomecatl	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
101	Santo Domingo Nuxaa	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
102	Santo Domingo Tlatayapam	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
103	Santo Domingo Tonaltepec	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
104	Santo Domingo Yanhuitlan	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI/ PRD	1	
105	Santo Domingo Yodohino	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
106	Santo Tomas Mazaltepec	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
107	Soledad Etlá	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
108	Villa De Tamazulapam Del Progreso	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRD	1	
109	Villa Tejupam De La Union	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
110	Teotongo	PRI	PRD		1	PRD			PRD	1		PRD	1	
111	Tepelmeme Villa De Morelos	PRI	PAN	1		PRD		1	PRI		1	PRI		1
112	Tlacotepec Plumas	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
113	La Trinidad Vista Hermosa	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
114	Villa De Etlá	PRI	PRI			PRD		1	PRI		1	PRI		1
115	Yutanduchi De Guerrero	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1			
116	Zapotitlan Palmas	PRI	PRI			PRI	1		PRI		1	PRI		1
Total:				8	3		44	69		6	108		26	83

Anexo VIII: Presencia de municipios indígenas y urbanos a nivel nacional.

Entidad	Mpios indígenas	% nacional	Entidad	Mpios urbanos	% nacional
Oaxaca	309	47.54	México	19	17.92
Yucatán	98	15.08	Distrito federal	14	13.21
Puebla	64	9.85	Nuevo León	6	5.66
Veracruz	49	7.54	Tamaulipas	6	5.66
Chiapas	39	6.00	Jalisco	5	4.72
Hidalgo	23	3.54	Veracruz	5	4.72
Guerrero	22	3.38	Guanajuato	4	3.77
San luis potosi	14	2.15	Sinaloa	4	3.77
Michoacán	7	1.08	Tabasco	4	3.77
Chihuahua	5	0.77	Baja california	3	2.83
Quintana roo	5	0.77	Coahuila	3	2.83
Campeche	4	0.62	Chiapas	3	2.83
México	3	0.46	Michoacán	3	2.83
Jalisco	2	0.31	Sonora	3	2.83
Tlaxcala	2	0.31	Chihuahua	2	1.89
Durango	1	0.15	Durango	2	1.89
Nayarit	1	0.15	Guerrero	2	1.89
Querétaro	1	0.15	Morelos	2	1.89
Sonora	1	0.15	Puebla	2	1.89
Aguascalientes	0	0.00	Querétaro	2	1.89
Baja california	0	0.00	Quintana roo	2	1.89
Baja california sur	0	0.00	San luis potosi	2	1.89
Coahuila	0	0.00	Aguascalientes	1	0.94
Colima	0	0.00	Baja california sur	1	0.94
Distrito federal	0	0.00	Campeche	1	0.94
Guanajuato	0	0.00	Hidalgo	1	0.94
Morelos	0	0.00	Nayarit	1	0.94
Nuevo León	0	0.00	Oaxaca	1	0.94
Sinaloa	0	0.00	Yucatán	1	0.94
Tabasco	0	0.00	Zacatecas	1	0.94
Tamaulipas	0	0.00	Colima	0	0.00
Zacatecas	0	0.00	Tlaxcala	0	0.00
Total	650		Total	106	

Fuente: IFE, distritación 2004-2005: camino para la democracia, 2005.

**Anexo IX: Indicadores de población, marginación, rezago,
03 Distrito Federal Electoral, 2010**

No.	Clave	Nombre del municipio	Población 2010	Grado de marginación 2010	Grado de rezago 2010
1	004	Asunción Cuyotepeji	1,012	Medio	Bajo
2	006	Asunción Nochixtlán	17,820	Medio	Bajo
3	018	Concepción Buenavista	834	Alto	Medio
4	022	Cosoltepec	866	Medio	Medio
5	033	Guadalupe Etna	2,433	Bajo	Muy bajo
6	039	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	69,839	Bajo	Muy bajo
7	045	Magdalena Apasco	7,522	Bajo	Muy bajo
8	046	Magdalena Jaltepec	3,313	Alto	Alto
9	054	Magdalena Zahuatlán	409	Medio	Medio
10	562	Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	1,458	Medio	Bajo
11	063	Nazareno Etna	3,882	Bajo	Muy bajo
12	077	Reyes Etna	3,568	Medio	Bajo
13	084	San Agustín Etna	3,893	Bajo	Muy bajo
14	089	San Andrés Dinicuiti	2,152	Medio	Bajo
15	092	San Andrés Ixtlahuaca	1,439	Medio	Medio
16	093	San Andrés Lagunas	505	Medio	Medio
17	094	San Andrés Nuxiño	1,898	Alto	Alto
18	096	San Andrés Sinaxtla	772	Medio	Muy bajo
19	102	San Andrés Zautla	4,405	Medio	Bajo
20	106	San Antonio Acutla	297	Medio	Medio
21		San Bartolo Soyaltepec			
22	119	San Bartolomé Yucuañe	399	Alto	Alto
23	129	San Cristóbal Suchixtlahuaca	334	Medio	Muy bajo
24	135	San Felipe Tejalápam	7,187	Medio	Medio
25	140	San Francisco Chindúa	827	Medio	Medio
26	144	San Francisco Jaltepetongo	1,110	Medio	Alto
27	147	San Francisco Nuxaño	378	Medio	Alto
28	150	San Francisco Telixtlahuaca	11,893	Bajo	Bajo
29	151	San Francisco Teopan	394	Alto	Alto
30	160	San Jerónimo Silacayoapilla	1,449	Medio	Medio
31	161	San Jerónimo Sosola	2,559	Alto	Alto
32	165	San José Ayuquila	1,511	Alto	Medio
33	172	San Juan Achiutla	430	Medio	Medio
34	176	San Juan Bautista Coixtlahuaca	2,808	Alto	Alto
35	178	San Juan Bautista Guelache	6,287	Bajo	Muy bajo

No.	Clave	Nombre del municipio	Población 2010	Grado de marginación 2010	Grado de rezago 2010
36	179	San Juan Bautista Jayacatlán	1,462	Alto	Medio
37	181	San Juan Bautista Suchitepec	417	Medio	Alto
38	193	San Juan del Estado	2,546	Medio	Bajo
39	195	San Juan Diuxi	1,256	Muy alto	Alto
40	215	San Juan Sayultepec	764	Medio	Bajo
41	217	San Juan Tamazola	3,446	Muy alto	Muy alto
42	221	San Juan Teposcolula	1,340	Alto	Alto
43	224	San Juan Yucuita	684	Medio	Bajo
44	227	San Lorenzo Cacaotepec	13,704	Bajo	Muy bajo
45	239	San Martín Huamelúlpam	1,077	Medio	Alto
46	250	San Mateo Etlatongo	1,181	Medio	Medio
47	255	San Mateo Sindihui	2,086	Muy alto	Alto
48	256	San Mateo Tlapiltepec	234	Medio	Bajo
49	258	San Miguel Achiutla	744	Medio	Alto
50	261	San Miguel Amatitlán	7,244	Muy alto	Alto
51	264	San Miguel Chichahua	2,274	Muy alto	Alto
52	270	San Miguel Huautla	1,399	Muy alto	Alto
53	274	San Miguel Piedras	1,296	Muy alto	Muy alto
54	281	San Miguel Tecmatlán	308	Medio	Bajo
55	283	San Miguel Tequixtepec	1,042	Medio	Medio
56	287	San Miguel Tulancingo	346	Medio	Medio
57	293	San Pablo Etla	15,535	Muy bajo	Muy bajo
58	294	San Pablo Huitzo	6,307	Bajo	Bajo
59	304	San Pedro Coxcaltepec Cántaros	851	Muy alto	Alto
60	310	San Pedro Ixtlahuaca	6,822	Medio	Medio
61	317	San Pedro Mártir Yucuxaco	1,405	Alto	Alto
62	321	San Pedro Nopala	840	Muy alto	Alto
63	329	San Pedro Teozacoalco	1,320	Muy alto	Alto
64	331	San Pedro Tidaá	894	Alto	Alto
65	332	San Pedro Topiltepec	406	Medio	Medio
66	339	San Pedro y San Pablo Teposcolula	3,989	Medio	Bajo
67	340	San Pedro y San Pablo Tequixtepec	1,878	Alto	Medio
68	341	San Pedro Yucunama	232	Medio	Bajo
69	536	San Vicente Nuñú	493	Medio	Medio
70	047	Santa Magdalena Jicotlán	93	Medio	Bajo
71	569	Santa Inés de Zaragoza	1,707	Alto	Alto
72	370	Santa Catarina Tayata	679	Medio	Medio
73	373	Santa Catarina Zapouquila	448	Alto	Alto
74	383	Santa Cruz Tayata	608	Medio	Alto
75	395	Santa María Apazco	1,898	Muy alto	Muy alto

No.	Clave	Nombre del municipio	Población 2010	Grado de magirrnación 2010	Grado de rezago 2010
76	399	Santa María Atzompa	27,465	Bajo	Bajo
77	400	Santa María Camotlán	1,632	Medio	Bajo
78	404	Santa María Chachoápam	766	Medio	Bajo
79	405	Villa de Chilapa de Díaz	1,932	Medio	Medio
80	408	Santa María del Rosario	480	Alto	Alto
81	422	Santa María Nativitas	681	Alto	Alto
82	423	Santa María Nduayaco	550	Alto	Alto
83	426	Santa María Peñoles	7,865	Muy alto	Muy alto
84	430	Santa María Tataltepec	253	Alto	Alto
85	451	Santiago Apoala	1,053	Muy alto	Alto
86	455	Santiago Ayuquililla	2,748	Alto	Medio
87	459	Santiago Chazumba	4,479	Medio	Bajo
88	462	Santiago Huajolotitlán	4,350	Medio	Bajo
89	463	Santiago Huaucilla	663	Alto	Alto
90	464	Santiago Ihuitlán Plumas	480	Alto	Medio
91	476	Santiago Miltepec	409	Medio	Bajo
92	478	Santiago Nacaltepec	1,913	Alto	Medio
93	479	Santiago Nejapilla	219	Alto	Alto
94	483	Santiago Suchilquitongo	9,542	Medio	Medio
95	486	Villa Tejúpam de la Unión	2,469	Medio	Medio
96	487	Santiago Tenango	1,945	Medio	Medio
97	488	Santiago Tepetlapa	131	Medio	Medio
98	492	Santiago Tilantongo	3,210	Muy alto	Alto
99	493	Santiago Tillo	553	Medio	Medio
100	494	Santiago Tlazoyaltepec	4,894	Muy alto	Muy alto
101	499	Santiago Yolomécatl	2,021	Medio	Bajo
102	511	Santo Domingo Nuxaá	3,610	Muy alto	Muy alto
103	518	Santo Domingo Tlatayápam	153	Medio	Medio
104	521	Santo Domingo Tonaltepec	276	Muy alto	Alto
105	523	Santo Domingo Yanhuitlán	1,609	Medio	Medio
106	524	Santo Domingo Yodohino	369	Medio	Bajo
107	531	Santo Tomás Mazaltepec	2,333	Medio	Bajo
108	539	Soledad Etna	5,025	Bajo	Muy bajo
109	540	Villa de Tamazulápam del Progreso	7,059	Bajo	Bajo
110	547	Teotongo	951	Medio	Bajo
111	548	Tepelmeme Villa de Morelos	1,734	Alto	Alto
112	552	Tlacotepec Plumas	510	Medio	Medio
113	556	La Trinidad Vista Hermosa	249	Medio	Medio
114	338	Villa de Etna	9,280	Bajo	Muy bajo
115	564	Yutanduchi de Guerrero	1,292	Muy alto	Alto

No.	Clave	Nombre del municipio	Población 2010	Grado de marginación 2010	Grado de rezago 2010
116	568	Zapotitlán Palmas	1,514 375,805	Alto	Alto

FUENTE. Sedesol. Decreto de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2012. Diario Oficial de la Federación 12/dic/2011; Conapo. Índices de marginación por entidad federativa y municipio, 2010.

Carpeta regional, Mixteca. Información estadística y geográfica básica. CIEDO Centro de información estadística y documental para el desarrollo.

**Anexo X: Concentrado general de categorías identificadas en los discursos gravados en 19 cd's
de la campaña electoral de Gloria Bautista Cuevas 2012**

Categorías	Videos																			
	2	3	3	4	8	8	10	10	10	17	17	17	17	17	17	17	17	17	19	
Lugar del evento																				
Explanada municipal																				
En la calle				1	1				1											1
En casas habitación					1					1										
Salones de eventos		1	1										1							
Corredor municipal	1						1						1							1
Empresas		1	1																	
Personajes publicos presentes																				
Lideres sociales																				
Autoridades municipales	1																			
Vecinos y /o población en general	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Candidato a Senador																				
Candidato a Presidente de la República																				
Empresarios																				
Discurso elaborado																				
Impreso																				
Improvisado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Participa otro miembro de su equipo	1	1	1	1	1															
A quién representa y/o refiere a																				
AMLO																				
PRD																				

Categorías	Videos																		
	2	3	3	4	8	8	10	10	10	10	17	17	17	17	17	17	17	19	
MORENA			1		1												1		
Las izquierdas			1	1			1												1
A los pueblos del distrito		1	1								1								
Al Estado de Oaxaca		1	1																
A su país		1	1														1		
Al pueblo		1	1								1						1		
Madre de familia	1				1		1							1					1
Empresaria	1						1								1				
Luchadora social																	1		1
Parte de los pobres y afectados por el mal gobierno					1		1					1					1		
Cambio verdadero en sus manos		1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ella como mejor propuesta de cambio		1	1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Habla de su imagen e identidad por su vestimenta					1														
Mujer de origen pobre	1						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Compromisos y /o promesas																			
Alimentación	1						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Educación	1						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Salud	1						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
El campo	1						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Fuentes de empleo											1								
Justicia																			
Esperanza de cambio	1	1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Quiere servir				1											1	1	1	1	1
No les va a fallar																	1	1	1
Mujer de palabra				1															1
Que pide ella de los demas																			

Categorías	Videos																						
	2	3	3	4	8	8	10	10	10	17	17	17	17	17	17	17	17	13	13	13	19		
Quiere la apoyen a ella	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Apoyen el proyecto de AMLO		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Apoyen a las izquierdas				1										1									
Apoyen al candidato a senador		1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Trabajen juntos y exijan a sus gobernantes y legisladores	1		1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Voten e inviten a mas, multipliquen los votos	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Voten no importa el partido pero que lo hagan	1																						
Exijan a los gobernantes			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
No voten por Peña y el PRI																							
Que opina de los contendientes																							
Critica al candidato Peña									1														
Critica al PRI como causa de todo lo mal en el pais y su población					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Critica al gobierno federal en turno	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Critica a los otros candidatos a diputados									1														
Critica los 70 años del PRI	1	1			1					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Critica al PAN y sus 12 años	1								1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Anexo XI: Concentrado general de categorías identificadas en los discursos grabados en 9 spots y audios de la campaña electoral de Gloria Bautista Cuevas 2012

Categorías	Categorías Spots/Perifoneo								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Tipo de música	Cumbia	Musica moderna en ingles	Musica moderna	Cumbia	Salsa	Cumbia	Instrumental	Instrumental	POP-cancion de Gloria
Tiempo de spot	2min	1 min	47"	50"	50"	50"	50"		2:29"
Mensaje	No votes por el PRI	El cambio verdadero esta en tus manos	El cambio verdadero esta en tus manos			Vota por AMLO, el sol lo ilumina, el pueblo lo eligio	Mensaje a militantes del PRD	Vota por gloria vota PRD	Es nuestra candidata a diputada federal
	No creas a embusteros de la radio y la tele	Joven tu participación es importante, haz valer tu voto	Chicas y chicos con tu voto se garanticen fuentes de empleo		Venceremos, la miseria sabremos vencer		Se escucha MORENA	EL PRD ganando	Solo el pueblo puede salvar al pueblo
	No creas en los medios de TV y radio		Joven has valer tu voto				LA vida publica lograremos regenerar	Que todo mexicano tenga su oportunidad	El cambio verdadero esta en tus manos
	No votes por el primero que te regale una torta, pagada con tu dinero para que oigas sus mentiras cuando acaban las giras tu hambre no les importa		Vota PRD, PT Y MC	PRD PT Y CONVERGENCIA			El pueblo puede salvar al pueblo		Por el bien de todos primero son los pobres
	Vota por cualquier partido defensor de los de abajo, no por los que te ha tenido sin dinero y sin trabajo							No puede haber gobierno rico con un pueblo pobre	
	No votes por la imposicion del sindica, tu libro es libre y secreto							No estamos para conquistar votos, estamos luchando para conquistar y formar conciencias	
	Aguas con el PRIAN							Huajuapán Teposcolula Nochistlan y Etla	
	No votes por copetones								Colaicion movimiento progresista
	El pri morira								
Compromisos			Junto con AMLO impulsaremos presupuesto para los jovenes de bachillerato reciban apoyo mensual para terminar sus estudios		Con tu voto la CFE no pase a manos d elos ricos, partido del trabajo			PEMEX no se private	Por ley se garantice que lo sjovenes culminen sus estudios
								Luchadora social	
								Se generen mas empleos	
								Las familias vivan con seguridad	
								La madre soltera reciba el apoyo que necesita	
Como es Gloria	Vota por una mujer que se compormete contigo		Vota por Gloria Bautista			Enla encuesta Gloria es la respuesta, porque gloria ganó		E la encuesta gloria fue la respuesta	

Anexo XII:

Entrevista a la Diputada Gloria Bautista Cuevas

Candidata ganadora en la elecciones 2012

Desarrollo de la entrevista

N: Muy buenos días, nos encontramos con la diputada Gloria Bautista, quien amablemente nos está recibiendo en su domicilio particular ubicado en la ciudad de Huajuapán de León. ¡Diputada, muy buenos días! Agradecemos nuevamente su amabilidad y valioso tiempo destinado para esta entrevista.

Nota: ANTESALA DE LA ENTREVISTA. *La cita fue programada para las 9am, (en el contrato se le comentó la importancia de que la entrevista fuera un lugar privado y en lo posible sin interrupciones para no demorar) el domingo cuatro de mayo, sin embargo, los domingos es el día que le corresponde atender a su mamá de 97 años, y va por ella las 8am, además aprovecha su salida para ir de compras al mercado, todo el domingo se dedica a cocinar y atender a nietos, nueras e hijos. Llegado el día acudo poco antes de la hora indicada a su domicilio pero ella aun no regresa de sus actividades programadas, me atiende su hijo y la espera se prolonga hasta las 10:45 de la mañana, a su llegada se disculpa porque se le presentaron unos imprevistos en el mercado, agradece la espera y me dice, Nubia primero permíteme preparar el desayuno de mi madre y organizar la cocina. Por fin atiende a su mamá y sirve la mesa, llama a sus hijos y nietos y les dice todo está listo desayunen mientras Nubia me hace una entrevista para un trabajo de la Universidad, porque ella viene de parte de la Universidad y tiene una tarea muy importante en la que yo le voy ayudar. Parte de la familia (su mamá, nietos, nueras, hijos y esposo) se sienta a desayunar y la otra parte se va junto con nosotras a la sala a escuchar la entrevista. Lo sorprendente es que argumentaron en todo momento que desconocían las anécdotas de la campaña. Su esposo quien al principio estaba en el comedor siempre incorporo comentarios que ayudaban a recordar ciertos relatos a la Diputada.*

D: Buenos días licenciada Nubia, estoy a sus órdenes.

N: Muchas gracias. Como ya habíamos platicado con anticipación acerca del trabajo de investigación que se está desarrollando, y de la importancia de los métodos y técnicas de investigación. Cabe mencionar que en el programa académico de la maestría en ciencias políticas de la Benemérita Universidad de Puebla llevamos una materia especial para tales procesos, de ahí la importancia de realizar algunos trabajos y prácticas de investigación, me permito agradecer y darle un afectuoso saludo por parte de la universidad, de mi maestra, compañeros de equipo y grupo.

La primera pregunta obligada tiene que ver con su perfil y trayectoria política. ¿Cómo describiría a Gloria Bautista? (su edad, su estado civil, su familia)

D: Primero que nada quiero agradecer esta entrevista. Agradecer que se le dé importancia a un tema que realmente es importante y luego espero que esto sirva para motivar a muchas mujeres. Las mujeres el día de hoy estamos demostrando que podemos comprometernos con la gente, que podemos trabajar para la gente y que unidos vamos a poder sacar a este país adelante.

¿Quién es Gloria Bautista? Bueno, de alguna manera yo también me he preguntado ¿Qué? ¿Quién es? ¿Quién soy? Pues Gloria Bautista es una mujer que cuenta con 61 años de edad,

que nunca se imaginó llegar a la cámara de diputados, que siempre ha trabajado para la gente y hoy que tengo la oportunidad de servir y trabajar directamente para la gente descubro, que es algo maravilloso cuando uno tiene la oportunidad de tocar puertas y que con este puesto se abren.

Porque yo digo siempre he trabajado. Siempre por decir me he dedicado a la política, soy fundadora del PRD, tenemos 30 años que se nos despertó el gusanito de meternos en la política.

Nota: La entrevista se desarrolla en la sala, ella elige los dos sillones individuales, posición que es un poco incomoda porque existe la necesidad de girar el cuerpo, al no estar de frente ella y yo, pero ese ángulo le permite integrar a su familia en la plática. Sonríe al contestar y volteo a ver a su esposo y nietos.

N: ¿Aquí en Huajuapán fue la fundadora?

D: Sí, y también soy fundadora a nivel nacional. Porque cuando surge el PRD yo vengo del PMS del grupo de Heberto Castillo Martínez, el PRD tiene su registro gracias al PMS por sugerencia del ingeniero Heberto Castillo Martínez. Porque se hace necesario para que ese grupo de gente que formaba el Frente Democrático Nacional tuviera un partido y pudiera contender como partido entonces el PMS cede su registro.

N: Es muy interesante eso ¿en qué año ocurrió?

D: Si es muy interesante. Ocurre en el 71 me parece si no me equivoco. No, no, estoy confundida, ahorita vemos. Pero surge cuando la candidatura del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas después de esa elección en la que vamos con Frente Democrático Nacional en la que faltando unos cuantos días el ingeniero Heberto declina a favor del ingeniero Cuauhtémoc. Posteriormente el PMS cede su registro al PRD, por eso tiene registro el PRD. Desafortunadamente los integrantes de PMS que cedieron su registro fueron haciéndolos a un lado y casi aquellos pmesitas ya no están. Bueno, no todos porque yo vengo del PMS, pero tenemos pocos. Llegaron otras corrientes a introducirse, desbaratar y hoy están todavía en la dirigencia nacional. Nota: Titubea al responder y nuevamente su esposo interviene, pero no se ponen de acuerdo en la fecha, cada uno opina una fecha diferente.

N: ¿Qué más puede hablarnos de Gloria? (Su familia, su ocupación)

D: Gloria Bautista tiene un esposo al que adora, tres hijos y una hija, once maravillosos nietos y nietas que me hacen tan pero tan feliz, llenan mi vida de ilusiones en los momentos más difíciles, porque ha habido momentos muy pero muy difíciles. Ellos son mi inspiración, son mi recordatorio al compromiso con este país. Por ellos, por los niños, por todos los jóvenes de este país, esta lucha tiene que seguir.

Nota: Señala a toda su familia observa a sus nietos y dirige la mirada a todos los presentes.

N: ¿Cómo y cuándo inicia esa vida política? ¿Cómo surge ese momento?

D: Un día un mixteco iba a tener la oportunidad de llegar a la gubernatura del estado, eso despierta en mí la esperanza de tener un gobernador mixteco. Era mi ilusión, mi sueño, ese mixteco iba hacer todo por la mixteca como tiene que ser cuando uno tiene la oportunidad. Entonces, comencé a meterme en la política, soy empresaria pero si me atraía esa ilusión. Él gana la gubernatura del estado, don Heladio Ramírez López.

Al mismo tiempo hubo una mujer la doctora Paty Cruz Ceballos que contiene también por la presidencia municipal. El hecho de que una mujer pudiera llegar, bueno pues nos metimos con todo y ganó o ganamos porque yo forme parte también de ese equipo que la llevo al

triunfo. Con la esperanza imagínense un gobernador mixteco, una presidenta mixteca mujer, comprometida. El caso es que ganamos.

N: ¿Bajo el respaldo de qué partido?

D: El PRI, era el PRI, nunca me afilie a ese partido pero si participé. Por esa cuestión de que un mixteco iba a llegar y una mixteca también y ¡mujer! ser presidente municipal. Pasan los días vamos por la constancia de mayoría de la doctora, se la dan y luego de repente el día que iba a tomar protesta ya íbamos rumbo al palacio municipal, de repente nos llaman y nos reúnen en una casa que está aquí en donde inicia 5 de febrero y el callejón de las huertas. En esa casa nos dicen que la doctora tiene que retirarse, que tiene que declinar, que va haber un administrador. La mayoría decimos y ¿por qué? Y no aceptamos, no aceptamos porque si ganamos. El PAN pone como condición para que entre el candidato electo como gobernador: ella tiene que declinar. Y yo no estoy de acuerdo, desde ese momento con muchas personas con lágrimas en los ojos porque de verdad fue algo terrible renunciar a un triunfo es denigrante y desde ese momento dije, ¡aquí no!

Entonces, más adelante caminando me encuentro con jóvenes como Ardelio Lara, Hildegardo Lara, Oscar Cariño, muchos jóvenes entusiastas que venían en el PMS. Me invitan, yo los apoyé siempre con copias, cuando necesitaban para los mítines energía eléctrica yo les daba de mi negocio porque los mítines se hacían siempre fuera de mi negocio, fuera de los partidos que fuera ahí hacían los mítines. Entonces yo tenía la oportunidad de escuchar a todos desde mi negocio.

Quien me convenció, estos jóvenes que me inspiraron de verdad. También camino con ellos me afilio al PMS, después se da lo que te digo la candidatura del ingeniero Heberto Castillo a la Presidencia de la República: su declinación por el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas. Por eso digo que soy fundadora del PRD porque yo vengo junto con el partido. El registro del PMS forma el PRD, gracias a ellos se tiene registro y hemos venido caminando.

Hoy yo pertenezco a la izquierda democrática nacional que es la única corriente nacionalista del PRD. Me han invitado de otras corrientes, pero, para donde regreses a ver con todo y las fallas porque nadie es perfecto, con toda y las fallas que tenga la mejor corriente es la izquierda democrática nacional.

Nota: Responde de forma muy segura y seria, reflexiona por momentos y su mirada busca recuerdos.

N: Y a lo largo de esta trayectoria, ¿algunos otros puestos que haya ocupado?

D: Me invita el gobernador, licenciado Gabino Cué Monteagudo a participar en su gobierno, coordinando el módulo de Desarrollo Sustentable en la Villa de Tamazulapan del Progreso. Me cuesta un poco aceptar porque es dejar la empresa y dedicarse de tiempo completo al módulo, pero, pues esto me gusta. Entonces, dejo la empresa y le voy a servir. De ahí, es de donde me empiezo a enamorar de esto, porque fue mi primera oportunidad de trabajar para los demás, porque yo siempre había trabajado para mí y compartía algunas cosas, pero siempre trabajaba para mí para mí. Ahí no, ahí ya es servir a la gente.

Logramos un muy buen resultado, yo debo atender en ese puesto a todos los presidentes municipales. Recuerdo del distrito de Teposcolula y Coixtlahuaca son 32- 34 presidentes municipales de diferentes partidos. Lo primero que hago porque ellos entran nuevos también, podemos decir inician sus periodos municipales y la mayoría luego cuando entra a algo no

sabe qué hacer. Entonces busco apoyo, capacitación y me voy ganando su confianza y porque no decir su cariño también. Trabaje sin partidos, sin colores, atendiendo siempre a la gente dándole la mano y me gané su confianza. Mi primera experiencia.

Nota: sonrío y muestra con firmeza que se siente orgullosa, cambia de postura en el sillón y mira a sus nietos.

N: Regresando a ese pasado, ¿Cómo llega a ser candidata? Primero por su partido para diputada.

D: Antes de ser coordinadora del módulo en 2009, porque esto es 2010 la coordinación. En 2009 me piden los compañeros que yo me registre para la candidatura a la diputación local y lo hago. Solamente que entonces el licenciado Andrés Manuel López Obrador dijo que no iba apoyar por razones válidas de traiciones dentro del PRD, él dice que no va apoyar a los candidatos del PRD en Oaxaca, Veracruz y Chiapas, me parece que esos son los tres estados. Me cuesta un poco decidir aceptar, pero finalmente acepto. Le pedí al licenciado Andrés Manuel que me brindara su apoyo porque yo le decía, bueno si yo soy obradorista porque yo no voy a apoyar al PRD y estas son mis razones y era válido, pero mis compañeros decían: nosotros somos del PRD y tú tienes que ir por el PRD y el PRD nos han costado más de 700 vidas. Entonces no es fácil decir ya me voy. Si vamos en el 2009 a buscar la candidatura, mi esposo y cinco amigos más somos los que hacemos la campaña.

Nota: su respuesta alude gran orgullo de su amistad cercana con Obrador y cambia a un tono fuerte en su respuesta.

N: ¿Sus contendientes?

D: El doctor Felipe Martínez Soriano por PT y Convergencia entonces, en el PRI va Jorge González Ilescas y no recuerdo los otros partidos.

N: ¿Y en la interna?, primero en su contienda interna, ¿ya la apoya López Obrador?

D: No, no hubo contienda interna, nadie quería ir a competir. Nadie quería, entonces yo si logro la candidatura. Nos encontramos por cierto el día de mi arranque de campaña, me encuentro más bien, ahí quise detener al licenciado Andrés Manuel López Obrador en la carretera, me paro en medio de la carretera para que él se detuviera que venía de Tlaxiaco, se estaciona a un lado, saluda a toda la gente que me apoyaba y les da un mensaje: apoyen a Gloria, apoyen a Gloria, porque es una buena mujer. Eso para mí fue muy significativo, para la gente también. Finalmente, el resultado para mí es muy valioso aunque no gané, obtuve una votación de 141, 799 votos y el doctor 5,000 votos apoyado por el licenciado Andrés Manuel. Me sentía muy contenta a pesar del resultado.

Pero, fue la primera demostración de que la izquierda debe ir unida para ganar. Sí hubiéramos ido juntos, hubiéramos ganado, aunque digan 14,799 más 5,000 dan apenas 20,000, el otro candidato creo que gana por 25, pero es que la gente no participó por esa división de la izquierda. Sí hubiéramos ido juntos seguramente que sí hubiera encabezado el doctor, hubiera ganado y sí yo hubiera encabezado también hubiera ganado, ¿por qué? Porque es la izquierda, porque es la unión la que hace la fuerza. Porque yo desde entonces tengo mi lema de que unidos podemos más.

N: ¿Cómo fue la preparación de su campaña?

D: Para el 2009, esos amigos de toda la vida, esos amigos que veníamos del PMS y los perredistas de todos los pueblos, porque recorrimos entonces 116 municipios, que yo ya había

recorrido a lado de Andrés Manuel López Obrador, a lado del que entonces era senador Gabino Cué Monteagudo. Ya habíamos recorrido todos los municipios no como candidata, sino que fue un recorrido que hizo el licenciado López Obrador con el senador Gabino, con el senador Salomón y con muchos amigos más incluida Gloria. Habíamos recorrido todos los pueblos, ya en el 2009 ni modos voy sola, pero ya todos me habían visto con Andrés, ya me identificaban y luego pues no se gana, pero en todos los mítines me presentaban como la diputada Gloria Bautista, por cierto un día me dice el que era entonces senador de la republica hoy gobernador, me dice –oye Gloria vale más sentirse diputada que serlo- y bueno cosas tan hermosas que vivimos con el actual gobernador.

N: Una vez elegida ya como candidata de su partido ¿qué sucedió?

D: Nos fuimos a una campaña en ese 2009 donde volvimos, era mi segundo recorrido por esos 116 municipios, la aceptación de la gente porque pues me identificaban así como Obradorista me identificaba, entonces voy a pedir, siempre hay aceptación pero la pregunta ¿por qué separados? Pero ¿por qué no vamos juntos? ¿Por qué no apoya Andrés? ¿Por qué? El ¿por qué? Preguntaban y yo daba la explicación, para que esto cambie necesitamos participar, para que esto cambie necesitamos sumar, para que esto cambie necesitamos actuar, no solamente criticar. Porque hay gente que señala, que critica pero no hace nada.

N: ¿cómo es que logran esa alianza? Yo creo que bajo este contexto de la unión, como se da la alianza de partidos para contender.

D: En 2009 no hay alianza, en 2009 no hay coalición, ¿Cuándo se da el cambio? En 2012, cuando vamos a buscar la diputación ahora si vamos PRD, PT, Movimiento Ciudadano antes Convergencia, ahora si vamos los tres juntos, ahora si vamos también a lado del licenciado Andrés Manuel López Obrador, eso le genera mucha confianza a la gente, la gente participa y yo digo que por un alto margen se logra el triunfo. Recorrimos por cuarta vez el distrito pero ya todos nos identificaban, los compañeros, la gente se fue sumando por la confianza que generaba esa alianza. Llega el día de la elección, yo no me quiero oír, ni quiero parecer jactanciosa desde mi registro dije yo voy a ganar, y ¿por qué? Porque yo había recorrido, porque yo había trabajado para la gente, porque todos me conocían y porque les estaba pidiendo una oportunidad para que me permitieran trabajar para ellos. Yo les iba a demostrar que iba a trabajar, había siempre en los pueblos algo que reclamaban, es que siempre vienen cuando quieren el voto y nunca los volvemos a ver, por eso lo primero que hice luego que fue el triunfo, después que nos tomaron la protesta, porque después que nos dieron el acta, la constancia de mayoría, empezaron las capacitaciones y capacitaciones, entonces no pude regresar, al mes a los dos meses...

N: ¿entonces usted ya había sido candidata para diputada local? Y tiene una segunda experiencia en la contienda a diputación federal, situándonos en ese nuevo reto, ahora con una coalición, quienes eran esos nuevos contendientes?

D: Yo soy candidata de PRD, PT, Movimiento Ciudadano y el otro partido del PAN lleva a Paty Legaria y del PRI lleva al licenciado o maestro Luis Antonio Ramírez Pineda, somos los tres que vamos.

N: ¿Cómo describe a sus contendientes? ¿Cómo los ubicaba?

D: Fíjate que yo casi no regresaba a verlos porque pues luego hay comentarios positivos y negativos ¿verdad? Pero, yo me dedique a hacer mi campaña, a visitar y atender a toda la

gente, a la que se acercaba y no se acercaba a mí. Yo iba a tocar.

N: ¿No tuvo curiosidad de conocerlos o saber contra quién competía?

D: No, porque iba a perder tiempo decía, y yo quería ganar tiempo, no perderlo. Ósea, quienes fueran cuando yo dije voy a buscar la diputación y voy a ganar, yo me dije, yo me lo creí primero.

N: En algún momento pudo distinguir ¿quién era su más cercano contendiente?

D: bueno hay una referencia, y eso me hacía no detenerme. Porque el licenciado Luis Antonio Ramírez Pineda ya había sido diputado, él salió en 2009 y pudiéramos decir que ya tenía experiencia y todo, pero en los pueblos decían; pero es que no lo conocemos, y esa fue mi ventaja, porque yo siendo solamente coordinadora había recorrido por lo menos el distrito de Teposcolula y Coixtlahuaca, atendiendo directamente a los presidentes municipales pero como luego hacíamos eventos en Huajuapán, invitaba a los presidentes municipales para su atención del distrito de Huajuapán, ósea yo atendí a todo mundo y ese puesto que había tenido en el gobierno del estado me había permitido que me a mí me conocieran, más aparte de todos los recorridos ahí yo ya llevaba ventaja. Y Paty pues era mi paisana, los tres somos de la mixteca, las dos nacidas en Huajuapán y creo que el licenciado nació en Santa María o en Huajuapán pero se le identifica como de Santa María.

N: Alguna diferencia que usted pudiera marcar, que logre recordar de los tres.

D: Dentro de la campaña no, no porque yo no podía darme el lujo de distraerme, yo tenía que andar convenciendo a la gente y tocando su puerta y todo para que me dieran su voto, me dieran su confianza.

N: Llega ese momento, ya están los actores, cada uno en su campaña, y usted se dedica a lo suyo, ahora nos metemos un poquito a sus actores ¿quiénes estuvieron con usted?

D: Pero antes, ¿cuándo hay el primer acercamiento? Nos invitan, un día me llaman por teléfono después me lo hacen por escrito, me invitan a participar en un debate que está organizando el IFE y yo desde el primer momento les digo que sí, como que quien me habla duda, si claro que sí, ¿cuándo? para cuando ustedes digan, se hace ese primer debate y es ahí donde yo conozco al licenciado, a Paty pues ya la conozco porque pues mi negocio estaba en la misma calle donde ella vivía, continuamente nos saludábamos nos veíamos, pero a él ahí lo conocí, entonces una persona muy educada, que tu le conoces y te inspira confianza. Nos sentamos y yo digo, yo califico y así lo calificaron las encuestas posteriores que yo gano el debate, eso me da confianza. Pasa un tiempcito y ya me invitan a otro debate a la radio, se hace el segundo debate, ahí ya nos conocemos bien, bien por decir entre paréntesis porque ya no éramos unos desconocidos, llegamos nos saludamos, platicamos antes de iniciar el debate y te digo una persona muy educada y con Paty hay una buena relación. Se da el segundo debate y yo digo, y no solamente yo, yo me sentí muy segura yo sentí que lo gane y la gente así lo calificó. Yo gano el segundo debate, sigo trabajando hasta el último día que se permitía hacer campaña.

N: En ese transcurso ¿a quiénes invitó Gloria Bautista a formar parte de su equipo?, hubo quienes invito, quienes se acercaron y quienes fueron designados.

D: Fíjate que es algo muy curioso en esta campaña, pues muy poco recurso había, entonces vienen a apoyarme unos jóvenes de Nochixtlán, el equipo era muy pequeño, viene Ángel Ernesto Sánchez, se llama él, viene otro joven que se llama Juan, otro joven que se llama Alejandro López, ellos tres vinieron de Nochixtlán.

Nota: Su expresión cambia y refleja tener varios recuerdos de quienes la apoyaron.

N: ¿Usted los invita? ¿Ellos forman parte de? ¿Cómo llegan?

D: Un amigo mutuo que es a quien yo invito, no menciono su nombre por evitar problemas, el me los presenta y les dice que yo quiero hacerles una invitación y se viene ese mismo día que yo los voy a ver a Nochixtlán y se vienen conmigo, ellos conocen perfectamente bien el distrito de Nochixtlán, hay dos gentes de Tamazulapan que ofrecieron su apoyo y que se metieron también.

N: Por ejemplo, grupos, organizaciones, líderes, ¿se acercaron? o ¿usted se acercó a alguna organización?

D: Aquí en Huajuapán me apoyaron así los taxistas, estaban al frente José Luis Oropeza por ejemplo. La que coordinaba a los grupos que se iban acercando era la licenciada Gloria Nayeli Estrada Bautista, ella se entrega por completo a la campaña y se encarga de la coordinación de todos los voluntarios, porque había mucha gente que venía y decía, yo, yo, yo. Y voy a esta colonia sin pedir nada a cambio. Ósea eso es lo más extraordinario.

N: En este sentido, ¿quiénes de alguna manera financiaron la campaña?

D: Algunos presidentes municipales de los que yo coordinaba y que no eran de mi partido que me ofrecieron apoyo, ellos, no de su municipio sino de ellos de lo que tenían un poquito, otro poquito. Y decían: yo sé que usted va trabajar por eso la queremos apoyar. Cuando yo les comunico al inicio de esto, que voy a ir a renunciar al módulo, la verdad hubo presidentes que lloraron y lo sentí en carne propia, y ya te imaginaras, yo pues más. Porque me gané su confianza y su cariño: porque sabemos que usted va trabajar y nosotros la vamos apoyar. Y les dije que iba hacer una campaña súper austera, pero que yo los iba a visitar en su municipio.

Nota: nuevamente reflexiona un poco al contestar se le corta su voz y sus ojos llenan de lágrimas, su esposo le acerca un clínex y le da una palmada en la espalda.

N: ¿Qué paso con el sector empresarial? Qué es de la rama de donde usted viene.

D: Aquí hubo varias reuniones con los empresarios que entonces bien “¿quién presidía? ¿Quién presidía?” Bueno, pero en estas reuniones están empresarios de diferentes partidos como...bueno yo no les quiero causar problemas a ellos.

N: No importan los nombres

D: Gente del PAN, gente del PRI, que dicen –bueno, te conocemos y vamos apostar por ti hay cosas muy curiosas cuando empieza el conteo resulta que yo en Huajuapán no gano, está arriba el licenciado Luis Antonio, luego Paty y después tu servidora. Luego, empieza a llegar la votación de Teposcolula y Coixtlahuaca, y sube un poquito mi votación. Te voy a decir que yo no estuve en esos primeros momentos, no estuve enterada de eso. Y a mí me estaban llama y llama toda la gente que colaboró y que más me apoyó, que fueron de todos los Etlas y Atzompa, todos para felicitar me: ¡felicidades diputada! y ¡felicidades!, ¡diputada!, ¡diputada! Y yo feliz disfrutando eso, pero nunca supe cómo iba la votación aquí, nunca supe. Yo madamas les decía a todos los que me hablaban hay que cuidar la casilla, hay que cuidar la casilla: si no se preocupe nosotros vamos a llegar a Huajuapán. Entonces, cuando yo entro a ver cómo iba la votación, pues ya estaba llegando la paquetería de Nochixtlán y hay iba subiendo otro poquito. Mi hijo que estaba medidísimo me dijo: tú nos enseñaste a que uno puede ganar o puede perder y ¿entonces?. ¡No! yo voy a ganar. Madre, es que mira- No, yo voy a ganar. -mira ya llego la votación de Huajuapán, ya llego la votación de Teposcolula y

Coixtlahuaca, está llegando la de Nochixtlán pero no te alcanza- No hombre le dije, falta Etlá ¿verdad?, faltan todos los Etlas. Ya ganamos hijo, no, ya ganamos hijo. Y empiezan a llegar la de los Etlas y empezamos a subir, a subir, a subir, lo alcanzamos, al que iba más alto que era el licenciado Luis Antonio, lo alcanzamos y empezamos a rebasarlo, bueno él llega a 50,000 y pico de votos y yo llevo 51, ya llevo 52, ya llevo 53, ya llevo 54 y pico y termina el conteo. Pero nunca dude. De verdad yo no sufrí ningún momento porque fuera a perder.

N: Y, regresando un poquito a la organización de su campaña, ¿cómo la describe? Mi estrategia fue...

D: Hay que pena pero, pues toda la estrategia para mí fue convencer a la gente de que me diera una oportunidad. De que yo iba a ser diferente, que yo iba a trabajar para la gente, luego me decían -¿pero que nos trajo? Ya vinieron a ofrecer varilla, cemento, tinacos, hasta sartenes- y les decía, miren el cemento, la varilla, el tinaco ya se los mande con el PRI y el PAN, yo traigo tráilers de dignidad y sus ojitos se abrían. La dignidad ni se compra ni se vende, y ahora yo quiero trabajar para ustedes, ¿me van a dar la oportunidad?, denme la oportunidad. Yo soy mixteca, ahora decían -pero, si los tres son mixtecos-. Pero miren que yo no les voy a fallar, esa fue mi estrategia, comunicarme con la gente.

N: y por ejemplo, su primera propuesta o sus propuestas específicas ¿Cuál o cuáles eran?, ¿qué fue lo que paso?

D: Curiosamente yo no les fui a ofrecer nada, yo les decía, nadie va hacer por ustedes lo que no sean capaces de hacer solos. Yo voy a trabajar para ustedes pero siempre y cuando ustedes se sumen al trabajo. Yo sola no lo voy hacer, yo los necesito, no solo para el voto sino para que juntos vayamos buscando lo que cada pueblo requiere. Ustedes saben lo que necesita su pueblo.

N: y ¿cómo se organizaba, cómo eran esas reuniones que usted mantenía con su grupo cercano? ¿Quién tomaba las decisiones?

D: Bueno, ahí ayudaba mucho la licencia Gloria Nayeli porque ella era la organizadora, y a mí me cuesta muchísimo que me den ordenes, hójole, ya desde ahí hacen que yo no quiera seguir las, luego me quería ordenar, luego agarraba y por escrito le presentaba mi plan. Ahí nos conflictuamos pero yo siempre hacia lo que creía que debía hacer, ella organizaba a la gente, se ponía de acuerdo con el equipo y la agente que se iba sumando, muy valiosa por cierto y para visitar las colonias, porque a mí no me iba dar tiempo de todo. Yo salía a las cinco de la mañana de casa y regresaba 11 o 12 de la noche.

N: ¿Cómo era un día de campaña? Que es lo que más recuerda.

D: Hacíamos una ruta, a mí me decían en estos pueblos te van esperar y había una avanzada, de esos compañeritos que venían de Nochixtlán y otros compañeros de Huajuapán. Se iban dos en una camioneta estaquitas y ellos eran la avanzada. Dos días antes pueden recibir a la candidata, si, y sacaban la hora, de ahí armaban una ruta. Vamos a suponer Huajuapán de León, salida seis de la mañana, a las siete estar en Chazumba, madrugábamos para llegar al último lugar y luego ya de regreso. A las siete de la mañana en Chazumba o las ocho en Santa Catarina Zapoquila y de ahí regresamos a San Juan Nochixtlán, nos vamos a Coixtlahuaca, ósea hacer todo una ruta. En un día visitar mínimo cinco municipios.

N: llegaba al municipio y ¿qué pasaba?

D: Iba a saludar al presidente municipal, muchas veces no encontraba a algunos. -¡Es que

salió!-, pero me recibía el síndico o alguien de su cabildo, bueno te diré que como en tres pueblos se desaparecieron los del ayuntamiento, cerraban y no trabajaba nadie. Yo iba a tocar las puertas de la casa, salía la gente juntaba 10, 20 gentes les daba mi mensaje, los quiero mucho y bueno ya me voy.

N: ¿la avanzada previamente había contactado líderes y personas a quien usted se iba a dirigir?

D: Ya había, y le habían dicho que sí. Eso me pasó en tres poblaciones. Y en otras también nos encontramos con gente de los otros partidos, hubo tres municipios, uno en Santiago Tepetlapa ahí me encontré con varias camionetas del PRI que les habían llevado cosas y yo llegué un poquito antes de lo acordado, y pregunté ¿qué pasaba? Nada aquí en la presidencia venga usted. pero yo veía gente en el auditorio, y yo decía pero ¿ahí que están haciendo? Y me decían, nada, nada, por acá vénganse. Pero yo soy un poco necia, y cuando vi que empezaban a salir, no sacaron nada pero se tapaban la cara, no pues acá andan comprando votos. Se fueron volados con las camionetas. Yo hable con la gente en el patio, y ahí también me dijeron usted que nos trae, porque los demás si nos traen. Les dije, les traen pan para hoy y hambre para mañana, ¿como quieren ustedes seguir? Van a vivir como ustedes quieran, las cosas no van cambiar mientras no nos decidamos.

N: cuando había algún mitin ¿cómo lo organizaban y que sucedía ese día?

D: Cuando yo llegaba... ¿en pueblos?... donde arranque mi campaña fue algo maravilloso, el día que se abre la campaña, podíamos empezar de las 12 de la noche con un minuto, entonces nosotros salimos de Huajuapán creo que como 10 de la noche y llegamos Santa María, no... El punto es que 12 y media de la noche llegamos a... ahorita me acuerdo. Íbamos bajando y vimos todo el pueblo iluminado, tocando las campanas, así me recibieron, con cuetes, algo maravilloso, todo el pueblo me recibió. Entonces imagínate que si no te vas a comprometer con esos pueblos.

Nota: en ese momento el esposo de la Diputada nos muestra un video del arranque de campaña, donde se observa claramente lo que ella está narrando, la familia se sorprende porque conocían esas anécdotas de la campaña. Una de sus nueras interviene y se sorprende de los que escuchan y ve.

N: ¿qué otra experiencia nos puede compartir?

D: En la tierra del doctor Felipe Martínez Soriano, ¿cómo se llama?, en los Etlas, en Reyes Etlá por ejemplo, no hombre marcharon conmigo, en Guadalupe Etlá también.

N: ¿Cómo eran esas marchas?

D: Te recibían en la entrada del pueblo, con su banda de música, las mujeres con flores, collares de flores, porras desde la entrada hasta la explanada del municipio. Ahí ya hacíamos el evento, alguien daba el recibimiento, había un coordinador de todo el evento, le daba la palabra a quien quisiera participar, al último yo agradecía y daba mi mensaje.

Nota: Le pregunta a su esposo, y él interviene con comentarios de como marchaba la gente y asegura todo lo tiene grabado señalando su paquete de cd's.

N: Su mensaje, ¿improvisaba o tenía uno previsto?

D: Lo variaba, no tenía algo previsto porque es de acuerdo con lo que tu te vas encontrando en el lugar, no he podido tener yo un patrón de discurso, y perdóname por no tener un patrón para llegar. No, no, a mí en el camino es que me pasa.

N: Conforme iba avanzando la campaña, ¿tuvo que adecuar algunas cosas?, ¿cometió errores?, ¿los corregía? o ¿qué pasaba? ¿Cómo procesaba esas ideas?

D: En Ticu, ahí arrancamos la campaña.

Pues ver las condiciones en que vive la gente, el discurso del que te recibe, lo que de alguna manera la población de dice, yo así de alguna manera armo.

Nota: con el video e intervención de su esposo recuerda el municipio y como elabora su discurso.

N: Finalmente, todo este proceso cuesta, una campaña implica gastos o inversión, los carros necesitan gasolina, le gente necesita alimentarse ¿cómo financio sus diferentes gastos?

D: Yo te quiero comentar, que me resistía un poco a esta candidatura porque no había dinero y bueno vendo una casa, vendo un terreno, y si, los promocioné para vender. Pero principalmente yo dije, como se estaban dando las cosas, hay Señor, si acá quieres que te sirva yo dispuesta estoy, pero has tú tu parte, has lo que te toca, sino no se va poder, y si, hizo lo que le tocaba.

Fíjate que había días, donde ya teníamos que salir y no había gasolina, no teníamos recurso y de repente le decía a mi esposo ve a cobrar la renta, y el respondía pero si todavía no se vence, si a veces ya está vencida no nos pagan menos así. Tu ve y veras que te van a pagar y efectivamente regresaba con dinero y sino algunos de los compañeros decían yo pongo tanto. Hubo dos días fatales que si hubo gasolina para ir y venir, pero no hubo para comer. Entonces, un día nos fuimos sin almorzar porque nos fuimos de madrugada y a la hora de la comida haz de cuenta que por falta de tiempo, pero más bien era por falta de recurso y nos llenamos de mitin, hasta en la noche fuimos a saludar a un amigo, llegamos a Yolomécatl saludamos a unos amigos y ahí con la esperanza que nos digan... y sí, cenamos, más bien almorzamos, comimos y cenamos fueron unos sándwiches con jamón y rajitas de chile. Y eso es lo que desesperaba a los compañeros, decían; está bien que nosotros no tengamos ningún sueldo, está bien que no recibamos ninguna paga, porque no fue ese el acuerdo, pero si necesitamos comer. Nosotros le agradecemos porque vemos que no comemos pero usted tampoco, no es de que usted si se procura. Les pedí casi llorando, que aguantaran que íbamos a ganar, de que íbamos a ganar íbamos a ganar, pero ahorita necesitábamos comer. No sé qué tantas cosas hicimos y conseguimos un poquito de recurso, pero otro día igual nos quedamos sin comer. Dos días fueron los que no almorzamos ni comimos. Regresamos hasta la casa y ya me puse a prepararles aquí y ya cenamos, pero si era como para que dijeran hay nos vemos.

Santo Domingo Ticú es donde te digo que nos recibieron a las 12:15 de la noche, y estaban esperando.

N: Hablando de, los pueblos dice que son 116 municipios, ¿hubo alguna diferencia en como manejaba a un tipo de municipio con otro? O ¿Cuál fue su estrategia, diferenciada o igual para todos?

D: Es que tu quisieras tratarlos diferentes, pero la pobreza es la que nos invade, entonces hójole hubo dos pueblos, uno de Nochistlán que me salí llorando, claro llorando sin que ellos me vieran verdad, iba en la camioneta eran como 10:00 de la mañana nosotros llegamos como a las 8:00 de la mañana porque ese había sido el acuerdo. Pero a las 8:00 de la mañana los hombres estaban tomados, es una desesperación de verdad que vive la gente que no tiene nada que le motive, ahí ¿que producen? ¿qué sacan?, pulque. No tienen para comer, con que

se engañan, con su desesperación, pues se fugan se refugian en el pulque se pierden y se les olvida. Entonces te causa tal impotencia, ¿qué voy hacer con esta gente? Aquí es donde primero voy apoyar, porque no puede ser que nuestra gente para donde vea no hay nada, hay que apoyarlos ¿cómo? Hay que hacer que el campo produzca, que no le falte de comer a nuestra gente, eso es lo más importante, sí producimos vamos a salir adelante, sí no hay producción en el campo vamos a ir de mal en peor.

Nota: En este momento se hace un corte a la entrevista y me dice, disculpa me retiro un momento, se dirige al sanitario y después a la cocina, da indicaciones, toma comida del comedor y habla con su mamá, le dice si quiere algo más, que regresa en un momento con ella.

N: Retomando un poquito de esta experiencia de su apertura de campaña, en esa madrugada que ya tuvimos la oportunidad de ver el video, es más que emotivo, la imagen dice más que mil palabras, nuestras tierras mixtecas. Usted dijo que no hay palabras que describan la pobreza, por eso no había ninguna división entre sus municipios. ¿Entonces definitivamente manejó la misma estrategia, no hubo algún cambio, ni diferencia?

Los medios de comunicación ¿qué papel jugaron?

D: Nos dieron cobertura fijate, ahora sí que en “El Imparcial”, en el “Noticias”, la XEOU, la radio de Nochixtlán, medios de Oaxaca, como se llama este programa... nos entrevistó Sofia Valdivia, nos entrevistó Jaime Velásquez varias veces, allá en Oaxaca como te digo todos los Etlas nos apoyaron, hay ahí periodistas y todos cubrían nuestros eventos, fue indescriptible.

N: Los medios de comunicación en algún momento jugaron diferentes roles, ¿cómo describiría a los medios en su campaña? ¿Cómo eran con los demás candidatos? ¿Durante, al principio y al final?

D: Hubo de todo, haciendo ellos su trabajo comprometían de alguna manera a uno con sus preguntas, siempre contesté cuando ellos me buscaron, siempre acepte, si querían entrevistas, lo que ellos me solicitaran yo siempre aceptaba, nunca me negué ante los medios de comunicación siempre hacia un espacio para dárselos a ellos, y agradezco que cubrieron en todo momento la campaña. –pero oiga a donde va ir mañana, ¿nos invita?- claro, ¡vámonos!..

N: regularmente se llevaba gente de la radio, del periódico?

D: iba gente de la radio, del periódico, los que quisieran sumarse.

N: ¿esto es una muestra que llevaba un registro de sus actividades y manejaba publicidad y todo?

D: Hay alguien que fue y sigue siendo una de las partes más importantes. Mi esposo el señor Miguel Ángel Estrada Ibáñez todo el tiempo está grabando y por eso existe esto, yo no pensaba hay graben, yo no me fijaba, yo atendía a la gente y que quieren.

Que pasó como va el apoyo con estas poblaciones, en este periodo de receso entre paréntesis, voy a recorrer todo el distrito y voy a ver cómo van los apoyos y donde falta y que me falta porque yo hice un compromiso conmigo, y es bajar por lo menos un proyecto para los 116 municipios. Se me han acercado otros municipios y no les puedes decir no, viven en una pobreza que qué barbaridad pero bueno junto con el gobernador que está muy preocupado porque los pueblos se atiendan, lo estamos haciendo.

El contar con el apoyo de la familia es fundamental, tú no puedes avanzar, no puedes crecer sino cuentas con tu familia y yo tengo el apoyo de una familia maravillosa que yo poseo. Mi nietecita decía en el 2009, yo le pido a Dios que pierdas porque yo quiero abuela no quiero

diputada no quiero presidenta, y uno de mis hijos estaba yo también no quiero. Porque de alguna u otra manera si se deja la familia, tu familia ya la tienes y la gente te esta esperando y tú eres toda su esperanza. Entonces, estamos trabajando y vamos aprovechar hasta el último día.

N: ¿Cómo resumiría Gloria Bautista esta experiencia de vida, junto con todos sus colaboradores y recuerdos de haber incursionado en la política, desde su primera experiencia hasta el día de hoy? ¿Cuál ha sido lo más trascendente de esta historia política?

D: Lo más maravilloso que me ha sucedido en la política, lo más hermoso que he vivido es haber llegado a esta diputación y creo que estoy aprovechando la oportunidad de poder hacer algo por la gente. Creo que lo estoy haciendo, día a día reviso mis compromisos, ese compromiso que hice conmigo. Marcar la diferencia, cuando fui a pedirles el voto y les dije que era diferente, ahora se los tengo que demostrar y que su voto no fue en vano, no fue un voto más. Vamos a la mitad del camino, yo creo que no he llegado a la mitad con el cumplimiento, trabajaré al doble, trabajaré al triple, ¿no sé si se pueda trabajar al triple? risa. Yo nunca había trabajado tanto como lo he hecho en esta diputación. Pero no es suficiente, son demasiados municipios, yo le diría a la gente y me digo también que voy a cumplir, estamos haciendo más espacios con gente que creo que necesitamos para poder lograr el objetivo.

Ya ingresan más personas a mi equipo por que pues también mi corriente a la que pertenezco, que es la única nacionalista nos exige resultados. También ellos están pendientes, también mis dirigentes están muy pendientes y que bueno porque el compromiso es de todos.

N: ¿qué recomendación le da a los nuevos políticos? De la experiencia vivida.

D: que se den la oportunidad de poder servir a los demás, es para mi lo más maravilloso que he vivido y mira que yo desde niña he vivido cosas hermosas, salir adelante pues yo considero que mi vida ha sido un éxito, lo que me he propuesto siempre lo he logrado.

Esto ya se está viviendo, vamos al 50%, tengo experiencias hermosas con la gente, mi compromiso esta, no me siento que no le haya cumplido a la gente, le estoy cumpliendo. Hemos logrado cosas que jamás se habían hecho, como traer jornadas médicas, como aliarte con la UNAM, como tocarle a fundaciones que están dispuestos a traer proyectos. Hay proyectos que se van a bajar a través de asociación Gilberto donde lo más importante no es llevarle de comer a la gente. Como dicen no le lleves un pescado, enséñale a pescar. Eso estamos haciendo, donde muchos municipios con un proyecto se benefician, de verdad antes que me vaya le abre cumplido a los 116 municipios y a los otros que de alguna manera cifran sus esperanzas en nosotros. Usted es mi diputada y como les dices que no. Soy diputada federal y creo que podemos atender en cualquier parte de la república, cuantimás a los nuestros.

N: ¿qué alguna otra recomendación, experiencia de vida quisiera agregar? Para quienes se dedican al estudio y al análisis de la política.

D: ustedes son una parte importante, fundamental, que sin eso que ustedes hacen lo nuestro pasaría desapercibido, sin eso que ustedes realizan no tendríamos oportunidad de llegar a más. Tú me decías Yo solamente con su anuencia puedo publicar, pues tu tienes mi anuencia, todo, todo. A esto le hace falta, yo creo que me agarras de sorpresa no sabia que me ibas a preguntar, pero siempre estaré dispuesta, siempre, siempre, a la hora que tu me digas. Bueno una disculpa porque los domingos me gusta ser mamá, me gusta ser abuela, me gusta ser hija, no? Entonces no es fácil, tal vez le fallo a la mamá, le fallo a lo hijos le fallo a los nietos, pero mi intención es la mejor.

N: muchas gracias, poder permitirme entrar al seno de su casa, en un día dedicado a estar con su familia, con su esposo, nietos e hijos, de verdad muchas gracias, va ser de mucha ayuda para nosotros y efectivamente le vamos a tener que estar pidiendo más entrevistas, es de mucho valor su experiencia transmitida, habrá más ocasiones para visitarla, e inclusive la visitamos en la cámara, gracias su testimonio es una herramienta muy importante para nuestra investigación y en verdad muchas gracias.

D: yo quisiera que me permitieras una lista de todos los que participaron, de todos los culpables de que hoy Gloria Bautista sea diputada, hay muchos y a todos los llevo en mi corazón y sacare sus nombres, y si ellos me permiten no los saque ahorita porque no quiero causarles problemas en su trabajo, les quiero pedir su autorización, los que me permitan su autorización.

N: Excelente, de hecho como parte de la responsabilidad de las entrevistas usted aprobara lo que pueda ser publicado.

Nota: Al final de la entrevista, los niños y en general todos los presente se desplazan con mayor frecuencia de un lado a otro, solo uno de sus hijos y dos nietas universitarias permanecen sentadas escuchando al final.

Las dos nos ponemos de pie y ella me invita a la mesa, me dice que ahora ya llego la hora de desayunar y que la tengo que acompañar y sigue la plática con más anécdotas, su esposo pone el video en un mueble y mientras desayunamos estamos atentos a los videos que él va poniendo en la computadora.

Anexo XIII: Nivel sintáctico

Duración de la entrevista: 67 minutos

Discurso: 19 páginas, letra Times New Roman 12, interlineado 1.5

El discurso se divide en 8 partes: 1) Saludo; 2) Perfil y trayectoria política del candidato; 3) Condiciones de elección interna del partido que representa; 4) Partidos políticos contendientes; 5) actores políticos; 6) Estrategia política; 7) Experiencias, vivencias y respuesta de los simpatizantes en los diferentes municipios; 8) Agradecimientos.

Desglose de la forma y estructura sintáctica del discurso por partes

1.- Saludo: En la primer parte, en breve se sitúan en un margen institucional, se reconoce que quienes hicieron la entrevista es con fines académicos para la “Benemérita Universidad de Puebla”.

2.- Perfil y trayectoria política del candidato:

Primera etapa (hasta 2009)

- Se describe en tercera persona.
- Cómo alguien que “siempre trabaja”, “sirve a los demás”, “impulsora de la izquierda”, “fundadora del PRD” (PMS-PRD, 71).

- Mujer de familia, predomina la imagen de “mujer”
- Arraigo de identidad marcado: (Mixtecos)
- Considera “denigrante” las negociaciones políticas del PRI y del PAN, “¡aquí no!”
- Al principio de su carrera menciona que no se identifica con ningún partido
- Sin embargo, “yo vengo del (PMS) el mejor partido”
- Primera experiencia como candidata a diputada local, va sola, sin apoyo de su partido PRD. Y pierde

Segunda etapa (A partir de 2010)

- La “invitan a participar con el gobernador Gabino Cué” (por coalición PAN, PRD, PT Y Convergencia)
- Deja ser empresaria, para servir
- Siempre trabajaba para ella, ahí no, ahí es trabajar para la gente
- Entra sin saber qué hacer y busca apoyos, capacitación
- Como funcionaria debe atender a los presidentes municipales de dos distritos locales lo que suma 34 municipios y de diferentes partidos
- Se ganó la confianza y cariño de los presidentes
- Trabajo sin partidos
- Se describe cómo alguien que “me empiezo a enamorar de esto porque fue mi primera oportunidad de trabajar para los demás”

3.- Condiciones de elección interna del partido que representa

Primera experiencia de candidata local 2009

- Me piden que vaya por el PRD y lo hago
- En la diputación local del 2009 “voy sola”, pero la identifican con Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el Senador Gabino Cué
- Aparecen dos figuras principales Andrés Manuel y Gabino Cué
- Ella apoya la campaña de AMLO y asiste a recorridos por eso la identifican con él, y la presentan como la diputada Gloria Bautista, sin serlo
- Habla de una traición del PRD y no recibe apoyo de AMLO
- Mi esposo y 5 amigos, hacemos la campaña
- Habla de una izquierda separada “la gente no participó por esa división de la izquierda”
- Postula su primer “unidos podemos más”

Segunda experiencia como candidata a diputada federal 2012

- Es elegida por su partido y apoyada por AMLO y Gabino Cue en su papel de Gobernador del Estado de Oaxaca

- Se apoya en la imagen de AMLO para la aceptación de la gente “me identificaban cómo obradorista”
- Izquierda unida “ahora si vamos PRD, PT, Movimiento Ciudadano”
- Se apoya de la experiencia adquirida como funcionaria y el ser reconocida gracias a eso
- Recibe el apoyo incondicional de los presidentes municipales y algunos gremios de taxistas
- Habla en tercera persona cuando se describe y en primera persona en acciones concretas.

4.- Partidos políticos contendientes: Coaliciones o alianzas políticas

Contienda 2012

- Contendientes por partidos: Patricia Legaría (PAN), José Antonio Ramírez (PRI) (Coalición PRI-PVE), Gloria Bautista (PRD).
- Gloria Bautista apoyada por AMLO y Gabino Cue Gobernador del Estado
- Candidata del Movimiento Progresista integrado por los partidos de la Revolución Democrática (PRD) del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano (MC),
- El otro partido PAN Paty Legaría paisana de Huajuapán, vivía cerca de su negocio y “continuamente nos saludábamos”
- El PRI licenciado o maestro Luis Antonio Ramírez Rivera, “muy educada, inspira confianza”, “tenía experiencia” , pero en los pueblos no lo conocían “esa era mi ventaja”
- “Yo casi no regresaba a verlos” “Iba perder mi tiempo” “yo quería ganar tiempo”
- Ellos – la oposición PRI, PAN- “siempre vienen por el voto y después no regresan”
- “yo había recorrido” yo había trabajado” “me conocían”

5.- Actores políticos participantes: Grupos Religiosos, Empresarios, Líderes de grupos u organizaciones, Líderes de partidos políticos, Aliados, Patrocinadores.

- Contendientes finales por Coalición: Gloria Bautista, Patricia Legaría y Luis Antonio Ramírez
- Recibió apoyo en primer lugar de algunos grupos de taxistas y de los presidentes municipales de los dos distritos en los que trabajó
- Ellos -usted va trabajar por eso la queremos apoyar- ; -nosotros la vamos apoyar-
- Su equipo inicia con tres jóvenes recomendados de un político que prefiere omitir su nombre para no causarle problemas
- La que coordinaba los grupos y organizaciones era la licenciada Gloria Nayeli Estrada, (quien es hija de la diputada y con quien nunca tuvo buena comunicación, ni acuerdos para la campaña).

Financiamiento

- Se resiste un poco a la candidatura por que no había dinero.
- Fue una campaña con poco recurso
- Financiaron su campaña los presidentes municipales que coordinaba, “de ellos, lo que tenían un poquito” -; -usted va trabajar por eso la queremos apoyar- ; -nosotros la vamos apoyar-hay quien lloro; me gané su cariño, su confianza
- Campaña súper austera, pero los iba a visitar en sus municipios
- Recibió apoyo a través de varias reuniones con los empresarios de distintos partidos, (no menciona nombre para no perjudicarlos) “te conocemos y vamos apostar por ti”- gente del PAN, del PRI-
- Ella financio los traslados y algunas comidas de su propio dinero, vendió propiedades y utilizaba sus rentas
- La gente que la acompañaba en sus recorridos también financiaban la gasolina y alimentos.

Refiere el día de la elección

- Refiere que en Huajuapán no ganó las elecciones, estuvo arriba el PAN Y PRI
- Los municipios con los que trabajo no los gana en su totalidad (Teposcolula y Coixtlahuaca) “sube un poquito mi votación
- La gente que colaboró y más me apoyo fueron los Etlas y Atzompa. “¡diputada! ¡felicidades” y yo feliz
- Le hablaban por teléfono, ella solo les decía hay que cuidar las casillas
- La votación de Nochixtlán sube un poquito más sus votos
- Confía en la votación de los Etlas, nunca sufrí porque fuera a perder. Etlá la hizo ganar

6.- Estrategia política

- Amplia ventaja porque ya iba por la cuarta visita y recorridos a los municipios del distrito. La gente ya me conocía
- Discurso y estrategia fue el convencimiento de pedir una oportunidad – ¿me van a dar la oportunidad?
- Estrategia “convencer a la gente que me diera una oportunidad”, Comunicarme con la gente, tocar puertas
- El PRI y el PAN daban regalos, y ella daba dignidad “sus ojitos se abrían”, “quiero trabajar para ustedes”
- No les ofreció nada, solo trabajo
- Si ellos quieren progresar tienen que sumarse al trabajo
- Juntos buscar lo que cada pueblo requiere
- -licenciada Nayeli- coordinadora de la campaña e hija de la diputada le quería dar órdenes, ella no funciona con órdenes –tuvieron problemas de comunicación-

- Licenciada Nayeli presentaba un plan y ella presentaba otro y hacia lo que ella quería, sin embargo, Nayeli organizaba la visita con las colonias.
- Habla de “nosotros” durante los movimientos de municipio en municipio, pero habla en primera persona “Yo” en todas las acciones, por ejemplo: cuando era recibida por un presidente, cuando tocaba de puerta en puerta, cuando juntaba a las personas para darles su mensaje, “los quiero mucho y ya me voy”
- El PRI “acá andan comprando votos” “traen pan para hoy y hambre para mañana”
- Ustedes (el municipio) ¿cómo quieren seguir? Van a vivir como ustedes quieran, las cosas no van a cambiar mientras no nos decidamos.

Refiere momentos de su arranque y durante la campaña

- Todo el pueblo me recibió a las 12 de la noche, imagínate como no te vas comprometer con esos pueblos. (no recuerda con precisión el nombre de un lugar muy “significativo” para ella)
- Su construcción del mensaje era de acuerdo al lugar, no tenía un patrón
- No responde las preguntas que se le hacen. Se queda en algunos temas que con anterioridad no recordó.
- Hace una aseveración “como se estaban dando las cosas”
- Menciona al “Señor” que hizo su parte (Refiere a su creencia religiosa)
- No había recurso, salían con el apoyo de los compañeros.
- Días que no hubo para comer, falta de recurso
- La gente que la acompañaba pedían al menos comida pero ellos recordaban y tenían presente –que el acuerdo no fue recibir un sueldo-
- Ellos le agradecían porque se quedaba sin comer igual que ellos.
- Ella les “pidió casi llorando” que aguantaran, iban a ganar.
- Ellos, quienes la acompañaban en la campaña estaban para decir, hay nos vemos. Infiero que ella no podía decir eso.
- Los medios de comunicación apoyaron, siempre fue accesible con la prensa, aunque algunas veces la comprometían con las preguntas pero respondía.
- Ellos preguntaban a donde iría la próxima vez, y si los invitaba, iban los que quisieran sumarse
- “el señor Miguel Ángel, mi esposo” una de las partes más importantes en su vida y trabajo político
- Su compromiso es bajar por lo menos un proyectos a la comunidad
- Hice un compromiso conmigo misma
- El gobernador está preocupado porque los pueblos se atiendan
- Se me han acercado otros municipios y no puedo decir no
- “Yo poseo” una familia maravillosa, apoyo fundamental
- “la familia ya la tienes y la gente te está esperando y tú eres todo su esperanza”
- Estamos trabajando y vamos aprovechar hasta el último día .

7.- Experiencias, vivencias y respuesta de los simpatizantes en los diferentes municipios

- Habla de llorar por ver la situación de pobreza, que la gente no tiene nada que lo motive.
- Hay que producir para salir adelante, si no hay producción vamos a ir de mal en peor
- Lo más hermoso, llegar a esta diputación
- Aprovechar la oportunidad de hacer algo por la gente
- Trabajaré hasta demostrar la diferencia, reconoce que nunca ha trabajado tanto como en esta diputación
- Mi vida es un éxito, lo que me he propuesto lo he logrado
- Ahora le estoy cumpliendo a la gente, hemos logrado cosas que jamás se había hecho
- Refiere: no les llesves un pescado enséñales a pescar
- Soy diputada federal y creo que podemos atender en cualquier parte de la república, cuantimás a los nuestros
- Tal vez le fallo a mi familia pero mi intención es la mejor.

8. agradecimientos

- Disculpa por el contexto familiar, y la petición que hará a sus colaboradores para publicar sus nombres.

Anexo XIV: Análisis semántico de la entrevista realizada a la Diputada Gloria Bautista Cuevas.

Primera persona

Yo= 101

Soy= 6

(Posesivo)Mi, Mío= 24

Pensamiento

Trabajo= 20

Familia= 3

Confianza = 3

Mujer = 6

Mixteco = 10

Figuras presentes en el discurso de la diputada

Andrés Manuel López Obrador = 6

Gabino Cué Monteagudo = 3

Palabras identificadas como “los otros” dentro del discurso

La gente = 28

Hace distinción entre ella y el equipo de trabajo, no hay sentido de pertenencia por tal razón se identifica a “el equipo” como parte de los otros.

Anexo XV: Interpretación

La entrevista realizada a la Diputada por el III Distrito Electoral Federal de Oaxaca la señora Gloria Bautista Cuevas, tuvo como sede su domicilio particular, llevándose a cabo bajo un marco académico donde se reconoció la importancia de las instituciones educativas, así como también de los estudiantes que realizan este tipo de investigaciones, en este caso pertenecientes a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

La actual Diputada Gloria Bautista Cuevas es militante del Partido de la Revolución Democrática (PRD) habiendo ganado las elecciones en 2012 con una alianza partidista entre (PRD, PT y MC) donde obtuvo la victoria por mayoría relativa.

Al presente análisis le anteceden los niveles sintáctico y semántico obtenidos a partir de la estructura de la entrevista, lo anterior nos permite llegar a un análisis de interpretación el cual nos ubica en el nivel pragmático, de tal manera que se reúnen los elementos necesarios para el resultado final de la entrevista a profundidad.

Cabe mencionar que los elementos obtenidos en el nivel semántico han hecho posible hacer varias inferencias a partir de las respuestas que fueron producto de la entrevista presencial.

Procederemos a realizar la interpretación de la entrevista realizada.

Gloria Bautista Cuevas; mujer Oaxaqueña oriunda de Huajuapán de León, casada y con cuatro hijos, conocida empresaria de la región mixteca oaxaqueña, parte de valles centrales y la costa chica. Inicia su carrera política como militante del Partido Mexicano Socialista (PMS) en 1971, por tanto se considera a sí misma fundadora del PRD, actualmente es diputada, milita y representa al Partido de la Revolución Democrática que reconoce como única corriente nacionalista.

Gloria Bautista posee un vocabulario peculiar que le identifica como una mujer mixteca, refiriéndose en todo momento a ella misma como una mujer empresaria, comprometida con el trabajo, creyente de la voluntad divina y enamorada de su quehacer como funcionaria pública.

La Diputada Gloria Bautista es una empresaria que incursiona por primera vez en la política según sus propias palabras en 1986 durante las elecciones a gobernador y presidente

municipal donde competían por dichos puestos dos mixtecos, Heladio Ramírez López para gobernador y Patricia Ceballos para la presidencia municipal de Huajuapán de León, ambos candidatos pertenecían al Partido Revolucionario Institucional (PRI). La idea de que dos mixtecos pudieran llegar al poder y representar a toda la región mixteca hace que la actual diputada Gloria Bautista participe arduamente en el proceso electoral en apoyo a dichos candidatos, habrá que resaltar que la diputada menciona nunca pertenecer al PRI, sin embargo apoya en esta ocasión y en otras más a distintos partidos políticos. En ese entonces las elecciones fueron ganadas, el apoyo brindado rindió frutos pero debido a pactos políticos un puesto debía cederse, se abandona el cargo ganado a la presidencia municipal a cambio de la gubernatura, esta situación desilusiona a Gloria Bautista y decide que en ese partido (PRI) no va, al mismo tiempo hace referencia a que antes de pertenecer a una corriente partidista apoyó en forma indistinta y desinteresada a diferentes partidos.

Uno de los elementos recurrentes en el discurso de la diputada es la imagen de mujer, así como también el elemento familiar que hace presente cada vez que le es posible, mantiene rasgos que la identifican en un contexto matriarcal debido a que es jefa y proveedora de la familia, como empresaria da empleo a esposo y a cada hijo, mantiene a toda su familia bajo el cobijo materno.

Con lo anterior y sumado a otros elementos que arrojó la entrevista podemos inferir a Gloria Bautista como una mujer de carácter dominante que en cuestiones laborales es implacable, y que gracias al status adquirido producto de su actividad empresarial está acostumbrada a una vida lujosa, lo cual se observa en el estilo minimalista de su casa y el uso de autos exclusivamente de la marca AUDI, llama la atención la presencia del color blanco en autos y el predominio del color café y beige en toda la casa, elementos como los antes mencionados contrastan con la imagen de la diputada, ya que, en todo momento viste con trajes típicos no solo de la región, sino también de diferentes regiones del estado y del resto del país dotados de colores llamativos además de accesorios ornamentales, cabe mencionar, que estos elementos tradicionales no hacen presencia en ningún momento en la decoración de su casa, parece dissociar la imagen personal y la de sus gustos y predilecciones en materia de casas y autos. En su lenguaje prevalece el uso de primera persona y posesivos (yo, mi, mío) que proyectan a Gloria Bautista como una mujer individualista ya que durante la entrevista nunca refiere al trabajo en equipo que tuvo que hacer para las campañas electorales en las que ha participado, identificamos en el discurso de la diputada a los otros; a “la gente”, “el equipo” que ella menciona, nunca incluyéndose ni mostrando pertenecía.

Es importante mencionar que en 2009 le piden sus compañeros de partido, sea candidata a diputada a nivel local por el (PRD), pero por problemas del partido a nivel nacional no recibe el apoyo de Andrés Manuel López Obrador personaje icono para la diputada, sin embargo, la candidatura para la diputación coincide con las elecciones en las que participa AMLO, así que juntos recorren los municipio de la región por primera vez, aunque esta primera experiencia como candidata a la diputación local la pierde.

Aparece algo interesante dentro de sus discurso; menciona que recorre por segunda ocasión los 116 municipios pero ahora como funcionaria, invitada por Gabino Cué Mon-

teagudo gobernador actual por la coalición del estado de Oaxaca, a servir en el modulo de Desarrollo Sustentable en la Villa de Tamazulapan del Progreso (Un cargo que funge como representante personal del gobernador para atender a los presidentes municipales y asunto de despacho), esta etapa se da en un momento coyuntural en su vida empresarial, por un lado la quiebra inminente de su principal empresa (TELFAX) y por otro lado la oportunidad, dice ella de servir a la gente, pero dentro del discurso expresa algo revelador, deja su vida de empresaria para servirle, pero en este caso al gobernador y pensemos que este módulo como ella lo menciona sirve únicamente a presidentes municipales no a la población, este puesto le sirve de plataforma política para relacionarse con diferentes actores políticos, conocer y recorrer todos los municipios de la región. Este contexto, posición y ventaja política le permite ganar las elecciones en 2012, aunado a lo anterior debemos resaltar que viene acompañada del apoyo del gobernador del estado y de la dirigencia nacional del PRD, sin dejar a un lado el apoyo de su icono Andrés Manuel López Obrador.

Cabe mencionar que sabe aprovechar al máximo las relaciones obtenidas para beneficio propio, antes y después de las campañas con Obrador y el gobernador Cué, quien en aquel momento era senador de la Republica. Aunado a ello aparece un fenómeno interesante, dentro del discurso de la diputada siempre hay un lugar para la región mixteca pero, es curioso que esta región no le da la victoria, quien le da la victoria es la región de Valles, y es precisamente una región donde era menos conocida, surge la pregunta ¿cómo es que gana? Hurgando en el proceso electoral se encontró que la suplente Alma Delia Gómez Ignacio es la figura que trabajó previamente con grupos de la región brindando apoyo para proyectos productivos entre otras cosas además gozaba de prestigio entre la población, fue precisamente la región de la suplente allá en el Valle de ETLA la que le permitió ganar las elecciones a la diputada Gloria Bautista Cuevas.

En relación a la estrategia política utilizada antes y durante su campaña, en la entrevista Gloria Bautista refiere que ella se disculpa por no seguir patrones, ni haber tenido una estrategia planeada, explica que su estrategia fue convencer a la gente de que le diera una oportunidad, con el discurso de ser una mujer diferente y dice fue con tráileres de dignidad, porque la dignidad no se compra ni se vende.

El mecanismo de organización para los recorridos y campaña política se dividió en dos; por un lado la estrategia de su coordinadora de campaña la Lic. Gloria Nayeli la cual es su hija, ella se encargó únicamente de reuniones con grupos y organizaciones, con quien nunca mantuvo una buena relación ni comunicación durante toda la campaña, quien a su vez obedecía a intereses políticos ya que pretendía ser presidenta del Movimiento de Regeneración Nacional MORENA a nivel estatal, siempre mantuvo sus intereses políticos por encima de los de su madre de ahí los problemas suscitados en la campaña; por otro lado aparece la candidata dirigiendo sus discursos y reuniones sin planeación, solo con su discurso de que es una mujer diferente y de trabajo.

Durante sus recorridos y mítines habló muy poco, nunca tuvo un patrón para su mensaje ni los llevaba por escrito, lo variaba día con día, “en el camino me pasa”, solo refería ser una

mujer diferente, trabajadora y que quería una oportunidad para servir a la gente, porque siempre había trabajado para ella y solo para ella, no llevaba regalos a las comunidades que visitaba, mantuvo una campaña austera que financiaba con las rentas de sus locales y venta de algunos inmuebles, los presidentes municipales también la apoyaron con lo que podían pero de sus propias finanzas, las personas que la seguían a sus recorridos financiaban sus propios gastos y en ocasiones no había ni para comer durante todo el día, se resalta que tuvo poca propaganda publicitaria tanto en prensa como en la radio. Su propaganda la realizaba al tocar las casas y organizar pequeños grupos de vecinos y familias que aceptaban recibirla, pocas veces planeaba sus visitas a domicilio, en su mayoría fue circunstancial y sin un estricto plan, cabe mencionar que un día antes de cada día de campaña organizaban las rutas que en promedio abarcaban cinco municipios circunvecinos para visitar, siempre empezaban a las 6:00 am sin hora de regreso.

Es de resaltar los siguientes aspectos; de los resultados de entrevista, por un lado, dado que el objetivo de la entrevista era conocer la o las estrategias que utilizó para ganar las elecciones para diputada, podemos expresar que en el sentido estricto la información obtenida en relación al objetivo perseguido no fue tan precisa, ni amplia, sin embargo, abrió varias posibilidades de abordar el tema en un futuro, aparecieron nuevos actores, situaciones y temas para incluir y hacer más integrales las posibles rutas para su análisis.

Bibliografía general

- Alanís Figueroa, Ma. del Carmen. Sistema representativo y democracia semidirecta. México: UNAM, 2002. Obtenido de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/345/4.pdf>
- Arroyo y Ruiz, La legitimidad fragmentada, transición e institucionalidad en Puebla, México. BUAP, 2001. P 188-189.
- Arroyo, Israel. La arquitectura del Estado mexicano: formas de gobierno, representación política y ciudadanía 1821-1857. México: Instituto Mora, BUAP, 2011.
- Dahl, R. La Poliarquía. México: Red Editorial Iberoamericana, México, 1996.
- DERFE, Tipología de los distritos electorales, 2005, pp.8-13, 25-30, 50-60.
- Edimer, L. “Reseña: los principios del gobierno representativo”. Revista Prolegómenos - Derechos y Valores , 2011, tII, pp. 291 – 293.
- Ejecutivo, P. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. D.F.: Honorable Cámara de Diputados, 2015.
- Ferrajoli. L. Principia iuris, teoría e la democracia. Madrid: Trotta, 2001.
- IFE, Manual para el diseño de sistemas electorales de IDEA Internacional. México: IDEA internacional: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2000.
- IFE, I. F. La redistribución electoral mexicana, 1996. Tomo I. México, DF: IFE, 1997.
- IFE. Distritación 2004-2005: camino para la democracia. México, 2005.
- IFE, I. F. La redistribución electoral mexicana, México, t I, 1997.
- INEGI, Censo de Población y Vivienda, principales resultados por localidad (ITER), 2010.
- Lagi, Sara, “ Las ideas, su política y su historia: LIBERTAD. Kelsen pensador político”, Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, 2011.
- Leonardo Valdés, Las consecuencias políticas de las reformas electorales en México: 1978-1991, tesis para obtener el grado de doctor en Ciencias Sociales con especialidad en sociología, México, El Colegio de México, 1993.
- Manin, Bernard, Los principios del gobierno representativo. Madrid: Alianza, 1998.
- Manin, Bernard, Metamorfosis de la representación. Buenos Aires-Caracas: Clacso-Editorial Nueva Sociedad, 1992.
- Mill, J. S. El gobierno representativo. Inglaterra: Moro, 1978.
- Nohlen, D. Elecciones y Sistemas Electorales, Fundación Friederich Ebert, 1995.
- Nohlen, Dieter, Sistemas Electorales y Partidos Políticos. México, DF: Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. 1994.
- Nohlen, Dieter, Tratado de derecho electoral comparado de América Latina. México: CFE, 1998.
- Pitkin, Hannah, El concepto de representación. Madrid: Centro de estudios Constitucionales, 1985.
- Pzerworski, A. “Democracia y Representación”. Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia. Caracas. No. 10 , 1998, 7-26.

- Rae, Douglas, *Leyes electorales y sistemas de partidos políticos*, Madrid, CITEP, 1971, p 47.
- Rodriguez Lozano, a. *Lo claroscuro de la representación política*. México, DF: UNAM, 1996.
- Sánchez, Javier. *Diplomado en Marketing Político*, “El Plan de Comunicación: La comunicación política” Escuela Libre de Derecho. 21 y 22 de Marzo de 2003.
- Sartori, G. *Ingeniería constitucional comparada*. México: FCE, 2003.
- Senado de la República, LVIII LEGISLATURA, (2003). *Elecciones y Partidos en México 2000*. Ed. Casa abierta al tiempo, México 2003.
- Zintl, R. *Comportamiento político y elección racional*. Gedisa, S.A. Barcelona, España, 1998.
- Video 1-19. Grabación en vivo, 1 hora 17'15" cada uno (2012). Archivo electrónico de la Campaña Federal. Huajuapán de León, Oaxaca, México. Diferentes municipios del 03DFE.

Notas periodísticas electrónicas:

- Comunicado 1, *Afectada economía de la Mixteca por la falta de industrias: Gloria Bautista*. en [línea], México, 2012, 17/03/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://www.xeouradio.com/2012/05/01/afectada-economia-de-la-mixteca-por-la-falta-de-industrias-gloria-bautista/>
- Comunicado 2, *AMLO visita Huajuapán de León el próximo 27 de mayo*, en [línea], México, 2012, 18/04/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://notas.reflexionenlinea.com/?p=18099>
- Comunicado 3, *Consejo del Transporte apoya contundentemente a Gloria Bautista Cuevas*, en [línea], México, 2012, 24/04/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://www.xeouradio.com/2012/05/24/consejo-del-transporte-apoya-contundentemente-a-gloria-bautista-cuevas/>
- Comunicado 4, *Consejo del Transporte apoya contundentemente a Gloria Bautista Cuevas Refrendan habitantes de ETLA apoyo a Gloria Bautista*, en [línea], México, 2012, 02/05/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://fpnoticias.com/2012/06/refrendan-habitantes-de-etla-apoyo-a-gloria-bautista/>
- Comunicado 5, *CTH apoya a Gloria Bautista y AMLO, aún no definen respaldo al Senado*, [en línea], México, 2012. 11/03/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://www.xeouradio.com/2012/04/11/cth-apoya-a-gloria-bautista-y-amlo-an-no-definen-respaldo-al-senado/>
- Comunicado 6, *Foro político: análisis de la vida política y privada de los personajes de Oaxaca. Todo lo que AMLO dice está fundamentado: Gloria Bautista Cuevas*, en [línea], México, 2012, 11/05/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://fpnoticias.com/2012/06/todo-lo-que-amlo-dice-esta-fundamentado-gloria-bautista-cuevas/>
- Comunicado 7, *Fuerzas progresistas y panistas juntos con Benjamín Robles Montoya*,

- en [línea], México, 2012, 13/05/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://liberales.com.mx/home/?p=2459>
- Comunicado 8, Habitantes de Cosoltepec van con Gloria Bautista Cuevas, en [línea], México, 2012, 12/05/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://www.oaxacain.com/noticias/comunicados/7650-sanciona-candidata-federal.html>
- Comunicado 9, Necesario legislar para garantizar universidad para los jóvenes: Gloria Bautista. en [línea], México, 2012, 29/03/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://www.xeouradio.com/2012/04/28/necesario-legislar-para-garantizar-universidad-para-los-jvenes-gloria-bautista/>
- Comunicado 10, Ratificará Gloria Bautista compromisos en segundo debate entre candidatos a diputad, en [línea], México, 2012, 13/05/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://fpnoticias.com/2012/06/ratificara-gloria-bautista-compromisos-en-segundo-debate-entre-candidatos-a-diputados/>
- Comunicado 11, Respalda AMLO a Gloria Bautista en Huajuapán Oaxaca de Juárez, en [línea], México, 2012, 09/05/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://fpnoticias.com/2012/06/respalda-amlo-a-gloria-bautista-en-huajuapan/>
- Comunicado 12, Respalda MULT campaña de Gloria Bautista Cuevas, [en línea], México, 2012, 03/03/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://fpnoticias.com/2012/04/respalda-mult-campana-de-gloria-bautista-cuevas/>
- Gálvez, Joel. Recibe Gloria Bautista constancia de mayoría en el Distrito 03 Electoral, en [línea], México, 2012, 08/06/2012. Formato html, Disponible en Internet: <https://oaxaca.quadratin.com.mx/Recibe-Gloria-Bautista-constancia-de-mayoria-en-el-Distrito-03-Electoral/>
- Ramales, Martín, Los candidatos a la diputación federal por 03 distrito sin propuesta legislativa alguna y su visión patrimonialista de la política, [en línea], México, 2012, 03/03/2012. Formato html, Disponible en Internet: <http://www.apim.com.mx/Opinion/LOS%20PRECANDIDATOS.html>